

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября

№ 20.

1898 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Иваново-Вознесенскому купцу Лаврентію Иванову Гандурину за пожертвованіе въ церковь села Острова, суздальскаго уѣзда, напрестольнаго Евангелія стоимостью въ 73 руб.; старостѣ церкви того же села Острова крестьянину Аѳанасію Аверкіеву Кудрявцеву за пожертвованіе въ церковь помянутаго села напрестольнаго серебрянаго вызолоченнаго креста — въ 35 рублей; крестьянину деревни Круглицъ Леонтію Иванову Бакову за пожертвованіе въ церковь Упраздненной Серапіоновой Пустыни, вязниковскаго уѣзда, напрестольнаго серебрянаго вызолоченнаго креста — въ 39 руб.; крестьянину той же деревни Александру Павлову Балкову за по-

жертвованіе въ церковь упомянутой Серапіоновой Пустыни священническаго облаченія—въ 16 руб.; крестьянину дер. Харина Михаилу Дмитріеву Софонову за пожертвованіе въ церковь села Левина, того же уѣзда, восковыхъ свѣчъ на 16 руб.; монахинѣ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Потаіи и съ нею послушницамъ того же монастыря Надеждѣ Яковлевой Носковой и Татіанѣ Матвѣевой за ихъ усердіе и благоуспѣшность по сбору пожертвованій въ пользу помянутаго монастыря; коллежскому со-вѣтнику Іліи Михайловичу Клевцову за пожертвованіе въ пользу Суздальскаго Васильевскаго монастыря 50 руб.

Опредѣлены на мѣста—діаконское псаломщикъ села Степанова, александровскаго уѣзда, Петръ Сперанскій 7-го октября въ село Шалкино, ковровскаго уѣзда.

Псаломщикія: окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Александръ Сперанскій 24-го сентября и. д. псаломщика въ село Куплю, гороховецкаго уѣзда; запрещенный діаконъ Петръ Чинаевъ 24-го сентября и. д. псаломщика въ село Ѳедоровское, юрьевскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Орловъ, 27-го сентября и. д. псаломщика въ село Короваево, суздальскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Баскаковъ 28-го сентября и. д. псаломщика въ село Климово, муромскаго уѣзда; и. д. псаломщика Петропавловской города Шуи церкви Ѳедоръ Недешевъ 30-го сентября опредѣленъ на должность церковника къ Алексѣевской богадѣленной города Шуи церкви; бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Фигуровскій 7-го октября и. д. псаломщика въ село Глядково, суздальскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Сидоровскаго, шуйскаго уѣзда, Іаковъ Смиренскій и села Ерлыкова, того же уѣзда, Матѳей Яхонтовъ 29-го сентября—одинъ на мѣсто другаго; священникъ села Голянищева, юрьевскаго уѣзда, Григорій Архангельскій 5-го октября въ село Муравкино, суздальскаго уѣзда; священникъ села Беклемищъ, гороховецкаго уѣзда, Матѳей Лавровъ 13-го октября въ село Емельяново, судогодскаго уѣзда;

діаконъ Юрьевскаго собора Владиміръ Беневоленскій 3-го октября къ Знаменской города Владимира церкви; псаломщикъ села Голянищева, юрьевскаго уѣзда, Василій Красовскій 3-го октября въ село Кидекшу, суздальскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Емельянова, судогодскаго уѣзда, Николай Меморскій 3-го октября; псаломщикъ села Шельбова, юрьевскаго уѣзда, Василій Цереринъ 24-го сентября.

Скончались: священникъ Феодоровской города Коврова церкви Иоаннъ Соколовъ 30-го сентября; псаломщикъ села Кидекши, суздальскаго уѣзда, Иванъ Беневоленскій 27-го сентября.

Праздныя мѣста имѣются—священническія: въ селѣ Жериховѣ, владимірскаго уѣзда; въ городѣ Ковровѣ при Феодоровской церкви и въ селѣ Беклемищахъ, гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: въ городѣ Юрьевѣ при соборѣ; въ селѣ Фантыревѣ, юрьевскаго уѣзда.

Псаломщиція: при Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; въ селѣ Богатыревѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Георгіевскомъ, меленковскаго уѣзда; въ городѣ Переславлѣ при соборѣ; въ томъ же городѣ при Богородицкой церкви; въ погостѣ Троицкомъ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Новоспасскомъ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Шельбовѣ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Дубровицахъ, переславскаго уѣзда; при Петропавловской въ городѣ Шуѣ церкви; въ селѣ Степановѣ, александровскаго уѣзда; въ селѣ Дуниловѣ при Единовѣрческой церкви и въ слободѣ Мстерѣ при Единовѣрческой церкви.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ
по содержанію Суздальскаго духовнаго училища

за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Дѣйстви- тельно посту- пило	
	Руб.	Коп.
Отъ 1895 года оставалось	1393	84 ¹ / ₂
<i>Въ томъ числѣ заключалось:</i>		
а) Пожертвованныхъ Г. Менци для ежегодной выдачи $\frac{0}{100}$ лучшему ученику 4-го класса, при окон- чаніи имъ курса училищныхъ наукъ, билетами— 200 р. и наличными—8 р. 40 к.		
б) Епархіальныхъ суммъ, по содержанію учи- лища—603 р. 48 ¹ / ₂ к.		
в) Взносъ отъ учениковъ на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями—182 р. 47 коп.		
г) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища Я. Кожевниковымъ—399 р. 49 к.		
А ВСЕГО	1393	84¹/₂
Къ тому въ 1896 году поступило:		
I.		
<i>Смѣтныхъ суммъ:</i>		
1. Вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и ли- стовъ разрѣсительной молитвы	604	91
2. Остатки отъ сбора на содержаніе параллель- ныхъ классовъ Семинаріи	317	57
3. Отъ духовенства и церквей Суздальскаго Духовно-училищнаго округа	4317	36
4. Взносъ отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи	3429	50
5. Взносъ отъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ	575	—
ИТОГО	9244	34

II.

Сверхсметныхъ суммъ:

1. Пособія въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога съ дохода отъ капиталовъ Г. Менци	—	45
2. % по купонамъ съ того же капитала		1 90
3. % съ капитала почетнаго блюстителя училища		11 80
4. Взносовъ отъ учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи училища, на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями	110	—
5. Возвратныхъ поступленій по нѣкоторымъ статьямъ расхода		20 85
6. Вырученныхъ отъ продажи сухарей, помоевъ и другихъ предметовъ училищной экономіи		41 84
7. Отъ поставщика мучныхъ продуктовъ 8 ¹ / ₂ % взноса съ общей суммы годичнаго забора		106 25
И Т О Г О		293 9

III.

Переходящихъ суммъ:

1. Залоговъ, представленныхъ въ обезпеченіе подрядовъ	175	—
2. На выдачу пособія иноокружнымъ ученикамъ училища		133 50

Въ число сей суммъ поступило:

а) Отъ Правленія Шуйскаго училища	79 р. 50 к.
б) " " Переславск. "	42 " — "
в) " " Владимірска. "	12 " — "

Итого. 133 р. 50 к.

И Т О Г О 308 50

Всего на приходъ въ 1896 году . 9845 93

А всего съ остаткомъ отъ 1895 года . . 11239 77¹/₂

РАСХОДЪ

Дѣйствительно
поступило въ
расходъ

Руб. Коп.

I.

Изъ епархіальныхъ сметныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Суздальскаго духовнаго училища, израсходовано:

§ 1. На содержаніе учащихся и служащихъ при училищѣ лицъ	1666 99
§ 2. На наемъ, ремонтъ и содержаніе зданій и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	2366 3
§ 3. На содержаніе воспитанниковъ	2721 94
§ 4. На содержаніе классныхъ помѣщеній, спальной и столовой комнатъ, кухни, погреба, бани, библіотекъ, больницы, канцеляріи и проч.	511 49
§ 5. На содержаніе пансіонеровъ училища.	808 2
§ 6. На мелочные и экстраординарные расходы	130 78
И Т О Г О	8205 25

II.

Изъ сверхсметныхъ суммъ поступило въ расходъ:

1. На выдачу въ награду лучшему изъ окончившихъ въ 1896 году училищный курсъ учениковъ изъ % съ капитала Г. Менци	10 —
2. Въ вознагражденіе учителямъ училища, согласно § 22 Уст. Дух. Учил.	350 —
3. На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для общежитія училища	204 14 ¹ / ₂
И Т О Г О	564 14 ¹ / ₂

III.

Переходящихъ суммъ:

1. На выдачу залоговъ	175 —
---------------------------------	-------

2. На выдачу пособій иноокружнымъ ученикамъ	133 50
И Т О Г О	308 50
Всего въ 1896 году въ расходѣ	9077 89¹/₂
За исключеніемъ сего расхода, изъ суммы, показанной на приходѣ, имѣется въ остаткѣ къ 1897 году	2161 88
<p>Остатокъ сей составляютъ: 200 р. билетами Государственнаго банка и 75 к. наличными, пожертвованными Г. Менци, для выдачи $\frac{6}{100}$ лучшему по поведенію и успѣхамъ ученику 4 кл., при окончаніи имъ курса училищныхъ наукъ; 411 р. 29 к., пожертвованныхъ на нужды училища почетнымъ блюстителемъ училища; 88 р. 32¹/₂ к. взносов за право пользованія постельными принадлежностями и 1461 р. 51¹/₂ к. остатка отъ разныхъ ст. содержанія учениковъ въ общежитіи училища.</p>	

Счетъ № 1. По содержанію учащихся и служащихъ при училищѣ лицъ

	Ассигнов. по смѣтѣ на 1896 г.		Дѣйстви- тельно выдано		Оста- лось	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
<i>Жалованье учителямъ:</i>						
А. Богословскому	420	—	262	50	18	1
А. Памфилову	—	—	134	94	—	—
<i>Надзирателямъ:</i>						
К. Орлову	240	—	240	—	—	—
Ему же за 7 уроковъ въ пригот. классѣ	—	—	4	55	—	—
П. Вишнякову	240	—	240	—	—	—
Священнику училищной церкви М. Снегиреву	120	—	120	—	—	—
Письмоводит. канцеляріи	180	—	180	—	—	—

И. д. эконома общежитія				
И. Любимову	120	—	120	—
Учителю пѣнія за управленіе церковнымъ хоромъ	30	—	30	—
Кастеляншѣ училища	85	—	85	—
Врачу А. Звѣреву	150	—	150	—
Фельдшеру	100	—	100	—
Итого	1685	—	1666 99	18 1

Счетъ № 2. По найму, ремонту и содержанию зданій и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.

	Въ 1896 году израсходовано				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>На наемъ зданій:</i>					
За аренду помѣщенія подъ сундучную комнату	1	25	—	25	—
Итого	—	—	—	25	—
<i>На ремонтъ зданій:</i>					
За половыя доски	26	разн.	цѣнѣ	14	40
„ драшь	40 пуч.	—	35	3	50
„ раму	1	1	—	1	—
„ кирпичъ	8000	разн.	цѣнѣ	96	40
„ изразецъ	88 шт.	—	13	11	44
„ глину	—	—	—	11	—
„ песокъ	1 саж.	6	—	6	—
„ известь	61 п.	разн.	цѣнѣ	12	20
„ алебастръ	70 п.	—	25	17	50
„ цементъ	—	—	—	20	—
„ желѣзо	2 п. 28 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣнѣ	7	77
„ гвозди	1 п. 15 ф.	разн.	цѣнѣ	6	25
„ костыли печные	30 шт.	—	1 ¹ / ₂	—	45
„ проволоку	13 ф.	—	15	1	95
„ плиту	1 п. 16 ф.	—	—	2	80
„ топочную дверку	1	—	95	—	95
„ чугунную рѣшетку	1	—	82	—	82
„ „ задвижку	1	—	50	—	50

За душники печн.	4	1	70	6	80
„ мѣдныя розетки	4	—	30	1	20
„ петли и скобы	5	разн. цѣнъ	—	—	44
„ дужку дверную	1	2	20	2	20
„ сурикъ	1 ф.	—	12	—	12
„ вареное масло	1 ф.	—	12	—	12
„ голландскую сажу	1 ¹ / ₂ ф.	—	10	—	15
„ малярную кисть	1	1	5	1	5
За устройство вытяжной трубы надъ ученич. ретирадомъ	—	—	—	20	—
За чугунныхъ писсуаровъ	2	—	—	43	86
За плотничныя, штукатурныя и печныя работы	—	—	—	100	17
За малярныя и кровельныя ра- боты	—	—	—	16	5
Итого	—	—	—	407	9
<i>На содержаніе зданій:</i>					
За чистку трубъ	—	19	—	19	—
„ глину для обмазки печей	23 воз.	—	35	8	5
„ известь	1 п.	—	25	—	25
„ алебастръ	1 п.	—	30	—	30
„ проволоку	5 ³ / ₄ ф.	—	—	—	57
За чистку ретирадъ и помой- ныхъ ямъ	—	40	—	40	—
За плотничныя работы въ ре- тирадахъ	—	—	—	14	20
За лопаты, метлы, швабры, ве- ревки и проч.	—	—	—	12	69
За мытье половъ	—	—	—	60	—
„ вставку стеколь и рамъ	—	—	—	66	69
Итого	—	—	—	221	75
<i>На отопленіе зданій:</i>					
За сосновыя дрова	50 саж.	3	54	170	—
„ березовыя	151 саж.	4	47	674	97
„ осиновыя	30 саж.	3	—	90	—
Итого	—	—	—	934	97
<i>На освѣщеніе зданій:</i>					
За керосинъ	173 п. 7 ф.	1	40	242	42
„ стеариновыя свѣчи	7 ф.	—	23	1	61

За спички	11 т.	разн. цѣнъ	—	83
За лампы, ламповыя стекла, фитиля, ерши и фонари	—	—	64	45
За починку керосин. сифона	—	—	—	45
За восковыя свѣчи	—	—	12	88
„ деревянное масло	6 ф.	—	—	2 12
— Итого	—	—	324	76
На наемъ прислуги	9 чел.	—	—	452 46
— Итого	—	—	452	46

Счетъ № 3. На пищу и разнаго рода потребности по
содержанію воспитанниковъ.

Въ 1896 году израсходовано					
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За ржаную муку	586 п.	—	65	380	90
„ печеный хлѣбъ	1 п. 7½ ф.	—	1½	—	72
„ канфетную муку	11 п. 30 ф.	1 80	—	21	20
„ пшеничную муку 1-го сорта	130 п. 10 ф.	1 65	—	214	95
„ „ „ 2-го „	110 п.	1 40	—	154	—
„ печеный бѣлый хлѣбъ	3 п. 20½ ф.	разн. цѣнъ	—	4	38
„ гречневую крупу	22 чет.	11 25	—	247	50
„ пшено	18 п. 13 ф.	1 10	—	20	17
„ гречневую муку	35 ф.	—	5	1	75
„ горохъ	15 п. 20 ф.	разн. цѣнъ	—	14	55
„ гороховую муку	2 п. 20 ф.	разн. цѣнъ	—	4	20
„ картофельную муку	3 п. 21 ф.	2 80	—	9	87
„ рисъ	8 п. 7 ф.	2 40	—	19	70
„ манную крупу	1 п. 19 ф.	—	—	3	93
За говядину	142 п. 35½ ф.	разн. цѣнъ	—	446	31
„ телятину	23 п. 31½ ф.	—	—	74	33
„ сало	2 п. 32 ф.	—	—	8	64
„ масло коровье	13 п. 36 ф.	разн. цѣнъ	—	121	95
„ молоко	1¼ в.	—	—	—	60
„ творогъ и сметану	—	—	—	—	45
„ яйца	92 шт.	разн. цѣнъ	—	1	10
„ льняное масло	27 п. 6 ф.	4	—	108	60
„ подсолнечное	1 п. 15½ ф.	—	14	7	77

За судака	4 п. 23 ф.	разн. цѣнъ	18	40
" себрюгу	8 п. 2 ¹ / ₄ ф.	разн. цѣнъ	42	8
" снятки	6 п. 30 ф.	—	12	32 40
" икру	2 п. 35 ф.	—	8	9 20
" сомину	1 п. 3 ф.	4 —	4	30
" сазанъ	28 ¹ / ₂ ф.	—	10 ¹ / ₂	3 —
" грибы	10 ф.	—	14	1 40
" картофель	254 м.	разн. цѣнъ	50	88
" капусту	1257 в.	разн. цѣнъ	42	69
" рубку ея	26 дн.	—	—	7 80
" огурцы	70 м.	—	22	15 40
" чеснокъ	10 ф.	—	20	2 —
" солодь	16 п.	1	10	17 60
" дрожжи	1 п. 31 ф.	—	45	31 96
" соль	4 ¹ / ₂ к	3	20	14 40
" свеклу	15 п. 3 ф.	—	30	4 53
" рѣпу	15 м.	—	18	2 70
" морковь	13 п. 13 ф.	—	30	4 —
" лукъ	20 м.	разн. цѣнъ	9	50
" лавровый листь	2 ф.	—	25	— 50
" хрѣнъ	14 ф.	разн. цѣнъ	1	26
" горчицу	¹ / ₈ ф.	—	—	5
" изюмъ.	1 п. 25 ¹ / ₄ ф.	—	9 ¹ / ₂	6 18
" черносливъ	18 ф.	разн. цѣнъ	2	12
" чернику	5 ф.	—	20	1 —
" клюкву	2 ¹ / ₂ м.	разн. цѣнъ	2	25
" землянику	2 ф.	—	20	— 40
" желатинъ	6 зол.	—	—	— 10
" сахарный песокъ	8 п. 23 ф.	—	14	48 2
" уксуеную эссенцію.	1 фл.	—	50	— 50
" сахаръ	16 ф.	—	17	2 72
" чай.	1 ¹ / ₂ ф.	—	—	2 75
" бѣлые хлѣбы.	18 шт.	—	4	— 72
" сухари	88 шт.	—	—	— 39
" вермишель.	1 ф.	—	15	— 15
" на привозъ воды	1256 б.	—	11	138 16
" стирку бѣлья	235 п. 8 ф.	—	—	293 86
" мыло	5 п. 21 ¹ / ₄ ф.	разн. цѣнъ	23	4
" сапожныя щетки	—	—	—	1 5
" ваку	57 ф.	—	8	4 56
На стрижку учениковъ	414	—	2 ¹ / ₂	10 35
Итого . . .				2721 94

Счетъ № 4. По содержанію классовъ, библиотекъ, столовой, кухни, погреба, бани, больницы и канцеляріи.

Въ 1896 году израсходовано				
Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>На содержаніе классовъ:</i>				
За устройство классныхъ столовъ	4	—	4	50
„ стульевъ	4	—	2	—
„ досокъ	5	1	5	—
„ лѣсенки къ шкафамъ	5	—	2	50
За мѣль	2 п. 10 ф.	разн. цѣнъ	1	75
„ грецкія губки	—	—	7	30
„ чернила	—	—	5	48
За подставку къ водочистительной машинѣ	1	—	2	25
За дверную пружину	1	—	1	31
„ доску въ 6 арш.	1	—	25	—
„ бревно въ 5 арш.	1	—	50	—
„ устройство форточки	1	—	1	50
За перегородки между 1 и 4 кл. училища	—	—	4	80
Итого	—	—	39	14
<i>На содержаніе фундаментальной библиотеки:</i>				
На выписку въ 1896 году:				
Церковныхъ вѣдомостей	—	—	3	9
Церковнаго вѣстника съ Христіанскимъ чтеніемъ	—	—	8	11
Русской школы	—	—	7	11
Вѣстника воспитанія	—	—	6	10
Міра Божія	—	—	7	11
Нивы	—	—	7	11
Библии на русскомъ языкѣ	—	—	2	—
Нравственнаго богословія, Покровскаго	—	—	1	25
Брошюры К. П. „Побѣда, побѣдившая міръ“	—	—	—	30

Объясненія пятокнижія Моисеева и обзорнія историческихъ книгъ ветхаго завѣта — Хераскова	—	—	—	3	35
Сочиненія Реклю „Земля“	6 кн.	—	—	6	70
Ариметики Михайлова	—	—	—	—	50
Географической карты Ильина	1	—	—	4	9
Пѣснопѣнія воскреснаго и все-нощнаго бдѣнія—А. Ставровскаго	4 экз.	1	75	7	60
На почтовый расходъ	—	—	—	—	50
За переплеть	65 кн.	разн.	цѣнъ	21	45
Итого	—	—	—	86	37
<i>На содержаніе ученической библиотеки.</i>					
Отчислено	—	—	—	110	—
<i>На содержаніе столовой и кухни:</i>					
За устройство шкафа для чайной посуды	1	—	—	12	82
За эмал. блюда	12	—	70	8	40
„ миски	12	1	—	12	—
„ тарелки	52	—	30	15	60
„ стаканы	18	—	28	5	4
„ ножи	2 дюж.	1	60	3	20
„ тоже	2 шт.	—	—	—	35
„ вилки	3 дюж.	—	90	2	70
„ ложки деревянные	60 шт.	—	—	—	64
„ солонки	10	—	7½	—	75
„ графины	22	разн.	цѣнъ	6	30
„ подносы	3	—	80	2	40
За ведра, рѣшета, лотки и блоки	—	—	—	4	1
За трубу и двѣ крышки къ кубу	—	—	—	1	15
За полуду куба, баковъ, котла и проч. кухонной посуды	—	—	—	18	70
За устройство тагана	1	—	—	4	—

За починку чайниковъ, умывальника, ведеръ, топочныхъ дверокъ и проч.		—	—	2	95
За удѣлку кухонной водокачки	1	—	60	—	60
Итого . . .	—	—	—	101	61
На устройство ученическаго гардероба	1	—	—	9	—
На багетную раму къ портрету Государя Императора	1	—	—	4	75
Итого . . .	—	—	—	13	75
<i>На содержаніе канцеляріи:</i>					
За чернила	4 фл.	—	3	—	12
„ бумагу № 4	1 ст.	—	—	3	27
„ „ № 5	1 ст.	—	—	2	80
„ конверты	1300	—	—	9	24
„ карандаши	3	—	5	—	15
„ перья	1 кор.	—	—	—	80
„ стѣнной крючекъ	1	—	—	—	25
„ шпинареты дверные	2 пар.	—	60	—	1 20
„ замокъ	1	—	—	—	65
За бланковыя приходо-расходныя книги	2	—	—	1	25
За квитанціонную книгу	1	—	—	2	50
За бланки для книгъ входящихъ и исходящихъ бумагъ	—	—	—	1	—
На почтовый расходъ по пересылкѣ бланокъ	—	—	—	—	80
За переплетъ книгъ	20	—	—	5	—
Итого . . .	—	—	—	29	3
<i>На содержаніе погреба и бани:</i>					
За ледъ	80 воз.	—	4 1/2	3	60
„ набивку погребовъ	—	—	—	3	—
„ починку кадокъ и ушатовъ	—	—	—	5	15
За ремонтъ печи и трубъ въ банѣ	—	—	—	9	23
За удѣлку бака	—	—	—	4	50
„ ковши деревянные	10	—	8	—	80
„ замки	2	—	75	1	50

За паклю	1 п. 8 ф.	—	71 $\frac{1}{2}$	3	60
„ конопатку бани	—	—	—	1	60
„ плотничныя работы	14 $\frac{1}{2}$ дн.	—	—	11	85
Итого	—	—	—	44	83
<i>На содержаніе больницы:</i>					
Въ аптекарскій магазинъ Р. Келеръ и К ^о , по счету отъ 16-го марта 1896 г. за № 170, за медикаменты и аптечныя принадлежности съ доставкой ихъ	—	—	—	75	13
За комнатные термометры	12	—	35	4	20
„ пересылку денегъ	—	—	—	—	45
„ бумагу и карандаши	—	—	—	—	14
„ бертолетовую соль	—	—	—	—	50
Итого	—	—	—	80	42
<i>На гимнастическіе приборы, шры и загородныя прогулки:</i>					
На шахматныя игры	2	—	—	3	10
„ шашечныя игры	2	—	—	—	60
„ мячи	3	—	25	—	75
На метлы для очистки зимняго катка	118	—	160л.	1	89
Итого	—	—	—	6	34

Счетъ № 5. По содержанію пансіонероу училища.

	Въ 1896 году израсходовано				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>На одежду:</i>					
За фуражки	34 п.	—	65	22	10
„ носильныя пары	33	2	75	90	75
„ драпъ	45 арш.	3	50	157	50
За доставку его съ почтовымъ расходомъ	—	—	—	3	33
За вату съ подкладкой	—	—	—	34	—
За тесьму, пуговицы, крючки, нитки и проч.	—	—	—	5	36

За дубильтонъ	4 арш.	—	16	—	64
„ карусеть	2 арш.	—	12	—	24
„ трико	2 арш.	—	12	—	24
„ шитье пальто	15	1	25	18	25
Итого	—	—	—	332	41
<i>На обувь:</i>					
За сапоги	15 п.	3	6	45	89
„ головки	19 п.	1	77	33	63
„ калоши	19 п.	2	15	40	85
Итого	—	—	—	120	37
<i>На бѣлье:</i>					
За холстъ	194½ арш.	—	8½	16	53
„ пошить носильнаго бѣлья	30 пар.	—	25	7	50
За полотно для скатертей съ пошьемъ ихъ	40 арш.	разн.	цѣнь	15	90
За салфетки	52 шт.	—	—	10	79
„ полотенца	2 шт.	—	30	—	60
Итого	—	—	—	51	32
<i>На письменная принадлеж- ности:</i>					
За тетради	393 шт.	—	3½	13	75½
„ бумагу	1½ ст.	2	40	3	60
„ карандаши	124 шт.	—	3½	4	34
„ ручки	75 шт.	—	3½	2	62½
„ перья	249 шт.	—	½	1	24½
„ грифели	31	—	½	—	15½
„ грифельныя доски	2	—	10	—	20
Выдано на письменныя принад- лежности завѣдующему скла- домъ ихъ	—	—	—	25	—
Итого	—	—	—	50	92
<i>На денежное пособіе ученикамъ:</i>					
Агатову Федору	—	—	—	18	—
Некрасову Николаю	—	—	—	30	—
Лебедеву Евгению	—	—	—	18	—
Шумиловскому Василью	—	—	—	12	—
Молитвословову Сергѣю	—	—	—	12	—
Смирнову Евгению	—	—	—	12	—

Памфилову Василью	—	—	12	—
Благонадеждину Михаилу	—	—	12	—
Доброхотову Алексе.	—	—	12	—
Покровскому Алексе.	—	—	45	—
Введенскому Евгению.	—	—	12	—
Беневоленскому Павлу	—	—	12	—
Троицкому Василию	—	—	45	—
Почтовые расходы по пере- сылкѣ денегъ	—	—	1	—
Итого	—	—	253	—

**Счетъ № 7. По первоначальному обзаведенію постель-
ными принадлежностями.**

	Въ 1896 году израсходовано				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На полотно для простынь и на- волочекъ	259½ арш.	разн.	цѣнѣ	57	7½
За шитье простынь	12	—	5	—	60
„ „ наволочекъ	115	—	8	—	920
„ одѣяла съ доставкой ихъ	25	3	25	81	70
„ тикъ	102½ арш.	разн.	цѣнѣ	31	31
„ шерсть, тесьму и нитки	—	—	—	1	46
За устройство новыхъ матра- цовъ	13	1	—	13	—
За передѣлку старыхъ	—	—	—	9	80
Итого	—	—	—	204	14½

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

1. Въ отчетномъ 1896 году въ общежитіи училища содержалось въ 1-мъ полугодіи 100 учениковъ и во 2-мъ полугодіи 97, надзирателей 2, экономъ и кастелянша.

2. При училищѣ, общежитіи и больницѣ было 9 служителей, пользовавшихся содержаніемъ.
3. Отапливалось печей 40, въ томъ числѣ одиночныхъ 38, двойныхъ 2, каминь 1 и плиты 3.
4. Освѣщалось комнатъ: классныхъ 5, спальныхъ 8, столовая 1, кухонь 2, больницъ 3, корридоровъ 6, комната Правленія 1, сортировъ 4, квартира лицъ Управленія и служащихъ при училищѣ 6 и 4 фонаря на дворѣ.
5. Въ больницѣ лѣчилося 19 учениковъ и снабжено лѣкарствами 116 учениковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Н О В А Я К Н И Г А !

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церкви и приходовъ Владимірской епархіи 1 р. 50 к.

Преподобный Михаилъ Маленій и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ) 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

1) Симъ доводится до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать при Владимірской Семинаріи испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы, что впредь они должны являться въ Семинарію для сдачи испытаній къ 15 числу каждаго мѣсяца, начиная съ 15 сентября и кончая 15 апрѣля. Въ другіе сроки испытанія производиться не будутъ.

2) Симъ объявляется, что въ вѣдѣніи Правленія Владимірской духовной Семинаріи имѣется капиталъ въ 3000 руб., завѣщанный бывшимъ врачомъ Владимірской Духовной Семинаріи Митрофаномъ Ивановичемъ Алякринскимъ на поминъ его души. Согласно волѣ завѣщателя проценты съ означеннаго капитала должны ежегодно выдаваться 3-мъ изъ **новопоставленныхъ священниковъ съ безукоризненнымъ поведеніемъ** (по 38 р. каждому). Въ прошеніяхъ, подаваемыхъ на имя Правленія Семинаріи, должно быть обозначено время окончанія семинарскаго курса и поставленія во священника.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

При Переславскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ въ 240 рублей при готовыхъ—квартирѣ и столѣ. Желавшіе поступить на эту должность изъ студентовъ Семинаріи или окончившихъ курсъ Семинаріи 2-го разряда подаютъ прошенія на имя смотрителя училища.



СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Суздальск. духовнаго училища.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Октября 15-го дня 1898 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛОТКА

15 Октября № 20. 1898 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕВАНГЕЛЬСКІЙ УРОКЪ МАЛОВЪРАМЪ.

(Къ 25 октября).

Изъ всѣхъ притчей, произнесенныхъ Господомъ, едва ли есть еще иная, которая бы съ такой силой могла потрясать наши чувства, какъ притча о Богатомъ и Лазарѣ.

Два человѣка изображаются здѣсь сначала въ ихъ земномъ жребіи и состояніи, а потомъ въ загробной ихъ участи. Въ одномъ изъ нихъ мы видимъ пресыщеннаго всѣми мірскими благами сластолюбца; а въ другомъ самаго убогаго земного стра-

дальца, лишеннаго не только дневнаго пропитанія, но и послѣдняго рубища, для прикрытія изможденной плоти.

Для показанія возможно большей противоположности между этими двумя состояніями, Господь ставитъ двѣ жизни рядомъ, одну подлѣ другой; изображаетъ ихъ на одной какъ бы картинѣ. И это, безъ сомнѣнія, дѣлаетъ Господь потому, что сравниваемые предметы, будучи поставлены рядомъ, всегда отчетливѣе, съ большею разительностію обрисовываются предъ нашими глазами. Мало того, мы видимъ здѣсь, что убогая нищета и пресыщенное сластолюбіе не случайно, не на мигъ встрѣтились, а на долгое время остаются вмѣстѣ, неразлучно, — богатство по вся дни ликуеть въ своихъ дорогихъ нарядахъ и разукрашенныхъ чертогахъ, а рядомъ и нищета также по вся дни болѣзненно стенаеть, не имѣя ни куска хлѣба, ни рубища для прикрытія своей наготы. Вотъ зрѣлище, поистинѣ достойное скорби и слезъ....

Но послѣдуемъ за словами Господа, чтобы видѣть всѣ черты этого зрѣлища. *«Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ, говоритъ Онъ, и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло. Нищъ же бѣ нѣкто Лазарь, иже лежаше предъ враты его игоенъ. И желаше насытитися отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы богатаго; но и пси приходяще облизаву игой его».* (Луки 16, 19—21).

Но въ мірѣ нѣтъ ничего вѣчнаго. Насталъ конецъ и земнымъ скорбямъ страдальца. Нищій умеръ, но какая дивная переменна въ его судьбѣ! Кому еще за минуту никто не хотѣлъ подать куска хлѣба, къ кому ласкались одни лишь псы, тотъ отнесенъ былъ Ангелами на лоно Авраама.... Пробилъ, затѣмъ, грозный часъ смерти и надъ головой обладателя земныхъ сокровищъ, — надъ головой жестокосердаго богача, «и похоронили его», — присовокупляетъ Господь. Міръ, любящій свое, безъ сомнѣнія, сопровождалъ пышную процессію погребенія до послѣдняго предѣла, далѣе котораго не могъ слѣдовать. Конечно, были тутъ колесницы и толпа наемныхъ плакальщицъ, какъ

это водится на востокъ и доселѣ, и самое тѣло умершаго, безъ сомнѣнія, намащено было благовонными мастями. Но думалъ ли этотъ бывший счастливецъ земли, что положенный предѣль человеческой жизни, запечатлѣваемый здѣсь смертію и гробовой доской, не есть еще конецъ нашему бытію? Нѣтъ, онъ не вѣрилъ въ иную жизнь, гдѣ каждый изъ отшедшихъ отсюда неминуемо долженъ встрѣтиться съ строгимъ закономъ Божественнаго возмездія за жизнь и дѣла. Не вѣрилъ, потому и жилъ, какъ бы предаваясь сладкому сну. Только смерть могла пробудить его отъ этого спокойнаго самозабвенія. Страшными чертами изображаетъ притча это пробужденіе. Пришедши въ себя и измѣривъ всю глубину своего паденія, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и съ нимъ Лазаря, на лонъ его, и возопивъ сказалъ: «Отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучаюсь въ пламени семъ». Такъ, мірской сластолюбецъ, незнавшій нѣкогда ни въ чемъ нужды, теперь оказался лишеннымъ всего; внутренности его горѣли нестерпимымъ огнемъ жажды; а вмѣсто порфиры и виссона, въ которые онъ нѣкогда облачался, теперь геенскій огонь обнималъ тѣло со всѣхъ сторонъ. И какъ вдругъ уменьлись его желанія! Онъ умолялъ теперь, чтобы тотъ, на кого онъ прежде и вниманія не обращалъ, омочилъ лишь конецъ перста своего въ водѣ и этой каплей прохладилъ языкъ его.... Какой же отвѣтъ послѣдовалъ на эту просьбу? Чудо, сказалъ ему Авраамъ, вспомни, что ты получилъ уже доброе свое въ жизни своей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь. Ни суровости, ни насмѣшки надъ бѣдствіемъ нѣтъ въ словахъ Авраама; онъ только хотѣлъ напомнить пробужденной теперь совѣсти вопрошавшаго, что все, случившееся съ нимъ, законно и что, разсудивъ о томъ здраво, онъ долженъ и самъ согласиться съ этимъ. Авраамъ какъ бы такъ говоритъ: ты свое благо полагалъ въ земныхъ сокровищахъ, въ непрестанныхъ пиршествахъ; заботился только о томъ,

чтобы провести земную жизнь въ преизбыткѣ всякаго довольства и наслажденій, а о томъ, что будетъ другая жизнь, гдѣ каждый долженъ будетъ дать отчетъ въ своихъ дѣлахъ и получить надлежащее возмездіе за нихъ, ты не помышлялъ, по-этому и долженъ довольствоваться тѣмъ, что получилъ уже добраго въ животѣ своемъ, такъ какъ ты самъ же сдѣлалъ выборъ между благами временными и вѣчными.

Тщетно молившій за себя богачъ ходатайствовалъ, затѣмъ, предъ Авраамомъ за своихъ родныхъ братьевъ, которые оставались еще въ живыхъ: *«прошу тебя, отче, говорилъ онъ, пошли Лазаря въ домъ отца моего; ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы они не пришли на сіе мѣсто мученій»*. Повидимому, эта просьба вызвана была только чувствомъ состраданія богача къ оставленной имъ родной семьѣ, но на самомъ дѣлѣ въ ней слышится ропотъ на Бога вмѣстѣ съ дерзкимъ желаніемъ сказать что либо въ свое оправданіе. Богачъ какъ бы такъ хотѣлъ сказать: если бы меня предостерегли, если бы Богъ съ полной очевидностію показалъ, что ждетъ грѣшниковъ за предѣлами гроба, то я избѣжалъ бы этихъ ужасныхъ мукъ. Пусть же, по крайней мѣрѣ, мои братья будутъ должнымъ образомъ предупреждены. *«У нихъ есть Моисей и пророки, кротко и строго отвѣтилъ Авраамъ, пусть слушаютъ ихъ»*. Напрасно желаешь ты оправдать себя и подобныхъ тебѣ невѣровъ невѣденіемъ, какъ бы такъ говорилъ Авраамъ, никто не оставленъ Богомъ безъ должнаго руководства въ жизни, — руководство это дано въ словѣ Божіемъ, которое возвѣщалось и возвѣщается людямъ чрезъ служителей Божіихъ; но кто же виноватъ, если люди не хотятъ ихъ слушать.

Бывшій богачъ и послѣ этого не умолкъ. *«Нѣтъ, отче Аврааме, продолжалъ онъ, но если кто изъ мертвыхъ къ нимъ придетъ, покаются....»* Какъ поразительно сходны эти слова съ тѣми разсужденіями, какія приходится слышать и намъ отъ своихъ маловѣровъ. Въ самомъ дѣлѣ, братъ, не обыденны ли и

у насъ такіе вопросы: почему въ наше время нѣтъ такихъ явныхъ чудесъ, какія бывали въ прежнія времена? Будь, говорятъ, такія чудеса на нашихъ глазахъ,—безъ всякаго сомнѣнія, мы не были бы такими маловѣрами. Намъ заставляютъ вѣрить тому, что написано въ книгахъ, указываютъ на то, что случилось за сотни и тысячи лѣтъ назадъ; но вѣдь мы не знаемъ, насколько достовѣрно все то, что намъ передаютъ книги, мы не очевидцы тѣхъ чудесъ.... Особенно хотѣлось бы многимъ знать тайны загробнаго міра. И вотъ эти любители все испытывать, всякую сокровенную тайну понять, преимущественно любятъ ставить такія возраженія: почему бы мертвымъ время отъ времени не являться къ намъ и не свидѣтельствовать намъ о томъ, какая за гробомъ жизнь, есть ли тамъ награды и наказанія, и вообще почему бы имъ не предостеречь насъ и не научить, какъ мы должны здѣсь жить. Если Св. Церковь внушаетъ намъ, что общеніе наше съ умершими не прекращается, и если мы не перестаемъ здѣсь молиться за нихъ; почему бы и имъ взаимно не оказывать намъ своего содѣйствія, чтобы мы избѣгали здѣсь ошибокъ? Для насъ они были бы самыми достовѣрными свидѣтелями истины. Возможно ли, чтобы мы имъ не повѣрили? Такъ,—говорю,—не перестаютъ возражать маловѣры нашего времени; но резонны ли всѣ эти возраженія и вытекаютъ ли они изъ искренняго желанія имѣть непреклонное доказательство истины? Напрасно сталъ бы кто-нибудь думать, что всѣ эти возраженія и сѣтованія ни гдѣ и ни кѣмъ доселѣ не были рѣшены. На нихъ давно и авторитетно данъ отвѣтъ въ слѣдующихъ словахъ: *«и отвѣща Авраамъ на просьбу находившагося въ мукахъ бывшаго богача, если Моисея и Пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ»*. Здѣсь замѣчательнѣе всего слѣдующее: богачъ сказалъ: *«они покаются»*, въ нихъ произойдетъ нравственная переменна, но Авраамъ отвѣчалъ: они даже *«не повѣрятъ»*. Авраамъ не привелъ въ подтвержденіе своихъ словъ никакого доказательства, но такого доказательства

здѣсь и не требовалось. Эту истину подтверждаетъ вся исторія Еврейскаго народа. Какихъ Богооткровеній не былъ свидѣтелемъ избранный народъ Божій; какихъ знаменій пророческихъ и поразительныхъ чудесъ не былъ онъ очевидцемъ, и однако ни одинъ изъ народовъ земли не проявлялъ такого противленія истинѣ, какъ народъ Израильскій! А на несчастнаго царя Саула не произвело никакого благотворнаго дѣйствія даже свидѣтельство изъ загробнаго міра. Вызванная имъ тѣнь Самуила и его обличенія послужили Саулу только поводомъ къ прекращенію своей жизни самоубійствомъ.

Для насъ,—людей новозавѣтныхъ, непреложнымъ доказательствомъ того, что невѣріе можетъ упорно стоять на своемъ, при самыхъ очевидныхъ и поразительныхъ удостовѣреніяхъ истины,—еще яснѣе служить вся исторія жизни Иисуса Христа. Въ самомъ дѣлѣ: Господь ли не творилъ чудесъ, Онъ ли не исцѣлялъ однимъ словомъ неисцѣльно больныхъ, однако увѣровали ли въ Него Іудейскіе книжники и фарисеи,—эти упорные невѣры тогдашняго времени? Нѣтъ! И замѣчательно, чѣмъ поразительнѣе было чудо, тѣмъ упорнѣ становились въ своемъ невѣрїи и ожесточенїи тѣ, на глазахъ которыхъ было совершено это чудо. Припомните, до какой степени ожесточились фарисеи, когда Господь исцѣлилъ слѣпнаго отъ рожденія! Чудо было такъ поразительно, что привело многихъ въ благоговѣйный трепетъ, а они,—фарисеи, парядили чуть не формальное слѣдствіе по этому дѣлу. Сначала распрашивали самого исцѣленнаго, затѣмъ пригласили родителей и спрашивали ихъ: вашъ ли это сынъ, какъ онъ могъ прозрѣть, когда отъ рожденія былъ слѣпъ. А когда и самъ исцѣленный и его родители подтвердили, что точно онъ былъ слѣпъ, но получилъ исцѣленіе, тогда допрашивавшіе грубо выгнали ихъ изъ своего собранія. Къ какому же, однако, заключенію пришли изслѣдователи этого чуда? Увѣровали ли въ Господа? Нѣтъ! «*Нѣтъ сей отъ Бога чловѣкъ, яко субботы не хранитъ*», рѣшили они (чудо совершено было въ субботу).

Довольно было бы и этого одного факта, чтобы видѣть, какъ люди могутъ противиться очевидной истинѣ. Но приведемъ и еще примѣръ: незадолго до своихъ крестныхъ страданій, Господь воскресилъ четверодневнаго Лазаря. Чудо это совершено было при многочисленныхъ свидѣтеляхъ, лично присутствовавшихъ здѣсь. Что же Синедрионъ? Призналъ ли онъ въ лицѣ Великаго Чудотворца Своего Мессію-Христа. И опять нѣтъ. Напротивъ, чтобы избавиться отъ такого сильнаго обличителя ихъ невѣрія, какимъ могъ быть теперь для нихъ воскресшій Лазарь, они порѣшили убить и его вмѣстѣ съ Господомъ. Наконецъ, поразительный фактъ Воскресенія Господа подвинулъ ли, хотя на одну іоту, къ раскаянію тѣхъ, кто участвовалъ въ предательствѣ Его на смерть?!

Маловѣры нашего времени, пожалуй, могутъ и на это возразить, что всѣ эти факты есть достояніе исторіи и могутъ быть только предметомъ вѣры, а имъ хотѣлось бы имѣть наглядныя доказательства на тѣ истины, въ которыхъ они сомнѣваются,—хотѣлось бы чудесъ и въ наши дни.

Соглашаемся, что въ наше время не воскресаютъ мертвые, но справедливо ли, однако, утверждать, будто бы мы не видимъ нынѣ вокругъ себя никакихъ чудесъ? Мало ли было писано и доселѣ пишется о поразительныхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ повсюду чтимаго нынѣ Кронштадтскаго пастыря О. Іоанна? А вѣдь эти чудеса уже чудеса нашихъ дней! Однако замѣтна ли какая нибудь нравственная перемѣна въ насъ,—читающихъ извѣстія объ этихъ чудесахъ и подъ часъ умиляющихся отъ нихъ? Больше ли и крѣпче ли мы стали вѣровать теперь, чѣмъ прежде? Нѣтъ, мы любимъ только послушать и поговорить, что и какъ совершилось по молитвенному ходатайству Кронштадтскаго Пастыря. И можно положительно сказать, будь у насъ, вмѣсто одного, десять такихъ пастырей, и тогда въ людяхъ невѣрующихъ не возбудится вѣры, ибо гдѣ умъ и сердце рѣшительно отчуждены отъ истины, тамъ безсильно всякое внѣшнее впечатлѣніе, производимое чудесами. Разительнымъ

доказательствомъ тому служатъ наши сектанты, не тѣ, которые не хотятъ ничего знать, кромѣ издавна укоренившихся въ ихъ умѣ заблужденій, а тѣ изъ нихъ, которые, повидимому, чистосердечно желаютъ найти истину. Кому неизвѣстно, что многіе изъ такихъ искателей истины нарочито пріѣзжали въ Черниговъ на бывшее тамъ открытіе мощей Св. Θεодосія. Для удостовѣренія ихъ въ нетлѣніи останковъ новопрославленнаго Святителя нарочито открываемы были покровы съ его нетлѣнныхъ мощей. И что же? Глубоко пораженные тѣмъ, что представилось ихъ виѣшнимъ чувствамъ, они тутъ же дали письменное удостовѣреніе, что признають чудо нетлѣнія несомнѣннымъ. Но повліяло ли это убѣжденіе ихъ ума на измѣненіе въ нихъ сердца? Нѣтъ! По крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, какъ слышно, доселѣ остаются въ томъ же грубомъ суевѣріи раскола.

Итакъ, братъ, вѣру не вынудишь чудесами, если у кого нѣтъ въ сердцѣ сочувствія къ истинѣ. Какъ же, скажите, быть, когда невольно иной разъ закрадываются въ душу сомнѣнія? Нужно укрѣпляться въ истинѣ не разсужденіями ума, а добрыми чувствами сердца, которое всегда надежнѣе показываетъ намъ, гдѣ и на какой сторонѣ истина; или какъ говорятъ Св. Отцы: нужно вкусить истину сердцемъ. Иначе сказать: нужно пожить по Евангельскому закону и испытать духовную сладость этой жизни, какъ испытывали её всѣ, боящіеся Бога и творящіе волю Его. Вотъ что значить «вкусить истину сердцемъ». Кто сомнѣній не испытывалъ! Сами Св. Апостолы, какъ извѣстно, не были совершенно свободны отъ того (см. Маѳ. 19 г. 10 ст., 25 ст. Маѳ. 21 г. 20 ст.), однако сердце крѣпко держало ихъ при Божественномъ Учителѣ. И въ то время, когда многіе, одолѣваемые сомнѣніями, оставляли Иисуса Христа, ученики Господни разъ на обращенный къ нимъ вопросъ Спасителя: «не хотите ли и вы отойти», — дали такой отвѣтъ: «Господи, къ кому идемъ! Глаголы живота вѣчнаго имаши» (Іоанна 6 г. 68 ст.). Но всего замѣчательнѣе то, что находясь въ постоян-

номъ и самомъ близкомъ общеніи съ Господомъ и, слѣдовательно, имѣя полную возможность просить себѣ у Него знаменій въ утверженіе и подкрѣпленіе колеблющейся въ нихъ вѣры, какъ того требовали нерѣдко невѣрующіе Іудеи (Мѡ. 12 гл. 38 ст.), Св. Апостолы никогда не прибѣгали къ этому средству, но лишь прямо и сердечно просили Господа восполнить недостатокъ въ нихъ вѣры, говоря: «Господи, приложи намъ (пріумножь) вѣру» (Луки 17 г. 5 ст.).

Въ минуты сомнѣнія пусть не отходитъ и отъ нашего сердца и нашихъ устъ эта благопокорливая молитва, съ какою обращались въ подобныхъ случаяхъ Св. Апостолы: «Господи приложи намъ вѣру». Или да молимся, какъ молился нѣкогда несчастный стець, имѣвшій бѣсноватаго сына: вѣрую, Господи, помози моему невѣрію. (Марка 9 г. 24 ст.).

Священникъ *Алексій Бобровъ.*

Исторія Ферраро-Флорентійскаго собора священника Симеона Суздальскаго.

(Продолженіе).

Вслѣдъ за извѣстіемъ о смерти Амвросія въ «повѣсти» описывается торжественное обнародованіе уніи. Происходило оно, по словамъ Симеона, «безъ Марка, въ болшей божницѣ», куда собралось «множество людей, мужей и женъ»; пришелъ туда и папа «съ великою буетію и гордостію, съ трубами и бубны и со свирѣльми, по своему праву, якоже всегда въ божницѣ творять»; собрались и «кардиналы, и арцыбискупы, и бискупы и многое множество латинскаго языка»; здѣсь былъ уже и царь и съ нимъ греческіе іерархи, «но не вси» (приб. у Павл. и въ Мат.). Все это было «на память великаго Сисоя», т. е. 6 іюля. Самое торжество происходило такимъ образомъ: папа сѣлъ на своемъ мѣстѣ; «тогда воставши митрополиты вси съ мѣсть своихъ, придоша къ папѣ и приклякнуша ¹⁾ къ папѣ

¹⁾ «Приклякнуша» — приклонили колѣни, отъ польскаго przykniekać.

по ерязскому праву»; то же самое было сдѣлано императоромъ, его братомъ—деспотомъ Димитріемъ и всѣми греками. Мы всѣ, говоритъ Симеонъ о себѣ и своихъ соотечественникахъ, плакали и зывали: «Господи помилуй», а затѣмъ прибавляетъ, что самъ онъ испугался при мысли, что и ему могутъ приказать «такоже приклякнути», вслѣдствіе чего всталъ съ мѣста своего и вышелъ вонъ. Потомъ, говоритъ онъ, пѣли въ церкви «молебень», по окончаніи котораго начали «мшу мштити»¹⁾, за которсю, при возношеніи тѣла Христова, «вси вострубиша въ свирѣли, въ органы и бубны и во всякую игру играша». Изложенныя сейчасъ по «повѣсти» свѣдѣнія о томъ, что происходило «на память Великаго Сисоя», вполне согласны съ дѣйствительною исторіею собора. Въ этотъ именно день, какъ свидѣтельствуеть и *Vera historia*, произошло торжественное обнародованіе состоявшагося соединенія церквей, 6 іюля, читаемъ здѣсь, всѣ Флорентинцы съ ранняго утра стали сходитьсь въ соборную Флорентійскую церковь, такъ какъ о предстоящемъ торжествѣ заранѣе объявлено было по всему городу съ запрещеніемъ открывать въ этотъ день лавки и заниматься ремеслами. Прежде всѣхъ грековъ пришелъ въ церковь императоръ, за нимъ греческіе архіереи, а потомъ уже и папа съ своими кардиналами и епископами²⁾.—Какъ видимъ, всѣ сообщенія Симеона о торжественности и многолюдствѣ собранія и о порядкѣ, въ какомъ являлись въ церковь заинтересованныя въ дѣлѣ уніи лица, совершенно справедливы. Вполнѣ справедливо и то замѣчаніе, что, вслѣдъ за императоромъ, пришли и греческіе митрополиты, «но не вси»: на этомъ собраніи не было Марка, отсутствовали, конечно, и тѣ іерархи, которые оставили Флоренцію еще до подписанія соборнаго опредѣленія; кромѣ того, здѣсь не присутствовалъ еще и митрополитъ Ираклійскій Антоній, который былъ боленъ, а Анхіальскій Софроній хотя и присутствовалъ, но не принималъ никакого участія въ торже-

¹⁾ «Мша»—слово польское (*msza*—отъ лат. *missa*).

²⁾ *Vera historia*, p. 295.

ствѣ и даже не надѣваль священныхъ одеждъ¹⁾). Подтверждая Симеона, *Vera historia* говоритъ, что тотчасъ послѣ того, какъ въ церковь вошелъ папа, сперва императоръ, а потомъ поочередно, по два въ рядъ, и всѣ Греческіе архіереи подходили къ папѣ съ низкими поклонами и, поцѣловавъ его руку, возвращались на свои мѣста²⁾.—Послѣ этой церемоніи пѣли, по словамъ Симеона, «молебень». Но моленіе, о которомъ говоритъ Симеонъ, совсѣмъ не походило на то, что мы называемъ теперь молебномъ; это было нѣчто необычайное, какъ необычайно было и самое событіе того дня. *Vera historia* вотъ какъ описываетъ это моленіе: послѣ того, какъ кончилась церемонія цѣлованія папской руки, со второго часу по полудни, начали пѣть латинскіе пѣвцы, и во все время пѣнія папа, сойдя съ трона, стоялъ выпрямившись и ни на что не опираясь. Когда перестали пѣть латиняне, греческіе пѣвцы пропѣли: великое славословіе, Днесь благодать Святаго Духа на съобра и, наконецъ, Да веселятся небесная, да радуются земная; по окончаніи всего этого, папа опять взшелъ на свой тронъ³⁾. Послѣ «молебна», по словамъ Симеона, начали «мшу мнिति»; это извѣстіе не совсѣмъ точно: «мшу» служили не непосредственно послѣ «молебна»,—въ промежутокъ между этими двумя службами было торжественно прочитано соборное опредѣленіе. Оно происходило такъ: Юліанъ и Виссаріонъ, какъ представители латинянъ и грековъ, «взошли на возвышеніе, чтобы прочесть опредѣленіе; первымъ прочиталъ его на латинскомъ языкѣ Юліанъ и спросилъ у латинскихъ архіепископовъ: согласны ли вы съ опредѣленіемъ? Всѣ въ одинъ голосъ закричали: согласны, согласны! Потомъ то же самое прочиталъ на греческомъ языкѣ Виссаріонъ и, обратившись къ своимъ, сказалъ: у васъ спрашиваю и отвѣчайте: согласны ли вы съ прочитаннымъ опредѣленіемъ? Когда большая часть сказала, что согласны,

1) Ibidem.

2) *Vera historia*, p. 295.

3) Ibidem.

то Юліанъ и Виссаріонъ заключили другъ друга въ объятія». Лишь послѣ этого началась «мша»¹⁾)... Описывая латинскую «мшу», Симеонъ обращаетъ вниманіе лишь на ту особенность ея, которая прежде всего поражаетъ православнаго, въ первый разъ присутствующаго за католическимъ богослуженіемъ, именно — на употребленіе инструментальной музыки; больше о мшѣ 6 іюля Симеонъ ничего не говоритъ, а между тѣмъ мы знаемъ, что нѣкоторое участіе въ ней принималъ и русскій посолъ, очевидно, Тома, — «посолъ отъ великаго князя». Онъ подавалъ во время службы воду папѣ для умыванья рукъ, каковая честь была исходатайствована послу у папы м. Исидоромъ для того, чтобы почтить какъ самого посла, такъ и его князя²⁾). Совершенное молчаніе Симеона объ этомъ фактѣ мы объясняемъ такимъ образомъ: Симеонъ писалъ свою «повѣсть» для современнаго ему русскаго общества. Упомянуть, что русскій великокняжескій посолъ подавалъ во время латинской «мши» ненавистному папѣ воду, по мнѣнію Симеона, бросало бы тѣнь на образъ мыслей посла, — давало бы поводъ сомнѣваться въ его православіи; и вотъ Симеонъ, чтобы предохранить Тома, съ которымъ дѣлилъ всѣ непріятности заграничнаго путешествія, отъ всякихъ нареканій, и умолчалъ о записанномъ другимъ очевидцемъ фактѣ.

Послѣ торжественнаго обнародованія акта, «папа», читаемъ въ «повѣсти», «пиша грамоты, посылаше по всѣмъ странамъ латынска языка, яко царю греческому пришедшу со всѣми греки и мирополиты и приклякнувшу и подписавшу грамоты, и себе въ клятву предавше, тако же и митрополиты, кромѣ четырехъ митрополитовъ». О заключеніи уніи, какъ дѣлѣ очень важномъ, папа, дѣйствительно, спѣшилъ оповѣстить весь латинскій міръ; 20 и 21 іюля 1439 г. было подписано четыре копии съ оригинальнаго декрета³⁾, которыя предназначались

¹⁾ Vera historia, p. p. 295—296.

²⁾ Vera historia, p. 296.

³⁾ Садовъ. Виссаріонъ Никейскій, стр. 116.

для посылки въ Западно-Европейскія государства. Въ соборномъ декретѣ говорилось, что унія заключена «съ согласія возлюбленнаго сына нашего Іоанна Палеолога, преславнѣйшаго римскаго императора, и съ согласія мѣстоблюстителей почтеннѣйшихъ братьевъ нашихъ — патріарховъ и прочихъ представителей восточной церкви». Выраженія «повѣсти», что Греки «собе въ клятву предаше», означаетъ просто станаему православнаго русскаго челоувѣка на отступниковъ грековъ. Замѣчаніе Симеона, что папскую грамоту подписали всѣ греческіе митрополиты, «кромѣ четырехъ», — безусловно справедливо относительно трехъ іерарховъ: Ефесскаго, Ставропольскаго и Иверскаго, но кого разумѣть Симеонъ подъ именемъ четвертаго, — достовѣрно неизвѣстно.

Заговоривъ о подписаніи акта соединенія церквей, Симеонъ сообщаетъ объ отношеніи къ этому дѣлу Русскаго митрополита Исидора и Суздальскаго епископа Авраамія такіа свѣдѣнія «и митрополитъ русскій Исидоръ подписа ся и всю землю свою. Тогда же присла папа бискупа своего Христофора къ епископу Аврамію Суздальскому, аще бы подписался, ему же не хотящу; митрополитъ же Исидоръ всади его въ темницу, и сидѣ недѣлю полну, — и тому подписавшуся не хотѣніемъ, но нужею». Дѣйствительно, Русскій митрополитъ подписался подъ соборнымъ опредѣленіемъ.... Графъ Бутурлинъ, сказавъ въ одномъ изъ примѣчаній къ изданнымъ имъ бумагамъ центрального Флорентинскаго архива, что онъ видѣлъ во Флоренціи подлинную бумагу о соединеніи церквей, прибавляетъ: «тамъ мы любовались и подписью измѣнника Исидора, московскаго митрополита¹⁾». Подписался подъ соборнымъ опредѣленіемъ и епископъ Авраамій: въ принадлежащемъ Московскому Румянцевскому музею снимкѣ подписей подъ соборнымъ декретомъ, присланнымъ въ 1821 году. Канцлеру Румянцеву изъ Флоренціи Страндманомъ, «находится подпись и Авраамія Суздальскаго»²⁾.

1) Бумаги Флор. архива, ч. II, стр. 322, прим. 4.

2) Сахаровъ. Сказанія русскаго народа. Т. II, кн. 8, стр. 80.

Но замѣчательно, что подпись Авраамія въ изданіи декрета стоитъ ниже подписей не только всѣхъ епископовъ, но и нѣкоторыхъ чиновниковъ Константинопольской патріархіи. Это обстоятельство даетъ основаніе предполагать, что Авраамій, дѣйствительно, долго отказывался отъ подписанія декрета, но, наконецъ, не устоялъ противъ принужденій Исидора, котораго, можетъ быть, дѣйствительно, имѣли такой строгій характеръ, какой приписывается имъ въ «повѣсти». Симеонъ говоритъ, что когда понадобилась подпись епископа Авраамія, къ нему «присла папа бискупа своего Христофора». Это извѣстіе, хотя оно и не засвидѣтельствовано другими источниками, вполне правдоподобно, такъ какъ извѣстно, что Христофоръ, епископъ Коронскій, часто служилъ для папы посредникомъ въ сношеніяхъ съ православными. Послѣ этого, въ спискѣ «повѣсти», напечатанномъ у Попова, слѣдуетъ такое замѣчаніе Симеона о самомъ себѣ: «мнѣ же видѣвшу таковую прелесть, и митрополиту многожды глаголахъ, онъ же мене укоряше и наединѣ многожды томляше мя, мнѣже непрельстившуся прелестію тою, и не послушавъ его ни въ чемъ, но идохъ ко святому Марку митрополиту Ефескому, и поклонихся ему и сказахъ ему вся яже о мнѣ, ему же благословившу мене, и оттолѣ никакова зла не пріяхъ»¹⁾. Смыслъ приведенной выдержки такой: насиліе Исидора надъ Аврааміемъ вызвало Симеона на рѣшительное противорѣчіе своему митрополиту, который и его сталъ принуждать насильственными мѣрами къ подписанію соборнаго акта, но Симеонъ не послушался его, когда же получилъ благословіе отъ Марка Ефесскаго, то и совсѣмъ избавился отъ преслѣдованій. Какъ ни странно кажется принужденіе простаго священника къ подписи подъ актомъ собора, но странность факта не устраняетъ его достовѣрности. Извѣстно, что когда въ частномъ собраніи грековъ обсуждался вопросъ о соединеніи церквей, то императоръ потребовалъ мнѣнія не только отъ греческаго духовенства, но и отъ всѣхъ своихъ свѣтскихъ

¹⁾ Поповъ. Обзоръ, стр. 354.

чиновниковъ, не исключая и постельничаго ¹⁾, и что подъ соборнымъ опредѣленіемъ подписывались не одни только архіереи, но и низшіе клирики Константинопольской церкви — игумены, іеромонахи и діаконы ²⁾. Если такъ, то могло быть, что Исидоръ принуждалъ къ подписанію и Симеона. Симеонъ, какъ онъ самъ рассказываетъ, не послушался Исидора и съ сѣтованіями на его преслѣдованія обратился къ Марку, и послѣ того, какъ получилъ отъ него благословеніе, всѣ преслѣдованія со стороны Исидора прекратились: «оттолѣ», говоритъ онъ, «никакова зла не пріяхъ». Последнее замѣчаніе даетъ основаніе думать, что Исидоръ дѣйствовалъ круто; — выше Симеонъ говоритъ, что Исидоръ его «укоряше и наединѣ многажды томляше», замѣчаніе же, что послѣ благословенія Марка онъ «никакова зла не пріяхъ», даетъ основаніе предполагать, что именно укору и томленію наединѣ и составляли то зло, отъ котораго онъ избавился лишь силою благословенія Марка. Очень возможно, что Симеонъ подвергся такому же заключенію, какое терпѣлъ и Авраамій, и что подъ томленіемъ наединѣ должно разумѣть не какія либо словесныя архипастырскія внушенія, которыя Симеонъ обозначаетъ словомъ «укоряше», а именно томительное одиночное заключеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Археологическая находка во Владимірѣ.

Два года тому назадъ, рабочіе разрывавшіе древній городской валъ, остатокъ крѣпостныхъ сооружений великокняжеской эпохи, сдѣлали весьма важную въ археологическомъ отношеніи находку: на глубинѣ двухъ аршинъ при подножій вала ими найденъ былъ горшокъ со спрятаннымъ въ немъ кладомъ, заключавшимъ въ себѣ остатки цѣнныхъ украшеній древнихъ одеждъ XII—XIII вѣковъ, какъ то: витую серебряную гривну,

¹⁾ Исторія Флорентійскаго собора, стр. 157.

²⁾ См. греч. подписи у Theiner'a и Miklosich'a, р. р. 55—56.

двѣ золотыя съ эмалевыми изображеніями серьги, два запястья, серебряный витой браслетъ и другія весьма цѣнныя вещи, поступившія въ Императорскую Археологическую Коммисію и затѣмъ въ Императорскій Эрмитажъ.

Въ настоящемъ году, на глубинѣ двухъ аршинъ, ниже насыпи вала, докопались до грунта и встрѣтили четыре остова погребенныхъ здѣсь въ древности лицъ, очевидно, ранѣе, чѣмъ былъ насыпанъ земляной валъ (XII—XIII в.). О находкѣ дано было знать живущимъ здѣсь членамъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества А. В. Селиванову и В. Т. Георгіевскому, которые немедленно прибыли на мѣсто производившихся работъ и со всею тщательностію произвели дальнѣйшее изслѣдованіе найденныхъ костяковъ.

Когда найденные скелеты были освобождены отъ земли, то оказалось, что всѣ они были положены лицомъ на востокъ и на одномъ изъ погребенныхъ, около шейныхъ позвонковъ найденъ былъ кусокъ шелковой парчи, очевидно, остатокъ воротника, длиной въ четверть аршина и шириною немного болѣе вершка. Къ верхнему краю воротника пришита парчевая тесьма шириной около четверти вершка, обшита въ свою очередь по краю узкимъ шелковымъ шнуромъ. Древняя шелковая ткань рудожелтаго цвѣта напоминаетъ по цвѣту ткань, хранящуюся въ ризницѣ Владимірскаго Успенскаго собора и составляющую остатки великокняжескихъ одеждъ, извлеченныхъ изъ гробницъ Великихъ князей владимірскихъ при обрѣтеніи ихъ мощей, но отличается тѣмъ, что новонайденная ткань гладкая а тѣ—съ вытканнымъ рисункомъ. Въ замѣнъ того на этой ткани рисунокъ вышитъ золотыми и серебряными нитями въ видѣ витаго шнурка.

Ткань такъ хорошо сохранилась, что выпуклый рисунокъ явственно виденъ. Онъ представляетъ изъ себя двойныя линіи золотого шнурка, которыя, переплетаясь, образуютъ нѣсколько круглыхъ медальоновъ. Въ этихъ медальонахъ большаго размѣра вышиты орнаментальныя птицы: одна, очевидно, бывшая

въ срединѣ воротника, представляетъ орла въ геральдической постановкѣ съ распростертыми крыльями и съ головой, обращенною въ правую сторону; другая, по лѣвую сторону, рядомъ съ орломъ, обращенная всѣмъ туловищемъ къ нему, представляетъ изъ себя фантастическую птицу, болѣе уже орнаментальнаго характера, чѣмъ первая, съ хвостомъ загнутымъ сверху и оканчивающимся двухлопастными акантовыми листьями, столь характерными въ византійско-русскихъ орнаментахъ XII—XIII вѣк. На головѣ птицы хохоль съ тремя подобными же завитками. Третья птица (голубь?) болѣе естественна, съ характернымъ для птицы поворотомъ головы на лѣво, и лишь загнутое правое крыло, оканчивающееся столь излюбленнымъ русско-византійскою орнаментикою XII—XIII вѣк., трехлопастнымъ криномъ, напоминаетъ орнаментальный характеръ изображенія.

Очевидно, ткань эта не позднѣе XII—XIII в. Фантастическія птицы, украшающія ее, еще не имѣютъ тѣхъ вытянутыхъ почти геометрическихъ формъ, уже совершенно стильныхъ, свойственныхъ орнаментамъ XIII—XIV вѣковъ. Этотъ обрывокъ представляетъ весьма цѣнную находку, особенно въ виду крайней скудости у насъ по части тканей до-монгольскаго періода. (Влад. Губ. Вѣд. № 39).

ИЗДАНИЕ „НАРОДНОЙ МИССИОНЕРСКОЙ БИБЛИОТЕЧКИ“,

ПРИ ЖУРНАЛѢ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ КИЕВѢ.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть «младенцевъ въ вѣрѣ». Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п., и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ Миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Безельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. «Посредникъ» или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) все мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суеумудствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскія листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры «Общества поощренія» доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣровацій православный народъ нашъ безсиленъ противостоять глетворному вліянію анти-церковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежацій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія «Миссіонер. Обзорія», независимо отъ помѣщенія въ журналъ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные «Миссіонерскіе листки», подъ заглавіемъ «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ».

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе двѣю серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: «Народно-миссіонерская бібліотечка». Въ составъ бібліотечки входитъ три отдѣла: А) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. Б) Святоотеческіе урны и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскіхъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. С) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы, а также и очерки изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго міра. А) Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей

православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это «преданіемъ человѣческимъ и философій». Чтобы препобѣдить эту законнѣность сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листовъ, *особую вопросо-отвѣтную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются отвѣты *словами Свящ. Писанія*; въ концѣ-же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. «Отвѣты изъ Слова Божія» и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В) Святоотеческіе уроки и наставленія представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ «Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ» найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С) *Отдѣлъ Церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровоззрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектантскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простаго мало-мыслящаго чловѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *правоописательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задѣлалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нрав-

ственного характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказѣ лицъ вкладываются дѣлы миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаютъ живости разсказа, не придаютъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе «Народно-миссіонерской бібліотечки», Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою «сихъ малыхъ». А потому, чтобы дать возможность пріобрѣтать ея народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія «Библіотечки» въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 коп. при выпискѣ сотнями, и 1½ при выпискѣ тысячами. «Народно-миссіонерская бібліотечка» напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей «Добраго Пастыря», несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому вѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Въ настоящее время «Народная Миссіонерская бібліотечка» заключаетъ въ себѣ слѣдующія брошюры:

А) По отдѣлу Отвѣтовъ изъ Слова Божія вопрошающимъ: 1. о вѣрѣ и дѣлахъ, о Вѣтхомъ Заветѣ, о Св. Преданіи и Писаніи, 2. о Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображ. Кіево-Печерск. Лавры), 3. о Царской власти, 4. о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери,—Васнецова), 5. о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6. о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7. о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8. о почитаніи Св. Иконъ, 9. о почитаніи Св. Креста, 10. о божественности церковной іерархіи или священствѣ, 11. о достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12. о Церкви Христовой, 13. о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14. о пищѣ и питіи, и друг.

Б) По отдѣлу Святоотеческихъ уроковъ и наставленій: 1. Св. Иринея—исклоняться отъ Св. Церкви, 2. Св. Кипріана—твердо держаться Св. Церкви, 3. Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу, 4. Св. Іоанна Златоустаго объ уклоняющихся въ секты, 5. Св. Іоанна Златоустаго—къ состязующимся съ отпадшими, 6. ученіе Св. Отцевъ о почитаніи Св. Угодниковъ и мощей, 7. ученіе Св. Отцевъ о почитаніи Св. Креста, 8. ученіе Св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій, 9. остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (Св. Кипріана), 10. о почитаніи Св. Иконъ, 11. для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла, 12. правила Св. Василія Великаго о пра-

вой вѣрѣ и благочестіи, 13. о чтеніи и слушаніи Слова Божія, 14. о чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія, 15. слово Іоанна Кронштатскаго (съ портретомъ стѣн. л.), 16. предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ, 17. первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ Св. Отцевъ, 18. Св. апостоль Варнава и его творенія, 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія, 20. Св. Игнатій Богоносець и его творенія.

С) По отдѣлу Церковно-историческихъ разсказовъ: 1. житіе Св. Феодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Св. Феодосія, 3. житіе священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго (съ изображеніемъ), 4. коронованіе и вѣнчаніе на царство ихъ Величествъ (разсказъ очевидца), 5. миссіонерское паломничество со штундистами, 6. парходные совопросники, 7. подай Господи, 8. два странника, 9. Ильинъ день, 10. Христось Воскресе, 11. въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки, 12. Господи, Владыко живота моего, 13. виѣ Церкви безъ Божьяго благословенія, 14. завѣты вѣры двудушки Пахома, 15. завѣты матери, 16. народныя просвѣтителі въ деревенской глуши, 17. заблудшій сынъ, 18. молованскія сѣти, 19. хозяинъ и работникъ, 20. въ Вербное Воскресенье, 21. штундовыя чудеса и подъ анаѳемой, 22. новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы, 23. въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресеніе, 24. задубѣли иновѣры, 25. Антипка фарисей, 26. легкота сектантская, 27. спасительный благовѣсть, 28. лютое время, 29. родительское благословеніе спасло, 30. лучше поздно, чѣмъ никогда, 31. смѣхъ вамъ въ плачь да обратится, 32. въ Петровъ день, 33. сиротка, 34. вси тому живи суть, 35. душевно ослѣпленный, 36. пою Богу моему, дондеже есмь, 37. Херувимская пѣснь, 38. два брата, разлучаемые козными супостата.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Открытіе Франко-Русской художественно-ремесленной и кустарной выставки въ Спб. переносится на 3-е февраля 1899 г., вмѣсто 15-го октября сего года, какъ предполагалось ранѣе. Выставка состоится въ большихъ помѣщеніяхъ и залахъ Соляного городка въ Спб. При выставкѣ будетъ организованъ „научный отдѣлъ“, въ составъ коего войдутъ экспонаты изъ области археологіи, исторіи, этнографіи и др. — За лучшіе экспонаты будутъ присуждаться медали (золотыя, серебряныя и бронзовыя) и похвальные отзывы. Весь сборъ съ выставки поступитъ въ пользу учрежденій Спб. Комитета Общ. Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ: Школы-

Приюта для калѣкъ, первой въ Россіи, и Института Братевъ Милосердія Краснаго Креста.

Заявленія экспонентовъ принимаются въ канцеляріи СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста СПБ. Ковенскій, 29.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ
СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,
Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ изъ Москвы

М. Н. БОДАЕВА,

близь собора, на шоссе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя ѲЕОДОСІЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

НА КИПАРИСѢ:

Въ 2 аршина.	. . .	110 р.
» 1 ³ / ₄ »	. . .	90 »
» 1 ¹ / ₂ »	. . .	80 »
» 1 ¹ / ₄ »	. . .	70 »
» 1 »	. . .	53 »
» 12 вершк.	. . .	27 »
» 10 »	. . .	23 »
» 9 »	. . .	18 »
» 8 »	. . .	16 »
» 7 »	. . .	14 »
» 6 »	. . .	10 »
» 5 »	. . .	6 »
» 4 »	. . .	3 »
» 3 »	. . .	2 »
» 2 ¹ / ₂ »	. . .	1 р. 60 к.

НА ЛИПОВЫХЪ ДОСКАХЪ:

БЕЗЪ ЧЕКАНКИ

Въ 2 арш. 10 вершк.	90 р.
» 2 » 8 »	85 »
» 2 » 4 »	70 »
» 2 » — »	60 »
» 1 » 12 »	45 »
» 1 » 8 »	40 »
» 1 » 4 »	28 »
» 1 » — »	18 »
» — » 12 »	16 »
» — » 10 »	12 »
» — » 7 »	8 »

На полотнѣ иконы на 10⁰/₀ дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ налогомъ платжею, по полученіи одной третьей части стоимости.

Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ Кафедральномъ Соборѣ у гробницы Святителя Феодосія и возлагаются на Святую мощи Его.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ Соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за разнаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію жел. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю не угодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева.

„ „ **телеграммъ:** Черниговъ. Бодаеву.

За пересылку иконъ платятъ Гг. покупатели.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 РУБ. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ въ отдѣленіи главной конторы журнала «Природа и Люди» (д. Петровскихъ Торг. л., у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп. съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкой во всѣ гор. Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му Марта 1 руб., къ 1-му Мая 1 руб. и къ 1-му Юля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что, отзываясь сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“
(болѣе 300 рисунковъ)

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ составляющихъ два тома
соч. Гельвальда.
(„Живописная Европа“, „Живописная Африка“, Живописная Австралія съ Океаніей“ и
„Полярныя страны“).

И, КРОМЪ ТОГО, НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ГУСТАВА ЭМАРА** Объемъ болѣе 3.000 стр.
больш. форм. убор. печати.

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Твердая рука. | 7. Искатель слѣдовъ. |
| 2. Поклонники змѣй. | 8. Пероть Божій. |
| 3. Мать Горна. | 9. Карденію. |
| 4. Розась. | 10. Мексиканскія ночи. |
| 5. Текучая вода. | 11. Ранчо у моста ланъ. |
| 6. Черная птица. | 12. Новая Бразилія. |

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоинствахъ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого выдающагося романиста выгодно отличаются отъ произведеній другихъ, подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и правдивостью. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣніемъ своей, богатой приключеніями скитальческой жизни. Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикарей-индѣйцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у «столба пытокъ», и по справедливости заслужилъ названіе знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Вотъ почему произведенія его читаются всеми съ захватывающимъ интересомъ. Кромъ того, нужно еще добавить, что Эмаръ—писатель новый (род. 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій Густава Эмара войдутъ выдающіеся его романы.

(Окончаніе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ.

Евангельскій урокъ маловѣрамъ.—Исторія Ферраро-Флорентійскаго собора священника Симеона Суздальскаго. (Продолженіе).—Археологическая находка во Владимірѣ.—Изданіе «Народной Мисіонерской бібліотечки».—Объявленія.—Приложеніе Переславская десятина.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Іона.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. октября 15-го дня 1898