

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 числа.

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложеній 5 р.; съ приложеніями 6 руб.

15-го февраля

Г О Д Ъ XIX.

1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 3-го ноября 1878 года за № 3418. *О разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ толкованія на священныя книги Ветхаго Завета.*

Св. Правит. Синодъ слушали представленіе преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, отъ 1-го октября 1878 года № 1,596, о разрѣшеніи печатать толкованіе священнаго писанія Ветхаго Завета въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 года.

Въ означенномъ представленіи изъяснено: нѣсколько преподавателей С.-Петербуржской духовной академіи, именно: экстра-ординарный профессоръ Елеонскій, доцентъ Лѣимовъ, и священникъ Василій Рождественскій, преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи священникъ Николай Вышняковъ и законоучитель императорскаго госпитальнаго об-

ПРОСМ.

щества благородныхъ дѣвицъ священникъ Алексѣй Л. Бедевъ, по приглашенію и при участіи ректора С.-Петербургской духовной академіи протоіерея Іоанна Лышева, пришли къ соглашенію между собою о постепенномъ составленіи и изданіи толкованія священнаго писанія Ветхаго Заѣта. При чемъ ими признано желательнымъ: 1) толкованію каждой священной книги предпослать краткое введеніе; 2) во главѣ толкованія печатать параллельно два текста: славянскій и русскій (въ переводѣ Синода); 3) объяснять текстъ только тамъ, гдѣ это требуется, и притомъ на основаніи толкованій святыхъ отцовъ и съ помощію другихъ средствъ, какія предлагаетъ православная богословская наука; 4) толкованія печатать вслѣдъ за священнымъ текстомъ подъ чертою въ видѣ то краткихъ, то болѣе или менѣе пространныхъ примѣчаній; 5) объясненія филологическія и вообще чисто ученаго характера, каковыя окажутся необходимыми и вмѣстѣ непонятными для неспеціалистовъ, печатать особымъ, болѣе мелкимъ шрифтомъ въ концѣ тѣхъ главныхъ примѣчаній, къ которымъ они относятся; 6) въ тѣхъ и другихъ примѣчаніяхъ избѣгать по возможности полемики съ другими толкованіями; въ случаяхъ разногласій между славянскимъ и русскимъ текстами, объяснять по возможности причины возникновенія разногласій и предлагать, гдѣ это окажется неизбѣжнымъ, сужденія о томъ, почему какое либо изъ чтеній священнаго текста имѣеть преимущество; 7) наблюденіе за единствомъ въ характерѣ объясненія и въ веденіи всего этого дѣла предоставить ректору С.-Петербургской духовной академіи совмѣстно съ доцентомъ Якимовымъ, и ректору же академіи предоставить сверхъ того цензуру этого изданія; 8) печатать толкованія священнаго писанія ветхаго заѣта въ «Христіанскомъ Читаніи» съ 1879 г. и, въ виду имѣющихся къ тому подготовительныхъ трудовъ, начать печатаніе съ книгъ пророческихъ, именно: — святаго пророка Іереміи. Такое предположеніе вышепоименованныхъ лицъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи было

сообщено общему собранію наставниковъ академіи, бывшему 16-го сентября 1878 г., для обсужденія дѣлъ по изданію «Христіанскаго Чтенія» и «Церковнаго Вѣстника» въ 1879 г. Въ виду такого сообщенія и принимая во вниманіе, что программа изданія «Христіанскаго Чтенія» утверждена Св. Синодомъ и что печатаніе перевода древнихъ литургій въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» въ текущемъ году имѣеть окончиться, общее собраніе наставниковъ С.-Петербургской духовной академіи постановило: просить его преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи печатанія толкованій священнаго писанія Ветхаго Завета въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 г. И, по справкѣ, Приказа ли: согласно настоящему представленію преосвященнаго митрополита, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить С.-Петербургской духовной академіи печатаніе толкованій священнаго писанія Ветхаго Завета въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 г. на тѣхъ основаніяхъ, какія сообщены въ сентябрѣ текущаго года общему собранію академіи ректоромъ оной протоіеремъ Янышевымъ.

Отъ 13-го декабря 1878 г.—2 января 1879 г. № 2150. *О преподаваніи въ дух. семинаріяхъ латинскаго языка.*

Усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ учебнаго комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ приѣмныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви погречески два урока въ V и VI клас-

сахъ семинаріи раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматію „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанск. писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Лактанція“, значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: Архангельской, Астраханской, Донской, Кавказской, Казанской, Калужской, Благовѣщенской, Литовской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Олонецкой, Витебской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Тифлиской, Томской, Уфимской, Херсонской, Черниговской, Ярославской, Иркутской, Екатеринославской и Таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ Тифлиской и Донской, содержащихся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: Вологодской, Орловской, Саратовской, Смоленской, Харьковской и Подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражде-

нія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: Костромской, Курской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Тверской, Тульской, Симбирской и Московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распределены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: Воронежской, Кіевской, Тамбовской, Кишиневской и Волынской при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: Виоанской, Новгородской, Тобольской, Самарской, Владимирской и Вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, при чемъ преподаватели латинскаго языка въ

семинаріяхъ Впоанской, Тобольской и Новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа кафедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ кафедръ занимающихъ ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ кафедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ пресвященнымъ циркулярно. (Опр. 13 декабря 1878—2 января 1879 г. № 2150).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Шморги, *Василій Викторовъ* — *благочиннымъ* въ 3 Шацкомъ округѣ.

Священникъ села Виряева, *Павелъ Докторовъ* — *членомъ* благочинническаго *совета* въ 2 Елат. благочин. округѣ.

Священникъ села Ипоковки, *Николай Куремскій* — *членомъ* благочин. *совета* въ 1 Кире. благочин. округѣ.

Закрыты мѣста.

При *Архидіаконо-Стефановской* церкви г. Тамбова за смертію сверхштатнаго причетника *Іоанна Орлова*.

При церкви села *Старога Сеславина*, Козлов. уѣзда,

за численіемъ въ штатные сверхштатнаго діакона Іоанна Сеславинскаго.

При церкви села *Митрополья*, Тамбов. уѣзда, за опредѣленіемъ сверхштатнаго псаломщика оковчив. курсъ семинаріи Ильи Боброва во священника къ церкви села Борисовки, Усман. уѣзда.

При церкви села *Питима*, Моршан. уѣзда, за численіемъ въ штатные сверхштатнаго причетника Θεодора Гилярова.

При церкви села *Уварова*, Борисог. уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Петра Оржевскаго.

При церкви села *Пущина*, Кирсан. уѣзда, за численіемъ въ штатные сверхштатнаго причетника Андрея Надеждина.

При церкви села *Князей Блѣгору*, Усман. уѣзда, за опредѣленіемъ сверхштатнаго причетника Іоанна Ангелова въ число братства Козловскаго Троицкаго монастыря.

Уволенъ отъ должности.

Исправляющій должность псаломщика села Пущина, Кирсан. уѣзда, *Архимъ Грузинскій* за старостію лѣтъ (73) и за неспособностію его къ исправленію своей должности.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Настоятелю церкви села Бурнака, Борисог. уѣзда, священнику *Димитрію Григоровичу* и церковному старостѣ церкви того же села *Теодору Челелеву*, 1-му за ревностныя заботы при постройкѣ церкви и внослѣдствіи—ея благолѣпніи и 2-му за стараніе. Кромѣ постройки колокольни, обштуратуркѣ, украшеніи приходской церкви на сумму 300 р.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Сверхштатный причетникъ Архидіаконо-Стефановской церкви *Іоаннъ Орловъ* 27 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ 2 ноября 1870 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 25 л. и дѣтей 6, 4 и 1¹/₂ г.

Сверхштатный причетникъ села Уварова, Борисог. уѣзда, *Петръ Оржевскій* 53 л. изъ высшаго класса училища, съ 22 апрѣля 1842 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 50 л. и дѣтей 22, 19, 17 и 13 л.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

1. Отъ Благоч. 1 Тамб. окр. свящ. *Іоан. Богольнова* 19 р., 2) свящ. села *Посѣвкина*, Борисоглѣб. у., *Михаила Архангельскаго* съ церков. старостою 13 р., 3) — свящ. с. *Коноплянки*, Кирсанов. у., *Петра Новосельскаго* 9 руб., 4) — свящ. с. *Савинова Козловскаго* у., *Антонія Матвѣева* 9 р. 30 к. 5) — благоч. 1 Тамб. окр. свящ. *Іоан. Богольнова* 1 р. 6 к., 6) — отъ него же 9 р. 14 к., 7) — благоч. г. *Козлова* прот. *Теодора Кривошукскаго* 12 р., 8) — свящ. села *Гаевъ*, Кирсан. уѣзда, *Димитрія Звонарева* 11 р., 9) — благоч. 2 Козлов. окр. свящ. *Іоанна Серебрякова* 18 р., 10) — благоч. г. *Шацка* прот. *Гавріила Строгонова* 5 р. 50 к., 11) — свящ. села *Пичаева*, Борисоглѣб. уѣзда, *Алексы Разумова* 3 руб.; 12) — благоч. 2 Борисоглѣб. окр. свящ. *Ераста Озерова* 21 р. 45 к.; 13) — благоч. бывшаго 5 Шацкаго окр. свящ. *Іоан. Предтеченскаго* 8 р.; 14) — благоч. 1 Кирсанов. окр. свящ. *Семена Быстрова* 13 р. 90 к.; 15) — Каѳедральнаго прот. *Вароолоея Щелова* 35 р. 4 к.; 16) —

благоч. 2 Тамб. окръ свящ. *Петра Вильцносцева* 5 р. 32 к., 17)—свящ. с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, *Іоанна Кобякова* 13 р.; 18)—благоч. 3 Тамбов. окр. свящ. *Іоан. Старокадомскаго* 4 р. 78 к., 19)—благоч. 2 Моршан. окр. свящ. *Григорія Надежича* 30 р. 30 к., 20)—благоч. 2 Лебедян. окр. свящ. *Николая Андреева* 23 р. 15 к., 21)—благоч. 7 Тамбов. окр. свящ. *Михаила Озерова* 4 р. 12 коп., 22)—благоч. Тамбов. окр. свящ. *Іоанна Богольнова* 20 руб. 23)—благоч. бывшего 2 Шацкаго окр. *Григорія Княжинскаго* 8 р., 24)—*причта* и церковнаго старосты села *Столоваго*, Тамбов. у., 9 руб., 25)—благоч. бывшего 3 Шацкаго окр. свящ. *Петра Стефановскаго* 23 р., 26)—благоч. 2 Темников. округа свящ. *Іоан. Владимірова* 7 р., 27)—благоч. 6 Тамб. окр. свящ. *Андрея Свѣтозарова* 20 р. 5 к.; 28)—благоч. 1 Темников. округа свящ. *Петра Реморова* 4 р. 20 к., 29)—свящ. с. Песчанки, Шацкаго уѣзда, *Теодора Кострова* 23 р. 75 к., 30)—благоч. 3 Борисоглѣб. окр. свящ. *Димитрія Григоровича* 41 р. 63 к., 31)—благоч. 4 Тамбов. окр. свящ. *Іоанна Новосельскаго* 68 р., 32)—Каѳедрального собора г. Тамбова прот. *Варѳоломея Щелова* 9 р. 77 к., 33)—благоч. 5 Моршанск. окр. свящ. *Стефана Голубева* 16 р. 80 к.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14 января—недѣля 32 по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Предт. церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи протоіеревъ - Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, оо. игуменовъ—Темниковскаго Санаксарскаго монастыря Иларія и Казанскаго Тихона, и іеромонаховъ—казначей Герасима и Θεодосія. За литургіей рукоположены—во священника окончившій курсъ семинаріи по богословскимъ предметамъ діаконь села Сеславина Козловскаго уѣзда Михаилъ Ястребовъ, опредѣленный въ село

Ипочемческую Духовку Тамбовскаго уѣзда, и во діакона наставникъ села Спасскихъ Бутъ Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году, Иванъ Бутаковъ, опредѣленный во священника въ село Аносво Темниковскаго уѣзда.

21 января — недѣля 33 по пятидесятницѣ Мытаря и Фарисея. Его Преосвященство совершилъ литургію въ той же церкви, въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—казначая Герасима, Кипріана и Иннокентія. За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово и рукоположены—во священника діаконъ Иванъ Бутаковъ и во діакона причетникъ села Карпели Шацкаго уѣзда Алексѣй Голосницкій, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

23 января. По случаю полученія указа Св. Синода о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверингскимъ ФРИДРИХОМЪ-ФРАНЦЕМЪ, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по прочтеніи Манифеста благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе и Божеств. литургію, въ сослуженіи соборныхъ оо. протоіереевъ: Каѳедральнаго В. М. Щеглова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и В. Ил. Малиловскаго. На молебствіи присутствовали—духовенство, и военные гражданскіе чины города. За литургіей рукоположенъ во діакона причетникъ села Вязовой Борисоглѣбскаго уѣзда Иванъ Казанскій, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

28 января — недѣля 34 по пятидесятницѣ — Блуднаго. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Предтечпской церкви Казанскаго монастыря, въ сослуженіи оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, и іеромонаховъ—казначая Герасима, Кипрі-

ана и Θεодосія. За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово.

2 февраля — праздникъ Срѣтенія Господня. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи оо. протоіереевъ — Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ — казначея Герасима, Кипріяна и Θεодосія.

ОТЧЕТЪ

по учебной и нравственно-воспитательной частямъ Тамбовскаго епархіального женскаго училища за 187⁷/₈ учебный годъ.

(Окончаніе).

9. *Возбужденные въ училищномъ совѣтѣ наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.*

Наставники въ отчетномъ году рекомендовали совѣту книги своей спеціальности для пріобрѣтенія въ училищную бібліотеку. Рекомендованныя преподавателями книги совѣтомъ были пріобрѣтены въ отчетномъ году.

10. *Состояніе училищной бібліотеки. Въ отчетномъ году пріобрѣтены въ училищную бібліотеку слѣдующія книги.*

Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, Свирильина (1 экз.), курсъ исторіи русской литературы, Орлова (1 экз.), очерки исторіи русской литературы, Караулова (1 экз.), пособіе при изученіи русскаго языка и словесности, Смирновскаго (2 экз.), новая русская литература (отъ Петра до настоящаго времени) Евстафіева (1 экз.), слово о полку Игоревѣ. (Поэтическій памятникъ русской письменности 12

вѣка (3 экз.), Несторова лѣтопись и поученіе Владиміра Мономаха, Басистова (3 экз.), Недоросль комедія Фонъ-Визина 1782 года. Горе отъ ума комедія Грибоѣдова 1823 г. съ примѣчаніями и вопросами, Стоюнина (2 экз.), русская христоматія. Памятники древне-русской литературы и народной словесности, Буслаева (2 экз.), Князь Серебрянный, повѣсть времянь Іоанна Грознаго, Толстой (1 экз.), драматическая трилогія: I смерть Іоанна Грознаго. II. Царь Ѳедоръ Іоанновичъ. III. Царь Борисъ, его же (1 экз.), стихотворенія Некрасова (1 экз.), русская библіотека 1 Пушкинь, 2 Лермонтовъ, 3, Гоголь, 4, Жуковскій, 5, Грибоѣдовъ, 6, Тургеневъ (1 экз.), классная библіотека, литературное пособіе для сред. учеб. заведеній (1 экз.), соч. Пушкина. Моцартъ и Сальери. Скупой рыцарь. Капитанская дочка. Полтава. Борисъ Годуновъ, (1 экз.), соч. Фонъ-Визина: Недоросль. Гете, Ифигенія въ Тавридѣ, Антигона трагедія Софокла (1 экз.), русскіе люди. Біографическіе очерки. 1. М. В. Ломосовъ, Новаковскаго (1 экз.), послѣднія сказки Андерсона, Сысоевой (1 экз.). Плещеевъ и Александровъ: На праздникъ литературный сборникъ для дѣтей (1 экз.), рассказы для маленькихъ дѣтей, Чистякова (1 экз.), этимологія церковно-славянскаго языка Гилярова (1 экз.), стихотворенія Толстаго 1855—1875 г. (1 экз.). Отелло, трагедія В. Шекспира (1 экз.), Фаустъ, трагедія Гете (1 экз.), біографическіе очерки. Платонъ Митрополитъ Московскій, Михаилю Михаиловичъ Сперанскій, Царь богатырь, Петръ Великій, Александръ Сергѣевичъ Пушкинь, Александръ Васиљевичъ Суворовъ, Новаковскаго (1 экз.), соч. Вальтеръ Скоттъ: Пертская красавица (1 экз.), Ивангоэ (1 экз.), Пуритане (1 экз.), Антикварій (1 экз.), Вудстокъ (1 экз.), русская христоматія для пишшихъ классовъ гимназій, Гилярова и Кирпичникова (1 экз.) Классная библіотека. Литературное пособіе для среднихъ учеб. заведеній, Ифигенія въ тавридѣ, Трагедія Эврипида. Горе отъ ума, комедія А. С. Грибоѣдова (2-й экз.), собраніе сочиненій

русскихъ писателей, соч. Ломоносова (1 экз.), послѣднія пѣсни стихотворенія, Некрасова (1 экз.), сборникъ для чтенія и письменныхъ упражненій (1 экз.), о томъ, какъ росло Московское княжество и сдѣлалось русскимъ царствомъ, Бестужева—Рюмина (1 экз.), о Владимірѣ Мономахѣ и о потомкахъ его мовомаховичахъ или о временахъ княжескихъ усобищъ, его же (1 экз.), о злыхъ временахъ татарщины его же (1 экз.), исторія Петра Великаго для юношества, Чистяковой (1 экз.), историческая хрестоматія по русской исторіи. Пособіе для преподавателей и учениковъ старшихъ классовъ. Гуревича и Павловича (1 экз.), историческая хрестоматія. Учебное пособіе для учащихся и преподавателей, Овсянникова (1 экз.) русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, Костомарова (1 экз.); исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ, Стасюлевича (1 экз.), рассказы изъ русской исторіи, Бѣляева (1 экз.), историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ въ хронологическомъ порядкѣ событій, Гилярова (1 экз.), курсъ исторіи древняго міра для воспитанницъ женскихъ институтовъ Шульгина (1 экз.), очерки и картины изъ всеобщей исторіи, Вирпацкаго (1 экз.), обще-доступныя чтенія о русской исторіи. Соловьева (1 экз.), русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, Костомарова (1 экз.), Герои Греціи въ войнѣ и мирѣ. Исторія греціи въ біографіяхъ, Штоля (1 экз.), Жизнь Графа Сперанскаго (1 экз.), рассказы изъ русской исторіи, Павловича (1 экз.), исторія Россіи въ разсказахъ для дѣтей, съ 52 политипажамы по рисункамъ Б. Оппенгейма, (1 экз.), русскіе историческіе рассказы, Чистякова (1 экз.), историческія повѣсти, его же (1 экз.), о крещеніи руси, о Владимірѣ святомъ, о сыновьяхъ его, Бестужева Рюмина (1 экз.), о странахъ и народахъ разныхъ частей свѣта, Чистякова (1 экз.), у океана жизнь на крайнемъ сѣверѣ, Немировича-Данченко (1 экз.), жизнь европейскихъ народовъ, Водовозовой (1 экз.), человекъ и при-

рода на островахъ великаго океана, Гартвига (1 экз.), море и его жизнь, е. о же (1 экз.), Опасности дикихъ странъ. Жизнь и необыкновенныя приключенія среди Американскихъ лѣсовъ, Францъ-Гофманъ (1 экз.), Космосъ для юношества составленъ по Керберу и другимъ, подъ редакціею Краевича (1 экз.), Тропическій міръ въ очеркахъ животной и растительной жизни, Гартвигъ (1 экз.), природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ, его же (1 экз.), поѣздка въ южную Россію. Очерки Днѣпра и Днѣстра, Афанасьева (1 экз.), путешествіе во кругъ свѣта, Ж. Араго (1 экз.), живописные виды. Встрѣчи и приключенія, Чистякова (1 экз.), изъ поѣздки по Россіи, его же (1 экз.), на востокъ. Поѣздка на Амуръ, дорожныя замѣтки и воспоминанія, Максимова (1 экз.), отечествовѣдніе. Россія по рассказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. Учебное пособіе для учащихся, Семенова (1 экз.), Волга. Этнографическіе рассказы для дѣтей, Александрова (1 экз.), бесѣды о землѣ и тваряхъ, на ней живущихъ, Бекетова (1 экз.), характеръ, переводъ Н. Стрехова, Смэйльсъ (1 экз.), Самодѣтельность, перев. съ англійскаго Н. Кутейникова, его же (1 экз.), собраніе педагогическихъ сочиненій, Ушинскаго (1 экз.), воспитаніе умственное нравственное и физическое, Гербертъ—Спенсеръ (1 экз.), сочиненія Жюль Верна: восемьдесятъ тысячъ верстъ подъ водой. Путешествіе подъ волнами океана, съ 112 рисунк. худ. Ріу, перев. Марка Вовчка (1 экз.), приключенія капитана Гатраса. Необыкновенное путешествіе (1 экз.), дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе (1 экз.), знаменитые изслѣдователи и путешественники (1 экз.), путешествіе къ центру земли съ 60 рисунками худ. Ріу, (1 экз.), вокругъ луны, Жюль-Верна (1 экз.), пушествоіе изъ страну пушныхъ звѣрей (1 экз.), вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней, фантазія доктора Окса (1 экз.), плавающій городъ (1 экз.), путешествіе по южной Африкѣ или приключенія трехъ русскихъ и трехъ англичанъ (1 экз.), приключенія молодого на-

туралиста, Біарь (1 экз.), Атлантическій океанъ. Разсказъ для дѣтей, Циммерманъ (1 экз.), сочиненія В. Даля. Новое полное изданіе (1 экз.), родное слово, Чистякова (1 экз.). Былое и возможное. Новыя повѣсти для старшаго возраста, его же (1 экз.), повѣсти и сказки для дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ (1 экз.), повѣсти для дѣтей отъ 8 лѣтъ (1 экз.), расказы и сказки для дѣтей отъ 8 до 12 лѣтъ, его же (1 экз.), современная дѣтская бібліотека А. Додэ (1 экз.), Робинзонъ Крузе, Анненской (1 экз.); Катакомбы. Повѣсти изъ первыхъ временъ христіанскихъ, Туръ (1 экз.), пчела сборникъ для народнаго чтенія, Щербина (1 экз.), отъ земли до луны 97 часовъ прямого пути, Ж. Верна (1 экз.), Живое зерно. Дѣтскія повѣсти, Чистякова (1 экз.), Занимательныя вещи въ природѣ на каждомъ шагу, его же (1 экз.), Житейская пестрота. Разказы изъ прошлаго и настоящаго времени, его же (1 экз.). Приобрѣтены еще въ бібліотеку піесы слѣдующихъ композиторовъ: 1) композитора Г. Воротникова: Ангель. По небу полуночи Ангель летѣлъ, для двухъ сопрано и двухъ альтовъ; Птичка.—Пахнетъ полемъ воздухъ чистый, для двухъ сопрано и альта. На чужбинѣ.—Изъ страны, страны далекой для двухъ сопрано и альта. По полю полю чистому,—трехголосная. Къ радости.—О радость что же ты,—четыреголосная; Новгородъ.—Время пролетѣло,—четыреголосная. Композитора Г. Глинки: изъ оперы Жизнь за царя: Не томи родимый—тріо; квартетъ: милья дѣти и финаль и хоръ: слався, слався нашъ русскій царь. Музыки Г. Верстовскаго: хоръ рыбаковъ.—Гой ты Даѣпръ ли мой широкій; хоръ рыбаковъ.—Нуте братцы поскорѣе. Музыки Г. Зайцева: изъ оперы Аскольдова могилы: пиръ Петра Вел.—Надъ Невою разовьются розы,—четыреголосная; молитва за царя.—Къ тебѣ мы Царь царей земныхъ; розы разцвѣтають,—хоровая. Музыки Г. Игнатъева: Гимнъ царю.—Хоръ питомцевъ Москвы,—четыреголосная; молитва.—Спаситель, чиста моя вѣра,—четыреголосная; горныя вершины,—четыреголосная;

молитва.— Въ минуту жизни трудную, — четырех-голосная. Музыки Г. Сапина: тройка.— Для сопрано и контральто. Изъ пособій по пѣвию приобрѣтены: Г. Зайцева: школа пѣнія на одинъ, два и три голоса съ упражненіями; Г. Брянскаго: метода обученія хоровому пѣвию съ приложеніемъ практическихъ упражненій; Рожнова: «родные звуки». Альбомъ, заключающій въ себѣ 101 русскую народную пѣснь, аранжированныхъ для исполненія четырьмя однородными голосами. Его же: Антологія.— Сборникъ для трехъ голоснаго пѣнія.

Кромѣ того въ отчетномъ году приобрѣтены для бібліотеки слѣдующія періодическія изданія 1878 года: христіанское чтеніе съ церковнымъ вѣстникомъ, семейные вечера, дѣтское чтеніе, народная школа, модный магазинъ и женское образованіе, а также приобрѣтены учебники и пособія (атласы, на примѣръ теллурій съ луваріемъ, планетарій и пр.), по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ достаточномъ количествѣ.

11. Порядокъ выдачи книгъ воспитанницамъ для чтенія.

Въ отчетномъ году порядокъ выдачи книгъ воспитанницамъ для чтенія былъ такой: воспитанницы брали изъ бібліотеки книги для чтенія не иначе, какъ по указанію преподавателей.

III.

По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ.

Нравственное состояніе воспитанницъ училища въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, весьма удовлетворительно. Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено какихъ нибудь недостатковъ, напротивъ замѣчены поступки,

свидѣтельствующіе о доброй нравственности воспитанницъ: воспитанницы ежедневно совершали установленныя молитвы (§ 29, 91 уст. епар. жен. училищъ), въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни присутствовали при богослуженіи, два раза въ годъ говѣли и причащались Св. Таинъ; молитвы и церковные обряды исполняли съ должнымъ благоговѣніемъ, съ уваженіемъ и признательностію относились къ начальствующимъ, наставникамъ, благодѣтелямъ и вообще старшимъ, были кротки, скромны, отличались благопристойностію и другими нравственными качествами, которыя служатъ украшеніемъ женскаго пола.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ совѣтомъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанницами.

Мѣры къ охраненію и утверженію доброй нравственности были слѣдующія: постоянный присмотръ и руководство начальницы и воспитательницъ, примѣръ ихъ безукоризненной нравственности, замѣчанія, совѣты и убѣжденія какъ начальницы и воспитательницъ, такъ и другихъ членовъ совѣта.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному совѣту въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія воспитанницъ.

Наставники своимъ вполне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, благородствомъ, безукоризненною вѣжливостію благотворно вліяли на юныя сердца своихъ ученицъ, которыя смотрятъ на своихъ наставниковъ, какъ на живые образцы, достойные подражанія.

4. Баллы поведенія воспитанницъ въ каждомъ классѣ.

Всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ имѣютъ годичный балъ по поведенію пять (5).

5. *Проступки и пороки, замѣченные между воспитанницами въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ съ указаніемъ употребленныхъ за то взысканій и способовъ предотвращенія воспитанницъ отъ оныхъ на будущее время.*

Въ нравственномъ отношеніи въ теченіи отчетнаго года не замѣчено было за воспитанницами никакихъ проступковъ.

6. *Способъ надзора за поведеніемъ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ зданіи и въ квартирахъ.*

Наблюденіе за нравственностію и вообще за образомъ жизни воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ домѣ, ведется чрезъ начальницу училища и воспитательницъ. Дежурныя воспитательницы находятся неотлучно при воспитанницахъ; онѣ, одѣвшись еще до пробужденія воспитанницъ, присутствуютъ при одѣваніи воспитанницъ и уборкѣ ими постелей, затѣмъ, присутствуютъ при общей утренней молитвѣ и наблюдаютъ за чтеніемъ молитвъ, чтобы воспитанницы читали молитвы внятно правильно и съ должнымъ благоговѣніемъ; во время классныхъ занятій и занятій въ неклассное время, во время стола, игръ, занятій руководѣлемъ, во время прогулокъ воспитательницы постоянно слѣдятъ за поведеніемъ воспитанницъ; короче сказать: дежурныя воспитательницы неотлучно находятся при воспитанницахъ, не оставляютъ ихъ безъ должнаго надзора до тѣхъ поръ, пока воспитанницы не уснутъ, и сами онѣ, воспитательницы, спятъ вмѣстѣ съ ними въ однихъ комнатахъ. Начальница, какъ главное лицо въ заведеніи, которому ввѣряется религиозно нравственное воспитаніе дѣвицъ, также сама непосредственно постоянно слѣдитъ за поведеніемъ воспитанницъ, почти всегда присутствуетъ при совершеніи ими домашнихъ молитвъ и неопустительно присутствуетъ въ церкви во время богослуженія, она же, начальница, постоянно наблюдаетъ за воспитанницами при ихъ столѣ, во время классныхъ и прочихъ занятій. Чле-

ны совѣта по временамъ посѣщали воспитанницъ и во вѣкъ-классное время и удостовѣрялись въ благоповеденіи сихъ послѣднихъ. Что же касается до воспитанницъ приходящихъ, живущихъ въ квартирахъ, то надзоръ надъ ними предоставленъ родителямъ или родственникамъ, у которыхъ онѣ живутъ, такъ какъ совѣтъ убѣжденъ въ полной благонамѣренности сихъ послѣднихъ.

7. Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, въживности и наружной опрятности.

Въ отношеніи къ назначеннымъ требованіямъ воспитанницы вполнѣ безукоризненны.

IV.

Объ учащихся.

1. Общее число воспитанницъ въ училищѣ и сколько ихъ изъ какого сословія.

Всѣхъ воспитанницъ въ теченіи отчетнаго года было 130, изъ нихъ духовнаго происхожденія 121, свѣтскаго 9.

2. Число воспитанницъ по классамъ съ показаніемъ числа выбывшихъ изъ училища, и исключенныхъ по окончаніи учебнаго года.

Въ отчетномъ году всѣхъ воспитанницъ 1 класса было 54, изъ нихъ одна умерла, двѣ уволились, пять исключены по окончаніи учебнаго года; 2 класса—45, изъ нихъ одна уволилась по собственному желанію, 3 класса—31, изъ нихъ одна уволилась по прошенію.

3. Число отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и прилежанію по классамъ и по каждому предмету въ частности.

По сравнительной вѣдомости объ успѣхахъ воспита-

ницъ, составленной на основаніи средняго балла изъ годичной и экзаменической отмѣтокъ, оказалось, что отличныхъ воспитавницъ 1 класса по закону Божию 17, по русскому языку 1, по ариѳметикѣ 11, по географіи 15, по чистописанію 24, по церковному пѣнію 2, отличныхъ воспитавницъ 2 класса по закону Божию 15, по русскому языку 8, по ариѳметикѣ 8, по гражданской исторіи 7, по географіи 8, по чистописанію 31, по церковному пѣнію 5, отличныхъ воспитавницъ 3 класса по закону Божию 17, по словесности 8, по географіи 11, по ариѳметикѣ 6, по физикѣ 5, по педагогикѣ 3, по гражданской исторіи 9, по церковному пѣнію 8.

А. Число малоуспѣшныхъ воспитавницъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

Изъ сравнительной также вѣдомости объ успѣхахъ воспитавницъ видно, что изъ воспитавницъ 1 класса малоуспѣшныхъ по закону Божию, ариѳметикѣ и чистописанію нѣтъ по русскому языку 2, по географіи 5, по церковному пѣнію 11; изъ воспитавницъ 2 класса малоуспѣшныхъ по закону Божию одна, по ариѳметикѣ 4, по гражданской исторіи 1, по церковному пѣнію 6, по русскому языку, географіи и чистописанію малоуспѣшныхъ нѣтъ; изъ числа воспитавницъ 3 класса малоуспѣшныхъ нѣтъ.

Примѣч. воспитавницы, имѣющія баллъ 2 или 1, считаются малоуспѣшными. Причины малоуспѣшности, означенныхъ воспитавницъ разнообразны: однѣ изъ нихъ оказали не удовлетворительные успѣхи по причинѣ болѣзни и вообще слабаго здоровья, другія по причинѣ слабости природныхъ способностей, нѣкоторыя по причинѣ слабости способностей и лѣности, наконецъ нѣкоторыя по причинѣ одной лѣности.

Кромѣ замѣчаній внушеній и убѣжденій со стороны начальницы и другихъ членовъ совѣта, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для отвращенія малоуспѣшности была слѣдующая

педагогическая мѣра: на малоуспѣшныхъ обращено было особенное вниманіе преподавателей, воспитательницъ и испр. должность инспектора классовъ, которые старались помогать воспитанницамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ и развивать ихъ способности. Съ этою цѣлю, между прочимъ, совѣтъ обязалъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ изъ приходящихъ готовить уроки въ училищѣ вмѣстѣ съ живущими въ ономъ воспитанницами. Кромѣ того, въ билетахъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ на зимніе и лѣтніе каникулы, отмѣчались успѣхи ихъ въ наукахъ, для свѣдѣнія родителей или родственниковъ воспитанницъ; родители же или родственники приходящихъ воспитанницъ ежедневно могли узнавать объ ихъ успѣхахъ, такъ какъ для этой цѣли у каждой воспитанницы заведена особая тетрадь, въ которой, по окончаніи уроковъ, отмѣчаются баллы по ученію и поведенію.

Б Число больныхъ воспитанницъ въ теченіи года, причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ теченіи отчетнаго года было 113; болѣзни были преимущественно простуднаго и эпидемическаго характера (корь). Причина болѣзней означеннаго характера заключается, помимо климатическихъ условій, въ неудовлетворительномъ въ гигиеническомъ отношеніи устройствѣ больницы и нѣкоторыхъ другихъ помѣщеній въ зданіи училища. Совѣтъ училища предлагалъ общенархіальному съѣзду сдѣлать необходимыя улучшенія въ зданіи училища, но предложеніе совѣта оставлено пока безъ послѣдствій впродъ до предполагаемаго переустройства зданій училища. Совѣтъ опредѣлилъ повторить свое предложеніе съѣзду, съ объясненіемъ, что устройство больницы не можетъ быть откладываемо. Совѣтъ, съ своей стороны, съ полнымъ вниманіемъ слѣдилъ за возможнымъ сохраненіемъ здоровья воспитанницъ и, въ случаѣ заболѣванія затѣмъ, чтобы воспитанницы при первыхъ

признакахъ болѣзни немедленно были отправляемы въ училищную больницу и чтобы въ больницѣ былъ наблюдаемъ самый строгій порядокъ какъ по содержанію больныхъ и надзору за ними, такъ и по исполненію всѣхъ распоряженій врача. Всѣ мѣры, предложенныя врачомъ во время эпидеміи, были немедленно приведены въ исполненіе. Изъ болѣвшихъ воспитанницъ умерла только одна, благодаря милости Божіей и искусству дѣятельнаго врача училища. Во время эпидеміи для совѣщанія были приглашасмы и другіе врачи отличающіеся опытностію и знаніемъ.

Отъ Семинарскаго Правленія.

I.

На должность секретаря Семинарскаго Правленія въ педагогическомъ собраніи 26 января большинствомъ шаровъ (9 ю избир. противъ одного неизб.) избранъ преподаватель греческаго языка въ Семинаріи, Николай Димитр. *Арбековъ*, въ каковой должности и утвержденъ Его Преосвященствомъ (27 января).

На должность надзирателя въ Семинар. общежитіе избранъ, согласно 52 § уст. дух. Сем. студентъ Тамбов. Семинаріи *Николай Пивницкій*, въ каковой должности и утвержденъ Его Преосвященствомъ (30 янв.).

II.

По случаю *пятидесятилѣтняго юбилея* памяти Александра Сергѣевича *Грибоѣдова* († 30 января 1829 г.) въ Тамбов. Семинаріи до начала классныхъ занятій (съ 7 часовъ утра) была совершена заупокойная литургія, на которой вѣчная память возгласена была Императору Петру 1-му († 28 янв.).

варя 1725 г.) благовѣрному Государю, Царю Алексѣю Михайловичу († 29 января 168... г.) и рабу Божию Александру (Грибоѣдову).

Послѣ классныхъ занятій—въ семинар. церкви Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи четырехъ священниковъ и въ присутствіи г. преподавателей и воспитанниковъ семинаріи была совершена панихида по Александрѣ Сергѣевичѣ Грибоѣдовѣ. За тѣмъ въ актов. залѣ послѣ пѣнія тропаря просвѣтителемъ славянъ, равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, покровителямъ семинарскаго храма, воспитанниками прочитаны были а) біографія Ал. С. Грибоѣдова, б) характеристика Чацкого, в) характеристика Фамусова и г) произнесено наизусть воспитанникомъ V класса Ст. Краснодубровскимъ 5 явл. 2-го дѣйст. изъ „Горя отъ ума“. Актъ закончился пѣніемъ тропаря 3 святителямъ и народнымъ гимномъ *Боже, Царя храни.*

III.

Съ 15-го по 31 ч. января въ ученическую бібліотеку поступили пожертвованія:

Отъ благочинныхъ: 5-го Тамб. округа свящ. Стеф. Богородицкаго 10 р., 1-го Кирсан. округа свящ. Сем Быстрова 9 р. 40 к., 7-го Тамб. округа свящ. Мих. Озерова 2 р. 50 к., 1-го Борисогл. округа свящ. Мат. Николаевского 6 р. 80 к., 2-го Спасскаго округа, свящ. І. Ястребова 6 р. 16 к., 4-го Морш. округа, свящ. Ил. Богословскаго 6 р., 3-го Козловскаго округа, свящ. Сем. Никольскаго 4 р. 20 к., 1-го Липецкаго, свящ. Сем. Пескова 3 р., 2-го Лебедянскаго свящ. Ник. Андреева 3 р. 90 к., 2-го Борисогл. округа, свящ. Эраста Озерова 7 р. 20 к., 4-го Липецкаго округа, свящ. Феод. Кашменскаго 4 р. 85 к.

IV.

Пожертвовано воспитанниками Семинаріи на ученическую бібліотеку въ январѣ 1879 года

92 руб. 75 коп.

А именно: воспитанниками VI кл. 1-го отд. 4 р. 35 к., VI клас. 2-го отд. 5 р. 5 к., V класса 1-го отд. 4 р. 95 к., V клас. 2-го отд. 6 р. 15 к., IV кл. 1-го отд. 5 р. 35 к., IV клас. 2-го отд. 5 р., III клас. 1-го отд. 10 р. 90 к., III клас. 2-го отд. 6 р. 65 к., II клас. 1-го отд. 8 р. 75 к., II клас. 2-го отд. 7 р. 15 к., I клас. 1-го отд. 9 р. 65 к., I клас. 2-го отд. 7 р. 60 к., I клас. 3-го отд. 11 р. 20 к.

Пожертвовали: по два рубля.

I класса 1-го отд. *Василій Чижовъ* (отъ родителя его, свящ. Морш. у. с. Мамонтова Семена Чижова). I клас. 3-го отд. *Василій Соловьевъ* (отъ дяди его, Кирс. уѣзда свящ. Арсенія Соловьева).

По одному рублю.

VI класса 1-го отд. *Петръ Знаменскій*, VI клас. 2-го отд. *Теодоръ Соколовъ*, III класса 1-го отд. *Аквилоновъ Евгений*, III класса 1-го отд. *Евфимьевъ Викторъ*, III класса 1-го отд. *Молчановъ Михаилъ*, III класса 1-го отд. *Соколовъ Михаилъ*. III класса 1-го отд. *Херувимовъ Иванъ*, II клас. 1-го отд. *Чернышевскій Димитрій*, I клас. 1-го отд. *Критскій Михаилъ*, *Рождественскій Иванъ* I класса 2-го отд. *Лобвинъ Серафимъ*, I класса 3-го отдѣленія *Николаевскій Николай*, *Орловъ Евгений*.

По семьдесятъ пять коп. пожертвовалъ:

Воспитаникъ I класса 3-го отдѣленія **Теодоръ Корельскій.**

По пятидесяти коп. пожертвовали:

VI класса 1-го отд. **Павель Архангельскій**, VI класса 2-го отдѣленія **Павель Смолѣвъ**, **Михаиль Черможскій**, V класса 1-го отд. **Петръ Виндряевскій**, V класса 2-го отдѣленія **Владиміръ Богородицкій**, **Петръ Новопокровскій**, II класса 2-го отд. **Алексѣй Новопокровскій**, **Петръ Сладкопѣвцевъ**, **Сергѣй Ястребовъ**, IV класса 1-го отдѣленія **Василій Пересыпкинскій**, **Петръ Трескинъ** (отъ брата его, **Борисъ** у., села **Чуевской Алабушки**, сваящ. **Юанна Трескина**), III класса 1-го отдѣленія **Теодоръ Георгіевскій**, **Иванъ Громковскій**, III клас. 2-го отд. **Димитрій Вадковскій**, **Николай Чижевъ**, II класса 1-го отд. **Благодаровъ Арсеній**, **Тихорскій Леонидъ**, II класса 2-го отд. **Петръ Благонадеждинъ**, **Димитрій Гусельниковъ**, **Теодоръ Димитріевскій**, I класса 1 отд. **Александръ Похваленскій**, **Александръ Серповскій**, I класса 2-го отдѣленія **Петръ Кудрявцевъ**, **Гавріиль Новочадовъ**, **Алексѣй Ракшинскій**, **Павель Щеголевъ**, I класса 3 отд. **Владиміръ Разказовскій**, **Леонидъ Рождественскій**, **Александръ Ястребовъ.**

Пожертвовали по сорока коп.

VI класса 1-го отд. **Михаиль Грибановскій**, V класса 2-го отд. **Павель Громковскій**, II класса 2-го отд. **Алексѣй Красивскій**, I класса 3-го отд. **Василій Лавровъ.**

Пожертвовали по тридцати пяти коп.

VI класса 1-го отдѣленія **Михаиль Тихорскій**, VI класса 2-го отд. **Александръ Адамовъ**, I класса 2 го отд. **Мигрофанъ Гроздовъ.**

По тридцати копекъ.

VI класса 1-го отд. Павелъ Базилевъ, Θεодоръ Богольповъ, VI класса 2-го отд. Николай Добровъ, Димитрій Островскій, Адрианъ Θεодоровъ, V класса 1-го отд. Николай Козловскій, и I-го класса 2-го отд. Василій Козловскій, Степанъ Краснодубровскій, V класса 2-го отдѣленія Егоръ Базилевъ, Иванъ Ждановъ, IV класса 1-го отд. Алексѣй Липовскій, Сергѣй Милютинъ, Петръ Муравьевъ, Иванъ Преображенскій, Викторъ Софійскій, IV класса 2-го отд. Владиміръ Адамовъ, Иванъ Владиміровъ, Димитрій Муравьевъ, Алексѣй Орфеевъ, Алексѣй Платоновъ, III класса 1-го отд. Николай Добровъ, Николай Милютинъ, Николай Орловъ, Павелъ Разумовъ, III класса 2-го отд. Иванъ Голубинскій, Иванъ Даниловъ, Сергѣй Пономаревъ, Павелъ Савостьяновъ, II класса 1-го отд. Иванъ Введенскій, Евгенийъ Игнатьевъ, Петръ Кадомскій, Димитрій Соколовъ, II класса 2-го отд. Охотинъ Алексѣй, I класса 1-го отд. Петръ Глазуновъ, Николай Озерскій, Алексѣй Побѣдовосцевъ, Петръ Рождественскій, Романовскій Михаилъ, Михаилъ Тихонравовъ, I класса 2-го отд. Иванъ Добросердовъ, Николай Новосельскій, I класса 3-го отд. Александръ Веселовскій, Димитрій Оржевскій, Николай Спасскій.

Пожертвовали по двадцати пяти коп.

VI класса 1-го отд. Егоръ Лукинъ, Θεодоръ Муравьевъ, Василій Орфеевъ, Романовскій Михаилъ, VI класса 2-го отд. Павелъ Виноградовъ, Василій Голосвицкій, Александръ Преображенскій, Василій Рождественскій, Павелъ Темиревскій. V класса 1-го отд. Никифоръ Топильскій, V класса 2-го отд. Павелъ Архангельскій, Иванъ Благовѣщенскій, Андрей Доброхотовъ, Иванъ Лебедевъ, IV класса 1-го отд. Александръ Агатовъ, Алексѣй Добровольскій, Яковъ Косовскій, Павелъ

Родіоновъ, III класса 1-го отд. Павелъ Никольскій, Алексѣй Поздняковъ, Θεодоръ Цвѣтковъ, III класса 2 отд. Василій Богоявленскій, и I класса 2-го отд. Димитрій Богоявленскій, Иванъ Доброхотовъ, III класса 2-го отд. Алексѣй Кнндидовъ, Павелъ Кирсаповскій, Василій Любославекій, Николай Петровъ, Петръ Петровъ, Θεодоръ Преображенскій, Петръ Рождественскій, Капитонъ Сперанскій, II класса 1-го отд. Павелъ Богодаровъ, Василій Виноградовъ, II класса 2-го отд. Клавдій Архангельскій, Александръ Богдановъ, Павелъ Гиляревскій, Иванъ Зефировъ, Иванъ Ильинскій, Николай Израильскій, Николай Кусморовъ, Иванъ Поповъ, Андрей Сабуровъ, I класса 1-го отд. Θεодоръ Архангельскій, Павелъ Багрянскій, Александръ Яхонтовъ, I класса 2-го отд. Гавріиль Померанцевъ, Сергѣй Похваленскій, Алексѣй Цвѣтаевъ, I класса 3-го отд. Александръ Быстровъ, Василій Каменскій, Николай Минервинъ, Иванъ Молчановъ, Петръ Рождественскій, Михаилъ Хоцерскій.

Пожертвовали по двадцати коп.

VI класса 1-го отдѣленія Павелъ Соловьевъ, VI класса 2-го отд. Матвѣй Васильевъ, Михаилъ Островитяновъ, V класса 1-го отд. Александръ Алмазовъ, Николай Безобразовъ, Иванъ Богоявленскій, Иванъ Владиміровъ, Николай Зайцевъ, Сергѣй Златоустовскій, Павелъ Курганскій, Михаилъ Миловановъ, Андрей Новосельскій, Иванъ Орѣевъ, Иванъ Рождественскій, Θεодоръ Совѣтовъ, Александръ Суворовъ, Димитрій Тюмепевъ, Димитрій Ястребовъ, V класса 2-го отд. Поликарпъ Бѣтинъ, Никольскій Николай, Василій Сосновскій, Григорій Сохранскій, IV класса 1-го отд. Константинъ Быстровъ, Михаилъ Бѣловидовъ, Николай Желанскій, Владиміръ Никольскій, Гавріиль Преображенскій, Егоръ Рудовскій, Иванъ Саввинскій, Иванъ Архангельскій, Павелъ Викторовъ, Константинъ Воронскій, Михаилъ Геллиновъ, Семень Доброхотовъ, Алексѣй Дубровскій, Михаилъ Лавровъ, Александръ

Деонтьевъ, Алексѣй Липовскій, Андрей Лукинъ, Иванъ Процвѣталовъ, Константинъ Рождественскій, Дмитрій Сабуровъ, III класса 1 отд. Константинъ Богдановъ, Александръ Вановскій, Алексѣй Голубевъ, Павелъ Лачиновъ, Петръ Никольскій, Аркадій Островскій, Θεодоръ Островскій, Николай Поспѣловъ, Алексѣй Пономаревъ, Петръ Раевъ, Николай Рапинскій, Иванъ Румянцевъ, Иванъ Тихонравовъ, Василій Черможескій, III класса 2-го отд. Николай Зоринъ, Василій Комягинъ, Андрей Молчановъ, Степанъ Преображенскій, Андрей Раевъ, Иванъ Смирновъ, II класса 1-го отд. Андрей Алѣевъ, Иванъ Благовраховъ, Павелъ Богословскій, Василій Вышневскій, Алексѣй Воиновъ, Петръ Воиновъ, Θεофанъ Добровъ, Иванъ Кобяковъ, Александръ Кривополянскій, Алексѣй Нарцисовъ, Константинъ Оранскій, Дмитрій Островъ, Дмитрій Покровскій, Θεодоръ Покровскій, Иванъ Политовъ, Иванъ Преображенскій, Василій Троянскій, Михаилъ Ястребовъ, II класса 2 отд. Иванъ Добринскій, Θεодоръ Липовскій, Александръ Рапинскій, Павелъ Сосновскій, Владиміръ Старокадомскій, Степанъ Совѣтовъ, I класса 1 отд. Егоръ Басовъ, Николай Бодровъ, Сергѣй Воскресевскій, Семень Дубровскій, Иванъ Карамзинъ, Алексѣй Которовскій, Алексѣй Николаевскій, Николай Покровскій, Павелъ Соколовъ, I класса 2-го отд. Василій Алгебраистовъ, Егоръ Алмазовъ, Сергѣй Вадковскій, Василій Знаменскій, Петръ Каменскій, Александръ Москалевъ, Николай Преображенскій, Алексѣй Розавовъ, Владиміръ Сергіевскій, I класса 3-го отд. Иванъ Алабовскій, Петръ Богдановъ, Сергѣй Казанскій, Иванъ Новосельскій, Михаилъ Рыбинскій, Θεодоръ Сергіевскій, Александръ Трескинъ.

По пятнадцати копѣекъ.

VI класса 1-го отд. Гавріилъ Саввинскій, Иванъ Тигровъ, VI класса 2-го отд. Павелъ Кашковъ, V класса 1-го отд. Павелъ Вознесенскій, Петръ Мутасевскій, Юна Орловъ, Ди-

митрій Поспѣловъ, V класса 2 го отд. Михаилъ Алешковскій, Николай Богоявленскій, Александръ Грандовъ, Сергѣй Зарубкинскій, Николай Ламовскій, Иванъ Лебединскій, Иванъ Розановъ, IV класса 1-го отд. Димитрій Алешковскій, Алексѣй Даниловъ, Николай Преображенскій, IV класса 2-го отд. Николай Весновскій, Николай Голосвицкій, Никаноръ Горскій, Григорій Муравьевъ, Константинъ Политовъ, Иванъ Рождественскій, III класса 1-го отдѣленія: Гаврилъ Земяченскій, III класса 2-го отд. Иванъ Базилевъ, Петръ Веселовскій, Николай Базанскій, Павелъ Сергѣевскій, Александръ Сребрянниковъ, II класса 1-го отд. Павелъ Гавриловскій, Лавръ Ливинскій, Константинъ Ржакшинскій, Петръ Удальцовъ, Василий Уметскій II класса 2-го отд. Павелъ Авдаковъ, Михаилъ Архангельскій, Иванъ Золотницкій, Василий Рудовскій, Иванъ Хитровъ, Андрей Черменскій, I класса 1-го отд. Петръ Введенскій, Николай Сахаровъ, I класса 2-го отд. Михаилъ Куликѳвскій, Павелъ Поспѣловъ, Василий Ситовскій, I класса 3-го отд. Тимофей Грибановскій, Василий Даниловъ, Евгений Островскій, Димитрій Полетаевъ, Теодоръ Предтеченскій.

Пожертвовали по 10 коп.

II клас. 1-го отд. Архангельскій Алексѣй, Богдановъ Павелъ, Лысогорскій Василий, Смирновъ Иванъ, Щеголевъ Николай, II класса 2-го отд. Тихоміровъ Митрофанъ, I класса 2-го отд. Нечаевъ Александръ, (отъ родителя его, протоіерея).

V.

Въ вспомогательную ссуду пожертвовано:

Благочинными: 4-го Морш. округа, свящ. Плат. Богословскимъ 12 р., 2-го Лебедевскаго округа, свящ. Ник. Андреевымъ 12 р., 2-го Борисогл. округа, свящ. Эраст. Озеровымъ 3 р. 85 к.

Отъ Совѣта Братства.

Въ январѣ получены пожертвованія:

Отъ благочинныхъ: 4 Морш. округа, свящ. Плат. Богословскаго 40 р. 65 к., 3 Морш. протоіерея Луки Я. Воскресенскаго 12 р. 60 к., 3 Усманскаго свящ. І. Благонравова 8 р., 4 Кирсанов. свящ. Сем. Орлова (отъ него член. 3 р. взносъ) 8 р. 65 к., 4 Шацкаго округа, свящ. І. Предтеченскаго 7 р. 70 к., 4 Шацкаго округа, свящ. Викторова 6 р. 50 к., 5 Усманскаго свящ. Тим. Орлова 3 р. 40 к., 1 Борисоглѣбскаго свящ. Мат. Николаевскаго 21 р. 3 Козловскаго окр. свящ. Сем. Никольскаго 4 р., 3 Козловскаго окр. свящ. І. Сеславинскаго 6 р., 2 Борисог. округа свящ. Эраста Озерова (съ его 3 р. член. взносомъ) 12 р. 75 к., отъ игумена Саров. пустыни Іосифа 10 р., отъ игуменьи Сухотин. монастыря Агнии 5 р., отъ протоіерея Гавріила Чурюковскаго 10 р., отъ священника Максима Маркова 4 р., отъ священника Сем. Кедрина 2 р. 70 к., отъ священника Арсенія Соловьева 6 р., отъ Елатом. протоіерея Александра Царевскаго 3 р., отъ священника Мих. Сосновскаго (член. взносъ) 5 р., отъ священника Мих. Зеленева 7 р. 50 к., отъ благочиннаго 2 Тамб. округа свящ. І. Серебрякова 7 р. 62 к., отъ благочиннаго 4 Липец. округа, свящ. Ѳ. Кашменскаго 17 р. 95 к., отъ священника Евгенія Золотницкаго 3 р. 40 к., отъ благочиннаго 3 Козл. округа, свящ. Дим. Богоявленскаго 15 р. 60 к., отъ Благочиннаго 2 Елатом. округа, свящ. Ал. Алгебрайскаго 3 р. отъ благоч. 1 Спас. окр. прот. І. Романовскаго 17 р.

Изъ вспомогательной ссуды выдано пособіе больному воспитаннику V кл., причетн. С. Боярскому 10 р. и ученику I кл. Мих. Сеславинскому 10 р.

Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища честь имѣеть объявить духовенству Шацкаго училищнаго округа, что въ настоящемъ 1879 году взносъ за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи слѣдующій: за содержаніе воспитанника въ качествѣ полнаго пансіонера въ январскую треть 14 р. 95 коп., въ апрѣльскую 16 р. 85 коп., въ сентябрьскую 24 р. 34 коп.; за содержаніе воспитанника полупансіонеромъ въ январскую треть 7 руб. 2 коп., въ апрѣльскую 7 р. 65 к., въ сентябрьскую 10 руб. 84 коп., взносъ за сентябрьскую треть можетъ быть сдѣланъ въ два срока, именно: въ августѣ и ноябрѣ по равному количеству.

Архіепископъ Василій Лужинскій.

(Некрологъ).

Въ пятницу, 26-го января, вечеромъ, въ Ярославскомъ подворьѣ, на Васильевскомъ островѣ, послѣ давней болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, высокопреосвященный Василій (въ мѣрѣ Лужинскій), архіепископъ, членъ Св. Синода. Это былъ извѣстный сподвижникъ покойнаго литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко по воссоединенію униатовъ съ православною церковію въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Получивъ образованіе въ главной семинаріи, существовавшей при бывшемъ виленскомъ университетѣ, Лужинскій былъ рукоположенъ во священника въ 1819 г., а въ 1825 г. былъ утвержденъ докторомъ богословія бывшаго виленскаго университета. Оставаясь въ униі, о. Лужинскій въ 1834 г. назначенъ былъ управляющимъ Бѣлорусскою епархіею, епископомъ оршанскимъ; въ 1839 г. принять въ общеніе православной церкви, вмѣстѣ съ другими униатскими епископами. По воссоединеніи униатовъ съ православною церковію, епископъ Василій въ 1840 г. назначенъ былъ на Полоцкую епископскую кафедру и съ того времени управлялъ Полоцкою епархіею до 1866 года. Въ этомъ году былъ уволенъ отъ управленія Полоцкою епархіею и назначенъ на

должность члена Св. Синода, гдѣ и присутствовалъ до прошлаго года, когда усилившаяся болѣзнь не позволяла престарѣлому архіепископу посѣщать собранія Св. Синода. Покойному Василию было около 90 лѣтъ отъ роду, въ санѣ архіепископа онъ состоялъ почти 38 лѣтъ (съ 5-го апрѣля 1841 г.). Тѣло его перевезено въ Витебскую епархію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Книжномъ Магази́нѣ Товарищества «Общественная Польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая № 39.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА
ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ
ОТЪ ЧУМЫ.

Общепонятное изложеніе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ

Ю. Т. Чудновскаго.

ЦѢНА 20 К. СЪ ПЕРЕС. 25 К.

Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій старого свѣта. — Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій. Научныя основанія для такихъ мѣръ. — Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей. — Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній. — Откуда взять средства для борьбы съ чумой? — Планъ дѣйствій противъ чумы. Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы. — II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя. Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Епархіальная хроника. — Отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища — Отъ Семинарскаго правленія — Отъ Совѣта Братства. — Отъ правленія Шацкого духовнаго училища. — Некрологъ. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 6-го февраля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладковъ-Щевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го февраля

{ № 4. }

1879 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

Св. Максимъ исповѣдникъ. Въ Богѣ живущій и Имъ, яко хлѣбомъ насущнымъ, питающійся, Божескимъ пренослняется долготерпѣніемъ. Почему благодушно перенося и оставляя другимъ все ихъ противъ себя неправды, и самъ, когда просить у Бога оставленія своихъ повседневныхъ, яко челоуѣка, прегрѣшеній, съ смиреннымъ дерзновеніемъ взываетъ: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ,* умолая Бога быть къ нему таковымъ, каковъ самъ онъ бываетъ къ другимъ. Если онъ желаетъ, чтобъ, какъ онъ оставляетъ долги, другимъ, согрѣшившимъ противъ него, такъ и ему оставлены были Богомъ его Богу долги; явно, что какъ Богъ безстрастно оставляетъ, кому оставляетъ, такъ и онъ, безстрастнымъ пребывая въ отношеніи къ тому, что съ нимъ случается, оставляетъ согрѣшившимъ противъ него, не попуская быть въ умѣ печатливою памятію нѣкоею о прилучившихся ему прискорбностяхъ, чтобъ отсѣкая себя въ сердцѣ отъ естества челоуѣческаго въ лицѣ оскорбившихъ, не отсѣчь себя отъ Бога. Богъ въ благоволеніи къ нимъ соображается съ нашимъ къ людямъ благо-

расположеніемъ. И невозможно намъ инымъ способомъ получить божеское неизреченное къ себѣ снисхожденіе. Богъ желаетъ, чтобъ мы прежде устроили искреннее другъ съ другомъ примиреніе, не для того, чтобъ отъ насъ научиться, какъ примиряться съ согрѣшающими предъ Нимъ и прощать имъ многія и страшныя ихъ вины, но чтобъ понудить насъ очистить себя отъ страстей и такимъ образомъ явить себя сообразными въ расположеніи съ свойствомъ испрашиваемой благодати. Кто возмѣетъ такое расположеніе, въ сердцѣ того не будетъ средостѣнія, отдѣляющаго его отъ Бога, и препятствующаго излиться на него Его благостыни.

Блаж. Теофилактъ. Поелику мы грѣшимъ и послѣ крещенія, то Господь повелѣваетъ молиться, да оставитъ Онъ намъ грѣхи наши, — оставитъ такъ, какъ и мы оставляемъ другимъ. Ибо если мы злопамятуемъ, Онъ не оставляетъ намъ. Богъ поставляетъ насъ какъ бы въ примѣръ себѣ; такъ что, какъ мы поступаемъ съ другими, такъ и Онъ поступаетъ съ нами.

Симеонъ, Архіеп. Солунскій. Въ этомъ весь смыслъ вся сила божественнаго Евангелія. Ибо для того, чтобъ оставлены были намъ беззаконія наши и грѣхи, Богъ — Слово снизшелъ на землю и воплотившись кровью Свою излилъ. Для оставленія грѣховъ учреждены Имъ Божественныя таинства. Все Самъ сдѣлалъ Онъ для сего; и отъ насъ требуетъ только одного, — чтобъ и мы прощали другимъ. Почему законо-положилъ: *отпускайте и отпустятъ вамъ* (Лк. 6, 37). И Петру вопрошавшему, сколько разъ въ день прощать согрѣшающему, — прощать ли до семи разъ, сказалъ, что надо оставлять семьдесятъ разъ седмирицею, — вмѣсто — непрестанно. Такимъ образомъ рѣшителемъ усѣха молитвы поставилъ онъ самаго молящагося: такъ что если онъ прощаль, и ему прощено будетъ; если самъ отпускаль, и ему отпущено будетъ, и какъ самъ отпускаль, такъ и ему отпущено будетъ. Сдѣланное брату возводится къ Сотворшему.

насъ: ибо въ немъ — образъ Божій. А между собою всѣ мы равны естествомъ, всѣ равно рабы Богу. Предъ Нимъ, всѣ согрѣшаемъ много, и другъ предъ другомъ согрѣшаемъ не много. Но оставляя сіе немногое, множайшее получаемъ, когда прощая людямъ сподобляемся прощенія отъ Бога.

ШЕСТОЕ ПРОШЕНІЕ.

И не введи насъ во искушеніе.

Тертуліанъ. Въ пополненію столь спасительной молитвы (*остави намъ*), прибавилъ Господь *не введи насъ во искушеніе*, научая насъ не о томъ только молиться, чтобъ оставлены были намъ грѣхи наши, но и о томъ, чтобъ они совсѣмъ предотвращены были. *Не введи насъ во искушеніе*, значитъ — непустить намъ быть введеннымъ въ искушеніе тѣмъ, кто искушаетъ. Да не будетъ намъ думать, будто Богъ искушаетъ, — ни въ томъ смыслѣ, чтобъ узнать вѣру нашу, какъ бы незналъ ея, ни тѣмъ паче въ томъ, чтобъ порадоваться нашему паденію. Невѣдѣніе и злоба суть принадлежности діавола. Богъ повелѣлъ Аврааму принести въ жертву сына не для узнанія его вѣры, а для показанія ея, чтобъ въ немъ дать намъ образецъ повинovenія повелѣнію Божию, какъ только оно получено, не ставя — дороже Бога самыхъ кровныхъ своихъ. Господь, попустивъ быть Себѣ искушаему отъ діавола, указалъ тѣмъ, кто предсѣдатель и художникъ всякаго искушенія. Это подтвердилъ Онъ, и когда послѣ сказалъ: *молитесь, да внидете въ напасть* (Лк. 22, 40). Они уже были искушены, потому что оставили Господа (одного молиться), возжелавъ паче ея, чѣмъ молитвы. Сему соотвѣтствуетъ и заключеніе молитвы: *но избави насъ отъ лукаваго*, истолковывая, кто есть вводящій во искушеніе.

Св. Кипріанъ. Еще заповѣдуетъ намъ Господь говорить въ молитвѣ: *и не введи насъ во искушеніе*. Этимъ прошеніемъ показывается, что врагъ ничего неможетъ сдѣлать намъ, если

непоуститъ Богъ, чтобъ такимъ образомъ весь намъ страхъ, все наше благоговѣніе и вниманіе обращены были къ Богу, когда въ искушеніяхъ нашихъ ничего не можетъ противъ насъ врагъ, если не будетъ дана ему на то власть свыше. Даказываетъ сіе Божественное Писаніе, когда говоритъ: *прииде Навуходносоръ, царь Вавилонскій на Иерусалимъ и воеваше на нь, и даде его Господь въ руцѣ его* (Дан. 1. 1 2.). Дается же лукавому власть надъ ними по грѣхамъ нашимъ, какъ написано: *кто даде на разирабленіе Иакова и Израиля плѣняющимъ его? Не Богъ ли, Ему же согрѣшиша и невосхотѣша въ путехъ Его ходити, ни слушати закона Его? И наведе на ня гнѣвъ ярости своея* (Ис. 42, 24. 25). Также, когда Соломонъ согрѣшилъ и отступилъ отъ заповѣдей и путей Господнихъ, сказано: *и воздвиже Господь противника Соломону* (3 Цар. 11, 23).—Дается сія власть на насъ по двумъ причинамъ: или для наказанія, когда грѣшимъ; или для славы, когда испытываемы бываемъ, какъ это видимъ учиненнымъ надъ Іовомъ, по свидѣтельству самаго Бога, который говоритъ: *се вся, елика суть ему, даю въ руку твою, но самую да не коснешися* (Іов. 1, 12). И Господь въ Евангеліи своемъ, во время страданія, говоритъ: *не имаша власти ни единыя на Мнѣ, аще не бы то дано свыше* (Ин. 19; 11). Да вѣдаемъ при семъ, что, молясь, да не увидемъ въ искушеніе, убѣждаемы бываемъ въ своей немощи и своемъ безсиліи тѣмъ самымъ, что такъ молимся, чтобъ никто не возносилъ себя въ високоуміи, никто въ гордости и надменіи не присвоаялъ себѣ что либо, никто не приписывалъ себѣ самому славы исповѣдничества или мученичества, тѣмъ паче, что самъ Господь научая насъ смиренію, сказалъ: *бдите и молитесь, да невидете въ напасть; духъ убо бодръ, плоть же немощна* (Мр. 14, 38). Когда такимъ образомъ будетъ предпосылаемо смиренное исповѣданіе (своей немощи), и все всецѣло предаемо Богу; тогда смиренно со страхомъ и благоговѣнствомъ испрашиваемое у Бога все ко вѣчно будетъ даровано Его благостынію.

Св. Григорій Нисскій. Не введи насъ во искушеніе. Какая, братіе, сила сказаннаго? Господь, многообразно и различно именуєть лукаваго (врага нашего), по разности его лукавства называя его многими именами: діаволомъ (Мѡ. 13, 39), веельзевуломъ (Мѡ. 10, 25), мамоною (Мѡ. 6, 24), княземъ міра (Ін. 14, 30.), человѣкоубійцею (Ін. 8, 44), лукавымъ, отцемъ лжи (Ін. 8, 44), и другими подобными именами. По сему, можетъ быть, одвѣмъ изъ разумѣемыхъ о немъ именъ есть и это: *искушеніе*. И такую нашу догадку подтверждаетъ само словосочиненіе въ сказанномъ; ибо Господь послѣ словъ: *не введи насъ во искушеніе*, присовокупляетъ прошеніе объ избавленіи отъ лукаваго, какъ будто тѣмъ и другимъ означается одинъ и тотъ же. Если кто не входитъ *въ искушеніе* (или *напастъ*), тотъ непремѣнно внѣ власти лукаваго; а кто *въ искушеніи* (или *напасти*), тотъ необходимо бываетъ во власти лукаваго: то слѣдуетъ, что *искушеніе* (или *напастъ*) и *лукавій* по значенію одно и то же. Чгоже внушаетъ намъ такое ученіе молитвы?— То чтобъ стать внѣ того, что усматривается въ мірѣ семъ,— о чемъ сказано: *міръ весь во зль лежитъ* (1 Ін. 5, 19). Кто хочетъ стать внѣ (подвергающей искушеніямъ области лукаваго), тотъ всеконечно долженъ выдти изъ міра сего. Ибо искушенію не возможно коснуться души, если врагъ, подобно приманкѣ, возложивъ на коварную уду свою прелести міра, не простретъ ихъ (предъ очами видящихъ), чтобъ возбудить вождельніе ихъ. Но гораздо болѣе ясною для насъ сдѣлается мысль сія изъ другихъ примѣровъ. Море не рѣдко бываетъ страшно своими волненіями, но не для тѣхъ, которые живутъ вдали отъ него. Огонь истребительнъ, но только для подложеннаго въ огонь вещества. Война ужасна, но для однихъ вступившихъ въ воинскіе ряды. Кто желаетъ избѣгать бѣдствій, какія постигаютъ на войнѣ, тотъ молится, чтобы не впасть въ необходимость воевать. Кто боится огня, тотъ молится, чтобъ не быть ему въ огнѣ. Кто страшится моря, тотъ молится,

чтобъ небыло ему нужды пуститься въ мореплаваніе. Такъ и тотъ, кто боится прираженій лукаваго, пусть молится, чтобъ небыть ему въ области лукаваго (т. е. не быть опутану мірскими суетностями и страстями). Поелику *міръ во зль лезитъ* и въ мірскихъ дѣлахъ заключаются поводы къ искушеніямъ; то молящійся о невнѣтїи въ искушеніе, не другого чего испрашиваетъ, какъ того, чтобъ не быть ему увлечену прелестями міра. Ибо кто избѣжитъ сего, тотъ минуетъ приманки вражіей, прикрывающей уду, не повлечеть ее къ себѣ, чтобъ поглотить, и такимъ образомъ не попадетъ во власть уловляющаго.

Св. Златоустъ. *И не введи насъ во искушеніе.* Здѣсь Спаситель явно показываетъ наше ничтожество и визлагаетъ гордость, научая насъ не отказываться отъ подвиговъ (пре-терпѣнія скорбнаго), и произвольно не спѣшить къ нимъ; ибо такимъ образомъ и для насъ будетъ побѣда блистательнѣе и для діавола пораженіе чувствительнѣе. Какъ скоро мы вовлечены въ борьбу, то должны стоять мужественно; а если нѣтъ вызова къ оной, то должны находиться въ покоѣ и ожидать времени подвиговъ, дабы показать себя и нещеславными и мужественными.

Св. Кассіанъ. При семъ рождается не маловажный вопросъ. Если мы молимся, чтобъ неподвергнуться искушенію, то какъ можемъ доказать добродѣтель своей твердости, коей требуетъ Св. Писаніе? *Иже неискусися*, говоритъ оно, *малость* (Сир 34, 10). И еще: *блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе* (Іак. 1, 12). Итакъ слова молитвы: *не введи насъ во искушеніе*, не то значить, что, не попусти намъ когда либо искушаемымъ быть, но непусти намъ быть побѣжденными въ искушеніи. Искушаемъ былъ Іовъ, но не введенъ въ искушеніе, ибо *не даде безумія Богу* (Іов 1, 22) и несквернилъ устъ богохуленіемъ, къ чему хотѣлъ привести его искушитель. Искушаемъ былъ Авраамъ, искушаемъ былъ Іосифъ; но ни тотъ, ни другой изъ нихъ не введенъ

былъ въ искушеніе, ибо ни одинъ не исполнилъ воли искушителя.

Блаж. Августинъ. Не Самъ Богъ вводитъ въ искушеніе, но попускаетъ быть ввѣдену въ него тому, кого лишаетъ своей помощи, по сокровеннѣйшимъ намѣреніямъ своимъ, потому что онъ того заслуживаетъ. Иного впрочемъ и по явнымъ причинамъ считаетъ Богъ достойнымъ своего оставленія и поущенія ввѣдену быть ему въ искушеніе. Но иное есть — ввѣдену быть въ искушеніе, а иное — быть искушену. Безъ искушенія никто не можетъ сдѣлаться испытаннымъ ни самъ себѣ, какъ написано: *иже не искусися, мало оубо* (Сир. 34, 10), ни другому, какъ Апостоль говоритъ: *и искушенія моего, еже во плоти моей неуминижаете* (Іон. 4, 14): ибо изъ сего Апостоль позналъ, сколь они тверды, когда тѣми искушеніями, какія случились съ нимъ по плоти, они не были отторгнуты отъ любви къ нему. Богу же мы вѣдомы прежде всякихъ искушеній, потому что Онъ все вѣдаетъ прежде событія. — Что написано: *Искушаетъ васъ Господь Богъ, еже увидѣти, аще любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею* (Втор. 13, 3); то здѣсь слова: *еже увидѣти*, положены вмѣсто: да дасть вамъ увидать подобно тому, какъ иной день называемъ мы радостнымъ, потому что онъ дѣлаетъ насъ радостными, холодъ лѣнвымъ, потому что онъ дѣлаетъ лѣнвыми; — и много есть подобныхъ выраженій, встрѣчаемыхъ и въ простой рѣчи, и въ рѣчи ученыхъ, и въ Писаніяхъ Святыхъ. Чего не разумѣя еретики отвращаются отъ ветхаго завѣта, полагая, что словами: *искушаетъ васъ Господь Богъ вашъ*, приписывается Богу невѣденіе: будто не знаютъ, что въ Евангеліи написано о Господѣ: *сіе же глаголаше искушая его: самъ бо видѣше, что хочетъ сотворити* (Ів. 6, 6). Если Онъ зналъ сердце того, кого искушалъ, то что же хотѣлъ увидѣть, искушая его? Очевидно, что такъ сдѣлано для того, чтобъ самъ себя позналъ тотъ, кто былъ искушаемъ, и

осудилъ свое безнадежіе, увидѣвъ какъ изъ рукъ Господа нѣсколькими хлѣбами насытилось такое множество народа тогда какъ онъ думалъ, что имъ нечего будетъ ѣсть.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили (Лук. 2, 34).

Всякое новое ученіе, хотя бы оно было истинно и понятно для народа, касается ли религіи или политической жизни, не легко воспринимается людьми. Въмѣстѣ съ послѣдователями то или другое ученіе имѣеть у себя и противниковъ. Будучи принято одними, оно возстановляетъ противъ себя другихъ. Ни одно религіозное ученіе и ни одна реформа въ общественной жизни народа не имѣеть чистаго успѣха между людьми при своемъ распространеніи. Разумъ человѣческій, способный заблуждаться всегда найдетъ что-нибудь для себя непонятное и противорѣчащее въ томъ или другомъ ученіи, а особенно въ томъ случаѣ, когда станеть рѣшать вопросы не относящіеся къ его области, вопросы міра свержъчувственнаго.

Такой же участи при своемъ появленіи и развитіи подверглось и ученіе христіанское. Не смотря на свою высоту, чистоту и доступность для пониманія людей, христіанское вѣроученіе всегда, гдѣ только распространялось и распространяется имѣло и имѣеть противъ себя враговъ согласно пророчеству праведнаго Сумеона: *Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили.* Ни одно вѣроученіе не имѣло столько враговъ, при своемъ распространеніи, какъ христіанское. Оно еще при началѣ своего развитія встрѣтило себѣ сильныхъ враговъ со стороны іудеевъ, ко-

торые явились самыми ожесточенными противниками Иисуса Христа и его учения. Держась буквы закона Моисеева, иудеи ожидали не такого Мессію, какимъ явился Иисусъ Христосъ. Мессія, по ихъ мнѣнію, долженъ быть завоевателемъ всего міра и освободителемъ ихъ изъ подъ ига побѣдителей. Въ униженномъ же видѣ, въ зракѣ раба, какимъ явился Иисусъ Христосъ, они не хотѣли видѣть. Отсюда ихъ ненависть и вражда противъ пришедшаго Мессіи, когда онъ сталъ проповѣдывать новое ученіе и основывать новое благодатное царство на землѣ. Всѣ его дѣйствія, какъ бы онѣ ни были благодѣтельны, всегда осуждались народомъ. Воскрешалъ-ли онъ мертвыхъ, исцѣлялъ-ли больныхъ, иудеи не внимали этому, а еще больше злобились на него, пока не предали позорной крестной смерти. Но сѣмена слова Божія, посѣянные самимъ Иисусомъ Христомъ въ сердца вѣрующихъ, принесли свой достойный плодъ. Ученіе Иисуса Христа, благодаря ревности Апостоловъ и ихъ преемниковъ повсюду открыто заявляло свои права—быть всеобщимъ ученіемъ, не смотря на вѣщнія препятствія со стороны враговъ. Необыкновеннымъ успѣхамъ распространенія христіанскаго вѣроученія удивлялись даже сами язычники. Языческое правительство не пренебрегало ни какими средствами, что бы помѣшать успѣхамъ распространенія христіанства. Они подвергали его послѣдователей заключенію въ темницы, мученіямъ, пыткамъ и даже самой смерти. Не мало оно также подвергалось нападенію и со стороны языческихъ ученыхъ, которые называли его низкимъ, суевѣрнымъ и пагубнымъ. Но не смотря на вѣщнія препятствія, христіанство послѣ трехъ вѣковой борьбы все-таки одержало побѣду надъ грубымъ язычествомъ. Церковь Христова была признана самимъ правительствомъ господствующею. Но, освободившись отъ вѣщнихъ враговъ, христіанская церковь не осталась еще совершенно спокойною. Внутри ея появились свои враги, не менѣ опасные, чѣмъ и вѣщніе, это ерети-

ки, которые долгое время беспокоили ее. Не успокоившись совсѣмъ отъ гоненія внѣшнихъ враговъ, христіанская церковь съ твердостію должна была отстаивать свои основныя истины въ борьбѣ съ еретиками, съ которыми нужно было бороться литературнымъ путемъ. Но и здѣсь руководимая святымъ духомъ, она вышла побѣдительницею и сохранила себя цѣлою и невредимою. Столь много христіанской вѣры пришлось потерпѣть гоненій и бѣдствій при своемъ распространеніи.

Но и теперъ, не смотря на свое долгое существованіе, оно не избавилось еще отъ волненій и бѣдствій. Нынѣ даже больше, чѣмъ когда либо, пытаются унижить христіанство. Постоянно можно слышать отъ такъ называемыхъ, современныхъ ученыхъ неприятыя отзывы о христіанствѣ, что оно не современно и что надо ожидать другой, новой религіи, — болѣе гуманной. Не избавилась также христіанская церковь и отъ ересей. Среди самаго православія явились сектанты, которые, отдѣлившись отъ истинной вѣры, сдѣлались опасными врагами церкви и государства. Такъ человѣческій разумъ склоненъ къ заблужденіямъ и предразсудкамъ, что въ самомъ истинномъ и возвышенномъ ученіи находитъ себѣ противорѣчіе. Развращенный, родъ людей, будучи не въ состояніи исполнять предписанія закона Божія, старается освободиться отъ него и начинаетъ высказывать свои ложныя и вредныя для Христовой церкви сужденія, люди съ такимъ направленіемъ ни чѣмъ не удовлетворяются, что только нельститъ ихъ самолюбію и чувственности. Они выше себя никого не считаютъ и находятъ великое счастье для себя, когда другіе льстятъ ихъ самолюбію. При своей гордости и самолюбіи человѣкъ забываетъ свои недостатки и пороки, которые должны бы были смирать каждого. Онъ видитъ въ себѣ только свѣтлыя стороны, за которыя обожаетъ самого себя. У него нѣтъ искреннихъ отношеній къ Богу и ближнему. Все что внѣ его, для гордаго

и самолюбиваго человѣка не имѣть ни какой цѣны и не заслуживаетъ уваженія. Быть выше всѣхъ въ умственномъ ли отношеніи или по отношенію ко виѣшней матеріальной жизни составляетъ главную цѣль всѣхъ его дѣйствій. Такіе люди всегда бываютъ недовольны общимъ положеніемъ дѣлъ. Они ропщутъ какъ противъ истинъ вѣры, такъ и государственныхъ законовъ. Все для нихъ не правится, все не совершенно. Такъ развращено бываетъ сердце человѣческое и такъ разумъ склоненъ претыкаться о самыя возвышенныя, чистыя, какъ христіанскія, истины. Это имѣлъ въ виду и праведный Симеонъ, когда въ пророческомъ духѣ сказалъ: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили*. Имѣя въ виду, что не правильныя воззрѣнія на христіанскую вѣру происходятъ отъ насъ самихъ, отъ нашего високоумія мы, православные слушатели, должны больше смирать самихъ себя и просить Бога просвѣтить насъ въ томъ, въ чемъ разумъ человѣческій оказывается безсильнымъ. Всемиловитый Господь, удовлетворяющій всѣмъ нашимъ нуждамъ, по милости своей не оставитъ насъ въ невѣдѣніи и въ этомъ случаѣ. Постигали же своимъ разумомъ святыя отцы и учителя церкви божественныя истины, хотя и не всегда безъ ошибокъ. Только люди не доучившіеся и не благочестивой жизни большею частію впадаютъ въ заблужденія относительно божественныхъ истинъ.

Будемъ же, братіе, умѣрять свой разумъ по отношенію къ истинамъ вѣры, чтобы не впадать въ заблужденія. Не будемъ съ разумомъ устремляться туда, гдѣ онъ оказывается безсильнымъ и гдѣ истины могутъ восприниматься только вѣрою. Тогда не будетъ заблужденій и уклоненій отъ православія, но будетъ истинное и правильное воззрѣніе на вѣру.

Аминь.

Петръ Фиделинъ.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

(Окончаніе).

Семинарскіе диспуты.

Этимъ заканчивается рукопись, изъ которой напечатаны стихи, произнесенные воспитанниками семинаріи на диспутѣ 1803 г. Теперь не излишне сказать о томъ, какое придавали тогда значеніе подобнымъ диспутамъ.

Въ Тамбовской семинаріи до прибытія на епископскую кафедру Преосвященнаго Теофила не было диспутовъ, вслѣдствіе чего онъ неоднократно напоминалъ семинарскому начальству, чтобы они озаботились устройствомъ диспутовъ; писалъ объ этомъ даже на официальныхъ бумагахъ, такъ по случаю коллективной просьбы студентовъ богословіи 1798 г. объ окончательномъ отпускѣ ихъ изъ семинаріи, не въ іюль, какъ требовалось духовнымъ Регламентомъ, а въ апрѣль, къ празднику Пасхи, Преосвященный на ихъ неумѣстномъ прошеніи написалъ между прочимъ, что, въ «два сіи года ихъ ученія ни одного диспута не слышали для извѣданія ихъ искусства». Видя безуспѣшность косвенныхъ намековъ о необходимости введенія въ семинаріи, по примѣру другихъ семинарій, публичныхъ диспутовъ, такъ какъ и свѣтскія высокопоставленныя лица интересуются знать какъ идетъ обученіе въ Тамбовской семинаріи, Преосвященный Теофиль 17 іюня 1802 г. сдалъ чрезъ свою канцелярію слѣдующій запросъ семинарскому правленію: „Какъ и духовнымъ регламентомъ и обычаемъ семинаріи упражненія въ диспутахъ производится, о чемъ указомъ о учрежденіяхъ семинаріи предписывается, да и мы конспектомъ, даннымъ семинаріи и въ разныя времена напоминаніями словесными по утвержденіи и соблюденіи своѣобычая въ семинаріи нашей, но и досель, съ самаго прибытія въ Тамбовъ нынѣшняго отца ректора, диспутныхъ эскерциій публичныхъ, коихъ по крайней мѣрѣ два въ году должно

быть, не бывало ни одинъ разъ; того ради мы и заботясь о таковой остановкѣ противу обычая въ семинаріяхъ производимаго за нужное почитаемъ консисторіи предписать испросить по надлежащему кою слѣдуетъ; для чего такая остановка учинена и нынѣ продолжается, и что отвѣтствовано будетъ, представить намъ. И для того сія консисторія приказала: съ прописаніемъ онаго опредѣленія въ семинарское правленіе послать указъ консисторіи отрепортовать въ самой скорости по какимъ причинамъ прекращены публичные диспуты и имѣетъ ли быть диспутъ предъ наступающимъ временемъ вакаціи, и ежели не будетъ, то почему именно“.

На этотъ запросъ Преосвященнаго семинарское правленіе репортовало ему: Его Императорскаго Величества указъ изъ оной консисторіи отъ 18 іюня подъ № 2647 о отрепортованіи во оную консисторію о томъ, по какимъ причинамъ прекращены публичные диспуты и имѣетъ ли быть диспутъ предъ наступающимъ временемъ вакаціи, и ежели не будетъ, то почему именно,—въ семинарскомъ правленіи іюня 19 дня полученъ, по которому указу во ономъ правленіи опредѣлено: во исполненіе онаго указа отрепортовать въ духовную консисторію о полученіи онаго съ такимъ донесеніемъ, что богословскій и философскій диспуты, ежели благоугодно будетъ Его Преосвященству, имѣютъ быть оба въ сентябрѣ мѣсяцѣ, до вакаціи же по причинѣ остающагося теперь краткаго на приготовленіе ко онымъ времени имъ не можно; но впродъ же сего оныхъ диспутовъ не было за приключавшимися болѣзнями и за ежегодною отлучкою ректора изъ семинаріи въ свой монастырь ¹⁾ прежде того времени, которое для публичныхъ диспутовъ обычаемъ прочихъ семинарій введено предъ вакаціею».

Въ репортѣ семинарскаго правленія Преосвященный Фе-

1) Ректоры Тамб. семинаріи въ тоже время были настоятелями Казанскаго Нижеломов. монастыря (нынѣ Пензен. епархіи), куда они уѣзжали на все лѣто — до начала ученія въ сентябрѣ.

офилъ усмотрѣлъ, что диспуты не бывають въ семинаріи по небрежности къ сему дѣлу семинарскаго начальства, а потому написалъ на репортѣ такую резолюцію: „намъ изъ сего репорта ничего болѣе не видно, какъ одно небреженіе въ должности, лежащей на семинарскомъ правленіи, ибо 1, болѣзни не суть причиною диспутовъ отложенія, поелику по случившейся болѣзни можно было чрезъ столько лѣтъ, ежегодно въ здоровое время оныя отправить, и время для диспутовъ при ваканціяхъ не съ непремѣннымъ закономъ наложено, именно оныя и прежде отправить, вся сила оныхъ въ томъ, что предписанный законъ регламентомъ и другими случаями исполнить для причинъ во оныхъ предписаніяхъ изображенныхъ, также и отлучка отца ректора въ монастырь по тѣмъ же причинамъ не извиняетъ начальниковъ семинаріи въ диспутахъ, а коими паче отъ епископа ожидали приказаній на такое дѣло, которое какъ выше сказано и закономъ учреждено, которое епископъ оставить не можетъ самаго в томъ что и довольно на всегда предписано есть. Извиненіе есть самое гнилое и неосновательное: того ради консисторіи указомъ предписать строго семинарскому правленію, дабы ректоръ и префектъ отнюдь впредъ таковыми неосновательными причинами въ должности своей, наложенной на нихъ духовнымъ регламентомъ и указомъ, такъ тщетно и неосновательно себя не извиняли, а исправляли бы то, что должно по обыкновенію семинаріи и учреждений беззастановочно по времени приличному, не дожидая въ томъ доли отъ епископа особыхъ предписаній, ибо у архіерея не одна семинарія въ управленіи и подчиненіи, но консисторія, духовныя правленія, монастыри и всѣ церкви епархіи, но всѣ они, не ожидая особыхъ предписаній, по законамъ и заповѣданному учрежденію беззастановочно дѣйствуютъ и исполняютъ все и для того Тамбовская духовная консисторія приказала съ прописаніемъ резолюціи Ею Преосвященства для должнаго и неупустительнаго по оной исполненія во оное правленіе по-

слать указъ іюля 10 дня 1801 года“. Троицкій Іерей Афіногень. Послѣ такого настоятельнаго требованія со стороны Преосвященнаго семинарскаго правленія озаботилось введеніемъ у себя годичныхъ публичныхъ диспутовъ.

Одинъ изъ такихъ диспутовъ здѣсь предложенъ былъ вниманію читателей.

II.

Положеніе Тамбовской Духовной Семинаріи послѣ указа 1798 года.

Тамбовская семинарскихъ дѣлъ экспедиція въ 1798 году ноября 11 дня получила указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Тамбовской Его Преосвященства Теофила консисторіи такого содержанія: прошлаго 1798 г. Св. Правительствующій Синодъ, выслушавъ имянныя Его Импер. Величества указы, изъ коихъ въ первомъ написано: „такъ какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утверженію добрыхъ нравовъ и въ мірянахъ, то мы и полагаемъ нашею начальною подобностію устроеніе, по возможности въ лучшемъ видѣ, духовныхъ училищъ; а для сего и повелѣваемъ сверхъ бывшихъ до-нынѣ двухъ академій — въ Москвѣ и Кіевѣ — учредить таковыя же духовныя академіи въ С.-Петербургѣ при Александро-Невскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто бывшей тамъ семинаріи, и при томъ снабдить ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ;“ а во второмъ, объявленномъ сего года Января 11 дня синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавриломъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, что Его Императорское Величество Его Преосвященству Высочайше повелѣть соизволилъ потребный для благоустройства духовныхъ академій и семинарій порядокъ учредить,

начиная съ Александро-Невской академіи съ тѣмъ, чтобы, примѣняясь уже оному, и въ прочихъ академіяхъ и семинаріяхъ таковымъ же порядкомъ ученіе происходило, *опредѣлимъ*: „1) для усовершенствованія въ наукахъ присылать въ означенныя четыре академіи понятнѣйшихъ изъ семинаріи учениковъ, 2) въ академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ семинаріямъ предметовъ, преподавать полную систему философіи и богословія, высшее краснорѣчіе, физику, языки—еврейскій, греческій, нѣмецкій и французскій, 3) означенныя системы преподавать на языкѣ латинскомъ и оканчивать первую (систему философіи) въ два года; а богословію, въ разсужденіи ея многихъ предметовъ, оканчивать въ три года; успѣвшихъ въ богословіи отпускать въ семинаріи—на мѣсто, куда требуются наставники, 4) въ философскомъ классѣ преподавать простую исторію философіи, логику, метафизику, нравоученіе, натуральную исторію и физику, напечатанную для нормальныхъ училищъ, —въ богословскомъ же—краткую церковную исторію съ показаніемъ главныхъ эпохъ, герменевтику, систему догматическаго, полемическаго и нравственнаго богословія, пасхалію; сверхъ того читать священное писаніе съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, и книги—кормчую и о должностяхъ приходскаго священника толковать публично предъ литургією Апостольскія посланія по правиламъ герменевтики—съ присоединеніемъ нравоученія; кромѣ этаго въ обонхъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями—въ философскомъ—диссертациями, а въ богословскомъ—проповѣдями, дѣлая при этомъ замѣтки о слогѣ и содержаніи, — два раза въ годъ дѣлать публичные диспуты, —5) въ классахъ высшаго краснорѣчія читать лучшихъ авторовъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ, налагая при этомъ резолюціи логическія и риторическія и по тѣмъ резолюціямъ заставлять студентовъ сочинять имитаціи, а за тѣмъ заучивать какъ рѣчь автора, такъ и имитацію и говорить публично, —6) языки—еврейскій и греческій, яко нужныя для уразумѣнія

священнаго писанія, изучать всѣмъ, — а нѣмецкій и французскій изучать, смотря по силамъ учениковъ и надобностямъ епархіи, — 7) епархіальнымъ архіереямъ чрезъ два года присылать лучшихъ учениковъ въ означенныя академіи, — 8) на содержаніе студентовъ въ академіи — на бѣлье, на платье и проѣздъ — высылать деньги изъ тѣхъ семинарій, изъ которыхъ они присланы, — 9) присылать учениковъ въ означенныя академіи по такому росписанію — въ Киевскую — изъ Новороссійской ¹⁾, Черниговской, Минской, Брянской ²⁾, Бѣлогородской, Харьковской, Переяславской и Житомирской ³⁾, — въ Москву изъ Рязанской, Смоленской, Коломенской и Воронежской, — въ С.-Петербургскую — изъ Новгородской, Псковской, Тверской и Мгилевской, — а въ состоящую при Троицкой Лаврѣ Семинарію — изъ Ярославской, Суздальской, Вологодской, Костромской и Архангельской, — въ Казанскую — изъ Астраханской, Тобольской, Нижегородской, Вятской, Тамбовской и Иркутской, — 10) при академіи быть правленію, въ коемъ присутствовать ректору и префекту, а для производства письменныхъ дѣлъ быть при ономъ правленіи комиссару и двумъ писцамъ, — 11) определенную на академіи и семинаріи сумму распределить такъ, чтобы изъ оной не болѣе трети употреблено было на жалованіе лицамъ начальствующимъ, учащимъ и служащимъ, — 12) остальную сумму употреблять на содержаніе присылаемыхъ изъ семинарій студентовъ, на умноженіе бібліотеки, и покунку учебныхъ книгъ, на лазаретъ и лекарства и на разныя въ домѣ училища поправки, сообразно сему росписанію о суммѣ поступить и въ семинаріяхъ, 13) росписаніе жалованья ректору съ чинами и распределеніе остальной суммы на означенныя въ 12 пунктѣ надобности представлять архіереямъ, которые въ свою очередь, рассмотрѣвъ

¹⁾ Нинѣш. Екатериновская,

²⁾ Каменецъ — Подольская.

³⁾ Волынская.

опыя должны представлять Св. Синоду, — 14) служителей для академіи и семинаріи, гдѣ оныхъ прямая надобность потребуетъ, опредѣлять изъ праздныхъ и къ духовному чину (званію) неспособныхъ церковниковъ, — 15) отнынѣ впредь для образованія въ наукахъ никого въ другія училища не посылать, и равно и въ свѣтскія команды, безъ вѣдома Св. Синода, не увольнять; оказавшихъ же успѣхи въ Московской и С.-Петербургской академіяхъ опредѣлять въ лучшія церкви во священника и діакона преимущественно; если же для лучшихъ мѣстъ доставать ихъ не будетъ, тогда производить на оныя и такихъ, кои не заслужили быть въ академіи студентами, — то же сообщить и Кіевскому митрополиту, — 16) во всѣхъ семинаріяхъ соблюдать *первое* вмѣсто читаемой риторики Бургіевой, изъяснять новоизданную, — *второе*, чтобы вниманіе малолѣтнихъ учениковъ, по крайней мѣрѣ до синтаксисы, многими ученія предметами не обременять, но довольно если сверхъ ординарнаго класса назначить одинъ экстраординарный; когда поступать въ классъ поэзіи и начнуть оказывать успѣхи, то, смотря по способностямъ и расположенію, можно будетъ и болѣе предметовъ назначить, *третье*: поелику усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ знаніе латинскаго языка пришло въ упадокъ, то обучающимся въ семинаріяхъ до философіи нужно упражняться въ переводахъ Цицероновыхъ писемъ и рѣчей, *четвертое* съ дабы большимъ успѣхомъ производилось ученіе въ семинаріяхъ, для сего каждой семинаріи нужно знать о порядкѣ преподаваемаго ученія въ той академіи, куда будутъ принимаемы ученики для высшаго образованія и академіи съ своей стороны должна знать ходъ ученія въ тѣхъ же семинаріяхъ; таковыя свѣдѣнія должны быть представляемы и Св. Синоду, а по этому епархіальные архіереи каждый должны представлять въ Св. Синодъ вѣдомости объ ученіи и учителяхъ, — въ какомъ классѣ, что и какимъ образомъ было преподаваемо, — *пятое* ученики самыхъ высшихъ классовъ

должны изучать прежде сокращенный, а потомъ пространный катихизисъ, — *шестое*, чтобы всѣ ученики сверхъ школьной мудрости исправно читали по церковнымъ книгамъ и иѣли при службѣ Божіей, а выходя изъ училища, знали бы и уставъ церковнаго круга; ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихся посрамленіе; *седьмое*, чтобы въ продолженіе ихъ бытія въ училищѣ пріобрѣтали нужныя свѣдѣнія сельской и домашней экономіи и имѣли бы иѣкоторыя понятія о врачеваніи болѣзней, а поэтому для перваго (для пріобрѣтенія свѣдѣній о сельской и домашней экономіи) заставлятъ учениковъ въ свободное отъ ученія время читать книги, къ тому служащія; а для втораго посылать учениковъ по очереди въ помощники лѣкарскому ученику, которые, присматриваясь къ образу лѣченія, замѣчали бы при томъ, какія и для какой болѣзни болѣе употребляютъ лѣкарства, а паче замѣчали бы такія, которыя можно было бы простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній; ибо такимъ образомъ, кромѣ общей пользы, могутъ они въ будущее время въ (обоихъ случаяхъ) служить своимъ прихожанамъ совѣтами или наставленіями и чрезъ что снискивать у нихъ особенную довѣрѣнность и уваженіе; — 17) быть при семинаріи лазарету, въ коемъ присутствовать лѣкарю и лѣкарскому ученику, — 18) приходы и расходы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ академіяхъ записывать въ шнурозапечатанныя книги, ежегодно выдаваемыя изъ консисторіи, которая каждой семинаріи, по прошествіи года, должна представляться на разсмотрѣніе архіерею, а сей въ свою очередь долженъ препроводить во св. Синодъ съ показаніемъ сколько будетъ выходить жалованія ректору съ учителями и другими чинами, сколько на лазаретъ, починки и другія по семинарскому дому надобности; сколько на содержаніе студентовъ и учениковъ (казенно-коштныхъ) 19) за всѣмъ тѣмъ во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступать по силѣ духовнаго регламента и указовъ Св. Синода; кромѣ того имѣть положеніе и о томъ, чтобы въ юношество,

кромѣ ученія, было насаждаемо и благоправіе; поэтому кабы начальниковъ, такъ и учителей семинаріи избирать не только искусныхъ и опытныхъ въ наукахъ, но и добрыхъ, которые бы своими примѣрами располагали бы и къ трудамъ и благому дѣлу,—словомъ старались бы внушать имъ правила благоправія и страхъ Божій и располагали бы ихъ къ трезвости, удаляли бы отъ нихъ грубоеть, обманъ, ябеду и приспособляли бы заблаговременно чтобы наилучше могли они обращаться въ будущее время съ своими прихожанами — и для того за всѣми учениками, какъ состоящими на казенномъ коштѣ, такъ и на своемъ опредѣлять, по усмотрѣнію правленія, инспекторовъ поведѣнія честнаго, кои бы, наблюдая за поведеніемъ прочихъ, доносили, о чемъ слѣдуетъ, начальству, которое, по своему усмотрѣнію, должно чинить пристойныя виновнымъ исправленія. Если же паче чаянія ученикъ или въ проступкахъ или порокахъ своихъ многократнымъ увѣщеваніемъ не исправится, такового изъ училища исключать и ту выключку и всѣ вины его записать въ журнальную книгу, каковыя должны быть при каждомъ училищѣ; для большаго же въ семъ предположеніи содѣйствія имѣть въ виду всегда указъ Св. Синода минувшаго 1797 года мая отъ 7 числа во всѣ епархіи разосланный, который въ каждую треть года для свѣденія прочитывать при собраніи всѣхъ учащихся». Такъ какъ этотъ указъ почти совпадаетъ съ открытіемъ нашей Тамбовской семинаріи, то интересно знать вліяніе этого указа на семинаріи и представить положеніе ея послѣ 1798 г. (т. е. послѣ сего указа).

Тамбовская семинарскихъ дѣлъ *экспедиція*, получивъ сей указъ и рассмотрѣвъ его по всѣмъ пунктамъ, составила журналъ, гдѣ, по исчисленіи всѣхъ пунктовъ онаго указа, записано, что исполненіе его (указа) имѣетъ быть во всей точности, только пункты, не касающіеся вообще семинаріи, оставить безъ исполненія,—вотъ содержаніе его: «по силѣ 7 и 9 пунктовъ, съ доклада его Преосвященству, избрать спо-

соби́йшихъ къ наукамъ и честныхъ нравовъ двухъ филосо-
 фии учениковъ и отправить въ Казанскую академію; колика
 потребна сумма, сочинить особое росписаніе и представить
 его Преосвященству для утвержденія при докладѣ; на осно-
 ваніи 10 пункта, вмѣсто семинарской экспедиціи, учредить
семинарское правленіе съ зеркаломъ узаконеннымъ поряд-
 комъ, — въ коемъ, по наличію ректора и префекта присутство-
 вать комисару и двумъ писцамъ, во этому-то расходчику Ва-
 силія Покровскаго переименовать комисаромъ и въ этой долж-
 ности утвердить его присягою, — а бывшему писцу Аѳанасію
 Тезиковскому остаться при оной должности, другаго писца
 избрать изъ учениковъ способнаго, о семъ довести его Прео-
 священству докладомъ; на основаніи 11 пун., вся опредѣлен-
 ная на семинаріи сумма должна быть распредѣлена такъ, что
 бы изъ оной не болѣе трети шло на жалованіе ректору, пре-
 фекту съ другими чинами, лекарю съ однимъ ученикомъ и по
 этому составить особое росписаніе и поднести его Преосвя-
 щенству для резолюціи; по 12 пун. остающейся суммѣ на
 изображенныя въ семъ пунктѣ надобности сдѣлать особое ро-
 списаніе и представить купно съ вышеписаннымъ Его Прео-
 священству; 13 по сему пункту трехъ сторожей Потадѣвскаго,
 Вихляевскаго и Каурскаго переименовать служителями, изъ
 коихъ Потадѣвскаго оставить при правленіи, да еще, кромѣ
 означенныхъ служителей, набрать еще трехъ изъ церковни-
 ковъ или изъ не способныхъ въ ученію учениковъ; 15 не
 увольнять изъ семинаріи для усовершенствованія въ наукахъ
 никого изъ учениковъ въ другія училища и свѣтскія команды,
 безъ вѣдома Св. Синода; 16) преподавать новоизданную ри-
 торику; назначить малолѣтнимъ ученикамъ сверхъ ординар-
 наго класса одинъ экстраординарный, а въ поэзіи болѣе; что-
 бы упражняемы были ученики въ переводахъ Цицероновыхъ
 писемъ и рѣчей, о томъ подтвердить накрѣпко приказали
 учителямъ философскому, риторическому и учителю высшаго
 грамматическаго класса, съ тѣмъ, чтобы какія рѣчи и письма

назначаемы будутъ для переводовъ давать знать каждому учителю, правленію и переводы сами представлять; о преподаваніи ученикамъ заправнаго класса сокращеннаго катихизиса, и въ высшемъ классѣ объ обученіи оного жъ по предварительномъ учительскомъ толкованіи въ продолженіи полугода, а чрезъ другія полугодя о назначеніи съ толкованіемъ учить пространнѣй катихизисъ — тоже и въ высшемъ классѣ, — послать приказы учителямъ тѣхъ классовъ съ прописавшемъ сего изъ указа пункта; по воскреснымъ днямъ толковать публично въ семинарскомъ залѣ за часъ или равнѣе до обѣдни для учениковъ всѣхъ классовъ пространнѣй катихизисъ съ дополненіемъ Платоновой русской богословіи и пространнаго его катихизиса прежде префекту въ продолженіи полугодя, а потомъ учителямъ всѣхъ классовъ, начавъ съ философскаго по очереди (по полугодю же); при этомъ не возбраняется слушать толкованія катихизиса и кому либо изъ гражданъ, кои имѣть будутъ къ тому желаніе; для собранія же въ слушанію толкуемаго катихизиса давать звонобъ; чтобы, сверхъ ученія въ школахъ, всѣ ученики умѣли читать исправно по церковнымъ книгамъ, о томъ все-мѣрное возмимъ стараніе учителямъ, каждому о своихъ ученикахъ; опредѣлить на то особыхъ проучальщиковъ изъ исправныхъ, въ чтеніи, и во время череды каждый долженъ читать, что надлежитъ въ церкви, и на клиросѣ пѣть, — а объ упущающихъ безъ чтенія свою череду ученикахъ, доносить кому слѣдуетъ для надлежащаго ихъ исправленія. — Живущимъ же въ бурсѣ ученикамъ обучаться чтенію по книгамъ въ свободное отъ ученія время, подъ просмотромъ сеніора и пріора, и кои о нерадящихся ученикахъ должны доносить словесно или письменно семинарскому правленію, въ чемъ сеніора и пріора обязать подписками; а учителямъ же подтвердить приказали; обучать пѣвнью, въ коему при службѣ Божіей во всѣ праздники требуется, — именно учениковъ высшихъ трехъ классовъ обучать регенту Архангельскому, о чемъ и подтвердить ему приказомъ, а учениковъ низ-

пихъ трехъ классовъ ученику богословія, яко помощнику регента Гороховскому, въ чемъ обязать его строгою подпискою; для приобрѣтенія ученикамъ свѣдѣній о сельской и домашней экономіи велѣть приказомъ бібліотечарю давать ученикамъ нарпаче высшихъ классовъ подъ росписку книги экономическія; для снисканія же свѣдѣній о врачеваніи болѣзней какъ нынѣ, такъ и впредь избирать чрезъ учителей высшаго грамматическаго класса и риторики трехъ учениковъ въ помощники ученику лекарскому и, избравъ, представили въ правленіе при репортахъ немедленно; 17) учредить при семинаріи лазаретъ и пригласить доктора; 18) въ писаніи приходовъ и расходовъ суммы семинарской въ даваемыя ежегодно шнуровыя книги изъ Тамбовской дух. консисторіи поступать комиссару сходно сему пункту и по повѣреніи правленіемъ расхода репортовать въ ту же консисторію въ концѣ года съ приложеніемъ краткой вѣдомости, состоящей изъ четырехъ статей, въ указѣ изображенныхъ; 19) что касается насажденія благопріятія, то избрать по четыре челоѣка качествъ описанныхъ и представить въ правленіе для опредѣленія и утвержденія ихъ инспекторами за повѣденіемъ учениковъ квартирныхъ, послать указы къ учителямъ, чтобы исключать изъ семинаріи учениковъ порочныхъ и увѣщаніемъ неисправляющихся и записать въ журнальную книгу согласно съ указомъ Св. Синода 1798 года, который непремѣнно читать по истеченіи трети года въ семинарскомъ залѣ учащимъ и учащимся.

Такъ означенная *экспедиція семинар. дѣлъ* по силѣ 7, 8 и 9 пунктовъ оваго указа, положивъ избрать двухъ способнѣйшихъ учениковъ философіи и, по докладѣ Его Преосвященству, отпрарила въ Казанскую академію и опредѣлила извѣстную сумму денегъ на всѣ нужды воспитанниковъ, требуемую 8 пунктомъ указа; это первый шагъ исполненія указа; и за тѣмъ немедленно приступила къ исполненію и другихъ предписаній указа, а именно учреждаетъ при Тамбовской семинаріи, вмѣсто экспедиціи, *семинар. дѣлъ семинарское прав-*

леніе съ зеркаломъ по образцу другихъ правленій; при соблюденіи этой формальности сдѣлать докладъ Его Преосвященству, на которомъ послѣдовала такая резолюція: «консисторіи разсмотрѣть сей докладъ обстоятельно, и ежели не окажется законнаго препятствія, немедленно дозволить указомъ учредить все по докладу надлежащимъ и законнымъ порядкомъ, для того наипаче поспѣшнѣе, дабы экономія внутренняя, по семинаріи важная и должная благовременно свое теченіе во всемъ возымѣла, такъ какъ правленіе не иначе учреждается, какъ сообразно другимъ духовнымъ правленіямъ, то по этому въ указѣ предписать и обрядъ отношеній какъ къ намъ (Его Преосвященству), такъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ; въ правленіи по указу присутствовать ректору и префекту три дня въ недѣлю непременно, а именно: въ понедѣльникъ, среду и пятокъ, по окончанія ученія въ классахъ, дабы ученіе чрезъ то ущерба не имѣло, — при томъ, какъ зеркало требуетъ, порядокъ письменныхъ дѣлъ долженъ вестись по формѣ, что соблюдать свято; равно и архивъ содержать во всякомъ порядкѣ; а дабы сіе и экономія по семинаріи неупустительно соблюдены были, то по докладу подканцеляриста Покровскаго со всѣмъ отъ консисторіи отлучить и опредѣлить, чтобы онъ единственно зналъ семинарское правленіе и дѣла его, присоединивъ къ нему и писцовъ по докладу и приказать вачать правленіе первымъ дѣломъ подрядами, нужными для семинаріи; приходныя же и расходныя книги дать по указу немедленно и при этомъ предписать, чтобы правленіе сверхъ десяти рублей само собою расхода не держало, и какъ скоро потребуется расходъ до двадцати рублей и далѣе, то тотъ-часъ же, равно и въ другихъ случаяхъ и обстоятельствахъ всходить къ намъ докладомъ съ мнѣніями обстоятельными и ожидать резолюціи; подрядовъ никогда не дѣлать одиолично, но призывать къ подряду людей многихъ, — и при этомъ стараться сколько возможно цѣну выбивать покупкамъ ниже, дабы избѣжать иногда неу-

мысленной, но вредной передачи денег; и какъ скоро правленіе учреждено будетъ, то въ консисторію репортовать для доклада намъ».

Консисторія, по разсмотрѣнію доклада, не нашла никакихъ законныхъ препятствій и приказала послать въ Тамб. семинар. дѣль экспедицію указъ о приведеніи въ исполненіе оного доклада, и, между прочимъ, предписала: «семинарскому правленію имѣть въ своемъ вѣдомствѣ и производствѣ всѣ случающіяся по семинаріи дѣла и въ отношеніи учениковъ, порядка ученія, денежной суммы и производства поступать сообразно указанному порядку,—по этому и вести по указанной формѣ докладныя реэстры, журналы и другія по силѣ генеральнаго регламента книги; къ Его Преосвященству если слѣдуетъ о чемъ доносить, то доносить формально дополненіями, репортами или докладами, равно и въ консисторію,—въ нижнія же свѣтскія мѣста, и правленія духовныя сообщеніями, исключая, впрочемъ, губернскія правленія и палаты; по прошествіи года представлять въ консисторію вѣдомости объ учителяхъ, ученикахъ и порядкѣ ученія, а также о приходѣ и расходѣ денежной суммы.

(Продолженіе будетъ).

МОЛОКАНЕ—ВОСКРЕСНИКИ

с. Ново-Гаритова Козловскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Всѣ внѣшніе обряды Православной церкви, бывающіе при богослуженіи, и самое богослуженіе, всѣ священныя таинства и ихъ обрядность, крестное знаменіе, православныя молитвы и посты молокане отвергають потому, что все это есть установленіе седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ; а вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ они не довѣряють, потому что они были не при Иисусѣ Христѣ.

и не при Апостолахъ; святыхъ же отцевъ и учителей церкви, бывшихъ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, они называютъ разными позорными наименованіями. Такимъ образомъ все, чего нѣтъ въ библіи, они отвергаютъ, основываясь въ этомъ случаѣ на слѣдующихъ словахъ Свящ. Писанія: *и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, неже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ. Якоже предръкохомъ, и нынѣ наки глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ наче, еже пріясте, анаѡема да будетъ* (Гал. 1 гл. 8 и 9 ст.), перетолковывая и извращая этотъ текстъ въ свою пользу; или же, когда съ ними задеетъ рѣчь о крестномъ знаменіи, постахъ, обрадахъ правосл. церкви и т. под., они спрашиваютъ: „гдѣ объ этомъ сказано въ Свящ. Писаніи“? Только въ отношеніи таинствъ, крещенія, которое они прежде считали за благовѣстіе, и причащенія, они почти всѣ нѣсколько стали приходять въ сомнѣніе, а во всѣхъ другихъ случаяхъ ихъ не скоро приведешь къ сознанію, и то только — на то время, пока они съ тобою. Впрочемъ въ настоящее время они ужъ не очень возстаютъ противъ православія и стали смотрѣть на православныхъ болѣе дружелюбно. Только почитаніе иконъ и креста ихъ сильно смущаетъ, такъ какъ они поклоненіе иконамъ считаютъ за идолопоклонство, ссылаясь въ этомъ случаѣ во 1) на вторую Моисееву заповѣдь: „Не сотвори себѣ кумира“... во 2) на слова древнихъ пророковъ, — писавшихъ, что не должно обожать никакихъ изображеній и издѣлій рукъ человѣческихъ и поклоняться имъ, въ 3) на слова Апостола Павла, говорившаго Аѳинянамъ, что не должно считать за Божество золото, серебро, или камень, обдѣланный художникомъ и вымысломъ человѣческимъ (Дѣян. 17 гл. 29 ст.) и въ 4) на слѣдующія слова Іоанна Богослова: *«Прочіи отъ челоуѣка, иже не врездени быша язвами сими ниже покаышася отъ дълъ рукъ своихъ, да не поклонятя демономъ, ни идоломъ златуу и сребранымъ и мѣдянымъ и древянымъ, иже ни ви-*

дѣти могутъ, ни слышати, ни ходити» (Апок. 9 гл. 20 ст.) и твердо вѣрятъ, что за это почитаніе иконъ никто не наслѣдуетъ Царствія Божія, а все пойдутъ на вѣчное мученіе. Но когда скажешь имъ, что мы молимся не самымъ иконамъ, а изображеннымъ на нихъ, и хотя кланяемся имъ, но душою и сердцемъ въ это время возносимся на небо и мысленно созерцаемъ Самого Бога, то они спросятъ тебя: „а за чѣмъ же вы кланяетесь имъ, становитесь предъ ними на колѣна, зажигаете предъ ними свѣчи и масло, кадите ихъ ладономъ и цѣлуете ихъ? Неужели это по вашему не есть почитаніе“. И вотъ это-то почитаніе иконъ ихъ болѣе всего смущаетъ. Но что бы они не оставались въ сомнѣніи относительно нашего будто бы богопочтенія иконъ, имъ приходится отвѣчать и доказывать, и доказывать, конечно, весьма осторожно дабы не заставить ихъ еще болѣе подозрѣвать насъ въ идолопоклонствѣ и крѣпче утвердиться въ своемъ мнѣніи противъ нашего почитанія иконъ. Когда начинаешь отвѣчать имъ на предложенные выше вопросы, то самъ въ свою очередь спросить ихъ: „скажите же пожалуйста: какъ могло случиться, что вдохновенные свыше писатели библіи объ одномъ и томъ же, по вашему мнѣнію, предметѣ написали совершенно неодинаково? И почему Самъ Богъ чрезъ пророковъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приказываетъ почитать издѣлія рукъ человѣческихъ, а въ другихъ запрещаетъ? Напр. Израильтянамъ чрезъ Моисея Богъ приказалъ построить скинію, ковчегъ завѣта, и надъ нимъ золотыхъ изваянныхъ Херувимовъ, на дверяхъ и внутри скиніи на стѣнахъ очень много тканыхъ Херувимовъ, *одаризъ* при этомъ особенною Своею благодатію строителя скиніи: Веселеила и Еліава (Исх. 25—31 главы); точно также онъ не отвергъ и Соломонова храма, въ которомъ тоже по примѣру скиніи много было Херувимовъ и еще 12 тельцовъ и мѣдяное море, а напротивъ даже какъ скинію, такъ и Соломоновъ храмъ и все находящееся въ нихъ освятилъ своимъ особеннымъ при-

существомъ (Исх. 40 гл. 34, 35 ст. 3 цар. 8 гл. 1—22 ст.); О 2 же Иерусалимскомъ храмѣ Пророкомъ Агеемъ предсказано было, что „слава этого послѣдняго храма будетъ выше перваго“ (Агг. 2 гл. 6—10 ст.)⁴, что дѣйствительно и исполнилось, такъ какъ Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни неоднократно посѣщалъ этотъ храмъ, въ которомъ во всякомъ случаѣ тоже много было Херувимовъ и другихъ изображеній, такъ какъ онъ, безъ сомнѣнія, строился по образцу скинии. Кромѣ того вспомните, какъ строго Богъ наказалъ любопытныхъ жителей Веосамиса и пришедшихъ изъ другихъ мѣстъ туда за одно прикосновеніе къ ковчегу при возвращеніи его изъ плѣна филистимскаго, вспомните, что было съ богомъ филистимскимъ—Дагономъ, въ капищѣ котораго во время плѣненія стоялъ ковчегъ, и съ жителями городовъ: Азота, Геа и Аккарона (1 Цар. 5 гл. 6 гл.), вспомните, что было съ Озою, осмѣлившимся поддержать падающій ковчегъ завѣга, когда его переносили изъ Киріаѳъ—Іарима въ Иерусалимъ, вспомните, что было съ Валтасаромъ, царемъ Вавилонскимъ, осмѣлившимся пить вино изъ священныхъ сосудовъ Иерусалимскаго храма (Дан. 5 гл.), и скажите намъ: не издѣліе-ли все это было рукъ человѣческихъ!? Однако же все это чтилось свято и имѣло большую цѣну въ глазахъ Божіихъ. Напротивъ въ другихъ мѣстахъ Богъ запрещаетъ почитать издѣлія рукъ человѣческихъ, какъ напр. чрезъ пророковъ: Іеремию, Осію, Амоса, (5 гл. 27 ст.); Софонію, Давіила (3 гл. 1—23 ст.), Ахію (3 Цар. 13 гл. съ 25 ст. и 14 гл. до 18 ст.); Ілію (3 Цар. 18 гл.), Моисея (Исх. 32 гл. 1—29 ст.) и другихъ святыхъ писателей библіи. Какъ же послѣ этого должно понимать какъ будто противорѣчащее само себѣ Свящ. Писаніе? Неужели Премудрый Богъ могъ забыть про одно Свое приказаніе и сдѣлать другое, — совершенно противоположное первому? Неужели Онъ,—Существо Всесовершеннѣйшее,—могъ допустить такую рѣзкую ошибку? Нѣтъ! это ни-

когда не могло и не может быть. Запрещеніе Его относительно издѣлій рукъ человѣческихъ относится не къ Херувимамъ и другимъ святынямъ, бывшимъ въ скинии Моисеевой и двухъ храмахъ Іерусалимскихъ, а къ языческимъ идоламъ, напр. Дагону, Ваалу, Астартѣ, Молоху, Зевесу, Юпитеру и другимъ языческимъ истуканамъ, которыхъ язычники принимали за боговъ и думали, что отъ этихъ боговъ зависитъ вся ихъ участь и что эти, сдѣланные ими же самими, боги всѣмъ управляютъ и все имъ даютъ. Вотъ этимъ-то идоламъ дѣйствительно Богъ запрещаетъ поклоняться, служить. Что же касается до нашихъ иконъ, то это Божіе запрещеніе къ нимъ нисколько не относится во 1) потому, что на нашихъ иконахъ изображаются лики не какихъ-нибудь животныхъ, или солнца, или луны, но лица самаго Бога и Его свят. служителей, а во 2) потому, что мы наши иконы не принимаемъ, какъ язычники, за настоящихъ боговъ, а содержимъ ихъ только для всегдашняго воспоминанія о своемъ Творцѣ и Его Св. Угодникахъ и чтимъ ихъ ради изображенныхъ на нихъ. Подумайте же все сами, неужели такое почитаніе иконъ можетъ быть противно Богу?! Неужели напр. мы, отдавая постоянно честь портрету Государа Императора, или цѣлуя ежедневно портретъ отсутствующаго, — но очень близкаго и дорогаго нашему сердцу, — родственника, этимъ самымъ обижаемъ его и онъ, узнавъ объ этомъ, разсердится на насъ? Думается, что нѣтъ; а напротивъ даже поблагодаритъ насъ за это наше къ нимъ расположеніе. Такъ точно и Богъ. Для него наше чествованіе иконъ нисколько не противно. Или напр. вы идете къ другу по своему дѣлу и во всю дорогу думаете объ этомъ дѣлѣ, но, вошедши въ его комнату, вы вдругъ на стѣнѣ замѣчаете портретъ кого-нибудь изъ современныхъ, наиболее извѣстныхъ вамъ, героевъ минувшей войны, — Скобелева или Гурки. Не вспомните-ли вы въ это время какъ о нихъ самихъ, такъ равно и о ихъ военныхъ подви-

гахъ и о самой войнѣ? Можно смѣло за васъ сказать, что вспомните, и все совершенно, что вы о нихъ знаете, оч. живо нарисуется въ нашемъ воображеніи. Такимъ образомъ всякая икона, портретъ и картина суть наилучшія книги и памятники какъ для грамотныхъ, такъ и для неграмотныхъ, потому что мы при одномъ взглядѣ на нихъ живо вспоминаемъ о жизни, дѣлахъ и подвигахъ тѣхъ лицъ, которыя изображены на нихъ. „Выслушавъ все это, молокане говорятъ, такое почитаніе иконъ дѣйствительно, пожалуй, не противно Богу; но хорошо бы было, еслибы всѣ такъ почитали ихъ; а то многіе, указывая малютки на иконы, говорятъ: „смотри! вонъ Богъ! молись Ему!“ „Неразумны же вы послѣ этого скажешь имъ. Что вамъ задѣло до другихъ? Вы-то почитайте ихъ, какъ слѣдуетъ; а о другихъ вамъ заботиться нечего. Между прочимъ можно еще на ваше послѣднее замѣчаніе сказать и то: какъ же на первый разъ можно иваче передать несмысленному малюткѣ понятіе о Богѣ, какъ не указаніемъ на икону. Вѣдь и малютка принимаетъ за Бога не самую доску, а только изображенное на ней. Положимъ, вы скажете ему, что, Богъ есть духъ и живетъ онъ вездѣ, но это будетъ для него очень не понятно, не ясно и даже удивительно, чтобы одинъ Богъ былъ вездѣ. Онъ скорѣе повѣритъ намъ, чѣмъ вамъ. Послѣ же, когда онъ подростетъ и станетъ понемногу приходить къ полному сознанію, ему можно передать настоящее понятіе о Богѣ и онъ тогда вполне пойметъ, что написанное на иконѣ есть только изображеніе Бога, а не самый Богъ“.

Кромѣ почитанія иконъ они еще сильно возстаютъ противъ почитанія мощей Св. Угодниковъ и обращенія къ Святымъ съ молитвою, считая ихъ за обыкновенныхъ людей и по святости равныхъ всѣмъ. За обращеніе къ Святымъ съ молитвою они называютъ православныхъ многобожниками, а самыя мощи ихъ считаютъ поддѣльными восковыми статуями, сдѣланными для обмана людей. Но когда скажешь имъ,

что этого нельзя допустить, потому что нинѣ за всё обма-ны строго преслѣдуютъ, то они на это или промолчатъ, или занесутъ какую—нибудь неслыханную дичь.

Православное духовенство молокане вовсе почти не уважаютъ и, какъ я замѣчаю, собственно изъ своихъ ко-рыстныхъ цѣлей, такъ какъ они говорятъ, что „православ-ные священники не *есть* добрые пастыри своихъ словесныхъ овецъ, но наемники, потому что за всякую потребу берутъ деньги; а еслибы они были истинными пастырями своего словеснаго стада, то никогда бы не стали брать денегъ!“ и при этомъ указываютъ на слѣдующія слова Апостола Петра: „*Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посылцающе не нуждою, но волею, и по Бозь: ниже неправедными при-бытки, но усердно* (1 Пет. 5 гл. 2 ст.)“. Монаховъ же всѣхъ вообще молокане называютъ тунеядцами.

Всѣ свои моленія, а также бракъ, который у молоканъ допускается болѣе 3 разъ на основаніи словъ Свящ. Писа-нія: „плодитесь и множитесь“, и погребеніе они отправля-ютъ въ какомъ нибудь домѣ подъ руководствомъ своего на-стоятеля съ чтеніемъ Свящ. Писанія изъ ветхаго и новаго завѣта, пѣніемъ избранныхъ псалмовъ и молитвъ, состав-ленныхъ ихъ главными расколоучителями и во всемъ этомъ руководствуются уставомъ, составленнымъ для нихъ—г. Ли-вановымъ. Во время моленія они всѣ стоятъ чинно и слу-шаютъ, что читается; а когда приходитъ время пѣть что-либо, то всѣ, по знаку настоятеля, заиѣваютъ и пѣніе ихъ походитъ на мотивъ сельскихъ пѣсень. Но между прочимъ случалось и такъ, что во время моленія у нихъ происхо-дили споры изъ за какихъ нибудь религіозныхъ вопросовъ и споры эти подъ часъ оканчивались ссорами и даже дракою. Впрочемъ религіозные вопросы у нихъ больше рѣшаются послѣ моленія за общемою, по ихъ выраженію, чашею любви (чаепитіемъ). Тутъ они судятъ провинившихся въ чемъ либо, читаютъ имъ правоученія съ подтвержденіемъ

словъ Свящ. Писанія, урекають ихъ за неприличные поступки, общимъ совѣтомъ подвергаютъ временному отлученію отъ своего собранія, рѣшаютъ возникшія между собою недоразумѣнія относительно неодинаковаго пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ Свящ. Писанія, обсуживаютъ дѣйствія своего сельскаго начальства и многое тому подобное. Во время этихъ то сужденій и возникаютъ между ними споры, доходящія подѣ часъ до ссоры и драки, — особенно если кого станутъ упрекать въ безнравственномъ поведеніи; тутъ ужъ не премѣнно что нибудь да случится. Дѣти же ихъ, пришедши на собраніе, имѣють обыкновеніе временами потихоньку скрадывать у хозяевъ лепешки и тутъ же поскорѣе съѣдать ихъ. Все это я слышалъ отъ своихъ учениковъ сектантовъ и отъ обратившагося въ православіе начетчика Логунова).

Металлическихъ украшеній молокане, какъ мужчины такъ и женщины, на себя никакихъ не надѣвають, считая это за бѣсовское украшеніе, и всѣхъ украшающихъ себя считаютъ служителями бѣсовъ. Распущеніе волосъ женщинами ни подѣ какимъ видомъ не дозволяется, основываясь въ этомъ случаѣ на Свящ. Писаніи (1 Кор. II гл. 5, 6, 10 и 13 ст.), а мужчинамъ строго воспрещается стриженіе и бритье бороды и усовъ и собственно на основаніи какого то существующаго между ними преданія, что будто бы Самъ Спаситель и Апостолы не стригли ни бороды, ни усовъ. Откуда они почерпнули это преданіе, неизвѣстно; но только стриженіе и бритье бороды и усовъ они считаютъ за величайшій грѣхъ.

Кромѣ воскресенья, дванадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ (послѣдніе праздники молокане чтуть ради гулянья) и еще дней, Св. Николая, Георгія Побѣдоносца и пророка Или, какъ, по ихъ выраженію, „грозныхъ святыхъ, молокане никакихъ другихъ праздниковъ не почитаютъ и не уважаютъ и даже въ непочитаемые ими дни нарочно отыскиваютъ себѣ такія работы, чтобы ихъ всѣ видѣли; а православныхъ за то, что они въ эти дни не работаютъ, называютъ лѣнтями.

Между же прочимъ сами иногда и въ рабочіе дни подѣ эти праздники сидятъ безъ дѣла и только шатаются по трактирамъ. Работая въ нечтимые ими дни, какъ кажется, они такъ дѣлаютъ только для соблазна съ цѣлю посмѣяться надъ православными, точно также они поступаютъ и въ несоблюденіи постовъ. Напр. бѣднякъ сектантъ, неимѣя почти куска насущнаго хлѣба, постомъ употребляетъ всѣ мѣры, чтобы только ѣсть скоромное и при томъ старается ѣсть въ присутствіи православныхъ лицъ. Въ почитаемые же ими праздники молокане поступаютъ чисто по фари́сейски. Въ этотъ день ихъ ни за что не заставишь сдѣлать какое либо нужное для тебя дѣло.

Новогаритовскіе молокане по своимъ наружнымъ поступкамъ дѣйствительно нѣсколько походятъ на Ливановскихъ молоканъ, *расхваленныхъ* имъ въ „Раскольникахъ и Острожникахъ.“ Они наружно предъ православными всегда стараются показать себя благочестивыми и вполне исполняющими всѣ заповѣди Спасителя, постоянно читаютъ библію, показываютъ всѣмъ собою примѣръ кротости и добродушія, но что скрывается подѣ этою кротостію и добродушіемъ, это ужъ вопросъ!—оказываютъ подѣ часъ другимъ добро,—но только съ чисто эгоистическою цѣлю, всѣмъ отдають поклонъ, божбы въ мелочныхъ случаяхъ не употребляютъ, спиртныхъ напитковъ открыто не вкушаютъ, исключая нѣкоторыхъ предавшихся пьянству, ходятъ постоянно съ серьезнымъ видомъ, наружныхъ ссоръ между ними почти не бываетъ, настоятелей своихъ очень уважають и въ случаѣ ихъ обѣднѣнія, по еврейскому обычаю, помогаютъ имъ, какъ напр. начетчикъ Егоръ Елизаровъ Пахомовъ, закоренѣлый молоканинъ, въ прошломъ 1878 году изъ своей арендной земли пожертвовалъ своему настоятелю Павлу Гавриілову Ананскому 11 десятинъ подѣ озимый хлѣбъ, (что я слышалъ отъ сына Пахомова—Максима). Такимъ образомъ, смотря на ихъ наружную жизнь и не зная ихъ жизни

закулисной, можно счесть ихъ за праведниковъ (какими я и счелъ ихъ на первый разъ). Но когда немного поживешь между ними и получишь всмотрѣться въ ихъ обыденную закулисную жизнь, то видишь тамъ всю и мерзность пороковъ, скрываемыхъ ими. Въ своей закулисной жизни они забываютъ и про стыдъ, и про грѣхъ. Тамъ у нихъ и водка льется рѣкою, и сквернословіе идетъ своимъ порядкомъ, и суды, пересуды и обмануть когонибудь получишь не считается за грѣхъ, лишь была бы выгода для дома, и клятвopреступленіе бываетъ постоянное, и ругательства между собою, и даже буйство и драка, особенно при уличеніи другъ друга въ безнравственномъ поведеніи и въ спорахъ о вѣрованіи, у нихъ все ни почемъ, лишь бы изъ православныхъ никто не видѣлъ и не зналъ, развратъ тоже сильно развитъ между ними, оклеветать когонибудь съ пользою для себя,—особенно съ матеріальною, считаютъ ни во что; мошенничество у нихъ развито въ высшей степени; колкія насмѣшки надъ православыми обрядами, иконами и храмами, а также и надъ православнымъ духовенствомъ изъ устъ ихъ льются сильными потоками; они не слишкомъ благоволятъ даже и къ начальству; а только что мивушшая война Россіи съ Турціей породила и распространила между ними масонскія мысли и сужденія. Словомъ сказать, на сколько они кажутся добрыми и благочестивыми по своей наружной жизни, настолько же, или еще въ тысячу разъ болѣе низки въ своей закулисной жизни. Все это можно подтвердить нѣсколькими примѣрами, изъ которыхъ читатели сами замѣтятъ всю черноту ихъ поведенія (и которые я помѣщаю вслѣдъ за симъ).

1. Однажды молокане положили между собою по примѣру Апостоловъ (Дѣян. 4 гл. 32 и 34 ст.) собирать деньги для вспомошествованія своимъ бѣднымъ, набрали болѣе 150 рублей, вручили ихъ одному изъ главныхъ и при томъ богатыхъ начетчиковъ, именованному А. Ф. Заеву, и обязали его выдавать по нѣскольку рублей бѣднымъ. Но тотъ, забравъ

въ свои руки деньги, и не думалъ о раздачѣ оныхъ. Онъ вмѣсто раздачи пустилъ ихъ на свои домашніе обороты. Видя его нехорошія дѣла, сектанты стали ему говорить, что такъ поступать не хорошо, и стали настоятельно требовать, чтобы онъ выдавалъ деньги по назначенію. Особенно же противъ такого его неодобрительнаго поступка возсталъ начетчикъ Кузьма Архиповъ Логуновъ. Онъ сталъ урекать Заева въ присвоеніи чужой собственности и потребовалъ назадъ свои, пожертвованныя имъ на вышеозначенной предметъ, деньги. Къ нему присоединились и еще многіе другіе. Между прочимъ тотъ упорствовалъ въ выдачѣ оныхъ. Его поддерживала другая половина сектантовъ, — большею частію все его родственники. Вслѣдствіе чего между ними произошла большая непріятность, и они раздѣлились, было, послѣ этого на два собранія. Такимъ образомъ начатое ими доброе дѣло окончилось всеобщою ссорою; но эта ссора рѣшительно никому не принесла никакой пользы. Собранныя же деньги остались на всегда у казначея.

2. Два молоканина: И. П. Заевъ и И. Г. Ледовскій, по своему наружно безукоризненному поведенію, пользовались всеобщимъ уваженіемъ и жили между собою очень дружно, что доказывается ихъ совмѣстными торговыми дѣлами. Но врагъ рода человѣческаго, подлисалъ случай разрушить ихъ тѣсную дружбу и добился того, что сдѣлалъ ихъ самыми заклятыми врагами. Это случилось такъ. Однажды они вздумали на общіе деньги купить нѣсколько ульевъ пчелы и ходили за нею вмѣстѣ. А такъ какъ эта пчела въ лѣтнее время стояла не подалеку отъ дома Заева и подъ его непосредственнымъ присмотромъ, то онъ, пользуясь полною свободою и большимъ довѣріемъ со стороны своего товарища, въ одну прекрасную ночь, за мѣсяць до ломки меду, вознамѣрился прибѣгнуть къ самой темной хитрости и употребилъ во зло довѣріе своего друга. Онъ въ его отсутствіе, выломалъ изъ многихъ ульевъ медъ, надѣясь, что объ

этомъ никто не узнаеть и что пчела къ опредѣленному времени, когда обыкновенно выламываютъ медъ, опять наносить его и тѣмъ скроеть его дурной поступокъ. Но, къ несчастію его, эта его злоумышленность на другой же день печаяннымъ образомъ была открыта. Чья-то лошадь въ присутствіи его товарища забѣжала на пчельникъ и повалила нѣсколько ульевъ, отъ чего они раскрылись. Ледовскій, ставъ ихъ на мѣсто, замѣтилъ, что нѣкоторые изъ нихъ были пусты. Онъ изъ любопытства заглянулъ и въ другіе неповаленные ульи и увидѣлъ въ нѣкоторыхъ тоже самое. Удивляясь такому не бывалому случаю и недогадываясь о настоящей причинѣ отсутствія въ ульяхъ меду, онъ пошелъ увѣдомить объ этомъ своего испытаннаго вѣрнаго друга. Но его въ это время небыло дома. Онъ за чѣмъ-то, не сказавшись ему, чего прежде никогда не бывало, уѣхалъ въ г. Липецкъ. Ледовскій однако не обратилъ на это никакого вниманія и пошелъ обратно на пчельникъ; во тамъ онъ вдругъ замѣтилъ признаки выломки меду. И вотъ эти-то признаки и неизвѣстный для него отъѣздъ друга въ г. Липецкъ подали ему поводъ заподозрить Заева въ злонамѣренномъ поступкѣ. Къ тому же онъ на этотъ же или другой день услыхалъ отъ кого-то о продажѣ Заевымъ какого-то меду. Это послѣднее рѣшительно утвердило его въ подозрѣніи Заева. Онъ заявилъ обо всемъ случившимся своему сельскому начальству. Вскорѣ это дѣло, по изслѣдованіи его должнымъ порядкомъ, перешло на волостной судъ, гдѣ оно и рѣшено было въ пользу Ледовскаго. Это происшествіе было въ 1876 году.

3. Случится, вапримѣръ, молоканину взять у васъ займообразно нѣсколько рублей. [Вдругъ домашняя обстановка его разстроилась и ваши деньги никогда вамъ не возвратятся. Объ этомъ молокане всѣ вообще говорятъ такъ: „нужно всегда больше наблюдать интересы своего дома, чѣмъ, уплачивая долгъ, совершенно разстривать его. Въ этомъ слу-

чаѣ довольно того, чтобы въ душѣ постоянно помнить о своемъ долгѣ“.

4. Въ недавнее время между молоканами на собраніи возникъ слѣдующій вопросъ: кто былъ въ змѣ, который прельстилъ Еву вкусить отъ запрещеннаго плода? Одинъ изъ нихъ, именно: П. С. Климовъ, съ самосознаніемъ и гордостью смѣло сказалъ: „попъ“! Всѣ засмѣялись. Но ему начетчикъ Кузьма Логуновъ возразилъ: „да откуда же явился попъ, когда въ то время кромѣ Адама и Евы не было никого изъ людей, а попъ вѣдь человѣкъ“? Тотъ покраснѣлъ и спрятался за другихъ.

5. Въ другое время молокане, разбирая попавшуюся имъ, не знаю чьего сочиненія, книгу, — нашли въ ней нѣчто лестное для нихъ о идолахъ и всѣ очень возрадовались; но, начавъ читать ее далѣе, они увидѣли, что христіанскія иконы не идолы и что ихъ должно почитать, то всѣ съ азартомъ зашумѣли: „сжечь ее! сжечь! и лишь только по усиленнымъ просьбамъ принесшаго эту книгу и сказавшаго имъ, что она не его, рѣшили вырвать изъ ней тотъ листъ, на которомъ говорилось о христіанскихъ иконахъ, и подвергнуть его съ поруганіемъ сожженію, что и сдѣлали безъ всякаго замедленія. Тутъ же они постановили, чтобы на будущее время брать книги для чтенія съ разборомъ, а не такъ себѣ, какъ попало.

6. Въ 1877 году мнѣ вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ Таленскимъ въ первый разъ пришлось разсуждать, по молок. выраженію, „о законахъ“ съ самимъ настоятелемъ молоканъ Павломъ Гавріиловымъ Аѳонскимъ. Въ это время мы говорили съ нимъ и о таинствахъ, и объ иконахъ, и о постахъ, и о преданіи. Дѣло дошло почти до горячности. Онъ старался все совершенно отвергнуть и, какъ человѣкъ чрезвычайно гордый, не хотѣлъ ни въ чемъ уступать намъ и унижить себя предъ глазами своихъ родныхъ дѣтей и другихъ стороннихъ личностей. А когда я спросилъ его: „какимъ

образомъ могъ спастись Іоаннъ Креститель во время избіенія Иродомъ младенцевъ?! и есть-ли гдѣ объ этомъ сказано въ Свящ. Писаніи?! то онъ разгорячился, вдругъ ни съ того ни съ сего началъ упрекать православныхъ въ безнравственности и превозносить себя до небесъ: „мы вѣдь не таковы, какъ православные! Мы не винопійцы, не табашники, не блудники, не прелюбодѣи, не сквернословы и не хулители“!!! Къ чему онъ приклеилъ эти слова, не извѣстно? Но только я ему на это замѣтилъ: „эхъ, ты, современный фарисей! Что ты урекаешь другихъ-то не въ благовидныхъ поступкахъ, а на себя не оглянешься? У другихъ-то ты видишь—въ глазѣ сучекъ, а у себя и бревна не замѣчаешь. Вспомни, лицемеръ! что все, что ты дѣлаешь тайно, для всѣхъ вскорѣ же становится явно. Вѣдь ты самъ такой же, какими величаешь насъ православныхъ“! Выслушавъ это онъ поблѣднѣлъ и въ ту же минуту отъ насъ удалился.

7. Въ прошломъ 1878 году на праздникъ Пасхи мнѣ пришлось разговаривать съ однимъ молоканиномъ о кажущемся будто бы разногласіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Свящ. Писанія и спросить его: чѣмъ можно объяснить это разногласіе!? «Да чѣмъ?» сказала онъ мнѣ полусерьезно; «вырвать кое-какіе листы изъ библіи,—вотъ тебѣ и объясненіе!» Я засмѣялся. А жена его (она православная) вдругъ и говоритъ мнѣ: «они ужъ и такъ изъ псалтири безъ этого много по вырвали листовъ; а теперь, пожалуй, и всю библію изорвутъ». Это неожиданное открытіе тайны меня сильно заинтересовало и я хотѣлъ, было, допытать отъ него, что они именно вырвали. Но мое любопытство не было удовлетворено.

8. Дѣтъ пять или шесть тому назадъ между молоканами на собраніи произошло междуособіе и собственно изъ-за цѣлованія, которое установлено было ими на основаніи Свѣдѣній Ап. Павла къ Коринѳянамъ: „цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ (2 кор. 3 гл 12 ст.)“. Распря эта произошла изъ—за ревности къ прекрасному полу. Это про-

исходило, какъ я слышалъ такъ: за нѣсколько времени предъ этимъ молокане—старикъ съ общаго согласія всѣхъ установили во время каждаго собранія привѣтствовать всѣмъ, какъ мужчинамъ—такъ и женщинамъ, своего настоятеля и старшихъ начетчиковъ «лобзаніемъ святымъ». Сколько времени продолжалось это цѣлованіе, неизвѣстно; только въ одно прекрасное время молодые мужчины взбунтовались противъ этого цѣлованія и рѣшились, во чтобы то ни стало, уничтожить его. Настоятель и начетки возстали, было, противъ такого ихъ „недобраго“ поступка и начали урекать ихъ въ безчинствѣ; но тѣ сами не спускали имъ, и начатая ссора окончилась скандаломъ. Такимъ образомъ цѣлованіе уничтожилось.

Кромѣ всего вышесказаннаго о закулисной жизни молоканъ можно сказать еще то, что они очень *привержены* къ тяжбамъ и никогда никому не желаютъ уступить, особенно если эта уступка должна поступить въ пользу православнаго лица, или для православнаго храма. Это доказывается постоянно ихъ неуступчивостію православнымъ и тяжбою съ ними. Привязанность ихъ къ тяжбамъ доказывается слѣдующимъ примѣромъ. „Въ 1875 году 24 марта прихожане Ново-Гаритовской Архангельской церкви, по убѣжденію священника Талинскаго, предположили построить новую каменную церковь взамѣнъ старой деревянной и на этотъ предметъ государственные крестьяне села Ново-Гаритова по приговору отвели 50 десятинъ новины-земли. Но что же? молокане вошли въ протестъ, что въ числѣ 50 дес., дескать, и на ихъ долю приходится нѣкая часть, завели съ православными тяжбу, пошли по судамъ, доходили до Сената, подавали просьбу въ окружный судъ, а 17 сентября прошлаго 1878 года подали прошеніе проѣзжавшему чрезъ Ново-Гаритово Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу Младшему. Между прочимъ нужно обратить вниманіе на то, что вмѣстѣ съ церковію предположено выстроить и каменное

очень помѣстительное училище, на которое уже имѣется планъ и которое, по договору съ подрядчикомъ, должно выстроиться прежде церкви; дѣти же молоканъ всегда первые кандидаты къ занятію мѣсть на школьной скамьѣ. Да кромѣ того еще нужно взять во вниманіе и то, что на ихъ 90 рев. душъ изъ этой земли приходится всего только 6 дес. и 3 сажень, изъ-за которыхъ, по моему мнѣнію, имъ не стоило бы и хлопотать, а они просудили, какъ слышно, со всѣми своими издержками рублей болѣе 300. „Этотъ ихъ поступокъ сильно вооружилъ противъ нихъ всѣхъ православныхъ, которые въ настоящее время готовы бы даже выгнать ихъ куда нибудь вонъ изъ своего села. „Еслибы у насъ не было этихъ молоканъ“, говорятъ православные, то и между нами не было бы такого раздора и все бы шло далеко лучше. А то они своимъ расколомъ довели насъ до того, что и дѣти наши перестали насъ слушать и уважать. Да и общественная-то дѣла у насъ идутъ не своимъ порядкомъ. А все это отъ нихъ!“ Дѣйствительно, — на всѣхъ положительно сходкахъ молокане всегда выступаютъ впередъ, шумятъ и кричатъ болѣе всѣхъ, усиливаясь заглушить голоса другихъ, и стараются все сдѣлать по своему, хотя это и не всегда имъ удается.

Въ заключеніе всего скажу то, что молоканскій расколъ въ с. Ново-Гаритовѣ очень сильно повліялъ и на умы православныхъ въ отношеніи къ духовенству и сильно унизило оное во мнѣніи прихожанъ. Тамъ нѣтъ ужъ той любви, нѣтъ той искренности и довѣренности между священникомъ и прихожанами, которую мы встрѣчаемъ въ другихъ приходяхъ, не зараженныхъ сектою. Тамъ священника считаютъ ужъ не истиннымъ пастыремъ, а наемникомъ, не духовнымъ отцемъ, а тунеедцемъ, относятся къ нему для исправленія какой либо требы не съ просьбою, а, какъ къ слугѣ, съ настоятельнымъ требованіемъ, и ставятъ его въ своемъ мнѣніи далеко хуже себя, будь у нихъ священникъ

хоть золотой. Сколько онъ бѣднякъ получаютъ отъ нихъ укоръ, попрековъ, униженій, оскорбленій и бранныхъ ругательствъ!.. и все это—за то, что онъ беретъ съ нихъ за требоисправленіе нѣсколько копѣекъ для прокормленія себя и причта съ семействами. Тяжело и горестно смотрѣть на подобную картину и очень жалко видѣть священника и причтъ въ подобномъ униженіи!... Тамъ какой нибудь простой полуграмотный крестьянинъ, находясь на писарской должности, пользуется почетомъ крестьянъ болѣе, чѣмъ горемыка—священникъ. Отъ чего? Отъ того, что писарь получаетъ свое жалованье изъ однихъ рукъ старшины, хотя оно собирается и со всѣхъ, а священникъ съ причтомъ—изъ рукъ каждого прихожанина. Хотя писарь въ подобныхъ селахъ получаетъ жалованья и въ два раза болѣе, чѣмъ священникъ; но это крестьянами не принимается въ расчетъ. Они только говорятъ, что „попъ, дескать, беретъ съ насъ и за живаго, и за мертваго“. Получай же духовенство въ подобныхъ селахъ, да и вообще во всѣхъ другихъ жалованье хоть въ два или три раза болѣе собираемыхъ имъ доходовъ, прихожане, скажу безъ ошибки, искреннѣе бы стали относиться къ нему и болѣе бы любили и уважали его, потому что имъ тогда не бросался бы въ глаза этотъ копѣечный сборъ его. Но, видно, этого вождѣннаго времени нашему современному духовенству долго еще дожидаться. Впрочемъ отношенія Ново-Гаритовскихъ прихожанъ къ своему настоящему мѣстному священнику о. Андрею Аонасьевичу Таленскому, къ чести его, въ послѣднее время пзмѣнились. Онъ своею добротою и своимъ мягкимъ характеромъ съумѣлъ искренно расположить къ себѣ своихъ духовныхъ дѣтей, и не однихъ только православныхъ, но и сектантовъ. Онъ всегда всякого приласкаетъ, всякаго утѣшитъ и всякому подастъ свой добрый пастырскій, дышащій любовью, совѣтъ. Отъ него до сихъ поръ никто еще не только не слышалъ грубаго и обиднаго слова, но даже и не замѣчалъ

укоризненного взгляда. За то ужъ и его всѣ отъ души полюбили и никакъ не нахвалятся „своимъ добрымъ, милымъ батюшкой“. Да и какъ же на самомъ дѣлѣ имъ не любить его, когда онъ своимъ простосердечіемъ и своею заботливостію о благѣ своихъ прихожанъ поневолѣ всѣхъ привязываетъ къ себѣ. Поступивъ туда на должность священника въ 1875 году въ февраль мѣсяцъ, онъ къ 24 марта того же года ужъ успѣлъ убѣдить прихожанъ къ построению новой каменной церкви взамѣнъ старой деревянной, въ слѣдующемъ же 1876 году принялъ на себя безмездный трудъ законоучителя по народному училищу, въ 1877 году убѣдилъ прихожанъ подрядить рядчика церкви построить и каменное училище, а въ 1878 году, по закрытіи народнаго училища, онъ открылъ въ своемъ домѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства безмездную церковно-приходскую школу, въ которой онъ въ настоящее время занимаетъ должности и законоучителя, и учителя. Видя все это, прихожанамъ стыдно и грѣшно бы было не любить такого добраго священника.

Въ концѣ же всего остается пожелать всѣмъ духовнымъ сѣятелямъ Слова Божія, находящимся въ раскольничьихъ селахъ, счастливаго успѣха въ пожатіи *плодовъ съ ихъ духовной нивы.*

Учитель Сукмановскаго народнаго училища
Михаилъ Алюбовскій.

Некрологъ.

Въ концѣ 1878 г. скончался архимандритъ Палладій, бывший начальникъ духовной миссіи въ Пекинѣ. Въ «Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ» о немъ сказано что, почившій архимандритъ уроженецъ Казанской епархіи, пользовался громкою извѣстностію въ ученое мѣрѣ, какъ одинъ изъ первыхъ синологовъ. Вскорѣ по окончаніи образованія въ Казанской духовной семинаріи, онъ постриженъ былъ въ монашество и по-

священъ въ іеромонаха съ назначеніемъ въ число братіи Пекинскаго ставропигіального Успенскаго монастыря (1839 г.); въ 1850 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ Пекинской миссіи; въ 1856 году перемѣщенъ начальникомъ духовной миссіи въ Римъ, а въ 1865 году снова назначенъ въ Пекинъ. Такимъ образомъ о. Палладій изъ 39-лѣтняго священнослуженія, 30 лѣтъ провелъ въ Китаѣ, трудясь надъ переводомъ Свящ. Писанія на китайской языкъ. Почившій архимандритъ состоялъ членомъ многихъ русскихъ и заграничныхъ ученыхъ обществъ; нѣкоторые изъ его ученыхъ трудовъ были помѣщены въ «Русскомъ Вѣстникѣ». «Восточная литература и русскіе оріенталисты» въ № 6, 8 и 9 за 1856 г. Кромѣ того его сочиненія помѣщены: въ Запискахъ сибирскаго отдѣла географическаго общества кн. 9 и 10: Путевыя записки китайца Джанъ-де-Хай, во время путешествія въ Монголію, въ 1 половинѣ XIII вѣка. Стр. 1—258 четвертаго тома «Трудовъ членовъ русской дух. миссіи въ Пекинъ», заняты переводомъ о. Палладія: «Старинное монгольское сказаніе о Чингисханѣ», и проч. О Палладій былъ строгой подвижнической жизни и пользовался особымъ уваженіемъ отъ всѣхъ знавшихъ его лицъ. Въ числѣ высшихъ наградъ, жалуемыхъ архимандритомъ, онъ имѣлъ аріерейскую панагію и орденъ Св. Анны 1 степени. Преемникомъ его въ должности начальника миссіи назначенъ еще при его жизни, членъ Пекинской духовной миссіи, кандидатъ Московскаго университета о. іеромонахъ Флавіанъ, нѣсколько уже лѣтъ трудящійся надъ составленіемъ русско-китайскаго словаря.

12 февраля чрезъ Ректора Семинаріи пожертвовано 20 экземпляровъ книжки *Св. мученики воины* священникомъ 9 Сибирскаго—Гренад. полка Вакхомъ Вас. Гурьевымъ (по 5 экземпляровъ въ библіотеки Семинарскую, женск. училища, и 2 Тамб. дух. училищъ).

Объявленія.

ИЗЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

«СТРАННИКЪ»

въ С.-Петербургѣ (Невск. пр. д. № 108, близъ Знаменья) можно выписывать слѣдующія изданія по уменьшеннымъ цѣнамъ.

«Странникъ» за 1877 г. — по 3 р., съ пересылкою въ Европейской Россіи, въ Сибирь и на Кавказъ. (Прим. Число полныхъ экземпляровъ ограничено). — «Странникъ» за 1875 и 1876 г. уступается по той же цѣнѣ, т. е., по 3 р. съ перес. (На 1878-й и наступающей 1879-й годъ цѣна остается прежняя: 5 р. с. съ пересылкою).

Полное изданіе «Странника» за первые пятнадцать годовъ (1860—1874), состоящее изъ 180 книжекъ или 60 томовъ, съ портретами при многочисленныхъ жизнеописаніяхъ и священными изображеніями, а также съ подробными алфавитными Указателями, какъ за первое десятилѣтіе, такъ и за 3-е пятилѣтіе, уступается за двадцать пять (25) рублей сер., безъ пересылки, а съ пересылкою за тридцать пять (35) рублей. При требованіи въ болшомъ количествѣ экземпляровъ (въ каждомъ изъ нихъ за 15 годовъ около 70 фунтовъ) посылка можетъ обойтись гораздо дешевле, если будетъ сдѣлана по транспорту, съ уплатою за нее денегъ на мѣсть полученія книгъ.

Отдѣльно каждый изъ 15-ти годовъ «Странника» можно получать по слѣдующей цѣнѣ:

«Странникъ» за 1860 годъ: Ц. безъ пересылки 5 р., а съ пересылкою 6 р. (остается весьма немного экземпляровъ). — «Странникъ» за 1861, 1862 1863 годы безъ перес. по 1 р. 75 к., а съ пересылкою по 2 р. 50 к.; — за 1864 и 1865 гг.

безъ пересылки по 1 р. 25 к., а съ перес. по 2 р. сер.;— за 1866 г. безъ перес. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;— за 1867 г. безъ перес. 2 р. 50 к., а съ перес. 3 р.— за 1868 г. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;— за 1869 г. 2 р., а съ перес. 2 р. 75 к.;— за 1870 г. 2 р. 25 к., а съ перес. 3 р.;— за 1871, 1872 и 1873 гг. по 1 р. 75 к., а съ перес. по 2 р. 50 к.; за 1874 г. 2 р. 25 к. безъ перес., а съ перес. по 3 р.

Указатель «Странника» за первыя десять лѣтъ (1860—1869), 75 к., съ перес.— Указатель «Странника» за 3-е пятилѣтіе (1870—1874)—25 к., съ пересылкою.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «Странникъ», за 1863 годъ.—105 поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Цѣна за 1 экз. 1 р. безъ перес., а съ пересылкою 1 р. 25 к.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при «Странникѣ», на 1864 г.—118 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей проповѣдниковъ 37-ми епархій. Цѣна 1 р. безъ пересылки, а съ перес. 1 р. 25 к.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1863 г. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» на 1864 г. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея *Феодора Гиларовскаго*. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію Еванг. исторіи, составл. *протоіереемъ В. Гречуловымъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами, изображающими 108. Еванг. событій). Къ нему **Дополнительныя примѣчанія**, 1873 г. Цѣна за все 2 р. 75 к. безъ пересылки, и 3 р. 50

к. съ пересылкой. (На веленовой бумагѣ—3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. 50 к.).

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благор. дѣвиць, *прот. В. Грекулевича*. Пять частей въ трехъ томахъ. Спб. 1868—1877. Ц. 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. с. Отдѣльно томъ 3-й 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. с.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго могилевскаго. Пять частей, (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Цѣна безъ перес. 3 р. 50 к., а съ перес. 4 р. **Вторая и третья часть** отдѣльно, по 1 р. безъ перес. а съ перес. по 1 р. 25 к. **Послѣднія двѣ части** можно выписывать также особо: ц. за обѣ безъ перес.—1 р., а съ перес. 1 р. 25 к.

Досуги архіепископа Анатолія, съ портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. съ пересылкой. Тоже безъ статьи объ иконописаніи—75 к., съ пересылкою.

Вѣра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, преосв. А. А., съ при совокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополненное, на веленовой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами настали. Два томика малаго формата. Цѣна за 1 экз. 1 руб. 50 коп., безъ перес., а съ перес. 1 р. 75 к.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквямъ и ко всему человѣческому роду. Записки *Авдія Востокова*. Изд. 2-е. Двѣ части. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к. с., безъ пересылки, а съ пересылкою 1 р. 75 к.

Опытъ Библейско-естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи. Составлено *М. Сибирцевымъ*. Ц. безъ перес. 80 к. с., а съ перес. 1 р.

Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій. (Біо-

графическій очеркъ). Свящ. *С. В. Протопопова*, Сиб. 1876 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. *Вл. Петровскаго*. Цѣна 20 к. съ пересылкою.

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какаго бы то ни было года. *Прот. Василия Гречулевича*. Ц. 40 к. съ пересылкою. **Прибавленіе къ этому Указателю.** Цѣна 15 к. съ пересылкою.

Бесѣды катихизическія на символъ вѣры и молитву Господню, на малоросс. языкѣ. *Прот. Василия Гречулевича (отца)*. Ц. 60 к., съ перес.

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малорос. языкѣ. *Еюже*. Ц. 40 к. съ пересылкою.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малороссійскомъ языкѣ. *Еюже*. Цѣна 20 к. съ перес.

Бесѣды къ простому народу. *Еюже* (по русски). Около 20-ти книжекъ, по 10 коп. съ перес., за каждую.

Письма о духовной жизни. *Епископа Ѳеодана*. Сиб. 1872. Цѣна 60 к. съ перес.

Объ иконописаніи, архіепископа Анатолія. Изданіе 2-е Цѣна 50 к. съ перес.

Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви. Составилъ иркутскій миссіонеръ *іеромонахъ Димитрій*. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Сост. *А. Алексѣевымъ* (б. Вульфомъ Нахласомъ). Цѣна 40 к. съ перес.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикѣ, сост. въ духѣ правосл. Христовой Церкви, архимандритомъ *Ананасіемъ*. Цѣна 40 к. съ перес.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ

день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Пресв. *Сосфоніи*. Цѣна 25 к. съ перес.

Путевыя записки странницы, *Е. Хрипковой*. Цѣна 25 к. съ перес.

Духовныя стихотворенія *Θ. Вахрушева*. Сиб. 1862 г. Цѣна 15 к. съ пер.

Духовныя стихотворенія *В. Бажанова*. Цѣна 40 к. съ перес.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: *Мое обращеніе и мое призваніе*. Цѣна 25 к. съ перес.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛЕВАНДА.

(Род 1734 † 1814).

Изданіе *Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева*.

Томъ I-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.
2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.
3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Кіевъ, Профессору Ф. А. Терновскому*. Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экземпляровъ прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Пресвященнѣйшаго Епископа Теофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ — Слово въ день Срѣтнія Господня — Петра Фиделіана — Матеріалы для исторіи Тамбовской семинаріи. — Молочане — воскресники. — Учителя Михаила Алабовскаго. — Некрологъ — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 6-го февраля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладковѣвцевъ**.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.