

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Января № 1. 1901 года.

ГОДЪ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXVI.
------	--	-------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященствомъ награждены: *скуфьею* священникъ села Краснополки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Троицкій и *набедренникомъ*: священники — села Наборныхъ Сыресь, Ардаговскаго уѣзда, Владиміръ Статировъ и села Вешкаймы, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Благовѣщенскій.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину Петру Мокѣеву, за пожертвованіе его въ церковь села Горинокъ, Карсунскаго уѣзда.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства отставному солдату Трофиму Цыганову.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за усердную и полезную дѣятельность для церковныхъ школь: А. Законоучителямъ — а) Симбирскаго уѣзда:

Конно-подгородно-слободской ц.-п. школы свящ. І. Флоринскому, Мостовской—свящ. М. Лебедеву, Арско-Слободской—свящ. Н. Добролюбскому, Грязнушинской—свящ. П. Ахматову, Полдама-совской—свящ. С. Иванову, Вышкинской—свящ. С. Юстову, Русско-Цильнинской—свящ. О. Гнѣвушеву, Средне-Тимереян-ской—свящ. Л. Нечаеву, Подлѣсененской—свящ. О. Тихонравову, Теньковской—свящ. Д. Аркатовскому, Старо-Алгашинской—свящ. А. Лебедеву, Вожинской и Верхне-Тарханской—свящ. Ст. Юстову; б) *Карсунскаго уьзда*: Араповской второклассной—свящ. В. Вознесенскому, Киватской—свящ. А. Виноградову, Бѣло-Ключевской—свящ. А. Каменскому, Аргашской—свящ. О. Копьеву, Румянцевской—свящ. А. Адрианову, Найманской—свящ. П. Апраксину; в) *Ардатовскаго уьзда*: Безводенской—свящ. А. Соколову, Больше-Монадышской—свящ. Л. Солнцеву, Знаменской—свящ. І. Смѣловскому, Лунгинско-Монадышской—свящ. Г. Ливатову, Половской—свящ. О. Похвалинскому, Низовской на р. Сарѣ—свящ. П. Жданову, Батушской—свящ. А. Никольскому, Кочкуровской—свящ. П. Садовскому, Бутырской—свящ. П. Баллицкому, Болтинской и Собановской—свящ. С. Андрееву, Троицко-Дубровской—свящ. І. Бенедиктову, Собаченской—свящ. М. Крылову, Козьминской—свящ. І. Богословскому, Кучкаевской—свящ. Н. Троицкому, Низовской на р. Нуѣ—свящ. П. Индустриеву, Шемарулинской—свящ. Е. Суровцеву, Камаевской—свящ. Л. Сагацкому, Сарбаевской—свящ. М. Троицкому, Смольковской—діакону П. Сергіевскому; г) *Сенгилевскаго уьзда*: Николаевской (при фабрицѣ г-на Шатрова) и Старо-Измайловской—свящ. М. Зефирову, Верхне-Кюбинской—свящ. Ст. Силецкому, Муранской—свящ. І. Знаменскому, Бутырской въ г. Сенгилѣѣ—свящ. Х. Боголюбову, Валувеской—свящ. І. Георгіевскому, Больше-Борлинской—свящ. М. Миротворскому; д) *Курмышскаго уьзда*: Красно-Четаевской второклассной—свящ. А. Сахарову, Тихоновской—г. Курмыша—свящ. І. Сперанекому, Ильино-Горской—свящ. О. Васильеву; е) *Буинскаго уьзда*: Хорноварѣ-Шигалинской второ-классной—свящ. Н. Фіалкову, Алейкинской—свящ. Утѣхину,

Бурундуковской—свщ. Смирнову, Кайеревской—свщ. Смирнову, Ново-Ахпердинской—свщ. Россову, Тойсинской—свщ. Михайловскому, Куренской второкласной—свщ. В. Кильдюшевскому.

Б. Учащимъ—а) *Симбирскаго уѣзда*: Подлѣно-слободской ц.-п. школы—Богословской, Мостовской—Ивановой, Чириковской—Даниловой, Средне-Тимерсянской—Нечаевой, Ивашевской—Киселову; б) *Алатырскаго уѣзда*: Араповской второкласной—діакону Цицерову и А. Остроумову, Тургаковской—Авровой, Барышско-Слободской—Парамонову, Чуварлейской—Каргинской, Княжухинской—Троицкой, Ольховской—Земляницкому, Полянской—Васину, Чирковской—Колосову; в) *Карсунскаго уѣзда*: Бекетовской второкласной—Архарову и Анненкову, Бѣло-Ключевской—Шульгину, Киватской—Гольцеву, Спасско-Курюфдовской—Завьялову, Неклюдовской—Голондину, Стомаской—Иванову, Ахматово-Бѣлоключской—Орлову, Никулинской—Морозову, Мамыровской—Рѣшетникову, Ермаковской—діакону Сугутскому, Араповской второкласной—Яковлевой, Козьмодемьянской и Доброславиной, Березниковской—Смирновой и Коченявской—Завертеевой; г) *Ардатовскаго уѣзда*: Симвинской—діакону П. Иванову, Ардатовской—діакону П. Сергіевскому, Шемарулинской—діакону Г. Троянову, Челпановской второкласной—А. Сергіевскому, М. Панормову и В. Листову, Кочкуровской—К. Иларіопову, Болтинской—А. Кочеткову, Смольковской—К. Стеняхину, Половской—Кл. Татариновой, Бутырской—О. Татариновой, Апухтинской—Н. Ульяновой, Алашеевской—Л. Кикиной, Хухоревской—Т. Евфимовой; д) *Сенилеевскаго уѣзда*: Спѣшневской—Д. Арнольдovu, Бутырской—М. Соболевой, Каранинской—Т. Бажановой, Лапшанской—Карабановой, Поповской—С. Порфирьевой; е) *Курмышскаго уѣзда*: Красно-Четаевской второкласной—М. Боголюбову и Ратовской второкласной—В. Марсальскому; ж) *Буинскаго уѣзда*: Янтиковской—К. Андрееву, Соигинской—А. Доброхотову, Алейкинской—Спасской, Кайеревской—Введенской, Старо-Сюрбеевской—А. Спиридонову, Тимирчеевской—К. Сидорову и Кошкинской—Хлѣбникову.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Пресвященства:

отъ 30 ноября взаимно перемѣнены псаломщики Алатырской Крестовоздвиженской церкви Павелъ Багрянскій и церкви села Береговыхъ Сыресь Александръ Русановскій;

отъ 1 декабря—священникъ села Ильиной Горы, Курмышскаго уѣзда, Ѳеодоръ Васильевъ перемѣненъ на ту-же должность въ с. Быковку, того же уѣзда;

4—запасный унтеръ-офицеръ Алексѣй Крестовскій допущенъ къ исп. обязан. псаломщика при ц. с. Пятины, Карсунскаго уѣзда, и

— священникъ села Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Копьевъ перемѣненъ въ село Чеботаевку, Буинскаго уѣзда;

отъ 2 декабря—священникъ села Мурзиць, Курмышскаго уѣзда, Константинъ Феликсовъ утвержденъ въ должности помощника благочиннаго;

отъ 7 ноября—священникъ села Левашевки, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ назначенъ законоучителемъ вновь открываемаго мѣстнаго земскаго начальнаго училища.

Резолюцію Его Пресвященства отъ 2 декабря—утвержденъ составъ вновь открываемаго церковно-приходскаго попечительства при церкви села Утесовки, Алатырскаго уѣзда.

Резолюцію Его Пресвященства отъ 8 декабря разрѣшено крестьянамъ села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, *поднести икону* заштатному священнику Петру Невскому.

Умершіе: заштатный діаконъ села Таволжанки, Карсунскаго уѣзда, Ѳеодоръ Смышляевъ.



ПРАВИЛА

объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ *).

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и исполнѣ благонадежны по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются въ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія,

*) Печатаются согласно постановленію Симбирскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда 17—20 сентября 1899 года.

обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола или сектантства въ епархіи помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся или требующихъ распоряженія высшей власти доноситъ особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ, хорошо знакомыхъ съ Священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣръ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію, собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ Святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ Православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ Святой Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и ованчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихъ въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа Православной Церкви, и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложениемъ ученія Православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школы для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства Православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаниемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ Св. Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго свя-

щенника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю Церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему по прїѣздѣ въ селеніе миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣть начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прїбытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеобразовательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Введеніе бесѣды должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру, и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣдѣ является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана; этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и введеніи бесѣды, предначиная

и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, на примѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести беспорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъ-

ясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматахъ и объ обрядахъ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и Церковію; в) раскрыть ученіе о Церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодоимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѣ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ по возможности быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ раскольническихъ начетчи-

ковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благотворительная и окружныя бібліотеки. Главная епархіальная бібліотека снабжаетъ по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благотворительныхъ и окружныхъ бібліотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ бібліотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя бібліотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полного собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ бібліотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е. Потребныя для составленія поименованныхъ бібліотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою бібліотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обременному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность бібліотеки. Благотворительными бібліотеками завѣдуетъ благотворительный или избранное ими лицо, но отвѣтственность за сохранность бібліотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благотворительнаго. Окружными и церковными бібліотеками

завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ прописку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные какъ лично при обзрѣвіи епархій, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для общаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на Православную Церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за грѣбы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія

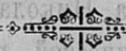
семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами пресвященныя должны имѣть особое попеченіе и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболее трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такеъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго итальянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Треручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ пресвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется едина вѣра,

совершается едино крещеніе, привосится едина умилоствительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь, — словомъ и въ православіи и единовѣрїи одинаково все то, что живетъ и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что Церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, мѣтѣ святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить, — и сіе потребно имъ внушать, — что спасительная сила единовѣрїя заключается именно и только въ союзѣ съ Православною Церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрїя, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемато стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому Православною Церковію, наоборотъ, и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ Православной Церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніе истинны“ *„Чину, како прїимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ Православною Церковію приходящихъ“*. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрїя, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрїя — по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.



Архіерейскія служенія, посвященіе въ стихарь и рукоположенія.

3 декабря, въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ Саратовской епархіи Павелъ Прозоровскій во священника въ с. Трехъ-Балтаево, Буинскаго уѣзда, а псаломщикъ села Коптевки, Сызранскаго уѣзда, Василій Лазаревъ — въ діакона въ то же село Коптевку.

6 — въ день Св. Чудотворца Николая и тезоименитства Государя Императора въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебень Святителю и Чудотворцу Николаю съ благодареніемъ о выздоровленіи Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни.

10 — въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ села Балабашъ-Вашева, Буинскаго уѣзда, Владиміръ Швецовъ рукоположенъ въ діакона въ с. Раскильдино, Курмышскаго уѣзда.

15 — по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія почившаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія послѣ заупокойной литургіи въ церквѣ при духовной семинаріи панихида о почившемъ архіепископѣ Иннокентіи.

16 — по случаю выборовъ дворянства въ Каедральномъ соборѣ литургія, послѣ которой благодарственное молебствіе о выздоровленіи Государя Императора отъ болѣзни, а затѣмъ дворянство Симбирской губерніи приведено къ установленной въ законѣ присягѣ; за литургією псаломщикъ села Козловки, Курмышскаго уѣзда, Александръ Мосинъ посвященъ въ стихарь.

17 — въ недѣлю 29 по пятидесятницѣ въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Николай Статировъ во священника въ село Юлово, того же уѣзда, а псаломщикъ с. Тереньги, Сентилевскаго уѣзда, Николай Флоринскій — въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ.



ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Комитета Симбирской епархіал. эмеритальной кассы.

Извѣщая о смерти заштатнаго псаломщика с. Пимурзина, Буинскаго у., Ивана Березинскаго, состоявшаго участникомъ епархіальной кассы взаимопомощи, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ означенной кассы сдѣлать въ пособіе семейству Березинскаго установленные взносы — по 10 коп. каждаго.

Отъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ покорнѣйше проситъ о.о. окружныхъ благочинныхъ 6% взносъ съ суммы обложенія на устройство общесжитія при духовной семинаріи, собираемый по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, представлять въ Комитетъ свѣчнаго завода.

Избранные духовенствомъ 1 округа Сенгилеевскаго уѣзда священники сель: Симбирскаго уѣзда Шиловки Θεодоръ Благословидовъ и Сенгилеевскаго уѣзда Елаура Петръ Вознесенскій членами ревизіоннаго комитета при Сенгилеевскомъ свѣчномъ складѣ, а священники сель: Артюшкина Михаилъ Егоровъ и Алешкина Θεодоръ Пальмовъ кандидатами къ нимъ утверждены резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря 1900 г. срокомъ на три года.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1-го января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей: рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50 — руб. билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Января № 1. 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ Симбирской губ. по случаю дворянскихъ выборовъ, 16 декабря 1900 года.

Возлюбленные о Христѣ братіе!—Вы собрались нынѣ въ сей святой храмъ, чтобы испросить Божіе благословеніе на предстоящія вамъ занятія, началомъ и средоточіемъ которыхъ должны послужить имѣющіе быть произведенными вами выборы изъ среды себя болѣе достойныхъ и способныхъ лицъ для замѣщенія и прохожденія общественныхъ должностей по разнымъ отраслямъ и отправленіямъ гражданской жизни мѣстнаго края. Чтобы приступить къ этому дѣлу и повести его достоподобнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ Высочайшею о семъ волею, съ намѣреніемъ установившаго его законодателя и общественнымъ благомъ, отъ него ожидаемымъ, нужно обратить вниманіе и возстановить въ своемъ сознаніи всю его важность, какую оно имѣетъ въ государственномъ и граждански-общественномъ отношеніяхъ. Для этого намъ нѣтъ надобности въ настоящія краткія священныя минуты пускаться въ подробности разсмотрѣнія занимающаго насъ предмета и обсуждать его съ разныхъ сторонъ, имъ открываемыхъ. Оста-

новимъ свое благочестивое вниманіе кратко лишь на томъ священнодѣйствіи, которое мы должны совершить сію минуту, и которое, по требованію законовъ, должно предшествовать только-что упомянутымъ вашимъ занятіямъ. Это священнодѣйствіе, само по себѣ и по своему значенію, должно открыть вамъ всю важность предстоящаго вамъ дѣла, освѣтить предъ вами тѣ требованія, которыя оно предъявляетъ къ вамъ, тѣ стороны и условія, съ непремѣннымъ соблюденіемъ которыхъ вы должны приступить къ нему. Мы разумѣемъ закономъ установленную присягу, которую вы должны торжественно принять сейчасъ.

Что же такое присяга?—Присяга есть клятва именемъ Божиимъ, торжественно призываемымъ въ свидѣтельство истинности своихъ словъ или своихъ дѣйствій. Но эта истинность словъ и дѣйствій въ человѣческихъ отношеніяхъ, какъ извѣстно, не всегда завѣряется торжественною клятвою или присягою, а только въ случаяхъ исключительныхъ, особенно важныхъ, въ дѣлахъ государственныхъ, общественно-гражданскихъ и церковныхъ. Посему-то Слово Божіе и установленія Божественныя, изъ которыхъ заимствована въ человѣческое общежитіе, для нуждъ человѣческихъ, клятва, и научаютъ насъ не употреблять ее вездѣ и всюду, по всякимъ частнымъ случаямъ и поводамъ, во всѣхъ личныхъ и спорныхъ между людьми отношеніяхъ. Въ послѣдняго рода случаяхъ Слово Божіе научаетъ насъ не клясться всяко: буди же слово ваше, говоритъ оно, *еже ей, ей, и еже ни, ни*. А что сверхъ сего, то отъ лукаваго, т. е., то будетъ равняться уже призыванію имени Господа Бога всеу. И только въ особенно важныхъ случаяхъ, подобные которымъ мы сейчасъ указали, какъ учить Слово Божіе, *кончина*

всякому прекословію во извѣщеніе клятвы есть (Евр. 6, 16). Это значитъ, что только эта торжественная клятва именемъ Божиимъ полагаетъ конецъ всякому прекословію, всякому недоумѣнію, всякимъ спорамъ и всякому человѣческому недоуверію. Дальше этого уже идти некуда. Выше имени или существа Божія нѣтъ для насъ ничего на свѣтѣ. Поэтому завѣреніе именемъ Божиимъ для каждаго изъ насъ, для общества и для государства, убѣдительноѣ всего. Вотъ почему и святая Библия представляетъ намъ нѣкоторые случаи, когда Господь, снисходя къ немощи человѣческой, для наибольшаго убѣжденія вѣрныхъ Своихъ рабовъ въ истинности Своихъ словъ и обѣтованій, въ несомнѣнности какихъ-либо важнѣйшихъ, казавшихся человѣку несбыточными, будущихъ событій, — Самимъ Собою клялся. *Мною Самымъ кляхся*, говоритъ Господь; потому что нѣтъ для Него болѣе высшаго предмета клятвы, какъ Онъ Самъ...

Отсюда, возлюбленные о Христвѣ братіе, можете видѣть, какъ велико и священно значеніе клятвы именемъ Божиимъ или присяги. Здѣсь призывается во свидѣтельство истинности словъ или дѣйствій человека Самъ Богъ, существо всевѣдущее и всемогущее. По Своему всевѣдѣнію, Онъ будетъ обличителемъ насъ въ случаѣ невѣрности нашей клятвы и несоотвѣтствія ей нашихъ дѣйствій; а по Своему всемогуществу, Онъ будетъ правосуднымъ отмстителемъ за нашу неправду... Итакъ, наша совѣсть, съ одной стороны, и наша вѣчная судьба, съ другой, становятся здѣсь на стражѣ нашихъ словъ и дѣйствій, приносятся, такъ сказать, въ залогъ и ручательство нашей правды предъ Богомъ и людьми... Изъ важности же присяги выводите теперь заключеніе и о важности того дѣла, къ которому вы призываетесь, и кото-

рое необходимо предшествуется этимъ священнодѣй-
ствиемъ...

Сіе имѣя въ виду, вы можете и должны уже, теперь, послѣ принятія присяги, освободить себя отъ всякихъ человѣческихъ путъ, соблазновъ и запинаній, въ видѣ узъ родства, знакомства, дружбы, вліянія сильныхъ міра сего, расчетовъ корысти и проч. и проч., что могло бы неблагопріятно повліять на васъ въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ, отклонить васъ отъ прямого пути къ цѣли, нарушить правильность и безпристрастіе вашихъ дѣйствій и намѣреній. Какъ совершенно свободные отъ всего этого сора человѣческихъ страстей и стороннихъ соображеній, руководствуясь исключительно только своимъ благоразуміемъ, сознаниемъ своего долга, убѣжденіями своей совѣсти, знаніемъ людей и дѣла, полнымъ безпристрастіемъ и страхомъ Божиимъ, отыскивайте истинное достоинство и способность въ людяхъ, какъ бы они ни затѣнялись, иногда отъ глазъ человѣческихъ и какою бы скромностью ни прикрывались. Истинное достоинство большею частью смиренно; оно не выставляется на видъ, даже иногда уклоняется отъ излишней чести. Но вамъ нужно разобратъ въ всемъ этомъ и тѣмъ болѣе употребить стараній отыскать истинное достоинство, чтобы поставить его на соотвѣтствующее ему положеніе ради общественной пользы. Этого требуетъ вашъ долгъ, довѣріе къ вамъ высшей власти и общественное благо... Воодушевившись этими мыслями и намѣреніями, съ Божія благословенія, вы можете теперь приступить къ принятію присяги.



Объясненіе притчи о неправедномъ приставникѣ

(Лк. XVI, 1—13).

(Продолженіе).

„Человѣкъ нѣкій бы богатъ“. Такъ начинается Господь притчу о неправедномъ домоправителѣ. Господу не благоуволися дать опредѣленія, кто такой былъ господинъ, гдѣ онъ жилъ, какую занималъ должность, а потому, если мы хотимъ понять притчу, должны избѣгать всѣхъ предположеній и довольствоваться тѣмъ, что только дано намъ въ ней. Господь сказалъ: „былъ нѣкоторый человѣкъ богатъ“,—значить, онъ хотѣлъ обратить вниманіе слушателей не на личность этого человѣка, а только на то, что этотъ человѣкъ былъ богатъ; значить, „дѣло не въ мѣрѣ богатства господина, а въ житейской практичности сыновъ вѣка, которая можетъ быть вполнѣ выражена и въ одномъ примѣрѣ, въ распоряженіи и незначительнымъ имѣніемъ“⁵⁾.

„Иже имяше приставника“. Приставникъ (экономъ, управитель)—довѣренное лицо, которому поручено было завѣдываніе или домою только (собственно: правитель, блюститель дома), или домою и всѣми угодьями, къ нему принадлежащими. Приставниками были большею частію довѣренные изъ рабовъ, но приглашались иногда на это и свободныя лица. Приставникъ притчи принадлежалъ къ числу свободныхъ, такъ какъ онъ не боялся и на самомъ дѣлѣ не былъ подвергнутъ за свое худое управленіе имѣніемъ ни побоямъ, ни темницѣ, ни другому какому-либо наказанію, а только былъ отрѣшенъ отъ должности⁶⁾.

⁵⁾ Теофанъ. Странникъ 1869 г., апр., стр. 4, отд. II.

⁶⁾ Есть и другія толкованія того, кто былъ управитель. Напримѣръ, Пфейфферъ говоритъ: „Мы, конечно, не должны этого домоправителя или управителя имѣнія представлять по нашимъ обыкновеннымъ понятіямъ. Такой управитель не имѣлъ бы права уничтожать или измѣнять долговныя обязательства безъ извѣщенія напередъ объ этомъ своего господина и былъ бы долженъ не въ исключительномъ случаѣ, но въ опредѣленные сроки давать господину отчетъ о веденіи хозяйства. Совершенно по другому было въ римскомъ государствѣ ко времени Иисуса Христа. Тогда богатые люди, которые владѣли огромными и многочисленными имѣніями, и которымъ было трудно приставить къ каждому отдѣльному имѣнію

„И той оклеветанъ бысть къ нему, яко расточаетъ имѣнія его“. Относительно доноса и его содержанія существуетъ два мнѣнія: по большинству доносъ былъ истиннымъ сообщеніемъ о безчестномъ управленіи приставника имѣніемъ, а нѣкоторые толковники считаютъ доносъ клеветой, хотя основанной на дѣйствительномъ фактѣ, но представлявшей его въ преувеличенномъ и ложномъ свѣтѣ. Приведемъ слова преосвящ. Софоніи, какъ выраженіе перваго мнѣнія. „Греческій глаголь διαβάλλειν, пишетъ онъ, дѣйствительно значить: клеветать, злословить и обвинять кого-либо ложно и по злобѣ; имѣть также значеніе: доводить до свѣдѣнія, доносить на кого-либо и обвинять не по злобѣ и ненависти, но справедливо. Въ значеніи доносить или извѣщать глаголь διαβάλλειν употребляется и въ другихъ мѣстахъ Священнаго Писанія. Такъ, напр., *и возвѣстися* (διεβλήθη, впрочемъ, не вездѣ, въ иныхъ кодексахъ стоитъ ἀπγγέλη) *Саулу, яко Мелхола, дщерь его, возлюби Давида* (1 Цар., гл. 18, ст. 20); а Мелхола, какъ извѣстно, дѣйствительно любила Давида; или: *и приведоша мужи, оклеветавшія* (διαβάλόντες) *Даніила* (Дан. гл. 6, ст. 24), т. е. привели мужей, донесшихъ царю, что Даніилъ въ продолженіе 30 дней въ молитвѣ своей обращался не къ царю, какъ то предписано было царскимъ указомъ, а къ Богу своему; это было справедливо; слѣдовательно, приведенные къ царю мужи были не клеветники, а только доносители. Такимъ образомъ, глаголь διεβλήθη ближе къ истинѣ и точнѣе можно перевести такъ: обвиненъ былъ или, какъ выражено

управителя, предпочитали одного главнаго управителя надъ всѣми своими имѣніями. А этотъ долженъ былъ отдавать ихъ въ аренду поодѣльности другимъ лицамъ, конечно, за оброкъ, сумму котораго онъ долженъ былъ опредѣлять къ выгодѣ своего господина. Если господинъ былъ человекъ безпечный, то могло пройти много времени, пока онъ давалъ себѣ трудъ изслѣдовать управленіе своего домоправителя. А такъ какъ подобное отношеніе между управляющимъ и господиномъ было обычно въ римскомъ государствѣ, оно было знакомою вещью и для слушателей Иисуса Христа, особенно для сборщиковъ податей, такъ что Господу не нужно было подробно его объяснять. Мытари сами, какъ сборщики податей, стояли въ подобномъ отношеніи къ собственникамъ“.

въ нашемъ русскомъ переводѣ, донесено было, что расточаетъ имѣніе 7)“.

Другіе толкователи усиливаютъ доказательства еп. Софонія указаніемъ на безъотвѣтность управляющаго при обвиненіи его со стороны господина, на отсутствіе попытокъ съ его стороны къ оправданію и на послѣднюю мошенническую сдѣлку, какъ на свидѣтельство истинности доноса и дѣйствительной безчестности управляющаго. Какъ выраженіе второго мнѣнія, можетъ быть представлено объясненіе Муретова. „Стоящій въ греческомъ подлинникѣ глаголь διεβλήθη означаетъ: перебрасывать, переносить, доносить что, служащее къ обвиненію кого-либо, будетъ ли это обвиненіе основано на истинѣ или на лжи, также — навѣтывать и клеветать. Къ сожалѣнію, во всемъ Новомъ Завѣтѣ этотъ глаголь употребляется однажды въ рассматриваемомъ мѣстѣ, такъ что сравненіемъ употребленія глагола въ священномъ текстѣ нѣтъ возможности установить то или другое значеніе. Но производное отъ этого глагола διάβολος весьма часто употребляется въ Новомъ Завѣтѣ, какъ названіе духа зла-діавола, что даетъ возможность ближе опредѣлить значеніе глагола. Клеветникомъ и навѣтникомъ діаволь называется потому, что онъ, соблазняя людей, злобно собираетъ ихъ грѣхи, выслѣживаетъ насъ съ цѣлью обвиненія предъ Богомъ и осужденія на вѣчныя муки въ аду. Такимъ изображается діаволь въ книгѣ Іова (1 гл.) и у пророка Захаріи (3 гл.). Онъ не можетъ возводить на людей что-либо небывалое, ибо Судія праведный знаетъ все, но дѣйствительность онъ можетъ освѣщать въ своихъ интересахъ такъ, чтобы выходило обвиненіе грѣшника и преданіе его въ геенну. Всякій человѣкъ грѣшенъ, но грѣхи могутъ быть прощены милосердіемъ Божиимъ. Діаволь эти простительныя грѣхи старается выставить непростительными, заслуживающими осужденія вѣчнаго. Праведный Судія, безъ сомнѣнія, изобличаетъ эти лукавыя хитросплетенія духа злого; но самъ діаволь, по своей природѣ и способу

7) Херсон. Еп. Вѣд. 1869 г., стр. 36; ср. Стран. г. 1860, ноябрь, стр. 325.

дѣйствованія своего къ людямъ, всегда есть клеветникъ и навѣтникъ, лукаво пользующійся нашими грѣхами. Отсюда, примѣнительно къ притчѣ, *оклеветанъ бысть* должно имѣть такой смыслъ: кто-то тайно донесъ владѣтелю о расточительности управителя съ злымъ умысломъ очернить послѣдняго предъ домовладыкою и лишить должности. Въ этомъ смыслѣ доносъ былъ навѣтомъ. Во первыхъ, это былъ тайный (анонимный) доносъ, и, какъ таковой, онъ не есть честный: разъ человѣкъ не рѣшается выступить съ открытымъ обвиненіемъ и прячется отъ обвиняемаго, значитъ, дѣло несовсѣмъ чисто (говоримъ, конечно, не о такихъ доносахъ, которые требуются и обязанностію, и совѣстію, и честію, и нравственнымъ долгомъ, и религіею). Во вторыхъ, сдѣланный безъ вѣдома управителя тайный навѣтъ, какъ и клевета діавола, безъ сомнѣнія, основывается на какой-либо дѣйствительности, но освѣщенной въ хитросплетенномъ доносѣ такъ, чтобы обвинить управителя и лишить его довѣрія у владѣтеля. Въ третьихъ, судя по тому, что благосостоянію владѣтеля не грозила расточительность управителя, доносчикомъ руководило не благожеланіе богачу, но зложеланіе управителю, быть можетъ желаніе занять его мѣсто или еще что въ этомъ родѣ. Въ четвертыхъ, содержаніемъ хитросплетеннаго навѣта была расточительность приставника и его неспособность вести хозяйство. Безъ сомнѣнія, тутъ имѣлась доля правды, такъ какъ владѣтель немедленно отрѣшаетъ управителя отъ домостроенія и требуетъ сдачи дѣлъ. Но, по всему видно, расточительность управителя не была чѣмъ-либо злоумышленнымъ, рассчитаннымъ на то, чтобы имущество довѣрителя обратить въ свою собственность. Это явствуетъ изъ того, что отставленному управителю могла предстоять необходимость копать землю или просить милостыню. Быть можетъ управитель обладалъ добротою, граничившею съ безхарактерностію; быть можетъ онъ былъ чистъ, какъ голубь, но не былъ мудръ, какъ змѣй; быть можетъ по безхарактерности онъ не отказывалъ просящимъ въ помощи и раздавалъ довѣренное имущество по долгамъ болѣе, чѣмъ сколько это позволяло благоразуміе и польза

довѣрителя. Судя по дальнѣйшему движенію притчи, можно предположить именно послѣднее. Притомъ глаголь „росточаетъ“ (*διασκορπίζων*)“ означаетъ „разсѣяніе или разбрасываніе“, не указывая на то, чтобы это расточеніе было дѣломъ злоумышленнымъ и преднамѣренно нечестнымъ“. Оба представленные мнѣнія имѣютъ свои достоинства и недостатки. Въ опредѣленіи доноса, какъ клеветы, усилившей дѣйствительный фактъ и принесенной съ злонамѣренною цѣлію, мы соглашаемся съ г. Муретовымъ, усиливая его указаніемъ на то, что если бы здѣсь разумѣлось простое извѣстіе о дѣйствіяхъ управителя, то былъ бы употребленъ глаголь *ἀπηγγέλη*, не дающій возможности предполагать клеветы. Что же касается оправданія еп. Софоніемъ своего мнѣнія ссылкой на употребленіе въ нѣкоторыхъ кадексахъ слова *διεβλήθη* вмѣсто *ἀπηγγέλη* въ двухъ случаяхъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, въ описаніи доносовъ на Давида и Даниїла; то на это мы должны сказать, что въ приведенныхъ случаяхъ доносъ былъ клеветою, — вѣдь доносчики представили дѣйствія Давида и Даниїла въ неправильномъ свѣтѣ и сдѣлали доносъ съ цѣлію повредить имъ. Не можемъ согласиться мы съ г. Муретовымъ только въ опредѣленіи того, что въ доносѣ на управителя было истиннаго. Представленіе управляющаго человѣкомъ добрымъ, безхарактернымъ, расточающимъ ввѣренное ему имущество незлонамѣренно, основано на необезпеченности его при отставкѣ и на значеніи греческаго глагола *διασκορπίζων*, выражающаго расточеніе въ смыслѣ разбрасыванія. Но на этихъ же основаніяхъ съ равнымъ правомъ можно предполагать и злонамѣренность управителя: необезпеченность, напр., могла произойти отъ того, что онъ, злонамѣренно присвоивая имѣніе господина, его прокутилъ; такому предположенію нисколько не препятствуетъ значеніе глагола *διασκορπίζων*. Не соглашаемся мы съ первымъ мнѣніемъ въ его опредѣленіи доноса, какъ простаго извѣстія, но соглашаемся съ опредѣленіемъ того, что было въ доносѣ истиннаго. Доносъ состоялъ въ томъ, что управляющій расточаетъ имѣніе, не доставляетъ господину всѣхъ доходовъ съ него, тратитъ доходы на себя, подобно, можетъ

быть, тому поставленному надъ имѣніемъ рабу, который за отсутствіемъ господина началъ бить клеветы своя, ясти же и пити съ шьяницами (Мѡ. 24, 43), какъ это можно допустить потому, что онъ при отставкѣ оказался нищимъ. Это была истина, подтвержденіемъ чего служитъ тотъ фактъ, что управляющій тотчасъ совершаетъ другой безчестный поступокъ, входитъ въ безчестную сдѣлку съ должниками своего господина, да и прямо въ притчѣ называется несправедливымъ (ст. 8)⁸⁾.

2 ст. „И приласивъ его, рече ему: что се слышу о тебѣ; воздаждь отвѣтъ о приставленіи домовнѣмъ; не возможеши бо ктому дому строити“. Что се слышу о тебѣ—что за причина, что до моихъ ушей доходитъ то и то? *Воздаждь*—сдай такъ, чтобы у тебя не было болѣе; *отвѣтъ*—счесть, отчетъ; о *приставленіи домовнѣмъ*—по хозяйству. *Не возможеши бо ктому дому строити*—потому что ты не можешь болѣе управлять моимъ домою, не могу допустить тебя въ качествѣ управителя надъ домою. Господинъ не находитъ нужнымъ провѣрять доноса, сдѣланнаго на управителя, а, ссылаясь на слухи о его управленіи, требуетъ сдачи дѣлъ, объявляетъ о его отставкѣ отъ должности⁹⁾.

Свящ. П. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁾ Душеп. Чт. 1890 г. стр. 179, 180. Виноградовъ, Притчи Госп. н. I. Хр.; отд. III, стр. 48, 49.

⁹⁾ Приведенное толкованіе второго стиха принимаютъ еп. Софонія, Розановъ, еп. Теофанъ, Муретовъ и др. Епископъ же Михаилъ этотъ стихъ понимаетъ такъ: „какъ заподозрѣнный въ недобросовѣстности, управляющій не можетъ управлять до тѣхъ поръ, пока не дастъ отчета въ управленіи, который бы опровергъ подобные слухи“. Г. Муретовъ толкуетъ второй стихъ такъ же, какъ и мы его объяснили, но къ этому объясненію прибавляетъ слѣдующія свои предположенія. „Странно, пишетъ онъ, что владѣтель не входитъ въ провѣрку доноса, но немедленно рѣшаетъ отставку управителя. Очевидно и самъ управитель не скрывалъ предъ владѣльцемъ своей слабости, и владѣтель навѣрно ранѣе доноса и независимо отъ него подозрѣвалъ, а быть можетъ и зналъ, что имѣніе находится въ ненадежныхъ рукахъ. Но злоупотребленія, очевидно, были не столь существенны, чтобы отставлять управителя по однимъ подозрѣніямъ,—и отвлеченный какими-либо особенными дѣлами, или же имѣя на-

Для учащихся.

(Продолженіе).

Сложеніе двузначнаго числа съ однозначнымъ очень легко дается ученикамъ, если они знакомы съ составомъ двузначнаго числа и усвоили таблицу сложенія чиселъ первыхъ двухъ десятковъ. Напр., ученики легко сумѣютъ приложить къ 23 однозначное число 7, если знаютъ, что $23 = 20 + 3$ и что $3 + 7 = 10$, а $20 + 10 = 30$. Не представить для нихъ затрудненія и сложеніе двузначнаго числа съ однозначнымъ, причѣмъ сумма единицъ въ слагаемыхъ числахъ болѣе 10. Такъ, на вопросъ—сколько составитъ $35 + 9$?—дѣти, если только знаютъ, что $5 + 9 = 14$, не затруднятся сосчитать, что $30 + 14 = 44$.

Сложеніе двузначныхъ чиселъ ($36 + 24$; $58 + 23$) производится при помощи слѣдующаго приѣма: ученики опредѣляютъ составъ втораго слагаемаго ($24 = 20 + 4$), затѣмъ прибавляютъ къ первому слагаемому сначала полныя десятки втораго слагаемаго ($36 + 20 = 56$) и наконецъ къ полученному числу прибавляютъ единицы втораго слагаемаго: $56 + 4 = 60$. Есть и другой способъ сложенія такихъ чиселъ: ученики опредѣляютъ составъ чиселъ обоихъ слагаемыхъ (напр. при сложеніи $58 + 23$ ученики опредѣляютъ, что $58 = 50 + 8$, а $23 = 20 + 3$); затѣмъ производятъ сложеніе отдѣльно десятковъ и единицъ обоихъ слагаемыхъ, послѣ чего соединяютъ полученные такимъ образомъ числа ($50 + 20 = 70$; $8 + 3 = 11$; $70 + 11 = 81$). Устные упражненія учениковъ въ

мѣрение точнѣ освѣдомиться касательно управителя, владѣтель предоставилъ дѣло времени и ждалъ удобнаго случая. Тайный доносъ не былъ новостью для домовладыки, онъ только показалъ ему, что не слѣдуетъ довѣрять имѣніе такому неспособному человѣку. Такимъ образомъ немедленная отставка правителя по тайному доносу не бросаетъ ни малѣйшей тѣни на нравственный обликъ домовладыки (Душ. Чт. 1890 г., 11, стр. 181)“. Считаю долгомъ помимо указанія на произвольность приведенныхъ предположеній замѣтить, что подозрѣніе въ неспособности къ управленію приставника, хотя бы она и была подѣржана тайнымъ доносомъ, не снимаетъ съ домохозяина нравственной обязанности провѣрить управленіе, а потомъ уже рѣшать вопросъ, слѣдуетъ ли управляющаго отставить отъ должности.

сложеніи сопровождаются письменными упражненіями и рѣшеніями практичес ихъ задачъ. Письменные упражненія состоятъ въ рѣшеніи примѣровъ изъ задачника (см. Гольденбергъ, №№ 229—248). Примѣры списываются съ книги въ строчку, рѣшаются устно, и результатъ своихъ вычисленій ученики записываютъ послѣ знака равенства. По образцу примѣровъ рѣшаются и задачи, о чемъ скажемъ ниже. Во время этихъ упражненій нѣтъ необходимости показывать дѣтямъ механизмъ сложенія (сложеніе въ столбецъ). Гораздо важнѣе сообщить имъ навыки къ правильному умственному вычисленію, но для болѣе отчетливаго знакомства съ сложеніемъ слѣдуетъ познакомить ихъ съ терминами: *слагаемое*, *сумма*, *плюсъ*.

Вычитаніе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни сводится къ тремъ главнымъ видамъ: 1) вычитаніе чиселъ въ предѣлѣ 20; 2) вычитаніе однозначнаго числа изъ двузначнаго; 3) вычитаніе двузначнаго изъ двузначнаго.

1) Вычитаніе чиселъ въ предѣлѣ 20 выясняется ученикамъ сначала на счетахъ. Напр., какъ отнять отъ 13—5? Сначала учитель заставляеть положить на счетахъ 13. Число 13 состоитъ изъ одного десятка и трехъ единицъ. Намъ нужно сбросить пять единицъ, но на первой проволоцѣ только три косточки. Сбросимъ эти косточки. Намъ нужно было сбросить пять, а мы сбросили только три. Значить, сколько еще остается сбросить?.. Какъ же намъ сбросить со счетъ еще три? Сбросимъ сначала косточку со второй проволоки (десятокъ) и вмѣсто нея положимъ десять косточекъ на первой проволоцѣ. Сбросимъ теперь изъ этихъ десяти двѣ косточки и сосчитаемъ, сколько теперь осталось... Кто теперь сосчитаетъ мнѣ на счетахъ, сколько 14 безъ 6? А кто сосчитаетъ, сколько получится, если мы отъ 17 отнимемъ 9?... Послѣ того, какъ ученики усвоятъ этотъ приемъ вычитанія на счетахъ, полезно упражнять ихъ въ умственномъ счетѣ на вычитаніе. „Сколько получится, если мы отъ 14 отнимемъ 6? Сосчитаемъ въ умѣ: въ 14 одинъ десятокъ и четыре единицы. Простыхъ единицъ только четыре, а намъ нужно отнять шесть. Сначала отнимемъ

четыре (что сверхъ десятка), а потомъ отъ 10 отнимемъ два и получимъ восемь“. — Такъ какъ отчетливое усвоеніе таблицы вычитанія въ предѣлѣ 20 облегчаетъ дѣтямъ вычитаніе однозначнаго числа изъ любого числа въ предѣлѣ 1-й сотни, то для успѣха занятій учителю слѣдуетъ больше упражнять учениковъ въ вычитаніи однозначнаго числа изъ чиселъ второго десятка (11—2; 11—3; 11—4; и т. д., 12—3, 12—4, 12—5; 12—6 и т. д.; 13—4; 13—5; 13—6 и т. д.).

2) Если ученики овладѣютъ приемомъ вычитанія чиселъ въ предѣлѣ 20 и усвоятъ таблицу вычитанія, то вычитаніе однозначнаго числа изъ любого числа 1-й сотни не представитъ для нихъ какихъ-либо затрудненій. Вычитая изъ 77—8, дѣти будутъ разсуждать такъ: 77 состоитъ изъ 7 десятковъ и 7 единицъ. Сначала сбросимъ 7 единицъ. Останется у насъ 7 десятковъ, отъ 7 десятковъ отнимемъ 1 единицу, получится 6 десятковъ и 9 единицъ или 69.

3) Вычитаніе двузначнаго числа изъ двузначнаго (48—25; 76—39) производится сначала на счетахъ. — „Какъ отъ 48 отнять 25? Положимъ на счетахъ число 48. Это число состоитъ изъ четырехъ десятковъ и восьми единицъ. Нужно отнять отъ этого числа 25. Число 25 состоитъ изъ двухъ десятковъ и пяти единицъ. Сначала отъ 48 я отниму на счетахъ два десятка. Получилось у меня 28. Мнѣ отъ 48 нужно было отнять 25, а я отнялъ только 20. Нужно поэтому отъ 28 отнять еще 5, получимъ 23“. Произведя упражненія въ вычитаніи на счетахъ, дѣти приходятъ къ выводу, что при вычитаніи двузначнаго изъ двузначнаго слѣдуетъ изъ уменьшаемаго отнять послѣдовательно десятки и единицы вычитаемаго. Послѣ этого дѣти не встрѣтятъ затрудненій въ умственномъ вычитаніи одного числа отъ другого. Письменные упражненія на вычитаніе въ предѣлѣ 1-й сотни состоятъ въ рѣшеніи примѣровъ и задачъ (см. Гольденбергъ, прим. 249—279, задачи 352—379). Во время письменныхъ упражненій сообщается дѣтямъ понятіе о вычитаніи и выясняется значеніе выраженія: „найти разность двухъ чиселъ“.

Умноженіе.— При умноженіи чиселъ 1-й сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая: 1) умноженіе однозначнаго числа на однозначное (6×7 , 6×8 , 8×8 , 8×9 и т. д.), 2) умноженіе однозначнаго числа на двузначное (5×12) и 3) умноженіе двузначнаго числа на однозначное (24×3).

1) Если дѣти усвоятъ результаты умноженія однозначнаго числа на однозначное, или, говоря проще, запомнятъ твердо *таблицу умноженія*, то они безъ особаго труда будутъ производить умноженіе надъ любыми числами, произведеніе которыхъ не превышаетъ сотни. Какъ научить дѣтей таблицѣ умноженія? Въ прежнее время таблицу умноженія заучивали ученики наизусть, причеиъ для ученика оставалось непонятнымъ, какъ, напр., *семью восемь* равнялось *пятидесяти шести*. Такое заучиваніе было дѣломъ труднымъ для учениковъ: ученикъ, даже твердо выучившій табличку, часто забывалъ ее. При заучиваніи учениками таблицы умноженія нужно для успѣшности дѣла соблюдать слѣдующія правила: а) таблицу умноженія нужно учить не всю вдругъ, а понемногу: сначала, напр., ученики заучатъ таблицу умноженія на два, на три, на четыре и т. д. Затѣиъ учитель проработаетъ съ учениками всѣ положенныя упражненія, рѣшить нѣсколько задачъ и только послѣ того, какъ убѣдится въ прочномъ усвоеніи учениками изученнаго, перейдетъ къ дальнѣйшему изученію таблицы умноженія; б) таблицу умноженія для каждаго числа составляетъ при помощи учителя самъ ученикъ. Составленіе таблицы умноженія идетъ при помощи счетъ. Дѣти уже знаютъ при изученіи 1-й ступени ариметики, что 2 повторить 5 разъ = 10. Учитель заставляетъ ученика положить на счетахъ 10, спрашиваетъ сколько разъ нужно взять по 2 шарика, чтобы вышло 10 шариковъ, и затѣиъ заставляетъ приложить къ 10 еще 2 шарика. „Сколько же шариковъ получилось всего?— Двѣнадцать.— Сколько же двоекъ нужно взять для полученія 12?— Два нужно повторить шесть разъ.— Два повторить шесть разъ, или *дважды шесть* получится *двѣнадцать*. Запишемъ теперь на доскѣ наши вычисленія. (Одинъ изъ учениковъ пишетъ на классной доскѣ

$2 \times 6 = 12$). Прибавимъ теперь на счетахъ къ 12, т. е. двойкѣ, взятой 6 разъ, еще двойку. Сколько всего у насъ получилось? Какъ у насъ получилось четырнадцать? Значить два повторить 7 разъ, или *дважды семь* — четырнадцать. Запишемъ и это на доскѣ. — Путемъ такихъ упражненій учитель помогаетъ ученикамъ найти и записать въ свои тетради произведенія 2×8 ; 2×9 . Такимъ же образомъ составляется учениками и дальнѣйшая таблица умноженія (3×4 ; 3×5 ; 3×6 и т. д. 4×3 ; 4×4 ; 4×5 и т. д.; 5×4 ; 5×5 ; 5×6 и т. д.). Постепенное усвоеніе дѣтьми таблицы умноженія совершается съ одной стороны путемъ упражненій въ рѣшеніи задачъ и примѣровъ, а съ другой — чрезъ заучиваніе наизусть. — Нагляднымъ пособіемъ для второй половины таблицы умноженія могутъ служить и пальцы рукъ. Условимся обозначать мизинецъ каждой руки числомъ 6, безымянный — 7, средній — 8, указательный — 9, большой — 10. Чтобы узнать, сколько будетъ 6×7 , надо сложить (перекрестить) палецъ, обозначающій 6 одной руки съ пальцами, обозначающими 6 и 7 другой руки. Тогда каждый изъ сложенныхъ пальцевъ будетъ обозначать десятковъ; въ данномъ случаѣ десятковъ будетъ 3. Число же свободныхъ пальцевъ одной руки нужно помножить на число свободныхъ пальцевъ другой руки; въ данномъ случаѣ 4×3 ; затѣмъ 3 десятка нужно сложить съ полученнымъ произведеніемъ — 12, и сумма составитъ 42, или произведеніе 7×6 (по Шохорь-Троцкому). Этотъ приемъ очень занимателенъ для школьниковъ и помогаетъ имъ усвоить наизусть труднѣйшую часть таблицы умноженія.

Для болѣе сознательнаго отношенія учениковъ къ таблицѣ умноженія весьма полезно наводить учениковъ или *побуждать ихъ самихъ* сообразить, почему получается именно столько-то. Напр., почему $7 \times 7 = 49$? Можно размышлять такъ: а) ближе всего къ 7×7 это уже знакомое намъ шесть семерокъ, т. е. $6 \times 7 = 42$; остается прибавить 7-ю семерку къ 42, и выходитъ 49. б) Возьмемъ 3 семерки; это, какъ извѣстно, будетъ 21, да еще 3 семерки — 21; всего получится 42; прибавимъ къ 42 послѣднюю 7-ю семерку и получимъ 49.

в) Мы знаемъ, что $5 \times 7 = 35$; еще надо взять 2-жды 7; 35 и $14 = 49$.

2) Если дѣти усвоятъ таблицу умноженія, то имъ не представится затрудненій при умноженіи *однозначнаго числа на двузначное* и *двузначнаго числа на однозначное*. Слѣдуетъ только сообщить дѣтямъ слѣдующій приемъ умноженія: множитель при умноженіи *однозначнаго на двузначное* (напр. 4×15) и *множимое при умноженіи двузначнаго на однозначное* (напр. 14×4) разлагаются на десятки и единицы, затѣмъ десятки и единицы умножаются на *однозначное число*; и наконецъ полученныя произведенія складываютъ. Такъ при умноженіи 4×15 ученики должны рассуждать слѣдующимъ образомъ: 15 состоитъ изъ 1 десятка и 5 единицъ. Сначала 1 десятокъ возьму 4 раза. Получится 4 десятка или 40. Затѣмъ 5 единицъ возьму 4 раза. Получится 20. Наконецъ произведу сложеніе 40 и 20. Получится 60. — При письменныхъ упражненіяхъ на умноженіе сообщается дѣтямъ понятіе о дѣйствіи умноженія, о *множимомъ*, *множителѣ*, *произведеніи* и выясняется значеніе выраженія „найти произведеніе двухъ чиселъ“.

Дѣленіе. При дѣленіи чиселъ 1-й сотни возможны два случая: 1) дѣленіе *двузначнаго числа на однозначное* и 2) дѣленіе *двузначнаго числа на двузначное*.

1) При дѣленіи *двузначнаго числа на однозначное* необходимо уяснить дѣтямъ общій приемъ дѣленія: дѣлимое нужно разложить на десятки и единицы, а затѣмъ постепенно дѣлить десятки и единицы и результаты дѣленія сложить. Напр., чтобы раздѣлить 28 на 2, нужно поступить такъ: 28 состоитъ изъ 2 десятковъ и 8 единицъ. 2 десятка раздѣлить на два, получимъ по 1 десятку. Если раздѣлимъ на 2 другое число — 8 единицъ, то получимъ 4 единицы. 1 десятокъ да 4 единицы — 14. Значитъ $28 : 2 = 14$. — Кромѣ указаннаго общаго приема дѣленія существуютъ частные приемы дѣленія *двузначнаго на однозначное*. Предположимъ требуется раздѣлить 45 на 3. Въ данномъ случаѣ разложеніе дѣлимаго на десятки и единицы не поможетъ учени-

намъ найти правильный результатъ. Поэтому необходимо познать ихъ съ новымъ приемомъ дѣленія: нужно дѣлимое разложить на два такія числа, чтобы отъ дѣленія перваго числа на дѣлителя въ частномъ получились полныя десятки, а отъ дѣленія втораго числа въ частномъ получилось однозначное число, и затѣмъ оба частныхъ слѣдуетъ сложить. Напр.:

$$45 : 3 = (30 + 15) : 3.$$

$$30 : 3 = 10.$$

$$15 : 3 = 5.$$

$$10 + 5 = 15.$$

Если приходится дѣлить такое число, которое даже при разложеніи на два числа не даетъ въ частномъ полныхъ десятковъ, нужно указать дѣтямъ на необходимость пользоваться въ данномъ случаѣ таблицей умноженія. Напр., требуется раздѣлить 36 на 9. Учитель разсуждаетъ такъ: если бы мы 36 раздѣлили на 9 частей и каждую часть стали считать равной единицѣ, то всѣ части составили бы у насъ только 9, а не 36. Положимъ, что каждая часть равняется 2. Взявъ 9 разъ 2, получили 18. Значитъ, каждая часть должна быть больше 2-хъ. Если мы каждую часть будемъ считать равной 3-мъ, то 9 частей составятъ только 27. Наконецъ, положимъ, что каждая часть равняется 4-мъ. Взявъ 9 разъ 4, получимъ 36. Значитъ девятая часть $36 = 4$. Когда ученики поймутъ, что сущность дѣленія заключается въ томъ, чтобы отыскать число, которое при умноженіи на дѣлителя даетъ дѣлимое, тогда они сами догадаются, что при дѣленіи надо пользоваться таблицей умноженія. Упражня въ дѣленіи, учитель своими вопросами и помогаетъ ученикамъ дойти до такого пониманія. „Раздѣлите 56 на 7. Если число 8 повторимъ 7 разъ, то сколько получится?.. Такъ для того, чтобы получить 56, сколько разъ мы повторяли число 8? Такъ сколько разъ число 8 повторяется въ 56? Изъ какихъ семи равныхъ чиселъ состоитъ число 56? (изъ восьмерокъ). Такъ сколько же будетъ въ каждой части, если мы 56 раздѣлимъ на 7 равныхъ частей?“ и т. п.

2) При дѣленіи двузначнаго числа на двузначное частное

находится или путем послѣдовательнаго вычитанія дѣлителя изъ дѣлимаго или путемъ испытаній при помощи умноженія. Второй приѣмъ предпочтительнѣе, такъ какъ приучаетъ дѣтей находить зависимость между дѣйствіями дѣленіемъ и умноженіемъ. Напр., требуется раздѣлить 64 на 16. Ученикъ можетъ разсуждать такъ $64 - 16 = 48$; $48 - 16 = 32$; $32 - 16 = 16$; $16 - 16 = 0$. Слѣдовательно, 16 повторяется въ 64-хъ четыре раза или $64 : 16 = 4$. По другому приѣму ученикъ разсуждаетъ такъ: если бы мы при дѣленіи 64 на 16 каждую часть считали равной 6, то каждая часть была бы слишкомъ большой, потому что если бы только въ 10 частяхъ было по 6, то въ дѣлимомъ должно быть уже 60, а если бы мы взяли всѣ 16 частей по 6, то въ дѣлимомъ должно быть $60 + 36 = 96$. Попробуемъ, не будетъ ли въ каждой части по 5? Но если бы каждая часть равнялась 5, то 16 частей составили бы 80, а у насъ только 64. Попробуемъ взять каждую часть равной 4-мъ. Въ одной части 4, а въ 16 частяхъ будетъ 64. Заключаемъ, что $64 : 16 = 4$. — Путемъ постепенныхъ упражненій ученики приучаются избѣгать слишкомъ большого количества колебаній въ выборѣ перваго числа для частнаго при дѣленіи двузначнаго числа на двузначное.

Учитель.

(Продолженіе будетъ).

РОССІЯ ВЪ XIX СТОЛѢТІИ.

(БРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

Истекшимъ 1900 годомъ окончилось XIX столѣтіе, и съ наступившаго 1901 года начинается новое столѣтіе — XX христіанской эры. Въ исторіи народовъ каждый новый періодъ, каждое новое столѣтіе есть прямой результатъ предшествовавшей ихъ жизни, дальнѣйшее развитіе историческихъ явленій и вопросовъ, возникшихъ въ прошедшемъ. Точно также и начинающееся XX столѣтіе въ исторіи народовъ, а въ томъ числѣ и народа русскаго, будетъ составлять продолженіе столѣтія прошедшаго; тѣ

же историческія явленія и политическіе вопросы, которые существовали въ XIX столѣтїи, особенно въ концѣ его, составляютъ и содержаніе исторїи XX столѣтїя, особенно его начала. Поэтому на рубежѣ двухъ столѣтїи интересно и полезно припомнить, хотя бы въ общихъ чертахъ, исторїю русскаго государства въ прошедшемъ столѣтїи, чтобы уяснить себѣ, какіе вопросы занимали русское правительство и общество въ это столѣтіе, и какъ они рѣшались; какіе изъ этихъ вопросовъ были рѣшены окончательно и сошли съ исторической сцены, и какіе остались нерѣшенными и перешли въ наступившее столѣтіе; когда и вслѣдствіе какихъ причинъ возникли эти послѣдніе вопросы, каково ихъ содержаніе и что уже сдѣлано для ихъ рѣшенія. Краткій историческій очеркъ внѣшней и внутренней жизни русскаго народа и предлагается далѣе вниманію читателей.

I.

Въ теченіе XVIII столѣтїя внѣшняя политика Россїи была занята рѣшеніемъ главнымъ образомъ двухъ вопросовъ юго-западнаго и восточнаго. Первый изъ этихъ вопросовъ имѣлъ характеръ преимущественно національный, такъ какъ возникъ вслѣдствіе стремленія Россїи къ національному объединенію, къ собранію въ одно государство всего русскаго населенія восточной Европы, частью находившагося подъ властію Польши. Вопросъ восточный по содержанію своему первоначально былъ территориальный, потому что вызванъ былъ стремленіемъ Россїи къ территориальному объединенію, къ расширенію и точному опредѣленію южной границы ея, соприкасавшейся съ владѣніями Турціи и зависѣвшаго отъ нея Крымскаго ханства. Но такъ какъ подъ властію Турціи тогда находились въ угнетенномъ положеніи многіе мелкіе народы, родственные Россїи по православнои вѣрѣ и національности (греки, сербы, болгары, черногорцы, молдавы, валахи и другіе), то, воюя съ Турціей за пограничныя владѣнія, Россїя въ то же время заступалась передъ ней за угнетенныхъ

христіанъ и ходатайствовала объ улучшеніи ихъ положенія. Вслѣдствіе этого восточный вопросъ, оставаясь территоріальнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получалъ характеръ православно-славянскій, или религіозно-національный. Какъ вопросъ сложный, онъ рѣшался медленно и съ большими затрудненіями, чѣмъ вопросъ юго-западный. Въ XVIII вѣкѣ юго-западный вопросъ былъ разрѣшенъ окончательно; особенно много сдѣлала для рѣшенія его Екатерина II (1761—1795): при ней пріобрѣтено отъ Польши болѣе 6 милліоновъ коренного русскаго населенія вмѣстѣ съ юго-западными областями, въ которыхъ оно обитало; послѣ того изъ русскихъ земель осталась не присоединенною къ Россіи одна только Галиція; и до сихъ поръ находящаяся подъ властію Австріи. Такъ національное объединеніе Россіи въ XVIII вѣкѣ было закончено, все русское населеніе восточной Европы собрано подъ одною властію, и юго-западный вопросъ пересталъ занимать русскую политику. Восточный вопросъ въ теченіе XVIII вѣка не получилъ окончательнаго и полнаго рѣшенія, хотя при Екатеринѣ II это дѣло значительно было подвинуто впередъ: происходившія въ ея царствованіе двѣ побѣдоносныхъ войны съ Турціей дали Россіи Крымскій полуостровъ съ Очаковымъ, послѣ чего южно-русскія степи открыты были русскому труду и европейско-христіанской культурѣ; намѣчены были также пути и средства дальнѣйшаго рѣшенія восточнаго вопроса: по Кучукъ-Кайнарджійскому договору русскимъ торговымъ судамъ открывалось свободное плаваніе изъ Чернаго моря въ Средиземное, русскимъ резидентамъ въ Константинополѣ дано право ходатайствовать передъ Портою по дѣламъ Молдавіи, на Черномъ морѣ возникъ русскій военный флотъ. Но до окончательнаго рѣшенія восточнаго вопроса было еще очень далеко; изъ XVIII столѣтія онъ перешелъ въ XIX-е и въ теченіе этого послѣдняго сдѣлался главнымъ и основнымъ регуляторомъ внѣшней политики Россіи. Вскорѣ и содержаніе его стало расширяться: вакъ вопросъ преимущественно территоріальный, затрогивавшій въ XVIII вѣкѣ только отношенія Россіи въ Турціи, восточный вопросъ въ XIX вѣ-

коснулся и отношеній нашихъ къ Персіи, послѣ того какъ христіанскіе народы Закавказья вошли въ составъ Русскаго государства. Это случилось въ самомъ началѣ XIX столѣтія. Въ 1800 году Грузія, угрожаямая со стороны Персіи и волнуемая внутренними междоусобіями, добровольно присоединилась къ Россіи. Но Персія естественно не желала распространенія нашего владычества за Кавказомъ и объявила намъ войну, продолжавшуюся 10 лѣтъ (1803—1813) и окончившуюся Гюлистанскимъ миромъ, по которому было признано господство Россіи надъ Грузією, Мингрелією, Имеретією и другими мелкими закавказскими владѣніями.

Воюя съ Персіей, Россія одновременно вела войну и съ Турціей, вызванную интригами Наполеона, желавшаго отвлечь вниманіе и силы Россіи отъ дѣлъ Западной Европы. Эта турецкая война, благодаря нѣкоторымъ сопровождавшимъ ее обстоятельствамъ, еще болѣе расширила содержаніе восточнаго вопроса и при рѣшеніи его поставила для русской политики такія цѣли, которыхъ ранѣе она не преслѣдовала и даже не сознавала. Дѣло въ томъ, что въ началѣ XIX столѣтія среди подвластныхъ Турціи мелкихъ народностей Балканскаго полуострова, которымъ покровительствовала Россія, какъ родственнымъ ей по вѣрѣ или національности, подъ вліяніемъ французской революціи, стали пробуждаться національныя чувства и стремленіе къ политической свободѣ. Французскія завоеванія, сдѣланныя во время республики и имперіи, произвели большой хаосъ въ европейскихъ международныхъ отношеніяхъ, сбили дипломатію съ проторенной дороги и ослабили старыя политическія связи между государствами. Дипломатическія замѣшательства и ослабленіе прежнихъ политическихъ связей почувствовались прежде всего тѣми народами, которыхъ особенно сильно сжимали эти связи, народами угнетенными; къ числу ихъ принадлежали и христіанскія національности Балканскаго полуострова. Пробужденію національныхъ чувствъ и надеждъ на политическую свободу въ православно-славянскомъ мірѣ отчасти

содѣйствовала и сама Россія. Блестящія побѣды, одержанныя ею надъ Турціею въ XVIII в., разсѣяли тотъ страхъ, который Оттоманская имперія наводила прежде на Европу, и уничтожили обаяніе могущества, которымъ поддерживалось ея господство надъ покоренными народами Балканскаго полуострова. Подъ влияніемъ того и другого обстоятельства, эти народы стали не только мечтать о политической свободѣ, но и добиваться ея вооруженною силою. Первые поднялись за свою свободу Сербы, какъ успѣвшіе больше практики въ вооруженной борьбѣ съ Турціею, благодаря сосѣдству Австріи. Во время войнъ Австріи съ Турціею въ теченіе XVIII вѣка Сербія обыкновенно служила театромъ борьбы. Во вторую русско-турецкую войну при Екатеринѣ II, веденную въ союзѣ съ Австріею, императоръ Іосифъ II образовалъ изъ сербовъ значительныя конныя и пѣшія отряды волонтеровъ, съ помощію которыхъ взялъ Бѣлградъ и занялъ Сербію. Но послѣ войны, вообще веденной австрійцами неудачно, Сербія возвратилась подъ власть султана; сербскую страну наводнили янычары, которые, плохо слушаясь центрального стамбульскаго правительства, стали самоуправствовать. Тогда сербскіе волонтеры, еще не успѣвшіе положить оружія, поднялись и, сосредоточившись въ горныхъ дѣсахъ, начали составлять отряды гайдучковъ (удальцовъ). Вождемъ ихъ сдѣлался одинъ изъ участниковъ послѣдней турецко-австрійской войны — Кара Георгій, или Георгій Черный. Въ 1803 г. онъ началъ борьбу съ янычарами не только съ согласія, но и съ поддержкой стамбульскаго правительства. Когда янычары были побѣждены, и султанъ пригласилъ сербскихъ повстанцевъ сложить оружіе, они объявили, что даромъ трудились въ пользу Турціи, и потребовали себѣ нѣкоторыхъ политическихъ правъ. Султанъ отказалъ въ этомъ требованіи, и возстаніе сербовъ противъ янычаръ превратилось въ борьбу съ Турціею. Не надѣясь собственными силами успѣшно окончить эту борьбу сербы просили помощи у единовѣрной Россіи. Императоръ Александръ I дѣйствительно поддержалъ сербовъ, пославъ имъ въ 1805 г. транспортъ оружія по Дунаю, а въ

слѣдующемъ 1806 г. Россія и сама начала войну съ Турціей. По Бухарестскому миру, окончившему эту войну въ 1812 г., Россія приобрѣла отъ Турціи Бессарабію, расширившую южную границу ея до Дуная, а для сербовъ выговорила внутреннее самоуправленіе съ признаніемъ только верховой власти султана, что выражалось въ опредѣленной дани сербовъ Турціи; Кара Георгій былъ признанъ княземъ Сербіи. Одновременно съ сербами и другая національность Балканскаго полуострова, благодаря Россіи, получила нѣкоторую политическую самостоятельность: по Бухарестскому трактату было предоставлено внутреннее самоуправленіе Молдавіи и Валахіи; господаи этихъ княжествъ стали управлять ими самостоятельно при содѣйствіи совѣта изъ мѣстныхъ бояръ и не могли смѣняться безъ согласія Россіи.

Такъ ходъ событій создалъ для внѣшней политики Россіи новыя задачи въ восточномъ вопросѣ. До сихъ поръ при рѣшеніи этого вопроса она преслѣдовала главнымъ образомъ цѣль территоріальную и лишь отчасти религіозно-національную; теперь она предприняла политическое освобожденіе отъ мусульманскаго ига народностей, близкихъ ей по религіозному и племенному родству, и такимъ образомъ въ восточномъ вопросѣ поставила на первомъ планѣ цѣль религіозно-національную. Это обстоятельство измѣнило вообще характеръ внѣшней политики Россіи. До XIX в. она разрѣшала главнымъ образомъ свои мѣстные, особые вопросы: объединялась въ національное цѣлое, округляла свои границы, сводила старые счеты съ ближайшими сосѣдями, Швеціей и Польшей; эти событія оказывали сильное вліяніе и еще сильнѣйшее впечатлѣніе на Европу; но все это были мѣстные событія, чисто-русскіе вопросы. Съ начала XIX в. Россія выходитъ изъ мѣстной, національной сферы дѣятельности и начинаетъ призывать къ политической самостоятельности народы, которые никогда не входили и не войдутъ въ составъ Русскаго государства. Такимъ образомъ русская политика принимаетъ на себя рѣшеніе политическихъ вопросовъ обще-европейскаго характера, расширяетъ сферу своей дѣятельности и приходитъ въ болѣе

частныя и разнообразныя столкновѣнія съ политикою другихъ европейскихъ державъ. Такія столкновѣнія начались еще въ концѣ XVIII столѣтія: при Павлѣ I Россія принимала участіе въ борьбѣ европейскихъ державъ противъ революціонной Франціи; но тогда это участіе было вызвано не ясно сознанными цѣлями нашей внѣшней политики, а личными симпатіями императора. Въ XIX в. борьба съ Франціей явилась необходимостью, вытекавшею изъ положенія Россіи въ международной политикѣ. Какъ скоро она взялась за разрѣшеніе обще-европейскихъ политическихъ вопросовъ, она уже не могла уклониться отъ участія въ движеніи европейскихъ народовъ противъ завоевательной политики Франціи. Отдѣленная отъ послѣдней обширными пространствами средней Европы, Россія могла бороться съ Франціей сначала только чрезъ поддержку своими войсками сосѣднихъ государствъ Австріи и Пруссіи. Но такъ какъ эти государства не хотѣли дѣйствовать единодушно, то Россія должна была поддерживать ихъ порознь, и въ этомъ заключалась главная причина неуспѣха двухъ первыхъ войнъ ея съ Франціей въ царствованіе Александра I (битвы при Аустерлицѣ въ 1805 г. и при Фридрихсгамѣ въ 1807 г.). Войны съ Франціей окончились Тильзитскимъ миромъ (1807 г.), по которому Россія получила Вѣлостокскую область, и оба императора обязались помогать другъ другу во всѣхъ своихъ войнахъ. При заключеніи мира не были забыты и интересы Россіи въ восточныхъ дѣлахъ: Александръ I и Наполеонъ уговорились, что если Турція, воевавшая тогда съ Россіей, не заключитъ мира въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, то они вмѣстѣ будутъ вести противъ нея войну и раздѣлять между собой всѣ европейскія владѣнія ея, за исключеніемъ Константинополя и Румиліи.—Слѣдствіемъ примиренія императора Александра съ Наполеономъ было объявленіе Россіи войны шведскимъ королемъ Густавомъ IV, непримиримымъ врагомъ Бонапарта. Война окончилась въ 1809 г. миромъ въ Фридрихсгамѣ, по которому Россія получила отъ Швеціи всю Финляндію до рѣки Торнео съ Аландскими островами, послѣ чего наша сѣверная граница достигла своего естественнаго рубежа.

Въ 1808 году между Александромъ I и Наполеономъ происходило свиданіе въ Эрфуртѣ, на которомъ былъ подтвержденъ ихъ союзъ. Въ силу этого союза Наполеонъ согласился на присоединеніе къ Россіи Молдавіи и Валахіи, а императоръ Александръ во время войны Франціи съ Австріей выставилъ 30-ти тысячный корпусъ для содѣйствія французамъ, за что по окончаніи войны Россія получила отъ Австріи небольшую часть восточной Галиціи. Но Наполеонъ былъ недоволенъ нерѣшительными дѣйствіями русскаго вспомогательнаго войска, считая ихъ намѣренными. Съ тѣхъ поръ между императорами начались неудовольствія, которыя, возрастая все болѣе и болѣе вслѣдствіе необузданнаго самовластія Наполеона, привели бывшихъ союзниковъ къ ожесточенной войнѣ. Предводительствуя 600-тысячной арміей, въ составъ которой входили всѣ національности Западной Европы, Наполеонъ въ 1812 г. вторгнулся въ Россію, твердо убѣжденный, что походъ его окончится блестящимъ успѣхомъ, что онъ раздавитъ Россію массою своего войска и подчинитъ себя императора Александра. Но геройскій патриотизмъ русскаго народа, мужество Александра I и таланты русскихъ полководцевъ разрушили самонадѣянныя планы Наполеона: потерявши въ походѣ всю свою великую армію, онъ съ позоромъ бѣжалъ изъ Россіи. Русская армія послѣдовала за разбитымъ врагомъ, соединилась съ войсками западно-европейскихъ государствъ, освободила ихъ отъ французскаго ига, прошла почти до самаго западнаго края Европы, водворила въ ней законный порядокъ, а Наполеона лишила власти и политическаго значенія. На Вѣнскомъ конгрессѣ, закончившемъ продолжительную и упорную борьбу европейскихъ государствъ съ Франціей и Наполеономъ, Россія, какъ главная виновница его низложенія, получила Царство Польское.

С.

(Продолженіе будетъ).



Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ духовника 2-го благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, заштатнаго священника села Уренско-Карлинской Слободы Арсенія Андреевича Бахаревскаго.

Ноября 5-го дня 1900 года въ селѣ Уренско-Карлинской Слободѣ, Карсунскаго уѣзда, состоялось торжество по случаю совершившагося пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ заштатнаго священника села Уренско-Карлинской Слободы Арсенія Андреевича Бахаревскаго, состоящаго и по настоящее время духовникомъ во второмъ благочинническомъ округѣ Карсунскаго уѣзда. Юбиларъ—сынъ псаломщика; родился въ селѣ Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, въ первыхъ числахъ мая мѣсяца 1826 года. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Симбирской духовной семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда, о. Бахаревскій уволенъ въ епархіальное вѣдомство въ 1850 году и въ томъ же году ноября, 5-го дня, Пресвященнѣйшимъ Θεодотіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, произведенъ во священника въ село Валы, Сенгилеевскаго уѣзда, откуда того же года, ноября 16 дня, переведенъ въ село Репьевку-Космынку, Симбирскаго уѣзда; а въ 1851-мъ году декабря 19-го дня перемѣненъ въ село Кезмино, того же уѣзда, гдѣ и прожилъ тридцать два съ половиною года, и только вслѣдствіе сильнѣйшаго пожара, бывшаго въ 1883 году, когда погорѣло все село и даже самый храмъ, о. Бахаревскій вынужденъ былъ переселиться на жительство сначала въ приходское сельцо Ружевщину, а затѣмъ, когда и здѣсь, не проживши одного мѣсяца, подвергся опять тому же испытанію, просилъ епархіальное начальство о перемѣненіи его въ другой приходъ, и въ томъ же году, іюня 27 дня, былъ переведенъ въ село Уренско Карлинскую Слободу, Карсунскаго уѣзда, гдѣ проживаетъ у своего сына, приходскаго священника, и по настоящее время. На дѣйствительной службѣ въ званіи приходскаго священника о. Арсеній Бахаревскій состоялъ почти 46 лѣтъ (съ 5-го ноября 1850 года по 18-е сентября 1896 года) и уволился заштатъ,

согласно прошенія, по разстроенному здоровью. Въ теченіе своей долготлѣтной пастырской службы о. Арсеній Бахаревскій немало потрудился на пользу св. Церкви и своихъ пасомыхъ. Такъ, напр., онъ обратилъ до двадцати душъ въ лоно св. Церкви изъ различныхъ раскольническихъ сектъ; просвѣтилъ св. крещеніемъ двѣ души магометанскаго вѣроисповѣданія. Съ 15-го января 1859 года по октябрь мѣсяць 1874 года о. Бахаревскій безвозмездно и въ собственномъ домѣ обучалъ грамотѣ ежегодно не менѣе 25-ти человекъ поселенскихъ дѣтей, и только въ 1870 году ему положено отъ прихожанъ вознагражденіе за квартиру подъ училище и отопленіе. Съ октября же мѣсяца 1874 года о. Бахаревскій является ревностнымъ законоучителемъ въ земской школѣ, а съ 1883 года до сентября мѣсяца 1896 года онъ состоялъ законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ: Уренско-Карлинской и Уренско-Копышевской, Симбирскаго уѣзда, находящейся въ приходѣ села Спасскаго Куроѣдова. Съ 7-го октября 1883 года онъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника, въ каковой должности состоитъ и по настоящее время. Съ іюня мѣсяца 1887 года до 18-го сентября 1896 года состоялъ членомъ благоточинническаго совѣта. По засвидѣтельствуванію епархіальнаго начальства о пожертвованіи въ пользу своего приходскаго храма, ему преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты, отъ 30-го ноября 1898 года. За усердное служеніе Церкви Божіей и примѣрное прохожденіе законоучительскихъ обязанностей, о. Арсеній Бахаревскій неоднократно былъ поощряемъ епархіальнымъ начальствомъ усвоенными его сану наградами. Онъ получилъ награды отъ набедренника до наперснаго креста включительно, а 3-го февраля 1898 года Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Имѣетъ онъ и бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ на Владимірской лентѣ. Что касается семейной жизни о. Бахаревскаго, то слѣдуетъ замѣтить, что она не лишена была различныхъ невзгодъ и несчастій, которыя однако онъ всегда переносилъ со смиреніемъ и полнѣйшею покорностію волѣ Божіей. Такъ, напр., въ теченіе своей

жизни онъ три раза постигнуть былъ пожаромъ, и во время опустошительнаго пожара въ 1883 году, спасая церковное имущество, онъ не только лишился всего своего имущества, но едва и самъ не поплатился жизнью. Въ 1888 году онъ лишился старшаго своего сына, служившаго въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, послѣ котораго осталось на попеченіи о. Бахаревского пятеро малолѣтнихъ, совершенно безпомощныхъ дѣтей, которые и воспитывались любвеобильнымъ дѣдомъ, какъ свои родныя дѣти. Наконецъ, въ 1900 году онъ потерялъ горячо любимую подругу жизни, съ которою, въ теченіе пятидесятилѣтней супружеской жизни, онъ всегда раздѣлялъ и радость и горе. По отношенію же къ своимъ пасомымъ о. Бахаревскій всегда являлся добрымъ и попечительнымъ отцомъ и никогда не оставлялъ ихъ безъ совѣта и помощи во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Часто также обращались къ нему прихожане и за медицинскими совѣтами, и онъ очень многимъ изъ нихъ помогалъ самыми простыми народными средствами, за что и приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе. Со стороны своихъ собратій о. Бахаревскій также всегда пользовался должнымъ расположеніемъ, доказательствомъ чего и послужило то обстоятельство, что какъ все окружное духовенство, такъ равно и мѣстные прихожане, съ благословенія Его Преосвященства, почтили о. Бахаревского въ достопамятный день пятидесятилѣтія священническаго служенія торжественнымъ поднесеніемъ ему иконъ.

Торжество началось еще съ вечера 4-го ноября служеніемъ всенощнаго бдѣнія. На слѣдующій же день (5-го ноября) литургія была совершена самимъ юбиляромъ въ сослуженіи священника села Бѣлозерья о. Троицкаго съ причтомъ, мѣстнаго окружнаго благочиннаго свящ. Орлова, приходскаго свящ. Бахаревского съ причтомъ и села Бѣлаго Ключа свящ. о. Каменскаго, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя земской школы. Храмъ былъ переполненъ молящимися, такъ какъ очень много собралось народа и изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Къ началу молебна явились священники сосѣднихъ селъ: Валь-

диватской Слободы о. Анаксагоровъ, села Устерени о. Никольскій и села Кадышева о. Кассеньевъ. Всѣ собравшіеся священники въ блестящихъ праздничныхъ облаченіяхъ вышли на молебенъ, передъ началомъ котораго окружный благочинный о. Орловъ, разъяенивъ съ церковнаго амвона причину настоящаго собранія и прочитавъ во услышаніе всѣхъ указъ изъ Симбирской духовной консисторіи о разрѣшеніи духовенству 2-го округа и мѣстнымъ прихожанамъ поднести заштатному священнику о. Арсенію Бахаревскому иконы, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, обратился къ юбиляру съ привѣтствіемъ отъ окружнаго духовенства, а о. Троицкій въ это время держаль въ рукахъ подносимую отъ духовенства икону Христа Спасителя въ серебрянной позолоченной ризѣ. О. благочинный привѣтствовалъ юбиляра приблизительно такъ:

„Ваше высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. Арсеній Андреевичъ! Привѣтствую васъ съ знаменательнымъ для васъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Привѣтствую васъ отъ лица духовенства ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа, духовныхъ чадъ вашихъ. Счастливъ я, что мнѣ, юному сравнительно съ вами, маститый юбиляръ, выпало на долю почтить васъ отъ лица ввѣреннаго мнѣ духовенства привѣтствіемъ въ этотъ дорогой для васъ день. Называю сей день дорогимъ для васъ потому, что немногимъ Господь приводитъ видѣть этотъ день, а васъ, прослужившаго пятидесятилѣтіе въ санѣ священника, мы видимъ здоровымъ и бодрымъ, въ чемъ и усматриваемъ, что на васъ почиваетъ особое благословеніе и милость Божія, какъ награда въ здѣшней жизни за полувѣковое служеніе Церкви Божіей. Много, конечно, было въ это время служенія у васъ и пріятнаго въ жизни, но много и горькаго. Нелегко простоять пятьдесятъ лѣтъ на стражѣ стада Христова. Нелегко служеніе пастырское было для васъ въ молодыхъ годахъ, но тяжелѣе еще стало къ послѣднимъ годамъ. Послѣдніе годы служенія вашего протекли здѣсь въ селѣ Уренѣ, гдѣ бываетъ много пришлаго народа, проѣздного люда со всѣхъ концовъ не только нашей гу-

берни, но и сосѣднихъ. Сколько ежегодно побываетъ здѣсь людей, зараженныхъ разными современными сектами и занятыхъ исключительно заботою какъ бы поглотить въ свои пагубныя сѣти православный народъ; но вы зорко берегли вѣренное вамъ стадо Христово отъ волковъ, притекающихъ въ овечьей шкурѣ. Вы сумѣли удержать своихъ пасомыхъ въ строгомъ православіи, радиво исполняющими христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Ваши пастырскія назиданія прихожанъ настолько ихъ увѣрили въ правотѣ Церкви, что они не хотѣли и не хотятъ слушать другого ученія о Вѣчномъ Царствѣ, кромѣ того, которое проповѣдуется въ Церкви Христовой, а эта послѣдняя, по слову Христа Спасителя, не одолѣется вратами адовыми. Немало вами понесено трудовъ и по дѣлу народнаго образованія. Если мы обратимся къ вашему далеко прошлому, то увидимъ, что еще съ 1858 года вы лично обучали крестьянскихъ дѣтей въ своемъ домѣ, не пользуясь платой ни за учительскіе труды, ни за самое помѣщеніе свое, обращенное въ училище, гдѣ обучалось ежегодно до 25 человекъ, и только черезъ 12 лѣтъ, а именно съ 1870 года, мы видимъ, что вамъ была положена плата за пользованіе вашимъ помѣщеніемъ подъ квартиру училища. Что заставляло васъ стѣснять свою семью и себя, обращая свой домъ въ училище, какъ не любовь къ народу и желаніе ему добра и свѣта истины? Такъ прошла ваша первая половина служенія народному образованію, а во второй мы видимъ васъ законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ, ревностно исполняющимъ законоучительскіе труды, что мы узнали опять изъ того же послужнаго списка, откуда видно, что вы неоднократно были поощряемы и награждаемы высшимъ начальствомъ за труды по народному образованію. Непосредственное училищное начальство, цѣня ваши труды и любовь къ школь, намъ васъ ставило въ примѣръ. Наконецъ, по отношенію къ намъ, вашимъ духовнымъ чадамъ, вы всегда были добрымъ наставникомъ, за что стяжали общую любовь духовенства округа, и видимымъ выраженіемъ любви къ вамъ окружнаго духовенства да послужить сія св. икона Спасителя, которую и примите, досточтимый

юбиларь, по благословенію нашего милостивѣйшаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Никандра,—примите, какъ знакъ нашей любви къ вамъ и глубокаго почитанія за ваше добросердечіе и полезное служеніе. Эта икона пусть будетъ—Вамъ живымъ напоминаніемъ, что мы, ваши духовныя чада, стоя предъ престоломъ Божиимъ, молимся Всевышнему Богу, да продлитъ Онъ, Милостивый, дни Вашего служенія Церкви Божіей. Просимъ и Васъ, какъ духовнаго отца, не забывать насъ въ своихъ молитвахъ, помолитесь, чтобы и насъ Господь привелъ дожить до этого радостнаго дня и право править слово истины, какъ сподобилъ Господь васъ“.—По окончаніи привѣтствія юбиляру была передана икона, приложившись къ которой, онъ положилъ ее на приготовленный аналогій и сказалъ въ отвѣтъ слѣдующее:

„Благодарю Господа Бога, что Онъ, долготерпѣливый и многомилостивый, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему*, продлилъ жизнь мою до столь знаменательнаго дня, какъ пятидесятилѣтіе моей священнической службы. Сугубо благодарю Его, что Онъ, какъ чадолюбивый Отецъ, въ теченіе всей моей жизни, часто посѣщалъ меня разными изнурительными болѣзнями, въ которыхъ жизнь моя находилась на волосъ отъ смерти, и взыскивалъ меня пожарами и разными лишеніями. Благодарю также и все окружное духовенство и считаю его даръ гораздо выше моихъ заслугъ, такъ какъ я считаю себя, по слову Господа, работъ неключимымъ, ибо при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей я дѣлалъ только то, что долженъ былъ дѣлать“.

Свящ. А. Б.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Рѣчь Пресвященнаго Никандра предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ Симбир. губ. 16 декабря 1900 г. 2) Объясненіе причти о несправедномъ приставникѣ. (Продолженіе)—Свящ. П. Иванова. 3) Для учащихъ (Продолженіе)—Учителя. 4) Россія въ XIX столѣтіи.—С. 5) Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священ. с. Уренско-Карлинск. слободы Арсенія Андреевича Бахаревскаго—Свящ. А. Б. 6) Объясненія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Декабря 23 дня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

— (**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**) —

Открыта подписка на 1901 годъ

(Г О Д Ъ Х V I I).

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при выѣбогослуженыхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первыя восемь лѣтъ изданія (1893—1900 гг.), два большихъ тома, до 400 страницъ и болѣе въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложение къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній, относящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ изданъ въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Церковное Благоустройство“.

Въ составъ первой части войдутъ собственно церковныя законоположенія: Уставъ Духовныхъ Консисторій, Инструкція благочиннымъ (приходскихъ церквей и монастырей), Инструкція церковнымъ старостамъ, Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ и пр., а также дословныя извлеченія изъ первыхъ девяти томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ IX тома (изд. 1900 г.), гдѣ изложены Законы о состояніяхъ. Въ составъ второй части войдутъ дословныя извлеченія изъ остальныхъ томовъ Свода, преимущественно изъ томовъ: X-го (Законы гражданскіе), XIV (Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій), XV (Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями) и XVI (Уставы уголовного и гражданского судопроизводства). Дословное изложеніе статей закона, по мѣрѣ надобности, сопровождается подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ, какъ дополненіе и разъясненіе, приведены относящіяся къ даннымъ статьямъ Закона указы Св. Синода, кассационныя рѣшенія Правит. Сената, Министерскіе циркуляры, распоряженія епарх. начальства и т. п.

Сверхъ того, при долатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже подписчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда: **Святые учителя Вѣры и благочестія. Духеспасительныя чтенія на каждый день года.** Прот. В. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ **ПЯТЬ** руб., на полгода **ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полныя экзemplары журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три года—двѣнадцать руб. за четыре года—пятнадцать руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абримовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д. Окунева).

Редакторъ-издатель *В. А. Маврицкій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1901 ГОДУ
ежемѣсячнаго религіозно-назидательнаго журнала

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Съ 1 января 1901 года Александро-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ „Отдыхъ Христіанина“ съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ „Трезвая Жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

А. Программа журнала „Отдыхъ Христіанина“ слѣдующая:

I отдѣлъ. Объясненіе Св. Писанія въ видѣ статей, бесѣдъ, поученій отрывковъ изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви.

II отдѣлъ. Статьи объ истинѣхъ христіанскаго вѣроученія.

III отдѣлъ. Объясненіе православнаго богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности—отдѣльныхъ пѣснопѣній, молитвъ, обрядовъ и т. п.

IV отдѣлъ. Уроки христіанской жизни, взятые изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, приспособительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

V отдѣлъ. Христіанская жизнь по твореніямъ св. отцовъ и учителей Церкви, великихъ подвижниковъ и проповѣдниковъ Слова Божія.

VI отдѣлъ. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранные изъ жизнеописаній св. мужей и женъ Церкви Христовой.

VII отдѣлъ. Поученія, размышленія, бесѣды, письма, дневники о тѣхъ или другихъ случаяхъ современной жизни.

VIII отдѣлъ. Струи благодатной жизни (добрые люди нашего времени, хорошія книги; бесѣды и тѣ или другіе отрывки изъ нихъ по вопросамъ религіозно-нравственнаго характера).

IX отдѣлъ. Церковь Христова въ ея прошломъ и настоящемъ (историко-географическіе очерки, рассказы, бесѣды изъ общей и русской церковной исторіи).

X отдѣлъ. Описаніе св. мѣстъ, обителей, монастырей.

XI отдѣлъ. Поучительные рассказы, стихотворенія.

XII отдѣлъ. Историко-географическіе очерки о жизни нашего Русскаго царства въ его прошломъ и настоящемъ. Великіе люди земли Русской. Такіе же очерки и изъ всеобщей исторіи другихъ странъ и народовъ.

Б. Программа бесплатнаго приложенія къ „Отдыху христіанина“ книжекъ „Трезвая жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

I отдѣлъ. Пьянство и его послѣдствія предъ судомъ Слова Божія, св. преданія, св. отцовъ и учителей Церкви и современныхъ пастырей. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, посвященныя истолкованію тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя говорятъ о вредѣ пьянства, избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, направленныя противъ пьянства и, наконецъ, современные проповѣди, поученія и бесѣды противъ пьянства.

II отдѣлъ. Что говоритъ законъ, наука и лучшіе люди о вредѣ пьянства.

Статьи этого отдѣла будутъ знакомить:

1) съ характеромъ нашихъ законоположеній, направленныхъ противъ пьянства; 2) съ вопросомъ алкоголизма; 3) избранными мѣстами изъ русскихъ писателей о вредѣ пьянства, и 4) съ лучшими иностранными сочиненіями по данному вопросу въ переводѣ на русскій языкъ.

III отдѣлъ. Борьба съ пьянствомъ въ его прошломъ и настоящемъ. Историческіе очерки борьбы съ пьянствомъ въ Россіи и за границей. Біографіи выдающихся дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ. Руководящія статьи по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Устройство обществъ трезвости, уставы ихъ, темныя и свѣтлыя стороны въ ихъ жизни; организація бесѣдъ и чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства, бібліотекъ и т. п.

Правительственныя распоряженія по данному вопросу. Школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

IV отдѣлъ. Поучительные рассказы, освѣщающіе въ живой и наглядной формѣ весь вредъ пьянства и пользу трезвости.

V отдѣлъ. Статистика печальныхъ случаевъ отъ пьянства.

VI отдѣлъ. Библіографія.

Подписная цѣна **ТРИ** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу — **ПЯТЬ** рублей.

Подписка принимается въ конторѣ **Александро-Невскаго общества трезвости**: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, свящ. *А. Рождественскій*.

Восьмой—1901-й годъ изданія праздничнаго журнала
съ рисунками

„Радость Христіанина“

ПРИ ЧТЕНІИ БИБЛІИ КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обилии новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же. —

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ роѣ кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна 5 рублей, съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 руб. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе

Господне, 3) и 4) Входъ Господень въ Иерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5) и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8) и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: Библіотека „Радости Христіанина“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Адресъ редакціи: Москва, Новая Басманная ул., квартира протоіерея церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель протоіерей *Андрей Григор. Полотебновъ*.

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

Воскресный День.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступаая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія,

описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангелская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Весѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Весѣды“ будутъ рассылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

6 книгъ въбогослуж. бесѣдъ. „Воскресный собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ 4 р., на ½ года 2 р. 50 н.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

Отъ общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ на изданіе, въ теченіе десяти лѣтъ, на

чиная съ 1900 года, Календаря „Синяго Креста“, нынѣ при-
ступлено къ изданію Календаря на 1901 годъ.

Доходъ съ этого изданія поступить, по примѣру 1900 г.,
въ условенной процентной долѣ, на усиленіе средствъ частію
всего помянутаго Общества, а частію состоящей въ вѣдѣніи Ко-
ломненско-Адмиралтейскаго Отдѣла Дѣтской столовой, учрежден-
ной въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и
въ семь году (22-го апрѣля) заканчивающей первое десятилѣтіе
своего существованія.

Самый Календарь „Синяго Креста“ на 1901 годъ, съ кар-
тами, планами, портретами и рисунками, выйдетъ 1-го ноября
1900 года и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ необхо-
димымъ для каждаго; въ настоящее же время открыта подписка
на означенный Календарь по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ
въ картонномъ переплетѣ (съ пересылкою по 2 р.), а равно
пріемъ объявленій отъ правительственныхъ и частныхъ учреждений.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

„Вѣра и Церковь“

на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣ-
чать на запросы религіозной мысли и духовной жизни совре-
меннаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.
Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ
немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣ-
щаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ
значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимуществен-
но такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогла-
снымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ совре-
менной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому
имѣютъ мѣсто и статьи по естественно—научной апологетикѣ.
Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утвер-
ждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то

же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смысль язычества, основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филиоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевского Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять рублей съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *І. Соловьевъ.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1901 ГОДУ.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ—„Рассказы изъ Истории Русской Православной Церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.)“. Благочестивые князья, святители, мученики и преподобные Русской Церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Вѣбогослужбныя чтенія свящ. Феодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр. (23 чтенія), будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* релігіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія ранѣше двѣ книги того же свящ. *Феодосія Петровскаго* подъ заглавіемъ: „Разсказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно“, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читалень 3 руб. Разрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.,—а къ 1 мая остальные. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

„Литературное Обозрѣніе“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы ММ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа *М. Долинскаго*—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 годъ (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.