

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Іюля.

№ 14.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 15 Іюля.—Праздникъ **святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра**.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ торжественное служеніе литургіи въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ каѳедральными протоіереемъ, ключаремъ и священникомъ и съ Благочиннымъ г. Тулы. Одновременно съ этимъ служеніемъ отправлялась поздняя литургія и въ Богоявленскомъ Соборѣ. Оба Собора были переполнены молящимися. Къ концу литургіи въ Успенскій Соборъ собралось духовенство отъ всѣхъ церквей города. Въ этотъ день, по усердному желанію гражданъ, должно было совершиться всеградское благодарственное Господу Богу молебствіе о Его великомъ милосердіи, явленномъ въ избавленіи г. Тулы отъ губительной болѣзни въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ. По особому росписанію, одобренному Его Преосвященствомъ, молебствіе это совершилось въ порядкѣ **четырехъ большихъ крестныхъ ходовъ**, одновременно отправленныхъ изъ Собора въ четыре городскія части. Въ Успенскомъ Соборѣ, по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебное пѣніе съ прибавленіемъ припѣвовъ канона святому Равноапостольному Великому Князю Владиміру, съ соотвѣствующимъ дню Царскимъ многолѣтіемъ по слу-

чаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго и Великаго Князя Владиміра Александровича. По окончаніи этого молебна, съ пѣніемъ начатаго здѣсь же въ Соборѣ другаго молебна Спасителю и Божіей Матери Его Преосвященство отпустилъ одновременно всѣ четыре хода кажденіемъ и своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. При выходѣ изъ Собора сначала всѣ священнослужители, икононосцы и народъ раздѣлились на два хода, одинъ отправился на южную сторону, другой на сѣверную. Южная половина на первомъ перекресткѣ Кіевской улицы раздѣлилась на два крестныхъ хода, одинъ направился вдоль Кіевской улицы и, начиная съ Богородичной церкви, что при Купеческой Богадѣльнѣ, обошелъ всѣ церкви находящіяся на востокъ отъ Кіевской улицы (Всесвятская, Николазавальская, Троицкая, Староникитская, Дѣвиче-Монастырская, Предтечевская при Архіерейскомъ домѣ), другой также обошелъ всѣ церкви на западъ отъ Кіевской ул., начиная съ Спасопреображенской (Петропавловская, Александроневская, Николоржавская, Владимірская, Ильинская, Боголюбская, Успенская, Богодѣленская, Срѣтенская, Покровская, Благовѣщенская, Крестовоздвиженская, Казанская). Также и сѣверная половина по переходѣ черезъ мостъ раздѣлилась на два хода: одинъ ходъ, начиная съ Оружейно-заводской церкви, посѣтилъ всѣ церкви 3-й городской части Зарѣченской, а другой—церкви 4-й части Чулковской. Во всѣхъ четырехъ ходахъ пѣли два хора пѣвчихъ: Архіерейскій и Соборный, раздѣлившись въ свою очередь каждый на двѣ части. Канонные припѣвы во всѣхъ четырехъ ходахъ распредѣлены были такъ, что при переходѣ отъ одной церкви къ другой пѣли припѣвъ во имя того храма, къ которому ходъ приближался; также распредѣлялись и молебныя катавасіи. Во все время шествія ходовъ былъ звонъ въ Соборѣ и церквахъ, ближайшихъ къ шествію. Всѣ четыре хода, сопровождаемые множествомъ молящихся, возвратились наконецъ въ Соборъ въ разное время отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ по полудни. Тѣмъ, которые послѣ литургіи остались въ Соборѣ, Владыка послѣ своего разоблаченія предложилъ обычное свое наставленіе съ амвона. Предметомъ этого наставленія было изъясненіе

важности воспоминаемаго въ этотъ день событія—крещенія Русскаго народа при св. Владимірѣ.—На литургіи рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Крюкова—Знаменскаго Богородицкаго уѣзда Гавріиль Любомудровъ въ село Красное Крапивенскаго уѣзда.

— 17 *Юля*.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ съ монашествующею братією.—Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Ефремова Сергій Никитскій въ село Остропяты Ефремовскаго уѣзда.

— 20 *Юля*.—День св. Пророка **Иліи**.—Его Преосвященство, по приглашенію прихожанъ Ильинской церкви, по случаю храмоваго праздника служилъ литургію въ этой церкви по прибытіи сюда крестнаго хода изъ Успенскаго Каѳедральнаго Собора. По окончаніи литургіи и праздничнаго молебна, когда отпущенъ былъ ходъ обратно въ Каѳедральный Соборъ, Его Преосвященство поучалъ народъ на основаніи обличительныхъ словъ Пророка Иліи: *доколь вы храмлете на оба колына* (3 Цер. 18, 21) и примѣнялъ эти слова къ жизни тѣхъ христіанъ, которые, называясь православными христіанами и исповѣдуя православную Вѣру, живутъ однако же далеко не по православному.—На литургіи рукоположенъ въ діакона студентъ семинаріи Алексѣй Никольскій. Прежде чѣмъ возвратиться въ домъ, Владыка на короткое время посѣтилъ мѣстнаго священника въ его квартирѣ.

— 22 *Юля*.—Память св. мученицы и равноапостольныя Маріи Магдалины. День **тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны**, благовѣрныя Государыни Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Княгини Маріи Павловны и благовѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Павловны.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священнослужителей Собора. На литургіи приличное дню слово сказано было протоіереемъ Петропавловской церкви А. Никольскимъ: „о призваніи жены христіанки къ религиозно-нравственному вліянію на семейную жизнь“.—Рукоположены: въ діакона псаломщикъ села Новопетровскаго Ефремовскаго уѣзда Петръ Терновскій въ село Ивановское на Ситовой Мечи Чернскаго уѣзда, и во

священника діаконь Алексѣй Никольскій на 2-е священническое мѣсто въ селѣ Никольскомъ-Пономаревѣ Ефремовскаго уѣзда.

Въ 2 часа по полудни прибылъ въ Тулу, на возвратномъ пути изъ Кіева въ Петербургъ, и посѣтилъ нашего Архипастыря Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ. вмѣстѣ съ нашимъ Преосвященнымъ онъ посѣтилъ благотворительное заведеніе, устроенное для воспитанія бѣднѣйшихъ сиротъ г. Тулы на средства Высокопреосвященнѣйшаго Московскаго Митрополита Сергія. Оттуда посѣтили они Каѳедральный Успенскій Соборъ, гдѣ высокій посѣтитель желалъ помолиться надъ прахомъ покойнаго Архіепископа Никандра.

— 24 *Юля*.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ.—Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Петропавловской церкви г. Тулы Василій Гастевъ.

— 27 *Юля*.—Его Преосвященство служилъ литургію въ томъ же монастырѣ по случаю празднованія тамъ въ память Великомученика Пантелеимона, часть св. мощей котораго, принесенная съ Аѳона еще въ первое время существованія монастыря, хранится въ главной церкви обители.—Рукоположены: въ діакона студентъ семинаріи Михаилъ Лебедевъ въ село Грецово Богородицкаго уѣзда, во священника діаконь села Стараго Гоголя Ефремовскаго уѣзда Димитрій Генерозовъ въ село Черемошны Новосильскаго уѣзда.

Начальственныя распоряженія.

Въ видахъ упорядоченія консисторскаго дѣлопроизводства и содѣйствія наиболѣе спѣшному теченію дѣлъ, 10 *Юля* 1894 года открыты въ канцеляріи Консисторіи должности помощниковъ столоначальниковъ, на каковыя должности опредѣлены канцелярскіе чиновники Консисторіи: по 1 столу *Николай Добросельскій*; по 2 — *Николай Пашковъ*; по 3 — *Петръ Гатевскій* и по 4 — *Павелъ Добронравовъ*.

— По жалобѣ псаломщика села Прони Епифанскаго уѣзда Стефана Бѣляева на псаломщика села Подхожаго

Веневскаго уѣзда Георгія Богословскаго за причиненные Богословскимъ убытки, по отказу жениться на дочери Бѣляева, Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно мнѣнію Благочинническаго Совѣта, опредѣлено взыскать съ Богословскаго въ пользу Бѣляева 100 рублей.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше пожалованы за службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденами: **св. Анны 3-й степени** помощникъ инспектора Тульской семинаріи коллежскій совѣтникъ *Василій Сахаровъ* и **св. Станислава 3-й степени** преподаватель Тульскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ *Кириллъ Троицкій*.

Епархіальныя награды.

Священнику села Тараскова Каширскаго уѣзда *Петру Лебедеву*, резолюціею Его Преосвященства преподано благословеніе отъ Господа за труды по школѣ.

— Награждены **набедренниками**: а) священникъ села Страхова Каширскаго уѣзда *Петръ Нечаевъ* „за ревностные труды по школѣ“, въ которой онъ обучаетъ и церковному пѣнію; б) священники сель Каширскаго уѣзда; Колтова *Іоаннъ Никольскій* и Тараскова *Петръ Лебедевъ* „за ревностные и усердные труды ихъ по школѣ“.

Пожертвованія.

1) Церковный староста села Скоморошекъ Одоевск. уѣзда тульскій мѣщанинъ *Алексій Кученовъ* пожертвовалъ на построеніе колокольни 1340 р. 2) Помѣщица села Березовки Ефремовскаго уѣзда *Екатерина Петровна Зыбина* пожертвовала въ мѣстную церковь на исправленіе ветхостей 154 р. 50 к. 3) Въ церковь села Воронцова Каширскаго уѣзда пожертвовано на построеніе колокольни: а) каширскимъ купцомъ *Викторомъ Ложиновымъ Соколовымъ*—133 р. 50 к., б) благовѣщенскимъ купцомъ *Иваномъ Онуфріевымъ Платуновымъ*—200 р., в) помѣщицею *Варварою Димитр. Воронцовою Вельяминовою*—22 р., г) московскою мѣщанкою *Евдокіею*

Ювлевою—85 р., д) крестьяниномъ *Михаиломъ Мих. Шаровымъ* и е) отъ прихожанъ, проживающихъ въ Москвѣ, 150 р.

4) Тульскій купецъ *Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ* пожертвовалъ въ церковь села Незнани Каширскаго уѣзда на украшеніе ея 150 р. 5) Въ церковь села Унекъ Алексинскаго уѣзда пожертвовано: дворянкою *Екатериною Карловою Кужельной* разной церковной утвари на 100 р., присяжнымъ повѣреннымъ *Петромъ Петровичемъ Рудневымъ* также разной церковной утвари на 100 р., серпуховскимъ купцомъ *Петромъ Иван. Рябовымъ*—колоколь вѣсомъ въ 24 пуд. 2 ф. стоимостію около 400 р., прихожанами и другими благотворителями—два колокола одинъ въ 20 пуд. 7 ф., другой въ 10 пуд. 5 ф. 6) Во Всесвятскую церковь г. Крапивны неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада Тульскаго отдѣленія Государственнаго банка въ 50 руб. за поминовеніе о здравіи Маріи, а по смерти ея за упокой. 7) Церковный староста села Руднева, что на старой Московской дорогѣ, Тульскаго уѣзда крестьянинъ *Антонъ Алексеевъ Судаковъ* пожертвовалъ на построеніе мѣстнаго новаго каменнаго храма 8083 р. 22 к., на тотъ же предметъ пожертвовано: а) неизвѣстнымъ благотворителемъ 400 р., б) крестьяниномъ с. Малахова *Михаиломъ Евхимовымъ* 100 р. и в) заштатнымъ священникомъ сего села *Кирилломъ Сахаровымъ* 25 р. 8) Прихожане села Гремячева Новоприборной слободы Веневскаго уѣзда пожертвовали въ мѣстную церковь разной церковной утвари на 897 руб. 20 коп., въ ту же церковь пожертвовано: а) княземъ *Димитріемъ Теодоровичемъ Шаховскимъ* полное священническое и діаконское облаченіе въ 350 р., б) купцомъ *Александромъ Васил. Магалинымъ* вызолоченый потиръ и крестъ въ 50 руб. и в) купцомъ *Михаиломъ Иван. Барановымъ* 25 р. 9) Въ церковь села Никольскаго на Птани Ефремовскаго уѣзда пожертвовано: чрезъ послушницу Рождественскаго дѣвичьяго монастыря въ Москвѣ Ольгу Горышину за поминовеніе дѣвицы *Евдокии* и ея сродниковъ—100 р., чрезъ Ольгу Никол. Тургеневу за вѣчное поминовеніе раба *Михаила*—200 р. и на украшеніе храма 300 р. 10) Въ церковь села Скобочева священникомъ г. Венева *Александромъ Каменскимъ* пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовеніе родителей жертвователя діакона *Іоанна* и *Гликеріи* за упокой, самого жертвователя о здравіи, а по смерти за упокой. 11) Въ церковь села Старчикова Одоевскаго уѣзда пожертвованы: а) отъ крестьянки *Анастасіи Житковой* билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовеніе о здравіи ея, а по смерти

за упокой, б) отъ одоевской мѣщанки *Евдокии Калининой* шерстяная завѣса на царскія двери въ 6 р. 12) Въ церковь села Стоянова Одоевскаго уѣзда пожертвованъ отъ прихожанки дѣвицы изъ дворянъ *Александры Батвиньевой* полное священническое облаченіе въ 100 р. 13) Въ церковь села Рунова Каширскаго уѣзда отъ прихожанъ крестьянъ пожертвовано 200 р. на устройство церковной ограды. 14) Въ церковь села Крутаго того же уѣзда отъ крестьянки *Анастасіи Евхимовой* священническое облаченіе въ 85 р. 15) Въ церковь села Рудина Бѣлевскаго уѣзда отъ наслѣдниковъ умершаго псаломщика сего села *Петра Полянскаго* билетъ вѣчнаго вклада въ 200 р. за поминаніе рабовъ Петра, Февроніи и дѣвицы Евгеніи. 16) Въ Тульскій Богородичный общежительный, что въ Щегловѣ, монастырь неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ билетъ въ 50 р. за поминаніе Флегонта. 17) Въ Новосильскій Святодуховъ монастырь подполковникомъ *Петромъ Орлинскимъ* пожертвована 4% внутренняго займа облигація въ 500 р. за поминаніе о упокоеніи Симеона, Николая, Любви, дѣвицы Александры и о здравіи Петра, а по смерти его о упокоеніи. 18) Въ церковь села Никольскаго на Крюку неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы двѣ металическія позлащенные хоругви въ 100 р. и писанная на полотнѣ плащаница въ 60 р. 19) Вдова священника *Александра Θεодорова Покровская* завѣщала положить на вѣчныя времена въ Тульское отдѣленіе Государственнаго банка на имя священно-церковнослужителей Алексинскаго уѣзда сель: Покровскаго 100 р., Стараго Яковлева 100 р., Лысцева 100 р. и Берникъ 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты получались священно-церковнослужителями означенныхъ сель за вѣчное поминаніе самой завѣщательницы, мужа ея іерея Александра, сына отрока Павла и родителей ея іерея Θεодора и Ирины.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Петро-Павловской церкви въ г. Тулѣ за 1893-й г.

Основной капиталъ Попечительства за истекшій годъ остался тотъ же, какой былъ и въ 1892 году,—2200 руб., а оборотный капиталъ, возросши къ 1 января 1893 года до 300 руб., къ 1 января 1894 года достигъ суммы 420 руб. 2 коп. Этотъ оборотный капиталъ служитъ запасомъ для

пополненія смѣтныхъ и сверхъ-смѣтныхъ расходовъ, которые не могутъ зависѣть отъ неправильно и несвоевременно поступающихъ членскихъ взносовъ и случайныхъ пожертвованій, весьма измѣнчивыхъ. При этомъ Попечительство не можетъ не высказать своего желанія о возрастаніи неприкосновеннаго капитала, проценты съ коего могли бы удовлетворять насущныя потребности Попечительства, такъ какъ въ данное время процентами съ основнаго капитала можно лишь отопить зданіе училища, а всѣ остальные расходы на училище едва покрываются лишь членскими взносами и сборомъ въ кружку Попечительства. При церкви, въ церковномъ домѣ, существуетъ богадѣльня на шесть бѣдныхъ старухъ. Богадѣлки пользуются только даровою квартирою, а на ремонтъ зданія богадѣльни не хватаетъ средствъ, и только благодаря помощи Д. Я. Ванькина было отремонтировано это зданіе, и этимъ благотворителемъ нерѣдко дается отопленіе для богадѣльни. Прокармливаются богадѣлки своимъ трудомъ и добродѣтельными пожертвованіями въ ихъ пользу. Попечительство не могло и не можетъ въ данное время употреблять свои денежные средства на богадѣльню и лишь къ большимъ праздникамъ удѣляетъ для улучшенія пищи богадѣлокъ незначительную сумму. Между тѣмъ, въ виду доставленія богадѣлкамъ крова и права сбора въ свою кружку, онѣ имѣютъ при церкви обязанность заботиться о чистотѣ въ храмѣ. Затѣмъ для помощи бѣднѣйшимъ прихожанамъ прихода Попечительство могло удѣлить тоже незначительную сумму, хотя большую противъ прежнихъ лѣтъ своего существованія. Но въ пользу храма Попечительство пока ничего не могло и не можетъ сдѣлать. Между тѣмъ церковные доходы, за уменьшеніемъ прихода, значительно уменьшились, и изъ числа прихожанъ выбыли лица, содѣйствовавшія въ былое время поддержкѣ зданія храма и его благолѣпія.

Школа имѣетъ въ настоящее время двѣ комнаты для классныхъ занятій, комнату для учительницы, комнату для сторожа, рекреационную комнату и теплыя отхожія мѣста для каждаго пола отдѣльно. Школа снабжена классною мебелью и, въ достаточномъ количествѣ, учебными пособиями и постепенно снабжается книгами религіозно-правственнаго содержанія для образованія бібліотеки, которою могли бы пользоваться и учащіеся и вообще прихожане. Книги эти частію пожертвованы въ прежнее время (см. отчеты за 1891 и 1892 гг.), частію же поступили въ отчетномъ году въ видѣ пожертвованій или приобрѣтены Попечительствомъ изъ епархіальнаго книжнаго склада покупкою.

Ученицы школы обучаются рукодѣлю, и съ этою цѣлью имѣются въ школѣ двѣ швейныя машинки, изъ которыхъ одна и наилучшая пожертвована членомъ Попечительства А. А. (М. К.) Шредеръ.

Санитарный надзоръ за школою и готовность оказывать врачебныя пособія принялъ на себя врачъ губернской земской больницы Петръ Петровичъ Вознесенскій.

Въ текущемъ учебномъ 1893—4 году:

- 1) Всѣхъ учащихся 50 человекъ (м. п. 15, ж. п. 35).
- 2) Учащіеся раздѣлены на три группы: въ старшей группѣ 12 (7 мальч. и 5 дѣв.), въ средней 20 (8 м. и 12 д.), въ младшей 18 (всѣ дѣвочки).

Чтобы судить объ успѣхахъ школы, достаточно сказать о старшей группѣ, что учащіеся этой группы:

1) По Закону Божию—знаютъ и объясняютъ, съ переводомъ на Русскій языкъ, молитвы, означенныя въ программѣ церковно-приходскихъ школъ; прошли Священную Исторію Ветхаго и Новаго заветъ и краткій православный Катихизисъ.

2) По Славянскому языку—читаютъ, и переводятъ на русскій языкъ.

3) По Русскому языку—читаютъ, со смысломъ передаютъ прочитанное; занимаются грамматическимъ разборомъ и заучиваніемъ наизусть стихотвореній.

4) По Ариѳметикѣ—знаютъ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами и письменно рѣшаютъ задачи на указанныя дѣйствія и рѣшаютъ задачи на счетахъ на сложение и вычитаніе.

5) По Письму—пишутъ съ прописей, съ книги и подъ диктантъ.

Успѣхи школы по церковному пѣнію выразить въ томъ, что учащіеся всѣхъ трехъ группъ поютъ: а) употребительныя молитвы (по программѣ); б) нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи Св. Иоанна Златоуста; в) пѣснопѣнія литургіи преждеосвященныхъ даровъ; г) тропари праздничные и воскресные и д) ознакомлены съ обиходной квадратной нотой.

По рукодѣлю работаютъ 20 ученицъ: шьютъ платье на себя, вышиваютъ полотенца. Матеріалъ для работы доставляется частію учительницей, частію ученицами и частію на средства Попечительства.

Въ школьную бібліотеку въ 1893 году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ члена Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія Ивана Петровича Хрущева 91 экз.

2) изъ Тульскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта 45 экз. 3) приобрѣтено покупкою 2 экз., 4) пожертвованъ сборникъ историческихъ статей по русской исторіи, изд. издат. общ. Высоч. утв. ком. народ. чт. 5) пожертвованъ членомъ Попечительства А. А. (М. К.) Шредеръ журналъ: „церковно-приходская школа.“

Въ истекшемъ 1893 г. израсходовано на школу: 1) на учебныя пособія, книги, переплетъ книгъ, чернила и проч. 15 р. 8 к., 2) на отопленіе 91 р. 50 к., 3) на жалованье учительницѣ, ей же наградныхъ за обученіе рукодѣлью дѣвочекъ и сторожу 332 р., водовозу 8 р. 45 к., 3) чистка трубъ, ретирадъ 5 р., 4) освѣщеніе 1 р. 15 к., 5) ремонтъ зданія, вставка стеколъ, матеріалъ для работы ученицамъ, метла, песокъ, и проч. 14 р. 5 к.

Итого въ отчетномъ году на школу израсходовано 467 р. 33 к.

Бѣднымъ къ праздникамъ: Рождества Христова и Св. Пасхи и въ продолженіе года мѣсячныхъ пособій нуждавшимся и на топливо при большихъ морозахъ зимы 1892—1893 г.г., при дороговизнѣ дровъ выдано 112 р., богадѣлкамъ 12 р., итого 124 р.

Канцелярскій расходъ и почтовые расходы 6 р. 10 к.

Такимъ образомъ весь расходъ за 1893 отчетный годъ состоялъ:

А. На школу.	467 р. 33 к.
Б. На бѣдныхъ	124 р. —
В. Канцелярскій расходъ.	6 р. 10 к.

Всего 597 р. 43 к.

За тѣмъ внесено по книжкѣ сберегательной кассы Тульскаго отдѣленія государственнаго банка 108 р. 26 к.

Пожертвованій болѣе мелкими суммами было въ 1893 г. 65 р. 25 к.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что количество ежегодныхъ пожертвованій за отчетный 1893 годъ значительно уменьшилось и уменьшился также кружечный сборъ и членскій взносъ.

Нѣкоторые члены Попечительства въ истекшемъ отчетномъ году собирали по талоннымъ книжечкамъ, имъ выданнымъ, членскіе взносы отъ своихъ сочленовъ и кромѣ того пожертвованія отъ частныхъ лицъ. Попечительство считаетъ долгомъ заявить этимъ дѣятелямъ свою признательность, а именно непремѣннымъ членамъ Попечительства: О. о. Протоіереямъ А. І. Никольскому, В. Н. Боголюбову, церков-

ному старостѣ Н. М. Киселеву, Дѣйствительнымъ членамъ Н. А. Лебедеву, Н. П. Румянцеву и Н. Н. Долбенову.

Для украшенія церкви, за истекшій годъ были сдѣланы пожертвованія, а посему Попечительство обращается съ искреннею благодарностью къ жертвователямъ и съ теплою молитвою о нихъ къ Богу,—а именно: Н. П. Аникѣевъ передалъ къ 25 Марта въ церковь цѣнные, изящной работы, сосуды (потиръ и дискосъ), а личнымъ пожертвованіемъ А. А. (М. К.) Шредеръ и собранными ею суммами отъ Д. Я. Ванькина, Г-жи Н. Г. Угриновичъ и А. С. Баташева—приобрѣтены и поставлены къ празднику Св. Пасхи двѣ металлическихкія, вызолоченыя, съ эмалью, хоругви по одной для каждаго придѣла теплаго храма, стоимостью до 400 руб.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ препроводилъ Попечительству икону Св. Равно-апостольнаго князя Владиміра при слѣдующемъ письмѣ, отъ 23 Декабря 1893 г., на имя Предсѣдателя Попечительства: „отъ всего сердца желая процвѣтанія Попечительству, на пользу коего Вы такъ много потрудились, прошу Васъ передать этому истиннохристианскому учрежденію икону Св. Равно-апостольнаго князя Владиміра. Молитвами Просвѣтителя земли Русской да расширяется и устрояется просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Попечительства на славу святой церкви и на пользу нашихъ меньшихъ братій“. — Попечительство, по сдѣланіи кіота на эту святую икону, помѣстило таковую надъ жертвенникомъ въ алтарѣ придѣла теплаго храма съ цѣлью возношенія молитвъ за жертвователя при приношеніи безкровной жертвы.—Затѣмъ, по освященіи св. иконы, священно-служителями былъ отслуженъ передъ таковою иконою молебенъ Св. Равно-апостольному князю Владиміру, при пѣніи учащимися всего молебна этому святому и была возглашена молитва о здравіи и спасеніи раба Божія Владиміра. Предсѣдателемъ Попечительства было послано благодарственное, отъ имени Попечительства, письмо г. Товарищу Оберъ-Прокурора Владиміру Карловичу Саблеру.

Оканчивая отчетъ, Попечительство долгомъ считаетъ выразить сердечную, глубокую благодарность лицамъ, споспѣшествовавшимъ своими пожертвованіями благотворительной дѣятельности Попечительства, помощи которыхъ Попечительство обязано возможностью проявлять эту дѣятельность въ томъ видѣ, какъ изображено въ настоящемъ отчетѣ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

Предназначены на мѣста: 1) **священническое** въ селѣ Подъяковлевѣ Новосильскаго уѣзда окончившій курсъ Тульской семинаріи *Михаилъ Спасскій* 10 Іюля; 2) **діаконское** въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда окончившій курсъ въ той же семинаріи *Алексій Мерцаловъ* „съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ и приучать прихожанъ къ клиросному пѣнію“, 10 Іюля.

— Определены на **псаломщицкія** мѣста: а) въ селѣ Пироговѣ—Саповѣ Крапивенскаго уѣзда окончившій курсъ Тульской семинаріи *Аркадій Архангельскій* 10-го Іюля; б) въ селѣ Нагитлахъ Епифанскаго уѣзда послушникъ Николо-Часовенской церкви г. Тулы *Павелъ Колодезевъ*, „съ обязательствомъ учить прихожанъ церковному пѣнію на клиросѣ“, 16 Іюля.

— Допущенъ къ исправленію **псаломщицкой** должности въ селѣ Волчьей Дубровѣ Чернскаго уѣзда бывшій священникъ села Семьюнова Бѣлевскаго уѣзда, лишенный сана, *Николай Покровскій* съ подчиненіемъ особому надзору Благочиннаго и съ третними донесеніями о немъ.

— Псаломщикъ Петропавловской церкви въ г. Тулѣ *Василій Гастевъ* 10 Іюля назначенъ къ возведенію въ **санъ діакона** съ оставленіемъ его на псаломщицкихъ доходахъ.

— Допущенный къ исправленію псаломщицкой должности въ селѣ Ананскомъ Тульскаго уѣзда *Матвей Жилинъ* 10 Іюля утвержденъ въ должности псаломщика.

— **Перемѣщенъ** псаломщикъ села Козловой Слободы Епифанскаго уѣзда *Михаилъ Смирновъ* въ село Рясино Тульскаго уѣзда.

Умерли: 1) Священники: а) села Екатерининскаго Епифанскаго уѣзда *Димитрій Вьюковъ* (11 Іюля), б) села Димитріевскаго на Вашани *Сергій Вьюковъ* (12 Іюля), 2) запрещенный священникъ *Александръ Городенскій*, состоявшій на причетнической должности въ Гремячевскомъ се-

леніи Новоприборной Слободѣ Веневскаго уѣзда (4 Іюля),
3) псаломщикъ села Глубокъ Новосильскаго уѣзда *Иванъ
Пятницкій* (13 Іюля).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Борщеваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено $\frac{1}{2}$ десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

2) Села *Голощанова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1894 г. Земли церковной 37 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ 933. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Руднева, что на Московской дорогѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1894 года. Земли церковной всей 74 десят. Прихожанъ муж. п. 408. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 110 р. и 250 р. совмѣстно съ церковью. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Завалья* Каширскаго уѣзда, съ 26 мая 1894 г. Земли церковной всей 58-д. 1642 саж. Прихожанъ м. п. 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 1826 р. Помѣщеніе имѣется.

5) Села *Ивановскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 4 іюня 1894 г. Земли церковной всей 33 дес. Прихожанъ м. п. 243. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Рунова* Каширскаго уѣзда, съ 7 іюня 1894 г. Земли церковной 37 десят. 184 кв. саж., изъ коей удобной 1 д. 165 кв. саж. Прихожанъ м. п. 508. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для помѣщенія священника имѣлся отъ прихожанъ домъ церковный деревянный, но сгорѣлъ.

7) Соединеннаго *Хотавско—Жерновскаго* прихода Каширскаго уѣзда, съ 15 іюня 1894 г. Земли церковной

всей 89 десят. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны пособіе въ количествѣ 83 р. 99 к. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

8) Села *Семлюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 47 десят. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны 392 р. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

9) При Никитской церкви г. *Каширы*, съ 21-го Іюля 1894 г. Земли церковной полевой 47 дес. Прихожанъ 250. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 16347 руб., пособіе отъ прихожанъ 71 р. 43 к. и отъ Монастыря 200 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Димитріевскаго на Вашани* Алексинскаго уѣзда, съ 26 Іюля 1894 г. Земли церковной 59 десят. Прихожанъ 422. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 60 р. и арендной платы съ мельницы 300 р. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 27 Іюля 1894 г. Земли церковной 87 дес. 2384 саж., изъ числа которыхъ 15 дес. подъ дорогою. Прихожанъ 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

12) Въ селѣ *Сонинъ* Одоевскаго уѣзда, съ 4 іюля 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 255. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 83 р. 99 к. и сверхъ того получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 р. Имѣется церковный домъ для священника.

13) Въ селѣ *Ивановскомъ* Одоевскаго уѣзда, съ 4 іюля 1894 года. Земли церковной всей 37 десят. Прихожанъ м. п. 1042. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 р. Помѣщенія нѣтъ.

14) Въ селѣ *Екатерининскомъ* Елифанскаго уѣзда, съ 11 іюля 1894 г. Земли церковной 34 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ 501. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

6) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125 д. муж. п.

3) Села *Архангельскаго Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012 д. муж. п.

4) Села *Погорлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732 д. муж. п.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907 д. муж. п.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440 м. п.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991 д. муж. п.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852 д. муж. п.

10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при

двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174 д. муж. п.

11) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ 0/0 съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п.

12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ 50/0 совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514 д. муж. п.

13) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 десят., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ м. п. 673.

14) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Илесь* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда съ 1886 г. Земли церковной 66 десят. Прихожанъ м. п. 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 802 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Вяжей* Новосильскаго уѣзда, съ 30-марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено

быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 р. Прихожанъ 1706 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Старого Гололя* Ефремовскаго уѣзда, съ 28 Юня 1894 г. Земли церковной всей 76 десят. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 р. Помѣщенія нѣтъ.

20) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 24 Юля 1894 г. Земли церковной усадебной нѣтъ, но пашенной, луговой и подъ мелкимъ лѣсомъ 95 десят. 886 саж. Прихожанъ 627. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 4100 р., кромѣ того пользуется процентами отъ приписной Кладбищенской церкви въ количествѣ 80 р. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Мишкова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2250 р. и $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 365 д. муж. п.

2) Села *Троицкаго—Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной $1\frac{1}{2}$ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Скуратова—Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Буицъ* Епифанскаго уѣзда, съ 21 февраля 1894 г. Церковной земли—усадебной 3 дес., пахатной 33 десят. Прихожанъ 1786 муж. п. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью, съ 430 руб. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Пашутина* Чернского уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли 62 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 583 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Мочилъ* Веневского уѣзда, съ 31-го марта 1894 г. Церковной земли 31 дес. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 812 руб. Прихожанъ 1073. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Торхова* Тульского уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной 18 дес. и неудобной 15 дес. Прихожанъ муж. п. 299. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Грецова-Пышкова* Тульского уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Нововоскресенскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 12 мая 1894 г. Земли усадебной 3 дес., распашной 33 д. и луговой 2 дес. Прихожанъ муж. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 45 р. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Дряпловъ* Одоевскаго уѣзда, съ 24 Юля 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1012. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Яхонтова* Одоевскаго уѣзда, съ 18-го Юня 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 536. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % 42 р. 43 к. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Бородина* Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 59 десят., въ числѣ которой неудобной 6 дес. 2340 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 589. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 908 руб. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Знаменскаго*—*Крюкова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 іюня сего 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 658. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 425 р. совмѣстно съ церковью и съ капитала въ 50 р. одинъ причтъ. Помѣщенія нѣтъ.

16) Въ селѣ *Козловой Слободѣ* Епифанскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1894 г. Земли 33 дес. Прихожанъ 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковью $\frac{0}{100}$ съ 250 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Въ селѣ *Глубкахъ* Новосильскаго уѣзда, съ 13 іюля 1894 г. Земли церковной 77 десят. 408 саж. Прихожанъ 1242. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

Отъ Правленія Тульской Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ воспитанникамъ семинаріи; что 1) молебень предъ началомъ ученія послѣ лѣтней вакаціи имѣетъ быть 31 Августа, а по-сему къ этому дню должны собраться въ семинарію всѣ воспитанники; 2) воспитанники, пользовавшіеся въ прошломъ учебномъ году казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ, въ случаѣ желанія получать такое и въ будущемъ учебномъ году, должны къ своимъ прошеніямъ о томъ прилагать удостовѣренія или свидѣтельства о своемъ семейномъ положеніи, не исключая и воспитанниковъ сиротствующихъ, хотя бы таковыя свидѣтельства и были представляемы ими въ прошлые учебные годы. Тѣмъ болѣе эго обязательно для просящихъ

казеннаго содержанія или пособія въ первый разъ; 3) напоминаетъ квартирнымъ ученикамъ, а также родителямъ ихъ, что для помѣщенія учениковъ на той или другой общей квартирѣ безусловно требуется разрѣшеніе инспектора, ученики же, желающіе жить одиночно у какихъ либо родственниковъ, должны доставить инспектору письменное согласіе на то своихъ родителей или опекуновъ.

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго Училища.

Перезкзаменовки въ Ефремовскомъ училищѣ имѣютъ производиться съ 17 по 20 Августа включительно и въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 числа по Катихизису, Церковному Уставу, Священной Исторіи и въ приговорительномъ классѣ по Закону Божію. Письменно по Русскому и Латинскому языкамъ.

18 — по Ариметикѣ.

19 — по Русскому и Славянскому языкамъ.

20 — по Латинскому языку и Церковному пѣнію.

Пріемные экзамены имѣютъ быть 22, 23 и 24 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальная хроника. — Начальственныя распоряженія. — Высочайшія награды. — Епархіальныя награды. — Пожертвованія. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Петро-Павловской церкви въ г. Тулѣ за 1893-й г. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Тульской Семинаріи. — Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго Училища.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Іюля

№ 14.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій патріотизмъ (*).

(По ученію въ Новомъ Завѣтѣ.)

Подъ патріотизмомъ обыкновенно разумѣется любовь къ своему отечеству, любовь къ тѣмъ религіознымъ и гражданскимъ учрежденіямъ, порядкамъ, которыми управляется частная и общественная жизнь народа. Это чувство любви къ своему отечеству присуще всему роду человѣческому и проявляется въ высокихъ примѣрахъ самоотверженія. Наше родное отечество въ этомъ отношеніи занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. Его несчастныя обстоятельства и невзгоды, проявляясь общимъ одушевленіемъ и готовностью жертвовать собою за родную землю, выдвигали, кромѣ того, изъ среды народной лицъ, заявившихъ себя преданностью родному краю. И всѣ эти пожертвованія дѣлались и дѣлаются не потому только, что отъ насъ требуютъ этого монархъ и ближайшіе исполнители его власти, но въ силу нашей собственной любви къ отечеству. Государство это мы сами; любя его, мы любимъ себя; жертвуя для него своими интересами, мы защищаемъ свое право, свою безопасность. Го-

(*). Статья эта напечатана была въ Воскресномъ Читеніи за 1872 г. Въ настоящее время воспроизведеніе ея болѣе чѣмъ когда либо благовременно въ виду появленія новаго произведенія яснополянскаго жеучителя по тому же предмету. *Ред.*

сударственные порядки,—это наша родная мысль, мы смолоду сживаемся съ ними, какъ мы сживаемся сами съ собой.

Но мы не только граждане отечества, но вмѣстѣ и христіане. На ряду съ обязанностями гражданскими, мы имѣемъ обязанности, налагаемыя на насъ христіанскимъ закономъ, обязанности на столько важнѣйшія всѣхъ другихъ, что уклоненіе отъ нихъ грозило бы вѣчной гибелью. Всѣ другія обязанности, не исключая и самыхъ обязанностей къ отечеству, имѣютъ для насъ значеніе настолько, насколько они способствуютъ нашей высшей дѣли-- спасенію души. Потому намъ необходимо знать, допускаетъ ли и насколько допускаетъ христіанство любовь къ отечеству. За разрѣшеніемъ этого вопроса мы должны обратиться къ Слову Божію, какъ главному руководству нашей жизни и дѣятельности. Здѣсь заключено живое слово и дѣло нашего Спасителя. А слово Его для насъ непреложно; Его дѣло есть высокій образецъ нашей жизни, который мы должны имѣть передъ своими глазами. Въ Свящ. Писаніи, затѣмъ, содержится живое богодухновенное ученіе первыхъ послѣдователей Иисуса Христа, которое, въ свою очередь, достойно нашего полнѣйшаго вниманія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ жилъ и училъ среди еврейскаго народа. Тридцать лѣтъ Онъ проводитъ частную жизнь, такъ какъ только по достиженіи тридцатилѣтняго возраста, по закону еврейскому, Иисусъ Христосъ могъ вступить въ должность общественнаго учителя. Все это время Своей частной жизни Иисусъ Христосъ провелъ въ домѣ Своего мнимаго отца Иосифа, послушный ему и Своимъ отечественнымъ законамъ. Уже двѣнадцать лѣтъ Онъ отправляется съ Своимъ отцемъ, Матерью и родственниками въ Іерусалимъ, гдѣ находился храмъ іудейскій, на праздникъ Пасхи, какъ того требовалъ законъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Онъ исполнялъ и всѣ другія предписанія Своего отечественнаго закона, хотя объ этомъ и не говорится въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Послѣ тридцати лѣтъ настала для Иисуса Христа пора общественнаго служенія. Съ этого времени яснѣе высказывается Его любовь къ отечеству земному и его

порядкамъ. Онъ является истиннымъ сыномъ Своего земнаго отечества. Такъ Онъ, на ряду со всѣми израильтянами, раздѣляетъ сознание преимущественныхъ достоинствъ еврейскаго народа, какъ народа богоизбраннаго и хранителя божественныхъ обѣтованій и истинной вѣры, изъ котораго должно произойти спасеніе людей. Какъ истинный израильтянинъ, Онъ свято хранить и почитаетъ древнее сокровище іудейскаго народа — Священное Писаніе, свято соблюдаетъ предписанія закона Моисеева. Онъ свято соблюдаетъ субботу, недѣльный праздникъ іудейскій, и только очищаетъ ее отъ различныхъ предразсудковъ фарисеевъ, учителей народныхъ; Онъ говоритъ, что праздникъ есть преимущественно время для добрыхъ дѣлъ въ пользу нашихъ ближнихъ. Онъ хранить и другіе народные праздники, какъ на примѣръ праздникъ Пасхи и Пятидесятницы. Согласно предписанію закона, Онъ является въ эти праздники въ Іерусалимъ и поучаетъ здѣсь свой родной народъ. Онъ пламенѣетъ ревностію къ народной святинѣ и изгоняетъ изъ нея торговцевъ, осквернившихъ ее своимъ недостойнымъ присутствіемъ. Самъ исполняя законъ, Іисусъ Христосъ требуетъ исполненія закона и отъ другихъ. Когда Онъ исцѣлилъ десять прокаженныхъ, то послалъ ихъ показаться священникамъ и заявить имъ о своемъ очищеніи, какъ того требовалъ законъ Моисеевъ. Онъ требуетъ отъ Своихъ слушателей подчиненія своимъ начальникамъ и учителямъ, хотя Самъ строго обличаетъ послѣднихъ за ихъ лицемеріе. Онъ говоритъ: что́ они велятъ вамъ дѣлать, то дѣлайте, какъ и Самъ Онъ исполнялъ тѣ требованія ихъ, которыя строго основывались на законѣ. Такъ на судѣ предъ первосвященниками, Онъ почтительно относится къ нимъ, отвѣчаетъ на ихъ вопросы, потому что Онъ видѣлъ въ первосвященникахъ лицъ, уполномоченныхъ закономъ творить судъ.

Но преимущественная любовь Спасителя къ своему народу сказалась въ Его общественной дѣятельности. Хотя цѣль божественнаго посланничества Іисуса Христа — спасеніе не одного народа еврейскаго, а всего человѣчества, однако Онъ своему родному народу посвящаетъ все время Своего служенія. Другіе народы только въ послѣдствіи являются участниками тѣхъ благъ, которыя дарованы

Спасителемъ народу еврейскому, какъ преимущественно любимому Богомъ, только въ послѣдствіи вступаютъ на тотъ путь спасенія, на который Господь Иисусъ Христосъ сначала призвалъ израильтянъ. Я, говорилъ Онъ, посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева. Онъ даже запрещаетъ Своимъ ученикамъ ходить на путь язычскій и въ городъ Самарянскій, не потому, впрочемъ, чтобы Онъ считалъ язычниковъ и самарянъ недостойными божественнаго царства, а потому, что Ему слѣдовало выполнить тѣ обѣтованія, которыя даны Богомъ предкамъ народа еврейскаго, исполнить пророческое слово, которое говорило, что спасеніе роду человѣческому будетъ именно отъ Іудеи.

Свою дѣятельность Иисусъ Христосъ направляетъ къ тому, чтобы быть сколько возможно болѣе полезнымъ Своему народу. Такъ какъ Его высочайшей задачей было—возвѣстить народу путь спасенія, то поэтому проповѣдь Его является вполне народною. Онъ не замыкается въ какомъ либо избранномъ кругу еврейской общины, а дѣйствуетъ на весь народъ, хочетъ руководить сознаниемъ каждаго члена народа. Чтобы болѣе утвердить успѣхъ Своей проповѣди, Онъ посылаетъ Предтечу, который своимъ учениемъ о покаяніи подготавливаетъ народъ къ срѣтенію Господа. Когда же, по смерти Предтечи, Онъ Самъ вступаетъ съ словомъ проповѣди, то мы повсюду видимъ Его окруженнымъ народною толпою, которую Онъ учитъ иногда по цѣлымъ днямъ, которой Онъ благодѣтельствуетъ изъ источника чудотвореній, присущаго Ему въ безпредѣльной полнотѣ. Имѣя въ виду исключительно пользу народную, Иисусъ Христосъ, такъ сказать, забываетъ Самъ Себя; Онъ не заботится о томъ, чтобы занять высокое положеніе въ народѣ. Онъ бѣжитъ народною славою, бѣжитъ чести царской, которою хочетъ почтить Его народъ, отказывается отъ чести судьи, когда обращаются къ Нему за разрѣшеніемъ мірскихъ дѣлъ. Чтобы сдѣлать возможно болѣе доступными для народа истины спасенія, Онъ сообщаетъ ихъ въ строгой постепенности и не передаетъ вначалѣ того, что слушатели могутъ воспринять только послѣ достаточной подготовки. Такъ Онъ не сразу

заговорилъ съ народомъ о Своемъ лицѣ, зная, что это можетъ быть соблазнительно для народа, но только тогда, когда путемъ проповѣди и чудесъ достаточно успѣлъ убѣдить слушателей въ Своемъ высшемъ происхожденіи и назначеніи.

Вѣнцемъ безпредѣльной любви Спасителя къ народу и самоотверженной дѣятельности на пользу ему является поносная смерть Спасителя на крестѣ; Божественный Благодѣтель, котораго появленіе повсюду сопровождаетъ восторженная народная похвала, предается отъ родного народа въ руки враговъ на ужаснѣйшія мученія.

На вопросъ Пилата: царь ли Ты іудейскій? Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ: ты говоришь, но прибавляетъ: „царство Мое не отъ міра сего; Я для того родился и для того пришелъ на землю, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“. Иисусъ Христосъ выражаетъ этимъ, что царство Его вовсе не нуждается въ тѣхъ средствахъ существованія, которыми поддерживается существованіе царствъ мірскихъ. Уже Іоаннъ Креститель, Предтеча Христовъ, въ проповѣди о спасеніи ясно обозначилъ условія вступленія въ царство мира и любви. Эти условія суть—покаяніе и внутреннее возрожденіе своей грѣховной природы. Того же требовалъ отъ Своихъ послѣдователей и Иисусъ Христосъ. По мысли Спасителя, царство Его нисходитъ въ душу тѣхъ, которые, при посредствѣ Его Самого, возрождаются водою крещенія, очищаютъ внутреннюю нечистоту грѣховную благодатію Св. Духа, только тѣхъ, которые оставляютъ наружное и лицемѣрное благочестіе фарисеевъ и начнутъ ходить въ истинѣ и правдѣ Его ученія и заповѣдей. Іудеи не поняли высоты этого ученія и его плодотворности для собственнаго спасенія, не хотѣли слѣдовать тому пути возрожденія, который проповѣдывалъ Христосъ, не хотѣли именно потому, что народныя чаянія израиля клонились въ противоположную сторону.

Когда сошелъ на землю Сынъ Божій, надъ евреями тяготѣло иго римлянъ. Лишенные свободы и угнетаемые отъ народа сильнѣйшаго, евреи ни о чемъ другомъ не помышляли, какъ только о возвращеніи свободы и благоденствія временъ Давида и Соломона. Такія надежды

казались имъ тѣмъ сбыточнѣе, что въ самомъ Писаніи пророковъ они находили основаніе для нихъ. Здѣсь говорилось о пришествіи Мессіи—царя, который придетъ на землю устроить царство, въ которомъ будетъ господствовать миръ и радость, въ которомъ отрется слеза глазъ избраннаго народа. Иисусъ Христосъ ясно видѣлъ невозможность сдѣлать весь народъ участникомъ того спасенія, которое Онъ принесъ ему и потому обратился къ немногимъ избраннымъ; этихъ избранныхъ Онъ старался наставить преимущественно предъ всѣми другими, старался посвятить въ тайны Своего царства. Двѣнадцать Апостоловъ и семьдесятъ учениковъ составили на первыхъ порахъ то царство любви и мира, которое пришелъ устроить на землѣ Сынъ Божій. Онъ до послѣдней минуты скорбитъ объ ожесточеніи израиля, о томъ, что онъ не хотѣлъ воспользоваться предлагаемыми средствами спасенія; но Онъ не хочетъ въ угоду ему разрушить дѣло Божіе, для котораго Онъ пришелъ на землю. Онъ теперь основываетъ церковь, но не для одного народа Своего, который не хотѣлъ имѣть въ ней участія, а для всего человѣчества. Иисусъ Христосъ говоритъ, что люди отъ востока и запада, сѣвера и юга, т. е. всѣхъ странъ свѣта взойдутъ въ царство Божіе, тогда какъ сыны царствія іудеи останутся внѣ его. Призваніе это должно совершиться путемъ проповѣди Его ближайшихъ послѣдователей—Апостоловъ. Какъ прежде Онъ запрещалъ имъ идти на путь изысканій и въ городъ самарянскій, когда, въ исполненіе пророчества, слѣдовало возвѣстити спасеніе именно іудеямъ, такъ теперь, когда израиль оказался недостойнымъ слушателемъ Его проповѣди, Онъ посылаетъ Своихъ учениковъ въ міръ проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ. Въ этой всемірной проповѣди они не должны дѣлать никакого различія между народами; римлянинъ какъ и грекъ, скиѣтъ какъ и сарматъ—всѣ одинаково должны услышать слово истины, всѣ должны сдѣлаться участниками божественнаго царства. Вступленію въ это царство Христово не должны служить препятствіемъ мѣстныя особенности народовъ, различіе государственныхъ порядковъ и образа управленія. Царство Божіе не есть гражданское царство, а ду-

ховное; оно есть Церковь, а потому гражданскіе порядки и обязанности могутъ существовать, не оказывая ни малѣйшаго препятствія исполненію заповѣдей божественныхъ. Самъ Христосъ не только терпѣлъ эти порядки, но уважалъ ихъ. Когда Его однажды спросили коварно о томъ, слѣдуетъ ли давать дань кесарю, Онъ сказалъ: „воздадите кесарева кесарю, а Божія Богу“, т. е.: исполненіе обязанностей гражданскихъ вполнѣ совмѣстимо съ исполненіемъ обязанностей къ Богу; преданность къ царю земному вполнѣ возможна при преданности къ Царю небесному. Спаситель даже приписывалъ государственнымъ порядкамъ высшее божественное происхождение. Находясь на судѣ римскаго намѣстника Пилата, Онъ говорилъ ему: ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы тебѣ не было дано свыше. Это значить, что и Пилату власть была вручена не безъ особеннаго Промысла божественнаго, что Господь возводитъ и низлагаетъ языческихъ царей точно также, какъ нѣкогда низлагалъ и возводилъ царей іудейскихъ, что гражданскіе порядки всякаго государства устанавливаются не безъ особеннаго участія божественной воли.

Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ Своимъ примѣромъ и ученіемъ освятилъ любовь къ отечеству, къ родному краю. Онъ любилъ народъ еврейскій, среди котораго родился и былъ воспитанъ, любилъ и исполнялъ его законы.

Таковы же въ своемъ существѣ были отношенія къ родному краю и первыхъ послѣдователей Иисуса Христа, которые въ своей жизни и дѣятельности не знали никакой другой задачи, кромѣ подражанія своему Учителю. Они тщательно прислушивались ко всякой Его мысли, тщательно всматривались въ каждое Его дѣйствіе, чтобы сдѣлать то и другое руководительнымъ началомъ своей жизни. Подобно Спасителю первые христіане не забываютъ родного края.

Первые послѣдователи христіанства, по смерти Спасителя, также какъ и при жизни Его, были изъ народа еврейскаго, какъ потому, что заповѣдь Спасителя предписывала ученикамъ еще разъ изъ Іудеи начать дѣло проповѣди христіанской, такъ и потому, что изъ Іудеи

происходили первые христіанскіе проповѣдники—апостолы. Они столько любили свой народъ, столько сроднились съ народными представленіями о преимущественномъ правѣ народа еврейскаго на участіе въ божественномъ царствѣ Мессіи, что не могли еще разъ не посвятить своего труда родному народу. Сколько была сильна любовь нѣкоторыхъ Апостоловъ къ дѣлу національной проповѣди, видно изъ того, что потребовалось особенное вразумленіе свыше для того чтобы подвигнуть Ап. Петра на проповѣдь язычнику Корнилию. Этою любовью къ родному народу отличались болѣе или менѣе всѣ ученики Христовы. Св. Іаковъ, братъ Господень, отличался такою любовью къ родному народу и народнымъ порядкамъ, что заслужилъ какъ отъ іудеевъ, такъ и отъ христіанъ названіе праведнаго.

Ни гоненіе, ни ненависть собратій—іудеевъ, которая повсюду преслѣдовала ихъ, не могли заглушить въ первыхъ христіанахъ той любви къ отечеству и всему родному, которую они еще съ дѣтства воспитали въ себѣ. Самъ Ап. Павелъ, этотъ величайшій учитель язычникамъ,—и онъ чувствовалъ въ себѣ столько любви къ своимъ братьямъ по крови, что рѣшился быть изглаженнымъ изъ книги живота, если бы только это было полезно для ихъ спасенія.

Христіанство не истребляетъ народныхъ особенностей, не возстаетъ противъ тѣхъ или другихъ гражданскихъ учрежденій, а старается только дать имъ такое направленіе, при которомъ обезпечивалось бы благоуспѣшное преслѣдованіе высшей цѣли каждаго человѣка—спасенія. Первые христіане, какъ и божественный Основатель христіанства, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, смотрѣли на государственный порядокъ какъ на такой, который имѣетъ въ своемъ основаніи волю божественную. Поэтому они не только не избѣгали его, но при всякомъ случаѣ прибѣгали къ его покровительству, лишь бы это не противорѣчило закону Божественному, какъ высочайшему руководителю на пути спасенія. Ап. Павелъ два раза являлся въ Римъ, лично предъ императоромъ защищалъ собственное право, какъ было прилично римскому

гражданину. Онъ вообще признавалъ высшее Божественное происхожденіе права власти, признавалъ, что существующія власти отъ Бога установлены, вслѣдствіе чего никакая душа не должна противиться властямъ; потому что всякій противящійся власти противится Божию установленію. Самъ Богъ установилъ власть съ тою цѣлью, чтобы наградить добро и наказывать зло. Кто дѣлаеть добро, для того начальникъ является слугою Бога на добро; кто дѣлаеть зло, для того слуга Божій является карателемъ зла. Если какой либо христіанинъ въ настоящую пору является противникомъ власти и вслѣдствіе того терпитъ наказаніе, то это зависитъ отъ личнаго характера того христіана, а не общехристіанскихъ взглядовъ на право власти. Вѣруя въ высшее происхожденіе власти, христіанинъ долженъ повиноваться ей не только по страху наказанія, но и по совѣсти. Потому же, говоритъ Апостоль, платите имъ подати, ибо они суть слуги Божіи, которые имѣютъ уполномочіе отъ Самого Бога. Итакъ, отдавайте всѣмъ должное: кому подать — подать, кому оброкъ — оброкъ, кому страхъ — страхъ, кому честь — честь. Апостоль не говоритъ, какой гражданскій порядокъ наилучшій; онъ безразлично увѣщаваетъ подчиняться тому государственному порядку, который существуетъ въ извѣстное время, подчиняться именно какъ порядку Божественному. Съ Ап. Павломъ согласенъ и Ап. Петръ. Странникамъ изъ іудеевъ, которые имѣли своимъ удѣломъ страданія, онъ говоритъ о наслѣдіи небесномъ, называетъ ихъ избраннымъ родомъ, царскимъ священіемъ и три раза увѣщаваетъ: будьте послушны, жены мужьямъ, рабы господамъ, вообще всѣ — существующему порядку, именно во имя Бога. Когда на христіанъ послышались клеветы, что будто бы они подъ предлогомъ свободы духовной, отвергають государственный порядокъ, то Апостоль увѣщавалъ ихъ вести себя, какъ прилично свободнымъ чадамъ Божиимъ и путемъ добродѣтели приводить въ молчаніе неблагонамѣренныхъ людей. Если любите Бога, говоритъ онъ, то должны почитать царя; если любите христіанское братство, то должны любить каждаго человѣка. Государственный порядокъ апостоль называетъ человѣческимъ, потому что

онъ, хотя и имѣеть своимъ основаніемъ волю Божественную, но все же есть произведеніе человѣческое. Таковы были воззрѣнія первыхъ христіанъ на государственный порядокъ. Чтобы возможно ближе ознакомиться съ этими воззрѣніями, мы приведемъ нѣсколько словъ изъ такъ называемыхъ пастырскихъ посланій ап. Павла къ Титу и Тимоѳею. Титъ и Тимоѳеи были епископами христіанскихъ общинъ, а слѣдовательно лицами, на которыхъ ближайшимъ образомъ лежала обязанность учительства и надзора за благоповеденіемъ христіанъ. Кромѣ многого другаго Апостоль поручаетъ Титу смотрѣть за тѣмъ, чтобы христіане были послушны властямъ и готовы на всякое доброе дѣло. Въ посланіи къ Тимоѳею апостоль напоминаетъ о томъ, что единъ есть Богъ и единъ Ходатай Бога и человѣковъ, и на этой самой истинѣ, необходимой для спасенія каждаго человѣка, онъ основываетъ увѣщаніе совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ людей, за царя и за всѣхъ правительствующихъ, дабы проводить тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Здѣсь власти приписывается содѣйствіе нашему спасенію, приписывается обезпеченіе нашей христіанской жизни по благочестію. Государственный порядокъ уважается христіанами, какъ содѣйствующій дѣлу совѣсти и успѣшному продолженію дѣла проповѣди христіанской до тѣхъ поръ пока Царь всѣхъ царей — Христосъ не возстановитъ Своего царства.

Такимъ образомъ, первые христіане согласны съ волею Иисуса Христа не забывали своего земнаго отечества; они свято исполняли Его постановленія, свято чтити отечественныя власти, потому что видѣли въ этомъ волю Божественную и собственное благо.

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи.

Обученіе въ школахъ()*.

б) *Славянское чтеніе* существуетъ во всѣхъ школахъ. Начинаясь (въ большинствѣ) со второй половины перваго года и продолжаясь до конца школьнаго курса, оно въ большинствѣ школъ поставлено правильно, и успѣхи по нему во всѣхъ школахъ довольно хорошіе (ср. бѣлевскій отчетъ; особенно хорошъ отзывъ о постановкѣ сего предмета въ школъ малокасимовской). Обыкновенно начинаютъ читать по молитвослову или книжкѣ Ильминскаго. Такъ въ первой группѣ читаютъ (преимущественно по Ильминскому) въ школахъ мясноровской, гайтуrowsкой, рудневской, рождественской, дяконоvской, глубоковской, узуновской, прудищенской, новомойгрской, малокасимовской, петровской, николаевской и во всѣхъ школахъ бѣлевскихъ. Въ школахъ глинищенской и грецовской только еще начинаютъ учиться читать по-славянски. Въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе еще не начато (березовская, никольскожупаньская, болотская, апухтинская, сомовская, сонинская, суходольская). Въ петровской школъ обучаютъ славянской грамотѣ раньше русской, но дѣти читаютъ еще слабо. Въ школъ осиноvской по-славянски и пишутъ (разъ въ недѣлю).

Во второй группѣ читаютъ Псалтирь, Евангеліе и Часословъ. Такъ въ лаптеvской школъ при ревизорѣ читали 143 Пс. „не бойко, но правильно“; въ осиноvской — Лук. 24 гл. съ 21 ст. „не бойко“; въ машковской — Пс. 16 и 58 „не дурно“; въ дяконоvской — ц.-пр. — 11 и 12 Пс., въ дяконоvской школъ грамоты — Ев. отъ Луки, въ рудневской — Пс. 24 „хорошо“. Въ школъ гайтуrowsкой читаютъ Псалтирь и Часословъ — при ревизорѣ хорошо прочитали Пс. 145; въ грецовской прочитали всю

(*) Окончаніе. — См. № 13.

Псалтирь и читаютъ хорошо; въ глубокой и прудищенской Часословъ, въ новомойградской—Евангеліе, Часословъ; въ животовской и спасской—Евангеліе, Часословъ и Псалтирь „съ переводомъ и объясненіемъ“; въ озарникской—читаютъ еще изъ Молитвенника, въ николаевской—Азбуку синодальнаго изданія, а также Евангеліе. Въ школѣ николаевожупаньской читаютъ „съ ошибками“, въ болотской—„довольно порядочно“, въ апухтинской—„слабѣ русскаго“, въ глинищенской, сомовской и петровской—„недурно“, въ сонинской—„порядочно“, въ малокасимовской— „очень хорошо“.

Въ третьей группѣ продолжается указанное чтеніе. Такъ въ дьяконовской школѣ читали при ревизорѣ Ев. Луки гл. 3, съ 9 ст. и 4., ст. 1—13; въ николаевожупаньской читаютъ Евангеліе и Псалтирь „удовлетворительно“, въ глинищенской—Евангеліе и Псалтирь „порядочно“, въ сонинской—Евангеліе и Псалтирь „довольно хорошо“, въ животовской—Часословъ, Псалтирь и Евангеліе „съ переводомъ и рассказомъ“, въ лаптевской—Псалтирь и Евангеліе, но Евангелій въ школѣ мало,—дѣти читали шестопсалміе „довольно твердо“; въ малокасимовской хорошо читаютъ и переводятъ Евангеліе; въ болотской читаютъ „очень удовлетворительно“ и переводятъ перифразомъ, въ апухтинской „порядочно“; въ сомовской—„недурно“; въ петровской—„читаютъ не дурно, хотя и не безъ ошибокъ, переводятъ тоже порядочно“.

Кромѣ общаго недостатка въ выговорѣ, другихъ погрѣшностей въ преподаваніи этого предмета ревизорами не замѣчено, хотя не вездѣ, конечно, читаютъ одинаково бойко (ср. школы прудищенскую, озарникскую, николаевожупаньскую и апухтинскую—въ послѣднихъ двухъ даже въ среднихъ отдѣленіяхъ читаютъ не бойко).

в) *Церковное пѣніе* также составляетъ предметъ вниманія школѣ, особенно церковно-приходскихъ, но оно не забыто и во многихъ школахъ грамоты. Такъ, въ петропавловской школѣ проходятъ съ довольно хорошимъ успѣхомъ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, литургіи и Октоиха. Въ лабодинской школѣ „изученныя по нотамъ молитвы на Господи возвахъ ученики пѣли твердо и со стороны исполненія хорошо“. Въ школѣ дьяконовской (церк.-пр.)

„преподается пѣніе съ голоса простѣйшихъ пѣснопѣній и пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, знакомятъ дѣти и съ квадратною нотою“. Въ глубокой школь пѣніе съ голоса употребительнѣйшихъ пѣснопѣній найдено удовлетворительнымъ. Въ никольско-жупаньской и малокасимовской школахъ дѣти могутъ пѣть обычнымъ напѣвомъ пѣснопѣнія литургіи. Въ лаптевской складно поютъ молитвы. (Ср. школы—мясновскую, барыковскую, гайтуровскую, рождественскую, горѣльскую, грецовскую, обѣ хрущевскія, монастырскую, успенскую, кураковскую, узуновскую, прудищенскую, озарникскую, болотскую, апухтинскую, глинищенскую, сомовскую, сонинскую, животовскую, петровскую, николаевскую и покровскую, гдѣ дѣти поютъ общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія). Обучаютъ пѣнію большею частію съ голоса, лишь въ немногихъ школахъ знакомятъ дѣтей и съ нотами (школы—грецовская, дяконовская, сомовская, малокасимовская; въ школь петропавловской обучаютъ по италянскимъ нотамъ, а въ лабодинской по цифирной методѣ).—Желательно было бы, чтобы обученіе пѣнію существовало во *всѣхъ* школахъ, чего, кажется, нѣтъ въ дѣйствительности: въ отчетахъ о нѣкоторыхъ школахъ о пѣніи вовсе не упоминается и, вѣроятно, потому, что его не существуетъ, а о школахъ умрышинской, кализинской, срътенской, воскресенской, богородицкой, березовской, спасской и вознесенской прямо говорится, что въ нихъ пѣнія нѣтъ.

Въ обученіи пѣнію замѣчены слѣдующіе недостатки. Въ кураковской школь пѣніе выходитъ громкимъ, крикливымъ, что можетъ вредно отзываться на голосовыхъ средствахъ поющихъ, и кромѣ того мѣстные напѣвы являются въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, а нѣкоторые съ добавленіями или измѣненіями основнаго напѣва. Не говоря уже о пѣніи „Господи воззвахъ“ на глассы, гдѣ ученики не приобрѣли еще достаточнаго навыка, но и такія пѣснопѣнія, какъ „Царю небесный“, „Достойно есть“, сопровождаются при пѣніи нѣкоторыми дополненіями“. Въ школь глубокой общее пѣніе удовлетворительно, но нѣкоторые ученики, спрошенные отдѣльно, пѣли не вполне удачно (напр. тропари на двенадцатые приидники). Въ

дьяконовской школѣ нѣкоторые ученики затруднялись пропѣть по одиночкѣ Господи воззвахъ. Въ озарникской школѣ общее пѣніе нестройно и крикливо; въ болотской при ревизорѣ несогласно пропѣли Царю небесный. Въ николаевской школѣ „пѣніе заставляетъ желать лучшей постановки“. При ревизорѣ ученики пропѣли нѣкоторыя изъ выученныхъ молитвъ: пѣніе вышло неудачное и нестройное. „Діаконъ Новгородскій преподаетъ свои предметы (пѣніе и славянскій языкъ) усердно, но въ пѣніи малосвѣдущъ и малоопытенъ; завѣдующій школою священникъ Аболенскій заявилъ мнѣ, что онъ, озабочиваясь лучшею постановкою пѣнія въ школѣ, просилъ Епархіальный училищный Совѣтъ замѣнить діакона Новгородскаго другимъ лицомъ, но училищный Совѣтъ отказалъ ему въ этомъ“.

г) *Русскій языкъ*. Въ младшихъ группахъ занятія по этому предмету сосредоточиваются въ обученіи чтенію, результаты котораго, естественно, не вездѣ одинаковы. Хорошо читаютъ въ школахъ монастырской, воскресенской, гайтуrowsкой, суходольской, болотской и малокасимовской; болѣе или менѣе удовлетворительно—въ осиновской, мяснoвской, обляхъ дьяконовскихъ, узуновской, прудищенской, новомойгрской, порядочно—въ школѣ совинской, посредственно—въ озарникской. Во многихъ школахъ читаютъ только еще по складамъ (барыковской, машковской, кураковской, умрышинской, срътенской, успенской, никольско-жупаньской, апухтинской, глинищенской, сомовской, спасской). Обученіе въ большинствѣ школъ ведется по звуковому методу, но кое-гдѣ употребляются буквенный и слоговой (кураковская, умрышинская и кализинская); въ суходольской школѣ обучаютъ по методу барона Корфа.

Въ среднихъ группахъ дѣти упражняются въ болѣе бѣгломъ и сознательномъ чтеніи съ объясненіемъ и воспроизведеніемъ читаемаго. Курсъ этотъ въ общемъ проходитъ удовлетворительно (ср. особенно школы лаптевскую, биревскую, монастырскую, петропавловскую, дьяконовскую, глубокскую, березовскую, никольскожупаньскую, болотскую, апухтинскую, сомовскую, совинскую, спасскую, петровскую; особенно благопріятенъ отзывъ о шко-

лѣ малокасимовской, посредственный—объ озарникской).

Въ старшихъ группахъ ведется выразительное чтеніе и изучаются правила правописанія въ связи съ грамматическими свѣдѣніями (ср. почти всѣ осмотровныя церковно-приходскія школы).

При изученіи русскаго языка во всѣхъ школахъ идетъ списываніе съ книги и диктовка (последняя болѣе или менѣе удовлетворительна, что особенно показали школы одоевскія, гдѣ ревизоръ самъ во всѣхъ школахъ давалъ диктовку); образцовыя статьи (преимущественно стихотворенія) заучиваются дѣтьми наизусть (ср. школы лаптевскую, грецовскую, рудневскую, суходольскую, дьяковскую, глубокскую, николаевскую, покровскую и др.).

Къ недостаткамъ при обученіи родному языку прежде всего должно отнести тотъ, что во многихъ школахъ (въ бѣлевскихъ въ большинствѣ) первогодники не особенно бѣгло разбираютъ книгу, а нѣкоторые изъ нихъ читаютъ только по складамъ(*). Еще, по замѣчанію бѣлевскаго отчета, „общій недостатокъ при занятіяхъ съ учениками первой и второй группъ со стороны учителей состоитъ въ томъ, что сначала обучаютъ дѣтей только механическому чтенію, а потомъ уже сознательному. Недостатокъ этотъ, говоритъ ревизоръ, чрезвычайно важенъ. Незбѣжнымъ послѣдствіемъ его является то, что у учениковъ не образуется представленія предмета, обозначаемаго словомъ“. Важнымъ препятствіемъ, мѣшающимъ правильной постановкѣ *объяснительнаго чтенія* (напр. въ школахъ лабодинской, успенской, кураковской и умрышинской), по заключенію того же отчета, является отсутствіе въ школахъ одинаковыхъ книгъ для чтенія:

(*) Незавидные успѣхи въ данномъ отношеніи учениковъ первой группы въ кураковской школѣ, по словамъ отчета, объясняются многолюдствомъ учениковъ, частыми манкировками въ посѣщеніи уроковъ и тѣсною помѣщеніемъ (ср. школы барыковскую и петровскую). Въ день ревизіи школы было 43 человекъ изъ 74, и то многіе не могли помѣститься за столами и принуждены были стоять около печки или стѣны. „При тѣснотѣ помѣщенія школы, говорить отчетъ, едвали желательно, чтобы ученики первой группы все время оставались въ школѣ, наравнѣ съ учениками старшихъ группъ, представлялось бы болѣе справедливымъ и съ педагогической точки цѣлесообразнымъ отпускать ихъ раньше—иначе разсыянность, вялость, апатія будутъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ при занятіяхъ“.

„когда одинъ ученикъ читаетъ Паульсона, другой—Радонежскаго, третій—краткій Катихизисъ,—тутъ не можетъ быть рѣчи объ объяснительномъ чтеніи“. Въ частности, въ монастырской школѣ „на основаніи устныхъ отвѣтовъ и письменныхъ работъ видно, что количеству сообщенныхъ грамматическихъ и орфографическихъ знаній не соответствуетъ качество ихъ усвоенія, особенно это замѣчаніе приложимо ко второй низшей группѣ“. Ученики петропавловской школы „не обнаружили въ достаточной степени вышнихъ качествъ хорошаго чтенія, каковы: громкость, бѣглость и выразительность“. Въ узуновской и новомойгрской школахъ содержаніе прочитаннаго дѣти передаютъ съ трудомъ. Въ горѣльской школѣ даже старшія дѣти (третья группа) „читаютъ хотя хорошо, но не плавно, а грамматическихъ свѣдѣній русскаго правописанія имѣютъ очень мало“, въ машковской и глинищенской даже и въ среднихъ отдѣленіяхъ читаютъ не особенно бойко (ср. младшія отдѣленія школъ барыковской и вознесенской). Въ школѣ рудневской „дѣти не отличаются свободною рѣчью и развитіемъ“...

д) *Счисленіе*. Въ первой группѣ идетъ счисленіе десятками и въ предѣлѣ чиселъ до 100, но до полной сотни счетъ доходить въ немногихъ школахъ, и только въ малокасимовской даже до 200 (ср. школы лаптевскую, биревскую, дяконовскія, прудищенскую, озарникскую, новомойгрскую, никольско-жупаньскую, болотскую, апухтинскую, глинищенскую, сомовскую, сонинскую, спаскую, петровскую николаевскую, вознесенскую). Во второй и третьей группахъ производятся дѣйствія надъ числами любой величины и именованными, а въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти знакомятся и съ дробями (ср. лаптевскую, биревскую, школы бѣлевскія, одоевскія и веневскія и школу николаевскую). Недостатки въ обученіи счисленію замѣчены слѣдующіе. Въ борыковской школѣ „младшія дѣти не упражнялись ни въ счетѣ, ни въ рѣшеніи задачъ, среднія знаютъ письменно (только) сложеніе и вычитаніе, и устныя задачи рѣшаютъ (только) до 40, таблицу умноженія знаютъ не твердо.“ Также и въ горѣльской школѣ — „дѣти средняго отдѣленія устно рѣшаютъ задачи въ объемѣ (только) 30, и знаютъ пись-

менно (только) сложение и вычитание.“ Въ бѣлевскихъ школахъ „лучшихъ успѣховъ достигаютъ учащіеся въ техникумъ письменнаго производства дѣйствій, а не въ умственномъ счисленіи. На умственное счисленіе мало, замѣтно, удѣлялось времени и вниманія... И въ письменныхъ задачахъ преобладаетъ механизмъ на счетъ работы сознательной: производя умноженіе и дѣленіе, не всѣ дѣти могли дать обстоятельное объясненіе, почему нужно это арифметическое дѣйствіе, а не другое, при чемъ нѣкоторые ученики (въ школахъ лабодинской, кураковской, умрышинской и калитинской) обнаружили незнаніе названій чиселъ въ арифметическихъ дѣйствіяхъ.“ Даже въ монастырской школѣ, „познанія арифметическія оказались слабѣ познаній учениковъ—мальчиковъ другихъ бѣлевскихъ школъ“. Въ школѣ дяконовской „желательно болѣе твердое усвоеніе учениками названій чиселъ четырехъ дѣйствій (слагаемое и т. п.)“. Въ узунской школѣ „ученики средняго и старшаго отдѣленій затруднялись рѣшить задачу на вычитаніе надъ цѣлыми отвлеченными числами въ предѣлахъ до милліона“, а въ озарникской—„не всѣ учащіеся усвоили таблицу умноженія.“ Именованныя числа не проходятся еще и въ старшихъ отдѣленіяхъ школъ узунской и апухтинской. Не бойко счисляютъ въ школахъ сомовской (младшее отдѣленіе) и въ школахъ апухтинской и петровской (даже и въ среднихъ отдѣленіяхъ).

е) *Чистописаніе*. Въ общемъ дѣти пишутъ скоро, четко, хотя каллиграфія оставляетъ желать многого. Болѣе или менѣе благопріятные отзывы о постановкѣ сего предмета даны въ отчетахъ о школахъ осиновской, сонинской, малокасимовской, монастырской, глубокой и дяконовской (женской). Но во многихъ отчетахъ мы встрѣчаемъ и жалобы на каллиграфію и чистоту тетрадокъ. По замѣчанію бѣлевскаго отчета, „успѣхи въ каллиграфіи тормозятся частію недостаточностью упражненій, а главнымъ образомъ торопливымъ и небрежнымъ письмомъ, которое обыкновенно господствуетъ въ школахъ на первомъ учебномъ году.“ Къ этому нужно присоединить въ нѣкоторыхъ школахъ отсутствіе сѣтки, каковыя сѣтки, по словамъ того же отчета, встрѣчаются

въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Въ частности: въ барыковской школѣ „письмо правильно и съ успѣхомъ не можетъ быть ведено при тѣснотѣ помѣщеній и бѣдности школьныхъ средствъ—пишутъ нетвердо и некрасиво“; въ машковской—„по тѣснотѣ и недостаточности средствъ школы письмо не особо красиво“; въ березовской „ученики мало упражнялись въ изученіи частей буквъ и самыхъ буквъ, быстро перешедши къ письму словъ и изрѣченій, вслѣдствіе чего письмо не отличается правильностію“; въ сомовской „для улучшенія правописанія и каллиграфіи слѣдуетъ предложить учителю усилить упражненія въ письмѣ“; въ дыаконовской (мужской), обращается вниманіе учителя на посадку учениковъ при письмѣ“ (ср. школы зуновскую, прудищенскую, озарникскую, никольско-жупаньскую, глинищенскую, петровскую и покровскую.)

Обученіе *рукодѣлю* дѣвочекъ производится только въ бѣлевской монастырской школѣ.

Въ заключеніе рѣчи о состояніи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, считаемъ нужнымъ привести слѣдующее заключеніе одоевскаго отчета, приложимое къ осмотрѣннымъ школамъ не одного Одоевскаго уѣзда. „Обученіе въ общемъ, говорится здѣсь, ведется согласно изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ, хотя къ намѣченному этими программами идеалу, по суммѣ и качеству познаній учениковъ, приближаются очень немногія школы. Въ рѣдкихъ случаяхъ, и только очень талантливые ученики, могутъ въ теченіи трехъ учебныхъ годовъ вполне отчетливо усвоить весь курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Объясненіемъ этого явленія служатъ различныя, совмѣстно дѣйствующія причины. Прежде всего, крайне низкій уровень просвѣщенія всей массы сельскаго населенія производитъ то, что поступающія въ школу дѣти обыкновенно слишкомъ неразвиты, съ неправильными понятіями объ окружающемъ,—съ неправильнымъ языкомъ, очень далекимъ отъ рѣчи образованнаго человѣка, отъ рѣчи книжной; съ такими дѣтми быстрый успѣхъ обученія не мыслимъ. Не менѣе, а можетъ бытъ и болѣе важною причиною сравнительно медленнаго обученія служитъ краткость

учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ. Учебный годъ въ нихъ ограничивается зимнимъ временемъ, никогда не продолжающимся болѣе 6 мѣсяцевъ; въ другую половину года школьники остаются совершенно внѣ школьнаго вліянія и успѣваютъ забыть многое изъ того, чему научились зимою. Если къ этому прибавить то, что и въ теченіи зимняго времени школьники не всегда аккуратно посѣщаютъ школу по различнымъ домашне-хозяйственнымъ причинамъ, тогда вполнѣ будетъ понятно, почему курсъ церковно-приходскихъ школъ не можетъ быть съ успѣхомъ усвоенъ въ 2 и даже 3 года“.

По распоряженію Его Преосвященства, назначенные ревизоры должны были ознакомиться и съ состояніемъ обученія Закону Божию въ тѣхъ земскихъ школахъ, которыя находились на пути слѣдованія ихъ. Такихъ школъ осмотрѣно было въ Тульскомъ уѣздѣ 27, въ Бѣлевскомъ 4 и въ Веневскомъ 2.

1) Въ Тульскомъ уѣздѣ ревизоромъ посѣщены школы: 1) мясновская (законоучитель—мѣстный священникъ Василій Кутеновъ), 2) прудновская (Сергій Покровскій), 3) масловская (Іоаннъ Сахаровъ), 4) селезневская (Михаилъ Соколовъ), 5) зайцевская (Николай Бутырскій), 6) коптевская (Іосифъ Богдановъ), 7) обидимская (Іоаннъ Богоявленскій), 8) ивонинская (Преображенскій), 9) малаховская (Іоаннъ Глаголевъ) 10) хрущевская (Александръ Струковъ), 11) яковлевская (Михаилъ Вельтищевъ), 12) присадская (Іоаннъ Архангельскій), 13) анишинская (свящ. с. Казановки Ѳеодоръ Орлинскій), 14) теляковская, 15) желѣзнодорожная—мясновская, 16) архангельская, 17) барановская, 18) денисовская, 19) квалининская, 20) рудневская, 21) ѳедюшевская, 22) ревякинская, 23) слободская, 24) гатская, 25) лутовиновская, 26) частинская и 27) грецовская. Отчетъ о сихъ школахъ данъ въ самыхъ общихъ и краткихъ выраженіяхъ; школы, начивная съ № 14, только перечислены, безъ указанія даже законоучителей, и о нихъ замѣчено только, что „въ нихъ познанія по Закону Божию удовлетворительны“. Общій отзывъ о преподаваніи Закона Божія вообще удовлетворительный (особенно въ школахъ обидимской, яковлевской и анишинской, только о зайцевской школѣ сказано,

что „дѣти отвѣчаютъ не твердо“). Достойны здѣсь вниманія свѣдѣнія о дѣятельности законоучителя школы малаховской, которыя мы здѣсь и приводимъ. „Малаховская школа имѣетъ постоянно посѣщающихъ школу 43 чело-вѣка, изъ коихъ дѣвочекъ 8. Училище переведево законоучителемъ въ свой домъ, за болѣзнью учительницы тифомъ. И законоучитель, чтобы дѣти не оставались безъ должныхъ учебныхъ занятій и не отстали въ выполненіи требованій программы, все время занимается самъ отъ 9 до 4 часовъ по всѣмъ школьнымъ предметамъ, за исключеніемъ времени отвлеченія отъ занятій съ учениками по служебнымъ своимъ обязанностямъ. Послѣ трехъ часовъ пополудни я засталъ законоучителя за занятіемъ съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ, младшее же и среднее, по обычаю школы, отпущены были нѣсколько ранѣе. Поэтому мною было спрошено только одно старшее отдѣленіе. Дѣти при отвѣтахъ обнаружили твердыя и основательныя познанія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, вполне достаточныя катихизическія свѣдѣнія; твердо и осмысленно читали молитвы, Символъ Вѣры и заповѣди; выразили очень хорошее пониманіе значенія крестнаго знаменія, иконъ, малаго и великаго входа на литургіи; показали свое достаточное для школы знакомство съ устройствомъ ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго храма. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Иванъ Глаголевъ“.

2) Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ осмотрѣны школы: 1) стрѣлецкая (законоучитель — священникъ Алексѣй Мерцаловъ), 2) завырская (законоучитель — священникъ Петръ Любуцкій), 3) приходское училище (законоучитель тотъ же) и 4) школа мишенская (священникъ Петръ Сытинъ). Вотъ дословный отзывъ отчета о состояніи въ сихъ школахъ Закона Божія. „Преподаваніе Закона Божія въ школахъ земскихъ ведется согласно министерской программѣ. Познанія учениковъ въ этомъ предметѣ много зависятъ отъ общаго развитія учениковъ той и другой школы. Особенно это замѣтно на ученикахъ завырской школы и приходскаго училища при уѣздномъ училищѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ одно и то же лицо. Познанія учениковъ послѣдней школы много лучше повнаний

учениковъ завържской школы. Въ означенныхъ школахъ хоровое обученіе практикуется не только при изученіи молитвъ, но и Символа Вѣры и при отвѣтахъ изъ Истории Ветхаго и Новаго Завѣта. Приѣмъ хорошъ, но надо пользоваться имъ съ большою осторожностію. Можетъ случиться, что ученики разсѣянные, лѣнливые, не скоро усвояющіе предметъ, не примутъ дѣятельнаго участія въ разсказѣ изучаемаго событія и не вынесутъ никакого знанія съ урока“.

3) Въ Веневскомъ уѣздѣ ревизоръ посѣтилъ земскія школы—1) въ с. Аксининѣ (свящ. Іоаннъ Успенскій) и 2) въ с. Толстыхъ (Сергій Леонардовъ). О первой въ отчетѣ говорится: „урокъ былъ въ день ревизіи о милосердомъ самарянинѣ; содержаніе урока учениками передано послѣдовательно, ясно и съ пониманіемъ смысла содержанія. Кромѣ того, мною спрошены были молитвы и пройденное изъ Священной Истории Ветхаго и Новаго Завѣта, изъ Катихизиса и богослуженія; ученики отвѣчали удовлетворительно“. О второй школѣ замѣчено: „ученики и ученицы отвѣчали удовлетворительно молитвы, заповѣди, изъ Священной Истории Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизиса и богослуженія“.

Изъ разсмотрѣнія представленныхъ Его Преосвященству отчетовъ можно придти къ слѣдующимъ общимъ выводамъ.

1) Состояніе осмтрѣнныхъ школъ вообще можно признать удовлетворительнымъ, что особенно должно сказать о школахъ церковно-приходскихъ. Заслуживаютъ вниманія Училищнаго Совѣта церковно-приходскія школы—лаптевская, петропавловская, лабодинская, болотская, сонинская, животовская, особенно же малокасимовская и бѣлевская—монастырская, а также школы грамоты—гайтуровская, суходольская, воскресенская и кализинская, какъ такия, о которыхъ даны благопріятные отзывы въ отчетахъ. Заслуживаютъ вниманія Совѣта и священно-служители, совершенно бесплатно обучающіе въ школахъ грамоты всѣмъ предметамъ, именно въ гайтуровской—священникъ Сахаровъ (школа въ числѣ лучшихъ), сухо-

дольской—діаконъ Мерцаловъ, самъ обучающій бесплатно, но своему помощнику (при 40 человѣкъ учащихся) платящій по 7 р. въ мѣсяць и дающій ему квартиру (школа въ числѣ лучшихъ), мяснковой—діаконъ Русаковъ (отзывъ о состояніи школы довольно хорошей) и рождественской—священникъ Краснопѣвцевъ (школа въ числѣ среднихъ) (*). Законоучители и вмѣстѣ учителя школъ—малокасимовской священникъ Алексѣй Красовскій, гайтуровской—священникъ Іоаннъ Сахаровъ и суходольской—діаконъ Дмитрій Мерцаловъ заслуживаютъ быть представленными особому вниманію и Его Преосвященства (**). Школы грамоты—мяснковскую и суходольскую (судя по ихъ помѣщеніямъ, количеству учащихся и успѣхамъ) желательно было бы обратить въ церковно-приходскія.—Замѣченные и перечисленные выше недостатки въ тѣхъ или иныхъ школахъ необходимо поставить на видъ наблюдателямъ сихъ школъ, завѣдующимъ, законоучителямъ и учителямъ.

2) Въ виду малаго количества попечителей школъ, завѣдующимъ оными слѣдовало бы озаботиться о приисканіи и привлеченіи таковыхъ. Оо. наблюдатели и уѣздныя отдѣленія Совѣта должны внимательно относиться къ дѣятельности сихъ послѣднихъ, донося немедленно о лицахъ, радѣющихъ своими средствами въ пользу школъ епархіальному Училищному Совѣту или же непосредственно Его Преосвященству. Особенно желательны были бы попечители въ церковно-приходскихъ школахъ—лабодинской и узуновской, обращающихъ на себя вниманіе по недостаточности средствъ содержанія (почти только изъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, послѣдняя отъ Братства): этимъ школамъ ничего не платятъ и сельскія общества, на что необходимо обратить вниманіе наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Достойна вниманія дѣятельность всѣхъ (кромѣ Вахрушева) попечителей, существующихъ въ осмотрѣнныхъ школахъ.

(*) Въ школѣ барыковской діаконъ Соболевъ хотя и обучаетъ бесплатно, но отзывъ о школѣ неблагопріятный.

(**) Гого же заслуживаетъ и законоучитель земской малаховской школы священникъ Іоаннъ Глаголевъ, взявшій на себя, за болѣзнію учительницы, нелегкій трудъ обученія по всѣмъ предметамъ школы.

Попечительскую дѣятельность гг. Милениныхъ самъ ревизоръ представляетъ особенному вниманію Его Преосвященства. Но такового же вниманія заслуживаетъ и г-жа Уланова, попечительница петропавловской школы. Нельзя не обратить вниманія и на священника Леонардова, собственными средствами содѣйствовавшаго приобрѣтенію въ собственность церкви зданія узунской школы,—онъ же на свой счетъ ее отапливаетъ и ремонтируетъ.

3) Желательно, чтобы приведено было въ исполненіе мнѣніе одоевскаго ревизора о томъ, чтобы училищный Совѣтъ озаботился разослать во всѣ школы— а) нормальное росписаніе уроковъ, б) формы для классныхъ журналовъ и в) программы для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность завѣдующимъ школами, чтобы росписаніе точно выполнялось, журналы велись исправно и программы съ указаніями объяснительныхъ къ нимъ записокъ строго осуществлялись въ школахъ.

4) Епархіальному Училищному Совѣту и отдѣленіямъ его предстоитъ обсудить вопросъ объ обязательномъ срокѣ для начала и конца учебнаго года въ школахъ, особенно церковно-приходскихъ (позднѣе какого срока не должно начинаться ученіе и ранѣе котораго не должно оканчиваться), такъ какъ не всегда оказывается удобнымъ ставить этотъ вопросъ въ зависимость только отъ завѣдающихъ или учителей школъ.

5) Желательно было бы, чтобы отдѣленія Совѣта озаботилось болѣе цѣлесообразнымъ снабженіемъ школъ учебными пособіями. Для этого слѣдовало бы предложить наблюдателямъ, чтобы они къ началу каждаго учебнаго года обращались въ отдѣленія съ требованіями книгъ для тѣхъ или другихъ школъ; самыя книги (какъ и вообще всякія пособія) должны бы были разсылаться по школамъ чрезъ тѣхъ же наблюдателей, которые прежде всего имѣютъ ближайшую возможность судить о томъ, какія школы нуждаются въ пособіяхъ болѣе и какія менѣе.

6) Желательно было бы, чтобы при школахъ заводимы были бібліотеки и для внѣкласснаго чтенія, для

чего Совѣту должно бы было озаботиться составленіемъ списка книгъ, годныхъ для такихъ библіотекъ.

7) Всѣ школы должны быть обязаны вести по опредѣленной Совѣтомъ формѣ каталоги какъ учебныхъ книгъ, такъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Эта форма также должна быть разослана по всѣмъ школамъ. Въ школахъ должна вестись и запись школьнаго имущества вообще.

8) Слѣдуетъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность школамъ и слѣдить строго чрезъ наблюдателей, чтобы въ нихъ какъ учебники и учебныя пособія, такъ и книги для внѣкласснаго чтенія были только изъ числа допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

9) Отдѣленіямъ Совѣта и наблюдателямъ должно предпринять зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы обученіе церковному пѣнію было введено во всѣхъ школахъ, такъ какъ предметъ этотъ столь же обязателенъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ и другіе предметы, которымъ обучаются въ указанныхъ школахъ.

Въ частности—

1) Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ тульскомъ уѣздѣ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ только *три*, каковое обстоятельство тѣмъ печальнѣе, что если гдѣ, то въ центрѣ епархіи, вблизи губернскаго города, такія школы должны бы были имѣть болѣе побужденій для своего существованія. По сему поводу самимъ Его Преосвященствомъ замѣчено на тульскомъ отчетѣ: „Тульское отдѣленіе озаботится объ умноженіи школъ въ уѣздѣ“. Къ открытію сихъ школъ должно бы привлечь прежде всего (и во всѣхъ уѣздахъ) оо. діаконовъ, самое званіе которыхъ обязываетъ ихъ къ учительству въ школахъ.

2) Его Преосвященство, по поводу закрытія школы въ селѣ Исаковѣ, за выходомъ изъ села священника Глаголева, изволилъ отмѣтить на веневскомъ отчетѣ: „положить, кто занялъ мѣсто священника Глаголева, и почему преемникъ не продолжалъ добраго дѣла предшественника“.

Членъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
Сергій Покровскій.

Поеѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Бѣлева, его церквей, монастырей и школъ(*).

Въ *Жабынскую Пустыню* Владыка прибылъ около 3 хъ часовъ по полудни, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и членовъ комиссіи по постройкѣ храма. Встрѣченный здѣсь у св. воротъ монастыря Настоятелемъ обители іеромонахомъ Игнатіемъ, Владыка отправился прежде всего въ Соборный монастырскій храмъ, гдѣ его ожидали ученики Володьковской земской школы и Корманьской школы грамоты и многіе изъ окрестныхъ поселянъ. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи и преподанія всѣмъ общаго благословенія, Настоятель Пустыни поднесъ Его Преосвященству икону Преп. Макарія отъ лица всей братіи. Принимая св. икону, Владыка сказалъ братіи: „Благодарю васъ за поднесеніе мнѣ иконы Препод. отца нашего Макарія... Вы живете на мѣстѣ трудовъ и подвиговъ духовныхъ сего св. угодника Божія, и потому должны постоянно памятовать о немъ и имѣть его примѣромъ для себя. Взирайте на его труды и подвиги и подражайте ему. Если кто изъ васъ только лишь положилъ начало подвижничества, вспомни каждый день о Преподобномъ Макаріи и скажи: „Господи! какъ я еще далекъ отъ духовнаго совершенства! Я стою только на первой ступени лѣстницы къ небу... Молитвами св. Угодника Макарія помоги мнѣ подняться выше“... Если же кто достигъ нѣкотораго совершенства, не гордись этимъ, но смотри, какъ бы не поскользнуться со второй или третьей ступени и не упасть... Св. Угодникъ Божій Макарій своими молитвами да поможетъ вамъ жить благочестно, помонашески, и достигнуть духовнаго совершенства“. Благословивши Настоятеля Пустыни и всю братію, Владыка прежде всего заставилъ школьниковъ пропѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія, спросилъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ мо-

(*) Окончаніе.—См. № 13.

литвы и заповѣди и благословилъ ихъ всѣхъ, потомъ же сталъ благословлять горожанъ и поселянъ, прибывшихъ сюда къ его прїѣзду. Изъ Собора монастырскаго Владыка отправился въ новосозидаемый храмъ въ мантии съ жезломъ, въ предшествіи ему всѣхъ духовныхъ лицъ и братіи. Тамъ онъ изволилъ отслужить соборнѣ молебень Преп. Макарію и приложиться къ иконѣ сего Угодника Божія. „Далеко ли отсюда до кладязя Преподобнаго?“ спросилъ потомъ Владыка у Благочиннаго Бѣлевскихъ градскихъ церквей.— Нѣтъ; всего нѣсколько сажень, — отвѣтилъ тотъ. Тогда Владыка сказалъ: „значить, можно дойти туда въ облаченіи“, и сей часъ же всѣ отправились въ часовню Пресв. Богородицы Казанскія на тотъ самый кладязь Жабынецъ, гдѣ Преподобный Макарій подвизался въ послѣдніе годы своей жизни, молясь предъ иконою Пресв. Богородицы Казанскія, какъ говорить преданіе. Часовня эта очень просторна. Впереди ея стоитъ небольшой иконостасъ, по срединѣ, надъ кладяземъ, сдѣлано большое изображеніе креста и мѣсто для освященія воды во время совершенія крестныхъ ходовъ сюда изъ обители во дни, установленные Церковію для освященія воды на рѣкахъ и источникахъ; съ боковъ къ часовнѣ примыкають, съ одной стороны, большой водоемъ, изъ котораго вода по трубамъ течеть въ самую обитель, а съ другой—двѣ купальни, въ которыхъ и лѣтомъ и даже зимою купаются многіе богомольцы, не смотря на то, что вода въ нихъ очень холодна. Владыка пожелалъ освятить въ часовнѣ воду. По выходѣ изъ часовни, Владыка посѣтилъ благотворительницу новосозидаемаго храма М. Г. Кудрявцеву, живущую въ монастырской гостинницѣ, близъ этого храма. Здѣсь Владыка велъ рѣчь съ г-жею Павловою и дочерью ея, почительницею Корманьской школы грамоты, о необходимости и возможности устроить въ Жабынскомъ приходѣ, не имѣющемъ своей церкви, двѣ школы-церкви, одну въ Корманьѣ, а другую въ Кураковѣ, дабы легко могли удовлетворяться религіозныя потребности прихожанъ. Потомъ Владыка изволилъ, вмѣстѣ съ членами комиссіи по постройкѣ храма, осматривать весь новосозидаемый храмъ, а оттуда отправился въ Пустынь и

тамъ, на открытомъ мѣстѣ, между церквами Знаменскою и Вознесенскою совершилъ Всенощное бдѣніе, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты учениками двухъ школъ. По окончаніи Всенощнаго сдѣланъ былъ опытъ общаго церковнаго пѣнія, показавшій, какъ не трудно ввести общее пѣніе въ церкви, будь только ревность и желаніе священниковъ. — Уже въ 9 часовъ вечера Владыка изволилъ возвратиться въ Бѣлевъ и сдѣлать распоряженіе относительно посѣщенія остальныхъ церквей г. Бѣлева въ слѣдующій день и отъѣзда своего изъ Бѣлева.

Утромъ 22 мая Владыка изволилъ отстоять раннюю литургію въ одной изъ монастырскихъ церквей, преподавъ послѣднее свое благословеніе начальствующимъ и учащимъ Бѣлевскаго духовнаго училища и монашествующимъ, собрался совсѣмъ въ путь и ровно въ 9 часовъ выбылъ изъ монастыря въ городъ для посѣщенія остальныхъ 5 приходскихъ церквей, съ тѣмъ, чтобы въ 11 часовъ на пути заѣхать на короткое время къ старостѣ Покровской церкви и оттуда отправиться въ путь. Эти послѣдніе два часа его пребыванія въ Бѣлевѣ надолго останутся въ памяти не только у всѣхъ жителей г. Бѣлева и его окрестностей, но и самого Владыки. Въ это именно утро Владыка лицомъ къ лицу встрѣтился въ Бѣлевѣ съ такимъ печальнымъ явленіемъ городской жизни, котораго онъ, конечно, никогда и нигдѣ еще не встрѣчалъ, и воочію увидѣлъ ту общественную, растлѣвающую народныя силы, *язву*, которая извѣстна подъ именемъ *воскреснаго базара*. Такъ какъ вопросъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на одинъ изъ будничныхъ, именно вторникъ, и уничтоженіи этой *язвы* въ г. Бѣлевѣ имѣетъ свою исторію, то мы здѣсь невольно должны ея коснуться, чтобы видно было каждому изъ читателей, кто здѣсь правъ и кто виноватъ.

Извѣстно, что издревлѣ базаръ въ г. Бѣлевѣ существовалъ лишь по пятницамъ и до начала сороковыхъ годовъ день воскресный всѣми чтился, и служба во всѣхъ церквахъ была обыкновенная — поздняя литургія. Но, вотъ, въ силу крѣпостнаго права и, при ослабѣвшемъ благочестіи въ средѣ помѣщиковъ, въ сороковыхъ годахъ кре-

стьяне четырехъ уѣздовъ—Бѣлевскаго, Одоевскаго, Лихвинскаго и Козельскаго стали по воскресеньямъ ѣздить въ г. Бѣлевъ для сбыта своихъ произведеній и покупки разныхъ принадлежностей своего домашняго обихода, въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде бывало, и мало-помалу горожане стали уклоняться отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ во время позднихъ литургій, отпирать свои лавки до литургіи и заниматься торговлею. Чтобы торговцы и вообще горожане не уклонялись отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ въ воскресные дни, вмѣсто позднихъ литургій во всѣхъ церквахъ стали служить раннія, и торговля въ воскресные дни еще болѣе усилилась. Рушилось въ 1861 году крѣпостное право, появилась на свѣтъ Божій „дешевка“, и явился въ Бѣлевѣ *воскресный базаръ* во всемъ его безобразіи. Духовенство, съ своей стороны, тогда же готово было сдѣлать все, чтобы противоборствовать этому злу, но оно тогда было безправно и безгласно на Руси повсюду дотолѣ, пока ему не были дарованы хотя малѣйшія права общественныя вмѣстѣ съ открытіемъ земскихъ учрежденій. Какъ только открылись земскія учрежденія въ 1865 году, бѣлевское духовенство сейчасъ же почувствовало свою силу и стало на высотѣ своего призванія. Уже въ слѣдующемъ году оно обратилось въ Бѣлевское земское собраніе съ своею коллективною просьбою о перенесеніи базаровъ съ воскресенья на будни; но—увы! мамона и кабакъ восторжествовали надъ духовенствомъ. Послѣ долгихъ совѣщаній городскою и земскою комиссіями по этому предмету составлены были такіе доклады, въ которыхъ духовенство за возбужденіе этого вопроса представлено было сующимся не въ свое дѣло, бессмысленнымъ и преслѣдующимъ свои матеріальные интересы, а базаръ былъ выставленъ „клубомъ для народа“, благодѣяніемъ, источникомъ его благоденствія и мѣстомъ его самообразования и самоуправления въ рѣшеніи своихъ семейныхъ дѣлъ при совершавшихся тогда „пропояхъ“ невѣсть на тѣхъ же базарахъ. Въ результатѣ явился отказъ земскаго собранія въ просьбѣ духовенству церковей г. Бѣлева на томъ основаніи, что „отъ сельскихъ обществъ“ не поступило въ собраніе заявленій о желаніи ихъ, чтобы базары были

перенесены съ воскресенья на будни, а въ добавленіе къ этому отказу—смѣхъ и хихиканье надъ духовенствомъ, поношеніе его и угрозы отплатить за эту затѣю начинателямъ этого дѣла. Такимъ образомъ духовенство было унижено, поругано, а мамона и бахусъ возвеличены; но духовенство бѣлевское не пало духомъ и стало съ церковной кафедрѣ все чаще и чаще напоминать гражданамъ о покоѣ воскреснаго дня. Къ нему теперь присоединилось и уѣздное духовенство съ бывшими благочинными своими В. М. Знаменскимъ и Ал. Ив. Безсоновымъ во главѣ. Нѣсколько лѣтъ проповѣди и убѣжденій крестьянъ привели къ тому, что въ 1874 или 1875 году, при губернаторѣ С. П. Ушаковѣ, сами крестьяне Бѣлевскаго уѣзда обратились съ своими приговорами и заявленіями въ земское собраніе о перенесеніи базаровъ на будни. Но городскіе гласные противъ этого постановленія подписали протестъ, въ думѣ составилось собраніе съ цѣлію отстоять воскресные базары, и въ результатѣ оказалось то, чего и ожидать было нельзя: постановленіе земскаго собранія было губернаторомъ опротестовано. Такъ кабачники и торговцы опять „пересилили“ духовенство, пересилили и утопили городъ и поселянъ въ пьянствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ утопили и многіе капиталы городскіе, потому что вмѣстѣ съ тѣмъ какъ пьянство въ народѣ въ базарные дни прогрессивно увеличивалось, производительность бѣлевскаго края прогрессивно же уменьшалась, и торговля въ городѣ все больше и больше падала, и многіе сильные торговцы обанкротились, отъ прежняго величія города, ведшаго обширную портовую и внутреннюю торговлю, теперь осталась одна только тѣнь, да и та уже стала исчезать. Городъ теперь обнищалъ, и это есть прямое слѣдствіе нарушенія 4-й заповѣди, нарушеніе упорное, даже безъ сознанія своей виновности предъ Богомъ. „Мы базары отстояли, мы ихъ узаконили“, — вотъ что теперь слышится отъ торговцевъ. Совѣсть у многихъ теперь уснула, и что можетъ ее пробудить? Одинъ только громъ небеснаго правосудія. „Богъ вразумитъ ихъ Самъ“, сказалъ объ этомъ покойный о. Амвросій Оптинскій, когда и его совѣта и голоса наши граждане не послушались въ 1891 году. Духовенство бѣлевское, съ своей стороны,

дѣлало все, что было въ силахъ сдѣлать противъ этого беззаконія, при полномъ своемъ одиночествѣ въ этомъ дѣлѣ. Оно изъ года въ годъ возвышало свой голосъ противъ этого беззаконія, по временамъ оно громило это беззаконіе: особенно часто и особенно сильно раздавался въ городѣ голосъ трехъ пастырей церкви и въ приходскихъ ихъ церквахъ и въ Соборѣ. На помощь ему пришелъ покойный о. Амвросій Оптинскій, приказавшій въ 1890 году Ив. П. Воскову войти въ городскую думу съ заявленіемъ о перенесеніи базаровъ съ воскресенья на будни. Сильное „слово“ Благодчиннаго, прогремѣвшее сначала въ Воскресенской, а потомъ и въ Соборной церкви, и потомъ въ количествѣ 600 экземпляровъ отдѣльных оттисковъ разошедшееся по городу, смутило многихъ, но не пробудило спящей совѣсти упорныхъ защитниковъ воскресныхъ базаровъ, и въ городѣ раздались громкіе голоса: „выгнать его изъ города, какъ возмутителя общественнаго!“ Въ результатѣ всей переполохи, произведенной въ городѣ заявленіемъ Воскова и „словомъ“ Благодчиннаго, было то, что городская дума, по крайней мѣрѣ, постановила торговыя и питейныя заведенія въ воскресные и праздничные дни открывать не ранѣе 8 часовъ утра, а въ двенадцатые праздники не ранѣе 12 часовъ дня; но о базарѣ она не сказала ни слова, и базаръ по прежнему доселѣ начинается въ воскресные дни вмѣстѣ съ разсвѣтомъ, и кабаки съ задняго хода открываются еще до разсвѣта. И вотъ что случилось въ первый же двенадцатый праздникъ послѣ объявленія обязательнаго постановленія городской думы: въ день Св. Троицы въ 7 часовъ утра мимо квартиры Благодчиннаго и Воскресенской церкви со стороны базарной площади вихремъ пронеслась цѣлая толпа пьяныхъ рабочихъ съ двухъ кирпичныхъ заводовъ съ пѣснями, пляскою, гармониками и сквернословіемъ, и спустилась подъ узенькую Воскресенскую гору, а изъ-подъ Бобковской горы въ то же время вышла цѣлая толпа пьяныхъ мастеровыхъ, и прошла съ другой стороны церкви съ пѣснями же, буйствомъ и сквернословіями противъ самой же церкви, направляясь къ верхней площади. Очевидно, это была живая насмѣшка кабачниковъ надъ самымъ постановленіемъ думы и

особенно надъ Благочиннымъ. Этимъ кабачники какъ бы такъ сказали послѣднему: „ты домогался закрытія кабаковъ въ двенадцатые праздники до 12 часовъ, такъ вотъ же мы тебѣ еще въ 7 часовъ утра устроили бѣсовскій концертъ; значить, мы сильнѣе тебя“. Съ этого времени еще громче стало раздаваться слово поруганнаго пастыря церкви противъ базарныхъ безобразій въ воскресные дни. Но — увы! — базаръ все-таки доселѣ остается базаромъ во дни Божіи, и тысячи, даже десятки тысячъ людей всякій разъ собираются на нихъ съ ранняго утра и даже еще съ вечера^(*). Одинъ изъ такихъ-то базаровъ и увидѣлъ Владыка 22 мая, когда на базарѣ было по крайней мѣрѣ до 20000 человекъ и горожанъ и поселянъ всякаго пола, возраста и состоянія, не смотря на то, что было еще только 9 ч. утра.

Первою церковію, которую Владыкѣ угодно было посѣтить въ этотъ день, была *Владимірская*, находящаяся въ переулкѣ близъ красной площади. Уже и сюда не свободно было проѣхать въ 9 часовъ утра: и въ переулкѣ, и во Владимірской улицѣ, и на площадкѣ передъ церковію все пространство было загромождено телѣгами и занято приведенными на базаръ коровами и телятами, и множествомъ народа. Одинъ видъ этого сразу смутилъ Владыку. Въ этой церкви Владыка встрѣченъ былъ, при пѣвнн мѣстнаго небольшого хора пѣвчихъ изъ любителей пѣнія, съ подобающею честію одними только прихожанами и, быть можетъ, 5—10 человекъ, прибѣжавшими сюда съ базара, но изъ горожанъ же, а не поселянъ. Въ трапезной этого храма все было въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, за то въ алтарѣ настоящей надъ

(*) Въ настоящее время противъ перенесенія базаровъ съ воскресенья на будни выставляются на видъ защитниками ихъ два главные аргумента: а) чѣмъ тогда занять „молодцовъ“, т. е. прикащиковъ, которые будто бы тогда предадутся пьянству, и б) крестьяне будто бы тогда поѣдутъ съ своими произведеніями туда, гдѣ есть воскресный базаръ. Но наивность и нелѣпность этихъ аргументовъ развѣ малое дитя не пойметъ. „Молодцы“ не сидятъ у насъ въ лавкахъ въ первые два—три дня Пасхи, и однако же не пьянствуютъ. Въ Козельскѣ, Одоевѣ, Мценскѣ и другихъ сосѣднихъ городахъ нѣтъ воскресныхъ базаровъ, и однако же изъ-подъ этихъ и тѣмъ болѣе изъ-за этихъ городовъ никто не ѣдетъ въ нашъ городъ съ сѣномъ, капустою, огурцами и пр. своими произведеніями.

окномъ видѣлась щель въ штукатуркѣ, и самыя стѣны какъ въ этомъ же алтарѣ, такъ и въ настоящей были черны и грязны, и потому Владыка, благословивши старосту этой церкви Ив. Ив. Орлова, сказалъ ему: „отъ чего у васъ церковь такъ грязно содержится? Вы бы хоть побѣлили ее... А эта трещина не опасна ли для самаго зданія? Ее слѣдовало бы осмотрѣть архитектору“. Въ отвѣтъ на это староста объяснилъ Владыкѣ, что церковь эта издавна была самою бѣдною въ городѣ, и нѣсколько лѣтъ была приписною къ Срѣтенской, но потомъ самостоятельность ея была восстановлена, и онъ съ своимъ братомъ и родителемъ, не будучи даже прихожанами сей церкви, приняли участіе въ ея благоустройствѣ и прежде всего позаботились о благоустройствѣ трапезной и поправкѣ церкви съ внѣшней стороны, а теперь у него уже все готово къ ремонтнровкѣ настоящей церкви, и что трещина надъ окномъ не опасна, потому что при отбитіи штукатурки съ внѣшней стороны, никакой трещины въ стѣнѣ не оказалось. Владыка послѣ того вышелъ изъ алтаря и сталъ благословлять народъ. — „Ты знаешь заповѣди?“ спросилъ Владыка у одного школьника, лѣтъ 10 или 11-ти, подшедшаго къ нему подъ благословіе. — Знаю, смѣло отвѣтилъ мальчикъ. „Какъ читается четвертая заповѣдь?... шестая?... восьмая?“ послѣдовательно спросилъ его Владыка. Мальчикъ прочелъ хорошо и объяснилъ эти заповѣди. „А что бываетъ съ тѣми, кто нарушаетъ восьмую заповѣдь?“ — Ихъ за это сажаютъ въ острогъ. „А съ тѣми, кто нарушаетъ шестую заповѣдь?“ — Ихъ и въ острогъ сажаютъ и въ Сибирь ссылаютъ. „А съ тѣми, кто нарушаетъ четвертую заповѣдь, что дѣлаютъ? Ихъ тоже наказываютъ?“ — Нѣтъ. „Такъ что же?.. Значитъ, они остаются безнаказанными?“ — Нѣтъ... Ихъ Богъ наказываетъ за это. „Такъ, хорошо, ты сказалъ разумно... Вотъ слышите, прихожане св. храма сего, что говоритъ малютка?“ сказалъ Владыка, обратившись ко всѣмъ предстоящимъ. „Кто нарушитъ восьмую заповѣдь, того судъ человѣческой заключаетъ въ тюрьму, кто нарушитъ шестую заповѣдь, того тотъ же судъ и въ тюрьму заключаетъ и въ Сибирь ссылаетъ, а кто нарушитъ четвертую заповѣдь, того Самъ Богъ наказываетъ, Тотъ

Богъ, Который далъ намъ и четвертую заповѣдь, точно такъ же, какъ и шестую и восьмую... А изъ васъ многіе, страшась суда человѣческаго, про судъ Божій-то и забыли совсѣмъ... Что это у васъ здѣсь творится въ настоящій день Божій близъ самаго храма?... У васъ здѣсь собраны толпы людей и цѣлое стадо животныхъ, идетъ купля и продажа... день Божій вы превратили въ день базарный и упорно не сознаете того, что это есть грѣхъ". Начавши такимъ образомъ свою рѣчь, Владыка произнесъ здѣсь сильное слово о томъ, что всѣ заповѣди, данныя Богомъ, одинаково равны, и ни одной изъ нихъ нельзя нарушать безнаказанно, и что нарушение 4-й заповѣди есть тѣмъ болѣе опасный для человѣка грѣхъ, что онъ здѣсь же еще, на землѣ, не наказывается судомъ человѣческимъ, и не очищается покаяніемъ такъ же, какъ прочіе грѣхи очищаются.— По окончаніи своей рѣчи Владыка благословилъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ.

Отъ Владимірской церкви Владыкѣ нужно было теперь ѣхать въ *Срътенскую* чрезъ самую базарную площадь, и вотъ тутъ онъ увидѣлъ, что такое въ Бѣлевѣ воскресный базаръ во всемъ его безобразіи. Вся громадная площадь полна была народа и подводъ: справа, со стороны городской управы, стояли съ телятами, поросятами, курами и разною другою „живностью“, слѣва—за столами сидѣли мужики, хлѣбали щи, въ шапкахъ, не привставая и не ломая своихъ шапокъ при проѣздѣ Владыки. Къ церкви Срътенской едва возможно было подъѣхать безъ опасенія кого-либо задавить. Все видѣнное Владыкою, производило на него удручающее впечатлѣніе и скорбь.— Въ Срътенской церкви онъ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ съ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ, старостою и отцемъ его, бывшимъ строителемъ Троицкой церкви и благоукрашителемъ храма, прихожанами и немногими горожанами, прибѣжавшими сюда съ базара. Въ алтарѣ Владыка прежде всего изволилъ замѣтить, что поставленная на горнемъ мѣстѣ плащаница стоитъ не у мѣста, и св. Крестъ съ мощами, находящійся въ одномъ футлярѣ съ дарохранительницею на престолѣ, лучше было положить на аналогіи, для поклоненія; потомъ указалъ на одно изображеніе на запад-

ной стѣнѣ храма не совсѣмъ православное, и наконецъ разсматривалъ церковные документы, при чемъ выразилъ свое неудовольствіе священнику А. Мерцалову за то, что у него, кромѣ воскресныхъ дней св. четвердесятицы, не бываетъ совсѣмъ вѣббогослужебныхъ чтеній. По выходѣ изъ алтаря Владыка благословилъ многихъ изъ присутствовавшихъ во храмѣ, приказалъ Благочинному распорядиться, чтобы все духовенство собралось въ Покровскую церковь для полученія отъ него прощальнаго благословенія, и отправился въ Троицкую церковь на кладбищѣ.

При переѣздѣ отъ Срѣтенской церкви къ *Троицкой* Владыка увидѣлъ, что дѣлается около кабака и трактира противъ Тихвинской часовни, и что дѣлается въ находящихся здѣсь кузняхъ. Не могъ онъ и здѣсь не возмутиться до глубины души.

Въ Троицкой церкви Владыка встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ съ старостою и прихожанами, учениками земскаго Стрѣleckаго училища и ученицами городскаго женскаго училища съ ихъ начальницею и учительницами, потому что училища эти находятся въ троицкомъ приходѣ. Въ алтарѣ Владыка изволилъ, послѣ обычнаго благословенія членовъ причта и старосты, разсматривать Богослужебный Дневникъ, при чемъ оказалось, что вѣббогослужебныхъ чтеній здѣсь не было только отъ Пасхи и до пріѣзда Владыки по случаю болѣзни священника. „Сколько у васъ здѣсь прихожанъ?“ спросилъ Владыка по выходѣ своемъ изъ алтаря, обратившись къ старостѣ. — Немного, Ваше Пресвященство: душъ двѣсти съ небольшимъ, отвѣтилъ староста. „Нѣтъ... въ вашемъ приходѣ ихъ гораздо больше“... Вопросъ Владыки, очевидно, не былъ понятъ. Тогда Владыка обратился къ благочинному и спросилъ у него: „Съ какого времени существуетъ здѣсь эта церковь?“ Съ 1874 года, но кладбище здѣсь было раньше, — отвѣтилъ тотъ. „Много ли въ годъ хоронится здѣсь людей?“ — Около 300 человекъ. „Сегодня кого-нибудь принесли сюда къ вамъ?“ спросилъ Владыка, обращаясь въ ту сторону, гдѣ стоялъ староста. — Нѣтъ еще, отвѣтилъ тотъ. „А принесутъ?“ Не знаю, — былъ отвѣтъ. — Принесутъ изъ

моей приходской церкви, — отвѣтилъ Благочинный. „Вотъ видите, сказалъ Владыка, обращаясь къ прихожанамъ: что ни день, то у васъ тутъ новый прихожанинъ церкви прибавляется... Сколько же у васъ тутъ такихъ прихожанъ!... Вообразите это себѣ... И если для кого-либо, то для васъ-то, прихожанъ сей церкви, это должно бы быть весьма поучительно: какъ ни принесутъ сюда покойника, такъ сейчасъ же вамъ должно бы привести себѣ на память, что завтра или послѣ завтра и вамъ можетъ быть тотъ же удѣлъ, и васъ могутъ также принести сюда и похоронить здѣсь, и что же? Для васъ потребуется только четыре доски да три аршина земли, а все прочее, всѣ ваши пожитки и сокровища не понадобятся вамъ тогда... Вотъ это-то всѣмъ нужно бы было всегда имѣть у себя въ памяти, и тогда у васъ не грѣшили бы такъ, какъ теперь, не нарушали бы такъ безобязанно, такъ дерзко 4-й заповѣди Божіей. *Поминай послѣдняя твоя*, говоритъ Премудрый, *и во вѣки не согрѣшиши* (Сир. 7, 39). А люди забываютъ вспоминать о смерти своей, и, вотъ, что у васъ такое тутъ творится? Въ день воскресный, въ день Божій, въ кузняхъ у васъ тутъ идетъ работа, на улицахъ и площадяхъ базарь. До чего дошло это беззаконіе въ вашемъ градѣ? Даже Архіерея своего не могли провезти сюда прямымъ путемъ, а — по окраинамъ города, потому что по большой улицѣ невозможно проѣхать отъ великаго множества народа, собравшагося на базарь... Вотъ сегодня принесутъ къ вамъ сюда покойника: нарочно нужно было бы пронести его чрезъ весь базарь, и всякаго, какой случится въ воскресный день, слѣдовало бы носить сюда чрезъ базарь же, чтобы всѣ видѣли, каковъ удѣлъ человѣка на землѣ. Господь далъ людямъ шесть дней въ недѣлю для работъ и торговли, а Себѣ отдѣлилъ лишь одинъ день *недѣльный*, воскресный, и людямъ все мало этого. Они и этотъ единственный день обращаютъ въ день работъ и торговли, какъ бы такъ дерзко говоря этимъ Богу: „нѣтъ, Господи! Тебѣ и этого дня не нужно удѣлять: онъ намъ нуженъ для работъ и базара“... Про смерть свою люди совсѣмъ забыли, не вспоминаютъ о ней никогда: вотъ отъ этого-то и тво-

рится такое беззаконіе, что все только для тѣла своего дѣлается, а для души ничего, для Бога тоже... Вѣдь всѣ знаютъ четвертую заповѣдь Божию: почему же она не исполняется и такъ дерзко, такъ безбоязненно нарушается?... *Поминай, поминай послѣдняя твоя, и во стѣки не согрѣшиши*: вотъ что еще разъ я вамъ скажу въ заключеніе своего слова“.

Слова Владыки, видимо, привели въ смущеніе бывшихъ здѣсь торговцевъ и кузнецовъ, но — увы! — прямо отсюда же, прямо изъ церкви эти люди опять пошли на дѣла свои, *овъ убо на село свое, овъ же на купли своя* (Матѳ. 22, 5), едва только успѣли получить благословеніе Владыки и проводить его изъ своей церкви; потому что, при настоящемъ положеніи дѣлъ, единственно только гражданская власть въ состояніи сразу покончить съ тѣмъ зломъ, которое извѣстно подъ именемъ воскреснаго базара, и покончить такъ, чтобы ни жидъ, ни армянинъ, ни татаринъ, ни грекъ, ни русскій православный человѣкъ, ни кто-либо другой отнюдь ничѣмъ не смѣлъ торговать въ воскресенье.

Изъ Троицкой церкви Владыка отправился въ *Мироносицкую* церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ старостою, любителями пѣнія и прихожанами. Употребивъ немного времени на обзорѣніе этой церкви, Владыка поспѣшилъ въ Покровскую церковь.

Въ *Покровской* церкви его встрѣтили мѣстный причтъ съ протодіакономъ и мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ, староста, прихожане, всѣ почетнѣйшіе граждане и начальственные лица. Церковь полна была народа, собравшагося сюда проститься съ своимъ Владыкою, отправляющимся изъ Бѣлева въ обратный путь; въ числѣ другихъ здѣсь были и всѣ ученицы монастырской школы съ своими учительницами. Въ алтарѣ Владыку ожидало здѣсь все градское духовенство. Войдя въ алтарь, Владыка сказалъ священникамъ: „приблизьтесь сюда, къ св. престолу“. Всѣ священники стали у самаго престола. „Припомните ту минуту своей жизни, когда вы стояли у св. престола, преклонивши оба колѣна... Припомнили?... Теперь припомните еще другую минуту, когда рукополагавшій васъ епископъ подавалъ вамъ часть св. Агнца... Что онъ

вамъ горѣть тогда?... *Прими залогъ сей и сохрани его цѣль и нерушимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немже имаша истязанъ быти во второе и страшное пришествіе великаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*; вотъ что онъ вамъ говорилъ! Помните это всегда... При первой встрѣчѣ съ вами я сказалъ вамъ: *благодать вамъ да умножится*; теперь же, при прощаніи скажу: *возрѣвайте даръ Божій въ себѣ, Духа не угашайте*, ибо огонь благодати потухаетъ, если не поддерживать его горѣнія... Если Апостоль Павелъ нашелъ нужнымъ ученику своему Тимоѳею написать: *вспоминаю тебѣ возрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6), то тѣмъ болѣе я обязанъ вамъ это напомнить... Средствъ къ возрѣванію дара Божія, вы сами знаете, много; но главное изъ нихъ усердная молитва... Старайтесь же молиться и всѣ службы Божіи совершать усердно. Я говорю это потому, какъ я о томъ предувѣдомленъ, нѣкоторые изъ васъ очень сокращаютъ богослуженіе и, можетъ быть для сокращенія, на отпустахъ не поминаютъ преп. Макарія, своего мѣстнаго святаго... Повторяю вамъ: *возрѣвайте даръ Божій въ себѣ*... Послѣ того Владыка благословилъ все духовенство и вышелъ изъ алтаря. Преподавши свое Святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: „Всѣмъ вамъ, предстоящіе здѣсь, извѣстно, что однажды Господь нашъ І. Христосъ въ день праздничный вошелъ въ храмъ Іерусалимскій и нашелъ тамъ большой безпорядокъ: въ одномъ изъ притворовъ храма продавались и покупались вола, овцы и голуби для принесенія ихъ въ жертву... словомъ, шла тамъ купля и продажа... Что же Онъ сдѣлалъ? Не смотря на то, что въ это время въ Іерусалимѣ были блюстители порядка Пилать и Иродъ, а во храмѣ первосвященники и старѣйшины храма, книжники и фарисеи, Онъ сдѣлалъ бичъ изъ вервий и изгналъ изъ храма и воловъ и овецъ, и всѣхъ продающихъ и покупающихъ... Дерзнемъ вообразить себѣ, что Онъ пришелъ нынѣ въ градъ вашъ... что бы Онъ сдѣлалъ увидѣвъ совершаемое нынѣ на торжищѣ у св. храмовъ? Въ день воскресный собрались сюда мно-

гя тысячи людей и животныхъ; близъ самыхъ храмовъ Божіихъ идетъ здѣсь купля и продажа... Кто въ этомъ виноватъ, кто собралъ сюда эти многія тысячи людей? Вы горожане, собрали ихъ: если бы вы сегодня не торговали и трактировъ не открывали, поселяне не поѣхали бы и не пошли бы сюда, были бы въ своихъ церквахъ и проводили время дома. Вы приманули ихъ сюда. Съ одной стороны приманка, а съ другой невѣжество влекутъ ихъ сюда. Но виноваты во всемъ горожане: отъ васъ приманка, отъ васъ соблазнъ. А вы знаете, что Господь сказалъ о соблазнителяхъ (Матѳ. 8, 18, 6)? Нѣкогда Господь сказалъ пророку Исаи: *возопій крѣпостію, и не пощади: яко трубу, возвыси гласъ твой и возвѣсти людямъ моимъ грѣхи ихъ и дому Іаковлю беззаконія ихъ* (Исаи 58, 1). Не могу и я умолчать, я долженъ возвѣститъ вамъ этотъ грѣхъ, это беззаконіе: не грѣшите, не беззаконуйте... И вамъ, пастыри града сего, приказываю, по отъѣздѣ моемъ отсюда, по крайней мѣрѣ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не переставать разъяснять народу обязанность соблюденія воскресныхъ дней... Проповѣдуйте и утромъ и вечеромъ, привлекайте народъ ко храму Божію имѣющимися въ вашемъ распоряженіи средствами... Пастыри, учите; на это вы поставлены. Паства, слушайте ученіе пастырей, знавъ, что они возвѣщаютъ вамъ волю Божію, противиться коей никто да не дерзаетъ". При выходѣ изъ церкви Владыка благословилъ благое начинаніе старосты сей церкви—не продавать свѣчей въ церкви и не дѣлать никакихъ сборовъ во время богослуженія, а полагать свѣчи на блюдо и имѣть кружку при входѣ же въ церковь для добротныхъ подавній по усердію,—и сказалъ, что хорошо бы было такой добрый порядокъ и во всѣхъ церквахъ ввести. Отсюда Владыка отправился въ домъ старосты сей церкви А. П. Прохорова, гдѣ былъ встрѣченъ хозяевами съ чисто русскимъ радушіемъ и изволилъ завтракать, а оттуда отбылъ въ Тулу. Почтеннѣйшіе граждане проводили его за городъ, а Благочинный, настоятели монастырей Бѣлевскаго и Жабынскаго и соборный протоіерей—до села Темряни.

Протоіерей М. Бурцевъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и школъ въ селлахъ: Синегубовѣ и Маломъ Скуратовѣ Чернскаго уѣзда.

23 Мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, окончивши обозрѣніе церквей въ селлахъ Бѣлевскаго уѣзда, прибылъ для обозрѣнія церквей и школъ въ Чернскій уѣздъ. Здѣсь первымъ селомъ, которое посѣтилъ Владыка, было *Синегубово*. При подъздѣ къ храму этого села, Его Преосвященство былъ встрѣченъ представителями отъ прихожанъ съ хлѣбомъ и солью. У входа въ церковную ограду почетные прихожане стояли съ хоругвями. У паперти церковной Его Преосвященство былъ встрѣченъ двумя священниками села Синдѣева(*). При входѣ въ храмъ обоими священниками и тремя псаломщиками пропѣто было: „Ангель вопіаше“... и „Свѣтися, свѣтися“. Послѣ ектеніи и многолѣтія Владыка вошелъ въ алтарь и приложившись къ св. престолу, преподалъ благословеніе священникамъ, псаломщикамъ и церковному старостѣ. Послѣдняго Преосвященный спросилъ о порядкѣ счета и записи денежныхъ церковныхъ суммъ. Замѣтивъ, что не послѣ каждой церковной службы производится счетъ церковныхъ суммъ, Его Преосвященство вмѣнилъ въ обязанность церковному старостѣ производить счетъ послѣ каждой воскресной и праздничной службы, и дѣлать запись въ особой книжкѣ, не ограничиваясь однимъ только счетомъ въ концѣ каждаго мѣсяца. Затѣмъ Его Преосвященствомъ были просмотрѣны приходо-расходныя церковныя и метрическія книги по церквамъ селъ: Синегубова, Бѣлина и Синдѣева. По просмотрѣ Богослужбнаго Дневника, Его Преосвященство изволилъ сказать, что запись произносимыхъ бесѣдъ и поученій должна быть вносима въ Дневникъ по окончаніи богослуженія, въ тотъ же день; равно и Церковная Лѣтопись должна

(*) Священникъ с. Синегубова умеръ въ Мартѣ сего 1894 г.

быть ведена безъ малѣйшаго опущенія“. Затѣмъ Владыка спросилъ: „есть-ли при этой церкви или въ приходѣ школа?“ Благочинный объяснилъ, что зданіе для школы грамоты устроено въ концѣ минувшаго 1893 года, вслѣдствіе предписанія о необходимости устройства школъ, и въ концѣ этого года школа открыта. Сдѣлавъ надлежащія наставленія причту и церковному старостѣ относительно точнаго исполненія обязанностей по церкви и приходу, Его Преосвященство изволилъ благословлять прихожанъ, въ краткихъ словахъ показалъ необходимость для каждаго знать свою вѣру. При выходѣ изъ церкви, прихожане просили Его Преосвященство перевести къ нимъ священника села Синдѣва Павла Сильвестрова, котораго они знаютъ, какъ хорошаго священника. На эту просьбу Его Преосвященство изволилъ сказать: „этотъ священникъ только недавно еще поставленъ на приходъ. Дѣйствительно онъ хорошъ; хороши и другіе священники. Получите хорошаго“. Такими словами прихожане остались очень довольны. — Затѣмъ Его Преосвященство, по просьбѣ вдовы, жены умершаго священника с. Синегубова, изволилъ посѣтить домъ ея, предъ входомъ въ который былъ встрѣченъ ею съ хлѣбомъ и солью. Войдя въ домъ, послѣ словъ: „миръ дому сему“, Его Преосвященство сочувственно отнесся къ печальному положенію сиротъ и ободрилъ ихъ ласковыми и привѣтливыми словами. Около 3 ч. по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ Синегубова, продолжая свой путь по маршруту.

Вторымъ селомъ, которое посѣтилъ Преосвященнѣйшій въ Чернскомъ уѣздѣ, было *Малое Скуратово*, находящееся отъ Синегубова въ разстояніи 15 верстъ. Съ ранняго утра, 23 Мая, прихожане этого села собрались въ свой приходскій храмъ и ожидали пріѣзда Его Преосвященства. Съ 1866 года, со дня освященія своего приходскаго храма, прихожане не имѣли счастья видѣть въ этомъ храмѣ Архипастыря, и получить Архипастырское наставленіе и благословеніе. Къ 3 часамъ по полудни храмъ переполненъ былъ собравшимся народомъ. Кромѣ собравшихся въ семь храмъ почти всѣхъ прихожанъ, прибыли сюда и жители сосѣднихъ деревень. Все-

го прибыло въ храмъ около 1500 человекъ. Всѣ ожидали радостной минуты пріѣзда Его Преосвященства, каждому желательно было получить отъ него благословеніе. Ученики двухъ церковно приходскихъ школъ стояли въ храмѣ противъ солеи, по правую сторону—ученики Мало - Скуратовской церковно-приходской школы, съ учительницею Маріею Кліентовскою, а по лѣвую—ученики церковно-приходской школы на станціи, съ учительницею Александрію Даниловою. Около 4 часовъ по полудни ударъ колокола возвѣстилъ о приближеніи Его Преосвященства къ селу, а затѣмъ чрезъ 15 минутъ начать звонъ во всѣ колокола. Мѣстный священникъ Іоаннъ Русаковъ, состоящій въ должности благочиннаго, возвратился изъ села Синегубова раньше прибытія Его Преосвященства въ Малое Скуратово, встрѣтилъ Архипастыря со св. Крестомъ. Во встрѣчѣ кромѣ мѣстнаго священника—Благочиннаго, участвовали девять священниковъ изъ ближайшихъ сосѣднихъ селъ. Всѣ священники и псаломщики были въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Почетные прихожане держали дорогія вызолоченныя хоругви. Представители отъ прихожанъ встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ и солью. Его Преосвященство, поблагодарилъ за встрѣчу и, благословивъ хлѣбъ, приказалъ разрѣзать на части и раздать народу. При входѣ Владыки въ храмъ ученики обѣихъ школъ прихода Малаго Скуратова, при участіи любителей церковнаго пѣнія — служащихъ на станціи Скуратово, пропѣли: „Ангель вопіае“... и „Свѣтися, свѣтися“...—Послѣ положенной краткой сугубой эктениі, и многолѣтій, Его Преосвященство изволилъ войти въ алтарь и, приложившись къ святому Антиминсу, благословить всѣхъ представленныхъ ему Благочиннымъ священниковъ и псаломщиковъ. Благословляя псаломщиковъ, Владыка говорилъ между прочимъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты, въ обученіи учениковъ пѣнію должны принимать участіе и псаломщики. Преподавъ Архипастырскія наставленія священникамъ, псаломщикамъ и мѣстному церковному старостѣ, Его Преосвященство, по выходѣ изъ алтаря къ многочисленному собранію народа, ожидавшаго слышать его слово и получить благослове-

ніе, началъ свою рѣчь приблизительно такъ: „подъѣзжая къ вамъ, видишь разные *пути*; въ разговорахъ только и слышишь: *пояздъ, дорога, путь*... Какъ бы было хорошо если бы вы, когда слышите такъ часто и говорите о сихъ *путяхъ*, хоть изрѣдка вспоминали о пути, ведущемъ ко спасенію... Знаете, кто называетъ себя *путемъ*? Господь Иисусъ Христосъ говоритъ о Себѣ: Я *путь*, истина и жизнь. Кто ходитъ этимъ путемъ, тотъ достигаетъ жизни вѣчной. Это путь праведныхъ и *Господь встѣтъ*, знаетъ, одобряетъ этотъ путь, а *путь нечестивыхъ погибнетъ*... Послѣдній путь — широкий путь, а первый — *путь узкій*. Какимъ же путемъ люди больше всего любятъ идти? И вакой путь больше для насъ удобенъ?.. Неразумно идти или плыть путемъ, не зная, куда онъ можетъ привести. Знайте же свой путь... Дай, Господи, чтобы у васъ не было людей „безпутныхъ“. Далѣе Его Преосвященство указалъ на необходимость знать свою вѣру, заповѣди, знать то, чему учить св. Церковь, знать указателей и указаніе пути въ царствіе небесное... Закончилъ свою рѣчь Преосвященный словами: „помните мои наставленія и постарайтесь приложить ихъ къ своей жизни“. Рѣчь эта произвела на слушателей сильное и благотворное впечатлѣніе. Его Преосвященство, по окончаніи своей рѣчи, изволилъ экзаменовать учениковъ Мало-Скуратовской церковно-приходской школы. Производя испытаніе учениковъ, Преосвященный давалъ наставленіе каждому и вручалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія.—Послѣ этого Владыка началъ благословлять каждого изъ прибывшихъ въ храмъ с. Малаго-Скуратова; въ особенности же обращалъ вниманіе на малолѣтнихъ дѣтей, на которыхъ возлагалъ свою Архипастырскую руку, и удостоивалъ ихъ ласковыми и привѣтливими словами. Въ то время, когда Владыка благословлялъ находившійся въ храмѣ народъ, хоромъ пѣвшихъ было пропѣто: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“... и проч... По окончаніи благословенія почти всѣхъ прибывшихъ въ храмъ, Его Преосвященство благоволилъ посѣтить домъ священника. Войдя въ домъ Преосвященный сказалъ: „миръ дому сему“, и затѣмъ, благословивъ жену священника и его дѣтей, участливо спрашивалъ о ихъ за-

нятіяхъ. Въ домѣ священника пробылъ Его Преосвященство около 15-ти минутъ и затѣмъ отправился въ церковно-приходскую школу на станцію Скуратово. При подъѣздѣ къ станціи Владыку встрѣтили Начальникъ станціи и представители служащихъ на станціи. При входѣ въ школу, хоромъ пѣвчихъ пропѣто было: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“... Затѣмъ въ присутствіи наблюдателя школъ священника Орлова, законоучителя священника Русакова, учительницы Даниловой и служащихъ станціи, Его Преосвященство произвелъ испытаніе учениковъ и ученицъ по Закону Божію, русскому и славянскому чтенію и благоволилъ раздавать каждому ученику и ученицѣ назидательныя книжки и крестики. Раздавая книжки, Преосвященный дѣлалъ нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ наставленія и въ особенности о вредѣ куренія табаку и употребленія крѣпкихъ напитковъ. Въ школѣ Его Преосвященство пробылъ около 40 минутъ. Предъ выходомъ Владыки изъ школы, пѣвчихи пропѣто было многолѣтіе. Напѣвъ многолѣтія (такъ называемый *Монастырскій*) Владыка одобрилъ къ употребленію всегдашнему, какъ наиболѣе подходящій по силамъ небольшихъ хоромъ.

Пре выходѣ изъ школы, около 6 часовъ вечера, Его Преосвященство приглашенъ былъ Начальникомъ станціи Мельковымъ къ обѣденному столу, приготовленному въ отведенномъ отдѣльномъ на станціи помѣщеніи I-го класса. къ обѣденному столу были такъ же приглашены, сопровождавшіе Его Преосвященство, чернскій уѣздный Исправникъ, Приставъ I-го чернскаго стана и мѣстный Благочинный—законоучитель школы на станціи Скуратово. Время, проведенное въ бесѣдѣ съ представителями служащихъ на станціи за обѣденнымъ столомъ, было единственное время отдыха для Его Преосвященства въ теченіе этого дня. Въ 8 часовъ вечера Его Преосвященство, благословивъ собравшихся въ залѣ I-го класса служащихъ на станціи, отбылъ въ Тулу.—День обозрѣнія церкви села Малго Скуратова и церковно-приходскихъ школъ для всѣхъ прихожанъ былъ какъ бы днемъ свѣтлаго торжественнаго праздника.

Священникъ Іоаннъ Русаковъ.

И з ъ К а ш и р ы .

7-го и 8-го Іюля при торжественномъ богослуженіи совершилось освященіе вновь устроеннаго трехпрестольнаго Соборнаго храма въ Каширскомъ Никитскомъ женскомъ монастырѣ. Вмѣстѣ съ освященіемъ храма совпало празднество десятилѣтія со дня открытія этой скромной и мало извѣстной обители. 5-го Іюля съ Московско-Курской желѣзной дороги, со станціи „Пахомово“, посѣтивъ на пути лежащія села, прибылъ въ Каширу Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иринеи и остановился въ приготовленномъ ему помѣщеніи при монастырской гостинницѣ. На слѣдующій день Его Преосвященство посѣтилъ монастырскую церковно-приходскую школу, состоящую изъ 52-хъ дѣвочекъ, экзаменовалъ нѣкоторыхъ, раздавалъ дѣтямъ и учительницамъ крестики и книги духовнаго содержанія, затѣмъ изволилъ осматривать городскіе храмы и школы и вездѣ преподавалъ свои наставленія. Наканунѣ освященія съ пароходомъ прибылъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владѣмиръ Карловичъ Саблеръ.

Весь Іюнь и начало Іюля въ нашей мѣстности шли непрерывные дожди, но наканунѣ и въ самые дни освященія погода была прекрасная, и во время всеобщаго бдѣнія съ литією выходили на монастырскую площадь противъ храма и, обходя кругомъ съ пѣніемъ „Господи помилуй“, возвращались къ западнымъ дверямъ; потомъ благословеніе хлѣба совершенно было на верхней площадкѣ паперти. Благословенный хлѣбъ Его Преосвященство здѣсь же раздавалъ молящимся и монашествующимъ. Торжественность и величіе богослуженія грандіозное зданіе храма и живописная картина мѣстности съ высокой паперти на крутой скалистой гоубѣ, на которой воздвигнутъ храмъ и самая обитель, напоминающія собою Кіевскія горы, омываемыя Днѣпромъ,—а здѣсь болѣе чѣмъ на 50 верстѣ вокругъ виднѣется широкою лентою красивая Ока, со всѣхъ сторонъ окаймленная селами и сосновымъ лѣсомъ,—вся эта картина, взятая вмѣстѣ, при

закатъ солнца была чрезвычайно величественна и придавала богослуженію особенно торжественный характеръ. 7-го Юля происходило освященіе главнаго храма, устроеннаго во имя Преображенія Господня. Совершилъ въ новоустроенномъ храмѣ первое священнодѣйствіе божественной литургіи, Владыка совершилъ въ немъ и первое священнодѣйствіе благовѣствованія... Послѣ литургіи отъ Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера раздавались народу книжки и Троицкіе Листки. Такимъ же порядкомъ и съ тою же торжественностію на другой день совершилось освященіе праваго придѣла, въ честь Казанскія иконы Божіей Матери.

Какъ разъ въ этотъ самый день, десять лѣтъ тому назадъ, было открытіе монастыря. Его Преосвященство по окончаніи литургіи произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь по поводу этого событія, и поучительное слово его до слезъ тронуло всѣхъ тутъ предстоящихъ и настоятельницу и сестеръ.

Здѣсь скажемъ нѣсколько словъ о сей, мало кому извѣстной, обители, возникшей во второй половинѣ текущаго столѣтія. Горицкая старица новгородской губерніи, монахиня Ѳомаида съ нѣсколькими послушницами, по благословенію Высокопреосвященнаго Московскаго Митрополита Филарета, поселилась здѣсь при кладбищенской церкви; къ ней изъ окрестныхъ селеній стали собираться сестры, и такимъ образомъ сама собою образовалась небольшая община. Почившимъ о Господѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никандромъ вызвана была сюда изъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря монахиня Макарія (Сомова), которая, пребывая 27 лѣтъ настоятельницею, привела обитель въ тотъ благоустроенный видъ, въ которомъ она теперь находится. Въ послѣднія пять лѣтъ при настоящей Игуменьѣ Тихонѣ нашелся боголюбивый благодетель—фабрикантъ коломенскаго уѣзда Михаилъ Васильевичъ Моргуновъ, который главнымъ образомъ и помогъ воздвигнуть Соборный храмъ, щедро украсилъ его иконописью, богатою утварью, такъ что при освященіи вся церковь: иконостасъ, люстры, все горѣло золотомъ, и монахинямъ не вѣрилось, что онѣ въ своемъ храмѣ; еще не забыты были старшими насельницами Общины ихъ бѣдныя хижинны, огороженныя плет-

немъ; и вотъ въ какія нибудь 40 лѣтъ и каменная ограда съ башнями, и множество корпусовъ, школа живописи, свѣчной заводъ, разныя руководѣльныя, пасѣка, церковно-приходская школа, и наконецъ видимъ великолѣпный храмъ, воздвигнутый единственно съ помощію Божіею и помощію добрыхъ людей; видимъ вполне цвѣтущую и благоустроенную иноческую обитель. Да процвѣтаетъ она и въ будущемъ, пожелаемъ ей успѣха и возблагодаримъ всеблагаго Господа, изливаго на нее Свои богатая милости.

Ладыженская.

П о у ч е н і е

по случаю всенароднаго въ городѣ Тулѣ благодарственнаго молебствія Господу Богу о избавленіи отъ губительной болѣзни, совершеннаго 15 числа Іюля 1894 г.

(Какія обязанности налагаетъ на насъ проявленіе милости Божіей къ намъ грѣшнымъ).

Вѣра твоя спасе тя (Лук. 17, 19). Се здравъ еси: къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ (Іоан. 5, 14).

Спаситель нашъ Господь І. Христосъ, творя чудеса и исцѣляя больныхъ, не рѣдко давалъ имъ наставленія, какъ они должны относиться къ этимъ благодѣяніямъ Божіимъ и какой урокъ извлекать для своей жизни. Такъ однажды послѣ исцѣленія десяти прокаженныхъ мужей, встрѣтившихся Ему на пути, когда одинъ изъ нихъ, увидѣвъ себя исцѣленнымъ, возвратился, чтобы возблагодарить Его, замѣтилъ: *не десять ли очистишася, да девять идоуть? Како не обрѣтошася возвращешиа дати славу Богу?* И потомъ сказалъ ему: *воставъ иди, вѣра твоя спасе тя.* Въ другой разъ, встрѣтивши въ храмѣ исцѣленнаго Имъ расслабленнаго, сказалъ ему: *се здравъ еси: къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ.* Эти наставленія исцѣленнымъ служатъ наставленіями и для всѣхъ насъ.

Творить Господь чудеса и нынѣ. Чудесныя проявленія Его милости и благоволенія, помощи и благодѣяній

къ намъ недостойнымъ продолжаются и до нашихъ дней и совершаются во очію. Видимъ и испытываемъ ихъ и мы, какъ часто каждый въ отдѣльности надъ самимъ собою, такъ не рѣдко и всѣ въ совокупности. Развѣ не чудо, что вотъ два уже года нашъ Богохранимый и Богоспасаемый градъ оставался и доселѣ остается цѣль и невредимъ отъ окружавшей насъ отовсюду губительной моровой заразы? Два уже года вотъ тысящи падали и умирали окрестъ насъ, насъ же доселѣ хранилъ и хранить Богъ. И сбывается надъ нами слово пророческое, сказанное о тѣхъ, которые живутъ въ надеждѣ на помощь Вышняго и водворились въ кровѣ Бога небеснаго: *падетъ отъ страны твоя тысяща и тма одесную тебѣ, къ тебѣ же не приблизится* (Псал. 90, 7). Чувствуемъ ли мы эти проявленія милости и благодѣяній Божіихъ къ намъ грѣшнымъ, сознаемъ ли ихъ, памятуемъ ли объ нихъ, вразумляемся ли ими, извлекаемъ ли должный урокъ для своей жизни и спасенія?

Ибо всякое благодѣяніе Божіе, хотя оказывается намъ не по заслугамъ, которыхъ мы не имѣемъ, а даруется туне, какъ даръ милости Божіей, но всетаки налагаетъ на насъ извѣстныя нравственныя обязанности, за пренебреженіе которыми Правосудіе Божіе и самыя эти благодѣянія обращаетъ намъ въ судъ и осужденіе.

И первая наша обязанность та, чтобы мы, твердо вѣруя въ эти очевидныя доказательства милости и благоволенія Божія къ намъ грѣшнымъ, благодарили за нихъ Бога и воздавали хвалу Ему. Но недостаточно только разъ возблагодарить Бога за эти благодѣянія и потомъ забыть о нихъ. Нѣтъ, мы должны вѣкъ памятовать объ нихъ, чтобы извлекать изъ нихъ душевную пользу. Ибо какъ наказанія Божіи, такъ и избавленіе отъ нихъ, какъ кара небесная, такъ и небесная милость и помощь должны служить урокомъ для нашего исправленія и преуспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, а этотъ урокъ бываетъ дѣйствительно полезенъ для насъ и плодovitъ для нашей жизни и духовнаго преуспѣянія только тогда, когда мы твердо содержимъ его въ памяти. Ибо только тогда онъ можетъ послужить намъ въ дѣятельное руководство на пути спасенія. Иначе онъ пройдетъ для насъ без-

слѣдно. По испорченности и развращенности своей духовной природы мы и вразумляемые наказаніями Божиими и благодѣяніями Его обыкновенно не вразумляемся и не исправляемся, потому что скоро забываемъ ихъ, и даже стараемся забыть. Обыкновенно бываетъ такъ, что когда угрожаетъ намъ какое нибудь бѣдствіе и кара небесная, когда стоитъ предъ нашими глазами страшный призракъ гибели и смерти, мы, если не предаемся полному отчаянію и безумному страху, то робко и безнадежно взираемъ на небо, молимъ о помощи, какъ будто-бы и дѣйствительно вѣруя въ нее. Но лишь только минуетъ гроза и не задѣнетъ насъ, пройдетъ мимо, мы высокомерно объясняемъ это избавленіе всякими другими причинами, только не милостію и помощію Божіею. Да и въ тѣхъ случаяхъ, когда уже милость и благодатная помощь Божія намъ очевидны, когда мы слишкомъ ясно сознаемъ ихъ, то хотя въ минуты избавленія и умиляемся предъ Богомъ и ощущаемъ въ душѣ дѣйствительно благодарное чувство къ Нему, но проходитъ день, другой, и мы все это предаемъ забвенію и, хладѣя душею къ Богу, возвращаемся къ прежней своей суетной и грѣховной жизни, къ суетнымъ дѣламъ и помышленіямъ, къ служенію своимъ страстямъ и похотямъ. Иные изъ насъ даже стараются скорѣе забыть эти наказанія и эти благодѣянія Божіи, чтобы безпечнѣе и безопаснѣе предаваться своей грѣховной и порочной жизни и наслаждаться ея благами. Оттого-то какъ кара Божія насъ не вразумляетъ, такъ и милость Божія намъ не пользуетъ. Какъ наказанія Божіи насъ не исправляютъ, такъ и благодѣянія Его насъ не улучшаютъ, не дѣлаютъ лучше и совершеннѣе въ духовной жизни. Ибо тѣ и другія нами скоро забываются.—Но, братія, всякая кара и всякая милость Божія посылаются Богомъ для нашей душевной пользы, должны служить намъ къ нашему исправленію отъ грѣховъ и пороковъ и къ постоянному духовному преуспѣянію и совершенству въ праведности и добродѣтеляхъ. Онѣ должны укрѣплять въ насъ твердую вѣру въ Бога и въ Его небесное нами водительство, пробуждать въ насъ искреннее обращеніе къ Богу, готовность всегда служить Ему и во всемъ полагаться на Него. Онѣ дол-

жны побуждать васъ къ постоянному нравственному самоулучшенію, чтобы приблизиться къ Богу, не гнѣвить Его своими дѣлами, но привлечь Его милость и благоволеніе. А для этого мы не должны забывать наказаній Господнихъ, а постоянно имѣть ихъ въ памяти, чтобы избѣгать тѣхъ дѣлъ, которыми навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій. Не должны забывать и милостей и благодареній Божіихъ, а постоянно имѣть ихъ предъ очами благодарнаго сердца, чтобы, утверждаясь и укрѣпляясь чрезъ нихъ въ вѣрѣ, стремиться оправдать ихъ своею доброю жизнію и дѣятельностію. Всякая кара, такимъ образомъ, и всякое благодареніе Божіе должны оставлять глубокой слѣдъ въ нашей душѣ и вѣкъ памятоваться нами, чтобы онѣ служили въ нашу душевную пользу и спасеніе. Иначе онѣ не только остаются для насъ безъ пользы, но и навлекаютъ на насъ большій гнѣвъ Божій и отверщаютъ Его отъ насъ. Господь Богъ сколько долготерпѣливъ и многомилостивъ, столько же и правосуденъ. Заблуждающагося Онъ вразумляетъ, непокорнаго наказуетъ, а неисправимаго и забывающаго Его благодаренія Онъ отверщается и предаетъ гибели.

Мы собрались, братія, въ сей храмъ для того, чтобы излить свое благодарное чувство къ Богу за избавленіе насъ отъ губительной заразы, которая вотъ уже два года угрожала и до сихъ поръ еще угрожаетъ намъ. Припадемъ же, подобно благодарному самарянину, исцѣленному отъ проказы, къ ногамъ Иисусовымъ, *хвалу Ему воздавая*; а вмѣстѣ и постоянно памятуя сіе благодареніе Божіе, а равно и слова Господа, сказанныя самарянину: *вѣра твоя спасе тя*, будемъ утверждаться въ вѣрѣ и укрѣпляться въ надеждѣ на Него, дабы по вѣрѣ и по надеждѣ пользоваться и впредь Его къ намъ милостями и благодареніями и не навлекать на себя Его гнѣва и кары. Не забудемъ и другаго Его наставленія, сказаннаго Имъ исцѣленному разслабленному, которое Онъ говоритъ и всѣмъ намъ: *се здравъ еси, кѣ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ*. Ты согрѣшилъ, но вразумленный гнѣвомъ Божіимъ раскаялся, исцѣлился отъ своихъ грѣховъ и по милости Божіей помилованъ, прощенъ: *се здравъ еси, и кѣ тому не согрѣшай, да не*

горше ти что будетъ! Ты забылъ Бога среди благополучія, но вразумился, вспомнилъ о Немъ и прибѣгъ къ Нему, когда увидѣлъ, какъ смерть поражала окрестъ тебя тысячи и тьмы людей: содержи же это въ памяти и не забывай, ибо это наказаніе другихъ—урокъ для тебя. Не минуешь и ты его, если снова забудешь Бога и будешь грѣшить. Ты не достоинъ былъ милостей и благодѣяній Божіихъ, ибо ничѣмъ не заслужилъ ихъ, и однако же облагодѣтельствованъ Богомъ, кара смерти прошла мимо тебя, тебѣ даровано благо жизни. Содержи же твердо въ памяти и воспріими сердцемъ, что благо это не въ твоихъ рукахъ, а въ руцѣ Божіей, и ты всегда можешь лишиться его, если снова будешь грѣшить. *Се здравъ еси, къ тому не сопримай, да не горше ти что будетъ.*

Священникъ **Ө. Тихвинскій.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

- 1) Подписка на журналъ „**Воскресное Чтеніе**“ въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ перес.

Адресъ требованій: *Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.*

По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ перес., а за 1890, 1891, 92 и 93 гг. по 3 руб. съ перес., а также и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ. Ц. 75 к. съ пер.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для вѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 70 к. съ пер.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Ц. 30 к. съ пер.

4) Христіанское вѣрученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ редакціи можно получить многія мелкія книжцы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель священникъ **Іоаннъ Богородицкій.**

2) Вышелъ и разсылается подписчикамъ 85 выпускъ (Побѣжалость—Польша) „Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изданіе съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусакъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. Н. Ремизовъ, проф. Э. Л. Ралловъ, пр.-доц. А. Р. Свищевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. П. Чуиловъ и др.

Въ вышедшихъ 85 выпускахъ (составляющихъ 6 томовъ и 1 вып. 7-го тома), помѣщено 62835 статей и замѣтокъ, 1191 портретъ и рисунковъ, 18 географическихъ картъ, хромо-и олеографія, таблицы рисунковъ, 1-я серия „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 руб. За пересылку приплачивается 10% цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер. д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы, Томскъ, при Агентствѣ „Западная Сибирь“; Самара, при редакціи „Самарской Газеты“; Таганрогъ, при редакціи „Таганрогскаго Вѣстника“.

3) Поступили въ продажу слѣдующія новыя брошюры и книги:

1) **Вопросы на исповѣди.** По руководству 10-ти заповѣдей Закона Божія, 9-ти евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ заповѣдей съ краткимъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ cadaго отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству.

Составилъ священникъ Московскоѣ Трифоноскоѣ церкви, Магистръ Богословія, Григорій Дьяченко.

Цѣна этой брошюры 30 коп. съ перес. Изд. 1894 г. Продается въ лучшихъ магазинахъ (Думнова, Тузова и др.).

Главный складъ этой книжки у автора, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, 3-я Мѣщанская улица, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Григорію Дьяченко.

2) Его же: **На канунѣ исповѣди.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 1894 г. Цѣна съ перес. 15 коп.

Деньги за поименованны двѣ брошюры по желанію можно пересылать почтовыми марками, но непременно въ заказныхъ письмахъ.

3) Его же: **Уроки и примѣры христіанскоѣ вѣры, надежды и любви.**

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей, при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно-нравственнаго чтенія.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанскоѣ вѣры“ (Стр. 745+XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 рубля безъ перес. и 2 р. 50 коп. съ пересылкою. Изд. 4-ое 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанскоѣ надежды“ (Стр. 631) 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два руб. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанскоѣ любви“ (Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою.

Изданіе третье 1894 года вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

За всѣ три книги цѣна безъ перес. 6 руб., съ пересылкою при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя по означенному выше адресу, семь рублей (вмѣсто 7 р. 50 коп.).

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 года) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шести сотъ новыхъ статей; кромѣ того къ каждой книгѣ присоединено приложение и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церковныхъ поуч., словъ и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому нравственному основному и пастырскому богословію.

Одобрительные отзывы о названныхъ книгахъ во 2 мѣ ихъ изданіи можно читать въ №№ 11, 17 и 44 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ за 1892 годъ; въ № 43 журн. „Воскресный день“ за тотъ же годъ; въ № 10—11 Богословск. библиограф. листка, изд. при „Руков. для сельскихъ пастырей“ за тотъ же годъ; въ № 13 журн. „Вѣра и Разумъ“ въ отдѣлѣ Епарх. извѣстій за тотъ же годъ, въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“ въ № 14; во Владимірскихъ, Донскихъ, Тульскихъ, Литовскихъ и мн. друг. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же 1892 годъ; въ Московск. Вѣдомостяхъ въ №№ 87 и 128 и нѣкоторыхъ другихъ духовн. и свѣтск. органахъ печати.

Въ 3-мъ изданіи (1894 года) книги: Уроки и примѣры христ. вѣры, надежды и любви весьма значительно переработаны составителемъ ихъ въ томъ направленіи, чтобы онѣ служили возможно удовлетворительными пособиями при составленіи не только катихизическихъ поученій, но и вообще по—возможности полными справочными пособиями по собесѣдовательному богословію (практической гомилетикѣ)—при составленіи всякаго рода церковныхъ поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ,—а также пособиями, при помощи коихъ можно было бы наглядно, живо, убѣдительно и интересно преподавать дѣтямъ и народу какъ въ школахъ и семьяхъ, такъ и съ церковной каведры истины христ. вѣры и нравственности (примѣнительно къ состоявшемуся въ 1890 году опредѣленію Св. Синода о введеніи повсюду катихизическихъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ (см. Церк. Вѣдом. изд. при Св. Синодѣ за 1890 г. № 26, стр. 270—271).

Напечатанный на плотной бумагѣ, убористымъ, хотя весьма четкимъ и довольно крупнымъ шрифтомъ (при чемъ мелкій шрифтъ почти совсѣмъ исключенъ изъ текста книгъ: даже для примѣчаній употребленъ весьма четкій шрифтъ—боргесъ), всѣ три книги набраны кромѣ того въ двѣ колонны на страницѣ, что весьма облегчаетъ чтеніе коротенькихъ строчекъ, не утомляя глазъ.

4) Продолжается подписка на „**Миръ Божій**“ литературный и научно-популярный журналъ для юношества и самообразования.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой—7 р., безъ доставки—6 р., за границу—10 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ и редакціи—Литов-

ка, 25, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ—книжный магазинъ Карбасникова, Кузнецкій мостъ, д. Коха.

Продаются оставшіеся экземпляры прошлаго 1893 года. Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи—7 р.; за границу—10 р.; безъ доставки—6 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница *А. Давыдова*. Редакторъ *Викторъ Острогорскій*.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 13-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданы на почту для разсылки 18-го (56 экземпляровъ) и 20-го Іюля (769 экземпляровъ).



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Христіанскій патриотизмъ.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Вѣлева, его церквей, монастырей и школъ. Обзорніе Его Преосвященствомъ церквей и школъ въ селахъ: Синегубовѣ и Маломъ Скуратовѣ Чернскаго уѣзда.—Изъ Каширы.—Поученіе по случаю всенароднаго въ гор. Тулѣ благодарственнаго молебствія Господу Богу о избавленіи отъ губительной болѣзни, совершеннаго 15 числа Іюля 1894 г.—Объявленія. — Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Іюля 29-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.