

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 14 Марта 1910 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО. цѣна годовому изданію 5 руб.	№ 11	Адресъ Редакціи: Воронежъ. Духовная Семинарія.
--	------	--

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. Благочиннаго 5 округа, Воронежскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Стефановъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, освобожденъ отъ исполненія возложенныхъ на него обязанностей по должности Благочиннаго, 25 февраля.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Петро-Павловской церкви сл. Екатериновки, Острогожскаго уѣзда, Леонидъ *Вулгаковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Евѣиміевской церкви с. Петровскаго, Землянскаго уѣзда, а его мѣсто предоставлено занять діакону Успенской церкви с. Касторнаго, Землянскаго уѣзда, Михаилу *Кручинину*, 25 февраля.

Б) На Псаломщическія:

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Петръ *Родионовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Богословской церкви с. Богословскаго, Коротоякскаго уѣзда, 26 февраля.

За смертію исключается изъ списковъ:

Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Верхней Серебрянки, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Аггеевъ*, со 2 марта.

Изъ всѣхъ пропечатанныхъ въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 7 марта с. г. вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ замѣщено одно только священническое мѣсто въ с. Петровскомъ, Землянскаго уѣзда, (№ 11) и одно псаломщическое мѣсто въ с. Богословскомъ, Коротоякскаго уѣзда (№ 13); остальные же мѣста остаются вакантными.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего Общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Воронежской епархіи отчетъ за истекшій 1909 годъ: 1) о составѣ и дѣятельности Комитета; 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежской епархіи за отчетный годъ.

Составъ и дѣятельность Комитета.

Истекшій 1909 годъ есть тридцать девятый годъ существованія Воронежскаго Епархіального Комитета, открытаго 29 іюня 1870 года.

Въ отчетномъ году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Владиміра, Епископа Острогожскаго, слѣдующія лица:

1) Архімандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря;

2) Каѳедральный Протоіерей А. М. Спасскій;

3) Настоятель церкви Воронежскаго Цокровскаго женскаго монастыря, Протоіерей Петръ Евеніевичъ Палицынъ;

4) Настоятель Иоанно-Богословской градской церкви, Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Путилинъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Комитета;

5) Игуменъ Іліодоръ, Казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря;

6) Потомственный почетный гражданинъ А. Н. Безруковъ;

7) Іеромонахъ Иннокентій, Казначей Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря, исполняющій обязанности Казначая Комитета и

8) Іеромонахъ Тихонъ, благочинный того же монастыря, исполняющій обязанности помощника Казначая Комитета.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Воронежской епархіи, свободной отъ инородцевъ нехристіанъ, состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ

сборъ средствъ денежныхъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія, и это сочувствіе къ святымъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поддерживаемое духовенствомъ, не оскудѣвало въ православномъ населеніи епархіи.

Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія православной христіанской вѣры между язычниками имперіи чрезъ запись своихъ пожертвованій въ рассылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія; всего такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило—2956 р. 44 к. (въ 1908 году такихъ пожертвованій было 3145 р. 13 к.), а всѣхъ вообще поступленій въ Комитетъ въ теченіе 1909 года было 4559 р. 19 коп. и 100 руб. билетами (въ 1908 году поступило 3742 руб. 9 коп.).

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воропежскому Епархіальному Комитету, кромѣ двухъ, обезпечившихъ членскіе взносы единовременными вкладами, было 89, въ томъ числѣ 9 вмѣстѣхъ болѣе установленнаго трехрублеваго взноса.

Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества принимались Казначеемъ Комитета, записывались въ приходо-расходную книгу и вносились въ Государственную Сберегательную кассу по книжкамъ за № 6792 и 34.683.

Всѣ суммы, согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределены на капиталы: а) неприкосновенный, куда, по § 22 Устава, отчисляются суммы, замѣняющія, по § 17 Устава, ежегодные членскіе взносы,

б) запасный, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписныя листы, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, излишки противъ членскихъ взносовъ и в) расходный, въ который отчислены членскіе взносы, кружечный сборъ и проценты съ капитала.

СРЕДСТВА КОМИТЕТА.

1. Приходъ суммъ.

Отъ 1908 года въ кассѣ Комитета оставалось всего 7961 р. 37 к.; въ томъ числѣ: а) капитала непркосновеннаго 4442 руб. 98 коп., б) запаснаго 1863 руб. 28 к. и в) расходнаго 1655 р. 11 к.; сія остаточная сумма, равно какъ и вообще приходъ и расходъ суммъ за 1908 годъ, согласно постановленію бывшаго 15 марта 1909 года общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго, были обревизованы и свѣрены какъ по приходо-расходной книгѣ за 1908 годъ, такъ и по документамъ особою Комиссіею изъ членовъ — Архимандрита Александра, Протоіерея В. Горьковского и Н. И. Поликарнова; при чемъ Комиссія нашла, что 1) остатокъ суммъ отъ 1907 года и поступленіе въ 1908 году показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по кассовой книгѣ, вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ суммъ въ 1908 году производимъ былъ согласно съ постановленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1909 года показанъ правильно.

Въ отчетномъ 1909 году поступило на приходъ 4559 р. 19 коп. наличными и 100 руб. билетами; въ томъ числѣ а) суммъ, замѣняющихъ ежегодныя членскіе взносы, 1000 р. наличными и 100 р. билетами; б) членскихъ взносовъ 267 р.; в) излишковъ противъ членскихъ взносовъ 30 руб. 50 к.; г) мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 1184 р.

67 к.; д) тарелочного сбора въ недѣлю Православія 1174 р. 60 к.; е) кружечного сбора 597 р. 17 к. и ж) процентовъ на капиталъ 305 р. 25 к.; вся означенная сумма распредѣлена такъ: а) въ неприкосновенный капиталъ отнесено 1100 руб., въ запасный отчислено 2389 руб. 77 коп. и въ расходный 1169 руб. 42 коп.

II. Расходъ суммъ.

Во исполненіе распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложеннаго въ предложеніи его отъ 27 іюля 1909 г. за № 701, и согласно журнальному опредѣленію Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, 5 августа того же года за № 4729, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 1) отослано 3518 р. въ г. Читу въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Забайкальской духовной миссіи во 2 половинѣ 1909 года и 1 половинѣ 1910 года; 2) употреблено на нужды Воронежскаго Епархіальнаго Комитета 245 р. 78 к., въ томъ числѣ: а) на жалованье писмоводителю 180 руб., б) на наемъ разсыльнаго 36 р., в) на пересылку суммъ 1 р. 60 к., г) возвращено консисторіи 19 р., неправильно присланные въ Комитетъ и д) на канцелярскіе расходы 9 р. 18 к., а всего въ расходъ значится 3763 р. 78 к.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ слѣдующее: въ кассѣ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета оставалось къ 1909 году 7961 р. 37 к.; въ 1909 году поступило на приходъ 4659 р. 19 к.; а всего поступило на приходъ въ 1909 г. съ остаточными отъ 1908 года 12.620 р. 56 к.; въ томъ же 1909 году выписано въ расходъ 3763 р. 78 к.; затѣмъ къ 1910 году остается всей суммы 8.856 руб. 78 к.; въ томъ числѣ: процентными бумагами 7700 р. и наличными 1156 руб. 78 коп.; сумма сія по роду капиталовъ распредѣляется такъ:

а) неприкосновеннаго капитала.....	5542 р. 98 к.
б) запаснаго.....	2389 „ 77 „
в) расходнаго.....	924 „ 3 „

Процентныя бумаги имѣются слѣдующія:

Семь Свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты по тысячѣ руб. каждая за №№ 3768, 3769 и 3770 серіи— 106, № 938/133, № 1231 и 1232/144 и № 3712/97, одно свидѣтельство той же ренты въ пятьсотъ рублей № 2040/235 и два свидѣтельства по сто рублей каждое №№ 2513 и 7128, всего же на 7700 руб.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Владиміръ*.

Члены Комитета: { Протоіерей *Петръ Палицынъ*.
Архимандритъ *Александръ*.
Протоіерей *Іоаннъ Путилинъ*.
Игуменъ *Иліодоръ*.
Казначей Геромонахъ *Иннокентій*.

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго за 1909 годъ.

А. *Пожизненные члены.*

1) Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

2) Геромонахъ Толшевскаго общежительнаго монастыря Аркадій.

Б. *Члены внесшіе болѣе 3 руб.*

- | | |
|--|------|
| 1. Преосвящен. Владиміръ, Епископъ Острогжскій. | 5 р. |
| Ректоръ Воронежской духовной Семинаріи Протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ | 5 " |
| Палицынъ Петръ Евѣиміевичъ, Протоіерей | 5 " |
| Нафанаилъ Архимандритъ | 10 " |
| 5. Стефановъ Яковъ, священникъ | 5 " |
| Склябовскій Константинъ Гавр., Протоіерей | 4 " |

Баженовъ Тимофей, Протоіерей	10 р.
Флорентій Архимандритъ	5 „
9. Маргарита Игуменія	5 „

В. Члены внесшіе по 3 руб.

1. Александръ Архимандритъ, Намѣстникъ Митрофанова монастыря.
Алферовъ Георгій Тимофеевичъ, Протоіерей.
Аскоченскій Михаилъ, священникъ.
Аристовъ Аристархъ, Протоіерей.
5. Аристовъ Алексѣй, священникъ.
Аполлинарія Игуменія.
Алферовъ Александръ, Протоіерей.
Андреевскій Ардаліонъ, священникъ.
Вассіанъ, Геромонахъ Митрофанова монастыря.
10. Вышневскій Василій, Протоіерей.
Высоцкій Николай Павловичъ, священникъ.
Виталія Игуменія.
Гервасій, Геромонахъ Митрофанова монастыря.
Горьковскій Василій, Протоіерей.
15. Дикаревъ Василій, Протоіерей.
Дольскій Евгений, священникъ.
Дѣвицкій Митрофанъ, священникъ.
Долгополовъ Алексѣй, священникъ.
Данковъ Василій Александровичъ, священникъ.
20. Дагаевъ П., староста Богоявленской церкви.
Дьяковъ Георгій, священникъ.
Дикаревъ Александръ, священникъ.
Донецкій Тихонъ, Протоіерей.
Дубянскій Андрей, священникъ.
25. Егоровъ Николай Димитр., священникъ.
Ермолаевъ Іоаннъ, священникъ.
Зубковъ Иванъ Ильичъ, ктиторъ Никольской цер. гор. Воронежа.
Иліодоръ, Игуменъ Митрофан. монастыря.
Иннокентій, Игуменъ Митроф монаст. († 3 авг. 1909 г.).
30. Иншаковъ Николай Васильевъ, купецъ.

- Ингеницкій Іоаннъ, священникъ.
Ивановъ Іоаннъ Егоровичъ, священникъ.
Инцеровъ Петръ Васильев., священникъ.
Крутиковъ Тихонъ Александровичъ, священникъ.
35. Княжевъ Александръ, священникъ.
Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ, купецъ.
Кирилловъ Анатолій, Протоіерей.
Кудрявцевъ Петръ, Протоіерей.
Какуринъ Василій Федосѣев., дворянинъ.
40. Лукинъ Ѳедоръ, священникъ.
Миловановъ Василій Михайловичъ, священникъ.
Мануйловъ Павель, священникъ.
Митрофановъ Димитрій, священникъ.
Макаровъ Евгеній, священникъ.
45. Никонъ, Геромонахъ Митрофанова монастыря.
Никоновъ Николай, священникъ.
Осмачкинъ Симеонъ, діаконъ.
Палицынъ Александръ, священникъ.
Поповъ Тихонъ Димитр., священникъ.
50. Поповъ Митрофанъ, Протоіерей.
Петровъ Михаилъ Лукичъ, священникъ.
Поповъ Николай, священникъ (изъ Воронцовки).
Поповъ Константи́нъ, священникъ.
Протопоповъ Алексѣй, священникъ.
55. Русинъ Николай Васильевичъ.
Рубиновъ, староста Тихвино-Онуфріевск. цер.
Руфинъ Василій, священникъ
Рябенко Василій Васильевичъ, священникъ.
Раевскій Ілья, священникъ.
60. Склобовскій Ѳедоръ Константиновичъ, священникъ.
Стефановъ Стефанъ Африкановичъ, Помощ. Смотр.
Вор. Дух. Учил.
Скрябинъ Андрей, священникъ Каѳедральнаго Собора.
Степановъ Петръ Димитріевичъ, староста Богородицк. ц.
Семеновъ Викторъ Васильевичъ, староста Троицкой на
Терновой Полянѣ церкви.
65. Сабининъ Евсерій, Протоіерей.
Самецкій Михаилъ, священникъ.

- Свѣтозаровъ Георгій, священникъ.
Сильченко Николай, Протоіерей.
Склобовскій Дмитрій, Протоіерей.
70. Славгородскій Михаилъ, священникъ.
Филоновскій Иванъ Іосифов , Инспекторъ Вор. Дух. Сем.
Хихинъ Василій Ѳеодоровичъ, Бобровскій купецъ.
Холодовичъ Никаноръ, Протоіерей.
Чмелевъ Михаилъ Андреевичъ.
75. Часовниковъ Николай, священникъ.
Черницынъ Алексѣй, священникъ.
Ширкевичъ Стефанъ Ивановичъ, священникъ, Инспекторъ классовъ Ворон. Епархіальн. Женск. Училища.
Шовскій Петръ Васильевичъ, почетный гражданинъ.
Яковлевъ Григорій Семеновичъ, псаломщикъ.
80. Яковлевъ Василій Николаевичъ, староста Спасской церкви гор. Воронежа.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

14 МАРТА.

№ 11

1910 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря 1 марта 1910 г. предъ паннихидой по Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III ¹⁾.

Возлюбленные о Господѣ Братіе-Соотечественники!

Опять предъ нами 1 марта, злополучное 1 марта; въ 29 разъ возвращается къ намъ это 1 марта!.. Почему злополучное? Каждый, безъ сомнѣнія, помнитъ, какое событіе случилось въ этотъ день назадъ тому 29 лѣтъ! И до сихъ поръ при одномъ воспоминаніи объ этомъ событіи кровью обливается сердце каждаго истинно-русскаго вѣрнопопданнаго отъ того ужаса, который охватилъ тогда всю русскую зем-

¹⁾ Воспроизведена однимъ изъ слушателей, Прот. Н. О—мъ.

лю... Этимъ горестнымъ событіемъ закончилось благодѣтельнѣйшее царствованіе лучшаго изъ Русскихъ Монарховъ, Государя Императора Александра Николаевича, который во все время своего царствованія только о томъ и думалъ, какъ бы больше облагодѣтельствовать свой народъ. Онъ освободилъ 20 милліоновъ своихъ вѣрноподанныхъ отъ крѣпостной зависимости и осуществлялъ цѣлый рядъ благодѣтельныхъ реформъ по всѣмъ сторонамъ государственной и народной жизни. И чѣмъ же отблагодарилъ народъ своего великаго благодѣтеля? Онъ убилъ Его, убилъ въ самой столицѣ, среди бѣлаго дня. Ужаснымъ пятномъ Цареубійства русскій народъ запятналъ себя 1 марта 1881 года.

Вступая съ нынѣшняго дня въ великій подвигъ поста и покаянія, твердо помните, православные русскіе люди, до чего можетъ доходить грѣхъ человѣка, если послѣдній не сумѣетъ во время остановить его и поддастся его тлетворному вліянію. Поймите, что грѣхъ, ничѣмъ не сдерживаемый, можетъ доходить до ужасныхъ развѣтвѣвъ; онъ можетъ доводить грѣшника до цареубійства, до посягательства на Священнѣйшую Особу Помазанниковъ Божіихъ, о которыхъ Господь еще въ ветхомъ завѣтѣ вѣщала людямъ: *„не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ“*.

Кто же были эти люди, которые посягнули на драгоценную жизнь Царя-Благодѣтеля? Это были жалкіе крамольники, которые потеряли вѣру въ Бога Живаго, для которыхъ недорого родина и все то, чѣмъ она жила, росла и укрѣплялась въ теченіе своей 1000-лѣтней исторіи и чѣмъ она прославилась и возвеличилась предъ всѣми народами. Эти люди забыли, что наше дорогое Отечество можетъ прочно существовать только при тѣхъ вѣко-вѣчныхъ началахъ, на которыхъ оно основано и которыми усиливалось доселѣ. Они намѣреваются вытравить у русскаго народа его вѣру православную и преданность Царю Самодержавному и тѣмъ при-

вести нашу родину на край гибели. Вотъ какіе люди создали кровавое событіе 1 марта!..

Достоинѣйшимъ преемникомъ Царя-Освободителя, блаженныя памяти Государемъ Императоромъ Александромъ III на время былъ водворенъ миръ въ русской землѣ, крамольники притаились, но крамола далеко не исчезла съ лица русской земли. И теперь еще снуютъ по обширному пространству нашего Отечества эти *сыны погибельные*, стараются пролить братскую кровь для достиженія своихъ постыдныхъ цѣлей.

Бойтесь, православные, этихъ крамольниковъ, съ ужасомъ отвращайтесь отъ нихъ, не вступайте съ ними въ сношенія, ибо „ядъ аспидовъ на устахъ ихъ“, не слушайте ихъ коварныхъ навѣтовъ, не читайте ихъ ядовитыхъ книгъ и листовъ, которыми они развращаютъ неопытныхъ, особенно юношество. Знаютъ эти люди, что цѣлость и благосостояніе государства русскаго, искони православнаго и царелюбиваго, зависитъ отъ крѣпости религіи и нравственности съ одной стороны и отъ преданности народа Царю Самодержавному съ другой. Вотъ для того, чтобы привести наше богохранимое Отечество на край гибели, эти сыны погибельные и стараются всячески расшатывать основы святой нашей вѣры и правила чистой нравственности, осмѣиваютъ догматы вѣры православной, проповѣдуютъ полную нравственную распущенность и, наконецъ, глумятся надъ Священнѣйшею Особою Царя-Помазанника, посягая на Его верховную власть.

Такимъ образомъ, крамольники, прикрываясь разными благовидными именами, хотятъ съ нашимъ дорогимъ отечествомъ сдѣлать тоже, что мы видимъ въ другихъ государствахъ, гдѣ вѣра христіанская поругана и монархическая власть замѣнена правленіемъ народныхъ представителей.

Такими путями идутъ крамольники къ своимъ коварнымъ цѣлямъ и нерѣдко достигаютъ ихъ, когда „*спящимъ чело-*

вѣкомъ“, щедро сѣютъ ядовитыя сѣмена своего лжеученія (Мѡ. XIII, 24), и это сѣмя, воспринимаемое довѣрчивыми честными людьми, незамѣтно для нихъ самихъ приносить свои горькіе плоды: невѣріе, развращеніе, холодность къ національнымъ и государственнымъ интересамъ и даже посягательство на Священную Особу Помазанника Божія.

Берегитесь, добрые люди, этихъ лютыхъ волковъ, проходящихъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ. Помните, что какъ ядъ постепенно разрушаетъ тѣлесный организмъ человѣка, такъ и всякій грѣхъ постепенно разрушаетъ доброе душевное настроеніе и, поработая силы и способности души, дѣлаетъ человѣка сыномъ погибельнымъ. Грѣхъ сначала появляется въ мысли, затѣмъ сообщается чувству или сердцу, далѣе дѣйствуетъ на волю, возбуждая грѣховныя пожеланія, наконецъ грѣховныя пожеланія приводятъ въ дѣйствія, которыя часто бываютъ ужасными.

Твердо помня, какъ постепенно и незамѣтно для себя самого человѣкъ можетъ отъ одной лишь грѣховной мысли дойти до ужаснаго дѣйствія, — всячески боритесь съ грѣховными помышленіями и чувствованіями и старайтесь, усиленнымъ подвигомъ поста и молитвы, отгонять отъ себя всякіе навѣты духа злобы и его многочисленныхъ споспѣшниковъ, видимыхъ и невидимыхъ.

Въ нынѣшній скорбный день изъ глубины сердець вознесемъ молитвы объ упокоеніи въ райскихъ обителяхъ Царя-Благодѣтеля, пріятшаго мученическую кончину отъ людей неблагодарныхъ и коварныхъ, и Царя-Миротворца, который силою крѣпкой вѣры и прямою своего христіанскаго характера водворилъ миръ въ землѣ русской и далъ успокоеніе вѣрнымъ сынамъ Отечества, смущеннымъ и потрясеннымъ ужасною смертію Царя-Освободителя.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Освященіе возобновленнаго храма Святителя Алексія въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ Ака- товомъ монастырѣ.

1 ноября 1909 года состоялось торжественное освященіе возобновленнаго нижняго храма въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, посвященнаго памяти Небеснаго Покровителя обители, Святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи.

Давно уже Алексѣевскій храмъ нуждался въ обновленіи, такъ какъ былъ скуденъ украшеніемъ, а главное, слишкомъ обветшали въ немъ престоль и иконостасъ и вся внутренняя окраска стѣнъ и сводовъ. Храмъ былъ темень и производилъ весьма грустное впечатлѣніе, особенно по сравненію съ благолѣпнымъ верхнимъ Воскресенскимъ храмомъ обители и крестовою Сергіевскою церковью. Но крайняя скудость средствъ обители не давала долгое время возможности приступить къ возобновленію храма. Настоящее капитальное возобновленіе и, частью, передѣлка храма произведены тщаніемъ Благочиннаго и сборщика монастыря, іеромонаха Тихона на средства его самаго и московскихъ благотворителей сей обители, привлеченныхъ о. Тихономъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, носящаго имя покровителя монастыря, Св. Алексія Московскаго. Все внутреннее богатое росписаніе храма и алтари, престоль и горнее мѣсто, большая часть иконъ произведены вновь. Работы производились подъ наблюденіемъ инженера технолога А. Р. Михайлова, но все украшеніе храма было предоставлено вкусу самого о. іеромонаха Тихона.

Въ алтарѣ храма въ среднемъ окнѣ на горнемъ мѣстѣ поставлена икона Спасителя на Тайной Вечери, преломляющаго хлѣбъ, продолженіе сей иконы — изображеніе апосто-

ловъ на Тайной Вечери написано на стѣнахъ алтаря направо и налѣво отъ горнаго мѣста. Эта икона—копія запрестольной иконы Васнецова въ алтарѣ храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ на мѣстѣ кончины Императора Александра II.

Надъ запрестольной иконой утверждены на колоннахъ рѣзныя изъ дерева архіерейскія регалии.

Сводъ и стѣны алтаря сплошь украшены живописью по лучшемъ образцѣ. Предалтарный иконостасъ украшенъ рѣзбой, но еще не позолоченъ, (что по разнымъ соображеніямъ оставлено до будущаго лѣта). Надъ рѣзными царскими вратами помѣщена икона Тайной Вечери фряжскаго письма (отличительная особенность фряжскаго письма та, что складки одежды изображенныхъ лицъ пишутся съ прозолоткою, проступающей сквозь краски).

Всѣ мѣстныя иконы покрыты новыми золочеными металлическими ризами, украшенными эмалью, а икона Спасителя и Вожіей Матери серебрянными 84 пробы ризами.

Также украшены эмалью ризы, пожертвованныя въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича московскими благотворителями обители, при посредствѣ о. Тихона: именно Обществомъ хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ (Св. Алексія), фабрикантомъ М. Ѳ. Некрасовымъ (Іоанна Предтечи), Е. А. Кузнецовымъ (Св. Митрофана), мастеромъ А. А. Александровымъ (Св. Тихона), подрядчикомъ Б. М. Давыдовымъ (Св. Антонія и Ѳедосія) и И. М. Бусуринымъ (Св. Николая).

Надъ иконами, имѣющими высоту 2 аршина, помѣщены небольшія иконы разныхъ святыхъ.

Полъ алтаря и солен, возвышающейся надъ поломъ церкви на 2 ступени, устроены изъ метлахскихъ плитъ; подъ ними желѣзо—бетонный сводъ надъ амосовскимъ отопленіемъ.

За правымъ клиросомъ 5 разныхъ иконъ въ серебряныхъ ризахъ, расположенныхъ крестообразно и вставленныхъ въ крестъ, украшенный рѣзьбой; внизу креста двуглавый орелъ съ 3 коронами. На устройство этого оригинальнаго кіота пожертвовано Воронежскимъ Обществомъ хоругвеносцевъ 100 рублей.

За лѣвымъ клиросомъ—деревянный крестъ съ изображеніемъ распятаго Иисуса Христа съ предстоящими Божіей Матерью и Іанномъ Богословомъ; живопись по золоточеканному фону, съ эмалевыми вѣнцами. Своды храма украшены анфрейной работой. Шестъ столбовъ, которыми поддерживаются своды, украшены висящими или писанными на стѣнахъ иконами.

Иконы на стѣнахъ пожертвованы Московскими благодѣателями обители: И. К. и П. Н. Филипповыми, К. П. Басовымъ, А. А. Двойновымъ, К. Д. Рогожкой, В. и С. О. Саввиними, М. О. Мироновой, Х. С. Трещалинымъ, М. Т. Земиловой, М. З. Шмаковымъ, А. С. Кретиной, М. Е. Воронинымъ, при посредствѣ о. Черомонаха Тихона. Въ простѣнкахъ между окнами—настѣнные живописные изображенія разныхъ святыхъ. Вся живопись въ алтарѣ и храмѣ или копія работъ художниковъ Васнецова и Нестерова, или написана въ ихъ духъ и вкусъ. На паперти на задней стѣнѣ—икона Страшнаго Суда—копія иконы Васнецова въ Кіево-Владимирскомъ соборѣ, а также и другія изображенія. Кромѣ того и снаружи весь двухъ-этажный храмъ и корридоръ, соединяющій его съ настоятельскими—Архіерейскими покаями ремонтированы: окрашены нѣжно—голубою краскою, а лѣпныя украшенія (частью новыя)—бѣлою краскою. Освященіе возобновленнаго храма совершено съ особенною торжественностью Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, и Его Преосвященствомъ, Преосвя-

щеннѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Священно-архимандритомъ обители, въ сослуженіи Ключаря Каодральнаго собора, Протоіерея о. Георгія Алферова, Протоіерея о. Петра Палицина, Протоіерея о. Василя Горьковскаго, Казначея Алексѣевскаго монастыря, іеромонаха о. Иннокентія, Благочиннаго монастыря, іеромонаха о. Тихона и другихъ іеромонаховъ Алексѣевскаго монастыря. Ими же по освященіи престола и храма совершена Божественная литургія и благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многлѣтія благотворителямъ и благоукрасителямъ обители. По запричастномъ стихѣ завѣдующимъ существующею при монастырѣ второклассною учительскою и регентскою школою, Священникомъ Владиміромъ Проскураковымъ произнесено было приличное торжеству слово о томъ, какую пользу приносятъ душѣ жертвы и о значеніи храма ¹⁾. Пѣлъ архіерейскій хоръ обители, подъ управленіемъ учителя пѣнія регентской школы К. П. Санина. Праздникъ обители почтили своимъ присутствіемъ Его Превосходительство, Г. Начальникъ Воронежской губерніи С. И. Голиковъ, Его Сіятельство, Г. Вице-Губернаторъ Графъ П. Н. Апраксинъ и многія другія почетныя лица г. Воронежа и многіе богомольцы. На торжество были приглашены обителью и ожидалось благотворители обители изъ Москвы и Московской губерніи, усердіемъ и трудами которыхъ произведено переустройство и украшеніе храма, но, къ сожалѣнію, за дальностью разстоянія, они не могли прибыть на торжество. Невиданное въ обители торжественное служеніе двухъ Пресвященныхъ, благолѣпный чинъ освященія престола произвели на братію и молящихся сильное впечатлѣніе, которое долго не изгладится изъ ихъ памяти.

По окончаніи богослуженія духовенству и почетнымъ

¹⁾ Напечатано въ Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ 1910 года, № 8.

гостямъ обители предложена была трапеза въ покояхъ Преосвященнаго Настоятеля обители. Ко времени освященія Алексѣевского храма на средства о. Благочиннаго, іеромонаха Тихона, издана книжка „Воронежскій Алексѣевскій Акатовъ монастырь и находящаяся въ немъ Чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Троеручицы“ со многими прекрасными фототипическими снимками съ чтимыхъ иконъ Божіей Матери „Троеручицы“ и „Живописный Источникъ“ и видовъ монастыря и монастырскихъ храмовъ.

Образъ пастыря церкви по „Правилу пастырскому“ св. Григорія Двоеслова.

„Правило пастырское“ представляетъ собою одно изъ выдающихся произведеній Западной богословской литературы, въ которомъ знаменитый отецъ церкви, св. Григорій Двоесловъ, высказываетъ свой взглядъ на высоту и значеніе пастырскаго служенія. Поводомъ къ написанію этого сочиненія послужило такое обстоятельство. Св. Григорій Двоесловъ, будучи приглашаемъ къ занятію епископской кафедрой, долгое время не соглашался принять на себя святительскій санъ, что и вызвало со стороны его друга Іоанна, еписк. Раввенскаго, дружественные упреки къ нему. Желая выяснить упрекавшему другу, что его нападки не совсѣмъ справедливы и умѣстны, св. Григорій Двоесловъ и написалъ сочиненіе, въ которомъ съ ясностью и полнотою раскрылъ всю важность, трудность и отвѣтственность пастырской дѣятельности. По своему содержанію „Правило пастырское“ дѣлится на 4 части.

Въ первой части своего труда св. Григорій Двоесловъ разъясняетъ мысль о томъ, что значить достойно приступать къ пастырскому служенію и какъ опасно домогаться его ли.

цамъ недостойнымъ. Здѣсь св. Отецъ развиваетъ слѣдующія частныя мысли. Пастырское дѣланіе есть одно изъ наиболѣе трудныхъ, если не самое высокое и отвѣтственное служеніе.

Каждый человѣкъ, прежде чѣмъ рѣшается приступить къ исправленію той или другой должности, считаетъ для себя необходимымъ подготовить себя къ своему дѣлу соответствующимъ образомъ. Ибо невозможно никому хорошо дѣлать то дѣло, которое онъ не изучилъ надлежащимъ образомъ, или проповѣдывать какое-либо ученіе, не имѣя твердаго и основательнаго знанія его. Это общее для всѣхъ людей правило въ особенности относится къ пастырю церкви. Являясь проводникомъ завѣтовъ любви и правды, орудіемъ Христовымъ въ дѣлѣ насажденія царства Божія на землѣ, пастырь церкви долженъ сознавать важность своего положенія. Въ силу естественнаго закона нравственнаго воздѣйствія, личность дѣйствуетъ на другихъ гораздо съ большей силой и неотразимостью, чѣмъ устныя, теоретическія наставленія. Эта истина оправдывается, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ вліянія и воздѣйствія на общество со стороны представителей художественнаго творчества. Тѣ мысли и идеи, которыя, обыкновенно, проводятся тѣмъ или другимъ писателемъ въ его сочиненіяхъ давно уже извѣстны всѣмъ. Но, оставаясь въ видѣ отвлеченныхъ понятій, эти идеи не имѣютъ такого вліянія въ душѣ человѣка, не захватываютъ онѣ всѣхъ сторонъ человѣческой души и, потому, не занимаютъ тамъ господствующаго положенія. Эти мысли и понятія, хотя и указываются человѣку его же собственнымъ разумомъ, но еще не всецѣло принадлежатъ человѣку, чужды еще тѣмъ способностямъ, которыя наряду съ разумомъ являются факторами, производящими всякую человѣческую дѣятельность, — сердцу и волѣ. И вотъ живой художественный образъ,

созданный поэтомъ, дѣйствуетъ на эти стороны души человека, звонко ударяетъ по сердечнымъ струнамъ, возбуждаетъ энергію воли, и тогда человекъ уже недалеко отъ того, чтобы и самому послѣдовать въ своей дѣятельности примѣру идеальнаго образа. Если же одно только изображеніе той или другой личности можетъ производить порою весьма сильное и неотразимое дѣйствіе на человека, то тѣмъ болѣе, конечно, могущественно вліяніе и примѣръ живого лица. Несомнѣнный фактъ, что та среда, въ которой вращается человекъ и остается болѣе или менѣе продолжительное время, оказываетъ на него свое вліяніе и дѣйствіе, хотя бы онъ самъ не замѣчалъ и не желалъ этого вліянія.

Принимая во вниманіе эти обстоятельства, каждый кандидатъ священства, прежде чѣмъ вступить въ пастырское званіе, долженъ хорошенько подготовить себя какъ съ умственной, такъ, главнымъ образомъ, и съ нравственной стороны для своей будущей дѣятельности. Основательная умственная подготовка является для пастыря необходимой въ силу того, что предметы вѣры представляются въ высшей степени глубокими и высокими истинами, требующими для своего усвоенія довольно значительной внимательности и усилія. Недостаточно изучивши и разобравшись въ этихъ истинахъ вѣры, невозможно передавать и учить имъ другихъ. Но, чтобы поученіе пастыря имѣло дѣйствительную силу, необходимо сопровождать его личномъ примѣромъ. Пастырь долженъ показать на самомъ себѣ, насколько осуществимо и примѣнимо къ жизни все то, чему онъ учитъ своихъ прихожанъ. Что касается нравственнаго воспитанія, то лучшимъ способомъ для достиженія его св. Григорій указываетъ бѣдствія и несчастія жизни. Земныя скорби и лишенія являются самой хорошей школой, которая вырабатываетъ въ человекѣ нравственную стойкость и мощь. „Часто отъ

напыщенной гордости порочится сердце человѣка, говорить св. отецъ, а бѣдствія въ горнилѣ скорбей очищаютъ его¹⁾.

Указавъ, такимъ образомъ, на необходимость серьезнаго приготовленія къ пастырской дѣятельности, св. Григорій Двоесловъ, во 2 части сочиненія, выясняетъ вопросъ о томъ, какова должна быть жизнь достойнаго пастыря. Св. отецъ говоритъ, что жизнь пастыря должна быть вполне безукоризненною и не только со стороны своихъ внѣшнихъ проявленій, но даже и изнутри, въ помыслахъ. Пастырь долженъ тщательно наблюдать за всѣми движеніями и настроеніями своей души, долженъ постоянно бодрствовать надъ собою и стараться отгонять отъ себя дурныя мысли и чувствованія.

Въ отношеніяхъ пастыря къ своимъ пасомымъ основнымъ и руководящимъ началомъ должно являться чувство любви. Пастырь долженъ внимательно слѣдить за характеромъ жизни своихъ прихожанъ и не долженъ обходить молчаніемъ такихъ событій, на которыя нужно обратить вниманіе пасомыхъ и которыя могутъ послужить темой для поученія и поводомъ къ назиданію. Равнымъ образомъ, пастырь долженъ соблюдать молчаніе, если этого требуетъ духовная польза его прихожанъ. Вообще, св. отецъ совѣтуетъ пастырямъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ жизни сообразовываться съ интересами дѣла и выбирать тотъ способъ дѣйствія, который окажется наиболѣе подходящимъ и удобнымъ. Но пастырей нерѣшительныхъ, боящихся смѣло и открыто выражать истину, св. Григорій порицаетъ и называетъ наемниками, которые убѣгаютъ при видѣ волка грядущаго. Св. Григорій указываетъ имъ на слова пророка Исаи изъ 56 гл. 10 ст.: „Пси нѣмніи не возмогутъ лаяти“.

Относительно проповѣдничества св. Григорій Двоесловъ

¹⁾ (Христ. чт. за 1847 г. ч. 1. Св. Гр. Двоесловъ. О паст. служ. стр. 12).

заповѣдуетъ пастырямъ церкви слѣдующее. Пастыри должны помнить, что они являются глашатаями и провозвѣстниками славы Божіей. Они должны самымъ внимательнымъ образомъ взвѣсить и обсудить все то, что намѣрены произнести съ церковной кафедры. Всякое слово, необдуманно сказанное, можетъ повредить какъ имъ самимъ, отступающимъ въ такомъ случаѣ отъ своего назначенія—вѣщать слово Божіе, такъ и слушателямъ, которые могутъ воспринять ихъ слово въ свое сердце и произвести соответствующія, нежелательныя дѣйствія.

Управляя своимъ духовнымъ стадомъ, пастырь долженъ ласково и дружелюбно относиться къ благонравнымъ членамъ паствы и строго ревновать о правдѣ передъ порочными. „Всѣ правители, говор. св. отецъ, должны обращать вниманіе не на власть надъ подчиненными, а на равенство съ ними по природѣ своего происхожденія и должны стремиться къ тому, чтобы быть полезными ¹⁾. Управление бываетъ хорошимъ только тогда, когда начальникъ господствуетъ надъ пороками“ ²⁾.

Изъ этихъ словъ видно, что св. Григорій Двоесловъ руководящую идею пастырскаго управленія видитъ исключительно въ нравственной пользѣ ближнихъ. Имѣя въ виду эту единственную цѣль, пастырь можетъ быть иногда строгимъ, иногда любящимъ и мягкимъ. Нужно помнить только одно, чтобы не переходить границы должнаго: пусть строгость не переходитъ въ жестокость, а любовь—въ слабость. Пастырь долженъ быть отцемъ по строгости и матерью по любви.

Пастырь церкви, по словамъ св. Григорія Двоеслова, не долженъ отягощаться мірскими заботами, чтобы не уш-

¹⁾ Христ. чт. 1847 г. ч. I. Св. Гр. Двоесловъ о паст. служ., стр. 55.

²⁾ Тамъ же стр. 189.

стить изъ вида и не нанести ущерба нравственнымъ интересамъ. „Увлекаемый вихремъ мірскихъ заботъ, пастырь не обращаетъ уже никакого вниманія на главную и существенную обязанность свою—быть духовнымъ руководителемъ своихъ подчиненныхъ. А отъ того и подчиненные, безъ сомнѣнія, охладѣваютъ въ своей жизни ревностью о благочестіи“¹⁾.

Для большей наглядности въ уясненіи этой мысли св. Григорій обращается къ такого рода аналогіямъ. Во-первыхъ, онъ уподобляетъ духовное стадо, въ главѣ съ пастыремъ, тѣлу человѣка. Какъ въ тѣлѣ главная роль принадлежитъ головѣ, такъ въ церкви—пастырю.

Коль скоро ослабѣваетъ дѣятельность головы, ослабляется и дѣятельность всѣхъ остальныхъ членовъ.

Такъ точно и въ церкви. Какъ только пастырь перестаетъ ревновать о правдѣ и благочестіи, то, конечно, охладѣваютъ къ этому и пасомые. Или если полководецъ, командующій войскомъ, оказывается недостаточно стойкимъ и смѣлымъ въ преслѣдованіи непріятелей, то, понятно, и солдаты будутъ дѣйствовать робко и нерѣшительно.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя пастырю и совершенно игнорировать внѣшніе и матеріальные интересы пасомыхъ. Не будучи удовлетворяемы въ своихъ насущныхъ потребностяхъ, прихожане окажутся довольно равнодушными къ наставленіямъ пастыря, хотя и важнымъ по существу, но не дающимъ необходимой помощи. Нуждающіеся въ вещественныхъ благахъ не могутъ внимательно и охотно слушать такого наставника, который не оказываетъ состраданія и не помогаетъ имъ въ дѣйствительныхъ нуждахъ. Поэтому, „пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія чле-

¹⁾ Христ. чт. на 1847 г. ч. 1. Св. Гр. Двоесловъ. О паст. служ. стр. 196.

новъ своихъ паствъ, если для нихъ вождельно, чтобы и внутреннее ихъ благосостояніе тѣмъ болѣе процвѣтало¹⁾.

Являясь орудіемъ въ рукахъ Божіихъ для проведенія завѣтовъ мира и любви, пастыръ долженъ заботиться о соблюденіи цѣлей Божественныхъ и ревновать о славѣ Божіей, а не о своей собственной. Эту мысль св. Григорій иллюстрируетъ такимъ примѣромъ. Пастыръ—это слуга, съ которымъ женихъ посылаетъ подарки своей невѣстѣ. Если онъ будетъ домогаться расположенія прихожанъ не къ Богу и истинѣ, а къ самому себѣ, то онъ уподобится такому слугѣ, который обольщаетъ сердце невѣсты своего господина. Такимъ образомъ, пастыръ долженъ избѣгать самолюбивыхъ и высокоумѣрныхъ стремленій, могущихъ возникнуть въ его душѣ

Вообще, св. Григорій требуетъ, чтобы пастыри внимательно относились къ своимъ поступкамъ и къ поступкамъ пасомыхъ. Приобрѣтя жизненный опытъ, они легко могутъ разобраться въ томъ, какія мѣры слѣдуетъ употребить въ томъ или другомъ случаѣ, сообразуясь съ нравственной пользой прихожанъ.

Такимъ образомъ, для проведенія истинно-пастырской жизни, согласно указаніямъ Св. Григорія Двоеслова, пастыръ долженъ обладать множествомъ высокиихъ душевныхъ качествъ.

Способъ приобрѣтенія этихъ качествъ Св. Григорій указываетъ въ ежедневныхъ чтеніяхъ и углубленіи въ Св. Писаніе. Тамъ пастыръ можетъ почерпнуть нужныя силы, будетъ освѣжать чувства и воодушевляться примѣромъ Самого Пастыреначальника—Христа.

Въ третьей части „Правилъ пастырскаго“ содержатся указанія на то, какъ пастыръ церкви въ своихъ на-

¹⁾ Христ. чт. 1847 г. ч. I. Св. Гр. Двоесловъ. О паст. служ. стр. 202.

ставленіяхъ и ученіи долженъ приспособляться къ различнымъ состояніямъ и условіямъ жизни пасомыхъ. Помня о томъ, что внутренній характеръ человѣка складывается въ зависимости и отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, пастырь долженъ непремѣнно считаться съ этимъ и дѣйствовать очень осторожно.

Прежде, чѣмъ наставлять и учить, пастырь долженъ поближе ознакомиться съ тѣмъ лицомъ, которое онъ намѣревается учить. Онъ долженъ, такъ сказать, войти въ кругъ его интересовъ, стремленій и намѣреній, тщательно вникнуть въ психологію того или другого человѣка, и потомъ уже заиматься его исправленіемъ. Св. Григорій говоритъ, что пастырь долженъ различать людей по поламъ, по возрасту, по характеру, по внѣшнему положенію, по внутреннему совершенству, по способностямъ и т. д. и въ 35-ти увѣщаніяхъ даетъ наставленіе, какъ учить мужчинъ, женщинъ, юношей и старцевъ, бѣдныхъ и богатыхъ, веселыхъ и печальныхъ и т. д. Въ заключеніе повторяетъ, что проповѣдникъ долженъ болѣе учить дѣлами, чѣмъ словами.

Въ послѣдней части Св. Григорій Двоесловъ даетъ совѣтъ такимъ пастырямъ, которые оказываются вполне исправными въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ имъ удержаться отъ гордости, самоувѣнія и заносчивости. Онъ даетъ имъ такой урокъ. „Когда оболыцаетъ насъ мысль о богатствѣ нашихъ добродѣтелей, тогда око ума нашего должно обращаться къ обзоренію своихъ грѣховныхъ поступковъ и спасительно преклонять себя долу, имѣя въ виду не то, что хорошо сдѣлано, а что плохо, чтобы сокрушеніемъ о своей немощи укрѣпляться въ добродѣтели предъ Божественнымъ Учителемъ смиренія“ ¹⁾.

Сознавая и всегда думая о своемъ несовершенствѣ и

¹⁾ «Правило пастырское» пер. Подгурскаго. Стр. 257.

слабостяхъ, пастырь будетъ совершенно свободенъ отъ опасности возгордиться и впасть въ самонадѣянность. Поэтому, по мнѣнію Св. Григорія Двоеслова, Богъ почти всегда и надѣляетъ пастырей Церкви и, вообще, лицъ начальствующихъ, съ одной стороны, хорошими дарованіями и способностями, а съ другой—не лишаетъ ихъ слабостей и несовершенствъ.

Таковъ долженъ быть пастырь Церкви по изображенію Св. Григорія Двоеслова.—Это сочиненіе знаменитаго Отца Церкви цѣнилось на Западѣ очень высоко и пользовалось большимъ уваженіемъ. Такъ, въ IX в. отцы соборовъ опредѣляли ему второе мѣсто въ ряду священныхъ книгъ, непосредственно послѣ Библии. Въ X—XI в.в. книга Григорія Двоеслова вмѣстѣ съ книгой Церковныхъ правилъ давалась въ руки новопосвящаемаго епископа, который произносилъ клятву выполнять находящіеся тамъ совѣты.

Воспитаникъ VI кл. II отд. *Ив. Леонтьевъ.*

Вѣра въ Бога и комета Галлея.

Нельзя оспаривать того, что искусства и науки сдѣлали массу открытій и облегчили своими изобрѣтеніями трудъ человѣка въ различныхъ областяхъ промышленности добывающей и обрабатывающей, усовершенствовали орудія передвиженія и сообщенія, ускоривъ до минимума взаимно-отношенія народовъ, облагородили, просвѣтили и расширили человѣческій кругозоръ и вообще были и будутъ постоянными и неосцѣнимыми помощницами человѣка въ борьбѣ съ окружающей природой при добываніи средствъ существованія. Но, отдавая должную дань наукѣ и прогрессу, которымъ мы безспорно обязаны многими жизненными удобствами и практическими улучшеніями, всякій разъ, когда мысль пы-

тается выйти изъ предѣловъ компетенціи человѣческаго знанія, самонадѣянно и гордо приподнять недоступную завѣсу будущаго, улыбка недоуверія и сомнѣнія невольно появляется на лицѣ! Вѣдь до такъ называемаго „последняго слова науки“ еще очень и безконечно далеко!

Съ 5 на 6 мая сего года, по послѣднимъ сообщеніямъ, атмосфера нашей планеты-земли соприкоснется съ атмосферой хвоста кометы Галлея и пробудетъ въ такомъ единеніи около 5 час. Одни ученые (напр., Гиллеръ) говорятъ, что при такомъ сосѣдствѣ можетъ произойти взрывъ, гибельный для земли, другіе (напр., физиологъ Дастръ) — что ядовитый газъ ціаногень, наполняющій хвостъ кометы, можетъ отравить все живое... Однимъ словомъ предсказываютъ и не хотятъ знать или забываютъ, что: „О дни же томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отець Мой единъ“ (Еван. Мате. 24. 36). Люди, отрицающіе всякое иное существованіе, кромѣ видимаго, чувственнаго и матеріальнаго, и вмѣстѣ съ ними хотя вѣрующіе, но слабые въ убѣжденіяхъ, въ душѣ тревожатъ себя: „а что, да какъ правда все погибнетъ“! Тѣ и другіе, подобно трости, вѣтромъ колеблемой, склоняются въ ту или другую сторону. Человѣкъ же, здраво разсуждающій, вопрошаетъ: „Если волосъ съ головы человѣческой не падаетъ безъ воли Творца, то какимъ образомъ, вслѣдствіе простой случайности или, такъ сказать, каприза какого-то движущагося небеснаго тѣла, можетъ погибнуть цѣлый, земной міръ“?! „А можетъ быть теорія нѣкоторыхъ ученыхъ о томъ, — что земля уже нѣсколько разъ, на протяженіи своего будто бы милліонно-лѣтняго существованія, подвергалась громаднѣмъ геологическимъ катастрофамъ и жизнь уже не разъ совершенно на ней погибала и снова произвольно зараждалась, — и въ данномъ случаѣ найдетъ себѣ примѣненіе“, въ то же время сомнѣваются другіе и т. д. безъ конца... Однимъ словомъ, всѣмъ хочется перейти за-

вѣтнѣй Рубиконъ, сдѣлать хотя одинъ шагъ за границу потусторонняго бытія и преждевременно узнать, непостижимое постигнуть ограниченнымъ умомъ человѣческимъ... Великъ и необъятенъ Космосъ—вселенная съ разнородными планетами и кометами! И въ этомъ году, и въ слѣдующемъ, и нынѣ, и завтра, и всегда, по неопредѣленнымъ законамъ жизни, движенія и вращенія, можетъ появиться не одна, такъ другая воздушная гостья, приводя въ трепетъ и страхъ все мыслящее и живущее. Кометь „столько, сколько рыбъ въ океанѣ“, сказалъ еще великій Коперникъ. Такъ и теперь: комета „1910 а“ уже ушла, Галлеева только идетъ и еще, по словамъ ученыхъ, появится ихъ около шести, какъ результатъ увеличенія и расширенія солнечныхъ пятенъ, вызывающихъ особую подвижность и дѣятельность этихъ небесныхъ странницъ.

Комета Галлея, эта вѣстница, какъ думали наши предки, Божьяго гнѣва, будетъ понемногу двигаться, а разнообразныя и противорѣчивыя разсужденія будутъ расти и множиться, по мѣрѣ ея приближенія. Уже въ одной изъ южныхъ губерній, по словамъ газетъ, появился какой-то странникъ, запугивающій сельское населеніе, собирая подаянія на молебень, дабы предотвратить грозящее бѣдствіе и имѣющее яко-бы быть свѣтопреставленье. А среди интеллигенціи имѣютъ мѣсто и такія сужденія: нельзя ли будетъ въ опасное время, запасшись въ особомъ приборѣ искусственно добытымъ кислородомъ, зарыться въ землю или спрятаться подъ водою и т. д. съ различными вариациями... Друзья же религіи и сыны Церкви на всѣ эти словопренья могутъ отвѣтить словами Того, Которому повинуются и море и суша: „Что страшливи есте, маловѣри!“ (Еванг. Матѣ. 8. 26). Если бы наша совѣсть была чиста, не загрязнена пороками, ненавистью, злодѣянїями, если бы завѣты Христа были не мертвой буквой, а живымъ, руководящимъ принци-

помь въ нашей жизни и взаимоотношеніяхъ, мы могли бы тогда вмѣстѣ съ Св. Апост. Павломъ воскликнуть: „Мнѣ еже жити—Христосъ и умрети приобрѣтеніе есть“! (Филип. 1, 29). Намъ пугаетъ возможность всеобщей будто бы гибели, но въ частности таковая, какъ переходъ изъ этого „міра печали и слезъ“ въ бытіе болѣе лучшее и совершенное, можетъ постигнуть каждого изъ насъ въ отдѣльности и много разъ до 5, 6 или 18 мая...

Міровое пространство безконечно, солнечныхъ системъ безчисленное множество, наша земля въ числѣ миллиардовъ другихъ кометъ и планетъ еле замѣтная песчинка,—все живетъ и движется по мудро и непостижимо устроеннымъ законамъ, а надъ всѣмъ этимъ необъятнымъ и непредѣльнымъ міромъ господствуетъ Единый Виновникъ, Хозяинъ и Властитель, Который единымъ словомъ все это вызвалъ изъ ничего, полного ничтожества и небытія, къ движенію, вращенію, къ той или иной жизни въ тѣхъ или иныхъ формахъ и проявленіяхъ: „Той рече, и быша, Той повелѣ, и создашася“! (32 псал. 9 ст.).

О выдающемся мыслителѣ Спенсерѣ пишутъ, что онъ отбрасывалъ все, что лежитъ за завѣсой, *навсегда* скрывающей отъ человѣческой мысли такъ называемыя „конечныя“ причины, какъ недоступное и недосыгаемое для пониманія, и былъ въ этомъ отношеніи руководителемъ будущихъ философовъ. Ученымъ нашего времени слѣдовало бы у него поучиться и не слишкомъ довѣряться своимъ опытамъ и изслѣдованіямъ, хотя бы и при помощи спектральнаго анализа и усовершенствованной фотографіи, ранѣе неизвѣстныхъ, разъ дѣло касается рѣшенія такихъ колоссальныхъ вопросовъ, какъ гибель или бытіе земного шара и его обитателей.

„*Humanum est errare*“—человѣку свойственно ошибаться это изреченіе древнихъ мудрецовъ особенно примѣнимо въ данномъ случаѣ къ выводамъ мудрецовъ современныхъ. Пред-

сказанія относительно отравленія земли ядовитыми газами прямо противорѣчитъ словамъ Св. Писанія: „Нынѣшняя небеса и земля тѣмъ же словомъ сокровена суть, огню блюдома на день суда и погибели нечестивыхъ человѣкъ“ (2 Петр. посл. 3. 7).

Бывшій семинаристъ А. Г. Кутузовъ

Противъ теченія.

(Отвѣтъ о. Г. Павлинову).

Прочиталъ я гнѣвную статью о. Г. Павлинова „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“ въ 9 № „Епарх. Вѣдомостей“ и думаю отвѣтить на нее. Это не легко, такъ какъ лирическое воодушевленіе автора повело его не только къ многочисленнымъ передержкамъ и искаженіямъ моихъ мыслей о старыхъ и новыхъ задачахъ церковныхъ школъ, но и къ логической безсвязности его собственныхъ мыслей. Попытаюсь однако отмѣтить тезисы о. Павлинова, который, по собственному его признанію, „своеобразно“ понялъ мою статью“ (стр. 311).

1) Авторъ утверждаетъ, что завѣдываніе церковными школами сопряжено съ такими тяжелыми матеріальными и нравственными лишеніями, которыя заставляютъ духовенство отказаться отъ руководства школьнымъ дѣломъ („самая трудная задача, отъ которой я желалъ бы избавиться поскорѣе,—это завѣдываніе школой“). 2) Учебники по Закону Божію такъ плохи, а законоучительство въ начальной школѣ такъ трудно, что невозможно смотрѣть на церковную школу, какъ на огласительное училище. 3) Если церковная школа есть пастырскій долгъ священника, то она должна быть такимъ же долгомъ и для городскихъ священниковъ, которые на самомъ дѣлѣ, по заявленію о. Павлинова, въ церковныхъ

школахъ не занимаются. 4) Утвердить вѣру въ паствѣ священникъ можетъ не тогда, когда будетъ законоучительствовать въ школѣ или проповѣдывать, а когда самого священника утвердить въ вѣрѣ противъ современныхъ отрицаній богословская наука (стр. 317—318). А потому—5) слѣдуетъ передать церковныя школы въ другое Вѣдомство. „Отстаивать церковныя школы, какъ особый институтъ, въ настоящее время, когда судьба не благопріятствуетъ имъ,—значитъ плыть противъ воды съ слабыми силами. Когда человѣкъ слабъ, то не лучше ли ему плыть подъ воду, постараться остаться цѣлымъ и возстановить свои силы не напрасной борьбой съ силой теченія, а другими способами, какіе могутъ оказаться подъ руками по обстоятельствамъ мѣста и времени“ (318). И въ заключеніе—6) авторъ пишетъ, какъ наиболѣе выгодно ликвидировать матеріальныя средства церковныхъ школъ при передачѣ ихъ въ другое Вѣдомство. Остальное—лирическія изліянія, противъ которыхъ было бы безцѣльно что-либо писать.

Впрочемъ, я не буду спорить и противъ тѣхъ тезисовъ, которые привели о. Павлинова къ отрицанію церковной школы. Я согласенъ съ тѣмъ, что завѣдываніе церковной школой для священника тяжело, что учебники по Закону Божію неудовлетворительны, что церковной школой должно руководить и городское духовенство и что богословы наши въ борьбѣ съ невѣріемъ стоятъ не высоко. Но выподъ изъ этого совсѣмъ не тотъ, какой сдѣлалъ о. Павлиновъ. Вѣдь если итти по его слѣдамъ, то столь же послѣдовательно священнику отказаться и отъ священства: матеріальное и правовое положеніе священника унижительно, городское духовенство не показываетъ примѣра пастырства, богословіе не укрѣпляетъ вѣру священниковъ,—ergo священникъ долженъ снять съ себя рясу и приспособиться къ теченію времени. А я думалъ совсѣмъ обратное: какъ ни тяжелы условія вѣроучи-

тельства, послѣднее все же есть первый долгъ духовенства, и если духовенство отказывается исполнить этотъ долгъ по отношенію къ „малымъ симъ“, то оно отказывается отъ самого себя. И самъ о. Павлиновъ соглашается со мной, что древнія огласительныя училища своимъ процвѣтаніемъ обязаны были „новизнѣ христіанскаго ученія и *духу апостольства*“, такъ какъ учителями были ближайшіе преемники св. апостоловъ“ (314). Вотъ о духѣ апостольства, обязательномъ для духовенства, я и говорилъ въ своихъ статьяхъ. А вѣдь подумайте, какія громадныя трудности преодолевалъ этотъ духъ апостольства!

И матеріальная необезпеченность, и языческіе нравы и предрасудки слушателей, и опасность гоненій и смерти. Мыслимо ли было бы встрѣтить среди христіанскихъ огласителей человѣка, который сталъ бы призывать плыть по теченію, потому что слабы силы оглашенія? Но то было давно. А посмотрите, что дѣлается теперь во Франціи. Школа государственная отнята у духовенства, Законъ Божій изъ нея изгнанъ, даже частныя католическія школы преслѣдуются. Что же? Договаривалось ли когда-либо католическое духовенство до мысли о ликвидаціи церковной школы и до изреченія — „держи пось по вѣтру“, или — „пльви по вѣтру?“. Нѣтъ, такой обиды я не могу допустить и для православнаго духовенства. И думаю, что о. Павлиновъ сказалъ горькое слово о себѣ и собратяхъ сгоряча, „подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“. Вѣдь трудился же онъ 17 лѣтъ въ церковной школѣ, устроилъ же онъ своими личными хлопотами и трудами хорошее помѣщеніе для церковной школы! И, конечно, онъ дѣлалъ это не для вида, не для начальства, а потому, что въ этомъ видѣлъ свой священническій долгъ. Въ послѣдніе годы настроеніе пошатнулось. Газетныя толки, думскія рѣчи, общая нервозность по отношенію къ тому, что исходитъ отъ

начальства,—замутили весьма ясное и простое понятие о долге вѣроучительства.

Есть еще одна частность въ статьѣ о. Павлинова, которую нельзя обойти молчаніемъ. Ояъ говоритъ, что книги Ренана, Морозова и т. п. колеблютъ не только паству, но и пастырей. Что касается паствы, то въ нее книги эти еще проникли не глубоко, развѣ въ городскіе высшіе и средніе слои, и потому здѣсь опасность еще грядущая, а не настоящая. Но вотъ пастыри. Неужели для нихъ указанныя книги такъ страшны, что безъ ихъ опроверженія невозможно спокойно работать на нивѣ пастырской? Если да, то это страшно, потому что на самомъ дѣлѣ удѣльная цѣнность этихъ книгъ очень не высока для убѣжденнаго человѣка. И очень хотѣлось бы слышать правдивую отвѣдь со стороны священниковъ на это горькое слово о. Павлинова: вѣдь, это слово говоритъ, что духовенство колеблется въ вѣрѣ. Логическій строй мысли о. Павлинова таковъ: законоучительство священника въ начальной школѣ подрывается въ корнѣ, пока его самого не утвердятъ въ вѣрѣ, противъ современныхъ ея отрицателей „дайте твердую почву *намъ* подъ ноги, освободите отъ страха предъ антихристіанскимъ софізмомъ, а остальное (и нравственность народную и религиозное воодушевленіе) мы сумѣемъ воспитать безъ церковныхъ школъ“ (318). Если все духовенство подпишется подъ этими словами, тогда о. Павлиновъ правъ: церковныя школы слѣдуетъ закрыть, потому что „соль обуяла“. Но пока духовенство не подпишется подъ этими словами, я отъ всей души отвергаю ихъ, потому что знаю многихъ убѣжденных пастырей, которые не нуждаются сами въ утвержденіи, а способны сами утверждать въ вѣрѣ. Такіе пастыри никогда не пригласятъ своихъ собратій плыть по теченію. Напротивъ, какъ бы ни тяжело было ихъ матеріальное и правовое положеніе, какимъ бы преслѣдованіямъ они ни подвергались

со стороны даже враговъ христіанства, — вѣроучительство, и прежде всего среди молодыхъ поколѣній, навсегда останется ихъ долгомъ, который они будутъ исполнять не за страхъ, а за совѣсть.

Къ такимъ пастырямъ я и обращаюсь съ моимъ слабымъ словомъ. Знаю я, что это для меня не совсѣмъ удобно, потому что служебное мое положеніе дѣлаетъ мои обращенія какъ бы офиціозными, и духовенство часто не можетъ отдѣлать идеи церковной школы отъ ея фактической организаціи, отъ управленія церковно-школьнаго, въ которомъ и я участвую.

Но все же я не могу молчать, потому что боюсь приспособленія къ обстоятельствамъ. Вѣдь, если церковная школа, какъ особый институтъ, будетъ закрыта, то виновниками этого закрытія будутъ не столько отрицатели Церкви и враги духовенства, сколько само духовенство своимъ не горячимъ отношеніемъ къ своему прямому дѣлу. Въ такую эпоху, какую мы переживаемъ, намъ нужно не плыть по теченію, къ чему призываетъ о. Павлиновъ, а напрячь всѣ силы, чтобы побороть опасное Церкви теченіе.

Въ оные дни, послѣ казни Спасителя,
Въ дни, какъ апостолы шли вдохновенные,
Шли проповѣдывать слово Учителя,
Книжники такъ говорили надменные:
„Распятъ мятежникъ! Нѣтъ проку въ осмѣянномъ,
Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученіи!
Имъ ли, убогимъ, идти, галилеянамъ,
Противъ теченія?“

Други, гребите! Напрасно хулители
Мнятъ оскорбить насъ своею гордынею:
На берегъ пскорѣ мы, вопль побѣдители,
Выйдемъ торжественно съ нашей святынею!

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное,
Върою въ наше святое значеніе,
Мы же возбудимъ теченіе встрѣчное—
Противъ теченія!

27 февраля 1910 года

П. Никольскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ одной изъ церквей Воронежской епархіи около 1824—1827 годовъ совершено было бракосочетаніе дворянина Курской губерніи, отставного штабсъ-капитана Александра Федоровича Спѣшнева съ дворянкою Харьковской губерніи, дѣвицею Любовью Николаевною Кучеровою, она же Кучеринова, а около 1830—1831 годовъ совершено было бракосочетаніе купца города Хоролъ Полтавской губерніи Семена Семеновича Плавина со вдовою Любовью Николаевною Спѣшневою, урожденною Кучеровою, она же Кучеринова. Родной внукъ означенной Любови Николаевны, умершей въ 1872 году, желая получить изъ Воронежской Духовной Консисторіи метрическія свидѣтельства о двухъ вышеупомянутыхъ бракосочетаніяхъ, оставшись семи лѣтъ сиротою и не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ совершенія ихъ, покорнѣйше просить причты всѣхъ церквей Воронежской епархіи въ продолженіе не болѣе двухъ ближайшихъ недѣль навести самыя точныя справки объ указанныхъ имъ актахъ бракосочетанія по своимъ ризничнымъ книгамъ и, если найдутся тѣ акты, просить немедленно выслать метрическія выписи о тѣхъ актахъ въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который доставитъ метрическія выписи, выслано будетъ вознагражденіе въ размѣрѣ десяти рублей за каждый актъ, каковая сумма одновременно съ этимъ внесена въ размѣрѣ двадцати рублей въ контору Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Коллежскій ассесоръ *Георгій Николаевичъ Плавинъ.*

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Отъ Благочиннаго 2 округа Острогожскаго уѣзда, протоіерея слободы Верхмарокъ Николая Сильченкова поступило слѣдующее письмо отъ 4 марта 1910 года, на имя Ректора семинаріи: „съ большимъ удовольствіемъ прочиталъ я журналъ Педагогическаго Собранія Правленія Воронежской духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ на учрежденіе при семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾. Отъ всего сердца сочувствую этому доброму дѣлу и съ полною готовностью желалъ бы принять въ немъ посильное участіе. Въ виду чего покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе причитающійся мнѣ гонораръ за двѣ статьи, помѣщенный въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ прошломъ 1909 году, какъ значится въ денежномъ отчетѣ редакціи, 17 руб. зачесть въ фондъ на образованіе означенной стипендіи и о послѣдующемъ меня увѣдомить“ ²⁾.

Отъ священника села Рогачевки, Воронежскаго у., о. Іоанна Алфорова на имя Ректора Семинаріи отъ 7 марта на тотъ же предметъ поступило 3 руб. А съ прежде поступившими 200 руб., на образованіе стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго всего имѣется 220 руб.

Правленіе семинаріи, принося искреннюю благодарность вышеуказаннымъ жертвователямъ, надѣется, что духовенство Воронежской епархіи своими посильными лептами дастъ возможность осуществиться этому святому дѣлу и память великаго молчвенника Русской земли будетъ увѣковечена стипендіей при Семинаріи его имени

ИКОНЫ

художественной работы

для икопостасонъ,

стѣнная живопись и

стильная роспись церквей.

Образцы работъ можно видѣть въ мастерской. Для небогатыхъ церквей льготныя условія.

Обращаться къ *Н. И. Бѣлозерову*: г. Воронежъ, уголь Бол. Садовой и Пограничной, противъ Чугуновской церкви, св. д. № 27.

(1—6)

¹⁾ См. Воронежскія Епарх. Вѣдомости 1910 года, № 9, стр. 52—54.

Примѣч. редакціи.

²⁾ Эти 17 руб. переданы въ Правленіе Семинаріи при отношеніи редакціи Ворон. Епарх. Вѣдом. отъ 10 марта 1910 года ва № 10.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

П. В. НИКОЛЬСКИЙ.

Св. ТИХОНЪ ЗАДОНСКІЙ.

Оглавленіе. Дѣтство и юность Св. Тихона. Аскетическая настроенность и духовное созерцаніе. Служеніе Св. Тихона въ должности учителя, ректора семинаріи и настоятеля монастыря. Епископское служеніе Св. Тихона. Религіозно-нравственное состояніе Воронежской паствы. Высокій взглядъ Святителя на жизнь и строгія требованія къ себѣ и пасомымъ. Распоряженія Святителя, направленные къ упорядоченію церковной жизни, и равнодушіе къ нимъ духовенства. Заботы Святителя о просвѣщеніи духовенства, и постигшія его неудачи. Обличенія нравственныхъ нестроений паствы. Распоряженія, направленные къ упорядоченію строя монастырей. Общій обличительный тонъ поученій и распоряженій Святитолл. Неудовлетворенность его епархіальною дѣятельностью. Болѣзнь Святителя и удаленіе на покой.—Жизнь на покой въ Толшевскомъ и Задонскомъ монастыряхъ. Аскетическіе подвиги и постоянное молитвенное настроеніе Духовныя созерцанія и духовная радость. Кротость и снисхожденіе къ ближнимъ—начало новаго періода общественной дѣятельности. Правоучительныя сочиненія Святителя Любовь къ заблуждающимся въ вѣрѣ. Отношеніе къ крестьянамъ и помѣщикамъ. Любовь къ дѣтямъ Благотворительность Святителя. Стран. 1—54.

Отношеніе къ Св. Тихону монастырскихъ волостей и монаховъ. Духовное содружество Святителя Тихона старцы Теофанъ, Ааронъ, схимонахъ Митрофанъ, Кузьма Студеникинъ, Григорій Ростовцевъ, Никандръ Бехтѣвъ. Келейники Святителя.—Возстановленіе Елецкаго дѣвичьяго монастыря. Основаніе Сиротинской женской общины.

Послѣдніе годы жизни Святителя. Полное уединеніе и мысль о вѣчности. Кончина Св. Тихона и его духовное завѣщаніе.

Тяжелое положеніе содружества Св. Тихона послѣ его кончины. Гоненіе на схимонаха Митрофана и Никандра Бехтѣва. Временное оскудѣніе старчества въ Задонскомъ монастырѣ и его возрожденіе въ XIX вѣкѣ. 54—83.

Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

Вытисывающіе 20 экз. за пересылку не платятъ.

Складъ изданія у автора — Епархіальнаго Наблюателя церковныхъ школъ П. В. Никольскаго (3—3)

ОБРАЗЦОВАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Торгового Дома

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛАГОРОВЪ.

Москва 1-я Мѣщанская д. № 68, телефонъ 25879.

Всѣ художественно-живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ, исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюдениемъ.

Кромѣ живописи

ИСПОЛНЯЮТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ИКОНОСТАСНЫЯ РАБОТЫ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ—изготовленіе иконостасовъ **ИМИТАЦІЯ**
подъ фаянсъ, *не требующая* ремонта.

Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

При запросахъ на внутреннее расписаніе храмовъ, для детального осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проэктми и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

(3—4)

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

леченіе, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ безъ боли.

В.—Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(7—52)

**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,
иконостасныхъ, позолотныхъ и анфрейныхъ работъ**

МАСТЕРА

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА ЯКОВЛЕВА.

Воронежъ. Богославская у., д. № 5.

Произвожу вновь и реставрирую старую живопись и иконостасную позолоту.

По желанію посылаю въ уѣздъ опытныхъ мастеровъ.

Произведенныя мною работы можно видѣть въ Воронежѣ въ Смоленскомъ Соборѣ и въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

(6--10)

**СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Рѣчь, сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря 1 марта 1910 г. предъ паннихидой по Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

Освященіе возобновленнаго храма Святителя Алексія въ Роронскомъ Алексѣевскомъ Акатовомъ монастырѣ.

Образъ пастыря по „Правилу пастырскому“ св. Григорія Двоуслова.—Воспитанника VI кл. II отд. *Ив. Леонтьева.*

Вѣра въ Бога и комета Галлея —Бывшаго семинариста *А. Т. Кутузова.*

Противъ Теченія.—*П. Никольскаго.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*
