



Забайкальскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 23-й
1-го декабря
1907 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальскую
духовную консисто-
рію и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Официальная часть). Извѣстія и распоряже-
нія Епархіальнаго начальства. Списокъ воспитавницъ Забайкаль-
скаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Отъ правленія Читин-
скаго Мужскаго Духовнаго училища. Изъявленіе благодарности.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятель Селенгинскаго собора священникъ Пор-
фирій Малковъ 5 октября с. г. Его Преосвященствомъ
возведенъ въ санъ протоіерея.

Священникъ Іоаннъ Соболевъ, согласно его жела-
нію, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 ноября
с. г. № 3152 оставленъ при Подлопаточной церкви;
Нерчинскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приход-
скихъ школъ священникъ Николай Писаревъ тѣмъ-же
предложеніемъ Архипастыря назначенъ на 2 священ-
ническое мѣсто къ Стрѣтенской церкви съ отчисле-
ніемъ отъ священническаго мѣста при Усть-Уровской
церкви и освобожденіемъ отъ должности Уѣзднаго

Наблюдателя. Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 9 ноября с. г. за № 3378 на него возложено вр. исп. обязанностей благочиннаго 5 округа.

Состоящій на должности псаломщика при Андріановской ж. д. церкви священникъ Иннокентій Громовъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 ноября с. г. № 3471, назначенъ на священническое мѣсто къ Олинской Казанской церкви.

Бывшій псаломщикъ Урлукской Казанской церкви Николай Паргачевскій, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. № 3355, назначенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Быркинской церкви.

Бывшій псаломщикъ Иванъ Копдаковъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 октября с. г. № 3370 назначенъ на 2-ое псаломщическое мѣсто въ Баяхонсуцъ въ качествѣ вольнонаемнаго.

Священникъ Леонидъ Звизменскій, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 9 ноября с. г. № 3333, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Кеонской Михаило-Архангельской церкви.

Бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи Петръ Георгіевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 ноября с. г. № 3553 назначенъ на должность псаломщика къ Троицкосавскому собору.

Священникъ Петръ Грачевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 ноября с. г. № 3665, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Читинскому Кафедральному собору.

Псаломщикъ Улятѣевской Михаило-Архангельской церкви Петръ Термецкій, согласно ходатайства, резолю-

ціей Его Пресвященства отъ 9 ноября, с. г. № 3567
отчислень отъ занимаемой должности съ 12 іюня с. г.

Исправляющій должность благочиннаго 9 округа
священникъ Георгій Рѣшиковъ, предложеніемъ Его
Преосвященства отъ 15 ноября сего года, № 3615, ут-
вержденъ въ занимаемой должности благочиннаго.

СПИСОКЪ

вопитанницъ Забайкальскаго Епарх. жен-
скаго училища съ распредѣленіемъ между
ними епархіальнаго содержанія въ 1908
учебномъ году.

VI классъ

- 1) Багрянцева Ольга (казен.) сирота
Ероженина Елизавета (панс.) дочь священ.)
Корнакова Анна (панс.) дочь протоіерея
Корелина Ольга (казен.) сирота
- 5) Лапшакова Ирина (кварт.)
Николаевская Александра (полуказен.) дочь діак.
Пѣтелина Параскева (панс.) дочь священ.
Иляскина Римма (панс.) дочь свящ.
Пляскина Манеѳа (казен.) сирота
- 10) Подгорбунская Елена (полуказен.) дочь священ.
Смирнова Ольга (панс.) дочь свящ.
Стукова Ирина (панс.) дочь священ.
Телятьева Агрипина (казен.) сирота
Телятьева Марія (панс.) дочь священ.
- 15) Телятьева Татіана (панс.) дочь священ.
Титова Валентина (казен.) сирота
- 17) Титова Марія (панс.) дочь священ.

V классъ.

- 1) Алексѣева Лидія (казен.) сирота
Башкирова Серафима (казен.) сирота
Дахневская Александра (панс.) дочь священ.
Ерженина Марія (панс.) дочь священ.

- 5) Иванова Елизавета (кварт. инососл.)
Клюкина Анна (панс.) дочь священ.
Косякова Анна (квар.) инососл.
Крутикова Марія (квар.) инососл.
Ларева Анна (полуказ.) дочь священ.
- 10) Литвинцева Елена (казен.) сирота
Малкова Александра (полуказ.)
Малкова Анна (панс.) дочь священ.
Навлова Любовь (полуказен.) дочь священ,
Писарева Софія (панс.) дочь священ.
- 15) Попова Марія (Макков.) (казен.) сирота
Попова Марія (Бянкинс.) (панс.) дочь священ.
Стукова Александра (полуказ.) дочь священ.
Стукова Зинаида (панс.)
Стукова Манеѳа (казен.) сирота
- 20) Стукова Марія (квар.)
Стукова Олимпіада (квар.)
Титова Глафира (полуказ.) дочь священ.
Титова Елизавета (казен.) сирота
- 24) Титова Ираида (полуказ.) дочь священ.

IV классъ.

- 1) Артюхова Ксенія (кварт.)
Бенкогенова Александра (казен.) сирота
Бенкогенова Лидія (казен.) сирота
Кобылкина Іустинія (квар.)
- 5) Косякова Ольга (квар.)
Малышева Александра (казен.) сирота
Макарова Евдокія (панс.) дочь священ.
Мичурина Анна (полуказ.) дочь священ.
Мичурина Марія (полук аз.) дочь священ.
- 10) Мѣсяцева Марія (казен.) сирота
Первушина Лидія (кварт.)
Подгорбунская Валентина (казен.) сирота
Пляскина Вѣра (кварт.)
- 15) Пляскина Маріамна (казен.) сирота
Попова Александра (полуказ.) дочь діакона
Попова Ольга (казен.) сирота
Попова Маріамна (панс.) дочь священ.
Ростовцева Александра (казен.) сирота

- 20) Смирѣчинская Марія (панс.) инососл.
Телятьева Александра (казен.) сирота
Шастина Евдокія (казен.) дочь псаломщика
- 23) Щукина Елизавета (кварт.)

III классъ.

- 1) Еремина Августа (полуказ.) дочь священ.
Капустина Елена (панс.) дочь священ.
Литвинцева Екатерина (казен.) сирота
Литвинцева Зиновія (казен.) сирота
- 5) Малышева Агнія (казен.) сирота
Масюкова Муза (квар.)
Масюкова Таисія (казен.) сирота
Мѣсяцева Лидія (казен.) сирота
Новоселова Анастасія (казен.) сирота
- 10) Полова Зоя (казен.) дочь зашт. діакона
Попова Надежда (казен.) сирота
Подгорбунская Ларисса (казен.) сирота
Пляскина Анна (полуказ.) дочь зашт. діакона
Стукова Анна (панс.) дочь священ.
- 15) Стукова Елизавета (панс.) дочь священ.
Саввагѣева Наталія (панс.) дочь священ.
Соболева Ольга (панс.) дочь священ.
Титова Августа (панс.) дочь священ.
Титова Анна (казен.) сирота
- 20) Телятьева Клавдія (казен.) сирота
Титова Клеопатра (панс.) дочь священ.
Токарева Калисса (полуказ.) дочь псаломщика
- 23) Хамуева Марія (полуказ.) дочь многос. діакона

II классъ.

- 1) Бенкогенова Серафима (панс.) дочь священ.
Георгіевская Марія (полуказен.) дочь священ.
Знаменская Лидія (панс.) дочь священ.
Ларева Валентина (панс.) дочь священ.
- 5) Макарова Серафима (панс.) дочь священ.
Макарова Ефимія (квар.)
Корнакова Лидія (панс.) дочь священ.
Мичурина Анна (полук.) дочь многос. священ. на
дол. псаломщика.

- Первоушина Ангелина (квар.)
- 10) Попова Еѣра (казен.) сирота.
Осиповская Александра (панс.) дочь священ.
Пляскина Елизавета (панс.) дочь священ.
Разгильдеева Елизавета (панс.) дочь священ.
Титова Анна (полуказ.) дочь многос. священ.
- 15) Титова Елена (кварт.)
Титова Анастасія (панс.) дочь священ.
Томилина Анна (панс.) дочь священ.
Томилина Анфиса (панс.) дочь священника.
Сизыхъ Елизавета (панс.) дочь священ.
20. Стукова Евдокія (квар.)

I классъ.

- 1) Алексѣева Анфиса (казен.) сирота.
Артюхова Анфиса (квар.)
Булгакова Марія (панс.) дочь священ.
Гостилловская Марія (казен.) дочь зашт. священ.
- 5) Горбунова Надежда (казен.) сирота.
Щукина Елена (квар.)
Мищенко Людмила (панс.) дочь священ.
Милославова Марія (панс.) дочь священ.
Протопонова Елизавета (полуказ.) дочь діакона.
- 10) Карнакова Евстолия (панс.) дочь священ.
Корнакова Наталія (полуказ.) дочь псаломщик.
Рѣщикова Анна (панс.) дочь священ.
Рѣщикова Елена (панс.) дочь священ.
Рѣщикова Марія (казен.) сирота.
15. Литвинцева Евдокія (казен.) сирота.
Хомуева Ольга (полуказ.) дочь многос. діакона.
Тарбаева Александра (панс.) дочь священ.
Попова Марія (казен.) сирота.
Титова Антонина (панс.) дочь священ.
- 20) Шастина Марія (полуказ.) дочь псаломщика.
Пляскина Антонина (панс.) дочь священ.
Пляскина Еѣра (казен.) сирота.
Павлова Наталія (панс.) дочь священ.
Затопляева Екатерина (панс.) дочь священ.
- 25) Малкова Зинаида (панс.) дочь священ.
Георгиевская Александра (панс.) дочь священ.

Стукова Ольга (казен.) сирота.

Ерженина Александра (панс. дочь священ.

Шигина Марія (казен.) сирота.

30) Еремина Вѣра (панс.) дочь священ.

31) Мигунова Елена (квар.)

ПРИМѢЧАНІЕ. Плата за пансіонерское содержаніе воспитанницъ духовнаго званія 135 руб въ годъ, за панс. содержаніе инословныхъ воспитанницъ 245 руб въ годъ. Въ первый годъ обученія, кромѣ указанной суммы, вносится 25 руб. на зведеніе постельныхъ принадлежностей. Плата за полуказенное содержаніе 40 р. въ годъ. Дѣги инословныхъ родителей, живущія на частныхъ квартирахъ, за право обученія вносятъ 50 руб въ годъ. Плата за содержаніе и обученіе вносится по подугодіямъ въ началѣ каждого полугодія.

Предсѣдатель.

Совѣта *Св. С. Старковъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Стуковъ.*

Отъ Правленія Читинскаго Мужскаго Духовнаго училища.

Педагогическому собранію Правленія Читинскаго духовнаго училища приходилось и приходится встрѣчаться съ важнымъ затрудненіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства требуютъ немедленнаго обособленія нѣкоторыхъ учениковъ, вслѣдствіе вреднаго вліянія ихъ на другихъ воспитанниковъ.

Бываетъ, что пребываніе ученика въ пансіонѣ невозможно, и тѣмъ не менѣе правленіе училища вынуждается держать его: некуда выселить его изъ корпуса, родственники учащихся въ городѣ крайне рѣдки. Не лучше бываетъ и въ случаяхъ увольненія изъ училища нетерпимыхъ учениковъ: отправить ихъ домой однихъ-рискованно, выселить ихъ изъ пансіона некуда. Виновные въ грубыхъ проступкахъ воспитанники прекрасно уясняютъ безвыходность училищнаго начальства и пользуются такимъ положеніемъ вещей, лишеніе казенныхъ или полуказенныхъ стипендій на нихъ не отзовется, а въ училищѣ будетъ плохо одѣтый воспита-

никъ и лишній дефицитъ или кредитъ по недоимкамъ. Но что хуже, среди учениковъ выработывается постепенно представленіе о сравнительной безнаказанности грубыхъ проступковъ. Вотъ почему въ послѣднее время правленіе училища не останавливалось передъ рѣшительными мѣрами и лишними расходами, увольняя нетерпимыхъ учениковъ изъ училища и немедленно отправляя изъ домой съ особыми посыльными. Но увольненіе учащихся изъ учебнаго заведенія—мѣра крайняя. Нѣтъ сомнѣнія, что временное выселеніе ученика за вредное вліяніе на другихъ пансіонеровъ, изъ корпуса на квартиру оказало бы на провинившагося и прочихъ дѣтей моральное воздѣйствіе и многихъ предохранило бы отъ дурныхъ привычекъ. — Еще журналомъ 13|31 мая 1904 г. Педагогическое собраніе правленія училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи отбирать письменныя заявленія отъ родителей и опекуновъ о томъ, куда могутъ быть помѣщены ихъ дѣти въ томъ случаѣ, когда дальнѣйшее пребываніе ихъ въ корпусѣ признано будетъ вреднымъ для прочихъ воспитанниковъ пансіона, вмѣстѣ съ письменнымъ согласіемъ того лица, къ которому правленіе должно будетъ обратиться съ предложеніемъ взять себѣ ученика изъ корпуса. Постановлено было увѣдомить объ этомъ о.о. Благочинныхъ епархіи, чрезъ Забайкальскую Духовную Консисторію для объявленія причтамъ церкви епархіи. Журналь утверждень Преосвященнымъ. Послѣдующая практика показала, что родители большею частью не знаютъ приведеннаго постановленія правленія училища. Теперь духовенство епархіи извѣщается о постановленіи правленія училища отъ 13|31 мая 1904 г. чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати и на будущее время правленіе озаботится исполненіемъ означеннаго опредѣленія своего.

Въ виду исключительнаго положенія духовенства епархіи, педагогическое собраніе Правленія училища постановило на 1907½ учебный годъ, и только на этотъ одинъ годъ, допустить превышеніе опредѣленной Уста-

вомъ духовныхъ училищъ предѣльной нормы учениковъ I кл. (40 учен.) до 45 учащихся, о чемъ къ свѣдѣнію духовенства печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Предсѣдатель Правленія, Смотритель училища Вишневскій Дѣлопроизводитель С. Кедровъ.

Изъявленіе благодарности.

Выражается искренняя благодарность женѣ потомственного почетнаго гражданина Кяхтинскаго I-й гильдіи купца Серафимѣ Яковлевнѣ Сеницыной за пожертвованные ею въ Усть-Киранскую церковно-приходскую школу 100 рублей. Деньги израсходованы въ томъ-же 1906 году на пріобрѣтеніе матеріала для окраски школы и надворныхъ построекъ. О сдѣланномъ пожертвованіи было донесено своевременно, Троицкосавскому Отдѣленію Епарх. Уч. Совѣта. Священникъ Инокентій Николаевскій.



ГОДЪ

УШ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й

1-го декабря

1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Молитва грѣшника.

Владыко вселенной, Отець мой и Богъ!
Ты видишь я грѣшенъ и нагъ, и убогъ;
Прости мнѣ ошибки, грѣховный позоръ;
Рыдая, не смѣю поднять къ Тебѣ взоръ.

О, Боже, я вижу Твой праведный судъ:
Онъ все мнѣ освѣтилъ, какъ нагъ я и худъ;
Какъ все то ничтожно и все суета,
Въ чемъ жизнь проходила моя и мечта:

Не разъ воздвигалъ я гордыни кумирь,
Имъ духъ осквернялъ свой и внутреній міръ;
Не разъ и кумиру соблазновъ служилъ
И смрадомъ страстей ему гадкихъ курилъ.

И мнилось: гена мой вѣрный удѣлъ
За множество грѣшныхъ, мучительныхъ дѣлъ;
Но Ты меня, Боже, изъ бездны возваль,
Ты руку свою мнѣ на помощь подавь,

И крикнулъ я громко: Отець мой и Богъ!
 Прости меня, грѣшенъ я, нагъ и убогъ;
 Прости мнѣ ошибки, грѣховный позоръ,
 Смягчи справедливый надъ мной приговоръ.

Тройей благодати всесильной струи
 Ты влей въ мое сердце, мой духъ оживи;
 Возстажь меня, Боже, дай жизньъ полюбить,
 Чтобъ волю одну въ ней Твою лишь творить.

Василій Никчемный.

Нерѣшенный вопросъ.

Во время июньскаго епархіальнаго съѣзда въ ушахъ о. о. депутатовъ почти неотступно звучало: «денегъ, денегъ и денегъ». Просили — духовная консисторія, мужское духовное и женское епархіальное училища, Епархіальное и Введенское попечительства и проч.; просили все, кто только могъ. Все указывали на неотложныя нужды. Въ большинствѣ случаевъ съѣздъ признавалъ основательность просьбъ, чувствовалъ, что необходимо ихъ удовлетворить. Но въ большинствѣ же случаевъ вынужденъ былъ ставить злополучное «но за неимѣніемъ средствъ», — и часто долженъ былъ ограничиваться платоническимъ сочувствіемъ. Недостатокъ средствъ очень тяжело отразился и на исполненіи тѣхъ постановленій съѣзда, въ которыхъ послѣдній не ограничился сочувственными вздохами и произвелъ ассигнованія денежныхъ средствъ въ той или иной суммѣ. Такъ напр. съѣздъ постановилъ уплатить изъ имѣющихся въ консисторіи суммъ долгъ миссіи, ассигновать средства на расширение зданія епархіальнаго училища, на покупку типографіи. Однако консисторія оказалась пока не въ силахъ вынести возложеннаго на нее бремени — уплатить долгъ миссіи. Пришлось обратиться хотя къ временной помощи епархіальнаго склада. Епархіальный же складъ долженъ вынести и всю прочую ношу. Онъ долженъ дать деньги на пристройку къ епархіаль-

ному училищу, покупку типографіи и вообще выручать въ критическую минуту другія учрежденія епархіи. на-
 примѣръ епархіальное попечительство, которое оказа-
 лось не въ силахъ удовлетворить выдачей пособія при-
 зрѣваемымъ вдовамъ и сиротамъ. И складъ свободно могъ
 бы справиться съ этой задачей, на все это онъ могъ
 бы дать нужныя средства, если бы епархіальный съѣздъ
 рѣшилъ одинъ очень важный вопросъ, вопросъ о про-
 дажѣ утвари Въ складъ и его отдѣленіяхъ Верхне-
 удинскѣ, Нерчинскомъ заводѣ имѣется утвари на сумму
 около сорока тысячъ рублей. Вся причитающаяся за
 нее сумма, кромѣ 4500 руб. Оловянишникову, фабри-
 кантамъ уплачена. Стало бытъ на тридцать пять тысячъ
 епархіа имѣетъ въ утвари чистаго капитала. По цѣнѣ
 теперь послѣ уцѣпки товаръ въ складъ гораздо ниже,
 чѣмъ у прочихъ торговцевъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ
 экспертиза депутатовъ отъ мирянъ (Ф. Д. Шергинъ,
 И. П. Ивановъ въ 1906 г.) и настоящихъ членовъ ко-
 митета изъ коммерсантовъ. По качеству вещи вполне
 хороши, въ чемъ приходится убѣждаться изъ словъ
 тѣхъ покупателей священниковъ, которые, на примѣръ,
 въ августѣ сего года были въ складъ и брали вещи.
 Все дѣло только въ томъ, какъ распродать эту утварь.
 На важность этого вопроса я въ свое время обращалъ
 вниманіе съѣзда и высказалъ нѣсколько соображеній.
 Я говорилъ, что товаръ потому тихо распродается, что
 немногіе знаютъ о качествѣ и цѣнѣ, многіе смотрятъ
 на дѣло съ предубѣжденіемъ. Чтобы распродать товаръ
 возможно скорѣе необходимо организовать временно
 разъѣздную торговлю по селамъ епархіи. При такой
 постановкѣ дѣла каждый можетъ видѣть все своими соб-
 ственными глазами и по вкусу своему выбрать все не-
 обходимое Въ подтвержденіе правильности своего пред-
 положенія указывалъ, какъ успѣшно идетъ дѣло у офе-
 ней. Ссылая на примѣръ одного торговца утварью
 Большакова, который въ одномъ селѣ около Верхне-
 удинска продалъ почти на тысячу рублей такихъ пред-
 метовъ, которые въ достаточномъ количествѣ и значи-
 тельно дешевле имѣются въ Верхнеудинскомъ отдѣле-
 ніи; продалъ, потому что привезъ товаръ на мѣсто и

показаль лицомъ. Докладывая объ этомъ, я говорилъ что комитетъ предполагалъ произвести торговлю утварью такимъ порядкомъ, но не рѣшился этого сдѣлать потому, что епархіальный сѣздъ 1906 г. въ своихъ постановленіяхъ не далъ основанія для такой инициативы. Высказавшись въ такомъ родѣ, я долженъ былъ отлучиться изъ Читы, будучи увѣренъ, что вопросъ о средствахъ къ скорѣйшей продажѣ утвари будетъ рѣшенъ. — Вышло нѣсколько иначе. Комиссія по ревизіи склада, возражая на мой проектъ, въ своемъ докладѣ сѣзду выразилась такъ: «комиссія съ своей стороны предлагаетъ, что таковую торговлю (разумѣется развѣдную) лучше будетъ замѣнить разсылкою утвари по благочиніямъ на имя священниковъ, заслуживающихъ довѣрія и желающихъ послужить въ пользу епархіи, но избранныхъ или на общепархіальномъ или благочинническомъ сѣздѣ духовенства».

«Избранный священникъ и занялся бы въ районѣ» своего благочинія, въ зимнее время развозомъ полученныхъ имъ церковныхъ товаровъ. Предлагаемый нами способъ не вызоветъ излишнихъ расходовъ, а главное вся утварь можетъ быть при благоприятныхъ условіяхъ распродана одновременно и складъ, заручившись наличными деньгами, будетъ имѣть возможность начать свои операціи на новыхъ началахъ.»

Епархіальный сѣздъ, заслушавъ и мой докладъ и проектъ комиссіи, высказался очень лаконически: «предложить причтамъ церкви разобрать всю имѣющуюся сейчасъ утварь въ Читинскомъ складѣ и его отдѣленіяхъ» (п. 2 жур. № 12. Задумались ли оо. депутаты надъ практическомъ осуществленіи своей резолюціи? думается — не совсѣмъ. Думается, что п. 2 заключаетъ въ себѣ простую отписку. Сами же оо. депутаты оказались не въ силахъ выполнить своего предложенія. Постановили, развѣхались и на томъ дѣло оставилось. Послѣ постановленія прошло пять мѣсяцевъ, а никто даже изъ авторовъ его не думалъ разбирать утвари изъ склада. Да иначе и быть не могло. Что бу-

дутъ причты разбирать, когда не знаютъ что и какого достоинства имъ на ихъ запросъ вышлютъ, когда не представляется возможности предложить прихожанамъ приобрести ту или другую вещь, не показавши ея. И такъ дѣло осталось безъ движенія. Между тѣмъ нужда въ деньгахъ будетъ чувствоваться чѣмъ дальше, тѣмъ острѣе. Настанетъ весна, потребуются деньги на постройку. Подойдетъ время слѣдующаго епархіального сѣзда. Предъ нимъ предстанетъ рядъ новыхъ нуждъ.. Въмѣсто денегъ складъ будетъ распол. ризами, подевѣчник. и т. п. Выходъ необходимъ. Едвали открываетъ дверь къ этому выходу и проектъ комисіи--выслать утварь священникамъ, избраннымъ сѣздами, что бы избранныки въ зимнее время разѣзжали по приходамъ благочинія и продавали высланный имъ товаръ. И этотъ проектъ едва ли на практикѣ осуществимъ. Намъ извѣстны многосложныя и нелегкія прямыя обязанности сельскихъ батюшекъ и сомнительно, чтобы у нихъ нашлось время на торговлю. Церковь, школа и прихожане зимой всецѣло захватываютъ священника. Затѣмъ, едвали можно оторвать до 25 (по числу благочиній въ епархіи) священниковъ отъ прихожанъ и взвалить на нихъ нашу торговлю. За что же прихожане должны будутъ испытывать различныя неудобства? Далѣе, какъ предусмотрѣть какой товаръ въ извѣстной мѣстности больше пойдетъ? Какъ предупредить возможность высылки такихъ предметовъ, которые для данной мѣстности будутъ ненужны? Если же довѣренныя отъ всѣхъ благочиній должны будутъ выѣхать въ Читѣ и лично взять и увезти товаръ, то гдѣ же сокращеніе расходовъ? На поѣздку за товаромъ, доставку его, развозку по благочинію нужны будутъ средства. Если такъ, то не лучше-ли чѣмъ асигновать деньги на путевые расходы для 2-хъ уполномоченныхъ, снарядить одного? .

Я неособенно вѣрю въ успѣхъ разсылки товара по благочиніямъ еще и потому, что во время оно опытъ такого рода уже былъ сдѣланъ. Въ одинъ очень населенный и довольно богатый пунктъ въ распоряженіе очень вліятельнаго о. настоятеля былъ высланъ товаръ

на нѣсколько тысячъ. Онъ сложить его въ церковной кладовой, года въ три продалъ сотни на три, а потомъ сдать обратно. Какъ бы таже исторія не повторилась и вновь.

Въ виду всего этого я продолжаю отстаивать необходимость организациі временной разъѣздной торговли для чего снарядить челоуѣка и лошадей на 3-хл—4-хл отправить его по епархіи. Товаръ сдать ему подъ залогъ или надежное поручительство.

Продажу товара поручить ему съ тѣмъ, чтобы, во избѣжаніе похищенія денегъ экспроприаторами, причты слѣдующую съ нихъ сумму за купленные вещи высылали непосредственно въ комитетъ. Изъ вознагражденіе за трудъ назначить извѣстный процентъ. Такимъ порядкомъ въ 2—3 мѣсяца можно, я полагаю, распродать все.

Къ организациі такой продажи склоняють насъ и заявленія нѣкоторыхъ священниковъ о необходимости посѣщенія ихъ приходоу съ утварью.

Если бы благотворительскіе съѣзды которые, вѣроятно, послѣ новаго года состоятся во многихъ благотворительныхъ, заявили, что въ ихъ приходахъ есть надежда указаннымъ нами путемъ призвести продажу утвари, то вполне возможно бы туда и послать съ товаромъ.

Откликнитесь, отцы и братіе. Заявите о своемъ согласіи или отказѣ. Только не отвѣчайте молчаніемъ...

Свящ. С. Ст.

Изъ прошлаго.

Съ особенною пріятностью вспоминаю я тѣ свѣтлыя моменты, какіе выпали намъ, ученикамъ Нерчинскаго духовнаго училища въ 80-хъ годахъ, на долю. Это рекреации, и устройство домашнихъ театровъ и музыкально-вокальных вечеровъ.

Мы жили въ обществѣ съ природою и, кажется, понимали ее. Она дѣйствовала на насъ умиротворяюще. По крайней мѣрѣ про себя скажу, что, находясь въ полѣ, я забывалъ все невзгоды сѣренькой училищной жизни все эти на недѣлю безъ обѣда, на двѣ безъ каши, на мѣсяць безъ отпуска къ роднымъ. Филькину (сторожа) увязанную бляхами кавказскую пряжку, которая свободно гуляла по намъ, шельки нашихъ педделей товарищескія нед разумѣнія и проч. Наше начальство это прекрасно понимало и не препятствовало бѣгать въ Зырянку, Вышку и прочія излюбленныя мѣста. Обыкновенно въ маѣ и юнѣ (насъ тогда распускали въ послѣднихъ числахъ юня) послѣ вечернихъ занятій все мы, съ надзирателями во главѣ, отправлялись въ поле. Тамъ играли въ лапту, раздуку, въ бѣга, чехарду. Мечтатели сидѣли гдѣнибудь подъ кускомъ и заранѣе предвкушали въ мирной бесѣдѣ все прелести кичливой жизни дома, или собирали цвѣты и всякихъ букашекъ. Тамъ, въ полѣ, не было учениковъ. Э ихъ «несносныхъ» мальчугановъ и сорванцовъ, не было «Тимохи», а была одна семья. Какойнибудь верзила С., носившій свободно кулъ муки изъ амбара въ кухню, плохо учившійся, съ особеннымъ удовольствіемъ «во время зайчика» вдепталъ мячь въ широкую слину учителя А, послѣдній никогда не желалъ оставаться въ долгу. Поздно вечеромъ, когда городъ уже спалъ, мы возвращались домой довольные, счастливые.

Послѣ каникулъ, когда поспѣвали ягоды — яблонь, черемуха, таранюшка, шиповникъ и проч., мы сразу послѣ обѣда и до 5 час. вечера уходили на промыселъ. Тогда — же и ургачили («Ургачить» — отыскивать зимніе запасы разныхъ звѣрковъ, стучая палкой по норамъ.) Гдѣ гулко отдавалось, тамъ и кончал. Обыкновенно добытое состояло изъ сараны, клубель которой, какъ известно, въ осеннее время дѣлается довольно сладкимъ. И некоторые изъ насъ принесли большими запасами Мангиръ — это особой породы лукъ, который хорошо посолеяный, очень намъ нравился съ чернымъ хлѣбомъ.

Я упомянуъ сейчасъ про обыкновенныя заурыанныя прогулки. Остается сказать про самое главное рекреации. На упомянутыя выше прогулки всетаки не все ходили, которые оставались зубрить, или уходили къ роднымъ. На рекреации ходили положительно все. Ходили преподаватели. Дневное пропитаніе казенное все увозилось въ поле куданибудь на берегъ рѣки Черчи. Къ рекреации готовились заранѣе. Такъ какъ прогулку всетаки нужно было обезпечить хорошимъ поведеніемъ, то передъ рекреацией мы обыкновенно уменьшали свою резвость и меньше проказили. Часто слышно было: «ребята, тише, протора (симпатичный прот. П. Затопляевъ, умершій) на рекреацию не отпустить начальство это твердо знало и, желая положить конецъ шалостямъ, говорило: «смотрите не шалите, а то о. смотритель васъ, не отпустить. На рекреацию!» Это

дѣйствовало. Дня за два къ пр. Затопляеву отправлялась депутація, которая, опустивъ глаза долу, смиренно просила отпустить учениковъ на рекреацію. О. протоіерей не отказывалъ, но считалъ своимъ долгомъ поставить на видъ эгимъ «несноснымъ мальчишкамъ», что собственно ихъ не стоило бы отпускать. Все таки, отпускалъ и еще отпускать изъ своего кармана нѣсколько рублей на покупку орѣховъ. Получивъ отпускъ, заготовивъ удочки, купивъ байхового чая (казанный чай былъ кирпичный, черный) молока, сахару и проч., торжественно выступали. Читатель, поставивъ свою, можетъ быть, очень почтенную особу на мѣсто мальчишки между 10 и 15 годами, легко представить, какъ мы проводили время. Играли, купались, удили, рыбу, пѣли, собирали цвѣты и букашекъ. Домой возвращались поздно.

Въ этихъ воспоминаніяхъ я два раза коснулся собранія букашекъ. Собирались они нами подъ руководствомъ учителя Г. А. Стукова для Черчинскаго музея. Мы—же клеили и коробочки для музея. Такимъ образомъ, какъ видитъ читатель, наши прогулки имѣли и общеобразовательное значеніе. Читатель, посѣтивъ Черчинскій музей, пусть знаетъ, что отдѣлъ насѣкомыхъ пополнелъ «этими несносными мальчишками» изъ бывшаго тамъ духовнаго училища.

Теперь о школьныхъ спектакляхъ и музыкально-вокальныхъ вечерахъ. Они были не часто, всего разъ одинъ, въ годъ. Время устрѣива было или святки или масленица. Затѣявъ спектакль, отправляли къ о. пр. Затопляеву депутацію хлопотать о разрѣшеніи. По обычаю, прочитавши нотацию, онъ спрашивалъ, что намѣрены ставить, при этомъ самъ совѣтовалъ поставить «Недоросль». Получивъ разрѣшеніе, начинала разучивать роли готовить декорация и проч. *) Хлопотъ, что говорится, былъ полонъ рогъ. Въ назначенный вечеръ собирались гости, наиболее видные представители гор да, почти все считая долгомъ, что нибудь пожертвовать актерамъ, кто деньгами, кто конфетами. Церемональ и не актерамъ, обыкновенно помѣщавшимся на галерей, такъ назывались послѣднія мѣста.

Имѣли ли эти спектакли воспитательное значеніе, спросить читатель.

Имѣли, по моему глубокому убѣжденію. Вотъ купецъ въ пьесѣ «сквозной вѣ ерь», Типичный Титъ—Титычъ, кулакъ, мірѣдъ. Внимательный наблюдатель могъ—бы видѣть, какъ блистали наши глазенки и судорожно сжимались руки въ кулаки, когда алчный купецъ хотѣлъ обидѣть чѣмъ—то молоденькую дѣвочку. Или

*) Принимовалъ актеровъ, если не ошибаюсь, А. К. Кузнецовъ известный по освобожд. движенію, жи шій тогда въ Черчинскѣ.

возьметъ комедію Недоросль. Мы гомерически хохотали надъ Митрофанушкой и въ то же время давали себѣ слово, что мы не будемъ такими, какъ онъ, что мы будемъ другими, лучшими.

Въ Перчинскѣ былъ кружокъ любителей драматическаго искусства, въ которъ принимали весьма дѣятельное участіе наши преподаватели. Иногда насъ водили въ собраніе на генеральныя ренетиціи. Какъ сейчасъ представляю себѣ Т. М. Масюкова въ пьесѣ «свой люди—сочтемся» Островскаго въ роли подьячаго, говорящего.

«Сысой Исаичъ, а я рюмочку выпью?».

Какъ, я сказалъ, устраивались еще у насъ музыкально—вокальные вечера. Какъ сейчасъ помню, поютъ «Не будите меня молодую рано по утру». Когда, бывало, подойдутъ къ мѣсту—«хорошо пасгухъ играсть выговариваетъ», кто—то изъ Перчинскаго драматическаго кружка игралъ на какомъ то духовомъ инструментѣ. Чудно игралъ. Эти чудные звуки такъ врзались мнѣ въ память, что будто я сейчасъ насъ вновь слышу. А вотъ поютъ чудную ораторію «Дай дѣбрый товарищъ мнѣ руку твою». Какъ сейчасъ слышу слова: «А въ морѣ житейскимъ, а въ жизни земной такія невзгоды бывають порой». Или: «Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба объ ледъ. Тамъ мучится бѣдный въ борьбѣ одинокъ»—Водили насъ въ общественное собраніе на генеральныя ренетиціи концертовъ. Какъ сейчасъ слышу торжественные звуки: «Слався слався нашъ русскій Царь», а затѣмъ и звонъ колоколовъ (гремятъ Москва), на которыхъ за сценою являеть свое искусство нашъ товарищъ N, быть можетъ будущій премьеръ.

Въ семинаріи во все 6 лѣтъ не было ни одного спектакля. Вѣроятно полагали, что это пустая затѣя, могущая еще, чего добраго развратить.

Нѣтъ, не затѣя, скажу я. И они и концерты оставили въ душѣ моей неизгладимый слѣдъ. Я вновь переживаю сейчасъ все виденное и слышанное. Мнѣ становится легко, хорошо и я желаю бы хотя на одинъ моментъ вернуться къ тому далекому прошлому.

Священникъ А. Добромысловъ.

Изъ наблюденій бывшаго миссіонера.

Я служилъ миссіонеромъ въ Забайкальской миссіи, почему и говорить буду болѣе всего о нѣй, хотя многое, что касается исключительно ея, въ то же время относится вообще къ миссіи въ Россіи.

Первымъ мѣстомъ служенія, по окончаніи курса въ семинаріи, былъ Курумханскій миссіонерскій станъ, основанный, насколько помню, въ 1855 г. Основанъ онъ, можно оказать, при исключительныхъ обстоятельствахъ. Объ этомъ крещеные инородцы, мои прихожане, рассказывали слѣдующее. Перекочевали мы изъ Кудары послѣ бывшаго тамъ землетрясенія въ 1863 г. въ Гаргузинскій округъ. Перекочевали, а земли нѣтъ. Гаргузинскіе мѣстные инородцы земли не даютъ. Говорятъ: самимъ мало. Къ тому же мы шаманисты, а тутъ ламаисты. * Разная вѣра. Нѣкоторые изъ насъ не долго думая, оставили юрты бурханами, чтобы расположить къ себѣ начальниковъ. Надумали тогда обратиться къ Пресвященному Мелетію. Такъ, молъ и такъ. Желаемъ креститься, а Васъ, владыко, просимъ исклѣпотать намъ землицы. Крестились, а тамъ и земли намъ дали. Искренне или неискренне крестились, говорить не будемъ, а только тогда и свѣтъ увидѣли. Теперь мы крещеные стали, а тамъ, быть можетъ и совсѣмъ русскими сдѣдаемъ.

Такъ говорили мнѣ старики крещеные инородцы.

Церковь, причетные дома сослужбами, школу и прочее построилъ на свои средства Иркутскій купецъ А. П. Бряневскихъ. Онъ же положилъ въ банкъ на вѣчное время 10000 руб. на обезпеченіе процентами священника.

Мѣстные инородцы были озлобленные, тѣмъ что у нихъ отнято до 200 десятинъ въ пользу крещеныхъ озлобленные они, уходя съ насиженныхъ дѣдовскихъ мѣстъ, уносили съ собою ненависть къ христіанству. Нѣкоторые, наиболѣе развитые некрещеные инородцы, задавали такіе вопросы. «развѣ хорошо взять что либо у одного насильно и передать другому?»

Читатели знаютъ, особенно служившіе въ миссіи, что изъ себя представляютъ крещенные инородцы въ дѣлахъ вѣры. Посѣщая храмы, ставя свѣчки, говѣя словомъ, исправно исполняя обрядовую сторону, они въ то же время не забываютъ и стараго. Въ извѣстное время мои прихожане отлучались въ лѣсъ, гдѣ совершали жертвоприношенія языческія при болѣзни тоже. Пригласивъ, бывало меня какъ священника (съ Св. Дарами) и какъ человѣка врача (я занимался леченіемъ), они въ тоже время посылали или за шаманомъ или за ламой.

Я зналъ объ этомъ двоевѣрїи отлично. Узнавъ, что нѣсколько человѣкъ были на тайгаганѣ или приглашали къ больному шамана или ламу, (я ничего не имѣлъ противъ леченія у ламъ; вѣдь и европейцы подъ часъ летатся у всякихъ шарлатановъ) я былъ противъ ламъ (заклинателей). Я ихъ собиралъ въ храмъ и дѣлалъ

*) Нужно замѣтить, что у ламаистовъ давняя борьба съ шаманистами, клонящаяся въ сторону первыхъ.

выговоры приблизительно въ томъ смыслѣ, что нельзя, молъ, въ одно и то же время и истинному Богу кланяться и идоламъ. Виновные, кланяясь говорили: «вѣрно, батька, вѣрно, нельзя двумъ богамъ молиться», Всѣхъ ниже кланялся никто Костя (христианское имя Василій), х рошій знакомый пресвящен. Мелетія, главный виновникъ всѣхъ тайдагановъ. Мои слова едвали были убѣдительны, такъ какъ чрезъ нѣсколько времени они опять принимались за то же. Упомянувъ объ этомъ въ отчетѣ, я, помню, извинялъ имъ это двоевѣріе, указавъ на то, что даже просвѣщенная нація часто не чужды языческаго. Въ частности, среди русскихъ я знавала людей, вѣрившихъ въ предсказанія шамановъ.

Если такъ поступали живущіе на глазахъ крещенные инородцы, то что нужно сказать о тѣхъ, которые жили по улусамъ. Большинство изъ нихъ крестился подъ большимъ давленіемъ такихъ-то важныхъ обстоятельствъ, грозившихъ отвѣтственностью предъ судомъ. Въ церковь они почти никогда не пріѣзжали а когда, бывало, побдемъ къ нимъ въ улусъ, то находимъ зябого иконъ бурхановъ. Читатель пойметъ что это были за христіане — обратившіе ихъ въ христіанство взяли на свою душу не малый грѣхъ. Если нѣкоторые скрывали свои симпатіи къ вѣрѣ дѣдовъ, за то другіе этимъ бровировали. Укажу на нѣкоего Ивашку, крещеннаго слывшаго за ламана. По словамъ умершаго И. Н. Баранова, служившаго исаломщикомъ, его (Ивашку) боялись даже некрещенные инородцы ламасты. Нѣкоторые инородцы, крестившись сами, не крестили своихъ женъ. Припоминаю нѣкоего хитрая, полтика большой руки *, чаще другихъ ходившаго въ церковь и въ тоже время щедро брызгавшаго капля «архи» небожителямъ, у котораго жена была язычница. Это было замкнутое существо, избѣгавшее меня, не смотря на то, что я былъ очень деликатенъ съ ней въ дѣлахъ вѣры. Я зналъ, что она ярая сторонница шаманизма и говорить, не могла никогда простить своему мужу перехода въ христіанство.

Въ числѣ крещенныхъ были принявшіе христіанство, польстясь на пособіе. Это въ большинствѣ случаевъ были субъекты нравственно опустившіеся до самой послѣдней степени: воры, пьяницы. Я крестилъ очень мало и справедливость побуждаетъ меня сказать, что почти всѣ они были если не положительные нравственные уроды, то всякомъ случаѣ люди сомнительной нравственности. Всѣ они на первый взглядъ казались такими порядочными что мнѣ и въ голову не приходило, что потомъ покажутся въ другомъ свѣтѣ. Только нѣкто Н. мнѣ кажется былъ порядочнымъ человекомъ и тѣковымъ остался. Вся его семья казалась мнѣ очень симпатичной. Я говорю «кажется», «казалось», потому что

*) Въ смыслѣ угожденія и вашимъ и нашимъ въ видахъ своей пользы.

не знаю, каковы они всё теперь, особенно послѣ объявленія свободы совѣсти. Быть можетъ, они опять ламаисты. Про N еще тогда говорили, что его въ жизни пр слѣдовалъ какой-то злой рокъ. Ему ничево не давалось, не смотря на трудолюбіе и трезвый образъ жизни. Подъ давленіемъ нищеты онъ будто бы рѣшилъ попытать, не принесетъ ли счастья христіанство. Говорятъ, онъ живетъ сейчасъ хорошо въ матеріальномъ отношеніи и даже пользуется нѣкоторымъ почетомъ.

Крестить какъ можно больше — вотъ девизъ нашей миссіи. Нужды нѣтъ, что «челомъ побольше, цѣною подешевле». Когда я въ одань годъ крестилъ только одного, сослуживцы мнѣ говорили, загадочно улыбаясь. «Что—то маловато, стче! что скажетъ епархіальное начальство?». Когда я не окрестилъ ни одного, на лицахъ ихъ были написаны, чтото вродѣ ужаса и участія. Одинъ заслуженный іерей, узнавъ что я ни одного не окрестилъ, отвѣтилъ: «подъ лежачъ камень и вода не подтечетъ». Я еще тогда плохо разбирался въ вешахъ. Я былъ въ отчаяніи, что никого не окрестилъ. Я наконецъ, готовъ былъ чуть не наподлогъ. О теперь я относително этого случая другихъ взглядовъ.

Тогда соблазнъ для о. о. миссіонеровъ былъ великъ. Многие гнались за числомъ особенно прельщало число 100, за каковое количество полагается, по статусу, кажетъ я орденъ св. Анны 3 ст. Какъ зорко нѣкоторые о. о. миссіонеры слѣдили за тѣмъ, чтобы удалось обратить ю Христу какою—нибудь заблудшую овцу, запутавшуюся въ своихъ скитаніяхъ въ православномъ приходѣ. Почему то установился такой порядокъ вещей, что настоятели православныхъ приходовъ ищущихъ крещенія бурятъ инородцевъ направлять обязательно въ миссіонерскій станъ. Помню, я уже перѣхалъ изъ Курумхана въ приходъ съ крестьянскимъ и казачьимъ населеніемъ. По селеніямъ моего прихода путешествовала дѣвица — бурятка Дорима. Она много разъ обращалась ко мнѣ съ просьбою окрестить ее. Меня что—то удерживало, что не умѣю сказать. Мнѣ казалось, что она не совсемъ нормальная, въ чемъ со мною многие были согласны. Все таки я ей не отказывалъ, выжидая удобнаго момента. Однажды возвращающаюся изъ пѣздки по приходу домой, узнаю, что Доримы уже нѣтъ, а есть Елена, обрѣченная въ христіанство какия—то нею монахомъ, не то священникомъ миссіонеромъ, путешествовавшимъ по забайкалью съ иконами. Было досадно. Не зато, конечно, что N крестилъ Дориму, а за что она была еще не подготовлена. Она наивно вездѣ говорила, что она теперь «крещная» и что скоро можетъ выйти замужъ за русскаго.

Что инородцы принимали христіанство по нуждѣ, не искренно, свидѣлельствуетъ то обстоятельство, что съ объявленіемъ сво-

боды вѣроисповѣданія, многіе опять воротились къ вѣрѣ отцовъ и дѣдовъ. Я не знаю, какъ поступили Курумханцы. Мнѣ думается, что они остались христіанами не потому остались христіанами, что усвоили его, а изъ за матеріальныхъ расчетовъ, изъ за тѣхъ самыхъ расчетовъ, которые заставили ихъ переимѣнить вѣру отцовъ. Они можетъ быть и рады бы были опять уйти въ шаманство, но предъ ними стоитъ вопросъ: а что, если погонять съ мѣстъ, на которыхъ они уже успѣли обжиться. Я слышалъ, что тѣ изъ крещенныхъ инородцевъ, которые живутъ по улусамъ (болѣе всего мѣстные ламан ты, а не перекочевавшіе изъ Кудары) покончили съ христіанствомъ оковчательно.

Интересно то обстоятельство, что нѣкоторые изъ крещенныхъ инородцевъ въ Забайкальѣ приняли не шаманство, къ каковому прежде принадлежали, а буддизмъ, вѣрнѣе ламаизмъ. Чѣмъ это объяснить?

Большое мѣсто въ нашей миссіи это незнаніе миссіонерами псаломщиками и учащими инородческаго языка и полное незнаніе съ нравами и обычаями.

Абсолютнаго незнавія и не знакомства конечно нѣтъ, но то что есть, очень мало. Какое мученіе испытывалъ я, очутившись почти безъ знанія бурятскаго языка въ миссіи. А вѣдь я читатель, 6 лѣтъ училъ бурятскій языкъ спеціально училъ, хотя и по традиціоннымъ листкамъ, неизмѣнно начинающимся «мэнду аморь нуху ть миви!» Учили мы и монгольскій книжный языкъ, переводя почти одно и тоже каждый годъ, какъ собака чрезъ рѣку тащила мясо и проч. Изъ трехъ служившихъ сомвой псаломщиковъ только одинъ владѣлъ хорошо бурятскимъ языкомъ и то потому, что былъ природный буряты. За то свойственное всѣмъ инородцамъ особенное пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ дѣлало какъ будто совершенно незамѣтнымъ это его качество.

Названіе же мѣстныхъ условій и обычаевъ ставило меня и моихъ коллегъ иногда прямо таки въ безвыходное положеніе, да же подь часъ глупое.

Еще болыное мѣсто необезпеченность. Не знаю какъ теперь, но въ мое время въ Курумханѣ жалованья было миссіонеру 500 р. въ годъ, 100 руб. на разъѣзды и 50 руб. — на отопленіе. Побочныхъ доходовъ ва причтъ 20 руб. въ годъ. Еще недурн ѣ покоесть. Не мудрево послѣ этого, что, напимѣръ, мой предшественникъ самъ пахалъ, косилъ, вязалъ невода, ловилъ рыбу, столярилъ, убиралъ наземъ и даже держалъ пунктовую почту *. Все это дѣлалось

*) Лошадей возить ѣздившихъ по дѣламъ службъ.

для того, чтобы обезпечить существованіе. Мой сосѣдь миссіонеръ не брезговалъ ни какимъ трудомъ. Я самъ обрабатывалъ огородъ гребъ траву, въ сентябрьскія холодныя ночи ловилъ сига въ Не даромъ преосвященный Веніаминъ, узнавъ, что одинъ изъ моихъ предшественниковъ былъ страстный рыболловъ, сказалъ: «прежде апостолы вербовались изъ рыбарей, нынѣшніе апостолы идутъ въ рыбаари». При такихъ обстоятельствахъ можно—ли было разсчитывать на продуктивностъ миссіонерской проповѣди?

Еще большое мѣсто нашей миссіи—низкій культурный уровень нѣкоторыхъ миссіонеровъ и особенно ихъ помощниковъ исаломничковъ и не всегда безупречная нравственность ихъ. Тѣ и другіе должны быть всесторонне образованы, какъ въ западныхъ странахъ. Миссіонеръ гдѣ—нибудь далеко, въ мѣдѣжьемъ углу, долженъ быть «все» совѣтникъ, помощникъ, судья, докторъ, ветеринаръ, агрономъ и проч. Онъ долженъ быть съюзы земли и свѣтомъ міра но на осуществленіе этого идеала часто нехватаетъ силъ.

Что—же нужно для поднятія миссіи, спросить читатель? Средства давно указаны, про нихъ всѣ отлично знаютъ только какъ будто хотять пританцоваться незнающими) и потому я не беру на себя смѣлости рекомендовать какое либо новое патентованное средство. Скажу только, что въ святомъ дѣлѣ миссіи первое мѣсто должно занимать искреннее желаніе послужить малымъ симъ. Мало крестить, совершить обрядъ и другія обряды, нужно научить. Христосъ, сказавъ, «крестите», прибавилъ: «учаше ихъ елостіи вся, елико заповѣдахъ вамъ». Въ последнемъ вси суть. То—ли мы дѣлаемъ, что заповѣдалъ Христосъ?

При искреннемъ желаніи даже такіе крупныя дефекты, какъ напримѣръ матеріальная необезпеченность, малокультурность потеряють свою остроту.

Въ 1905 г. Начальникъ Забайкальской миссіи священникъ Е. Кузнецовъ, при посвященіи Иргенскаго миссіонерскаго стана, сказалъ «надо поднять миссію въ Забайкаліѣ». Надо, скажемъ и мы и пожелаемъ успѣха.

Священникъ *А. Дзбромысль*.

I. Въ минуты досуга.

АТЕИЗМЪ ВЪ ДУХОВНОЙ ШКОЛѢ*) Какъ это въ страннымъ покажется, но приходится съ горечью констатировать тотъ фактъ, что атеизмъ (хотя и не строго научный и не какъ

*) Не раздѣлая всецѣло взгляда автора. Редакція однако дастъ мѣсто его статьѣ потому, что въ ней затрогивается очень серьезный злободневный вопросъ о духовной школѣ, который безотлагательно требуетъ самого живого обмена мнѣній для возможно скорого рѣшенія.

философская система, а просто как «отрицаніе» свиль себѣ прочное гнѣздо въ духовной школѣ. Доказывать это значить повторять почти вѣчную извѣстную, и не то важно теперь, что атеизм приютился тамъ, гдѣ бы ему, кажется, меньше всего подобало быть, но то, каковы причины его появленія въ духовной школѣ. Причины вся дѣія зла необходимо знать для того, что бы возможно было устранить его (зло). Опредѣлить всесторонне въ краткой замѣткѣ причины этого зла конечно невозможно. Но я постараюсь указать зтѣсь лишь на одну изъ причинъ этого зла, причину, рѣзко бросающуюся маѣ въ глаза. Ничто не станеть отрицать, что духъ времени, характеризующійся преобладаніемъ отрицательныхъ влїяній во всѣхъ областяхъ человеческой жизни и знанія (анархизмъ, терроризмъ, атеизмъ, нивилизмъ, декаденство, слова, мысли, музыки, кисти; ищущаство, царства порнографии и пр.) влїяеть (и не можетъ не влїяеть) за чужую къ новымъ всепрїятіямъ молодежь, проникая даже (и притомъ съ особенною силою и въ крайне уродливой формѣ) сквозь толстыя стѣны интернатовъ духовной школы. На опытѣ и наблюденіи надъ воспитаніемъ въ другихъ свободныхъ государствахъ показываютъ, что молодое поколѣніе, при правильно востановленномъ воспитаніи, не подвергается такимъ деформациямъ отъ постороннихъ влїяній, какъ это замѣчается у насъ. Объясненіе этого явленія я нахожу въ томъ, что какъ всякое растеніе, подвергаемое опытною рукою крайне рѣзкимъ переменамъ почвы и температуры, привыкаетъ къ нимъ и не боится ихъ, такъ въ своемъ собственномъ организмѣ силы для борьбы съ вредными посторонними влїяніями, между тѣмъ какъ въ парникахъ выращенное растеніе боится даже малѣйшаго влїянїя, такъ и дѣтская душа, съ молоду предоставленная закладу въ жизненной борьбѣ разныхъ теорій, влїяній и теченій жизни, направляемая опытною рукою педагоговъ, закаляется, укрѣпляется, самоопредѣляется, и позже, самостоятельно переданная на арену жизни, уже не боится ни бурь, ни грозь, ни мороза, и не колеблеться отъ дуновенія разныхъ вѣтровъ, а твердо идетъ по выработанному идеалу. Наоборотъ—забывъ пылливый дѣтскій умъ сразу въ колодки сухихъ программъ, заглушивъ въ корнѣхъ запросы дѣтской души, духовная школа, производя такую поистивѣ чудовищную вивисекцію дѣтскихъ душъ, убиваетъ въ корнѣхъ зародыши мысли, чувства, гасить «искру Божію» въ дѣтяхъ, превращая ихъ въ манекеновъ мысли, въ вялыхъ апатичныхъ нукудышниковъ ничемниковъ, въ коптателей неба. Духовные парники даютъ такія хилыя растеньица, что они при первомъ же сильномъ порывѣ вѣтра колеблются и даже ломаются. Воспитаніе же сводится у насъ лишь къ дисциплинѣ, къ послушанію. Все самостоятельное тшаательно заглушается и даже убивается; все постороннее, какъ вред

ное, отнимается, такъ что семинаристъ, выходя изъ семинаріи, ничего въ жизненной сутолокѣ не смыслилъ, и какъ бы рождается въ новый міръ. А если и проникнуть сквозь стѣны какія идеи, то искаженные, опонденныя, преувеличенныя (сквозь призму запретнаго плода, и на нихъ дѣти, какъ на запретное набрасываются и отдаются имъ безъ всякой критики, ибо тековѣй ихъ не учили, ибо таковая запрещалась. И такъ, главнѣе зло я вижу въ томъ, что нашихъ дѣтей слишкомъ берегутъ проявляя этимъ ревность не по разуму. Это то же самое, что маменька говорить сынку давая ему журналъ «Нива»—ты вотъ ему заложенную картинку, не смотри, она нехорошая; результатъ такого запрещенія понятенъ рѣдкій «сынъ» не заглянетъ на эту картинку, пытливо допытываясь о причинахъ «нехорошести» ея, на что онъ, быть можетъ, безъ предупрежденія слишкомъ заботливой маменьки и не обратилъ бы вниманія. У насъ въ духовной школѣ (да и въ свѣтской то же) не позволяютъ ученикамъ старшихъ классовъ читать подлиннаго Дарвина, Конта, Шпенсера, Ривана, Штрауса, Л. Толстого и др. подобныхъ, но знакомятъ съ ними по извращенной односторонней критикѣ, понятно, что когда юноша достанетъ тайкомъ эти книги (а достать ихъ нынѣ вовсе не трудно), то увлекаясь или, не смогъ критически отнестись къ нимъ по неопытности къ критикѣ, да и запрещенныя книги авторитетны уже потому, что ихъ запретили, что, слѣдовательно, они настолько истинны, сильно написаны, что ихъ трудно опровергнуть: иначе зачѣмъ же ихъ запрещать. Таковъ путь логики большинства юношей. Гораздо рациональнѣе было бы педагогамъ читать въ старшихъ классахъ по подлинникамъ всѣ выдающіяся «запрещенныя» книги Ривана, Толстого, Штрауса, Вейтлинга (Евангеліе бѣднаго грѣшника), Дарвина и др. и читая вѣсегъ, обсуждать сообща, попутно критикуя и давая на домъ читать соответственную апологетическую литературу. Закалка необходима. Безъ нея немисливо никакое воспитаніе. И можно быть увѣреннымъ, что при опытныхъ педагогахъ, трудно ожидать, чтобы сами они себѣ чистыя дѣтскія души уклонились въ сторону слишкомъ ложныхъ идей. Критическая работа для ума необходима и полезна, но полезна тогда, когда происходитъ во время, въ школѣ, съ дѣтства, при выработкѣ міросознанія, а не послѣ, выѣ школы, когда человекъ уже сформируется духовно и весь пропитанъ ядомъ отрицанія, а о положительномъ не хочетъ даже и думать. Я увѣжденъ, что при нынѣшнемъ способѣ воспитанія Толстовскій «отвѣтъ Синоду» убійственно дѣйствуетъ на семинариста, ибо къ принятому сильному яду ему не дается свѣжаго противоядія въ видѣ критической опытности и въ видѣ настоящей открытой критики такихъ «деликатныхъ» вопросовъ. А читай этотъ же «отвѣтъ» семинаристамъ опытный руководитель, и объясни имъ все какъ слѣдуетъ, я увѣжденъ, что семинаристы будутъ не на сторонѣ ругателя Толстого. Въ истина не боится свѣта. Истина не боится гласности. Истина не боится критики. Поставьте этотъ дѣлизъ во главу угла всего заданія школьнаго воспи-

танія и дѣло духовной школы сразу поднимется, ставъ на должную высоту, и дастъ достойные плоды.

Еще о цензѣ священства.

М. О. Меньшиковъ въ своей статьѣ «цензъ священства» высказываетъ между прочимъ, желаніе о рукоотселженіи въ священства благочестивыхъ деревенскихъ мужиковъ, къ которымъ отличаются честностію, чистотою, преданностію службѣ Божіей и начитанныхъ въ Евангелии. Онъ почти совсѣмъ отбрасываетъ образованное священство. Конечно, благочестіе, чистота и непорочность необходимы для священника, но необходимо и образование. Присматривая одинъ изъ №№ «Церковнаго Вѣстника», намъ пришлось натолкнуться на такой типъ мужичка, который вполне — бы удовлетворялъ желаніе М. О. Меньшикова.

Въ деревнѣ Сысоевѣ, Могилевской губерніи, проживаетъ крестьянинъ Кольчевскій, человекъ тихій, задумчивый, незлобивый и кроткій. Любимое занятіе его чтеніе книгъ. Кольчевскій очень религіозенъ и часто молится, при томъ не механически, по обряду, а сознательно, искренно и горячо. Съ другими людьми онъ говоритъ только о божественномъ. Благодаря этому, Кольчевскій приобрѣлъ большое уваженіе среди односельчанъ. Кто приходилъ къ нему съ неясными и тревожными думами, съ тяжелой толквой, тотъ уходилъ отъ него съ подкрѣпленной вѣрой, успокоенный, примиренный и съ сладкимъ воспоминаніемъ о пережитомъ высокомъ душевномъ подъемѣ. Крестьяне считаютъ Кольчевскаго за особаго избранника Божія, и если не святого, то близкаго къ святости.

Что лучше надо, настоящій кандидатъ во священника, думается, что и М. О. могъ — бы вполне удовлетвориться такимъ кандидатомъ.

Но, слѣдимъ дальше. У Кольчевскаго часто собирались односельчане побесѣдовать о божественномъ, но бесѣды не всегда ограничивались божественнымъ, обращалъ съ вниманіе и на послѣднія событія; неурожаи, пожары, смуты неудачную войну и торжество языческаго народа надъ христіанскимъ привлекали къ себѣ вниманіе собесѣдниковъ.

Кольчевскій, конечно, всѣ эти бѣды, постигшія русскую землю, не могъ объяснить иначе, какъ тѣмъ, что все это отъ діавола. Не обыкновенныя событія въ его глазахъ громко и отчетливо гово-

рили за то, что власть дьявола сильно въ наше время усилилась, что скоро должна бы в кончина міра и долженъ уже явиться антихристъ. Онъ пришелъ, только скрывается. Гдѣ же?

Въ той—же деревнѣ Сысоевъ проживать крестьянинъ Горбачевскій. Онъ былъ близокъ къ Кольчевскому и признался ему, что онъ не способенъ къ супружеской жизни, но ходилъ къ «дѣдамъ» и «чар дѣямъ», что бы заговорами возстановить утраченную способность и носіи того у него р дился сызъ.

Таково признаніе Горбачевского. Неспособность и рожденіе сына Эти два факта не могли уложиться въ рамки познаній отца, матери и Кольчевскаго, не могли быть объяснены естественнымъ образомъ. Отецъ ходилъ по чародѣямъ, значить тутъ замѣшана нечистая сила и ребенокъ рожденъ при ея помощи, такъ думалъ Кольчевскій и рѣшилъ, что сынъ Горбачевского и есть тотъ, «антихристъ», который долженъ придти въ міръ «по дѣйству сатанину». Рѣшивъ, что сынъ Горбачевского антихристъ и источникъ всѣхъ бѣдъ, постигшихъ Русь. Кольчевскій въ ночь на 17 іюня, собралъ къ себѣ нѣсколькихъ односельчанъ и въ торжественной обстановкѣ, въ ночной тиши при «страстныхъ свѣчахъ» послѣ долгой молитвы, объявилъ имъ, что народился антихристъ и что отъ него, именно, пошли у насъ разные порядки «Надо его истребить!» Господь указалъ мнѣ, что сила нечистая у насъ въ деревнѣ притаилась говорилъ онъ.

И вотъ въ сопровожденіи односельчанъ Кольчевскій илетъ въ домъ Горбачевского, убѣждаетъ отца и мать выдать ребенка, говоря, что и «Авраамъ не пожалѣлъ своего единственнаго сына», и что въ этомъ дѣлѣ надо «спасать душу» Однимъ словомъ, своими убѣжденіями, онъ достигъ того, что мать сама вынула своего соннаго мальчика изъ люльки и положила его къ ногамъ Кольчевскаго, который при общей молитвѣ, держа въ одной рукѣ свѣчу, а въ другой икону, въ нѣсколько премовъ растолталъ ногами его хрупкое тѣлце, затѣмъ разсѣлъ его на части и выбросилъ въ канаву.

Сысоевцы со страхомъ смотрѣли на то, что дѣлалъ Кольчевскій, тѣмъ не менѣе ихъ сильное довѣріе къ нему не сколько не колебалось при видѣ его кроваваго подвига: они даже поклонились ему въ ноги и просили его молиться о нихъ, расхоясь изъ дома Горбачевского, послѣ того, какъ встѣ за убійствомъ ребенка, Кольчевскій совершилъ омовеніе ногъ «какъ на тайной вечери» описанной въ Евангеліи.

Приведа, въ примѣръ, настоящій случай предоставляемъ уважаемымъ читателямъ самимъ судить пригодны ли будутъ кандидаты священства М. О. Меньшикова.

Свящ. Александръ Литвинцевъ

С. Урульга.

III. 6 «Народномъ Листкѣ».

Нѣтъ, нѣтъ, да и вернутся мои мысли къ вопросу объ изданіи «Народнаго листка». Это вопросъ богатый и его можно правильно обсуждать и такъ и этакъ, составляя разныя программы. Листокъ долженъ затронуть всѣ области, но точную программу его указать трудно. Лично мнѣ одинъ изъ возможныхъ образцовъ изданія «Нар. Листка» представляется въ такомъ видѣ. Необходимо ввести и во главу угла положить катехизаторскій отдѣлъ (кратко и ясно); званіе своего вѣроученія для народа необходимо, и изданіе газеты, лучшее средство для этого, ибо газету мужичекъ просматриваетъ въ свободное время, тщательно обдумывая каждое слово. Такъ-же думаю, что необходимо имѣть постоянный отдѣлъ борьбы съ пьянствомъ (замѣтки, фельетонъ, стихи, басни, рассказы и пр.). Для подготовленія народа къ церковной реформѣ необходимо разрывать разные вопросы объ общинной жизни, гл. обр. не теоретически, а показывая какъ прежде христіане жили — въ первые вѣка, въ первыя столѣтія, о «брачскомъ уставѣ» (статья епископа Евдокима въ «христіанинѣ» 1907 г.) и пр. въ этомъ родѣ: отвлеченныя разсужденія для крестьянина лишены интереса. Не лишне коснуться и реформы управленія церкви, показавъ какъ раньше управлялась церковь и какъ нынѣ управляется она. Если завести хотя чрезъ № или чрезъ 2 номера, отдѣлъ церковной исторіи, въ краткихъ и характерныхъ чертахъ изобразивъ исторію церкви отъ Христа до нашихъ дней и въ то-же время въ предпраздничныхъ номерахъ объяснять исторію, значеніе и примѣненіе къ нашей жизни чествуемаго праздника, — то, думается прелесть и цѣнность «Народнаго листка» увеличится, но отнюдь не уменьшится.

Притчи Господа такъ хороши, просты, понятны, полезны, жизненны и многообъемлющи, что толкованіе ихъ положительно необходимо — мѣста же въ газетѣ это займетъ немного, Никакъ нельзя пройти, хотя бы и вкратцѣ, политич. отдѣла — нынѣ — народъ въ первую

очередь вопрошаетъ: а что новаго въ газетахъ? Какъ съ Думою? какіе новыя законы? событія? отвѣтить на это - кратко и ясно - долженъ во что бы то ни стало будущій «Народный листокъ», если онъ ее хочетъ быть отсталымъ и малоинтереснымъ для народа; за недѣлю можно изъ газетъ выбрать характерное и выдающееся скомпилировавъ это сжато и ясно. Право пора намъ заговорить съ народомъ о томъ; что произошло у насъ, и о томъ, какъ по правдѣ Божіей должны мы устроить нашу жизнь. Многіе отцы, конечно будутъ дѣлиться съ народомъ хорошими сторонами жизни своихъ посомыхъ дабы и другіе знали про это и по возможности подражали. Найдутся, конечно, отцы понимающіе кое что въ сел. хозяйствѣ, и если они когда либо подѣлятся своими познаніями, пріобрѣтенными опытомъ, то, думается, кромѣ благодарности, ничего не заслужатъ.

Таковъ вкратцѣ, по моему мнѣнію, одинъ изъ возможныхъ типовъ «Народнаго листка»*) но все это въ будущемъ когда вырѣшится вопросъ объ изданіи Епархіальной газеты. Теперь же не теряя времени, слѣдовало бы хотя съ малого начать.

Редакція «руководства для сельскихъ пастырей», напр. иногда подобно газетѣ «Колоколъ», даетъ приложенія для народа. Почему бы и намъ при каждомъ номерѣ не прилагать хотя по небольшому листочку для народа. Наше горе, что у насъ нѣтъ своей типографіи идѣ бы печатались дешево замѣтки брошюры религіознаго содержанія. Доставать же издалика брошюры не всегда возможно. Неужели бы дорого обошлось приложеніе къ каждому номеру, хотя бы и небольшое, а для народа и это было-бы пока хорошо. при каждомъ номерѣ разсылать экземпляровъ по 10. Между прочимъ, мнѣ, напр. пришла такая мысль; будь я редакторомъ, я бы попробоваль (не ручаюсь, конечно, удалось-ли бы мнѣ это, ибо чужими руками жаръ загребать легко, да и говорятъ и писать всегда легче, чѣмъ дѣйствовать)

*) Приблизительно по такой программѣ о Скрышевѣ предполагалъ издавать листокъ для архіерейскихъ прихожанъ на гектографѣ Р. 1907 г.

ль видѣ приложенія отпечатать одну дѣйствительно чудную и разумную молитву которую мы іереи читаемъ въ каноникѣ въ отдѣлѣ молитвъ на сонъ грядущій: «Господи, Царю небесный, утѣшителю, душе истины, умилосерди и помилуй грѣшного раба твоего....». Получительнѣе этой молитвы (послѣ «Господней») я не знаю. Такъ разумно, сознательно, практически; вѣдь ее крестьяне съ душевною пользою могли бы ежедневно читать вечеромъ вѣдь это оцѣнка жизни всего дня, переоценка цѣнностей даннаго дня. Право, среди многихъ неудобопонятныхъ молитвъ — это перлъ, жемчужина. Если бы даже пока и это давала наша редакція — то для начала лучшаго и желать трудно. Разсудите правильно-ли я думаю?!..

Село Доронино.

Священникъ *Иннокентій Спрышковъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ самаго достовѣрнаго источника «Петер. Лис.» передаетъ, что въ высшихъ духовныхъ кругахъ вполне уже опредѣленно рѣшенъ вопросъ о томъ, что предстоящій всероссійскій помѣстный церковный соборъ рѣшено отложить до 1909 года, такъ какъ настоящее время считается не удобнымъ для созыва собора, вслѣдствіе существующихъ броженій по важнѣйшимъ церковнымъ вопросамъ.

Съ Синодомъ отпущено въ теченіе 1906 и 1907 гг. изъ суммъ фонда имени Императора Александра III, на построеніе церквей въ переселенческихъ поселкахъ Сибири — 88000 рублей.

Столкновеніе епископа съ консисторіей. Лѣвыя газеты откуда-то раздобылись любопытной телеграммой митрополита Антонія, отправленной владивостокскому епископу Евсевию слѣдующаго содержания: «Препосвященный Владиміръ, епископъ амурскій и благовѣщенскій, разогналъ всѣхъ членовъ консисторіи, своего дия-

наго секретаря, а секретаря консисторіи выдворилъ при помощи полиціи. Благоволите немедленно выѣхать въ Благовѣщенскъ для выясненія причинъ, по коимъ преосвященный Владиміръ былъ побужденъ принять столь крутыя мѣры».

Все возможно. Преосвященный Валадиміръ — чело-вѣкъ рѣшительный, — вѣдь онъ нѣкогда священную ро-щу язычествующихъ вятичей сокрушилъ. (Колоколь).

Смѣта расходовъ на Думу. Сумма расходовъ на Го-сударственную Думу исчислена въ 1936266 руб.

Въ засѣданіи думской фракціи союзъ 17 окт. на-мѣчены 23 комиссіи въ такомъ порядкѣ: 1) распоря-дительная, 2) по разбору корреспонденцій, 3) финансо-вая, 4) бюджетная, 5) по исполненію государственной смѣты 6) по запросамъ, 7) редакціонная, 8) библиотеч-ная, 9) по наказу, 10) земельная (или аграрная), 11) церковная, 12) народнаго образованія, 13) законода-тельная, 14) по борьбѣ съ пьянствомъ, 15) по мѣстно-му самоуправленію, 16) по реформѣ мѣстнаго суда, 17) по судебной реформѣ, 18) продовольственная, 19) государственной обороны, 20) народнаго здравія, 21) пе-реселенческая, 22) вѣроисповѣдная, 23) по рабочему законодательству.

По особому ходатайству военнаго министра, быв-начальнику Забайкальской обл. г.-л. Холщевникову на-значена пенсія въ 5,000 руб.

Государственныя сберегательныя кассы дали за ми-нувшій годъ чистой прибыли 20,791 руб. 59 к., то ког-да какъ за 1905 г. эта прибыль была исчислена въ 2,33 милл. рублей.

Среди бурятской интеллигенціи возникла мысль объ устройствѣ просвѣтительнаго о-ва, имѣющаго цѣлью поднять умственный и культурный уровень бурятовъ За-байкалья и Иркутской губерніи. Общество предпола-

гаеть выпустить массу дешевыхъ популярныхъ брошюръ по вопросамъ экономики, политики, естествознанія и т. п. на разговорномъ бурятскомъ языкѣ и завести свою собственную газету на этомъ же языкѣ.

Изъ постановленій Иркутскаго Епархіальнаго съѣзда останавливаютъ вниманіе, какъ имѣющія общій интересъ слѣдующія: 1) разрѣшено правленію свѣчнаго склада выдать 800 руб., недостающіе на изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей въ 1907 году, 2) выражена надежда, что члены правленія отъ духовенства оправдаютъ возложенныя на нихъ надежды заботами не только по экономической, но и по учебно воспитательной части мужского дух. училища, руководясь цирк. указ. св. Синода 17 апр. 1868 г. № 25, по которому членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ съ тѣмъ, впрочемъ, что бы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали зрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявлять оныя согласно 37 и 38 §§ устава училищ. прав., 3) на Забайкальскую епархію насчитано Иркутскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ долгу по содержанию нештатныхъ должностей при Иркутской Духовной Семинаріи 6898 р. 51 к. изъ коихъ 4400 р. израсходовано въ 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г. 1100 р. виосятся въ раскладку на 1908 годъ и 1398 р. 51 к. — половина перерасхода, сдѣланнаго семинаріей въ 1905 г. съѣздъ постановилъ уполномочить Иркутскую духовную консисторію возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о взысканіи съ Забайкальской Епархіи 6898 руб. 51 коп., 4) признано желательнымъ открытіе VII класса при Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, 5) При обсужденіи вопроса о пастырской дѣятельности духовенства епархіи, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что для оживленія этой дѣятельности необходимо духовенству объединиться, а для объединенія нуженъ какой нибудь органъ. Такимъ органомъ признано братство св. Иннокентія, которое и просить

сѣздъ откликнуться на запросы епархіи и въ дѣлахъ объединенія духовенства въ пастырской работѣ составить для него бібліотеку по указателю проф. Свѣтлова «что читать по богословію», а также пріобрѣсти и разсылать по сельскимъ церквамъ книги и брошюры релігіозно нравственнаго содержанія, но непреслѣдующихъ какихъ либо политическихъ цѣлей, раздачей которыхъ духовенство могло бы бороться съ антирелігіозными вѣяніями и порнографіей. Въ основу фонда на бібліотеку сѣздъ ассигнуетъ 10⁰ руб. и на пріобрѣтеніе листовъ и брошюръ для розсылки по церквамъ 200 руб. На журналѣ Архіепископъ Тихонъ написалъ: «утверждается симпатичное желаніе духовенства». б) при обсужденіи вопроса «о подготовкѣ къ предстоящему церковному собору», сѣздъ призналъ необходимымъ указать съ своей стороны кандидатовъ на соборъ въ лицѣ протоіереевъ о Прокопія Коккоулина и Николая Шастина и священниковъ о. Иннокентія Подгорбуннаго, о. Θεодора Парнякова. Духovenство приглашается подробно высказаться по всѣмъ затронутымъ въ предсоборномъ присутствіи и періодической прессѣ вопросамъ что бы наслѣдующемъ сѣздѣ возможно точнѣе и подробнѣе установить взгляды епархіи, каковыя долженъ выражать представитель клира епархіи на соборѣ.

Епархіальная хроника.

21 ноября Забайкальское Епархіальное женское училище праздновало свой храмовой праздникъ. Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Меодій въ сослуженіи О. Ключаря, Епархіальнаго Наблюдателя, представителя и членовъ Совѣта. Законоучитель училища о. Н. Элизенъ произнесъ приличное случаю поученіе Цѣль хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ Л. Л. Герасимова.

Вечеромъ состоялся музыкально-вокальный литературный вечеръ по слѣдующей программѣ: I отдѣленіе. Пѣснь о Вѣщѣ Олѣгѣ Пушкина. Прочла Попова Ольга (IV кл.) Малороссія. Исп. хоръ воспитанницъ. Волкъ и Ягненокъ, прочли восп. III кл. Соболева Ол., Пляскина Анна и Токарева К. Бѣлка, прочла Стукова Бл. (III кл.) Соколы-пѣсня исполнили восп. II кл. Молитва стих. Лермонтова. — Милословова М. (I кл.) Цѣла, пѣла пташечка-пѣсня исп.

воспитанница III кл. Вороненокъ прочла Телятѣва Ал. (IV кл.) Соло на роялѣ исп. восп. VI кл. Корнакова Анна. Любопытный прочли Попова Ан. и Ростовцева Ал. (IV кл.) Повеяло черемухой. Муз. Л. исп. Титова Марія (VI кл.) Стрѣльба въ деревянную птицу. Муз. Тартъ Дуэгъ на роялѣ исп. въ четыре руки восп. VI кл. Смирнова Ол. и Корнакова Анна. Квартетъ подь акомпаниментъ роялѣ исп. П. Д. Добросмысловъ С. А. Стуковъ, Г. А. Стуковъ и М. М. Георгіевскій. — II отдѣленіе. Головоа стих. Филатова прочла Телятѣва Агр. (VI кл.) Соло на роялѣ исп. Смирнова Ол. (VI кл.) Лжець-басня Крылова прочла Ержевина Елис. Поѣхала буря погодушка великор. нар. пѣсня исп. хоръ воспит. Изъ жизни стих. Плещеева проч. Шяскина Вбра (I кл.) Графъ Гоабсбургскій, баллада Жуковского проч. Макарова Евд. (IV кл.) Лучинушка нар. пѣсня исп. хоръ воспит. Василій Шибановъ стих. А. Толстого. — Корнакова Анна (VI кл.) Ахъ ты свѣтъ Людмила. Не просится птичка изъ оперы Русланъ и Людмила Глинки восп. смѣш. хоръ. Соло на скрипкѣ исп. П. Д. Добросмысловъ. Богъ войны изъ оперы «Жизнь за Царя» исп. смѣш. хоръ. Квартетъ исп. П. Д. Добросмысловъ, Г. А. и С. А. Стуковы и М. М. Георгіевскій. Оркестръ балалаечниковъ сыгралъ нѣсколько народныхъ пѣсень, Веселье двочекъ продолжалось далеко за полночь.

2 декабря предполагается освященіе домової церкви въ честь святителя Иннокентія при миссіонерскомъ училищѣ.

Протоіерей о. Іоаннъ Корелинъ отказался отъ предложенной ему чести быть членомъ Духовной консисторіи вообще перевестись въ г. Читѣ — За труды по ремонту Верхнеудинской Спасской ц. и Заудинской Вознесенской онъ представляется къ синодальной наградѣ.

Мы слышали, что въ Адриановкѣ состоялся слѣздъ желѣзнодорожнаго духовенства для выбора благочиннаго. Избранъ свящ. о. Аф. Стуковъ.

Преосвященнѣйшій Меодій обратился въ Читинскую городскую Думу съ ходатайствомъ о субсидіи въ 5000 р. на окончаніе постройки кафедральнаго собора въ г. Читѣ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что имѣющійся на постройку капиталъ 23000 р. заключается въ ренгъ и при продажѣ послѣдней почти треть должна потратиться. Городская Дума испрашиваемую субсидію обѣщала выдать, когда начнется производство работъ по постройкѣ.

На основаніи послѣднихъ разъясненій Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ средѣ коридораціи мужскаго духовнаго училища зарождается прекрасная мысль объ открытіи съ будущаго учебнаго года перваго класса Духовной семинаріи при Читинскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ. Это очень важный шагъ къ осуществленію давнишней мечты Забайкалья — имѣть свою Духовную семинарію.

Бывшій священникъ Мысовской жел.-дор. церкви Гавріиль Ланскій, лишенный сана по своему ходатайству, подалъ Преосвященнѣйшему Меодію прошеніе о возвращеніи ему сана. Прошеніе

одано въ консисторію для приложенія къ нему справокъ изъ закона. Затѣмъ, вѣроятно, будетъ направлено въ Святѣйшій Синодъ.

Вновь поступили пожертвованія на Крестовую церковь при Архіерейскомъ домѣ отъ слѣдующихъ лицъ: Настоятеля Чпковскаго монастыря. Геромонаха Антонія 100 р. Священника Вѣлбородова 100 р. Священника о. Юлія Климовича со старостой 50 р. Собрано по подписному листу свящ. о. Телятьевымъ 40 р. Итого 290 р., какъ сообщаетъ экономъ Читинскаго Архіерейскаго дома Геромонахъ Іаковъ.

Въ скоромъ времени Преосвященнѣйшій Меодій выѣзжаетъ въ с. Харашибирь для овященія вновь построеннаго храма.

Слышно что Епарх. уч. Совѣтъ предполагаетъ поручить Епархіальному Наблюдателю свящ. о. А. Попову редактированіе и изданіе школьнаго листка, гдѣ будутъ сотрудничать всѣ заинтересованные дѣломъ Народнаго образованія вообще и церк. шк. дѣломъ въ частности.

Отъ Редакціи.

Редакція Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ причы и о. о олагочинаныхъ посившить высылкою подписной платы на 1908 годъ въ количествѣ 6 р. 50 к. за годовыи экземпляръ. До полученія разрѣшенія на закрытіе Епархіальныхъ Вѣдомостей и изданіе „Забайкальской Недѣли“ Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ. По полученіи разрѣшенія подписная плата поступитъ на изданіе газеты.

Редакторъ.

Редакторъ Законоучитель Читинск. Учительск. Сѣминаріи.

Священникъ С. Старковъ.

О б ъ я в л е н і е

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на духовный журналъ

«СТРАННИКЪ»

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступ. Богословск. Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать въплнѣ доступными для читателей лучшія и кпшительнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго челоѵка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II) Толковая Библія, съ иллюстраціями или комментаріями на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго заѵта. Томъ пятый, въ который входятъ остальныя Учительныя книги Ветхаго Заѵта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія соѵа Божія пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время. полное убійствъ и самоубійствъ, бог-

да жизнь человѣческая, по видимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трагикъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнiю сначала по человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенiя. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отвѣденъ будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученiе главнѣйшихъ направленiевъ въ этомъ отношенiи — нессимизмъ и оптим. мелiоризмъ въ изобр. ихъ болѣе яркихъ представителей (Леогарди, Шпенгауэръ, гр. Толстой. Фр. Ницше, Юрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанiя и ученiя св. отцовъ церкви. Въ заключенiи будетъ данъ эпюдъ о самоубийствѣ.

и IV Э. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса» Проф. М.Д. Муретова. Это приложенiе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ,

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ)

Цѣна: а) въ Россiи за журналъ «Странникъ» съ предложенiемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

ПРИМѢЧ: а) Въ отдѣльнoй продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающiе имѣть выпуски «Библиотеки» въ ИЗЯШНОМЪ АНГЛIЙСКОМЪ ПЕРЕЦЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающiе получить уже вышедшия восемь т. «Православ. Богосл. Энциклопедии» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ ПЕРЕЦЛ по 1 р. 50 коп.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 руб.)

Адресоваться: Въ редакцiю духовнаго журнала
«Странникъ»

С-Петербургъ. Невскiй проспектъ д. 182

Городскiе СДБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакцiи «Странникъ»: Невск. просп., д. 182.

За Редактора С. А р т е м ь е в ъ
Издательница Р. А. Артемьева.

Урожд. Л о п у х и н а

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1835 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія — даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск. церковн. историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и былъ другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

— 12 книгъ полное собраніе. **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** —

больш. формата до 2000 страницъ подъ редак. и при ближайш. участ. Е. Поселянина Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по **Четьимъ-Мѣсяцъ** Святителя Дмитрія Ростовскаго и по высѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи) — настоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является оервымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

VI КНИГЪ до 1,000 страницъ Полного собр. твореній **Св. Тих. Задонск.**
больш. формата 2-я полов. издан.

Лица не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона приласбуютъ при подпискѣ 1 р. съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб. съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается расрочка: При подпискѣ 2 руб. къ 1 апрѣлю 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

О подпискѣ на 1908 годъ.

изданія
годъ XXVIII.

на «ОСКОЛКИ»

изданія
годъ XXVIII

еженедѣльный (52 №№ въ годъ) художественно-юмористическій журналъ съ карикатурами.

Журналъ «Осколки», старѣйшій изъ русскихъ юмористическихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ САМЫХЪ БОЛЬШИХЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ (in folio) Въ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юмористическій текстъ.

Рисунки карикатуры — черные и въ художественной раскраскѣ

Бесплатная премія для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.

Альбомъ «ДОЧЕРИ ЕВРЫ»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылк :

Безъ доставки и пересыл.

Годъ - - - 9 р.

Годъ - - 8 р. — к

Полгода - - 5 р.

Полгода - 4 р. 50 к

3 мѣсяца - - 3 р.

3 мѣсяца 2 р. 50 к

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Осколки»: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При головои подпискѣ допускается разрѣчка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Неофициальная часть. Молитва грѣшника В. Н. Нерѣшенный вопросъ свящ. Ст. Изъ прошлаго I П. Св. А. Добромъ ловъ. В. Минуты досуга Свящ. И. Стрышева. Извѣстія и замѣтки. Е. Архіальная хроника Отъ редакціи. Объявленія.

Печатать разрѣшаетъ Цензоръ Протоіерей Николай Тяжеловъ

Типо Литографія «Т. ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ»
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.