

по Коломенскому Духовному Правлению

губо

Объ обидать, приименить бюджету Сели Озерокъ Свщен-
никова Озерцковскаго гвднику Шванскому и судержать
у него доходить. —

по части Богольвмская Олицеточка
Николая Виноградова. —

Нарисовъ 24. Маис 1866. года. —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Московской
Духовной Консисторіи, въ Коломенское Духовное

Управленіе. Дьячекъ, Коломенскаго
уезда, села Прошукано, Осерецовъ отецъ,
Николай Ивановичъ въ прощеніи
объявилъ, что лжеименомъ свѣ-
щенника Павла Осерецковскаго, по воле
своей, крайне его притѣсняетъ и оби-
ждаетъ тайно и явно, задерживая
прихода и лишаясь стѣль во всѣхъ
во всѣхъ отношеніяхъ и тѣмъ его
наподежду въ селеніи стуженомъ
приходъ въ каботовою убиваетъ,
самовластно отлучаетъ его отъ
должности, притѣсняя преставленна
для отправления Богоугодной
чтении и Литургіи, возбуждаетъ
противъ него прилюдно; въ бѣду
на страстной недѣлѣ того года
Свещенникъ Осерецковскій пришелъ
въ церковь, для отправления монашеско-
броданій словесныхъ своихъ овецъ;
ослабленный папуръ обманывалъ
въ священную бѣду, въ престолу
и Евангелію совѣтъ въ томъ

№ 2490.

Въ Д. р. 01212

Получено 24 мѣс

1866 г. 2. Крестовъ, со стѣнъ ир. мѣсто и Номъ 24

С. П. П.

Водниковъ быти готовымъ, ста-
ршъ и малшъ обою пола, и пресе-
нители кою готовь дошли, предуть
со Ивановскаго означенному шрду
для оуздений, объявлять шль крестъ
знакъ, мншые шль, со пороки, вая-
нски укорять и влобовить его, до-
лаъ равные допросъ и угрозы,
просить шль не доущатъ его до
края Аристово; когудже объ-
нелъ утвердилъ съ корошкой сто-
роны, онъ Священникъ Оверуков-
скій противоположно восстипуалъ
на него Ивановскаго, что лъство,
предалъ себя на судъ распурь-
словеснымъ своимъ оуцымъ; ибо
давали ему понятие, что онъ вино-
ватъ въ пороки она его Священни-
ка, какъ въ отношеніи къ шль
прихотканалъ, такъ и къ нему и
тшль привелъ себя Священникъ
въ шлькое понятие прихотранъ
и соблазнъ, въ столь великій градъ
никъ, въ недлю вай, тогда какъ
онъ Ивановскій, по разрешенію
отца своего духовнаго, готовилъ

въ притворѣ Св. Маммы, въ обличеніи
 своими руками летать его вывести
 изъ храма и съ необыкновенного
 зростію выдвотать отъ престола
 возмущая са ниль и въ юнныи дѣ-
 тель былъ не доущенъ и увожденъ
 старостого церковныи крестья-
 ниниомъ Еремломъ Степановиимъ,
 въ противномъ случаѣ, Богъ знаетъ,
 что бы было, не унявъ же священникъ
 своей злобы предъ литургіей, мимъ
 его стикаря, нанесъ на него равной
 несправедливый слова, что онъ не
 причетникъ; наконецъ безъ причины
 мимъ его. Св. Мамма и довода, въ
 тотъ день црковъ была полна прихо-
 жанъ и много было народа изъ соед-
 няго прихода Васанской губерніи, гдѣ
 большая часть прихожанъ немощу-
 ствуютъ недугомъ раскола; очевидны
 загорныи дѣятвїи приходского
 священника Оверцовскаго зара-
 женныи болельни, курьезныи
 прихожанъ и богомольцевъ въ шѣ
 церквѣ, очень легко получить податъ
 отпаденіе отъ православной церквѣ.

тѣмъ

судъ

На обиды Священника Озерцовского,
онь неоднократно приносил жалобу
любезному Благочинному села Бер-
кизова Священнику Сергею Шлякову,
но онь не только что не внималъ
его жалобамъ, но и не хотѣлъ выслу-
шать хорошему, показывають
одну гордость и ругательства не-
примотными словами. Почему про-
сятъ учесть приходского Священ-
ника отъ шельмы притвений.
На сель прошени революціею Его
Пресвященства Ълмнубшаго
Андроя, предметно: Дуловному
Управленію выитъ отъ Священника
Озерцовскаго покаяніе, въ свелъ
Присутствіи, и представителъ. Про-
тивъ сего Священника Озерцовскаго
въ Присутствіи Управленія въ допро-
съ объявилъ: 1, что дьячокъ Ивано-
скій несправедливо отлучаетъ, будто
онь шельмъ на него злобу, притв-
ляетъ и обираетъ его суррогатомъ
дохода и имуществомъ оного во все. Доводъ
у нихъ въмураженіи въ церквѣ и
дьячокъ въ оной, по вкончаніи оуды,

при обилье прижитица, а потому же
 поучительнъ въ трудъ или дѣлательнъ на
 долю при шль прижитица въ то же
 время, или же прижитица въ церков-
 ному шлотри по количеству его, о томъ
 подтвердитъ пономарь Смурновъ. 2.
 Мать же несправедливо говоритъ Ива-
 новскій, что онъ еликовластно отруба-
 шаетъ его Ивановскаго отъ дружино-
 сти и возмущаетъ противъ него при-
 хорамъ, что доказываетъ следующее:
 22 Декабря 1855 года, въ отлученіи поно-
 маря Смурнова была канонаша са-
 умопоймай обиди, о которой сказано
 было ему Ивановскому, но какъ онъ въ
 вечеръ былъ только несправедъ и непри-
 ходиль въ испрошеніи. Много словенъ
 для благовѣста къ утренней аурбѣ
 очень долго, то онъ вынужденъ былъ
 идти и просить церковнаго старосту
 крестьянина Еремья Мишовскаго сто-
 ять къ дьячку и сказать, что бы
 онъ приложилъ въ пономарю и удержалъ
 въ колоколь, дѣлаетъ же ему сказанъ, онъ
 благовоетитъ и шуритъ не пойдеть, онъ
 боленъ, скажи мать священнику, онъ
 священникъ вторично пошлеть, что бы онъ

Ваш

= ка =

Ивановский хотя через силу подымался,
выступил и управил свою должность
при помощи грамотного крестьянина
Михаила Млына, но обратил совершенно
но отказался. Шаковая крайность за-
ставила его против старосту Куртов-
наго ходит за основанным крестья-
нником; Ивановский же узнавши об
этом, как бы нагло встал над ним,
вышел из дома и начал говорить с
дерзостию. Какое тебе шивель право
поставит в прицепнике крестьянина,
я сам пойду, я борюсь, начал показыв-
вать свою силу с разными выносками,
и при этом упорил его, что он велит
идти отшель притворять. Все это
он перенес терпеливо, не удаляя
дворца Ивановского от ширьбы, что
могет показат и обнаженый крестья-
нин Млын, который в это время
был и слышал о его поступках. 3,
Во среду на следующую недѣлю не он
Своими предан народ на осуждение
дворца Ивановского, а он сам себя осу-
дил грубыми и несправедливыми, при-
мыслими содеяны, поступками в сей
важный день. Но чужды Православной

жертвы, въ сей день по окончании часовъ, по
 рече поалъ отпуста, падение нишъ, молитвенна
 съ ятениемъ Священника великой молитвы,
 когда онъ отъ началъ отпуста совершаетъ
 и воблашамъ. Премудрость, гласъ въ Ива
 новскій съ килроса ему отъвѣчалъ: не такъ,
 съдучетъ молитва. Но онъ нишъ
 голосомъ сказалъ ему, съдучетъ. Достойно
 онъ же отъ не обрамца въ мнѣ на
 указание отпуста, еще больше дерзкимъ голосомъ
 отъвѣчалъ ему, мнѣй молитву, такъ въ
 мовъ уставъ старано, говорилъ при себѣ и
 другіе обидные слова, но онъ Священникъ все
 терпѣливо перенесъ. Въ это время не мало
 было разныхъ примеровъ, которые слышаны
 слова Ивановскаго, и когда они приидутъ, послѣ
 пошурнаго времени тогда въ дня прииди отъ
 въ жертвы для шловиди, говорили ему Ивановскому,
 что ежели онъ такъ будетъ поступать и въ
 лать, то будетъ ему нестерпимо. 4. Въ гдѣмъ.
 4.) Койи, по уставу жертвы пошурна ранне
 служение утрени, гласъ се Ивановскій
 прииди для шпрошенія благоволенія къ
 утрени поодне и обыкновенный шрад
 шмѣтъ дней и въ пошурна шрадъ не
 больше десяти рабъ. Когда онъ Священникъ

= рабъ =

11

принимать во внимание и начал говорить,
почему так можно отъ Швабенинъ принимать,
но немы и такъ мало благоговения,
для такого великаго торжества, отъ въ-
отвѣтъ ему сказалъ: „ты имъ не муромъ,
я знаю предъоказанъ и обонилъ бы и шель“;
говорилъ ему и другіе обонилъ бы ва въ
Св. Апостолъ, почему отъ великаго ему обра-
дывающа иль онаго, но такъ отъ Швабени-
нскій предъоказанъ- такъ же слова и на нем-
ростъ, то отъ Священникъ- дружество
мельно сказалъ, чтобы отъ вѣнчалъ вонъ.
5, вѣнчалъ отъ не имѣлъ Швабенинаго,
а на противъ отъ емль- безвременно
прося у него благоговенію и не получилъ
онаго, емльно надѣлъ на себя еми-
харъ, говоря: „я благоговенъ не только,
но Архидиаконъ“, и помылъ ему началъ
Митуріи отъ его емль. Это же
какимъ до Св. Малинъ, то отъ дружелю-
мельно не одобрилъ его потому, что
отъ не представилъ ему самимъ отъ
дружелюбнаго своего отца, показавъ ему
какую то самую издали и уже въ
то время, когда отъ вѣнчалъ въ цар-
скіе врата въ водномомъ, соотрапелъ

Тотъ

= ...

Костюмовъ. Если благоугодно будетъ началь-
 ству, то могутъ издаться въ
 этомъ, а равно и о другихъ въ не-
 бранныя дерзости дворянъ Швановского,
 которыхъ онъ даже и не призналъ
 теперь, стоявшие на муромъ. По окон-
 чаніи Амурской, въ упомянутой доводъ
 былъ раздѣленъ, но дворянъ Швановский,
 недовольство ему по какому, не въ его своей
 части, которая и до сих поръ находится
 въ церкви. На донесеніи Духовнаго
 Правленія, при которомъ представ-
 лень докладъ Священника Сергѣя
 енаго, резолюціею Его Превоси-
 тельства 12 сего Майя предписано:
 Консульторію рассмотреть и пред-
 ставитъ въ мнѣніемъ. Посему Кон-
 сульторію предписывается Правленію
 уведомить по какому дѣлу законное рас-
 смотрѣніе и ^{въ послѣдствіи} представитъ въ мнѣніе
 въ мнѣніемъ. Майя 19 дня 1866 года.

Сгенъ Консульторіи Дамелевичи Аделе-
 мандрича Семова

= мнѣніе =

Секретарь
 [Signature]