

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА. № 5 1868 года.

Цена въ редакціи 4 р.  
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць, 1 и 15 числь.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Изъ свѣдѣній.*

По Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ, 26-го мая 1867 года, Положеніемъ Комитета Г.г. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобъ свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства, и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и на-

правление, изъ одной семинаріи поступають въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія, примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Тобольскаго, отъ 7 октября сего года за № 7059, о вызовѣ въ тамошнюю семинарію воспитанниковъ изъ Нижегородской и Костромской епархій. И по справкѣ приказали: Въ виду тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются постоянно въ замѣщеніи священно-служительскихъ вакансій, въ Тобольской епархій, по недостатку достойныхъ на эти мѣста кандидатовъ: 1) разрѣшить Преосвященному Тобольскому, согласно его ходатайству, принять до 15 человекъ въ среднее и до 15 человекъ въ высшее отдѣленіе тамошней семинаріи изъ учениковъ съ хорошими успѣхами и поведеніемъ изъ другихъ, болѣе многочисленныхъ семинарій, если найдутся желающіе съ тѣмъ, чтобы таковыя воспитанники: 2) по прибытіи въ Тобольскъ были помѣщены на полное

казенное содержаніе въ семинаріи, такъ какъ снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью, во время обученія въ Тобольскѣ, на счетъ родителей или родственниковъ ихъ, какъ по извѣстной бѣдности нашего духовенства, такъ и по самой отдаленности разстояній, въ этомъ случаѣ, представляется совершенно невозможнымъ, б) по окончаніи курса въ Тобольской Семинаріи въ возмездіе за оказанное тамошней епархіею воспособленіе имъ къ продолженію Семинарскаго ученія, служили не менѣе 10 лѣтъ, на священно-служительскихъ мѣстахъ въ этой епархіи и в) въ случаѣ уклоненія отъ сего, по нерасположенію къ духовному званію, или ихъ личнымъ расчетамъ, не иначе были увольняемы изъ духовнаго званія, какъ съ возвратомъ, или съ обязательствомъ возврата къ подлежащему источнику тѣхъ денегъ, какія будутъ издержаны Тобольскою епархіею на переѣздъ ихъ изъ настоящихъ мѣстъ ихъ обученія въ Тобольскъ, и на содержаніе во время ученія въ тамошней Семинаріи. 2) Епархіальнымъ начальствамъ: Новгородскому, Тверскому, Владимірскому, Нижегородскому и Костромскому, поручить объявить въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ, Новгородской, Тверской и Владимірской воспитанникамъ высшаго и средняго отдѣленій, а въ преобразованныхъ по новому уставу Нижегородской и Костромской Семинаріяхъ, воспитанникамъ четырехъ высшихъ классовъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ перейти въ Тобольскую Семинарію, для продолженія ученія въ оной на изложенныхъ выше условіяхъ, и о тѣхъ изъ нихъ, которые изъявляютъ къ сему желаніе, сообщить Преосвященному Тобольскому, съ приложеніемъ возможно-подробныхъ и самыхъ точныхъ справокъ, или свѣдѣній какъ о поведеніи и успѣхахъ, такъ и о состояніи здоровья каждаго изъ нихъ; а потомъ когда Преосвященнымъ Варлаамомъ будетъ сообщено, кто именно изъ этихъ лицъ предназначенъ имъ къ принятію въ То-

больскую Семинарію, сдѣлать надлежащія распоряженія объ отправленіи избранныхъ въ Тобольскъ, 3) Правленіямъ Новгородской, Тверской, Владимірской, Нижегородской и Костромской Семинарій поставить при этомъ случаѣ въ обязанность рекомендовать для Тоболькой Семинаріи изъ желающихъ перейти въ оную учениковъ, только тѣхъ, въ благонадежности коихъ, по ихъ хорошимъ успѣхамъ и поведенію, Семинарскія Правленія вполне удостовѣрены, съ тѣмъ, что если рекомендуемые не оправдаютъ сдѣланныхъ о нихъ аттестацій, то отвѣтственность падеть на аттестовавшія ихъ начальства; за симъ вызванныхъ учениковъ особому по прибытіи ихъ въ Тобольскъ испытанію въ тамошней семинаріи не подвергать. 4) Для проѣзда, вызываемыхъ учениковъ въ Тобольскъ, разрѣшить Преосвященному Варлааму назначить каждому изъ нихъ прогоныя и суточные по расчету деньги изъ тѣхъ, по ввѣренной ему епархіи, суммъ, которыя опредѣленіями Святѣйшаго Синода <sup>3/8</sup> февраля <sup>11/15</sup> мая 1867 года предоставлены непосредственному распоряженію его Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ по избраніи того или другаго изъ рекомендуемыхъ для подвѣдомственной ему семинаріи учениковъ, вмѣстѣ съ отношеніемъ своимъ къ подлежащему Преосвященному объ отправленіи таковаго ученика въ Тобольскъ, препровождалъ каждый разъ и причитающіяся на проѣздъ послѣдному прогоныя и суточные деньги. О чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія и послать указы, какъ Преосвященному Тобольскому, такъ и Вашему Преосвященству. Декабря 31 дня 1867 года.

На этомъ указѣ 16 января послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: Въ Консисторію для объявленія чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ и для сообщенія Семинарскому Правленію къ надлежащему и неукоснительному съ его стороны исполненію.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля 1868 года за № 710-мъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

Предсѣдатель Высочайше утвержденной комиссіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ не урожая, г. Генераль-Адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой комиссіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлію препровождены къ начальникамъ губерній не пострадавшихъ отъ не урожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ духовенство вѣренной Вамъ епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ человѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію г. Предсѣдателя комиссіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ начальниковъ губерній въ С.-Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича комиссію, помѣ-

щающуюся въ Аничкиномъ дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 19 февраля послѣдовала таковая: предписать (и предписано 20 февраля) немедля всѣмъ благочиннымъ монастырей, градскихъ и сельскихъ церквей съ прописаніемъ нужнаго изъ сего отношенія и изъ дополнительнаго отношенія начальника губерніи, чтобы они, чрезъ подвѣдомое имъ духовенство, пригласили всѣхъ лицъ извѣстныхъ своею благотворительностію и желающихъ принять участие въ дѣлѣ помощи нуждающемуся ближнему; съ пожертвованіями же поступали какъ сказано въ отношеніи начальника губерніи и квитанціи миѣ представляли, или прислали самыя деньги при рапортахъ съ означеніемъ именъ жертвователей, для дальнѣйшихъ съ моей стороны распоряженій.

Отношеніе исправляющаго должность Владимірскаго Губернатора Его Высокопреосвященству, Антонію Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

Г. Предсѣдатель Коммисіи доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, 4 сего февраля за № 45, увѣдомилъ начальника губерніи, что Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 23-го января сего года, учреждена въ С.-Петербургѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, временная Коммисія, для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ бывшаго въ прошломъ году неурожая, что въ первомъ засѣданіи этой Коммисіи, собиравшейся 27 минувшаго января, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, между прочимъ поста-

новлено: просить начальниковъ губерній, не пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, о приглашеніи всѣхъ сословій на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей.

Имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Высокопреосвященство въ дополненіе отношенія моего отъ 31 января, и препроводить въ копіи отношеніе Предсѣдателя Комиссіи, за № 45, и одинъ экземпляръ подписнаго листа, присовокупляя, что собранныя какъ по этому листу, такъ, если признаете нужнымъ и другимъ способомъ, деньги, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ за пересылку, могутъ храниться въ мѣстныхъ Казначействахъ или на текущемъ счету въ отдѣленіи Банка;—выданныя же изъ этихъ учрежденій квитанціи должны быть отосланы въ С.-Петербургъ, откуда, по распоряженіямъ Комиссіи, помѣщающейся въ собственномъ Его Императорскаго Величества Аничкиномъ дворцѣ, будутъ обращены къ предназначенной цѣли. О количествѣ же собранныхъ денегъ благоволите сообщать свѣдѣнія Г. Начальнику губерніи чрезъ каждыя двѣ недѣли, или какъ признаете удобнымъ и прилагать именные списки жертвователей, для напечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 19 февраля послѣдовала такая: листъ при копіи съ сего отношенія передать о. благочинному церкви города Владиміра протоіерею Надеждину съ тѣмъ, чтобы имъ, чрезъ подвѣдомое ему духовенство, приглашены были всѣ лица, извѣстныя своею благотворительностію и желающіе принять участіе въ дѣлѣ помощи ближнему, и о послѣдующемъ съ приложеніемъ листа и собранныхъ пожертвованій представлено было мнѣ для дальнѣйшихъ съ моею стороны распоряженій.

**Сообщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.**

Имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ предложилъ Губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ—Консисторіяхъ, Архіерейскихъ домахъ, Семинарскихъ Правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ ст. 2 и 25 Отд. III Закона 6 апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшій слуга Лавровъ.

1868 года января 28 дня во Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 632 заключено: Сообщеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному руководству, припечатавъ оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе прошенія священноцерковно-служителей села Новоселокъ Муромскаго уѣзда о дозволеніи имъ, капиталъ по Государственнымъ 4% билетамъ положенный на вѣчныя времена, перевести въ Скопинскій общественный банкъ, епархіальное начальство дало знать причту села Новоселокъ, что на основаніи существующихъ о таковыхъ билетахъ постановленій, они ни возврату, ни пе-



ремѣнъ на другіе билеты не подлежатъ, и что положенные на опредѣленный срокъ въ государственный банкъ или его конторы и отдѣленія капитала, до наступленія срочнаго времени, не выдаются. А за тѣмъ въ разрѣшеніе недомѣннѣй подобныхъ вопросовъ, не рѣдко поступающихъ къ епархіальному начальству отъ должностныхъ лицъ и мѣстъ епархіальнаго вѣдомства припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИМПЕРАТОРСКАГО вольнаго экономическаго общества членъ-слѣпецъ Григорій Ивановичъ Ширяевъ при письмѣ своемъ къ Его Высокопреосвященству препроводилъ изданную имъ въ прославленіе проповѣдническихъ подвиговъ Славянскихъ просвѣтителей Богомудрыхъ первоучителей Святыхъ Кирилла и Меѳодія, книгу, съ предложеніемъ затребованія экземпляровъ ея, соотвѣтственно числу имѣющихся при церквахъ, бібліотекъ, и назначеніемъ цѣны этой книгѣ въ количествѣ 3 руб., о чемъ для пріобрѣтенія означеннаго изданія всѣми общими и частными церковными бібліотеками, объявляется духовенству Владимірской епархіи съ тѣмъ, чтобы какъ бібліотекари, такъ равно и всѣ желающіе пріобрѣсть это изданіе покупкою, заявили свои требованія о выпискѣ его, съ приложеніемъ 3 р. сер. чрезъ благочинныхъ, которымъ между тѣмъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ вмѣняется въ обязанность, по собраніи свѣденій, сколько для каждаго вѣдомства требуется экземпляровъ, отнестись въ Попечительство съ приложеніемъ требуемой суммы, не позже 1-го марта.

**Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.**

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища опредѣ-

лило напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ниже-слѣдующіе параграфы училищнаго устава, для того, чтобы обратить на нихъ особенное вниманіе духовныхъ лицъ Владимірской Епархіи, которые пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей во Владимірское духовное училище.

§ 77. Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя, при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

§ 117. Одежду носятъ ученики приличную и свойственную времени года.

§ 120. Квартіры для учениковъ должны быть наняемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

На послѣдніе два параграфа (117 и 120) училищное Правленіе желаетъ обратить вниманіе и тѣхъ духовныхъ лицъ, которыхъ дѣти уже обучаются во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Отъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.

Журналомъ Комитета отъ 31 декабря 1867 года постановлено объявить благодарность за одобрительное про-

повѣданіе слова Божія священникамъ: 1) города Суздаля Покровскаго женскаго монастыря Михаилу Тихонравову, 2) того же города Дмитровской церкви Николаю Покровскому, 3) Суздальскаго уѣзда села Кидекши Петру Парнасову, 4) города Покрова соборному священнику Василию Александровскому, 5) Судогодскаго уѣзда села Ново-Никольскаго Гаврилу Сергіевскому, 6) Гороховецкаго уѣзда села Верхняго-Ландеха Александру Святослаову. Постановленіе Комитета утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣлены на мѣста.

#### *Священническія:*

Безмѣстный священникъ Василій Бережковъ въ село Калмонь, Юрьевскаго уѣзда, подъ особый надзоръ благочиннаго, 19 января.— Воспитаникъ Владимірской духовной семинаріи Иванъ Изволенскій въ село Юрово, Владимірскаго уѣзда, 21 января.— Воспитаникъ той же семинаріи Ѳеодоръ Ѳоминскій въ село Святцы, Судогодскаго уѣзда, 25 января.

*Діаконское:* Суздальскаго уѣзда села Крапивья дьячекъ Александръ Лекторскій къ Суздальской Златоустовской церкви во дьякона, на дьяческой вакансіи, 8 января.

#### *Причетническія:*

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Ѳеодоръ Свавицкій въ село Польное, Меленковскаго уѣзда, 2 января.— Послушникъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Николай Никольскій въ село Старое Рыково, Суздальскаго уѣзда, 13 января.

#### *Перемѣнены:*

Александровскаго уѣзда села Козлова діаконъ Павелъ

Алѣевъ къ Суздальской Знаменской церкви на діаконое мѣсто, 19 января.—Суздальскаго уѣзда села Шеншева дьячекъ Иванъ Добронравовъ и Мелецковскаго уѣзда села Польнаго Ѳеодоръ Свавицкій, одинъ на мѣсто другого, съ производствомъ послѣдняго во діакона, на дьяческой вакансіи, 19 января.

*Переименованъ во дьячка:* Пономарь Владимірской Воскресенской церкви Ѳеодоръ Никольскій, 4 января.

*Закрыто причетническое мѣсто:* Въ погостѣ Старинскомъ, Владимірскаго уѣзда, по случаю увольнения дьячка того села Егора Фруктова, за старостию, за штатъ, 21 января.

*Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ:*

Воспитанникъ Владимірской семинаріи Иванъ Троицкій, и опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Владимірской духовной консисторіи 15 января.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Василій Бѣлороссовъ, 22 января.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Шуйскаго духовнаго училища Иванъ Никольскій, 28 января.—Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія Владимірскаго училища Евѡимъ Яминовъ, 25 января.

*Награжденъ набедренникомъ:* Александровскаго уѣзда, села Рождествина свящ. Николай Чистяковъ, за долговременную и усердную службу, 17 января.

Суздальскаго уѣзда, села Переборова священнику Петру Смирнову, за весьма усердное исполненіе своихъ обязанностей, *объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства*, 17 января.—Священникъ Горховской Воскресенской церкви Дмитрій Никологорскій за долговременную и усердную службу награжденъ набедренникомъ 31 января.—Воспитаннику семинаріи Николаю Соловьеву за труды его по должности учителя поселянс-

нихъ дѣтей въ Андреевскомъ сельскомъ училищѣ Александровскаго уѣзда, объявлены признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства 22 января.

Бывшій благочинный, Судогодскаго уѣзда священникъ погоста Ильинскаго Платонъ Сваицкій 15-го сего января утверждёнъ вѣдомственнымъ духовникомъ на мѣсто уволеннаго отъ оной должности по старости и слабости здоровья священника села Голышева Юанна Доброхотова. — Покровскаго уѣзда села Ивановскаго Прозоровскихъ священникъ Михаилъ Данутинскій опредѣленъ духовникомъ 18 января, по вѣдомству старшаго благочиннаго, города Покрова Покровской церкви священника Василія Александровскаго.

*У м е р л и:*

Александровскаго уѣзда, села Опарина заштатный протоіерей Петръ Чистяковъ, 9 января. — Того же уѣзда, погоста Троицкаго, что на вытроскѣ, заштатный священникъ Николай Кудрявцевъ, 20 ноября 1867 г. — Владимірской Троицкой церкви заштатный священникъ Павелъ Роборовскій, 24 декабря. — Александровскаго уѣзда села Константиновскаго діаконъ Василій Тихонравовъ, 23 января. — Того же уѣзда села Гудина дьячекъ Николай Виноградовъ, 12 января.

Вслѣдствіе отношенія Покровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объявляется воспитанникамъ семинаріи о вновь открывшемся въ Покровскомъ уѣздѣ, при селѣ Коровавѣ, для обученія крестьянскихъ дѣтей училищѣ съ окладомъ жалованья по 120 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ нихъ поступить на это мѣсто, вошли къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ:

ВЪ 1868 ГОДУ

ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ КАЖДЫЕ ДВА МѢСЯЦА

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„ДОСУГЪ и ДѢЛО.“

НАРОДНЫЯ КНИЖКИ.

ИЗДАНИЕ ПОГОСКАГО.

Шесть выпусковъ въ годъ; каждый около 10 печатныхъ листовъ, состоитъ изъ двухъ и болѣе (смотря по количеству листовъ) отдѣльныхъ книжекъ. Всего отъ 15 до 18 книжекъ, до 55 печатныхъ листовъ въ годъ.

Въ каждой книжкѣ объясняется одинъ какой-либо предметъ изъ трехъ главныхъ отраслей образованія и развитія:

1) Народное дѣло. Правительственныя распоряженія, учрежденія и узаконенія. Школы, промыслы, ремесла, искусства.

2) Общеобразовательное развитіе. Статьи духовнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Руководства къ обученію грамотѣ, счисленію. Землеописанія. Историческіе и бытовые рассказы. Начальныя понятія о естествознаніи—преимущественно относящіяся до Россіи.

3) Словесность. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія.

Ежегодно будетъ издаваться Списокъ (каталогъ) лучшимъ народнымъ книгамъ, съ краткимъ объясненіемъ содержанія каждой книжки, съ указаніемъ цѣны и мѣста продажи ея.

Въ началѣ года—Календарь.

Годовая цѣна изданія **2 Р. 50 К.** съ пересылкою во все города Имперіи. Требования адресуются: «въ редакцію изданія „ДОСУГЪ и ДѢЛО“ въ С.-Петербургѣ, или на имя редактора Александра Ѳомича Погоскаго. Въ С.-Петербургѣ, по Большой Московской, д. Оржевскаго. Го-

родскіе подписчики обращаются въ книжный магазинъ Давыдова на Невскомъ проспектъ, противъ Аничкина дворца.

Цѣль изданія—доставить за умѣренную цѣну рядъ послѣдовательныхъ руководствъ какъ учителямъ начальныхъ школъ, для ознакомленія съ лучшими приѣмами преподаванія, такъ и учащимся для ученія и занимательнаго чтенія,—что исподволь составитъ цѣльную школьную бібліотеку.

Всѣ научныя книжки и руководства пишутся спеціалстами излагаются въ общепонятной ясности. Произведенія Словесности—будутъ оригинальныя; въ разсказахъ и повѣстяхъ, какого бы рода они ни были, всегда будетъ преобладать нравственное, христіанское направленіе, безъ котораго всякое поученіе ложно и забава пустая.

Въ Редакціи **Досугъ и Дѣло** продаются и пересылаются по требованію всѣ изданныя ею книги и порознь:

<b>Вукварь.</b> . . . . . 7 —	<b>Повѣсти и разсказы</b> Погоскаго.
<b>Сказаніе о Царь градѣ.</b> 10 —	<b>въ III томахъ</b>
<b>Старики—повѣсть.</b> . . 12 —	(3 книги). . . 2 р. — к.
<b>Солдатскій бытъ прежде и теперь.</b> . . 10 —	<b>Въ 10 отдѣльныхъ книжкахъ.</b> . . . 2 р. 10—
<b>Крестыанскій бытъ прежде и теперь.</b> 10 —	<b>I-й томъ</b> отдѣльн.
<b>Куликово поле.</b> . . . 10 —	но. . . . . »—80—
<b>Ариеметика для учителей.</b> . . . . 10 —	<b>II-й томъ</b> — . . . »—80—
	<b>III-й томъ</b> — . . . »—50—
	<b>Цѣна Повѣстей и разсказовъ</b>
	означена съ пересылкою.
	Первые два тома годны для чтенія дѣтямъ, третій томъ—для взрослыхъ.

На пересылку этихъ книжекъ прилагается на **5 книжекъ**—за одинъ фунтъ.

## О ВЪ И З Д А Н І И

### КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же

программъ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ 1<sup>1/2</sup> до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три руб. серебромъ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію **Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**, въ **Кіевѣ**, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ** остается нѣсколько экземпляровъ **НОВАГО ЗАВѢТА** на Русскомъ языкѣ, изд. Св. Синода. Желаніе получить Завѣтъ, могутъ обращаться въ Редакцію во всякое время.

Въ редакціи Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостей  
остается нѣсколько экземпляровъ новаго за-  
вѣта на русскомъ языкѣ, изданнаго св. синодомъ.  
Желаніе получить завѣтъ, могутъ обращаться  
въ редакцію во всякое время.

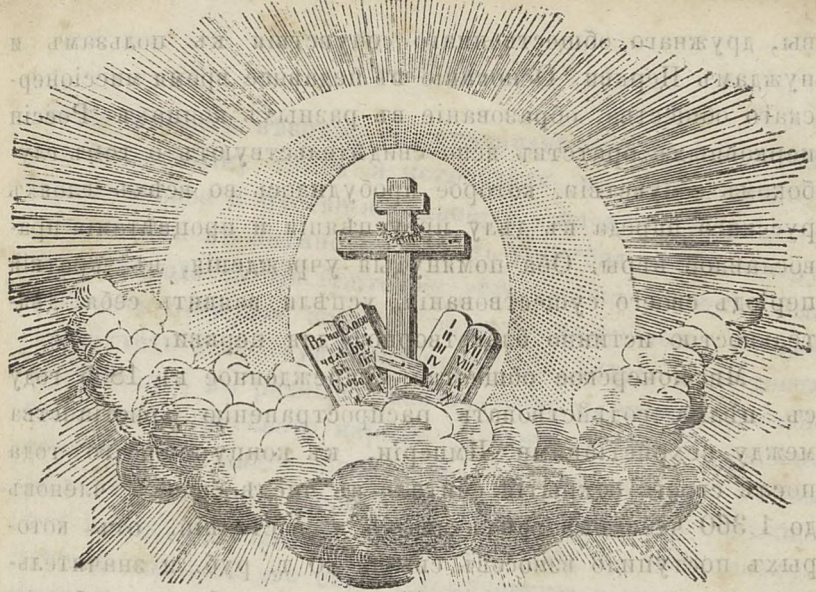
О ЧЛѢНАХЪ

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня 1868 года.

ГЛУБ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ. ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.





# ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 МАРТА.

№ 5

1868 ГОДА.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО  
СУВОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 Г.

УТВЕРЖДЕНІЕ И РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВЪРЫ.

(Продолженіе).

**Миссіонерское общество и братства.**

Съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паст-

вы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ Церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣянія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностію истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлію содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами Имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 т. руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспоможеніе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: Алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Улалинскаго и Чулышманскаго, до 12 т., и Забайкальско-Иркутская до 4 т. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, и съ послѣднею цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссіи обѣщаетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательствъ польщизны и латинства, которыя въ продол-

женіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унію большей части русскаго народа самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало по малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ общинахъ южно-русскаго народа. Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краѣ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностію, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православной Церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходо- и церковей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя паствы болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущест-

венно къ возможно большему развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквямъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести Свято-духовское въ Вильнѣ, Владимірское въ Киевѣ, и братства противъ раскола.

Виденское братство, открытое въ первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха Константинопольскаго Іереміи, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 6 Августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія, и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Вашего Величества. При этихъ средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей Литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ Православіе, выдавало вспоможеніе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ, основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шум-

скѣ, и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о Кіевскомъ Владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими Именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6 т. руб. и книгами свыше 3 т. экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9 т. экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большемъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства библіотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читалень. На суммы братства содержалось четыре мальчика и одна дѣвица сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того, оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ Церкви, братство чрезъ своего понечителя митрополита Кіевскаго Арсенія ходатайствовало предъ генераль-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подь воскресные и праздничные дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургіи; вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей

закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства, одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностію епархіальнаго преосвященнаго Іоаннікія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ Мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Голышевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатыя средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ безплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ Православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. По сему Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23 марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображенію мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

#### **Приготовленіе дѣятелей къ пастырскому служенію.**

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной Церкви—ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности принадлежитъ обезпечить успѣхи Православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры Церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществ-

виться только при томъ непременномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятелями, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей; но къ сожалѣнію почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

#### Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распредѣленные по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ, не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и за тѣмъ въ 1860 г. для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осу-

ществованію не предвидѣлось никакой возможности по недостатку денежныхъ средствъ.

Съ времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспоможеніе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 руб. асс., а потомъ по 2 м. въ годъ.

Съ претраченіемъ въ 1818 г. денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319 р. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1736 наставниками и 54.751 учащимися, изъ которыхъ до 17 т. воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ, причитается на каждаго воспитанника по 36 р. 84 коп. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ, содержаніе воспитанника обходится до 20 руб. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ производятся на основаніи штатовъ составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 г. штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко



не достаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было ни какой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія болѣе обезпечивающія служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 г. поставили въ духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная сѣмѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близидись къ большому упадку. При такомъ положеніи духовныхъ училищъ все преобразование въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ осталось бы неосуществимыми, еслибы вмѣстѣ съ сѣмѣнъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Все капиталы находящіяся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода имѣютъ назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

**Назначеніе Всеимлостивѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства.**

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣръ 1.500.000 т. р. ежегоднаго, съ тѣмъ, чтобы для облегченія государственнаго казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ по-

степенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемило- стивѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 г. Высочайше соизволили повелѣть о мнѣ войти въ соглаше- ніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособия.

За тѣмъ, въ 14 день марта, по общему всеподдан- нѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучше- ніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государ- ственнаго казначейства пособие въ 1.500.000 рубл. съ по- степеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго раз- рѣшенія, состоявшагося 17 іюня того же года, будетъ за- носима въ смѣту Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 300 т. руб. въ 1867 г., 600 т. р. въ 1868 г. 900 т. р. въ 1869 г., 1.200.000 т. р. въ 1870 г., а съ 1871 года въ полной суммѣ 1.500.000 рублей.

Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ за- веденіямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено Святѣйшему Синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей посте- пенности въ производствѣ пособия изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духов- но-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ сво- ихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значи- тельная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части дру- гихъ епархій; 3) за тѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получитъ значительное приращеніе и 4) послѣ сего всеѣмъ прочимъ. При чемъ постановлено правиломъ не зачитывать суммъ,

обращаемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

### **Значеніе этой мѣры.**

Съ благоговѣйною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Святейшій Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устроены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе ихъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

### **Учрежденіе комитета для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.**

При Всемилоостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 марта

1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предѣтельствомъ митрополита Кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Нижегородскаго Нектарія.

### Труды комитета.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 года, комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 г.г., отзывы объ нихъ представленныя епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній Святѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ, и согласно Высочайшему повѣленію 1-го марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись за тѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированныя комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и за тѣмъ въ началѣ марта 1867 года представлены Святѣйшему Синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ

нихъ и нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по назначенію своему, должны служить единственно для приготовленія достойныхъ священнослужителей Церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащему испытанію молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священно-служительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемиловѣйше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія специально-богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующие расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на пріемный экзамень дѣтей одного духовнаго званія облегчить выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ преемства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно изыскиваемыя средства,

отдѣльные классы, на основаніяхъ одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ Святѣйшемъ Синодѣ. Послѣ него ближайшее заведеніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который по самому долгу своего званія обязанъ пецись о неоскуденіи достойныхъ служителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управленія, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ; опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Самимъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляетъ подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священнослужителей епархіи избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ правленіе обсуждаетъ всѣ дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно пополняется и всѣми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляе-

мое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, что бы въ случаяхъ несогласія пресвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергало дѣло новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Служація лица семинаріи были опредѣляемы доселѣ Святѣйшимъ Синодомъ, и Оберъ-Прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей, заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отчего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежные. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ

своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ Святейшимъ Синодомъ. Въ устройствѣ учебной части семинарій предположено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями, и основными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; при чемъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество оногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально-богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самостоятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихъ доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности значеніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства, необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально-богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе даваемое въ семинаріи и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма



для числа учащихся въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

**Голосъ сельскаго священника по поводу предполагаемаго Епархіальнымъ Начальствомъ назначенія опредѣленныхъ окладовъ служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ.**

Въ половинѣ истекшаго года епарх. наше духовенство съ удовольствіемъ встрѣтило распоряженіе своего Архипастыря о сокращеніи благочинническихъ округовъ. Препрежнее большое (болѣе ста) число благочинныхъ, не достигая цѣли—большой исправности въ жизни и дѣятельности духовенства, нужно сознаться, кромѣ тяжести для духовенства въ матеріальномъ отношеніи, служило еще камнемъ претыканія и соблазна для его честолюбія. Изъ 12, 10, даже 8-ми приходовъ состояли благочинническія вѣдомства,—при нихъ благочинный, духовникъ, депутатъ, если не два; сколько же затѣмъ оставалось въ каждомъ вѣдомствѣ рядовыхъ священниковъ? И какая при этомъ предстояла нравственная борьба, чтобы не помыслить о той или другой должности!?

Но вотъ по сокращеніи благочинническихъ округовъ, такъ пришедшемъ по сердцу всему духовенству, время отъ времени стали доходить до насъ еще болѣе отрадныя вѣсти, вѣсти о назначеніи, вмѣсто обычныхъ и необычныхъ приношеній, опредѣленнаго жалованья служебнымъ лицамъ консисторіи и новымъ, выборнымъ о. о. благочиннымъ. И слава Богу, вѣсти эти, не оказались не справедливыми. Въ самомъ началѣ новаго года получены по епархіи указы изъ дух.

Консисторіи, которыми затребованы отъ насъ отзывы о томъ, сколько можемъ мы ежегодно доставлять во 1-хъ на жалованье о. о. благочиннымъ, и во 2-хъ служащимъ въ консисторіи. И теперь-то для насъ вполне понятно стало то мѣсто напечатанной во 2 № Еп. Вѣдомостей статьи о выборахъ у насъ благочинныхъ, гдѣ говорилось, что устроющему наше благо Дѣлателью мы обязаны отвѣчать искреннимъ сознаниемъ нашего положенія, и вполне добросовѣстнымъ заявленіемъ нашихъ нуждъ и потребностей, тѣмъ болѣе, что насъ предупреждаютъ въ заявленіи ихъ. Въ виду этого и да позволено будетъ намъ сказать кое что по поводу важнѣйшаго для насъ дѣла—перемѣны отношеній къ благочиннымъ и консисторіи, чрезъ назначеніе имъ опредѣленнаго жалованья.

Искренно мы радуемся перемѣнѣ частныхъ поборовъ на опредѣленные оклады служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ. Вполнѣ цѣнимъ это благое предпріятіе нашего Архiepастыря, и оно, думаемъ, не противно должно быть консисторіи, по сердцу о. о. благочиннымъ и вполнѣ утѣшительно для всего епархіальнаго духовенства.

Предполагаемые оклады, прежде всего, не могутъ не нравиться консисторіи. Назначеніе опредѣленнаго жалованья опредѣлить прежде всего доселѣ не всегда опредѣленные для нея средства содержанія, а за тѣмъ соразмѣрить и награду за трудъ, при существующемъ порядкѣ не всегда соответствующую служебному труду, такъ какъ въ однихъ столахъ, по свойству дѣлъ, дохода бываетъ больше, въ другихъ меньше. Отъ опредѣленныхъ окладовъ будетъ ли для консисторіи матеріальная польза, не беремъ сказать (\*). Но несомнѣнно полагаемъ, и что всего

(\*) Это ясно будетъ видно тогда, когда духовенство, ничѣмъ не стѣсняясь, отвѣтитъ на разсланные ему отъ Епархіальнаго Начальства запросы о томъ, сколько издерживало оно

важнѣе, эта мѣра значительно возвыситъ нравственное положеніе служебныхъ лицъ консисторій въ глазахъ общества, поставитъ на должную степень довѣренности, расположенія и уваженія какъ у духовенства, такъ и у лицъ иныхъ сословій, наконецъ высвободитъ отъ шарканій, часто дѣйствительно несправедливыхъ, особенно въ отношеніи къ нѣкоторымъ лицамъ служащимъ въ консисторіи, въ притязаніи, пристрастіи и т. под., и такъ образомъ смоетъ пятно, лежащее на чести консисторіи, — чести такъ нужной духовно-присутственному мѣсту. Мы знаемъ, что консисторія, за скуднымъ окладомъ жалованья, по преимуществу содержится за нашъ счетъ изъ доходовъ. Сами мы питаемся даваніями отъ прихожанъ, понимаемъ, насколько неудобны и неприятны способы подобнаго содержанія, какъ сильно противодѣйствуетъ оно добросовѣстному исполненію обязанностей, и къ какимъ иногда приводитъ печальнымъ результатамъ. Духовенству мы сказали, вполне уже извѣстны скудные оклады служебныхъ лицъ консисторіи, и оно всегда за надобность считало и считаетъ восполнять этотъ недостатокъ въ ихъ содержаніи посильными приношеніями: при производствѣ и посвященіи на мѣстахъ при сдачѣ отчетовъ, а выправкѣ церковныхъ документовъ и тому подобн. случаяхъ. Но кому не извѣстно, сколько и здѣсь встрѣчается взаимнаго противодѣйствія? Какой иногда случается разладъ требованія съ даваніемъ? И если такимъ порядкомъ достаются нерѣдко доходы консисторіи отъ лицъ понимающихъ сколько нибудь ея нужды и ей подлежащихъ, то насколько должно быть неудобно полученіе доходовъ отъ лицъ иныхъ вѣдомствъ, состоящихъ вѣнъ консисторскаго управленія? Эти лица, мало знакомыя съ скуднымъ окладомъ, вѣдомствъ, при сдачѣ въ Консисторію разныхъ документовъ и при всѣхъ разныхъ случайностяхъ.

домъ жалованья консисторіи, естественно меньше подаются ей желаніямъ на счетъ доходовъ, и стало бытъ неправильности отношеній здѣсь гораздо больше. По всей вѣроятности отселѣ и вышло то печальное явленіе, что съ именемъ «консисторія» соединяется много неблагозвучныхъ названій, часто неправильныхъ нареканій, всегда обидныхъ для ея чести. Предполагаемый порядокъ дѣла, будемъ надѣяться, высвободить консисторію отъ тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ которыя поставляетъ ее скудость жалованья и проистекающіе отселѣ неминуемые для нея поборы.

Предполагаемый окладъ долженъ быть угоденъ и о. о. благочиннымъ. Эти блюстители порядка и благоустройства церковнаго, какъ извѣстно, не пользуются доселѣ никакимъ жалованьемъ, и служебные ихъ труды награждаются посильными даваніями отъ вѣдомства. Скажемъ положительно, что не по сердцу имъ такая мѣра вознагражденія. Она, въ некоторомъ образомъ, поставляетъ ихъ въ зависимость отъ завѣдываемыхъ ими лицъ, и связываетъ въ болѣе точномъ исполненіи ими обязанностей. Притомъ и здѣсь, какъ и у консисторіи, не обходится дѣло безъ взаимныхъ, съ подлежащими лицами, неудовольствій и ропота, и здѣсь возможна и дѣйствительна борьба желаній взять побольше и дать поменьше. А потому и имя благочинныхъ нерѣдко терпитъ тождественныя съ консисторіею нареканія. Предполагаемое измѣненіе въ способъ удовлетворенія за трудъ несомнѣнно дастъ больше простора для дѣятельности благочинныхъ, возвыситъ ихъ начальственный голосъ, и, подобающіе должности—честь и уваженіе тѣснѣе свяжутся съ личностію благочиннаго, тѣмъ болѣе, что при новыхъ порядкахъ о. о. благочинные будутъ свободны отъ всякихъ притязаній консисторіи, когда она будетъ на жалованьи.

Но безъ сомнѣнія болѣе всего приходится по сердцу

предполагаемые оклады епархіальному рядовому духовенству. Выгадаютъ ли чрезъ это что либо наши въ большинствѣ чахоточные карманы, легче ли будетъ для церковныхъ кошелевъ, не беремся гадать. Можетъ быть будетъ выгода, м. быть и нѣтъ. Но за то несомнѣнно увѣрены, что выиграетъ чрезъ это наше нравственное и частію физическое спокойствіе. Заплативши опредѣленную цифру трудящимся для насъ консисторіи и благочиннымъ, полагаемъ, избѣгнемъ вольныхъ и невольныхъ, по части приношеній и даяній, съ ними столкновеній. Смѣемъ думать, что все нужное для насъ у консисторіи и благочинныхъ, будетъ производиться безъ всякихъ возмездій. Тогда и опредѣляющійся на мѣсто и бѣдный ставленикъ вправѣ ожидать, — безъ всякихъ расходовъ, гдѣ слѣдуетъ исправить свое дѣло, и епархіальное духовенство можетъ питать справедливую увѣренность, что нужные для него документы легче и удобнѣе будутъ доставаться. Къ великому ихъ удовольствію, не нужно будетъ имъ ѣздить на стоверстныя иногда разстоянія для отдачи отчетовъ, или выправки церковныхъ документовъ, при чемъ за матеріальными расходами, страдаетъ иногда здоровье, хозяйство и даже приходъ. За всѣмъ этимъ, предполагаемый порядокъ разбираемаго дѣла поставитъ насъ въ болѣе правильное и безопасное положеніе къ церковнымъ старостамъ. Этихъ часто безграмотныхъ ревнителей церковныхъ интересовъ не рѣдко трудно бываетъ убѣдить въ надобности расходовъ при выправкѣ церковнаго документа, долго иногда нужно говорить, чтобы сколько нибудь довести ихъ до сознанія этой надобности; при разбираемой постановкѣ дѣла каждый староста, хотя бы то простецъ, пойметъ нужду выдавать на жалованье начальственнымъ лицамъ, когда это утвердится высшею Властію, и стало бытъ будетъ вполнѣ обязательно и законно.

Сколько то добрыхъ послѣдствій предвидится для насъ

отъ замѣны существующихъ поборовъ опредѣленными окладами консисторіи и о. о. благочиннымъ! Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе внимательной нашей Власти всевозможнѣе скорѣе пришло въ исполненіе! Духovenство, въ видѣ благотворныхъ для него Нотъ того послѣдствій, — заявляемъ смѣло, — оправдаетъ себя какъ предъ Архипастыремъ, такъ и предъ консисторіею и о. о. благочинными. Оно не поспеетъ выдать окладъ соотвѣтствующій служебной дѣятельности сихъ послѣднихъ, тѣмъ болѣе, что окладъ этотъ едва ли не на половину можетъ быть меньше того, сколько до сихъ поръ и законно и не законно отдаетъ духовенство въ консисторію и благочиннымъ.

Таковъ нашъ взглядъ на нетерпѣливо ожидаемые оклады! Думаемъ, что все духовенство раздѣлитъ его съ нами; покрайней мѣрѣ въ нашей мѣстности онъ единодушно принимается, и всѣ сердечно молятъ Господа за внимательнаго къ нуждамъ и пользамъ духовенства нашего Архипастыря. Да услышится Господомъ эта единодушная и искренняя молитва служителей Его Престола!

*Свящ. А. Ц—евъ.*

А. У. с. З.

### НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ НАЗНАЧЕНІЯ ЖАЛОВАНЬЯ ЧИНОВНИКАМЪ И ЧЛЕНАМЪ КОНСИСТОРИИ И О. О. БЛАГОЧИННЫМЪ.

Въ замѣткѣ о выборахъ Благочинныхъ въ нашей Епархіи, мы уже высказали (\*), что не одинъ разъ будемъ рады возвратиться къ вопросу объ отношеніи духовенства, и въ частности Благочинныхъ, къ Консисторіи, и тутъ же прямо заявили, что вмѣстѣ съ жалованьемъ Благочиннымъ, опредѣленное жалованье и всѣмъ служащимъ въ Консисто-

(\*) См. 2 № Епарх. Вѣдом. за настоящій годъ.

ріи—вотъ начало, могущее управлять нашу жизнь къ лучшему и поставить ее на новую дорогу, покончивши, надѣмся, на всегда съ нашими старыми привычками въ ней. И надежда и радость, конечно не наши только, а и всего епархіальнаго духовенства, исполняются. Архипастырь нашъ, не смотря на особенно трудныя, по приему годичной со всей епархіи отчетности, работы въ началѣ новаго года, не замедлилъ однакожь обрадовать насъ своею ревностною заботливостію о благѣ нашемъ; отъ Него мы уже имѣемъ, сверхъ распоряженія о назначеніи жалованья Благочиннымъ, распоряженія бывшаго, какъ извѣстно духовенству, еще въ прошломъ году, — два новыхъ распоряженія о назначеніи также опредѣленнаго жалованья чиновникамъ и Членамъ Консисторіи. Значить, не почишь только великаго дѣла принадлежить Архипастырю, какъ мы сказали въ прошлый разъ, но и самое это дѣло съ энергіею ведется Имъ и только за нами самими, за самимъ духовенствомъ остается надлежащее исполненіе его и приведеніе къ доброму концу, — такъ какъ само духовенство призвано должнымъ образомъ исполнить, такъ давно желанныя имъ и такъ благодѣтельныя для него, распоряженія Архипастыря. Въ виду этого мы съ своей стороны, съ радостію выскажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ бы намъ лучше воспользоваться милостивыми и благими для насъ распоряженіями Архипастыря?

Нѣтъ сомнѣнія, что всякое зло гораздо легче дѣлается, чѣмъ исправляется и уничтожается. И въ исправленіи или перемѣнѣ доселѣшнихъ, не нормальныхъ отношеній духовенства къ Благочиннымъ и Консисторіи на лучшія, отношеній матеріально отяготительныхъ для духовенства особенно въ настоящее время, и всегда тяжелыхъ

нравственно для обеихъ сторонъ, съ той и другой стороны нужно прежде всего полное и искреннее сознание зла т. е. полное и искреннее признаніе не нормальности взаимныхъ отношеній, и за тѣмъ твердая воля и крѣпкая сила исправить это зло, не только безъ обиды другъ для друга, но къ общему благу, такъ чтобы въ назначенномъ намъ пути жизни, одни съ доброю совѣстію руководили дѣятельностію другихъ и благорасположенно управляли ею, а другіе съ искренностію и справедливою довѣрчивостію относились къ этому руководству и управленію. Такъ ли у насъ идетъ дѣло? Съ этой ли точки зрѣнія мы составимъ свои отзывы, которые требуются отъ насъ Епархіальнымъ Начальствомъ для того, чтобы ему имѣть въ рукахъ вѣрныя данныя при назначеніи жалованья Благочиннымъ и всѣмъ служащимъ въ Консисторіи?

1. По распоряженію Епархіальнаго Начальства предписано окружнымъ въ каждомъ уѣздѣ Благочиннымъ чтобы они въ каждомъ частномъ благочинническомъ округѣ своего уѣзда, безъ промедленія, поручили Депутату или Духовнику отобрать отъ cadaго причта, на общемъ листѣ, отзывы: сколько cadaго села причты, съ церковными старостами, согласны ежегодно доставлять своему мѣстному Благочинному денежнаго пособія изъ кошельковыхъ и клировыхъ суммъ на вознагражденіе за трудъ и на удовлетвореніе расходовъ, соединенныхъ съ благочинническою должностію, подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Благочинные уже не требовали съ нихъ (и нужно бы еще прибавить, чтобы и сами причты не спѣшили къ нимъ съ приношеніями) ни безмездныхъ подводъ, ни разсылныхъ, ни писарей для своей канцеляріи, ни *прочаго* чего либо, чѣмъ доселѣ они отъ причтовъ пользовались. Не придавая особеннаго значенія тѣмъ, конечно, не мно-



гимъ голосамъ, которые въ этомъ распоряженіи думаютъ находить то, будто бы, неудобство, что отобраніе отзывовъ поручено не Благочинному самому, какъ лицу опытному по части получаемыхъ до-сихъ-поръ доходовъ и опытно знающему и труды и расходы по должности, а вѣдомственному Депутату или Духовнику, мы надѣемся, что большинство духовенства имѣетъ надлежащій взглядъ на такое распоряженіе. Вопросъ идетъ о назначеніи жалованья Благочиннымъ, — слѣдовательно въ немъ они лично болѣе или менѣе заинтересованы. Какъ же тутъ непременно слѣдовало имъ же самимъ поручить дѣло, которое и безъ нихъ можетъ надлежащимъ образомъ быть сдѣлано и Депутатомъ и Духовникомъ и каждымъ, пожалуй, простымъ священникомъ, прослужившимъ отъ 3—5 лѣтъ? Такую же, если не меньшую силу, имѣетъ и то возраженіе относительно прописаннаго нами пункта распоряженія Епархіальнаго Начальства, что будто бы лучше было, если бы каждый причтъ особо, самъ по себѣ, а не на общемъ для цѣлаго благочинническаго вѣдомства листѣ, представилъ свой отзывъ. Мы не знаемъ, какими мотивами вызывается у нѣкоторыхъ это возраженіе. Уже ли тѣмъ, что теперь каждому приходится объявить предъ своимъ обществомъ свои даянія, и конечно хотѣлось бы объявить ихъ вполне добросовѣстно, какъ и слѣдуетъ, — а между тѣмъ каждому — то именно, можетъ быть, и не удобно этаго сдѣлать, въ предположеніи набросить нѣкоторую тѣнь на о. Благочиннаго и даже можетъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и на себя самага? Но на этотъ разъ мы можемъ повторить, что только полное и честное признаніе не нормальности доселѣшнихъ отношеній духовенства къ Благочиннымъ и Консисторіи и твердая, условливаемая именно глубокимъ сознаніемъ зла, воля, только онѣ дадутъ намъ возможность

уничтожить зло и поставить свою жизнь въ новыя лучшія порядки и отношенія. Такое сознаніе и такая воля, какъ сказали мы выше, требуются какъ отъ самаго духовенства, такъ не менѣе того, и отъ о. о. Благоуமிныхъ и Консисторій. И мы думаемъ, что Начальство требуя, отзывы на *общемъ листъ*, этимъ самымъ, сколько хотѣло добыть болѣе точныя и вѣрныя данныя для своей цѣли, столько же заботилось и о томъ, чтобы людямъ и благонамѣреннымъ и не безчестнымъ, но привыкшимъ, въ то время, когда нужно стоять впереди, прятаться за уголь, облегчить, въ виду общественнаго, товарищескаго мнѣнія, возможность высказаться именно честно и прямо. Конечно, какъ говорить пословица, у страха глаза велики; а намъ, при прежней жизни, нельзя было не нажить себѣ страха. Но нельзя забывать и того, что времена переменяются: какъ устроить наше благо, спрашиваютъ насъ самихъ, слѣдовательно не относиться къ дѣлу прямо и честно было бы и не добросовѣстно и даже не своевременно.

2. Далѣе, въ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по разбираемому нами вопросу говорится: что такъ какъ назначеніе Благоуминымъ жалованья ведетъ вмѣстѣ къ предположенію о составленіи проекта для изысканія средствъ на улучшеніе быта канцелярскихъ чиновниковъ Консисторій, которые, получая скудное отъ Правительства жалованье, по необходимости пользовались пособіемъ къ казенному содержанію отъ добровольныхъ пожертвованій духовенства при сдачѣ и выправкѣ въ Консисторіи метрикъ, духовныхъ росписей и проч. и проч.,—то, дабы съ одной стороны упрочено было безбѣдное содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, а съ другой—прекращены были извѣстныя и Епархіальному Начальству вымогательства по-

жертвоваій и жалобы по поводу этихъ вымогательствъ со стороны духовенства, признается возможнымъ: доходы Консисторіи, собираемыя доселѣ въ видѣ пожертвоваій, обратить въ обязательную, но *не стѣснительную* для духовенства норму на удовлетвореніе канцелярскихъ чиновниковъ опредѣленнымъ жалованьемъ. Съ этою-то вотъ цѣлію Епархіальное Начальство и собираетъ отъ насъ по возможности точныя, безъ утайки или увеличенія, свѣдѣнія, сколько въ настоящее время отъ каждой церкви и причта ея отдается въ Консисторію на означенныя пожертвованія во 1-хъ *каждогодно*: при сдачѣ метрикъ, духовныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, представляемыхъ Благочинными, и при сдачѣ ими же отчетовъ по приходо-расходнымъ книгамъ, и во 2-хъ *временно*: при выдачѣ обыскныхъ книгъ, книгъ приходо-расходныхъ и наконецъ по обще-церковнымъ случайностямъ.

Нужно признаться, что относительно этого, такъ подробно и прямого распоряженія Епархіальнаго Начальства, можетъ представляться для насъ и больше недоумѣній и затрудненій и онѣ важнѣе, или по крайней мѣрѣ шекотливѣе. Ближе мы стоимъ къ своимъ Благочиннымъ, какъ и они къ намъ, и наши всечаскія, взаимныя отношенія яснѣе другъ для друга. По отношенію же какъ къ доходамъ, такъ и къ нуждамъ Консисторіи, наше дѣло нѣсколько дальше. По крайней мѣрѣ нечѣмъ другимъ объяснить того страннаго, существующаго въ большинствѣ духовенства, убѣжденія о доходахъ всей Консисторіи, которое высказываетъ, что они въ доброе старое время простирались чуть ли не свыше 20 т. Мы полагаемъ съ своей стороны, что за давностію обычая — жить Консисторіи доходами, естественно перепутались свѣдѣнія о ея доходахъ, тѣмъ болѣе, что вольный доходъ — всегда дѣло закрытое

для другихъ, и слѣдов. намъ вовсе излишне считать деньги въ чужомъ карманѣ. Гораздо важнѣе и нужнѣе обратить вниманіе на нынѣшнее казенное положеніе Консistoriи, а оно представляется во все не отраднымъ, особенно по нынѣшнему времени. Извѣстно, что Члены Консistoriи въ настоящее время не получаютъ ни какого жалованья, при немаломъ для нихъ трудѣ, — а вся канцелярія, вмѣстѣ съ Секретаремъ, состоящая болѣе, чѣмъ изъ 30 человекъ, получаетъ только 3,407 р. 67 к. средства, какъ всякій видитъ, крайне скудныя, необходимо заставляющія получающихъ ихъ, конечно не безъ нравственной боли, прибѣгать къ не законнымъ доходамъ. И вотъ въ устраненіе всего этого, и главнымъ образомъ, чтобы уничтожить тотъ вредъ, который проистекаетъ для жизни духовенства—въ его отношеніяхъ къ Благочиннымъ и Консistoriи изъ за существующихъ нынѣ поборовъ, и спрашиваютъ насъ о доходахъ Консistoriи, чтобы, по соображеніи съ ними съ одной стороны, а съ другой и съ тѣмъ положеніемъ должности Благочиннаго и Консistoriи, какъ присутственнаго мѣста, какое они занимаютъ среди другихъ нашихъ Государственныхъ Учрежденій, поставить Благочинныхъ и Консistoriю по средствамъ содержанія на подобающее имъ мѣсто, и чрезъ то дать имъ возможность и безъответность предъ собой и нами—быть тѣми полезными къ нашему благу учрежденіями, какими онѣ должны быть.

Нельзя не назвать страннымъ въ настоящую пору того возраженія относительно запросовъ Власти о получаемыхъ доселѣ съ насъ доходахъ въ Консistoriи, которое говоритъ, что «какъ—де можно прямо и откровенно признаться передъ Властію въ негласныхъ пожертвованіяхъ?. Законъ, говорятъ, судить какъ тѣхъ, которые

беруть, такъ и тѣхъ, которые даютъ». Но не забудемъ братіе и отцы, что насъ спрашиваютъ не за тѣмъ, чтобы судить, а за тѣмъ, чтобы исправить къ пользѣ нашей не нормальныя и тяжелыя для насъ, теперешнія отношенія къ нашимъ домашнимъ административно—судебнымъ учрежденіямъ, и спрашиваютъ тогда, когда самъ законъ во всей широтѣ и полнотѣ знаетъ не нормальность этихъ отношеній, и сознаетъ нужду исправленія ихъ. Слѣдовательно, подобное возраженіе уже вовсе неумѣстно въ наше время, когда всѣ стороны нашей русской жизни неустанно обновляются мудрымъ указаніемъ нашего Великаго Монарха. Другое дѣло было опасаться того обстоятельства, что если добросовѣстно будутъ высказаны всѣ, до сихъ поръ даваемые пожертвованія Благочиннымъ и Консistorіи, то всѣ же онѣ, и безъ всякаго вѣдома самого духовенства, будутъ назначены въ жалованье Благочиннымъ и Консistorіи. Но и это опасеніе, благодаря заботливости и предусмотрительности нашего Архипастыря, въ настоящую пору не можетъ имѣть мѣста. Въ своемъ второмъ предложеніи Консistorіи Архипастырь нашъ, для разрѣшенія недоумѣній встрѣтившихся при исполненіи опредѣленія Консistorіи о собраніи свѣдѣній относительно средствъ къ обезпеченію въ содержаніи мѣстной Консistorіи и въ вознагражденіе за труды о. о. Благочинныхъ, ясно выразилъ а), что при теперешнемъ необходимомъ числѣ штатныхъ чиновъ Консistorской канцеляріи, писцы въ ней могутъ быть вольнонаемными и не болѣе 10 человекъ, тогда какъ въ настоящее время ихъ до 20 человекъ; за тѣмъ б), содержаніе имъ предполагается достаточное, но не болѣе, какъ въ тѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, которыя равны Консistorіи и в), что для насъ всего важнѣе,—могущіе быть, за назначеніемъ жалованья

служащимъ въ Консисторіи, остатки будутъ употреблены на вознагражденіе за трудъ Членамъ Консисторіи (\*), на перестройку зданій для епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, на усиленіе средствъ Попечительства и другія нужды, которыхъ еще не мало у насъ; словомъ— по мысли Архипастыря, выраженной ясно въ Его предложеніи Консисторіи, тѣ пожертвованія духовенства, которыя до сихъ поръ шли только на одну Консисторію и безъ всякой пользы для самого духовенства, отнынь, за исключеніемъ необходимаго по нынѣшнему времени для служащихъ въ Консисторіи и о. о. Благочинныхъ, пойдутъ на пользу самого духовенства и тѣмъ естественно облегчатъ его положеніе,—притомъ пожертвованія этѣ, какъ сказано въ предложеніи, будутъ постепенно уменьшаться когда или нужды духовенства будутъ удовлетворены, или духовенство получитъ вспоможеніе на удовлетвореніе своихъ нуждъ отъ высшаго Правительства, чего оно, конечно, въ правѣ ожидать.

Естественно и весьма желательно спросить: сколько же останется отъ этихъ пожертвованій,—предполагаемъ, что онѣ будутъ указаны духовенствомъ добросовѣстно,—на пользу самого духовенства и въ облегченіе, какъ сказано, его положенія? Не имѣя особенной любви прибѣгать къ предположеніямъ и догадкамъ, на сей разъ однакожь, дозволимъ себѣ нѣкоторыя соображенія, держась тѣхъ данныхъ, которыя изложены Архипастыремъ

(\*) При этомъ, какъ и при назначеніи жалованья Благочиннымъ, можно имѣть въ виду то обстоятельство, что Члены Консисторіи, какъ и о. о. Благочинные имѣютъ, всегда болѣе другихъ, богатые церковные приходы и сравнительно съ рядовымъ духовенствомъ имѣютъ большія права на отличія и награды.

въ Его послѣднемъ предложеніи Консисторіи по дѣлу о жалованьѣ Благочиннымъ и Консисторіи. Сначала о жалованьѣ Благочиннымъ. Въ настоящее время у насъ 58 Благочинныхъ (\*), которымъ нужно положить жалованье. Если полагать его въ 150 р. круглымъ счетомъ, то потребуетъ сумма на всѣхъ въ 8.700 руб. Сколько теперь духовенство тратитъ на Благочинныхъ? — ему это ближе знать; а говорятъ, что до 12.000 р. Если же такъ, то при новомъ порядкѣ духовенство получить въ свою пользу до 3.000 р., — сумма не малая, на которую можно многое сдѣлать въ которомъ либо изъ нашихъ училищъ, для пользы нашихъ дѣтей. Далѣе, полагая въ Консисторіи 5 Членамъ до 2.000 р.; Секретарю съ его помощникомъ до 2.200 р. 4-мъ столоначальникамъ, приходорасходчику, регистратору и архивариусу до 3.400 р. 6-ти помощникамъ до 2.000 р., 10-ти писцамъ до 2.000 р. и 1.000 на канцелярскіе расходы, освѣщеніе, отопленіе, прислугу и проч. мы всего получимъ въ расходѣ на Консисторію: 12.600 руб. Когда же изъ нихъ, по всей справедливости, вычтемъ получаемые въ настоящее время канцелярію Консисторіи отъ казны 3.407 р. 67 к. и 200 руб. отпускаемые оттуда же на отопленіе и проч., то необходимая съ епархіальнаго духовенства на улучшеніе быта Консисторіи цифра будетъ равняться 8.992 р. 33 к. Послѣ этого расчета остается сказать: *приди и виждь*, и сказать это тѣмъ болѣе кстати, что, какъ мы слышали *за*

(\*) Мы считаемъ только тѣхъ о.о. Благочинныхъ, которымъ по предложенію Его Высокопреосвященства нужно положить жалованья отъ 125 р. Но сюда конечно не входятъ тѣ градскіе Благочинные, которые кромѣ Собора мѣстнаго завѣдываютъ еще 2-мя или 3-мя ближайшими къ городу селами.

*вѣрное*, дѣло распредѣленія жалованья, какъ о. о. Благочиннымъ, такъ и всѣмъ служащимъ въ Консistoriи, по полученіи въ Консistoriи требуемыхъ о количествѣ настоящихъ пожертвованій отъ духовенства отзывать, и по надлежащемъ разсмотрѣніи Начальствомъ, *будетъ представлено самому духовенству*. Что для этого будетъ употребленъ лучшей способъ, въ этомъ мы не можемъ сомнѣваться, послѣ такъ ясной для всѣхъ насъ распорядительности и попечительности нашего Архипастыря. Но въ свое время мы подробнѣе поговоримъ о семъ, а такъ же и о томъ необходимо вытекающемъ изъ всего настоящаго дѣла и неотвязчивомъ вопросѣ: достигнемъ ли мы чрезъ предполагаемые Консistoriи и Благочиннымъ оклады совершеннаго уничтоженія у насъ поборовъ? Къ разъясненію этаго, какъ и другихъ вызываемыхъ нашею жизнью вопросовъ, мы усерднѣйше приглашаемъ всѣхъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства, позволяя себѣ теперь же сказать, что разумѣвающіе знаменія нашего времени не могутъ сомнѣваться въ поворотѣ нашихъ дѣлъ къ лучшему.

25 февраля

*С—кій.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ правленія Владимірскаго духовнаго училища.—Извѣстія.—Объявленія.—Списокъ учениковъ Влад. училища.

Часть неофициальная: Извлеченіе изъ всеподаниѣйшаго отчета обер-прокурора святѣйшаго сѹнода Графа Д. Толстаго.—Голосъ сельскаго священника.—Нѣсколько словъ по поводу назначенія жалованья чиновникамъ и членамъ консistoriи и о. о. благочиннымъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня 1868 года.

Губ. гор. Владиміръ.

ПЕЧАТНІА АЛЕКСАНДРОВСКАГО.