

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902 г.

15 ЯНВАРЯ.

XXX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архiepастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты старостѣ церкви Чернорѣченскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, казаку Василю Волженцеву за полезную службу церкви Божіей—19 декабря.

Рукоположены: псаломщикъ церкви ст. Татищевской Василій Конокотинъ во діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ,—16 декабря; окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Михаилъ Салтыковъ во священника къ церкви села Баракова, Оренбургскаго уѣзда,—26 декабря.

Назначенъ временно и. д. благочиннаго 5 округа священникъ села Григорьевки Василій Салтыковъ вмѣсто заболѣвшаго благочиннаго протоіерея Николая Покровскаго—23 декабря.

Опредѣленъ учитель церковно-приходской школы пос. Михайловскаго, Актюбинскаго уѣзда, Михаилъ Ловцовъ и. д. псаломщика въ пос. Кочневскій, Троицкаго уѣзда, — 31 декабря.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви ст. Ключевской, Троицкаго уѣзда, Андрей Моисеевъ съ принятіемъ въ духовное званіе — 23 декабря.

Исключаются изъ списковъ: за перемѣщеніемъ въ Екатеринбургскую епархію состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Троицкомъ соборѣ священникъ Іоаннъ Сусанинъ — съ 20 декабря; за смертію — заштатный священникъ села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, Іаковъ Тимашевъ съ 11 ноября; за увольненіемъ отъ службы — состоящій на псаломщической вакансіи при Оренбургской Вознесенской церкви діаконъ Дмитрій Орловскій — 23 декабря.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ сел. Сладко-Карасинскомъ, Пуктышѣ, Птичьемъ и пос. Синеглазовскомъ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Неплюевскомъ, Смѣломъ и Верхне-Кизильскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ Кочневскомъ пос. Троицкаго уѣзда, въ пос. Владимирскомъ Кустанайскаго уѣзда, при Успенской церкви гор. Уральска, въ селѣ Васильевкѣ Оренбургскаго уѣзда; б) *діаконскія:* въ пос. Кулагинскомъ, Скворжинскомъ и при Пророко-Ильинской церкви гор. Илека Уральской области, при Спасо-Преображенской церкви гор. Уральска, при Александро-Невской церкви Мяскаго завода Троицкаго уѣзда; при Богоявленской церкви гор. Верхнеуральска въ ст. Донецкой и с. Ново-Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Верхне-Озерномъ Орскаго уѣзда, въ сел. Сладко-Карасинскомъ и Обанинѣ Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ пос. Болотовскомъ Троицкаго уѣзда, при Верхнеуральскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ сел. Крымѣ и Покровскомъ Орскаго уѣзда, въ селѣ Спасскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ селѣ Писковѣ Челябинскаго уѣзда, при градо-Троицкомъ соборѣ, при Вознесенской церкви гор. Оренбурга.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

По классамъ число переведенныхъ, оставленныхъ и выбывшихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Число воспитан.	Переведено.	Оставлено	Выбыло.
Приготовит. классъ	36	30	6	—
I.	39	36	2	1
II.	38	33	4	1
III.	41	33	7	1
IV.	43	38	5	—
V.	32	31	1	—
IV.	31	—	—	31
Итого.	260	201	25	34

Окончили курсъ и удостоены аттестата 31 воспитанница. Всѣ онѣ, согласно доклада Инспектора классовъ, вмѣстѣ съ аттестатами получили отъ Совѣта училища по 1 экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ для руководства въ жизни словомъ Божиимъ и по одному экземпляру молитвослова „въ молитвенное напутствіе“. Наградъ удостоены похвальными листами и книгами: Андреева Лидія и Смоленская Александра; одними похвальными листами: Тарасова Марія, Любимова Авгу-ста, Сергѣева Марія, Цвѣткова Евгенія, Юденичъ Анастасія,

Островидова Любовь, Тихомирова Людмила и Меркурьева Евдокія. Кромѣ того, Андреева Лидія за аккуратное веденіе записи богослуженій, совершаемыхъ въ училищной церкви и усердное исполненіе обязанностей уставщицы и Еланская Глафира за исполненіе обязанностей помощницы церковнаго старосты награждены по экземпляру книги проторіея К. Никольскаго „Пособіе къ изученію Устава Богослуженій Православной церкви.“¹⁾ Окончившія курсъ сироты были снабжены, согласно журнальнаго постановленія 7-го съѣзда о.о. благочинныхъ Оренбургской епархіи, одною смѣною платья, на что было израсходовано изъ остаточныхъ суммъ свыше 200 рублей.

При циркулярномъ отношеніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16-го апрѣля 1901 года за № 762 было прислано пять экземпляровъ портрета поэта А. С. Пушкина въ память столѣтія годовщины со дня его рожденія для раздачи лучшимъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницамъ. Портреты А. С. Пушкина опредѣленіемъ Совѣта были выданы на актѣ 10 іюня вмѣстѣ съ аттестатами и похвальными листами нижеслѣдующимъ воспитанницамъ: М. Тарасовой, А. Любимовой, М. Сергѣевой, Е. Цвѣтковой и А. Юденичъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса можно признать вполне удовлетворительными.

По поведенію всеѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5.

Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждой и обувью можно признать удовлетворительнымъ. Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подѣ надзоромъ воспитательницъ, весною, кромѣ того, онѣ сажали и поливали въ саду на приготовленныхъ клумбахъ цвѣты. Для развлеченія воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ крокетъ, мячъ и другія полезныя для здоровья игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ

¹⁾ Собранная Инспекторомъ классовъ къ 1 ноября 1901 г. свѣдѣніи показываютъ, что изъ 31 воспитанницы 15 заняли учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, 1 поступила въ Казанскую музыкальную школу, 5 вышли замужъ, остальные же 10 не имѣютъ пока опредѣленныхъ занятій и живутъ въ домахъ своихъ родителей.

воздухъ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ Рождественскія каникулы для воспитанницъ, остававшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ и елка, на которой, кромѣ лакомствъ, всеѣмъ воспитанницамъ были розданы приличные подарки. Многія изъ воспитанницъ старшихъ классовъ присутствовали 12 ноября 1900 года на торжественномъ публичномъ засѣданіи Оренбургской ученой архивной комиссіи, устроенномъ въ память знаменитаго строителя Оренбургскаго края И. И. Неплюева, при чемъ 15 воспитанницъ присутствовали бесплатно, благодаря присылкѣ Оренбургской ученой архивной комиссіей, при отношеніи отъ 10 ноября 1900 года на имя Инспектора классовъ, 15-ти даровыхъ билетовъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ, если не считать довольно частыхъ заболѣваній дифтеритомъ. Все дифтеритныя обычно были отправляемы для излѣченія въ Оренбургскую губернскую больницу. Въ училищномъ лазаретѣ за отчетный годъ было на излѣченіи 70 воспитанницъ. Болѣзни, которыми страдали эти воспитанницы, были слѣдующія: болѣзни органовъ дыханія—24, ушныя—2, костей—1, легкихъ—1, пищеваренія—3, кожный—19, остролихорадочныя—20. Записи амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году не велось. Случаевъ смертности въ отчетномъ году было два: 6 декабря 1900 года умерла въ губернской больницѣ воспитанница 1 класса Анастасія Яковлева отъ дифтерита и 7 июля 1901 года въ домѣ отца умерла отъ гнойнаго плеврита воспитанница 2 класса Антонина Добросмылова.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предпринимаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ отчетномъ году особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Совѣтъ училища разсматривалъ представляемыя Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ мало-

успѣшности воспитанницъ и изыскивалъ мѣры къ устраненію ея. Инспекторъ классовъ слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, для чего посѣщалъ уроки преподавателей и учительницъ, входилъ съ ними въ объясненіе по различнымъ вопросамъ учебнаго дѣла, слѣдилъ за своевременнымъ выполненіемъ программъ по всѣмъ предметамъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности, по всѣмъ болѣе важнымъ дѣламъ входилъ съ докладомъ въ Совѣтъ, посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, Наблюдалъ за чтеніемъ воспитанницъ класснымъ и вѣккласснымъ, за записью прочитаннаго ими и т. п. Большинство воспитательницъ не мало содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, помогая воспитанницамъ преимущественно малоуспѣшнымъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ теченіе отчетнаго года наставниками было опущено 53 урока. Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели увѣдомляли о семъ Начальницу или Инспектора для назначенія ими соотвѣтствующихъ воспитанницамъ занятій. Изъ 53 пропущенныхъ уроковъ на трехъ въ VI классѣ Инспекторъ классовъ занимался церковной исторіей, на одномъ урокъ въ 3 классѣ Начальница занималась диктантомъ, на остальныхъ же урокахъ воспитанницы занимались рукодѣліемъ и класснымъ чтеніемъ. Въ подготовительномъ классѣ во время болѣзни учительницы по указанію ея занимались съ воспитанницами дежурныя классныя дамы, ежедневно получавшія отъ учительницы письма съ подробной программой уроковъ.

Главной мѣрой, принятой въ отчетномъ году къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, по справедливости слѣдуетъ признать открытіе подготовительнаго класса. Надо надѣяться, что воспитанницы, прошедшія курсъ подготовительнаго класса, будутъ легче и основательнѣе усваивать курсъ 1-го, а за нимъ и слѣдующихъ классовъ. Изъ другихъ мѣръ, принятыхъ въ отчетномъ году къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, можно указать на слѣдующія: 1) такъ какъ было замѣчено, что за 1-ю четверть неудовлетворительные баллы имѣли главнымъ образомъ входящія воспитанницы, то Совѣтъ предложилъ родителямъ и воспитателямъ мало-

успѣшныхъ воспитанницъ посылать ихъ на вечернія занятія въ училище. Означенная мѣра практическимъ своимъ результатомъ имѣла весьма значительное сокращеніе неудовлетворительныхъ отбѣтокъ въ послѣдующія четверти. 2) Для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ V и VI классахъ, какъ и въ прошломъ году, уроки класснаго чтенія были замѣнены уроками систематическаго диктанта и объяснительнаго чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы. 3) Съ тою же цѣлью, по докладу Инспектора классовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ 1 и 2 классахъ къ положеннымъ программой урокамъ русскаго языка было прибавлено по два урока въ недѣлю для диктанта, а въ 3 и 4 классахъ для той же цѣли было прибавлено по одному уроку. 4) О всѣхъ случаяхъ малоуспѣшности наставники сообщали Инспектору классовъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія съ ихъ стороны соотвѣствующихъ мѣръ къ исправленію неисправныхъ. 5) Для возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію, кромѣ классныхъ уроковъ, производились два раза въ недѣлю спѣвки. 6) Въ зимнее время по воскреснымъ днямъ неоднократно устраивались чтенія съ туманными картинами при участіи самихъ воспитанницъ, чтеніями завѣдывалъ Инспекторъ классовъ. Въ качествѣ лекторовъ на означенныхъ чтеніяхъ, кромѣ Инспектора классовъ, выступали и другіе преподаватели и учительницы, иногда же и сами воспитанницы. Въ антрактахъ чтенія разнообразились музыкой и пѣніемъ воспитанницъ. Для чтеній въ отчетномъ году было выписано сорокъ новыхъ картинъ къ произведеніямъ Н. В. Гоголя. 5 ноября 1900 г. вмѣсто чтенія съ туманными картинами преподавателемъ училища И. И. Григорьевымъ была предложена вниманію воспитанницъ лекція его собственнаго сочиненія о поэзіи К. Р. Поводомъ къ лекціи послужило посѣщеніе въ октябрѣ 1900 года г. Оренбурга Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ для осмотра военно-учебныхъ заведеній. Лекція о поэзіи К. Р., съ разрѣшенія Его Преосвященства была отпечатана въ 24 № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ. 7) По докладу Инспектора классовъ, отъ 26 августа 1900 года, для болѣе успѣшнаго преподаванія въ 4 классѣ гражданской исторіи къ двумъ урокамъ этого пред-

мета былъ прибавленъ еще одинъ урокъ, за преподаваніе котораго преподавателю было положено вознагражденіе въ 50 руб. годовыхъ. Введеніе лишняго урока по гражданской исторіи было обусловлено введеніемъ новой программы въ 4 классъ по всеѣмъ предметамъ. При двухъ урокахъ въ недѣлю гражданская исторія проходила съ величайшимъ трудомъ и по старой болѣе краткой программѣ. Такъ какъ новая программа значительно больше противъ старой даетъ матеріала для 4 класса, то и было призвано необходимымъ для болѣе успѣшнаго прохожденія гражданской исторіи въ 4 классъ по увеличенной программѣ прибавленіе по этому предмету еще одного урока. 8) По тому же докладу Инспектора классовъ, для болѣе успѣшнаго изученія воспитанницами училища географіи Совѣтъ училища обязалъ каждую изъ воспитанницъ пріобрѣсти себѣ одинъ экземпляръ атласа географическихъ контуровъ; для сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ атласы были пріобрѣтены на училищныя средства. Атласы были выписаны изъ г. Гомеля Могилевской губерніи отъ преподавателя гимназій И. П. Максимова. 9) Потому же докладу Инспектора классовъ, согласно требованію объяснительной записки къ программѣ дидактики и согласно примѣру другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, былъ введенъ въ 5 классъ еще одинъ теоретическій урокъ по дидактикѣ, замѣнившій собою одинъ изъ двухъ часовъ, посвящаемыхъ воспитанницами 5 класса на посѣщеніе образцовой школы; въ вознагражденіе за это преподавателю дидактики къ 25 руб., которые онъ получалъ за практической урокъ, было прибавлено еще 25 руб. въ годъ.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣла наблюденіе Начальница сама непосредственно и чрезъ воспитательницъ.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, при чемъ многія молитвы поются; по предложенію Инспектора классовъ, обязательно всегда поются тропарь и кондакъ святымъ училищнаго храма (мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любови), воскресные тропари, 1-я стихира на „Господи воззвахъ“ и ирмосы 1-й пѣсни воскресныхъ канонныхъ, что требуется объясни-

тельной записной къ программѣ церковнаго пѣнія. Послѣ утренней молитвы всегда прочитывается глава изъ св. Евангелія на русскомъ языкѣ, и въ Великій постъ — тѣ отдѣлы изъ книгъ притчей, которыя по уставу являются церковными чтеніями того или другого дня.

На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурная воспитательница, перѣдко бываетъ и Инспекторъ классовъ. Въ дни говѣнья воспитанницъ утреннія и вечернія молитвы читали по обязанности духовника воспитанницъ Инспекторъ классовъ.

Богослуженія воспитанницы посѣщали неопустительно подь надзоромъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни имѣющіе особенное значеніе для ихъ частной, личной жизни, свѣ также обращаются съ Господу Богу со своими молитвами. Въ дни именинъ воспитанницы обязательно просятъ законоучителя служить молебны, каковыя и совершаются въ училищномъ храмѣ послѣ уроковъ; въ дни поминовенія усопшихъ родныхъ просятъ служить панихиды. Воспитанницы весьма охотно посѣщали церковь и тогда, когда въ ней совершались службы, посѣщеніе которыхъ не было для нихъ обязательно, какъ, напримѣръ, Андреево стояніе наканунѣ четверга 5 седмицы Великаго поста и всенощное бдѣніе наканунѣ субботы акаѣиста. Во время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняли сами воспитанницы училища. Распредѣленіе церковнаго чтенія и наблюденіе за нимъ вѣдалъ Инспекторъ классовъ. По его предложенію въ училищномъ храмѣ введено общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и литургіи всѣми воспитанницами, для чего оба клироса сходятся на средину храма. Пѣніе стихирь на „Господи воззвахъ“, на стиховнѣ и на хвалитехъ исполнялось обязательно съ канонархомъ, съ канонархомъ же въ большинствѣ случаевъ исполнялось по напѣву Киево-Печерской лавры, и пѣніе предначинательнаго псалма, 1-го антифона 1-й каѣисмы и поліелея. Отъ чтенія были освобождены только воспитанницы приготовительнаго и 1 классовъ; воспитанницы 2 класса обычно читали вечерню, 3 класса — 1 часть, 4 класса — 3 и 6 часы, 5 класса шестопсалміе, 6 класса — канонъ и апостоль. Двѣ воспитанницы 2 класса исполняли при богослуженіи обязанности свѣщеносцевъ и одна воспитанница 6 класса исполняла должность помощницы церковнаго старосты. Всѣ вообще

воспитанницы съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоукрашенію училищнаго храма, что особенно замѣчалось предъ большими праздниками.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ: въ началѣ Рождественскаго поста, при чемъ причащались въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и на первой недѣлѣ Великаго поста, а многія, кромѣ того, и на Страстной седмицѣ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека и физическій кабинетъ пополнялись на средства, ассигнуемыя на нихъ по смѣтѣ, собираемыя съ воспитанницъ за право пользованія учебниками и на пожертвованія воспитанницъ на ученической отдѣлѣ библіотеки послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ. За отчетный годъ въ библіотеку приобрѣтено: 1) для ученической библіотеки 193 названія въ 408 томахъ; 2) для фундаментальной 73 названія въ 185 томахъ и 3) для учебной 33 названія въ 424 томахъ; для физическаго кабинета приобрѣтено 40 туманныхъ картинъ къ волшебному фонарю. Къ концу отчетнаго года состояло въ ученической библіотекѣ 1496 названій въ 2687 томахъ, въ фундаментальной 686 названій въ 1261 томѣ и въ учебной 276 названій въ 3442 томахъ; всего 2358 названій въ 7390 томахъ.

Въ 1901 году изъ журналовъ и газетъ выписывались слѣдующіе: для фундаментальной библіотеки: 1) „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста; 2) „Народное образованіе“; 3) „Русская школа“; 4) „Историческій Вѣстникъ“; 5) „Странникъ“ съ приложеніемъ Богословской энциклопедіи и исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ; 6) „Извѣстія книжныхъ магазиновъ“; 7) „Журналъ для всѣхъ“; 8) „Живописная Россія“; 9) „Новый міръ“ съ приложеніемъ сочиненій архіепископа Иннокентія и Загоскина; 10) „На помощь матерямъ“; для ученической библіотеки: 11) „Душеполезное чтеніе“ въ 2 экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ высылается бесплатно; 12) „Радость христіанина“; 13) „Русскій паломникъ“; 14) „Воскресный день“; 15) „Родникъ“ съ педагогическимъ журналомъ „Воспитаніе и обученіе“; 16) „Дѣтское чтеніе“ съ педагогическомъ листкомъ; 17) „Дѣтскій отдыхъ“; 18) „Всходы“; 19)

„Игрушечка“ и „Для малютокъ“; 20) „Читальня народной школы; для канцеляріи: 21) „Церковныя Вѣдомости“; 22) „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“; 23) „Оренбургская газета“; для руководѣльнаго класса: 24) „Вѣстникъ моды“; 1-е изданіе для семьи.

Порядокъ выписки книгъ и журналовъ, полученія ихъ и сдачи въ бібліотеку былъ слѣдующій. Каждый преподаватель по своему предмету составлялъ списокъ необходимыхъ для выписки въ училищную бібліотеку книгъ и представлялъ его Инспектору классовъ, послѣдній же въ свою очередь составлялъ изъ всѣхъ списковъ одинъ, который журнальнымъ порядкомъ представлялся на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Всѣ книги и журналы получалъ Инспекторъ классовъ, записывалъ въ особо заведенныя для сего книги и сдавалъ въ бібліотеку.

5. Средства училища.

Отъ 1899 года оставалось: наличными 968 р. 13 к., билетами 18.800 р., итого 19.768 р. 13 к. Въ 1900 году поступило на приходъ: наличными 42.813 р. 24 к., билетами 3.000 р., итого 45.813 р. 24 к. Всего на приходъ съ остаткомъ по отчету значится: наличными 43.781 р. 37 к., билетами 21.800 р., итого 65.581 р. 37 к. Въ 1900 г. по содержанію училища израсходовано: наличными деньгами 39.824 р. 95 к. Затѣмъ къ 1 января 1901 года въ остаткѣ состояло: наличными 3.956 р. 42 к., билетами 21.800 р., итого 25.756 р. 42 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія (посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія и проч.)

Въ отчетномъ учебномъ году училище имѣло счастье пользоваться милостивымъ вниманіемъ, заботливостью, покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Преосвященнѣйшій Владыка непосредственно и чрезъ начальствующихъ входилъ во всѣ нужды училища, всегда заботясь о прочномъ устройствѣ сравнительно еще юнаго училища во всѣхъ частяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Всѣ училищныя дѣла, всѣ благія начинанія совершались съ его благословенія и по его указаніямъ. Въ день храмоваго праздника, 17 сентября, Владыка изволилъ совершить въ училищной церкви Божественную литургію, послѣ которой Владыка посѣ-

тилъ квартиру Начальницы училища, гдѣ милостиво бесѣдовалъ, со служащими при училищѣ лицами и затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ столовую, гдѣ привѣтствовалъ воспитанницъ съ праздникомъ и благословилъ ихъ трапезу. Въ день принося въ училище чудотворной Табынской иконы Божіей Матери Владыка изволилъ совершить въ училищной церкви всенощное бдѣніе. 21 марта 1901 г. въ 7 часовъ утра Владыка изволилъ совершить литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ концѣ которой сказалъ воспитанницамъ назидательное слово о значеніи поста и покаянія. По случаю посѣщенія Владыки воспитанницы 21 марта были освобождены отъ классныхъ занятій. Въ праздникъ Рождества Христова и на 2-й день Пасхи Владыка тоже изволилъ посѣтить училище. По распоряженію Владыки воспитанницы училища вмѣстѣ съ учащимися другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Оренбурга ради общенія въ молитвѣ собирались по высокаторжественнымъ днямъ на архіерейское служеніе въ каѳедральный соборъ; воспитанницы училища присутствовали также на архіерейскомъ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ 8 ноября 1900 года по случаю дня годовщины открытія въ г. Оренбургѣ при архіерейской каѳедрѣ Михаило-Архангельскаго братства. Эти посѣщенія собора совершались воспитанницами весьма охотно. По указанію Владыки каждое всенощное бдѣніе заканчивается пѣніемъ молитвы „Подъ Твою милость“; всѣ родительскія субботы въ училищѣ непременно празднуются; 18 декабря 1900 года воспитанницы училища присутствовали въ архіерейской Крестовой церкви на заупокойномъ богослуженіи по случаю столѣтней годовщины рожденія архіепископа Херсонскаго Иннокентія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе офиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—
Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епарх. женскомъ училищѣ за 1900-1901 учебный годъ. (Продолженіе).

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 30-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ нынѣ чтенномъ св. евангеліи вы слышали, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ увѣщевалъ послѣдователей Своихъ не прилѣпляться къ сему тлѣнному міру и его прелестямъ, не собирать себѣ богатства на землѣ, но искать сокровища на небеси. Когда Господь жилъ на землѣ, проповѣдуя евангеліе царства Божія, Онъ Своимъ ученіемъ трогалъ сердца людей: къ Нему шли бѣдные, несчастные, труждающіеся и обремененные, которыхъ Онъ обѣщаль упокоить подъ Своимъ благимъ игомъ и бременемъ легкимъ, шли къ Нему ученые—книжники, законники, саддукеи, фарисеи, шли знатные и богатые—военачальники, члены синедріона, царедворцы, шли всѣ, искавшіе царства Божія и правды его. Въ нынѣ слышанномъ евангеліи повѣствуется о богатомъ юношѣ, который просилъ Спасителя указать путь, какъ наслѣдовать жизнь вѣчную. Очевидно, юноша этотъ искалъ высшаго совершенства и много размышлялъ о путяхъ жизни вѣчной, о богоугожденіи и спасеніи души. Онъ исполнялъ заповѣ-

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 16 декабря.

ди Закона Божія отъ юности своей и, не смотря на то, чувствовалъ и сознавалъ, что этого еще недостаточно, и онъ вопросилъ Господа: *чего еще недостаетъ мнѣ* (Мѡ. XIX, 20). Спаситель сказалъ: *если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе свое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, и слѣдуй за Мною* (Мѡ. XIX, 21). Не смотря на такую великую награду за отреченіе отъ богатства, юноша, *услышавъ слово сіе, отошелъ съ печалію* и не послѣдовалъ за Христомъ. Такъ привязанъ былъ онъ къ богатству и получаемымъ при посредствѣ его земнымъ благамъ: они влекли его къ себѣ и удаляли отъ Бога, *ибо, по слову Спасителя, идѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше* (Мѡ. VI, 21). Между тѣмъ богатство отнюдь не обезпечиваетъ человѣку счастья во время земной жизни: и чрезъ золото слезы льются. Много на свѣтѣ богачей, которые, пресытившись тлѣнными прелестями, не имѣютъ душевнаго покоя, терзаются и мучатся угрызеніями совѣсти и завидуютъ бѣднякамъ, въ потѣ лица добывающимъ пропитаніе. Не доставляя счастья человѣку, богатство въ тоже время можетъ вести къ вѣчной гибели, если человѣкъ употребляетъ его не на дѣла благія, а на удовлетвореніе прихотей чувственной своей природы. Вотъ почему святые подвижники, шедшіе по пути совершенства, подвергали себя добровольной нищетѣ, раздавая имѣніе свое нищимъ, безъ всякаго сожалѣнія покидали свои роскошныя жилища, бѣжали въ пустыни—подальше отъ грѣховнаго міра и съ радостью переносили тамъ голодъ и холодъ, послѣдуя Христу. Стремленіе ихъ жизни было соединеніе со Христомъ, потому они съ радостію встрѣчали смерть, освобождавшую ихъ отъ узъ брэннаго тѣла и открывавшую двери въ блаженную вѣчность. Къ сожалѣнію, жизнь во Христѣ, соединенная съ отреченіемъ отъ благъ міра сего, въ настоящее время меньше и меньше находитъ приверженцевъ, и не ищутъ люди прежде всего царства Божія и правды его, какъ заповѣдалъ Спаситель, а благъ земныхъ, которыя и составляютъ на первомъ мѣстѣ своихъ заботъ и попеченій. Современная наука, многообразныя открытія и изобрѣтенія направлены главнымъ образомъ на улучшеніе внѣшняго благосостоянія на землѣ, при чемъ у человѣка менѣе и менѣе остается времени, чтобы подумать о душѣ и ея спасеніи; вотъ поче-

му минувшей вѣкъ—вѣкъ цивилизации и матеріальнаго прогресса сопровождался ослабленіемъ вѣры и пониженіемъ нравственности. Человѣкъ не можетъ служить двумъ господамъ—Богу и маммонѣ, потому что служеніе Богу требуетъ самоотверженія, подавленія похотей и страстей, отреченія отъ міра. Особенно трудно это для богатыхъ, потому что богатство даетъ просторъ къ земнымъ наслажденіямъ. *Удобнѣе верблюду, т. е. толстому верблю, пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе*, сказалъ Спаситель (Мѣ. XIX, 24). Услышавъ это, ученики Христовы *изумились и сказали: такъ кто же можетъ спастись?* Господь сказалъ: *человѣкамъ это невозможно, Богу же все возможно* (Мѣ. XIX, 25, 26), т. е. царство Божіе не доступно только человѣку, живущему по духу вѣка сего; кто же внимаетъ глаголамъ живота вѣчнаго и не прилѣпляется къ временной жизни и ея благамъ, но алчетъ и жаждетъ спасенія души, для того становится возможнымъ и при богатствѣ наследовать царство небесное: такой человѣкъ смотритъ на богатство, какъ на даръ Божій, ниспосланный для того, чтобы придти на помощь бѣднымъ, несчастнымъ и обездоленнымъ. Такъ недавно одинъ богатый человѣкъ, завѣщавшій свое многомилліонное состояніе на добрыхъ дѣла, умеръ монахомъ; другой при жизни раздаетъ свои милліоны, говоря, что онъ нагимъ родился въ міръ, нагимъ хочетъ уйти изъ него. Такіе люди не потеряли своего богатства, но промѣняли его на болѣе цѣнное—сокровище на небѣ, *идъ ни моль, ни ржа не истребляютъ и идъ воры не подкапываютъ и не крадутъ* (Мѣ. VI, 20). Таково правильное употребленіе богатства. *Имѣй уши слышати да слышатъ!* Не прилѣпляйтесь, православные, къ міру и преходящимъ благамъ его, помните, что отечество наше на небѣ—въ царствѣ и раю Божіемъ: туда стремитесь, туда пролагайте себѣ путь; не собирайте богатствъ на землѣ, но отъ недостатковъ своихъ помогайте церковнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ или просто—бѣднымъ, больнымъ и разнаго рода несчастнымъ. Такъ, богатѣя въ Богѣ, увидите въ радость Господа своего.

Церковь и церковная жизнь Уральскаго казачьяго войска XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія.

(Историческій очеркъ церковнаго быта яицкихъ казаковъ по архивнымъ документамъ).

(Продолженіе).

Не подлежитъ сомнѣнію, что и третья древнѣйшая изъ церквей города Уральска въ честь Казанской иконы Божіей Матери также въ теченіе XVIII в. считалась и была православною. Въ доказательство послѣдняго достаточно сослаться на слѣдующую переписку Уральской войсковой канцеляріи съ Веніаминомъ¹⁾, митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. 16 марта 1781 года войсковая канцелярія доносила Высокопреосвященному Веніамину: „Въ городѣ Уральскѣ деревянная церковь Казанской Богоматери пришла въ совершенную ветхость, что и богослуженіе производить въ ней едва съ нуждою можно, въ разсужденіи чего Уральское войско, имѣя усердіе, вмѣсто оной, построить вновь другую каменного зданія на нововзбранномъ и способномъ къ тому мѣстѣ просить о построеніи упоминаемой церкви Божіей дозволенія и указа“. Высокопреосвященный Веніаминъ, отъ 23 марта 1781 года, на этомъ прошеніи наложилъ такого рода резолюцію: „На приличномъ и удобномъ мѣстѣ въ прежнее наименованіе заложа въ присутствіи іерейскомъ по церковному чиноположенію построить и по построеніи ту церковь убрать иконостасомъ и св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ св. правила и церковные уставы повелѣваютъ. По подобію другихъ греко-россійскихъ церквей²⁾ престолъ построить по силѣ указа Святѣйшаго Синода 1734 года... Когда все будетъ окончено, то отрепортовать въ духовную консисторію; разобранной же старой церкви лѣсъ окромѣ какъ печенія просфоръ отнюдь нѣкуда не употреблять, а мѣста тѣ, гдѣ въ

¹⁾ Изъ указа Св. Синода отъ 1 февраля 1775 г. № 200 на имя архіеископа Веніамина видно, что послѣдній по Высочайшему указу за невинность его при мятежѣ края въ Пугачевскій бунтъ и за то, что онъ нагло обнесенъ бездѣльникомъ Аристоидомъ, награжденъ саномъ митрополита и бѣлымъ клобукомъ съ алмазнымъ крестомъ.

²⁾ Курсивъ нашъ.

прежней церкви стояли св. престоль и жертвенникъ, оградить по надлежащему, дабы оныя не могли быть попираемы ногами“. Когда упоминаемая здѣсь Казанская церковь началась постройкой, то протопопъ Іосифъ Андреевъ обратился къ Преосвященному съ новой просьбой такого рода: „Начинающая къ постройкѣ церковь имѣеть быть холодная, а для зимняго времени къ священнослуженію теплой церкви не имѣется, почему священно-служители желаютъ, чтобы при Казанской церкви былъ теплый придѣлъ во имя св. Алексѣя, митрополита Московскаго чудотворца, изъ каменнаго зданія“, и просилъ желаемый обществомъ теплый придѣлъ дозволить къ построению. Указомъ Казанской консисторіи, отъ 9 февраля 1782 года, просимый придѣлъ къ построению былъ дозволенъ.

Когда Казанская церковь была отстроена, то духовная консисторія указомъ предписала протопопу І. Андрееву церковь съ придѣломъ освятить на вновь выданныхъ освященныхъ антиминсахъ соборнѣ; но при указѣ антиминсовъ въ приложеніи не оказалось, тогда протопопъ Андреевъ обратился къ Владыкѣ съ просьбой дозволить освятить церковь съ придѣломъ на прежнихъ антиминсахъ, которые „еще въ твердости, на коихъ и божественную службу отправлять безсумѣнно можно“. Преосвященный согласился, давъ такого рода резолюцію: „На прежнихъ освященныхъ антиминсахъ освятить означенные храмы по чиноположенію дозволяется, и по освященіи намъ репортовать 13 сентября 1786 года“.

Итакъ всѣ древнѣйшія по времени своего основанія церкви города Уральска: Михаило-Архангельскій соборъ, Петро-Павловская и Казанская, существующія и доселѣ, на основаніи вышеприведенныхъ историческихъ данныхъ, должны быть признаны православными и таковыми были въ теченіе всего XVIII вѣка. Одновременно съ ними въ первой половинѣ XVIII вѣка въ г. Яицѣ существовали еще двѣ церкви: Преображенская и св. Алексѣя митрополита Московскаго, но въ большой пожаръ 1751 года онѣ сгорѣли¹⁾ до основанія и никогда уже съ того времени не возобновлялись. Объ нихъ въ мѣстныхъ архивахъ не сохранилось никакихъ документовъ.

¹⁾ См. въ Уральскомъ войсковомъ архивѣ отношеніе Яицкаго войскового атамана въ Военную коллегію отъ 30 ноября 1751 года.

Кромѣ градо-Уральскихъ церквей, въ Яицкомъ войскѣ въ XVIII столѣтіи были еще церкви: въ Гурьевѣ-городкѣ во имя Спасо-Нерукотвореннаго съ двумя придѣлами во имя св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ и св. Алексѣя челоуѣка Божія¹⁾, построенная, какъ есть основаніе полагать, въ XVII вѣкѣ, но въ половинѣ XVIII в. вслѣдствіе своей ветхости была разобрана и вновь устроена во имя св. Николая Чудотворца; въ Сакмарскомъ городкѣ—во имя Казанской иконы Божіей Матери, построенная въ 1733 году; въ Илецкомъ городкѣ первоначально была одна церковь во имя св. Николая Чудотворца съ придѣлами Архангела Михаила, построенная въ 1752 году, но въ восьмидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія она пришла въ крайнюю ветхость, и жители отъ своего усердія пожелали построить другую, однопрестольную, во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы въ 150 саженьяхъ отъ Николаевского храма, о чемъ и ходатайствовали предъ Преосвященнымъ Казанскимъ Серапіономъ; въ 1755 году Введенская церковь была уже выстроена и освящена; въ Калмыковской крѣпости—во имя св. Флора и Лавра. Когда построена Калмыковская церковь съ точностію установить трудно, но изъ архивныхъ документовъ видно, что въ 1780 г. 28 февраля Уральская войсковая канцелярія доносила митрополиту Казанскому Веніамину, „что состоящая на Нижне-Уральской дистанціи при Калмыковской крѣпости церковь св. мучениковъ Флора и Лавра по объявленію опредѣленнаго къ оной священника Іоанна Ильича и по свидѣтельству войсковой канцеляріи отъ сильнаго къ сторонѣ оной церкви водянаго стремленія остается поблизь самаго берега рѣки Урала и время отъ времени тѣмъ стремленіемъ ближе обрывается и впредь быть при томъ мѣстѣ не надежно“, почему просила о переносѣ оной церкви на другое безопасное мѣсто отъ Его Преосвященства благословенія и дозволенія. И Преосвященный Веніаминъ на томъ доношеніи канцеляріи положилъ резолюцію: „Состоящую при Калмыковской крѣпости церковь Божію разобравъ и на другомъ приличномъ и удобномъ мѣстѣ заложа въ присутствіи іерейскомъ въ преждисланное именованіе по церковному чиноположенію построить и по построеніи убрать иконо-

¹⁾ См. Топографія Рычкова ч. 11 стр. 23.

стасомъ и святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣвають, *по подобію друиыхъ греко-россійскихъ церквей*, и чтобы оныя иконы святыя написаны бѣ были самымъ добрымъ и искуснымъ мастерствомъ по греческому обыкновенію; престоль построить по силѣ опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1734 годь..., да и жертвенникъ поставить на ростокъ, какъ и престоль, и все къ освященію оной церкви подлежащее изготовить, а по построеніи описавъ оную церковь со всѣмъ ея имуществомъ и по испрошенію на освященіе ея благословіенія прислать ту опись на разсмотрѣніе при доношеніи, а безъ того къ освященію ея отнюдь не приступать. По разобраніи показанной церкви, гдѣ стоялъ святой алтарь огородить оплотомъ, и гдѣ былъ престоль водрузить честной крестъ, дабы оное мѣсто не было попираемо человѣческими ногами и не постужено скотомъ. Марта 11 дня 1780 г.“ 11 мая 1792 года Калмыковская церковь, вновь перестроенная на другомъ мѣстѣ, была освящена Уральскимъ протопопомъ Іосифомъ Андреевымъ (Самарцевымъ) на прежнемъ антиминсѣ, *по чиноположенію греко-россійскому соборнѣ съ тамошнимъ священникомъ*¹⁾, что видно изъ донесенія протопопа Преосвященному Никифору, архіепископу Астраханскому, къ епархіи котораго временно было тогда причислено Уральское казачье войско.

Такимъ образомъ всѣ вышеприведенныя нами историческія справки съ достаточною убѣдительностію свидѣтельствуютъ, что всѣ церкви въ Яицкомъ казачьемъ войскѣ въ теченіе почти всего XVIII столѣтія были православными, такъ какъ и строились оны и освящались по чиноположенію православныхъ греко-россійскихъ церквей, притомъ по новоисправленному большому требнику, какъ это, на примѣръ, предписывалось въ благословенной грамотѣ Преосвященнаго Гавріила. Изъ этихъ же грамотъ видно, что въ XVIII вѣкѣ церкви въ Яицкомъ войскѣ были только по городамъ, по селамъ же, или форпостамъ, не строились первоначально или по малолюдству послѣднихъ, или

¹⁾ Изъ представленной исторической справки видно, что неправъ Вл. Витевскій, утверждая въ своей статьѣ „Первая церковь въ Уральскомъ войскѣ“, помѣщенной на страницахъ „Ор. Ел. Вѣд.“ за 1878 г., что Введенская въ г. Илекѣ и Флора-Лаврская церковь въ г. Калмыковѣ построены лишь въ первой четверти XIX ст., а именно въ 1814 году.

же, быть может, потому, что по форпостамъ труднѣе было защищать ихъ отъ разрушенія при нападеніи киргизовъ и каракайпаковъ, которые частенько дѣлали набѣги на поселки яицкихъ казаковъ, при чемъ угоняли скотъ, грабили имущество, уводили людей въ плѣнъ и затѣмъ перепродавали ихъ въ Хиву и Бухару въ рабство. Случалось, что въ плѣнъ попадали и священно-церковно-служители, такъ, напримѣръ, 25 іюля 1785 года съ Нижне-Уральской крѣпости походный полковникъ Иванъ Бородинъ доносилъ войсковой канцеляріи, что „тамошній священникъ Петръ Андреевъ въ проѣздѣ въ Калмыковскую крѣпость нападшими киргизъ-кайсаками, коихъ-де было до 2—хъ сотъ человекъ, схваченъ вмѣстѣ съ пономаремъ Козыревымъ и съ тремя бывшими при нихъ въ конвоѣ казаками и увлечены въ плѣнъ; была за ними погоня, но догнать не могли; лишь при разбитыхъ телѣгахъ найдена икона Богоматери на престольной, Евангеліе изодранное, съ котораго верхняя доска съ евангелистами сорвана, четыре богослужебныхъ книги, патрахиль (sic) ветхая, два сундука, черная кошма и мѣдныхъ денегъ 6 рублей 57 коп“. Форпостныя церкви въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ стали появляться лишь во второй четверти XIX вѣка.

Первоначально церкви въ Яицкомъ войскѣ строились деревянные, изъ чернолѣсна мѣстной породы, и потому были недолговѣчны и быстро ветшали, кромѣ того, эти церкви зачастую горѣли, такъ, напримѣръ, градо-Уральскія церкви на протяженіи одного столѣтія горѣли по четыре раза. Первою каменною церковію въ войскѣ,—если не считать церкви во имя Спаса Нерукотвореннаго въ Гурьевѣ-городѣ,—были Михайло-Архангельскій соборъ въ г. Уральскѣ, построенный въ 1751 году.

Церкви строились, снабжались церковною утварью и украшались на счетъ войсковыхъ суммъ. На войсковой же счетъ пріобрѣтались для церквей и богослужебныя книги; но при догоровизнѣ послѣднихъ, въ нихъ часто ощущался недостатокъ, который восполнялся иногда людьми благочестивыми изъ центральной Россіи, приславшими на Яикъ богослужебныя книги „на поминъ своей души“ или умершихъ родителей и благодѣтелей, что можно видѣть изъ надписи на книгахъ самихъ жертвователей. Такія пожертвованія особенно часто стали по-

являться въ концѣ XVII вѣка и состояли они большею частію изъ старо-печатныхъ книгъ, на которыя воздвигнуто было гоненіе въ центральной Россіи послѣ собора 1667 года. Но присылались и новоисправленные книги; послѣднія чаще всего приобрѣтались епархіальною властію и разсылались по церквамъ при указахъ духовной консисторіи, съ требованіемъ оплатить стоимость книгъ наличными деньгами чрезъ духовныя правленія. На первыхъ порахъ яицкіе казаки, по своей малограмотности мало различали старо-печатныя книги отъ ново-исправленныхъ и относились къ нимъ безразлично, такъ какъ при отдаленности и изолированности края отъ Москвы, горячіе споры и толки объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и старыхъ обрядахъ рѣдко достигали Яика и мало волновали казаковъ, да и епархіальная власть на первыхъ порахъ не тревожила казаковъ отбираниемъ отъ церквей старо-печатныхъ книгъ. Поэтому при богослуженіи въ яицкихъ храмахъ употреблялись и старопечатныя и новоисправленные книги, и первыхъ, пожалуй, было больше, чѣмъ послѣднихъ. Равнымъ образомъ и обряды были смѣшанные, такъ, напримѣръ, молились двуперстно и трехперстно, сугубили и трегубили аллилуію; при богослуженіяхъ въ нѣкоторыхъ церквахъ ходили посолонь и т. п. Но въ концѣ первой половины XVIII вѣка въ Казанской епархіи, въ составъ которой входило и Яицкое войско, на старые обряды обращено было строгое вниманіе, съ цѣлію полнѣйшаго искорененія ихъ, главнымъ образомъ—на двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія, особенно у ставленниковъ приславшихся въ Казань изъ Яицкаго городка для рукоположенія во священника или діакона. Это зависѣло отъ личнаго взгляда на двуперстный крестъ епархіальнаго архіерея, которымъ въ то время въ Казани былъ преосвященный Лука (Конашевичъ), строгій ревнитель новоисправленныхъ обрядовъ и гонитель старыхъ.

При немъ разъ случилось, что изъ Яицкаго города прибыли два ставленника для рукоположенія во священника; Преосвященный Лука рукоположилъ ихъ уже во діакона, но при этомъ замѣтилъ, что они крестятся двуперстно и тотчасъ же запретилъ, пока не исправятся и не принесутъ истиннаго покаянія „въ своей ереси“, о чемъ счелъ за необходимое оповѣстить особымъ посланіемъ и Яицкое войско. Такъ какъ это посланіе

характерно въ бытовомъ отношеніи, то и считаемъ не лишнимъ привести это посланіе полностью:

„Божією милостію смиренный Лука, епископъ Казанскій и Свіяжскій, войска Яицкаго почтенному господину атаману Андрею Бородину, старшинѣ и всѣмъ вышняго и нижняго чина людямъ Божіе и наше пастырское благословеніе. Сего февраля 5 дня 1742 года присланные отъ васъ войска яицкаго станичный атаманъ Иванъ Корнилевъ да есаулъ Андрей Чикаревъ съ письменными отъ васъ прошеніями къ намъ явились, въ которыхъ прошеніяхъ вы войско яицкое требовали отъ насъ, пастыря, чтобы мы, во-первыхъ, на упалое закащичье ¹⁾ мѣсто честного отца Максима пожаловали и подтвердили; потомъ на упалыя же мѣста двоихъ ставленниковъ къ церквамъ Петра Денисова да Ивана Желѣзнова во священника произвели. И мы пастырь первому требованію вашему дозвѣтвоя, помянутаго отца Максима не просто закащикомъ только на большія ради чести издревне-пресловутаго войска яицкаго протопопомъ нарекли и по чиноположенію церковному на таковой его степень возвели; чего ради вы, войско яицкое, оному новопроизведенному протопопу яко правильному своему отъ насъ пастыря посланному къ вамъ отцу и наставнику должны всякую честь и послушаніе отдавати; онъ же, новопроизведенный протопопъ, яко имущій отвѣтъ дати о душахъ вашихъ въ день послѣдній на судищи Христовомъ долженъ есть всегда васъ во всякомъ благочестіи наставлять и отъ богопротивнаго еретическаго наипаче раскольническаго, которое какъ слышно въ тамошнихъ жилищахъ вашихъ кровію Христовою искупленные многія души простыхъ и грамотѣ неискусныхъ людей (о Бозѣ зѣло болѣзнуемъ и тяжело въздыхаехъ) вредить и погубляеть, зломудрованія оберегать, защищать и сохранять и все то, что къ пользѣ душамъ православныхъ касается ясно показывать и направлять святыхъ отецъ толковать и наставлять. По второму требованію вашему мы всякое тщаніе прилагали и присланныхъ вашихъ ставленниковъ во священники какъ наискорѣе произвести желали и уже въ степени во иподіаконски обо-

¹⁾ Закащикъ—нарочно опредѣленный епископомъ благочинный, т. е. уполномоченное имъ довѣренное лицо для надзора за церквами и духовенствомъ извѣстнаго округа.

ихъ произвели. Но понеже они въ самомъ томъ произведеніи церемоніи усмотрѣны отъ насъ, что они не православнымъ троеперстнымъ чисто и просто Троицу Святую изображающимъ, но злочестивымъ раскольническимъ и аріанскимъ, съ Аріемъ проклятымъ отъ Троицы Святой Христа Спасителя нашего отдѣляющимъ двоеперстнымъ крестомъ крестятся, а прежде всего чтобы имъ таковымъ злочестивымъ двоеперстнымъ крестомъ не креститься, въ церкви явственно при насъ присягали и никакого съ злочестивыми раскольниками согласія не имѣли. Того ради мы отъ нихъ яко явственныхъ клятвopреступниковъ и богомерзкихъ раскольниковъ отъ даннаго имъ нами благословенія обнажа дополнясь исправляясь и о таковой богомерзкой ереси своей истинное покаяніе сотворяя, въ домъ ихъ отпустили. Впредь ежели необходимая вамъ во священникѣ возымѣтся нужда, то извольте таковыхъ ставленниковъ избравъ къ намъ присылать, которые съизмладенчества въ истинномъ христіанствѣ воспитаны были и никакого расколу за собою не имѣли, чтобы они отъ Бога и отъ человѣка похвалу имѣли и вашимъ бы душамъ не вредили, во истинною ко спасенію пользою были, а ежели паче чаянія таковыхъ мало, то въ избраніи во священники и другіе причетники свободную намъ волю дайте, и мы во всемъ томъ не лицемѣрно спасенія вашего желаяще, служить общаемся. Пребываю священно-именованный Лука епископъ Казанскій.“

Надо полагать, указанный инцидентъ въ этомъ родѣ былъ единственный и преже не бывалый, по крайней мѣрѣ при преосвященномъ Лукѣ, почему послѣдній такъ строго и отнесся къ нему и въ пылу раздраженія сдѣлалъ слишкомъ рѣзкой отзывъ о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Въ подтвержденіе того, что указанный случай былъ единичный въ средѣ лицаго духовенства того времени, можно сослаться на тотъ фактъ, что тотъ же преосвященный Лука, посѣтивъ Яицкое войско въ 1746 году, „состояція во всѣхъ тамошнихъ городкахъ церкви осматривалъ со всею церковною утварью и какъ въ томъ, такъ и между церковнослужителями ни въ чемъ, кромѣ настоящаго церковнаго чиноположенія никакой противности и неурядка не усмотрѣлъ, при семъ же въ нѣкоторыхъ церк-вахъ и въ служеніи былъ, и по отбытіи своемъ оставилъ ихъ

съ благословеніемъ, “ какъ показали Илецкій атаманъ Алексѣй Митрясовъ съ есауломъ Ульяновымъ, съ сотникомъ Синицынымъ и другими товарищами.¹⁾ При этомъ посѣщенія Преосвященный несомнѣнно зорко присматривался къ прихожанамъ иицкихъ церквей и тамошнему духовенству и тѣмъ не менѣе не усмотрѣлъ чего-нибудь предосудительнаго или не согласнаго съ обычаями православной церкви, поэтому и оставилъ войско съ благословеніемъ.

Но суровый поступокъ Преосв. Луки съ вышеуказанными иицкими ставленниками и его черезчуръ рѣзкій отзывъ о двухперстномъ крестѣ былъ сдѣланъ, думается намъ, не безъ намѣренія и не безъ основанія. Преосвященный Лука сознавалъ, что, хотя Яицкое войско въ своей массѣ и было пока привержено къ православной церкви и послушно своимъ архипастырямъ, но представляло собою самую благопріятную и удобную почву для развитія и распространенія въ своей средѣ раскола. Почвою этого служило отсутствіе духовнаго просвѣщенія какъ въ паствѣ, такъ и духовенствѣ тамошнемъ; отсюда привязанность ко внѣшней только церковно-богослужебной обрядности, безъ умѣнья отличить въ Писаніи букву отъ духа; незначительность по службѣ и далеко не безупречная жизнь священно-церковно-служителей, а главное—строптивость и своеволие Яицкаго казачества, съ которымъ приходилось считаться уже предмѣстникамъ преосв. Луки по Казанской каѳедрѣ. Прекрасной иллюстраціей своеволія иицкихъ казаковъ въ церковно-бытовомъ отношеніи можетъ служить фактъ, описанный въ грамотѣ Преосвященнаго Гавріила отъ 12 марта 1736 года, которую грамоту съ этою цѣлію и выписываемъ полностью, безъ всякихъ комментаріевъ, въ которыхъ она и не пужается.

„Епархіи нашей богоспасаемаго града Яика войковому атаману Григорію Меркулову и всему казацкому войску приписываемъ миръ и благословеніе! За полученныя нами февраля 29 дня сего 1736 года писаніе ваше и при томъ за присланную отъ васъ рыбу и икру благодарствуемъ и желаемъ, дабы всемогущій Господь Богъ сохранилъ здравіе ваше во всякомъ благополучіи съ долгоденіемъ. Симъ объявляемъ вамъ, дабы у

¹⁾ См. въ дѣлахъ Яицкаго дух. Правленія указъ Св. Синода отъ 12 сент. 1755 года.

васъ по христіанской должности подлежащее благочестіе правильно исправляемо было, какъ *православно-каатолическая церковь содержитъ ненарушимо* (курсивъ въ подлинникѣ), а которые присланы къ намъ съ прошеніемъ вашимъ церковные причетники о посвященіи къ церквамъ во священно-служители и оныя чрезъ благодать Св. Духа рукоположеніемъ нашимъ произведены и для священнослуженія ставленныя грамоты имъ даны. При семъ же по должности нашей пастырской приказываемъ вамъ, чтобы такого непорядочнаго произвожденія и своеволія, каковое нынѣ въ противность правиламъ св. отцовъ учинено, впредь отнюдь того чинить не дерзать, понеже о которомъ священники, бывшемъ въ селѣ Хряцевкѣ, требовали отъ насъ прошеніемъ своимъ о дачѣ ему перехоженной грамоты и оный священникъ бывше у васъ діакономъ и послѣ того хотя по упрощенію Сильвестромъ митрополитомъ въ показанное де село Хряцевку въ поны и правильно произведенъ былъ, однакожъ въ данный ему попоставленной грамотѣ изображено, чтобы въ благословенія архіерейскаго отъ той церкви, въ которую онъ былъ произведенъ, въ другую стюдь не переходить, а понеже оный священникъ изъ того села собою вышелъ и по призыву вашему имѣлъ у васъ и священнодѣйствовалъ самозвольно въ благословенія архіерейскаго четыре года, и того ради хотя молитвы и исправленія наши отъ священника и были, но тѣ не правильны и благодать Св. Духа при томъ присутствовать не можетъ. Однакоже чрезъ данную намъ отъ Бога власть по словесномъ нашемъ наказаніи оный священникъ въ той его противности отъ насъ прощенъ и въ показанномъ вашемъ городѣ Янкѣ при церкви Пресвятыя Богородицы Казанской быть благословленъ, которому и благословенная перехожаа грамота отъ насъ дана; впредь такимъ священникамъ, такъ и вамъ такой самовольной противности подѣ страхомъ гнѣва Божія отнюдь не чинить и при ономъ пастырскомъ нашѣмъ утвержденіи нами посылается вамъ всѣмъ миръ и благословеніе.

Зная это своеволіе и строптивость казаковъ и, при ихъ грубости, не надѣясь обуздать ихъ своеволіе кротостію и одними пастырскими увѣщаніями, Преосвященный Лука и обратился къ строгимъ мѣрамъ вразумленія. Но преподанный урокъ

не произвелъ желаннаго воздѣйствія и скорѣе привелъ къ противоположнымъ результатамъ. Особенно не понравился уральцамъ отзывъ о двуперстномъ крестѣ, который названъ проклятымъ и приравненъ къ ереси Арія. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на то, что не задолго предъ этимъ временемъ двуперстнымъ сложеніемъ крестилась чуть ли не вся Русь, начиная съ патріарха и кончая послѣднимъ міряниномъ. Припомнимъ, что ученіе о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія внесено было въ Стоглавъ; что двумя перстами крестился патріархъ Іосифъ; самъ патріархъ Никонъ въ началѣ своего патріаршества крестился также, и лишь чрезъ годъ съ небольшимъ по вступленіи на патріаршество съ нимъ произошла перемѣна: по указаніямъ Елифанія Славинецкаго, греческаго духовенства и по собственному изслѣдованію, онъ пришелъ къ убѣжденію въ его неправильности. Поэтому ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что и послѣ соборнаго опредѣленія 1667 года двуперстнымъ крестомъ въ русской церкви крестились многіе, особенно на окраинахъ Россіи, вдали отъ центра, такъ какъ простымъ людямъ трудно было разомъ отрѣшиться отъ обычаевъ и преданій, освященныхъ древностію. Принимая это во вниманіе, нельзя не сознаться, что Преосв. Лука, называя двуперстіе проклятымъ и приравнивая его къ ереси Арія, поступилъ неосторожно по отношенію къ яицкимъ казакамъ, среди которыхъ двуперстный крестъ пользовался уваженіемъ. Не съ этого надо было начинать: первоначально слѣдовало озаботиться о правильномъ религіозно-правственномъ просвѣщеніи паствы и пастырей Яицкаго войска, а послѣ уже объ обрядовой его жизни. Правда, Преосв. Лука нѣсколько позднѣе, какъ увидимъ ниже, задался цѣлію поставить во главѣ Яицкаго войска образованныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, но было уже поздно: его оплошностію успѣли воспользоваться враги церкви православной — раскольники.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Соколовъ.

Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи.

(Окончаніе).

Многіе смущаются вопросомъ, какъ научить пѣнію всѣхъ прихожанъ: вѣдь иные не имѣютъ голосовъ, у другихъ слухъ крайне не развитъ; да и учить пѣнію не всѣ способны изъ числа тѣхъ, на комъ должна лежать эта обязанность, не всѣ для того имѣютъ достаточную силу голоса и здоровую грудь. Конечно, задаваться цѣлію научить пѣть всѣхъ прихожанъ было бы слишкомъ поспѣшно. Не всѣ прихожане исправно посѣщаютъ каждое праздничное богослуженіе, но каждый при посѣщеніи богослуженія можетъ участвовать въ общемъ пѣніи; болѣе перадивые, положимъ, придутъ въ храмъ безъ всякаго пѣвческаго умѣнія, но, когда они услышатъ одушевленное пѣніе многихъ, сами одушевятся и примутъ въ немъ участіе, хотя сперва робкое и неумѣлое; участіе въ пѣніи способно заставить ихъ болѣе часто посѣщать богослуженіе. Научивши часть прихожанъ, хотя бы небольшую, мы уже положимъ прочное основаніе развитію общаго пѣнія. Черезъ научившихся могутъ привыкать пѣть и другіе. Смущаться неспособностію многихъ при неразвитости слуха и голоса также излишне. Конечно, если бы мы стали задаваться цѣлію устроить народный хоръ по всѣмъ законамъ музыки, съ точнымъ разграниченіемъ голосовыхъ партій, съ выполненіемъ трудныхъ переходовъ, съ трудными аккордами, съ разнообразными напѣвами, то, правда, предъ такимъ намѣреніемъ лучше было бы остановиться, чѣмъ безъ пользы убивать силы и страхомъ трудности охладить желаніе прихожанъ къ общему пѣнію; поэтому, задача его должна быть скромная, возможная для выполненія. Десятиструнный псалтирь св. царя Давида не отличался, вѣроятно, большимъ разнообразіемъ звуковъ и обиліемъ аккордовъ, однако онъ выражалъ всю глубину и богатство молитвенныхъ чувствъ, благодаря тому, что сопровождался словами и пѣніемъ. Церковное молитвенное пѣніе не то, что музыка безъ словъ: здѣсь не сами по себѣ звуки даютъ мысль и интенсивность чувства, а слова, выражаемая въ звукахъ; слова же вдохновенныхъ пѣснопѣвцевъ св. церкви и при прѣстомъ пѣніи содержательнѣе, яснѣе и глубже по влиянію на чувство, чѣмъ безсловесныя, только зву-

ковья творенія гениальныхъ композиторовъ. Поэтому представляется вполне возможнымъ вводить самое простое общее пѣніе. Достаточно на первыхъ порахъ, если бы все предстоящее пѣлі въ унисонъ, какъ это и было въ старину, какъ это и теперь, какъ преданіе старины, хранится у нашихъ старообрядцевъ, какъ это до послѣдняго времени практикуется въ пѣніи священно-служителей въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а, можетъ быть, и въ другихъ храмахъ. Унисонное пѣніе скоро, безъ особаго указанія, переходитъ у народа, по безотчетному руководству слуха, въ пѣніе въ терцію; при чемъ обыкновенно женщины и дѣти поютъ верхнюю терцію, а мужчины нижнюю, съ переходами въ квинту. Съ развитіемъ общаго пѣнія, при ознакомленіи съ напѣвомъ и словами, при большемъ одушевленіи, само собою получается по мѣстамъ пѣніе въ три голоса, съ самыми, конечно, простыми аккордами. Этого и достаточно. Въ отношеніи напѣвовъ и пѣснопѣній можно вначалѣ ограничиться очень немногимъ, очень доступнымъ, и въ тоже время, самымъ главнымъ—пѣснопѣніями литургіи, начиная съ простѣйшаго „Господи, помилуй,“ (общаго пѣнія этой молитвы постоянно требуетъ и Типиконъ—л. 316 обор).; затѣмъ постепенно разучивать другія пѣснопѣнія. Самымъ удобнымъ временемъ для обученія прихожанъ пѣнію кажется намъ время послѣ праздничной вечерни,—время въбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ перерывахъ чтеній приглашается народъ пропѣть молитву. Если народу текстъ неизвѣстенъ, то онъ нѣсколько разъ повторяется, непонятныя выраженія объясняются; затѣмъ предстоящіе приглашаются слушать и тихо подпѣвать, а священникъ или псаломщикъ или оба вмѣстѣ поютъ. Предварительное объясненіе того, что предполагается всѣмъ пѣть, вводитъ сознательность и одушевленіе въ общее пѣніе. По временамъ устная бесѣда или чтеніе сопровождаются объясненіемъ, заучиваніемъ текста и общимъ пѣніемъ такого пѣснопѣнія, содержаніе котораго соотвѣтствуетъ прочитанному и вызываетъ соотвѣтствующія чувства. Напр., при объясненіи малаго входа на литургіи и соединеннаго съ нимъ священно-историческаго воспоминанія, заключеніе „Придите, поклонимся“ является естественнымъ выраженіемъ молитвенныхъ чувствъ отъ представленія шестива Господня на проповѣдь. Народъ охотно начинаетъ и скоро

усваиваетъ это пѣснопѣніе. Тотъ же порядокъ и методъ примѣняется, по возможности, и при другихъ пѣснопѣніяхъ литургіи и всенощного бдѣнія. Хотя, конечно, трудно для всѣхъ изучаемыхъ пѣснопѣній прилагать этотъ методъ, но во всякомъ случаѣ, при чередованіи чтенія или бесѣды съ общимъ пѣніемъ, желательно, чтобы между бесѣдою и пѣніемъ была связь: тогда пѣніе будетъ болѣе осмысленно, болѣе сердечно; а бесѣда, подкрѣпленная имъ, глубже проникаетъ въ души слушателей.

Практикуемый по мѣстамъ и указанный здѣсь способъ обученія общему пѣнію имѣетъ за собою то преимущество предъ всякимъ обученіемъ, что онъ не только обучаетъ слухъ и память, но пробуждаетъ чувства и воспитываетъ, подобно тому, какъ наученіе дѣтей молитвѣ не за столомъ и книжкою, а предъ иконою, во время самой молитвы, даетъ имъ молитвенный навыкъ и воспитываетъ молитвенныя чувства. Поэтому, между прочимъ, особенно умѣстно вести обученіе общему пѣнію въ храмѣ въ молитвенномъ положеніи предъ св. иконами. Указанное время для общаго пѣнія послѣ вечерни, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ представляетъ то удобство, что тогда не будетъ мѣста скорбнымъ жалобамъ, какія теперь нерѣдко слышатся, что народъ къ вечернямъ не ходитъ, что не для кого ихъ служить, не съ кѣмъ вести собесѣдованій: учительная бесѣда въ связи съ обученіемъ общему пѣнію будетъ привлекать народъ къ посѣщенію праздничныхъ вечереь и собесѣдованій.

Конечно, за вечернимъ праздничнымъ богослуженіемъ бывають, да и могутъ быть по преимуществу жители одного села, а жители приходскихъ деревень лишаются возможности обучаться въ это время общему пѣнію. Ихъ можно обучать ему послѣ утрени, когда многіе священники, пользуясь стеченіемъ народа, ведутъ собесѣдованія. Правда, для священника, готовящагося къ совершенію литургіи, обученіе прихожанъ пѣнію послѣ утрени будетъ физически утомительно и нравственно не всегда удобно (чтобы не возмутиться духомъ), но псаломщикъ или учитель могутъ вести это дѣло.

Въ заключеніе нашихъ посильныхъ соображеній касательно введенія общаго пѣнія слѣдуетъ указать на одно особо благоприятствующее ему условіе—церковную школу съ обязатель-

нымъ обученіемъ ея питомцевъ церковному пѣнію: школьники — основное прочное звено въ общемъ пѣніи, имъ легко могутъ поддѣлывать другіе предстоящіе въ храмѣ, и трудъ обученія пѣнію значительно облегчается какъ для народа, такъ и для лицъ обучающихъ.

Кому наши доводы о необходимости общаго пѣнія за богослуженіями покажутся малоубѣдительными, или кто сочтетъ ихъ за новшество, тотъ пусть обратится къ Типикону, гдѣ прочтеть слѣдующее: „Во святой восточной церкви не инако творится, по тако, якоже пишется. Идѣже написася, людіе глаголють, то вси вкупѣ, елицы обрѣтаются въ церкви, глаголють: или Господи помилуй, или подай Господи, или и со духомъ твоимъ, или Отче нашъ. Аще у насъ не творится сего, обаче подобаеъ творити“ (л. 316 обор. и 317).

Свящ. М. Худоносъвъ.

О благоустройствѣ приходскихъ кладбищъ.

„Кладбища — по выраженію одного изъ русскихъ архипастырей — Божія нива, на который погребенія тѣла нашихъ предковъ созрѣвають для царства Божія“ и потому попеченіе объ ихъ благоустройствѣ „является вполне естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ чувства уваженія къ праху предковъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое... основывается на вѣрѣ нашей въ истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія“. ¹⁾ Однако положеніе, въ какомъ находятся мѣста человѣческаго упокоенія въ нашихъ сельскихъ приходсахъ, въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтствуютъ такому высокому ихъ значенію.

Прежде всего нельзя назвать нормальнымъ уже то часто наблюдаемое явленіе, что кладбища находятся на очень близкомъ разстояніи отъ жилья. Въ прежнее время оно объяснялось нежеланіемъ прихожанъ разлучаться съ своими приходскими храмами и послѣ смерти, надѣявшихся, что благодаря сосѣдству съ ними, удостоятся лучшей участи при всеобщемъ воскресеніи. Но высшая духовная и свѣтская власть не раздѣляла эту простодушную вѣру нашихъ предковъ, и закономъ 1771

¹⁾ Указъ Св. Синода 13 мар. — 11 апр. 1897 г. № 916.

года воспретила погребеніе умершихъ въ чертѣ осѣдлости, „по-
неже мертвыхъ тѣлесъ мѣстомъ воскресити не можемъ,“ какъ
объяснялъ Орловскій архипастырь того времени. Современныя
законоположенія строго предписываютъ имѣть кладбища не бли-
же, какъ на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты ¹⁾, но рѣдко приходится
видѣть примѣненіе ихъ на практикѣ. Въ большинствѣ прихо-
довъ нашей, да и другихъ, епархій кладбища находятся, обычно,
въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви, рядомъ съ гумнами, ри-
гами, кизячными скирдами и т. п. Нельзя строго судить наше
сельское населеніе за невыполненіе требуемыхъ закономъ пред-
писаній; близость кладбищъ отъ жилья образуется сама собой
и при томъ самымъ естественнымъ порядкомъ: вслѣдствіе уве-
личенія населенія строятся въ линію новые дома, такимъ сб-
разомъ узаконенное разстояніе отъ кладбищъ сокращается и
въ концѣ концовъ послѣднія или оказываются на очень близ-
комъ разстояніи отъ села, или даже въ чертѣ строеній. Понятно,
что такая близость съ послѣднимъ очень неблагоприятно отзывает-
ся на вышнемъ положеніи кладбищъ. Сюда имѣетъ безпрепят-
ственный доступъ скотъ, ищущій здѣсь себѣ кормъ, такъ что въ
мѣстахъ успокоенія православныхъ христіанъ „вмѣсто молитвъ
и пѣснопѣній раздаются, по выраженію одного путешественни-
ка по западно-русскимъ окраинамъ, блеяніе овецъ, ржаніе ло-
шадей, хрюканье свиней и т. п.“ ²⁾ Такому поправленію приход-
скихъ кладбищъ способствуетъ и то обстоятельство, что большин-
ство изъ нихъ не только не огорожены, но даже и не окопаны,
а гдѣ и есть вокругъ кладбища канавы, то обыкновенно не-
значительной ширины и глубины, такъ что перешагнуть или
перепрыгнуть ихъ не составитъ большого труда даже для ре-
бенка.

Но не одни только животныя являются осквернителями
этой приходской святыни, — и сами люди иногда нарушаютъ по-
кой почивающихъ сномъ смерти своихъ присныхъ, дѣлая клад-
бища средоточіемъ безчинныхъ поступковъ. Такъ, напр., въ нѣ-
которыхъ мѣстностяхъ до сихъ поръ не вывелся языческой обы-
чай устраивать на кладбищахъ въ день радоницы попойки, во-
дить возлѣ нихъ весной хороводы и т. п. Конечно, если такъ

¹⁾ Уст. врач. ст. 694.

²⁾ Лит. Епар. Вѣд. 1898 г. № 17.

мало принимается необходимых мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ, то тѣмъ болѣе, слѣдовательно, нельзя вернуть тамъ слѣдовъ особеннаго попеченія о могилахъ: на нихъ не видно ни цвѣтовъ, ни деревьевъ; многіе кресты подгнили и пошатнулись, а иные лежатъ на землѣ, попираемые животными.

Такое печальное положеніе мѣстъ упокоенія членовъ церкви Христовой вызывало всегда усиленную борьбу съ нимъ со стороны духовныхъ властей, стремившихся къ тому, чтобы приходскія кладбища вполне соотвѣтствовали своему значенію и мѣсто ихъ было неприкосновенно для всего нечистаго. Въ этихъ видахъ издавна укоренился на Руси обычай устраивать въ городахъ на кладбищахъ церкви, отдѣлять православныя кладбища отъ инославныхъ и иновѣрныхъ и, наконецъ, неоднократно предписывалось духовенству имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соотвѣтствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся.¹⁾

Вина за небрежное отношеніе къ кладбищамъ лежитъ, конечно, прежде всего на прихожанахъ, но положеніе и долгъ пастыря церкви заставляеть его выяснитъ своей паствѣ неправильность такого небреженія и побудитъ ее принять всѣ мѣры къ приведенію мѣстныхъ усыпальницъ въ благоустроенный видъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по инициативѣ духовныхъ и даже свѣтскихъ лицъ, организуется попечительства о кладбищахъ, ставящія своей задачей приведеніе ихъ въ благоустройство. Такое попечительство существуетъ, напримѣръ, въ Твери, и дѣятельность его на пути къ достиженію намѣченной цѣли въ первые же годы оказало самые благое результаты.²⁾ Помимо заботъ о внѣшнемъ благолѣпій кладбища, совѣтъ названнаго попечительства распланировалъ все кладбище на 26 участковъ и описалъ подробно надгробныя памятники и насыпи, такъ что всякій посторонній человекъ безъ особенныхъ трудовъ можетъ найти по этимъ описаніямъ дорогія для него могилы. Нельзя не пожелать, чтобы число такихъ попечительствъ мно-

¹⁾ Ук. Синода 13 мар.—11 апр. 1897 г. 916.

²⁾ См. Церк. Вѣд. 1898 г. № 21.

жилося въ городахъ, гдѣ для нѣсколькихъ приходоуъ существуетъ обыкновенно одно кладбище; что же касается сельскихъ приходоуъ, то въ настоящее время почти при каждомъ существуетъ церковно-приходское попечительство, которое не только можетъ, но по существующимъ законоположеніямъ,¹⁾ и обязано заботиться о содержаніи приходскихъ кладбищъ въ должномъ порядкѣ. Самое главное въ этомъ дѣлѣ—иниціатива, которая и должна принадлежать приходскому священнику; матеріальныхъ затратъ потребуется немного. Такія мѣропріятія, какъ напр., прорытіе широкихъ канавъ вокругъ кладбища, устройство плетней или оградъ, посадка деревьевъ, поправка старыхъ и постановка новыхъ крестовъ надъ могилами, исчерпываютъ почти все, что слѣдуетъ сдѣлать на первыхъ порахъ для благоустройства кладбищъ, а между тѣмъ, кромѣ личнаго труда, они ничего не требуютъ.²⁾ Такимъ образомъ, при самыхъ незначительныхъ усиліяхъ со стороны ревнителей благоустроенія прихода и особенно—священника можетъ быть устранено это темное явленіе нашей церковно-приходской жизни.

Свящ. Д. К.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.—Въ январѣ послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ праздникъ Обрѣзанія Господня и день Новаго года 1 января и въ праздникъ Крещенія Господня 6 января въ каѳедральномъ соборѣ, въ крещенскій же сочельникъ 5 января и въ воскресенье 13 января—въ Крестовой церкви. Богослуженіе на канунѣ Новаго года началось въ каѳедральномъ соборѣ въ 5 ч. пополудни великой вечерней съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ и акаѳистомъ Господу Иисусу Христу; въ 11^{1/2} ч. веч. Его Преосвященствомъ совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Троицѣ и затѣмъ утренняя, въ 8 ч. утра литургія, а послѣ нея молебное пѣніе на новое лѣто. Въ такомъ же порядкѣ по распоряженію Его

¹⁾ См. Уст. общ. призр. т. XIII ст. 568, изд. 1892 г.

²⁾ Св. Синодъ разрѣшаетъ употреблять на предметъ благоустройства кладбищъ деньги изъ церковныхъ суммъ. См. Указъ 23 окт. 1738 г.

Преосвященства совершены были богослуженія во всѣхъ городскихъ церквахъ наканунѣ и въ день Нового года. Въ полночь подъ Новый годъ въ кафедральномъ соборѣ и городскихъ храмахъ было много молящихся. Къ крещенскій сочельникъ на вечернѣ въ Крестовой церкви, а на другой день послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершены были водоосвященія. На литургіяхъ Владыкою обычно были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того было совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ, въ Крестовой церкви—по четвергамъ на вечернѣ и субботахъ послѣ литургіи.

Народныя чтенія.—Въ воскресенье, 30 декабря, въ 7^{1/2} веч., состоялось подъ руководствомъ Его Преосвященства 7-е народное чтеніе въ залѣ регентской школы въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Было прочитано „О явленіи Спасителя міру на проповѣдь.“ Чтеніе было иллюстрировано 32-ми художественными картинами волшебнаго фонаря при драммондовомъ освѣщеніи, кромѣ того архіерейскимъ хоромъ было исполнено 7 избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Число слушателей простиралось до 300.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Расширеніе круга дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ.—Въ одномъ изъ церковныхъ приходовъ г. Архангельска открыто церковно-приходское братство, поставившее себѣ цѣлью стремленіе къ осуществленію въ жизни христіанскаго идеала. Общую цѣль—стремленіе къ осуществленію въ жизни евангельскаго идеала, въ лицѣ Иисуса Христа воплощеннаго. Архангельское братство подраздѣляетъ на три болѣе частныхъ и опредѣленныхъ цѣли: во 1-хъ, религіозно-нравственную, во 2-хъ, просвѣтительную и, въ 3-хъ, благотворительную. Такимъ образомъ, это первое братство въ Россіи, такъ широко и разнообразно понявшее дѣятельность истиннаго, въ полномъ смыслѣ христіанскаго братства. Обыкновенно существующія у насъ, въ настоящее время далеко не малочисленныя, братства не отли-

чаются широтою и разносторонностію своихъ стремленій. Въ большинствѣ своемъ они преслѣдуютъ почти исключительно одну лишь цѣль религіозно-просвѣтительную: „распространеніе грамотности и первоначальнаго образованія; устройство читаленъ, библіотекъ, чтеній, раздачу брошюръ, продажу книгъ и др.“ Совершенно не то — во вновь появившемся братствѣ въ Архангельскѣ. Здѣсь каждый изъ трехъ родовъ дѣятельности представляетъ вполне самостоятельное, притомъ широко задуманное и основательно намѣченное цѣлое. Ни дѣятельность религіозно-нравственная, ни просвѣтительныя и благотворительныя задачи не подчиняются и не приносятся въ жертву одна другой, а каждая имѣетъ свой опредѣленный кругъ предметовъ, одинаково важныхъ и необходимыхъ для лицъ, въ составъ братства входящихъ, а всѣ вмѣстѣ служатъ отраженіемъ единой воодушевляющей братчиковъ любви къ своему вѣчному Первообразу и Его тварному образу и подобію. Въ самомъ пониманіи поставленныхъ цѣлей практической дѣятельности новое Архангельское братство отличается необыкновенною возвышенностію и широтою. Такъ, напримѣръ, религіозно-нравственную задачу оно не ограничиваетъ одною лишь теоретическою стороною дѣла. Оно не смотритъ на нее, какъ только на необходимость раскрыть предъ умственнымъ взоромъ наставляемыхъ по возможности все богатство содержанія религіозно-нравственныхъ истинъ христіанскаго ученія, но признаетъ безусловно необходимымъ, расширяя богатство религіозно-нравственныхъ познаній просвѣщаемыхъ, направлять ихъ религіозно-нравственную жизнь такъ, чтобы она, ни въ чемъ не расходясь съ исповѣдуемымъ ими ученіемъ, служила полнымъ практическимъ осуществленіемъ его. Оно беретъ на себя задачу выполнить совѣты апостола солунянамъ: „увѣщайте другъ друга и називайте одинъ другого, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло“. Поэтому въ числѣ главныхъ и необходимыхъ своихъ обязанностей братство считаетъ: „умноженіе вѣры православной, сохраненіе цѣломудрія душевнаго и тѣлеснаго до брака и святости брачнаго союза, умноженіе трезвости, любви евангельской и мира, привлеченіе къ почитанію воскресныхъ и праздничныхъ дней, къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и причастія св.

тайнъ и обращеніе согрѣшающихъ къ покаянію и жизни святой“. Такъ же широко и основательно ставится братствомъ вторая — просвѣтительная цѣль его дѣятельности. Просвѣтительныя задачи братства не ограничиваются однимъ какимъ либо кружкомъ избранниковъ, не довольствуются тѣми только кто примкнулъ къ числу его членовъ, а простираются на всѣхъ безъ исключенія членовъ прихода, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Братство хочетъ, чтобы а) всѣ дѣти прихожанъ обучались въ церковно-приходской школѣ, а неграмотные возрастные обучались въ праздники въ воскресной школѣ; б) чтобы всѣ взрослые прихожане, не исключая и прислуги, знали вполнѣ основательно и разумно христіанское ученіе и заповѣди, молитвы путь въ царствіе небесное и в) чтобы всѣ въ приходѣ знали часто вспоминали, для чего они живутъ на свѣтѣ, каковаго идеала должны достигать, въ чемъ состоитъ духовная жизнь какія средства для борьбы съ грѣхомъ и страстями и для достиженія добродѣтели и т. п. Но особенною широтою и возвышенностью, въ чисто евангельскомъ духѣ, отличается благотворительная дѣятельность братства. Въ основу ея положено въ истинномъ смыслѣ христіанское, высокое и святое начало безкорыстной и самоотверженной братской любви, для которой нѣтъ на лица зрѣнія, которая съ одинаковою готовностію изливается и на добрыхъ и на злыхъ, на знатныхъ и на незнатныхъ, на мудрыхъ и скудоумныхъ, ученыхъ и неученыхъ своихъ и чужихъ, если только они нуждаются въ ея теплотѣ и участіи. Это настоящая, живая, горячая и истинно братская любовь, ибо она во всякомъ человѣкѣ видитъ единокровнаго и единоутробнаго брата о Христѣ, какъ образъ невидимаго Бога искупленный дорогою цѣною божественной крови Христа Спасителя, и потому „долготерпѣть, милосердствовать, все покрывать, все переносить, всему вѣрить, всего надѣется“. Какими широкими размѣровъ должна достигнуть дѣятельность этой любви, по уставу братства, можно судить потому, что окончательная забота ея состоитъ въ томъ, чтобы въ приходѣ, по примѣру жизни христіанъ первыхъ временъ, не было ни одного нуждающагося человѣка. Это уже чисто апостольская возвышенная черта! Такой широты благотворительныхъ задачъ не достигало до сихъ поръ ни одно существующее у насъ братство.

Въ частности благотворительная дѣятельность братства имѣеть въ виду: а) для малыхъ дѣтей, требующихъ бдительнаго ухода и надзора, устроить пріюты, а дѣтей школьнаго возраста помѣщать въ школы, снабжая ихъ необходимыми одеждою и обувью, слѣдя за тѣмъ, чтобы они не занимались нищенствомъ на улицахъ и рынкахъ, и помогая имъ во время обученія въ школѣ, а по окончаніи обученія пристраивая ихъ на мѣста; б) взрослыхъ бѣдныхъ, особенно бѣдныхъ семейныхъ, снабжать всѣмъ необходимымъ, смотря по обстоятельствамъ, временно или постоянно, напримѣръ: давать дрова, платить за квартиру, доставлять заработокъ, службу, занятія, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ вліять на нихъ нравственно и помогать имъ устроиться такъ, чтобы послѣ того они сами питались собственнымъ трудомъ; в) престарѣлыхъ, потерявшихъ способность къ труду, опредѣлять въ богадѣльни; г) умершихъ въ бѣдности погребать; д) для больныхъ бѣдныхъ приглашать врача; е) туеядцевъ, лѣтняевъ, нетрезвыхъ, вообще лицъ порочныхъ и заблуждающихся, по слову Апостола, обличать и вразумлять, конечно кротко и любовно, но твердо, со всѣмъ настояніемъ вѣры. Средствами къ достиженію намѣченныхъ цѣлей братство считаетъ: а) собственный личный примѣръ мѣстнаго причта и братчиковъ, которые, при постоянномъ взаимномъ согласіи между собою, заботятся прежде всего о томъ, чтобы свѣтъ ихъ собственной святой ревности по Богу и благочестивой жизни просвѣтился предъ челоуѣки и просвѣщаль своимъ сіяніемъ всѣхъ видящихъ ихъ добродѣла, невольно вызывая въ ихъ потребность прославлять Отца небеснаго; б) постоянное изученіе слова Божія и книгъ, необходимыхъ для наставленія въ религіозно-нравственной жизни каждаго возраста: о вѣрѣ, о сохраненіи трезвости и цѣломудрія, о духовной жизни и др., и ознакомленіе съ ними другихъ посредствомъ передачи книгъ для прочтенія и устнаго пересказа прочитаннаго; в) совѣтъ, убѣжденіе, постоянная заботливость о меньшей братіи, особенно о подчиненныхъ и наемныхъ людяхъ; г) уклоненіе отъ такихъ дѣйствій, которыя, вмѣсто желаемаго добра, могутъ принести ближнему вредъ, въ видахъ чего, напр., братчики не должны подавать на руки милостыни просящимъ у церкви и на улицахъ, а вмѣсто того входятъ въ положеніе просящаго, спрашиваютъ, гдѣ и какъ живетъ, при-

нимають такихъ бѣдняковъ въ себѣ въ домъ, питають ихъ, посѣщаютъ ихъ на квартирахъ и затѣмъ возбуждаютъ о нихъ разсужденія въ собраніяхъ братства; д) общее участіе членовъ въ дѣлахъ благотворительности и христіанской любви, съ какоюю цѣлю всѣ нуждающіеся и бѣдные прихода дѣлятся на извѣстное количество округовъ, и братчикъ, выбравшій себѣ извѣстный округъ, бываетъ непременно на квартирахъ у своихъ бѣдняковъ, знакомится со степенью ихъ бѣдности и съ тѣмъ, какъ пользуются они братскою помощью, разноситъ имъ пособія, посѣщаетъ ихъ и для духовной бесѣды. Источникомъ для оказанія матеріальной помощи служатъ исключительно добровольныя пожертвованія братчиковъ постоянныя или временныя; обязательныхъ же взносовъ для братчиковъ не существуетъ. Главнымъ отличительнымъ свойствомъ новаго Архангельскаго братства служитъ исключительная и единственно ему присущая цѣль дѣятельности—стремленіе къ водворенію царствія Божія между людьми. Въ ней вся его красота и прелесть, все его величіе и превосходство, вся его жизненная сила и могущество. И какъ правильно и глубоко понимается братствомъ это возвышенное и святое требованіе христіанства. Въ основу его полагается евангельскій принципъ: царствіе Божіе внутрь васъ есть, и вытекающая отсюда потребность—сообразовать свое личное душевное настроеніе и свою собственную жизнь съ требованіями евангельскаго закона; путемъ истинно-самоотверженной усиленной дѣятельности развить свои богодарованныя способности до возможно высокой степени совершенства; облечься, какъ избранникамъ Божіимъ, святымъ и возлюбленнымъ, во всѣхъ дѣлахъ христіанской добродѣтели, особенно усердно и ревностно возжигать въ себѣ духъ чистой любви, милосердія и состраданія, широкимъ осуществленіемъ сей „заповѣди новой“, обнаруживая дѣйствительное обладаніе царствіемъ Божіимъ сокровеннымъ. На этомъ-то основаніи и строится уже дальнѣйшая дѣятельность братства: привлеченіе къ внутреннему христіанскому самоусовершенствованію другихъ, еще не сознанныхъ его необходимости или не знающихъ, какъ взяться за осуществленіе его. При семъ личное усовершенствованіе, собственный благочестивый примѣръ долженъ служить главнымъ средствомъ къ достиженію совершенства другихъ. Требованіе отъ братчи-

ковъ собственаго примѣра благочестія, какъ непремѣннаго условія христіански просвѣтительной дѣятельности, есть въ высшей степени справедливое и плодотворное требованіе. Справедливое, — ибо безъ исполненія его всякая религіозно-нравственная дѣятельность наша является незаконнымъ посягательствомъ на святое святыхъ нашихъ ближнихъ, равнымъ по силѣ своего неразумія поступку слѣпца, ведущаго себѣ подобнаго. Плодотворное, — ибо въ немъ единственный успѣхъ христіанской дѣятельности и въ отсутствіи его главная причина безплодности нашихъ самыхъ хорошихъ и благородныхъ начинаній. И Архангельское братство оказываетъ великую услугу родной церкви и обществу, выдвинувъ эту непреложную и святую истину въ качествѣ руководящаго начала для своей дѣятельности. Съ такимъ высокимъ и священнымъ знаменемъ работа не будетъ безплодной. Нужно только, чтобы положенный въ основу братства „духъ животворящій“ не былъ убитъ „письменемъ мертвящимъ“, чтобы не свелось все къ заѣдающему насъ формализму. Если „свѣтъ Христовъ“ дѣйствительно въ братствѣ просвѣтится, то ему предстоитъ великая и славная будущность, какъ и всѣмъ тѣмъ братствамъ, которыя въ пониманіи своихъ задачъ и постановкѣ дѣла послѣдуютъ Архангельскому. Основанная на столь плодотворныхъ началахъ, являясь откликомъ на тотъ, недавно такъ громко прозвучавшій по всей Россіи вопль покойнаго архипастыря Амвросія, — вопль, который по собственнымъ словамъ владыки, подобенъ „воплю воиновъ, одолюемыхъ врагомъ и зовущихъ на помощь товарищей“, они сразу займутъ мѣсто „дѣятельныхъ борцовъ“ противъ современныхъ пороковъ и заблужденій. Они воскресятъ предъ человѣчествомъ времена первобытной церкви Христовой, когда у вѣрующихъ была одна душа и одно сердце. Они создадутъ такой яркій и привлекательный источникъ духовнаго свѣта, что взоры всѣхъ невольно обратятся къ нему, какъ единственному спасительному маяку и руководству. („Церк. Вѣст.“)

Вѣроисповѣдный составъ населенія Россіи. — Центральнымъ статистическимъ комитетомъ только-что опубликовано интересное изданіе, касающееся „Распредѣленія населенія Россійской имперіи по главнымъ вѣроисповѣданіямъ“. Означенный трудъ, какъ извлеченіе изъ богатаго матеріала, собраннаго пер-

вой всенародной переписью нашей страны 1897 г., имѣть не только научное, но и высокое практическое значеніе. Извѣстно, что наше разнообразное по своему этнографическому составу населеніе не было доселѣ ни разу до 1897 г. опредѣляемо научными пріемами ни въ общей своей численности, ни въ отношеніи его распредѣленія по какому-нибудь демографическому признаку, такъ что вышеназванное изданіе комитета впервые даетъ намъ картину того, изъ какихъ вѣроисповѣдныхъ элементовъ состоитъ населеніе страны.

Въ общей численности жителей Россіи 125.668,000 душъ, изъ которыхъ православныхъ и единовѣрцевъ къ 28-му января 1897 г. было 87.384,000. или 69,54 проц.; старообрядцевъ и уклоняющихся 2.173,000 чел. или 1,72 проц.; римско-католиковъ 11.420,000 или 9,09 проц.; протестантовъ разныхъ вѣроисповѣданій--всего 3,743 тыс. или 2,98 проц.; остальныхъ христіанъ--1,220 тыс. или 0,97 проц.; магометанъ 13,888 тыс. или 11,06 проц.; іудейскаго вѣроисповѣданія--5,189 тыс. или 4,13 проц., и остальныхъ нехристіанъ--644 тыс. или 0,51 проц. Такимъ образомъ первое мѣсто занимаютъ по своей численности въ цѣлой странѣ православные, за ними слѣдуютъ: магометане, римско-католики, іудеи, протестанты и старообрядцы.

Разсматривая вѣроисповѣдный составъ по отдѣльнымъ районамъ, мы замѣчаемъ, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи православные, составляя въ общемъ 81,81 проц., повсюду представляютъ болѣе половины населенія отдѣльныхъ губерній, кромѣ Уфимской (43,65), Виленской (26,10 проц.), Лифляндской (14,33), Эстляндской (9,17 проц.), Курляндской (3,79 проц.) и Ковенской (2,98 проц.) губерній.

Старообрядцы и уклоняющіеся составляютъ 1,85 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, причемъ ихъ больше всего оказалось въ губерніяхъ: Пермской (7,17 проц.), Витебской (5,57 проц.), Нижегородской (5,54), Области Войска Донскаго (5,07), Саратовской (4,71), Московской (4,01), Калужской (3,71), Самарской (3,52), Псковской (3,17), Вятской (3,17), Оренбургской (3,08), Костромской (2,81), Владимірской (2,45), Новгородской (2,24), Ковенской (2,08), Симбирской (2,05) и др.

Римско-католики составляютъ 4,64 проц. всѣхъ жителей 50 губерній, причемъ болѣе 10 проц. ихъ оказывается въ губерніяхъ—Ковенской (76,62), Виленской (58,81), Витебской и Гродненской (23,99), Курляндской (11,14) и Минской (10,22).

Протестанты разныхъ вѣроисповѣданій, составляя 3,47 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, даютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Эстляндской (89,85), Лифляндской (79,87), Курляндской (76,37) и С.-Петербургской (12,59).

Магометане даютъ 3,80 проц. населенія разсматриваемаго нами района и составляютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Уфимской (50,03 проц.), Астраханской (30,60), Казанской (28,75), Оренбургской (22,66), Таврической (13,14) и Самарской (10,37).

Иудеевъ, составляющихъ 4,03 проц. всѣхъ жителей интересующаго насъ района, оказалось болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Гродненской (17,28), Минской (15,77), Ковенской (13,71), Волынской (13,31), Виленской (12,90), Херсонской (12,32), Подольской (12,15), Кіевской (12,03), Могилевской (11,92), Витебской (11,80) и Бессарабской (11,65).

Въ только-что вышедшемъ изданіи центрального статистическаго комитета старообрядцы раздѣлены на двѣ большія группы: поповцевъ и безпоповцевъ. Затѣмъ поповцы раздѣлены на бѣглопоповцевъ-перемазанцевъ и приѣмлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство. А безпоповцы — на послѣдователей: 1) поморскаго толка, 2) еедосѣвскаго, 3) филипповскаго, 4) странниковъ или бѣгуновъ и 5) нѣтовцевъ. Наконецъ группы поповцевъ и безпоповцевъ раздѣлены на болѣе мелкіе толки, общая численность которыхъ доходитъ почти до 50. Въ свою очередь и сектанты отнесены или къ рационалистамъ или къ мистикамъ. Первые распадаются на 8 группъ: 1) духоборовъ, 2) молоканъ, 3) штундистовъ, 4) немоякъ, 5) толстовцевъ, 6) послѣдователей деснаго братства или сіонской вѣсти, 7) ушковайзета и 8) жидовствующихъ. А мистики раздѣлены на: 1) хлыстовъ, 2) малаванцину и 3) скопцовъ. Число всѣхъ отдѣльныхъ сектъ доходитъ до 30. Сверхъ того въ переписномъ матеріалѣ оказались невыясненные расколо-сектанскіе толки: мытинская секта, старо-калистратовскій толкъ, кармапная секта, верховская и др.

При общей численности старообрядцевъ, сектантовъ и уклоняющихся въ 2.173,738 человекъ безпоповцы составляютъ 571,378 человекъ или 26,3 проц. общаго числа раскольниковъ и сектантовъ, поповцы—457,059 человекъ или 21,0 проц., рационалисты—171,060 человекъ или 7,9 проц. и мистики—5,139 человекъ или 0,2, а остальные 969,102 человека или 44,6 проц. показали себя просто раскольниками или сектантами безъ опредѣленія толка или секты.

Изъ общей цифры сектантовъ и раскольниковъ, 2.173,738 человекъ, въ Европейской Россіи насчитывается 1.727,358 человекъ или 79,5 проц., въ Привислинскихъ губерніяхъ 9,106 человекъ или 0,4 проц., на Кавказѣ—135,806 человекъ или 6,2 проц., въ Сибири—237,611 или 10,9 и въ Средней Азіи—63,490 или 3 проц.

Судить о точномъ численномъ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ между собою и о распредѣленіи тѣхъ и другихъ по губерніямъ не представляется возможнымъ, такъ какъ 969,102 чел. или 44,6% всѣхъ уклоняющихся, не опредѣлившихъ секты или толковъ, къ которымъ они принадлежатъ, въ изданіи комитета къ сожалѣнію отнесены въ одну группу, безъ подраздѣленія хотя бы на сектантовъ и раскольниковъ. Раскольники болѣе всего встрѣчаются въ Саратовской губ. (95,581 чел.), а за ней слѣдуютъ губерніи въ такомъ порядкѣ: Пермская, область Войска Донскаго, Вятская, Нижегородская, Самарская, Костромская, Московская, Симбирская, Оренбургская, Черниговская и др. Напротивъ того сектантовъ мы встрѣчаемъ болѣе всего въ губерніи Самарской (14,000 чел.), а за ней слѣдуютъ: Саратовская, Таврическая, Астраханская, Тамбовская, Херсонская, Оренбургская, область Войска Донскаго, Кіевская, Воронежская, Пермская и др. Очень много сектантовъ насчитано въ Бакинской губерніи—свыше 22 тысячъ чел., затѣмъ Тифлисской, Карсской, Елизаветпольской, Терской и др. Въ Сибири, гдѣ общая цифра уклоняющихся опредѣлилась въ 110,273 чел., раскольники составляютъ 87,7 проц., а сектанты—12,3 проц. Сектанты же главнымъ образомъ встрѣчаются въ Амурской области, гдѣ ихъ насчитано болѣе 10 тысячъ человекъ. Наконецъ въ Средней Азіи общая численность уклоняющихся опредѣлилась въ 51,489 чел., изъ которыхъ 96%

приходится на раскольниковъ и 3,3% — на сектантовъ. Раскольники главнымъ образомъ сосредоточены въ Уральской области, гдѣ ихъ около 48 тыс. (Н. В.)

Православіе въ Персіи. — Православная миссія въ Урміи устроила до 40 церквей, 60 школъ и совершила присоединенія во многихъ селахъ и деревняхъ. Въ православіе перешли до 1700 Айсоровъ несторіанъ въ Тифлисѣ еще въ 1898 году. Такимъ образомъ миссія начинаетъ свою дѣятельность на почвѣ распространенія школьнаго образованія среди Айсоровъ. Изъ послѣднихъ многіе обучаются въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя не особенно охотно; по окончаніи курса, возвращаются на родину, разыскивая службу въ русскихъ приходахъ. Въ виду этого предполагается къ существующихъ въ Урміи начальнымъ школамъ присоединить особое духовное училище съ богословскимъ курсомъ, въ которомъ бы обучались будущіе пастыри и учителя для попой православной миссіи. Это тѣмъ легче осуществить, что Святѣйшій Синодъ увеличилъ субсидію на нужды Урмійской миссіи, являющейся вліятельнымъ факторомъ русскихъ тенденцій. („Мисс. Об.“)

Примѣръ пастырской ревности. — „Вятской Епарх. Вѣдомости“ передаютъ случай высокой самоотверженной дѣятельности приходскаго пастыря. Священникъ былъ назначенъ въ инородческой приходъ къ черемисамъ, которые продолжали совершать жертвоприношенія своимъ прежнимъ богамъ. 2-го августа весь этотъ „приходъ“ собрался въ лѣсу на моленіе. Священникъ, замѣтивъ опустѣвшія избы и дымокъ въ лѣсу, догадался, въ чемъ дѣло, и рѣшилъ пріостановить моленіе. Предъ самымъ входомъ въ заповѣдную рощу, гдѣ совершалось моленіе, три черемисина заступили священнику дорогу.

— Ты, бачка (батюшка), стой и дальше не ходи, — говорили этомъ черемисы.

Но „бачка“ рѣшительно двинулся впередъ. Толпа язычниковъ-прихожанъ окружила священника — кто съ топоромъ, кто съ дубиной — и требовала, чтобы онъ удалился немедленно же, грозя въ противномъ случаѣ облить кипяткомъ. Но самоотверженный пастырь не смутился, — положивъ предъ собою св. крестъ и Евангеліе, опустился на колѣни и усердно началъ молиться. Этотъ примѣръ ошеломилъ толпу. По окончаніи молит-

вы батюшка всталъ, взялъ въ руки крестъ и Евангеліе и твердо заявилъ черемисамъ:

— Дѣлайте со мной, что хотите; рѣжьте меня на части и бросайте въ котлы; бейте меня палками, варите въ водѣ, что хотите, то и дѣлайте, но я не отступлю и не позволю христіанамъ молиться по-язычески. — И самоотверженіе батюшки побѣдило: языческое моленіе смѣнилось торжественнымъ благодарственнымъ молебствіемъ и въ заповѣдной языческой рошѣ былъ водруженъ столбъ съ иконой Спасителя... (Р. Пал.).

О крещеніи инородцевъ. — Въ миссіонерской практикѣ нерѣдки, какъ извѣстно, случаи заявленій о желаніи принять православную вѣру со стороны людей, поступающихъ такъ не по чисто религіознымъ побужденіямъ. Подобнаго рода случаи ставятъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ въ крайнее недоумѣніе. Не такъ давно въ такомъ положеніи оказался одинъ изъ миссіонеровъ Благовѣщенской епархіи, къ которому обращаются довольно часто съ просьбами о крещеніи корейцы и китайцы, желающіе креститься, по наблюденіямъ миссіонера, не по сознанию религіознаго заблужденія. Недоумѣвая, какъ поступить, миссіонеръ отложилъ крещеніе обратившихся къ нему съ просьбами китайцевъ и корейцевъ до полученія указаній епарх. епископа. Въ своемъ отвѣтѣ преосвященный благовѣщенскій раскрылъ слѣдующія мысли:

Церковь Божія принимаетъ въ себя и заключаетъ въ себѣ не совершенныхъ въ духѣ Христовомъ, а по большей части только ревнующихъ о совершенствѣ. Отъ инородца-дикаря или идолопоклонника требовать полной чистоты и возвышенности намѣреній въ принятіи христіанства невозможно; это значило бы потребовать, чтобы онъ съ корнемъ вырвалъ свою, много лѣтъ язычествовавшую, душу и сразу облекся въ новаго чловѣка. Но этого мы ожидаемъ отъ благодатнаго возрожденія въ таинствѣ св. крещенія и отъ питанія въ духѣ вѣры подъ руководствомъ крестившаго, а не отъ собственныхъ усилій чловѣка и притомъ полудикаго. Поэтому, въ данномъ случаѣ, сущность вопроса въ томъ должна заключаться, исключительно ли изъ корыстныхъ цѣлей китаецъ или кореецъ желаетъ принять христіанство, или же въ нихъ эти корыстныя цѣли суть только грѣховная дань прежнимъ религіознымъ воззрѣніямъ и жизни и,

наряду съ ними, въ душѣ ихъ есть отчасти и духовное стремленіе ко Христу. Если мы будемъ предъявлять къ инородцамъ требованія о безусловной чистотѣ намѣреній въ принятіи св. вѣры, то осудимъ ихъ вымирать отъ коснѣнія въ грубомъ и губительномъ для нихъ язычествѣ, не давая возможности коснуться, хотя бы грубо, нечистою рукою края ризы Господа.

(Цер. Вѣстн.)

Сектантство и графъ Левъ Толстой.—Въ Тамбовской епархіи молоканство распадается на двѣ до крайности противоположныя группы. Первая—это молокане, еще вѣрные завѣтамъ Укленина. Въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви они не проявляютъ той фанатичной ненависти, какая присуща штундистамъ. Духъ прозелитизма если и присущъ имъ, то исключительно на религіозной почвѣ, чуждой социальнымъ тенденцій. Вѣра въ божество Иисуса Христа и богодухновенность Св. Писанія непоколебима. Въ нравственной жизни они подходятъ подъ общій уровень съ православными. Вторая группа—это молокане только по имени. Отвергая божество Иисуса Христа, признавая Его простымъ человѣкомъ—Сыномъ Іосифа и Маріи, они и ученіе Его ставятъ не выше ученія Будды и Л. Толстого. Библіей пользуются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда она якобы оправдываетъ ихъ ученіе; все же, что не согласуется въ ней съ ихъ взглядами, не только отрицается ими, но даже кощунственно осмѣивается. Свое ученіе они почерпаютъ изъ разныхъ подпольныхъ брошюръ и особенно изъ подпольныхъ сочиненій Л. Толстого. Приходя путемъ чтенія этихъ книгъ къ полному атеизму, заражаясь идеями социалистическими и анархическими, они фанатично стремятся проводить ихъ въ жизнь. Въ нравственномъ отношеніи они отличаются крайнею распущенностью: пьянство, воровство, развратъ, поджоги, убійства—явленія, далеко не рѣдкія въ ихъ быту. Старомолюкане, глядя на бывшихъ своихъ собратій, съ грустью покачиваютъ головами и сторонятся отъ этихъ новаторовъ, справедливо называя ихъ „безбожниками“ и „толстовцами“ (Тамб. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИКЪ: вып. 54—й. Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ святымъ мѣстамъ Безьямяннаго начала XVII вѣка П. В. Безобразова. - - - 1 р. 50 к.

вып. 55—й. Матеріалы для исторіи Иерусалимской патріархіи XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго П. В. Безобразова 4 „ — “.

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками. - - - 4 „ — “.

ВОСТОЧНЫЕ ОБЫЧАИ ВЪ БИБЛЕЙСКИХЪ СТРАНАХЪ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. В. Анничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Бида и съ 53 рисунками въ текстѣ. - 4 „ — “.

ХРАМЪ ВОСКРЕСЕНІЯ ВЪ ИЕРУСАЛИМѢ И ОКРУЖАЮЩІЯ ЕГО СВЯТЫНИ. Протоіеря В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ 2-е изданіе. - - - - - 30 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается бесплатно.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ: С-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1902 г.

(десятый годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропровѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая: I. Отдѣлъ официальный. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. VI. Извѣстія и замѣтки, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библиографія. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре* руб. 50 к. безъ пересылки и *пять* руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ *Н. Комаровъ.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ *своею црлію* служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобритенія во весь церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія библиотеки.*

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе *пяти* печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБ. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ.

ВЪ 1902 ГОДУ.

Редакція журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по-прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

- 1) *Отдѣла церковнаго*, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѳвъ и богослуженій, исторіи церкви, обзорѳніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.
- 2) *Отдѣла философскаго*; въ него входятъ изслѣдованія изъ области

философiи вообще и въ частности изъ психологiи, метафизики, исторiи философiи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философвъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3) Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи между прочимъ, имѣеть цѣлю замѣнять для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатъ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы —1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, и 901 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катехизич. собесѣдованія», издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія святыхъ за январь и февраль мѣсяцы. издан. при „Проп. Лист.“ высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной академіи, *Маркеллина Алексѣевича Оленицкаго.*

Училищ. Советомъ при Свят. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти библіотеки и издан. при «Проп. Листкѣ» «Катихиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катех. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

открыта подписка на 1902 годъ

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“

Вступая въ третій годъ изданія, журналъ „ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“ по-прежнему ставитъ своей задачей не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій—вотъ провозвѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для этой цѣли мы считаемъ возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни. За прошлые года изданіе распродано, несмотря на то, что нѣкоторые №№ были выпущены вторымъ изданіемъ. Журналъ рекомендованъ въ ротныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ.

Годовая цѣна 2 р. съ перес. за 24 №

Адресоваться въ редакцію: С-Петербургъ,

Садовая, 26—8, кв. 35.

Редакторъ-издатель священникъ В. Бѣлогостицкій.

Открыта подписка на новый духовный журналъ

„Православно-Русское слово.“

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ съ 1-го января 1902 года будетъ издавать двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный журналъ „Православно-русское слово“.

Стлчіе же поваго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православнои миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколуеніемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предагають вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣеть въ виду преимущественно исполнить этотъ пробѣль. Съ этою цѣлію оно, кромѣ общедогословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ

въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обозрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцовъ, по темѣ своей имѣющей отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала **Православно-Русское Слово** слѣдующая:

I. Отдѣлъ **ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ**, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. **РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ**, заключающій въ себѣ основательныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ своевременной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. **СВЯТО-ОТЕЧЕСКІЙ**, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности.

IV. **ОБОЗРѢНІЕ** текущей **ДУХОВНОЙ** журналистики.

V. **ПРАВОСЛАВНО-КРИТИЧЕСКІЙ** обзоръ повременности свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. **БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ** отдѣлъ.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **НЕДОУМѢННЫЕ** религіозно-нравственные и церковныя **ВОПРОСЫ**.

VIII. **ИЗВѢСТІЯ** о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложениями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложения, **ПОЛНЫЙ КРУГЪ СЛОВЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРОТОНЕРЯ ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО)** на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности.

Цѣна на журналъ съ приложениями 6 р. съ доставкой и пересылкой въ Россію

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: протоіерей *Александръ Дерновъ*,
священникъ *Павелъ Лазостскій*.

Александръ Нижегородскій.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

„БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Опытъ изыскательнаго положенія порядка богослуженія пр. церкви“. Составилъ смотритель *Дмитровскаго духовнаго училища мастержъ богословія Василій Розановъ*. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и

по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого данного времени дано надлежащее разъясненіе.

Несмотря на большой объемъ книги, изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 руб. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪВЕВА 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно РЯДЪ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОРИМТАЖА

и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веле-
леневой бумагѣ, въ формата in-folio.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГОДОВОГО ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „НОВЫЙ МІРЪ“, состоящаго изъ 24 илл. Л.Л. лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. Л.Л. „Всемирной Летописи“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. Л.Л. ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. н. „Мозаика“, 52 илл. Л.Л. ж. „Животисная Россія“, 52 Л.Л. „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. безплатныхъ премій, т.е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изданію переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на год 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Летописью“ на слонопой бумагѣ (вмѣсто велевеновой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гр. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣд-
наго взноса.

Подписка на „Новый міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.

ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ (2-й годъ изданія).

РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА,

въ годъ 104 номера (выходитъ по средамъ и субботамъ). До 400 прекрасно исполненныхъ рисунковъ и картинъ.

За годъ съ пересылкой 2 р. 50 коп.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ выписывать настоящую газету для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коиъ Его Императорское Величество изволитъ состоятъ Шефомъ.

МИНИСТЕРСТВОМЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ «Русское Чтеніе» одобрено и разрѣшено для библіотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ.

УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ—допущено въ народныя библіотеки и читальни при церковныхъ школахъ.

Кромѣ того газета получила благословеніе отца Іоанна Кропштадтекаго.

О газетѣ даны одобрительныя и благопріятныя отзывы во многихъ газетахъ въ томъ числѣ: «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Русскомъ Инвалидѣ» и другихъ.

Въ 1902 г. газета будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ, съ большимъ числомъ рисунковъ и, кромѣ того БЕЗПЛАТНО дастъ ТРИ ПРЕМИИ годовымъ подписчикамъ:

1) АЛБОМЪ ПОРТРЕТОВЪ Государя Императора, Государынь Императрицъ и др. Высочайшихъ особъ; 2) СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ КОЛЬЦОВА съ рисунками и 3) Настольный табель КАЛЕНДАРЬ на 1902 годъ, отпечатанный на толстой бумагѣ въ двѣ краски.

Въ „Русскомъ Чтеніи“, помимо всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя обыкновенно помѣщаются въ газетахъ о событіяхъ у насъ въ Россіи и въ чужихъ земляхъ, будутъ даваться духовно-нравственныя бесѣды, рассказы, историческія замѣтки, очерки и описанія разныхъ странъ, совѣты и статьи по сельскому хозяйству, домоводству, извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые о предметахъ его интересующихъ.

Въ каждомъ номерѣ не меньше 8 страницъ, кромѣ того ежедневныя бесплатныя приложенія въ видѣ „Сборниковъ Русскаго чтенія“.

Подписка на 1902 г. принимается въ Главной конторѣ и Редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская 19.

Подробные номера высылаются бесплатно.

Издатели: С. Колачевскій, Д. Дубенскій.

Редакторъ Дм. Дубенскій.

Открыта подписка на 1902 годъ
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НОВОЕ ДЪЛО

съ приложеніемъ еженедѣльной общественно-политической газеты.

«НОВОЕ ДЪЛО» имѣеть задачей продолженіе тридцати-четырехъ лѣтънаго изданія „Неделя“, въ томъ же направленіи и съ тѣмъ же составомъ редакціи.

Направленіе и характеръ «НОВАГО ДЪЛА», остается тождественнымъ съ „Неделей“. Развѣтіе общественной самодѣятельности, горячее вниманіе къ народнымъ нуждамъ, участіе къ жизненнымъ интересамъ всѣхъ сословій и племенъ на почвѣ общественнаго мира и взаимнаго уваженія, улучшенія доли всѣхъ трудящихся классовъ, усовершенствованіе нашихъ юридическихъ и экономическихъ отношеній, распространеніе гуманнаго просвѣщенія и развитія жизнѣдѣтельности нашей страны путемъ не узкопартийной, но общерусской самостоятельной культуры— вотъ основныя черты этого направленія. Чуждаясь всякаго насилванія жизни, искажающаго ее, не сочувствуя никакой доктринерской предвзятости, редакція «НОВАГО ДЪЛА» болѣе всего предлагаетъ искать чуткую отзывчивость къ жизненной правдѣ.

Въ сочетаніи двухъ изданій (ежемѣсячнаго съ еженедѣльнымъ) редакція «НОВАГО ДЪЛА» имѣеть возможность исчерпывать все содержаніе періодической печати. Выбирая среди хаоса текущихъ событій и вопросовъ все самое значительное и интересное, редакція имѣеть въ виду главнымъ образомъ потребности трудящейся интеллигенціи всякаго рода, званія и положенія, съ серьезными уметвенными привычками и высокими требованіями къ литературѣ. Удовлетворять потребностямъ этой дѣятельной части русскаго общества, заброшенной иногда въ самые глухіе уголки Россіи, помогать ей разбираться въ сложныхъ явленіяхъ русской и иностранной жизни, извлекая изъ нихъ лучшіе просвѣтительные уроки,—и составляетъ главнѣйшую практическую задачу „НОВАГО ДЪЛА“.

Ежемѣсячное изданіе «НОВАГО ДЪЛА», служащее продолженіемъ „Книжки Неделя“, представляетъ собою литературный журналъ со строгимъ художественнымъ выборомъ содержанія. Къ участію въ немъ имѣется видъ привлечь лучшихъ нашихъ писателей, среди которыхъ охотно открываешься доступъ и молодымъ выступающимъ талантамъ, обнаруживающимъ неподдѣльное знаніе жизни и свѣжесть настроенія. Дѣлая тщательный подборъ наиболѣе художественныхъ произведеній современной нашей поэзіи, заботясь о томъ, чтобы каждая страница романовъ и разказовъ была прочитана съ живымъ интересомъ, редакція и къ серьезнымъ статьямъ—философскимъ культурнымъ, біографіямъ, путешествіямъ, литературной критикѣ—предъявляетъ требованія строго-литературнаго вкуса и изящества изложенія. Особые обширные отдѣлы, посвященные русской и иностранной журналистикѣ, даютъ читателю возможность слѣдить за движеніемъ мысли и литературы, въ Россіи и за границей; эти отдѣлы соответствуютъ тѣмъ заграничнымъ изданіямъ, которыя тамъ называются „ЖУРНАЛАМИ ЖУРНАЛОВЪ“.

Еженедѣльное изданіе «НОВАГО ДЪЛА», служащее продолженіемъ газеты „Неделя“, представляетъ собою разработанную и освѣщенную лѣтописъ текущей политической, общественной, экономической и научной жизни. Кроме общихъ руководящихъ общественно-политическихъ статей, тутъ помѣщаются руководящія же статьи по очереднымъ практическимъ вопросамъ, тщательно обработанная хроника законодательной, земской и общественной дѣятельности, политическія извѣстія и обзоры текущей заграничной жизни; извѣстія обо всемъ новомъ, что дѣлается въ наукѣ; подробныя сообщенія о новыхъ книгахъ; обстоятельныя статьи обще-культурнаго, бытового, общественно-житейскаго и популярно-научнаго характера; подробныя корреспонденціи и краткія сообщенія изъ провинціи; замѣтки о живописи, музыкѣ, театрѣ и бесѣды о тѣхъ злобахъ дня, которыя составляютъ содержаніе руководящаго фельетона. Особенное вниманіе удѣляется крупнымъ и мелкимъ явленіямъ мѣстной русской, такъ называемой „провинціальной“ жизни.

Въ „Недѣль“ участвовали Я. В. Абрамовъ, П. В. Аверариусъ, Н. П. Анненкова-Бернаръ, Л. Н. Афанасьевъ, Н. П. Ашешовъ, К. Д. Бальмонтъ, В. В. Боловино-Починковская, П. В. Быховъ, А. Н. Будинцевъ, П. А. Буричъ, М. В. Ватсонъ, В. Л. Величко, З. А. Венерова, С. А. Венеровъ, проф. А. И. Веселовскій, П. И. Вейнбергъ, В. М. Владиславлевъ, В. В. Водозовъ, Ф. Ф. Ворониновъ, В. П. Гайдебуровъ, П. П. Гильдичъ, Н. Л. Гладкій, В. М. Грибовскій, Яромиръ Грубий, В. Л. Дядловъ, А. Я. Ефименко, А. М. Жемчужниковъ, Н. Н. Захарынъ, Г. Р. Кариръ, А. Е. Каррикъ, А. Ф. Кели, проф. П. И. Ковалевскій, А. А. Коринфскій, д-ръ Крамаршъ, Ф. Ф. Криштофовичъ, А. Н. Кстельниковъ, проф. А. Н. Красновъ, П. Н. Красновъ, М. В. Крестовская, А. В. Круцковъ, Ц. А. Кюнъ, В. П. Лебедевъ, М. А. Ловицкая, М. Н. Мазевъ, Е. Л. Марковъ, М. О. Меньшиковъ, В. Миклуличъ, Н. М. Минскій, проф. Ф. Г. Мищенко, Д. Л. Мордасевичъ, П. Е. Накрохинъ, Н. Н. Нечасъ, А. И. Новиковъ, И. Н. Потанинко, А. А. Петъвичъ, С. Д. Протопоповъ, А. С. Пруцкивъ, О. П. Рубова, П. Е. Рыникъ, С. А. Сафоновъ, проф. Н. Д. Сергеевскій, В. К. Славевскій, В. Стакокоичъ, проф. Н. И. Стороженко, проф. В. Ф. Сумцовъ, П. А. Теврекой, А. А. Тихоновъ, (Дуровой), В. А. Тихоновъ, гр. Л. Н. Толстой, гр. Л. Л. Толстой, К. И. Туръ, Д. Успенскій, А. И. Фаресовъ, В. Фирсовъ, Н. Н. Фирсовъ, К. М. Фофановъ, кн. Д. Н. Цертелевъ, П. П. Червинскій, Алт. П. Челсовъ, В. Е. Чешинскій, Т. Л. Щенкина-Кутерникъ, П. И. Щукинъ, Н. В. Яковлева, акад. И. И. Янжулъ, Д. В. Фодоревъ и др.

Редакція „Новаго Дѣла“, пригласивъ редакцію „Недѣли“ и сотрудниковъ преслѣдуетъ цѣль сохранить прежнее связъ между всѣми сотрудниками и читателями „Недѣли“, постоянно привлекая вмѣстѣ съ тѣмъ новыя выдающіяся силы.

Подписная цѣна: На ежемѣсячный журналъ: на годъ—7 руб., на 6 мѣс. 3 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. съ пересылкой. Также съ приложеніемъ еженедѣльной газеты на годъ—10 руб., на 6 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—2 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—85 коп. съ пересылкой. За границу на 3 руб. дороже. Книгопродавцамъ уступка. Гг. типографичъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи (Гончарная, д. 10, въ С.-Петербургѣ), гдѣ принимаются и объявленія.

ПОДПИСЧИКИ „НЕДѢЛИ“ платятъ за годовое изданіе **ВМѢСТО** 10 руб. 7 руб. При подпискѣ слѣдуетъ прилагать бандероль „НЕДѢЛИ“.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10.

Рукописи для редакціи могутъ быть адресованы **В. П. Гайдебурову**. Спб. Фонтанка, 37.

Редакторъ-издательница А. Н. Пышкова-Толдырова.

Отъ редакціи газеты «Русскій Голосъ».

Большое сочувствіе публики къ цѣлямъ, задачамъ и направленію газеты „Русскій Голосъ“, выразившееся въ значительномъ числѣ подписчиковъ на оба изданія, вызываетъ нынѣ—при полной организаціи личнаго состава редакціи по всѣмъ отраслямъ знанія, литературы и искусства, равно корреспондентовъ въ Россіи и за границей и т. д.—необходимость устройства типографіи спеціально для этой газеты, снабженной повѣшными заграничными ротационными машинами и другими техническими усовершенствованіями, выдвигаемыми повсюду современностью.

Начатое еще мѣсяца четыре тому назадъ и оконченное въ концѣ ноября соглашеніе съ подобной, вполне оборудованной, казенной типографіей, не смотря на подписанный уже со стороны редакціи договоръ, не дало желательныхъ результатовъ, совпавъ съ распоряженіемъ о воспрещеніи печатанія въ ней вообще частныхъ работъ. Что-же касается

частныхъ большихъ типографій, то тѣ, у которыхъ ротационныя машины были временно свободны, не могли, имѣя массу иныхъ заказовъ, дать необходимый гарантіи въ своевременности и правильности выхода двухъ изданій газеты, „Русскій Голосъ“.

Въ виду вышеизложеннаго, выпускъ ихъ въ свѣтъ отлагается до времени полного оборудованія типографій соответственно сложной организаціи подобныхъ политическихъ газетъ, разчитанныхъ не на короткій срокъ, а на долгое прочное существованіе.

Поэтому, подписавшіеся на первое или второе изданіе „Русскаго Голоса“ и не желающіе выжидать времени устройства такой типографіи, благоволятъ обращаться за полученіемъ обратно своихъ взносовъ подписныхъ денегъ въ Главную Контору редакціи „Русскаго Голоса“ С.-Петербургъ, Фонтапка, 54.

Открыта подписка на 1902 годъ
на общественную, политическую и литературную

„Тургайскую газету“

Неоф. отд. Тургайскихъ Областных Вѣдомостей.

Газета будетъ выходить по воскресеньямъ—въ прежнемъ ея видѣ и съ помѣщеніемъ телеграммъ Россійскаго телеграфнаго агентства, а въ остальные дни будутъ выпускаться телеграммы съ мѣстными свѣдѣніями, справочнымъ отдѣломъ и объявленіями.

Подписная цѣна: На „Тургайскія Областныя Вѣдомости“ съ „Тургайской газетой“ на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ 2 руб. 50 коп. Отдѣльно на „Тургайскую Газету“ въ годъ 4 руб., на $\frac{1}{2}$ 2 руб., за мѣсяць 40 коп.

Редакторъ А. Васильевъ.

Открыта подписка
НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Оренбургскій Листокъ“

въ 1902 году.

Будучи первымъ частнымъ періодическимъ органомъ печати въ обширномъ Оренбургскомъ краѣ, газета все время, отъ самаго возникновенія своего, находилась и находится въ однихъ и тѣхъ же редакторскихъ и издательскихъ рукахъ. Несладокъ былъ пройденный нами газетный путь, но, по условіямъ русской провинціальной прессы, оцѣ инымъ и быть не могъ. Все-же посильный двадцати-шестилѣтній общественно-литературный трудъ свой мы считаемъ небезнолезнымъ для мѣстной культурной жизни и, продолжая газету свою, повторимъ, что «Оренбургскій Листокъ» и въ XXVII (27) году своего изданія попрежнему будетъ придерживаться характера мѣстной дѣлности, или мѣстной хроники, такъ какъ редакція, съ самаго основанія газеты (съ 1 января 1876 г.), поставила себѣ задачей вести «Оренбургскій Листокъ» такъ, чтобы онъ былъ «мѣстнымъ» органомъ печати не по названію только, а дѣйствительно «Оренбургскимъ»—по своему содержанію.

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеніямъ, а безплатное приложеніе къ нему „Листокъ Объявленій“—въ будни, по мѣрѣ накопленія объявленій.

Подписная цѣна на годъ—5 р. съ доставкою, а съ пересылкою—5 р. 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакція просить адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію газеты «Оренбургскій Листокъ». Перовская ул. д. № 40.

Редакторъ-Издатель *Ив. Ив. Ефимовскій-Мировицкій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подѣ которымъ получаются Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить представленіемъ отъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1902 годъ **ПЕНСРЕДСТВЕННО** въ РЕДАКЦІЮ. Лично отъ подписчиковъ деньги принимаетъ казначей редакціи преподаватель Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Дух. Семинаріи ежедневно до 2 ч. по полудни.

Содержаніе неофиц. части: Слово въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ. *Превосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Церковь и церковная жизнь Уральского казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія. (Продолженіе) *А. Соколова*.—Къ вопросу объ обшемъ церковномъ пѣніи. (Окончаніе) *Свящ. М. Худякова*.—О благоустройствѣ приходскихъ кладбищъ. *Свящ. Д. П.*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дѣлв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консисторіи.