

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 27

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 27

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 8-й день іюня текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе СвятѢйшаго Синода относительно учрежденія въ Томской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ Государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ одного процента съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію СвятѢйшаго Синода.

Опредѣленія СвятѢйшаго Синода.

Опредѣленіями СвятѢйшаго Синода:

I. Отъ 20 — 27 іюня 1901 года за № 2401, постановлено: уволивъ архимандрита **Іоанна**, вслѣдствіе просьбы его, по слабости здоровья, отъ должности настоятеля Уфимскаго Успенскаго третьекласснаго необщежительнаго монастыря, назначить инспектора Полтавской духовной семинаріи іеро-

монаха **Гавріила** (Воеводина) настоятелемъ Уфимскаго Успенскаго монастыря и штатнымъ членомъ Уфимской духовной консисторіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 27 іюня 1901 г. за № 2433. постановлено: Волинскаго епархіальнаго миссіонера, члена Волинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священника церкви села Крошни, Житомирскаго уѣзда, Волинской епархіи, **Мануила Нѣмечка** назначить на должность епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи, съ увольненіемъ его отъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей и съ причисленіемъ его къ Оренбургскому кафедральному собору сверхъ штата.

Приказъ Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго Синода, отъ 24 іюня 1901 года за № 15, увольняются въ отпускъ: членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при СвятѢйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Добряковъ** — во внутреннія гу-

бернїи, на 1 мѣсяць (съ 6 іюля); оберъ-контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ **Виноградовъ**—во Владимірскую и счетный чиновникъ того же Контроля, коллежскій регистраторъ **Романовскій**—во внутреннїи губернїи, оба на 2 мѣсяца (первый съ 8 и второй съ 11 іюня); помощникъ дѣлопроизводителя Канцелярїи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ **Бернадскій**—въ Новгородскую губернію, на 1 мѣсяць (съ 18 іюня); канцелярскій чиновникъ Канцелярїи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернский секретарь **Игнатъевъ**—внутри Имперїи, на 2 мѣсяца (съ 25 іюня), и секретарь Тульской духовной консисторїи, титулярный совѣтникъ **Соколовскій**—въ южныя губернїи, на 2 мѣсяца (съ 8 іюля 1901 года).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1898 г. *)

Истическое сектантство.

Преосвященный Херсонскій, въ отчетѣ о состоянїи управляемой имъ епархїи за 1898 годъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнїя о проживающихъ въ Херсонской епархїи хлыстахъ.

Хлыстовство въ Херсонской епархїи. Хлыстовщина, центромъ которой служитъ городъ Николаевъ, появилась въ Херсонской епархїи сравнительно недавно, но въ 1898 году число ея послѣдователей простиралось уже до 1000 человекъ. Въ послѣднее время хлыстовщина распространяется даже на счетъ штунды, такъ какъ иные штундисты прямо перешли въ хлыстовщину, а иные, и та-

кихъ большинство, усвоили себѣ культъ хлыстовскихъ пророчествъ и радѣній, но не отвергли и вѣроученїя штунды, образовавъ, такъ сказать, промежуточную секту между штундою и хлыстовщиною, нѣчто въ родѣ штундохлыстовъ. Пропаганда хлыстами ведется очень искусно, со свойственною ей послѣдователямъ хитростью и осторожностью. Въ послѣднее время хлысты стали вести пропаганду, *принимая на себя отпущенїи видъ юродивыхъ*. Прикрываясь мнимымъ подвигомъ юродства, они производятъ немалый соблазнъ среди простодушныхъ православныхъ людей. Замѣчаются по мѣстамъ и случаи совращенїя, напр. въ Полтавкѣ, Катериновскомъ приселкѣ, Ананьевскаго уѣзда, въ селѣ Троицкомъ, Одесскаго уѣзда; есть свѣдѣнїя о совращенїяхъ въ хлыстовщину въ самой Одессѣ; безъ сомнѣнїя, также есть совращенїя въ Николаевѣ и другихъ мѣстахъ Херсонскаго уѣзда, но узнать объ этомъ подробно чрезвычайно трудно, вслѣдствїе лицемерїя и скрытности сектантовъ. Одному изъ миссіонеровъ удалось пробраться въ Николаевъ въ хлыстовскій «корабль» и видѣть все безобразїе ихъ сумасбродныхъ «радѣній». На бесѣдѣ въ Николаевѣ, веденной въ присутствїи множества народа, епархїальный миссіонеръ обратился къ вожаку хлыстовъ съ вопросомъ, происходятъ-ли во время собранїй его послѣдователей радѣнїя съ плясками, верченіемъ, пророчествами и пр.? — Не узнавшїи миссіонера сектантъ, крестясь отвѣтилъ: «крестомъ свидѣтельствую, что ничего этого у насъ нѣтъ. Мало-ли чего народъ по злобѣ не скажетъ: не пьемъ, не куримъ, — вотъ мы и хлысты». — «Но, вѣдь, много и православныхъ, которые не курятъ, не пьютъ и не крадутъ, однако никто не называетъ ихъ хлыстами. Притомъ о вашихъ радѣнїяхъ

*) См. «Церковн. Вѣдом.» за 1898 годъ №№ 20, 22, 23, 24 и 26.

говорять люди, заслуживающіе полного довѣрія», сказалъ миссіонеръ. «Я уже старикъ», возразилъ на это заявленіе миссіонера сектантъ, «одною ногою въ гробу стою. Вотъ святая икона, предъ нею я свидѣтельствую, что никакихъ радѣній у насъ нѣтъ». Съ этими словами сектантъ вторично перекрестился. Когда же епархіальный миссіонеръ обличилъ его во лжи, какъ очевидецъ радѣній въ его домѣ, сектантъ не смущаясь перешелъ къ продолженію бесѣды. Безстыдство и ложь у хлыстовъ поразительны, почему и вести съ ними бесѣды чрезвычайно затруднительно.

Главнымъ источникомъ своего вѣроученія хлысты признаютъ непосредственное озареніе ихъ Святымъ Духомъ, открывающимъ на ихъ радѣніяхъ волю свою. Церковь, Святыя Таинства, священство, все это отрицается хлыстами, хотя послѣдніе лицемѣрно и исполняютъ точно всѣ предписанія Церкви. Отрицается нѣкоторыми изъ нихъ даже загробная жизнь. «Вы говорите, обратился одинъ хлыстъ къ миссіонеру, что будетъ загробная жизнь? и что тамъ будетъ блаженство? Такъ купите его у меня,—я вамъ его продамъ». «Адъ и рай, говорилъ тотъ-же хлыстъ, находится въ сей жизни на землѣ. Послѣ смерти ничего не будетъ, никакого воскресенія мертвыхъ не будетъ, какъ не было и воскресенія Христова. Воскресеніе Христа Спасителя нужно понимать такъ, что Онъ пересталъ грѣшить. Кто пересталъ грѣшить, тотъ и воскресъ». Есть среди Херсонскихъ хлыстовъ почитаемые ими пророками, пророчицами, апостолами, крестителями, богородицами и такъ далѣе, встрѣчаются и примѣры самообожанія. Такъ, въ деревнѣ Михаило-Заводскомъ хлыстъ Стрижакъ, прежде называвшійся пророкомъ, объявилъ себя богомъ, а нѣ-

коего Скалыгу своимъ апостоломъ, предтечею, въ «богородицу» взялъ себѣ жену Скалыги и сталъ жить съ нею блудно. «Я не скрываю, сказалъ онъ на публичной бесѣдѣ миссіонеру, своего сожителства съ женою Скалыги, а вы развѣ не творите того же съ своими женами; только вы по закону, а мы по Христовой любви». Замѣчательно, что когда Скалыга отдавалъ свою жену Стрижаку въ «богородицы», то созвалъ всю деревню на «духовный бракъ», который сопровождался верченіемъ и прыганіемъ до изнеможенія, такъ что «молодыхъ» послѣ этого брака отправили въ больницу, а потомъ въ Херсонъ въ домъ сумасшедшихъ, откуда, впрочемъ, скоро выпустили. Мѣна женами, блудное сожителство и развратъ освящаются самымъ культомъ херсонскихъ хлыстовъ. Есть среди нихъ, хотя не у всѣхъ и рѣдко, несомнѣнные факты свальнаго грѣха.

Казалось бы, что на православныхъ всѣ неистовства хлыстовъ должны дѣйствовать отталкивающимъ образомъ. Но на самомъ дѣлѣ не всегда бываетъ такъ. Среди православныхъ находятся даже лица, оставляющія православіе для этой нелѣпой секты.—Самое вѣроятное изъ приводимыхъ объясненій этого явленія то, что хлыстовство привлекаетъ православныхъ вѣрою въ живыхъ боговъ, въ легкость общенія со христами, возможность самимъ стать пророками и получить духа, привлекаетъ, слѣдовательно, именно эта таинственная, мистическая сторона хлыстовскаго ученія. Если прибавить къ этому большое искусство, хитрость и осторожность, съ которою хлысты ведутъ свою пропаганду, то понятно будетъ, почему по мѣстамъ случаи совращеній достигаютъ и довольно значительной цифры. Въ Смоленской губерніи одна женщина начинаетъ собирать около себя крестьянскихъ дѣвицъ и, подъ предлогомъ

пѣнія церковныхъ пѣснопѣній, устроить молитвенныя собранія. Собранія эти правятся и мало по-малу, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, начинаютъ на нихъ пѣться какіе-то псалмы, а спустя нѣкоторое время, участницы собраній начинаютъ уже проповѣдывать, что никогда не нужно ѣсть мяса, дѣвицамъ выходить замужъ и пр. Вскорѣ въ это общество пѣвчихъ стали поступать и лица, совершенно не умѣющія пѣть, и духъ сектантства ихъ сталъ мало-помалу обнаруживаться. Къ счастью для мѣстности, гдѣ начались эти собранія, приходскій священникъ обратилъ вниманіе на вновь образуемое общество, словомъ увѣщанія и обличенія подѣйствовалъ на пѣвчихъ и предупредилъ тѣмъ самымъ появленіе и развитіе въ его приходѣ хлыстовства.

Секта Подгорнаго. Въ предѣлахъ Харьковской епархіи недавно возникла секта Подгорнаго и уже получила довольно значительное развитіе очень сходная съ хлыстовствомъ новая мистическая секта, образованная крестьяниномъ Ахтырскаго уѣзда Васи́лемъ Подгорнымъ.

Названный крестьянинъ произведеннымъ, по порученію Харьковскаго епархіальнаго начальства, слѣдствіемъ былъ изобличенъ въ крайне предосудительныхъ поступкахъ: подъ личиною внѣшняго благочестія, онъ распространялъ въ средѣ темныхъ и легковѣрныхъ людей лжеученіе, подрывающее коренныя основы семейной жизни, уваженіе къ святой Церкви, ея священнодѣйствіямъ, таинствамъ и къ совершителямъ ихъ—православнымъ пастырямъ; вмѣстѣ съ тѣмъ самъ онъ велъ жизнь безнравственную, погрязая въ необузданно-грубомъ чувственномъ развратѣ, для каковой цѣли собиралъ женщинъ и дѣвицъ въ общежитія подъ предлогомъ богоугодныхъ цѣлей и, пользуясь ихъ довѣріемъ, растлѣвалъ и

насиловалъ ихъ, не стѣсняясь никакимъ возрастомъ. Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго представлено было преосвященнымъ Харьковскимъ слѣдственное прозводство о крестьянинѣ Подгорномъ, признавъ оставленіе послѣдняго на свободѣ, въ предѣлахъ Харьковской епархіи, вреднымъ и опредѣлилъ помѣстить Подгорнаго, въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго соблазна и въ огражденіе добрыхъ нравовъ мѣстнаго населенія, въ арестантское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Евѣмиева монастыря, впредь до усмотрѣнія его раскаянія и исправленія. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе, по всеподданнѣйшему моему докладу, въ 17 день октября 1892 года, и послѣдовало Высочайшее въ Божѣ почивающаго Родителя Вашего Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича соизволеніе. Однако, крестьянинъ Василій Подгорный, послѣ удаленія его съ родины, не раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ, но продолжаетъ и донинѣ оказывать вредное вліяніе какъ на существующихъ уже въ довольно значительномъ количествѣ своихъ послѣдователей, такъ и на православныхъ. По имѣющимся официальнымъ свѣдѣніямъ, послѣднее нашло себѣ новыхъ послѣдователей даже въ предѣлахъ Курской епархіи. Главнѣйшимъ средствомъ для пропаганды Подгорнымъ его лжеученія служила его переписка, въ которой онъ поддерживалъ въ своихъ послѣдователяхъ надежду на скорое возвращеніе свое изъ ссылки, общался молиться за нихъ, гонимыхъ, называя ихъ своими дѣтьми и чадами, и поучалъ ихъ, какъ нужно жить. Посредниками же въ передачѣ писемъ и наставленій Подгорнаго его послѣдователямъ были жена и двѣ его дочери, нанявшія въ городѣ Суздаль просторную квартиру вблизи женскаго

Покровскаго монастыря. Эта квартира служила также и пріютомъ для пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ въ Суздаль на поклоненіе Подгорному его послѣдователей и почитателей. Увеличиваясь все болѣе, благодаря указаннымъ способамъ пропаганды, общество послѣдователей Подгорнаго успѣло уже сложиться въ вполне опредѣленную и довольно прочно организованную секту. Тщательныя наблюденія надъ нею дали возможность установить тотъ фактъ, что ученіе этой новой секты представляется возмутительнымъ культомъ разврата. Раствѣніе дѣвицъ и безпрекословное совокупленіе женщинъ съ разными мужчинами составляетъ одну изъ главныхъ сторонъ этого ученія; ни одна женщина, по этому ученію, не должна соблюдать себя въ цѣломудріи, чтобы не возгордиться, а должна дозволить пользоваться собою всякому мужчинѣ, хотя бы даже калѣкѣ; въ этомъ ея послушаніе, безъ котораго спасеніе невозможно. На бракъ послѣдователи Подгорнаго смотрятъ какъ на что-то позорное и нечистое. Такое же ученіе тѣмъ болѣе опасно для православія, что, подобно хлыстовству, оно прикрывается почти монастырскою строго православною религіозно-обрядовою своею стороною. Всѣ послѣдователи Подгорнаго усердно посѣщаютъ церковь, во всѣ посты бывають у исповѣди и святаго Причастія, приглашаютъ священнослужителей для отправленія въ своихъ домахъ молебствій, совершаютъ путешествія къ святымъ мѣстамъ и прочее. Крайне соблазнительный характеръ ученія секты Подгорнаго, гибельныя послѣдствія, коими сопровождается распространеніе послѣдней для жизни семейной и общественной, малодоступность для посторонняго и общественнаго наблюденія за нею, благодаря показной набожности ея послѣдователей, а посему и легкость

свораченія въ нее православнаго населенія — все это дѣлаетъ названную секту весьма вредною.

Вышеозначенныя свѣдѣнія о сектантѣ Подгорномъ и образованной имъ сектѣ, согласно Высочайшему Вашему Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему по поводу всеподданнѣйшаго прошенія дочери Подгорнаго Параскевы о новомъ разслѣдованіи обстоятельствъ, послужившихъ основаніемъ для заключенія отца ея въ арестантское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, а также и о помилованіи его, мною представлены были на Высочайшее благовозрѣніе, и Вашему Величеству, въ 18 день сентября 1899 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: поставить Подгорнаго въ условія, которыя лишатъ бы его возможности всякаго сношенія съ его послѣдователями, т. е., усилить за нимъ надзоръ и выдворить проживавшую въ гор. Суздаль его семью, служившую посредникомъ въ этихъ сношеніяхъ, къ мѣсту жительства ея въ Харьковскую губернію.

О сектѣ духоборовъ: духоборы-постники. Происшедшее въ 1894—1895 годахъ въ нѣдрахъ старой духоборческой секты острое религіозно-соціальное движеніе раздѣлило послѣдователей этой секты на двѣ, почти равныя по численности партіи, изъ коихъ одна осталась вѣрною своимъ традиціоннымъ вѣрованіямъ и прежнему образу жизни, другая же, наоборотъ, рѣзко порвала всѣ свои какъ духовныя, такъ и бытовыя связи съ старымъ духоборчествомъ и составила особую секту, за которую установилось нынѣ названіе *духоборь-постниковъ*.

Всестороннее изслѣдованіе причинъ и характера этого движенія, произведенное какъ духовнымъ вѣдомствомъ, такъ равно и министерствами внутрен-

нихъ дѣлъ и юстиціи, привело къ согласному заключенію, что оно вызвано преднамѣренною пропагандою среди духоборческаго населенія религиозно-анархическихъ воззрѣній, со стороны интеллигентныхъ послѣдователей религиозно-соціального ученія графа Льва Толстого. Во главѣ распространителей этого джеученія среди духоборцевъ стоялъ административно сосланный въ Закавказье князь Д. Хилковъ.

Секта духоборь - постниковъ составила изъ себя преступное противогосударственное сообщество, открыто заявившее, какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ, о непризнаніи никакой власти въ государствѣ, начиная съ Верховной власти Царя, и о нежеланіи подчиняться какимъ-бы то ни было правительственнымъ распоряженіямъ и требованіямъ законовъ. Въ силу сего духоборы-постники, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, уклонялись отъ исполненія воинской повинности и несенія полицейскихъ и всякихъ другихъ по сельскому управленію обязанностей, отъ натуральной квартирной, дорожной и подводной повинностей, а также и отъ уплаты податей.

Бытовую свою жизнь послѣдователи новой въ духоборчествѣ секты стремились организовать на чисто коммунистическихъ началахъ: они распродали весь свой лишній скотъ, прекратили земельныя аренды, передѣлили всѣ свои наличные капиталы по равной каждому изъ членовъ общины части и образовали общую кассу, поручивъ распоряженіе ею особымъ выборнымъ попечителямъ; послѣдніе должны были закупать все необходимое для жизни общины; наемныхъ рабочихъ рассчитали, обработку полей и уборку хлѣбовъ начали производить въ ограниченныхъ размѣрахъ артельнымъ трудомъ, позаводили артельныя мастерскія и пр.

Въ образѣ жизни духоборы-постники

заявили себя строгими вегетаріанцами (почему и названы постниками), а также и «непротивленцами», въ духѣ известнаго ученія графа Л. Толстого. Въ знакъ отреченія своего «отъ войны и насилія» всѣ сектанты въ одну ночь торжественно сожгли все имѣвшееся у нихъ въ наличности огнестрѣльное и холодное оружіе. Противоправительственное духоборческое движеніе нашло себѣ послѣдователей среди сектантскаго населенія слѣдующихъ губерній, гдѣ проживали духоборы: Тифлисской, Елисаветпольской и области Карсской, всего въ числѣ до 8 тысячъ душъ.

Ахалкалакскіе духоборы - постники (Тифлисской губерніи) лѣтомъ 1895 г. оказали массовое сопротивленіе личнымъ распоряженіемъ мѣстнаго губернатора (кн. Шервашидзе), вызвавшее вмѣшательство военной силы, при чемъ во время своего бунтарства духоборы изъ ополченцевъ бросали въ губернатора призывными билетами и публично носили власти.

Дабы смирить бунтарей и оградить остальное спокойное духоборческое населеніе отъ растлѣвающего вліянія этой мятежной части, распоряженіемъ Кавказской администраціи, около 4 тысячъ духоборовъ-постниковъ были расселены временно по туземнымъ селеніямъ Кахетіи и Карталиніи, гдѣ и прожили болѣе двухъ лѣтъ.

Сектанты скоро же освоились здѣсь съ своимъ новымъ положеніемъ: они сплотились въ большія группы на арендованныхъ у мѣстныхъ помѣщиковъ земляхъ, наняли и построили вновь квартиры и также организовали жизнь на коммунистическихъ началахъ. Благодаря наличнымъ запаснымъ средствамъ и щедрымъ пожертвованіямъ отъ духоборь Карсской области, а равно отъ сочувствующихъ сектантамъ русскихъ интеллигентовъ и заграничныхъ квакеровъ, расселенные въ Кахетіи

духоборы не охотно ходили на заработки, особенно же къ помѣщикамъ, вездѣ поднимали заработную плату противъ существующихъ цѣнъ, вооружали крестьянъ-туземцевъ противъ владѣльцевъ, проповѣдуя, что земля, лѣсъ и вода—Божьи, а потому должны быть въ общемъ бесплатномъ пользованіи.

Вслѣдствіе зноянаго климата Кахетин, суроваго вегетаріанства и употребленія, вмѣсто чая, сырой воды многіе изъ расселенныхъ духоборовъ подвергались маляріи и другимъ заболѣваніямъ.

Что касается духоборъ-постниковъ Карсской области и Елизаветпольской губерніи, то они жили въ мѣстахъ своей осѣдлости относительно свободно и спокойно, несмотря на то, что составляли тоже противоправительственное преступное общество. Не принимая никакихъ насильственныхъ мѣръ стѣсненія личной, бытовой и религиозной жизни духоборческой массы, мѣстная администрація ограничивалась лишь наблюденіемъ за происходившимъ въ нѣдрахъ мятущейся секты и принудительнымъ взысканіемъ въ извѣстные сроки должныхъ податей; съ тѣми же изъ духоборъ—анархической партіи, кои открыто учиняли какое-либо предусмотрѣнное закономъ преступленіе, власти поступали легально, направляя таковыя дѣла въ судебномъ порядкѣ.

Весною 1897 года новоназначеннымъ главноначальствующимъ Кавказа княземъ Голицынымъ было объявлено, чрезъ духоборческихъ депутатовъ, расселеннымъ постникамъ, чтобы они возвращались въ прежнія мѣста своей осѣдлости, подъ условіемъ жить спокойно и не повторять своихъ бунтарскихъ анархическихъ поступковъ.

Многіе изъ расселенныхъ тогда были склонны возвратиться, но вредное вліяніе главарей, вдохновляемыхъ интеллигентными руководителями своими,

удержало массу отъ этого единственно вѣрнаго и спасительнаго въ ихъ тогдашнемъ положеніи рѣшенія.

Интеллигентные главари духоборческаго противоправительственнаго движенія и личными сношеніями, и посланіями поощряли расселенныхъ продолжать пассивную борьбу съ правительственною властью, увѣряя, что послѣдняя уступитъ духоборамъ, отвѣдя имъ новыя земли и узаконивъ ихъ новыя начала жизни, въ противномъ случаѣ ихъ, духоборъ, примутъ въ любомъ государствѣ, какъ желанныхъ поселенцевъ. Тѣ изъ расселенныхъ, которые выражали готовность вернуться въ мѣста своей осѣдлости, подвергались глумленію и всякимъ стѣсненіямъ со стороны фанатичныхъ своихъ единовѣрцевъ. Однако нѣсколько десятковъ семей вернулись въ Ахалкалаки и вошли въ составъ спокойной части духоборческаго населенія. Мысль «объ изведеніи духоборческаго Израиля изъ Россійскаго Египта, куда-то въ таинственную даль, — въ обѣтованную землю, гдѣ свобода и просторъ на все, гдѣ нѣтъ запрета жить каждому по убѣжденію своей совѣсти, безъ насилія государственныхъ законовъ и безъ вліянія тлетворной цивилизаціи, — гдѣ не заставятъ брать въ руки штыкъ—рогъ сатаны, гдѣ духоборы осуществятъ царство Божіе на землѣ» — была внушена и всѣмъ прочимъ послѣдователямъ постнической партіи, проживавшимъ въ Карсской области и Елизаветпольской губерніи, у которыхъ стремленіе къ переселенію въ эту невѣдомую даль также сдѣлалось болѣзненною мистическою мечтою. Среди темной духоборческой массы были распространены нелѣпыя суевѣрные толки, что Россія погибнетъ, все въ ней сгоритъ, а люди почернѣютъ.

Комиссію, по приисканію заграничею свободныхъ и удобныхъ для поселенія

духоборъ земель, взяли на себя упомянутый князь Д. Хилковъ и дворянинъ Владиміръ Чертковъ, вмѣстѣ съ двумя уполномоченными отъ духоборъ старичками.

Многочисленными агентами заграничныхъ эмиграціонныхъ комитетовъ были сдѣланы этимъ своеобразнымъ устроителямъ «духоборческаго царства Божія» различныя предложенія относительно выбора земель.

Интеллигентные руководители духоборческаго переселенческаго движенія остановились на мысли устроить духоборъ на о. Кипрѣ, куда съ легкомысленною поспѣшностью и была направлена въ августѣ 1898 года первая партія, въ 1126 душъ, изъ числа разселенныхъ въ Карталиніи постниковъ. Расходы по переселенію были покрыты частью остатками отъ запаснаго духоборческаго капитала, частью путемъ пожертвованій. Въ Лондонскихъ листкахъ Черткова было напечатано воззваніе и объявленъ сборъ пожертвованій въ пользу духоборъ переселенцевъ, такой же сборъ былъ объявленъ и редакціей одной изъ Московскихъ газетъ (Русскія Вѣдомости); графъ Л. Толстой пожертвовалъ на устройство переселенчества духоборъ свой гонораръ за повѣсть «Воскресеніе».

Но на о. Кипрѣ духоборъ-переселенцевъ постигло жестокое разочарованіе: земли оказалось недостаточно, мѣстная правительственная власть предъявила свои требованія къ эмигрантамъ, климатъ оказался убійственнымъ для новоселовъ, среди которыхъ развилась огромная смертность отъ злокачественныхъ лихорадокъ. Тогда было приостановлено дальнѣйшее движеніе духоборъ на о. Кипрѣ и интеллигентные опекуны несчастной, сбитой съ толку духоборческой массы отправились на новые поиски земли, удобной для поселенія духоборъ, въ сѣвер-

ную Америку, въ Канаду. Осмотръ предложенной эмиграціоннымъ комитетомъ Канадской Тихо-Океанской желѣзной дороги земли производился зимою. Интеллигентные руководители духоборъ-постниковъ о всемъ судили съ своей узкой сектантской точки зрѣнія. Не обращая должнаго вниманія на климатическія, экономическія и всѣ другія условія, столь необходимыя для жизни крестьянъ переселенцевъ, интеллигенты сектанты заботились, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы духоборы, по возможности, были дальше отъ вліянія цивилизаціи и опеки государственности и, какъ изолированные отъ всякаго другого духовнаго вліянія, могли бы дольше сохранять въ чистотѣ преподавныя имъ начала новой жизни. Рѣшено было поселить духоборъ-постниковъ въ провинціи Ассинибоія, въ 40 верстахъ отъ города Йортктона. И дѣйствительно, весною 1899 г., всѣ послѣдователи постнической духоборческой секты какъ изъ Закавказья, такъ и съ о. Кипра, въ нѣсколько партій, эмигрировали въ Канаду, образовавъ тамъ 34 деревни.

Переселенцевъ сопровождало нѣсколько душъ интеллигентныхъ руководителей ихъ, въ томъ числѣ сынъ графа Л. Толстого, бывший Чернскій земскій начальникъ.

По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, идущимъ отъ самихъ же духоборъ и отъ другихъ лицъ, близко знающихъ условія жизни Канады, климатическія и геологическія свойства той мѣстности, гдѣ поселились духоборы, мало благоприятны для этого земледѣльческаго населенія: зимою суровый холодъ, лѣто знойное, но короткое, ранніе заморозки мѣшаютъ созрѣванію хлѣбовъ и овощей и часто совсѣмъ убиваютъ растительность, мѣстность съ бѣдною растительностью, съ недостаточною и плохого качества водою. Заработки духоборъ

скудны; благодаря сильной конкуренціи и незнанію духоворами мѣстныхъ условий и языка, а также удаленности ихъ поселеній отъ городскихъ центровъ. Духоборы-поселенцы Канады настолько влачатъ пока бѣдственное состояніе, что сами впрягаются въ возы и сохи; среди нихъ большой процентъ заболѣваній, при отсутствіи врачебной помощи. Все скопленное годами состояніе не только растрачено, но и сдѣланы переселенцами долги. Первую зиму духоборы-эмигранты просуществовали исключительно на щедрое пособіе и широкую помощь извнѣ, главнымъ образомъ, отъ квакеровъ. Мѣстное населеніе относится къ новымъ поселенцамъ недружелюбно, а узнавъ о чудачествѣ ихъ непротивленія, начали грабить и обижать беззащитныхъ духоборъ.

Повидимому, борьба за существованіе и инстинктъ самосохраненія начинаютъ отрезвлять болѣе здравомыслящихъ изъ духоборъ-постниковъ и слѣпая приверженность ихъ къ анархическимъ и коммунистическимъ принципамъ слабѣетъ,—многіе сознаютъ необходимость новаго переселенія въ лучшія мѣста. Но несчастные духоборы-эмигранты и нравственно, и матеріально такъ сильно закрѣпощены врагами русскаго православнаго дѣла, что сами они безсильны вырваться когда-либо изъ подъ гнета анархіи и опеки своихъ непрошенныхъ интеллигентныхъ руководителей.

Къ сожалѣнію, эмиграціонная агитація интеллигентныхъ толстовцевъ не ограничилась одними духоворами, но продолжаетъ вестись и среди другихъ сектантовъ: такъ, въ томъ же 1898 году, около 150 душъ крестьянъ села Цаловки, Харьковской губерніи, изъ послѣдователей князя Хилкова, домогались также переселиться въ Канаду

и нѣсколько семействъ переселилось. Въ послѣднее время въ Сѣверной Америкѣ появились ходоки отъ молоканъ.

Старое духоборчество. Бѣдствія переселенія, постигшія духоборъ-постниковъ, оказали благотворное успокаивающее вліяніе на послѣдователей старой духоборческой секты, среди которыхъ также были тайные сторонники анархическихъ воззрѣній мятежной постнической партіи: старое духоборчество нынѣ спокойно живетъ въ мѣстахъ своей осѣлости, исполняетъ государственныя и общественныя повинности; сектанты всецѣло поглощены, какъ и прежде, главнымъ образомъ, матеріальными интересами наживы и сытой, привольной жизни.

Держась неуклонно своихъ традиціонныхъ религіозныхъ воззрѣній, крайне туманныхъ и суевѣрныхъ, эта часть духоборчества доселѣ отрицательно относится къ Священному Писанію и привержена къ своему духоборческому преданію, которое хранится въ памяти сектантовъ въ видѣ изустно заученныхъ множества псалмовъ, передаваемыхъ изъ рода въ родъ. Преданіе это служитъ единственнымъ источникомъ вѣры, культа и нравственности. Псалмы духоборческіе, будучи не записаны и хранимы только въ памяти главарей секты, до безсмыслицы искажены, такъ что никто изъ духоборовъ не понимаетъ существа христіанской религіи и не знаетъ догматовъ и исторіи Христовой Церкви. Къ грамотности духоборы относятся искони враждебно и не допускаютъ у себя школь, а потому невѣжество, суевѣріе и предразсудки глубоко вкоренились въ эту секту; не отличается старое духоборчество и нравственною высотой своей жизни и нравовъ; приверженность къ винопитію, легкость брачныхъ сопряженій и разводовъ у духоборъ, «по закону вольному, по любви свобод-

ной» — отражаются у сектантовъ на свободѣ половыхъ отношеній.

Для миссіонерскаго вліянія старая духовоборческая секта, съ ея фанатическимъ упорствомъ, дикими суевѣріями и религіознымъ невѣжествомъ, представляетъ собой весьма неблагоприятную почву. Впрочемъ, пережитое этою сектою глубокое потрясеніе, вслѣдствіе толстовско-анархическаго движенія, отразилось въ старомъ духовоборчествѣ пробужденіемъ мысли и совѣсти.

Въ послѣднее время у нѣкоторыхъ духовоборовъ появился Новый Завѣтъ, и среди нихъ есть уже лица, живо интересующіяся религіозными вопросами. Въ с. Славянкѣ, напр., миссіонеру пришлось встрѣчать лицъ, которыя открыто выражали свои симпатіи православію, но въ то же время попадались и такія, которыя склонны были къ переходу въ баптизмъ.

Въ селѣ Горѣломѣ, самомъ центрѣ стараго духовоборчества, гдѣ находится его Сіонъ — сиротскій домъ, — заведена первая въ духовоборчествѣ народная школа, такая же школа существуетъ и въ Славянкѣ.

Распространеніе книжнаго просвѣщенія, наилучшая постановка существующихъ школъ и дѣйствія ихъ въ союзѣ съ миссіей представляются единственно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ духовнаго вліянія Церкви на духовоборческую массу.

Дѣятельность противораскольнической и противосектантской миссіи. Дѣятельность миссіи въ 1898 году отличалась большимъ напряженіемъ силъ и подъемомъ энергіи ея дѣятелей. Особенно утѣшительнымъ является усиленіе заботъ епархіальныхъ начальствъ объ учрежденіи миссій тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не существовало, объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ вакансій, а равно и объ изысканіи средствъ и мѣръ

къ лучшему обезпеченію миссіонерствующихъ пастырей церкви и самихъ миссіонеровъ. Новыя епархіальныя миссіи въ истекшемъ 1898 году учреждены въ С.-Петербургской епархіи и Грузинскомъ Экзархатѣ, въ Кишиневской, Олонецкой, Томской и Забайкальской епархіяхъ. Новыя вакансіи открыты: въ С.-Петербургской (двѣ), въ Киевской (третьяго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера), Черниговской (противосектантскаго), Тамбовской (второго противосектантскаго), Херсонской (противораскольническаго), Олонецкой (епархіальнаго противораскольническаго), Вятской (противораскольническаго при Сарапульскомъ викариатствѣ), Рязанской. Независимо отъ сего, во многихъ епархіяхъ открыто по нѣскольку вакансій окружныхъ миссіонеровъ, напр., въ Рязанской, Тамбовской, Херсонской. Въ приходскомъ духовенствѣ и въ учащемся духовномъ юношествѣ замѣтно пробуждается духъ любви къ миссіонерству и разумніе высоты и важности этого служенія въ церкви, — интересъ и потребность къ изученію сектовѣднія. Никогда ранѣе миссіи не имѣла въ рядахъ своихъ столько новыхъ дѣятелей изъ состава академическихъ воспитанниковъ, какъ въ истекшемъ году. Въ 1898 году, по заявленію представителей духовенства, открыты «особые миссіонерскіе отдѣлы» при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (Екатеринославскихъ, Томскихъ и Херсонскихъ) и вообще оживилась миссіонерская литература о мѣстномъ расколосектантствѣ. Главнымъ же печатнымъ органомъ внутренней миссіи, отвѣчающимъ миссіонерскимъ запросамъ приходскаго духовенства, былъ, по прежнему, издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе», посвященный всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго раціоналистическаго и мистическаго

сектантства, а также расколо-старо-обрядчества. Къ числу знаменательныхъ въ жизни миссиі событій отчетнаго года слѣдуетъ отнести также умноженіе весьма полезныхъ для успѣха миссиі миссіонерскихъ сѣздовъ. Въ теченіе 1898 г. состоялись епархіальные миссіонерскіе сѣзды въ епархіяхъ: Тамбовской, Рязанской, Томской, Олонецкой, Кіевской, Херсонской и Харьковской. Въ этомъ же году сдѣланъ былъ въ Одессѣ первый опытъ «Областнаго миссіонерскаго сѣзда», участіе въ которомъ приняли миссіонеры южныхъ губерній. На засѣданіяхъ этого сѣзда было разсмотрѣно много весьма важныхъ вопросовъ миссіонерскаго характера: обсуждались лучшіе планы и методы бесѣдъ съ сектантами, изяснялись трудныя для толкованія приводимыя во время миссіонерскихъ бесѣдъ мѣста Священнаго Писанія, рѣшались недоумѣнные вопросы миссіонерской практики; особенное вниманіе обращено на предохранительныя мѣры, ограждающія православное населеніе отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ, на виѣбогослужебныя бесѣды, религиозныя чтенія, на устройство церковныхъ бібліотекъ, на привлеченіе лучшихъ силъ приходовъ къ борьбѣ съ сектантствомъ чрезъ образованіе изъ нихъ приходскихъ братствъ съ миссіонерскимъ характеромъ, обществъ трезвости и т. п., затѣмъ обсуждался вопросъ о томъ, въ чемъ должно выразиться участіе церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ миссиі, обращено было, дагѣ, вниманіе на затруднительное въ матеріальномъ отношеніи положеніе священниковъ въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, при чемъ сѣздъ пришелъ къ мысли объ устройствѣ особаго миссіонерскаго фонда, предназначеннаго на дѣла миссиі. Наконецъ, одно изъ засѣданій сѣзда посвящено было рѣшенію весьма важнаго цер-

ковно - государственнаго вопроса объ отношеніи русской штунды къ нѣмецкой сектѣ баптистовъ. Высшая церковная власть признала нужнымъ внести чрезвычайно важные для миссіонерства школьно-миссіонерскіе вопросы въ программу совѣщаній состоявшагося въ августѣ 1898 г. чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Собраніе это, на основаніи бывшихъ на немъ разсужденій, пришло къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ: 1) церковная школа, въ виду своего высокаго и незамѣнимаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіями раскола и сектантства, а также съ ложью инновѣрія, — должна быть поставлена въ мѣстахъ распространенія сихъ лжеученій въ ближайшее соотвѣтствіе въ учебно-воспитательномъ отношеніи съ задачами миссіонерства; 2) въ свою очередь школы миссіонерскія всѣхъ типовъ и наименованій должны быть объединены въ управленіи съ церковно - приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ допущеніемъ въ учебныхъ курсахъ таковыхъ школъ нѣкоторыхъ отступленій, вызываемыхъ задачами миссиі; 3) для наилучшаго достиженія упомянутыми школами миссіонерскихъ задачъ представляется весьма желательнымъ объединеніе и живое взаимодействіе какъ дѣятелей школы, такъ и миссиі, въ общемъ дѣлѣ попеченія объ охраненіи подростящихъ поколѣній православнаго населенія отъ прираженія къ нимъ лжеученій и о просвѣщеніи свѣтомъ истины дѣтей заблудшихъ, а для сего, во 1-хъ, желательно назначеніе въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій — епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ или же другихъ миссіонерскихъ дѣятелей епархій, по назначенію епархіальныхъ преосвя-

ценныхъ; во 2-хъ, желательно, чтобы наблюдатели въ свою очередь являлись дѣятельными пособниками епархіальной миссіи, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи особливаго вниманія къ улучшенію школьнаго дѣла въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и иновѣріемъ. 4) Выражено желаніе, чтобы на усиленіе содержанія миссіонерскихъ школъ въ епархіяхъ удѣляемы были особыя средства изъ суммъ мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ и другихъ источниковъ. Библіотеки въ школахъ, имѣющихъ миссіонерское значеніе, должны быть снабжены потребными для задачъ миссіи книгами апологетическаго и миссіонерскаго содержанія. При школахъ въ районахъ расколо-сектантскаго и иновѣрнаго населенія обязательно должны быть заводимы праздничныя чтенія и бесѣды, имѣющія цѣлю утвержденіе народа въ основныхъ истинахъ вѣры и охраненіе отъ заблужденій существующаго въ данной мѣстности расколо-сектантскаго толка. Ни чѣмъ такъ сильно не можетъ быть ослабленъ расколъ, какъ именно миссіонерскимъ воздѣйствіемъ на молодое расколо-сектантское поколѣніе, на тѣхъ, которымъ принадлежитъ будущность и которые современемъ станутъ отцами цовыхъ будущихъ поколѣній. Освобожденные съ малыхъ лѣтъ изъ подъ вліянія раскольническихъ лжеучителей, привыкнущіе въ школѣ къ миролюбію и дружелюбному отношенію къ православію, дѣти-сектанты и раскольники и въ зрѣломъ возрастѣ будутъ чужды того фанатизма, которымъ нынѣ такъ усердно родители стараются вооружать своихъ дѣтей противъ православія и съ которымъ всего труднѣе

бороться. Со временемъ они передадутъ такое же доброе настроеніе своимъ дѣтямъ,—а это самый надежный и вѣрный путь къ соединенію раскола съ православіемъ.

Съ Божіей помощію миссіонерское дѣло въ епархіяхъ возрастаетъ. Наша внутренняя миссіа, а также церковная школа, недавно еще вызванныя къ жизни, явились вѣрными союзниками и помощниками Церкви въ борьбѣ съ тьмою и враждою раскольническаго и сектантскаго невѣжества и заблужденія, раздѣляя учительскую миссію пастыря Церкви по просвѣщенію подростящаго поколѣнія въ духѣ строгой церковности. Ревностные и самоотверженные труды приходскаго духовенства и дѣятелей миссіи и церковной школы, по вразумленію заблуждшихъ, и нынѣ сопровождающіеся не только единичными, но по мѣстамъ и массовыми ихъ обращеніями въ лоно православної Церкви, въ будущемъ принесутъ еще большій плодъ и ускорятъ наступленіе того вождельннаго времени, когда отягченныя вѣковымъ сномъ темнаго невѣжества и упорнаго предубѣжденія очи нашихъ старообрядцевъ, наконецъ, раскроются и немеркнушій свѣтъ православної истины побѣдитъ тьму сектантскаго заблужденія.

ПОПРАВКА: Въ № 21-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ на страницѣ 199 (столбецъ 2-й) послѣ фамиліи Василія Яныгина пропущено названіе орденской ленты. Слѣдовало напечатать: «на Станиславской лентѣ: крестьяне»...





П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 27

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 27

МИТРОПОЛИТЪ ФИЛАРЕТЪ.

(Изъ воспоминаній мирянина).

«Ничто не воспрепятствуетъ звать тѣхъ, которые переселились отъ насъ, которымъ и льститъ уже поздно» (Св. Григорій Богословъ).

Слово «воспоминанія» употребляется обыкновенно въ приложеніи къ лицамъ, которыхъ лично зналъ, которыхъ, по крайней мѣрѣ, былъ современникомъ. Я же родился послѣ кончины м. Филарета. Что же изъ того, если я почти не помню того времени, когда бы не слышалъ о немъ, если въ ту пору, какъ начало пробуждаться мое сознание, онъ уже жилъ въ этомъ сознаніи, и съ его ростомъ—все яснѣе, все ярче выступалъ въ моихъ глазахъ образъ Филарета? И потому я чувствую за собою право говорить о немъ.

На Пятницкомъ кладбищѣ, сейчасъ у стѣны алтаря, стоитъ небольшой памятникъ, сколько помнится, красноватого мрамора. Подъ нимъ лежитъ матушка митрополита Филарета. Съ этой могилы и началось мое знакомство съ Филаретомъ. Мнѣ, когда я былъ

еще очень малъ, рассказывали, какъ читилъ онъ свою матушку, какъ часто ходилъ къ ней, поселивъ ее неподалеку отъ Троицкаго подворья, часть котораго видна по дорогѣ изъ центральной Москвы къ Крестовской заставѣ, за которою расположено кладбище. Мнѣ рисовались ихъ встрѣчи: древней старушки, немудреной провинціальной Коломенской протопопицы и геніальнаго, всемірно извѣстнаго сына—я угадывалъ ихъ разговоры и слышалъ тихій голосъ митрополита въ отвѣтъ на просьбы его матушки о помощи комунибудь: «хорошо, матушка! Будетъ сдѣлано».

Мнѣ рассказывали тогда и то (безпримѣрный, кажется, случай), что его отецъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея «за заслуги сына», когда Филаретъ былъ чуть ли еще не архимандритомъ.

дритомъ, и такъ и было это сказано въ официальномъ распоряженіи.

Я зналъ одну старушку, которая помнила, какъ Филаретъ былъ возведенъ въ санъ митрополита. Это было въ день коронаціи Государя Николая Павловича, и она, по ея разсказу, одна изъ первыхъ мірянъ получила отъ него въ новомъ его санѣ благословеніе.

Какъ особенно благословлялъ митрополитъ Филаретъ! Даже въ лицахъ, только разъ въ житіи подошедшихъ къ нему подъ благословеніе, образъ его запечатлѣвался на всю жизнь неизгладимыми чертами. Одинъ старикъ, бывшій проездомъ въ Москвѣ, присутствовавшій при литургіи, совершенной митрополитомъ, и подошедшій затѣмъ къ нему подъ благословеніе, разсказывалъ мнѣ.

«Много народу прошло предъ нимъ раньше меня. А сколько ждало еще сзади. Я подошелъ. Онъ посмотрѣлъ мнѣ прямо въ глаза такъ, что мнѣ казалось, что онъ заглянулъ мнѣ въ душу, и неспѣшно, внятно, хоть тихимъ голосомъ произнося слова: «Во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа» — медленно осѣнилъ меня крестнымъ знаменіемъ, поднося руку къ челу моему, груди и плечамъ. — Предо мною подводили мальчика. — Ему онъ, перекрестивъ его, положилъ руку на голову... Когда онъ благословлялъ, въ немъ была какая-то особая сила».

Да и вообще, по отзывамъ современниковъ, все служеніе митрополита Филарета отличалось особенною торжественностью и стройностью, и въ центрѣ, такъ сказать, всего совершавшагося стояла сіявшая высшею духовностью, полною отрѣшенностью отъ міра, личность Филарета. Самый ви́шній видъ митрополита, «сведеннаго, по прекрасному, художественному выраженію Тютчева, къ простѣйшему выраженію

физическаго существа», говорилъ объ одномъ духѣ его жизни, о почти упраздненной плоти.

Нельзя не привести того замѣчательнаго письма Ѳ. П. Тютчева, изъ котораго взять только что приведенный отрывокъ: такъ ясно и ярко рисуется оно митрополита въ послѣдній годъ его жизни. Тютчевъ описываетъ происходившее у Троицы празднество пятидесятилѣтія служенія митрополита въ епископскомъ санѣ. «То былъ чудный праздникъ, пишетъ Тютчевъ, имѣвшій совершенно своеобразный отгѣнокъ. Въ газетахъ сообщаются подробности этого дня, отчасти объ адресахъ, рѣчахъ. Но — что трудно представить себѣ, по крайней мѣрѣ, не видавши лично — это, какъ на всемъ отражалась личность того, кто былъ героемъ торжества. Мое мѣсто въ приемномъ залѣ было въ двухъ шагахъ отъ креста, стоя предъ которымъ, онъ провелъ большую часть времени, принимая подносимые ему адреса и поздравленія. Маленькій, хрупкій, но съ глазами, полными жизни и ума, онъ непобѣдимой высшей силой господствовалъ надо всемъ, что происходило вокругъ него. Когда онъ отвѣчалъ, слышался какъ бы голосъ призрака. Губы его шевелились, но слова, вылетающія изъ устъ, были только вѣяніемъ... Казалось, что онъ принимаетъ всѣ эти почести только затѣмъ, чтобъ передать ихъ кому-то другому, чьимъ случайнымъ представителемъ онъ теперь являлся. Это было прекрасно. Воистину это былъ праздникъ духа... Богослуженіе было замѣчательно великолѣпнымъ и полнотою»...

Сила характера митрополита Филарета выражалась въ его взглядѣ, котораго никто не могъ вынести. Я слышалъ отъ одного бывшаго семинариста, тогда бойкаго способнаго мальчика, что однажды на экзаменѣ, стоя предъ ми-

трополитомъ, онъ смотрѣлъ ему прямо въ глаза, но вотъ митрополитъ направилъ на него свой взоръ, и вскорѣ тотъ, не вынеся этого взора, потупилъ глаза, изъ которыхъ закапали слезы.

Когда говорятъ о строгости митрополита Филарета, не хотятъ знать того, въ какомъ видѣ онъ принялъ епархію и въ какомъ оставилъ. Забываютъ, что по капризу не взыскивалъ онъ никогда, а всегда за дѣла и за вину, которою провинившійся клалъ цятно на священное званіе. А насколько умѣлъ онъ цѣнить истинныя заслуги, хотя бы и невидныя, неблестящія, своего духовенства, и воздавать имъ должное, доказывается слѣдующимъ разсказомъ незабвеннаго протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго.

— Мой тесть, — разсказывалъ онъ мнѣ, сидя на диванѣ предъ столомъ въ своей небольшой гостинной, — служилъ священникомъ въ этомъ самомъ приходѣ Іоанна Предтечи, что подъ Боромъ, называемомъ иначе «Черниговскихъ чудотворцевъ», и скончался здѣсь, въ этой самой комнатѣ, сидя на этомъ диванѣ, предъ этимъ столомъ. Это было вечеромъ; онъ готовился на слѣдующій день служить обѣдню и читалъ акаѳистъ Господу нашему Іисусу Христу, когда его постигла смерть. Пока пріѣхали за мной, пока я успѣлъ доѣхать къ Черниговскимъ, пока мы опомнились—прошло немало времени. Тутъ же я сообразилъ, что для поддержанія семьи моего тестя мнѣ лучше всего проситься въ этотъ приходъ. Я рѣшилъ сдѣлать это въ тотъ же вечеръ, вмѣстѣ съ докладомъ владыкѣ о кончинѣ тестя. Было совсѣмъ уже поздно, когда я пріѣхалъ на подворье. Меня встрѣтили тамъ большими сомнѣніями въ томъ, что митрополитъ можетъ меня принять, не рѣшились даже сперва докладывать ему, такъ какъ онъ уже заперся во внутреннихъ

комнатахъ, а раннимъ утромъ назначенъ отъѣздъ. Когда ему доложили, онъ вышелъ ко мнѣ въ легкомъ подрясникѣ, опоясанный уже на ночь, и подробно разспросилъ меня о кончинѣ тестя, о составѣ и имущественномъ положеніи семьи; онъ отнесся сочувственно къ моей просьбѣ имѣть меня въ виду на мѣсто тестя и, прощаясь, сказалъ: «Я уважалъ твоего тестя. Хотѣлось бы мнѣ быть на отпѣваніи. Ёду на два дня въ уѣздъ, гдѣ надо освятить двѣ церкви... Дороги очень плохи. Но постараюсь поспѣть». Я мало вѣрилъ въ возможность того, что онъ пріѣдетъ на отпѣваніе, зная его силы и сложность предстоящаго путешествія. Но прошло два дня, и на третье утро—день назначенный для отпѣванія, онъ подѣхалъ къ церкви Черниговскихъ чудотворцевъ.

Всю свою жизнь митрополитъ Филаретъ держалъ себя на какой-то особой высотѣ, съ которой не сходилъ ни разу. Онъ былъ, какъ прекрасно выразился о немъ одинъ, лично его знавшій почтенный духовный дѣятель, «какъ бы прирожденный архіерей».

Есть черта въ характерѣ митрополита Филарета, на которой нельзя не остановиться съ особымъ вниманіемъ. Это его живая вѣра въ близости къ намъ загробнаго міра. Какъ всякій человѣкъ безусловной, простой вѣры, онъ считалъ живыми, какъ бы вѣчно соприсутствующими людямъ, святыхъ Церкви. Ему принадлежатъ эти замѣчательныя силою его мысли слова: «слава любовь къ отечеству, не забудемъ отдать должную славу благочестію, помощи божественной, молитвамъ небесныхъ гражданъ о земномъ отечествѣ».

О святыхъ онъ говорилъ всегда какъ о живыхъ.

Уговаривая оптинскаго старца Ма-

карія пріѣхать въ Москву для совѣта съ докторами, онъ пишетъ ему: «Если-бы я звалъ васъ къ себѣ, вы могли-бы отказать, не думавши. Но какъ я зову васъ къ Московскимъ чудотворцамъ и къ преподобному Сергію, то, надѣюсь, вы подумаете о семъ не безъ вниманія».

Насколько онъ считалъ необходимымъ это близкое общеніе, постоянную непрестанную память о святыхъ, показываетъ слѣдующій замѣчательный случай изъ жизни графа М. В. Толстого, извѣстнаго своими трудами по русской агиографіи. Еще при жизни митрополита въ 1857 г., графъ былъ очень опасно боленъ. Уснувъ послѣ нѣсколькихъ безсонныхъ ночей, онъ увидѣлъ во снѣ митрополита Филарета. Явившійся исчислилъ больному многіе его, давно забытые имъ, грѣхи, разъяснилъ нѣкоторыя обстоятельства его жизни, неясныя ему, и напомнилъ ему, что незадолго до того онъ проѣхалъ чрезъ одинъ древній городъ, не поклонившись почивающимъ тамъ угодникамъ Божиимъ. — «Ты не почтилъ святыхъ, сказалъ митрополитъ, а они о насъ молятся». Именно это явленіе, послѣ котораго графъ сталъ поправляться, и послужило для него толчкомъ къ работамъ по жизнеописанію святыхъ.

И кто въ Россіи лучше умѣлъ говорить о святости: о божественномъ призваніи, объ отверженіи міра, о жизни въ Богѣ и для Бога, о сходящихъ на эту жизнь дарахъ благодати, кто лучше живописалъ этотъ путь, чѣмъ Филаретъ? Что слышется во всей обширной литературѣ о святыхъ проникновеннѣе той необширной размѣрами, краткой словами картины, которую развертываетъ онъ, ведя за собою слушателя къ эпохѣ первоначальнаго монастыря преподобнаго Сергія, — въ знаменитомъ словѣ на освященіе лаврской церкви во имя преподобнаго Михея.

Какой восторгъ души, плѣненной воспоминаніемъ о величайшемъ великорусскомъ подвижникѣ, какой порывъ въ святую даль вѣковъ, какая острота взгляда, пронзившая наслоеніе четырехсотъ пятидесяти лѣтъ и близко, какъ на современное явленіе, взглянувшая въ настроеніе той поры, какое, наконецъ, вдохновеніе художника и проповѣдника звучитъ въ этихъ словахъ:

«Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобъ я могъ вздохнуть ея воздухомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ отпечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчесственныхъ, чудодѣйственныхъ... Дайте мнѣ облобызать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами святыхъ и чрезъ который однажды переступили стопы Царицы небесныя»...

И какихъ высотъ ораторскаго искусства достигаетъ это гениальное «слово», когда изъ души проповѣдника, слово утомившейся восторгомъ этихъ воспоминаній, вдругъ вырывается крикъ: «Братья, вѣдь это все здѣсь... Только закрыто временемъ или заключено въ сихъ величественныхъ зданіяхъ, какъ высокой цѣны сокровище въ великолѣпномъ ковчегѣ. Откройте мнѣ ковчегъ, покажите сокровище»!...

И этого проповѣдника нѣкоторые упрекаютъ въ сухости, въ недостаткѣ чувства. Говорящіе такъ прежде всего навлекаютъ на себя подозрѣніе въ томъ, что они не читали проповѣдей митрополита. А потомъ, большая приподнятость тона всегда ли соответствуетъ глубинѣ чувства? Какъ въ жизни, такъ и въ проповѣдяхъ своихъ митрополитъ Филаретъ былъ сдержанъ. Но, при всей сдержанности оратора, и за этой сдержанностью — вѣчно слышное напряженіе глубокаго чувства, иногда прорывающееся въ подъемахъ чрезвы-

чайной силы—дѣйствуетъ на чуткаго слушателя сильнѣе постояннаго безпокойнаго горѣнія... Въ твореніяхъ митрополита Филарета чисто библейская величавая тишина и спокойствіе и библейскій, несравненный величавый пафосъ.

Но вернемся опять къ его вѣрѣ въ близость къ намъ загробнаго міра.

Многимъ ли извѣстенъ такой случай изъ его жизни. Онъ рѣшилъ отрѣшиться отъ мѣста одного Московскаго священника, который страдалъ запоемъ, и на котораго неоднократно жаловались прихожане. Бумага о томъ была заготовлена, и митрополитъ рѣшилъ подписать ее, какъ только утромъ сядетъ за дѣла.

Ночью трижды снился ему сонъ. Онъ стоялъ среди большой толпы неизвѣстныхъ ему людей, изъ которыхъ многіе имѣли страшный, измученный видъ. Всѣ они неотступно просили простить виновнаго священника... Сколько лицъ въ положеніи митрополита Филарета сочли бы этотъ сонъ случайностью, кошмаромъ, навѣяннымъ усталостью и ассоціаціей мыслей, въ которыхъ онъ отошелъ ко сну.

Не такъ поступилъ митрополитъ. Призвалъ священника, который и не сталъ оправдываться предъ нимъ, а смиренно созналъ вину и ждалъ покорно наказанія, митрополитъ сталъ спрашивать его. Онъ прямо сказалъ ему: «У тебя есть какая нибудь добродѣтель... За тебя есть благодарные ходатаи...»

Долго священникъ не могъ найти за собой ничего добраго. Наконецъ, сказалъ: «Есть у меня, владыко, обычай поминать всѣхъ покойниковъ: кого я хороню изъ прихожанъ моихъ, услышу ли о чьей смерти, встрѣчу ли на улицѣ чьи похороны: всегда спрашиваю я имя того человѣка, записываю,

и постоянно помипаю всѣхъ при совершеніи литургіи».

— Они-то и просили меня за тебя, такъ какъ ты нуженъ имъ, молвилъ митрополитъ и, рассказавъ содержаніе сна, отпустилъ священника съ миромъ, уговоривъ его бороться со своимъ пагубнымъ недугомъ.

Годъ только этотъ священникъ безусловно свѣтилъ своей паствѣ свѣтлою теперъ жизнію своею и умеръ.

Но какая сила духовнаго пониманія, какое прозрѣніе человѣка, уже на половину точно отлетѣвшаго въ небесныя селенія, нужны для того, чтобъ въ странномъ снѣ постигнуть явленіе изъ того міра, оказать послушаніе просьбѣ переселившихся въ другую жизнь людей, стараться найти и почтить добродѣтель въ падшемъ человѣкѣ.

Да, онъ точно иногда бесѣдовалъ съ иными, высшимъ міромъ.

Тѣмъ же путемъ узналъ онъ и о близкой кончинѣ своей. Ему явился его отецъ и сказалъ: «Береги 19-ое число»...—И онъ почилъ, только что совершивъ, съ особою бодростью, литургію по случаю воскреснаго дня. Отошелъ изъ перваго ряда борцовъ воинствующей на землѣ церкви—быть можетъ, тоже на видное мѣсто въ рядахъ великихъ людей, составляющихъ свѣтлые полки торжествующей на небѣ церкви, чудныя крѣпкія связи которой съ земной церковью онъ такъ смѣло проповѣдывалъ.

Какъ чудно сказывалась въ митрополитѣ Филаретѣ, обремененномъ дѣлами правленія, всемірною славой мудрости—эта жажда ничѣмъ ненарушимаго, въ полномъ отдаленіи отъ міра, уединеннаго подвига. Съ особымъ чувствомъ смотришь на тѣсныя деревянные покои деревяннаго дома въ созданномъ имъ Геосиманскомъ уединеніи, гдѣ онъ и схороненнымъ быть желалъ... И вспоминается

тогда дивный конецъ того же «слова», полный такой грусти, кроткой жалобы на недостижимость того вожделѣннаго уединенія, къ которому стремился онъ душой, тогда какъ рука Божія держала его всю жизнь на величій славнѣйшей въ Россіи каеедры. Вотъ эта прорвавшаяся въ этомъ «словѣ» наружу тайна души Филарета: и его стремленія, и его преданность Богу, ведшаго Его «ими же Самъ вѣдаемъ», путями.

«Мнѣ же, который недолго бесѣдную съ пустынею и о пустынѣ, и потомъ долго пребываю въ молвѣ и попеченіяхъ града и дѣлъ человѣческихъ, — кто дастъ ми крылѣ, яко голубицѣ, и полещу, и почию? Могу ли сказать себѣ, — или когда, наконецъ, возмогу сказать: «се удалихся бѣгая и водворихся въ пустыни! Когда облегчуся отъ бременъ чужихъ, чтобъ обратитъ все попечение къ облегченію собственнаго, — да не како, инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду?...» О, Дающій иному крылѣ, яко голубицѣ, дабы летѣть и безвозвратно почить въ пустынѣ, а иному гласъ «кокоши», чтобъ созывать Твоихъ птенцовъ подъ Твои крылѣ! — Собирай Самъ и храни всѣхъ насъ подъ крылами Твоея благодати и, стогнами ли селеній, тропинками ли пустыни, приведи, наконецъ, всѣхъ въ тотъ вѣчно безопасный градъ, изъ котораго не нужно будетъ убѣгать ни въ какую пустыню!»..

А какъ плѣняла его эта «пустыня», эта жизнь созерцательнаго монаха, жизнь полная глубокихъ, недоступныхъ, скрытыхъ не только отъ мірянъ, но и отъ многихъ, иными путями спасающихся подвижниковъ, доказываетъ слѣдующее совершенно, кажется, неизвѣстное обстоятельство. Почившій нѣсколько лѣтъ назадъ настоятель Оптиной пустыни, архимандритъ Исаакій, человѣкъ замѣча-

тельной духовной жизни, рассказывалъ мнѣ, что, когда изъ Оптиной прѣзжали къ митрополиту оптинскіе иноки, онъ цѣлыми часами говаривалъ съ ними о созерцательной жизни, о высшихъ степеняхъ уединеннаго иночества. Говорилъ онъ съ ними, какъ смиреннѣйшій ученикъ, многому удивляясь, и видно было, какъ жаждетъ душа его полной отрѣшенности отъ міра.

Конечно, у того престола, гдѣ нѣтъ мѣста тайнамъ, а гдѣ одно лишь безграничное вѣдѣніе, гдѣ между Богомъ и жаждущей Его человѣческой душой не стоятъ люди, отъ которыхъ нужно бѣжать въ пустыни, насытилась его душа.

Но, обрѣтши эти крылья, которыхъ теперь никто не отниметъ у него, когда новыя формы бытія упразднили для него стѣсненія пространства и времени, теперь, когда зовъ любящихъ его людей, и отвѣтъ его на этотъ зовъ, когда все общеніе съ земнымъ міромъ не нарушаетъ того созерцанія Божества, которымъ наслаждается душа его: неужели же теперь равнодушенъ, чуждъ онъ дѣлъ человѣческихъ, и не хочетъ уже поднять на себя «бремена чужія», которыя, хотя иногда съ трудомъ, но всегда такъ заботливо несъ онъ на себѣ въ земную пору своего бытія?

Когда, съ невольнымъ чувствомъ, что тутъ — рака праведника, а не гробъ человѣка — стоишь у его могилы: спрашиваешь себя — неужели не всматривается онъ въ ту минуту, какъ бывало тогда, когда, послѣ обѣдни, благословлялъ народъ, въ душу подходящаго къ нему, неужели не осѣняетъ оттуда привычнымъ крестнымъ знаменіемъ его святительская рука во имя Трѣипостаснаго Бога! И съ какою радостью сознаешь тогда, что нѣкоторыя, описанныя въ журналахъ проявленія митрополитомъ Филаретомъ по его кончинѣ помощи людямъ придаютъ новую славу

его имени, расширяютъ рамки его великой дѣятельности.

Ограничимся только двумя, такъ сказать, эпизодами *) изъ «жизни митрополита Филарета по смерти».

Одинъ Московскій книгопродавецъ, чтущій память митрополита Филарета, вечеромъ 30-го ноября собирался въ театръ. Въ это самое время ему прислать портретъ митрополита, который онъ давно ждалъ имѣть. Портретъ имъ былъ немедленно приобретень, и почти въ то же время раздался благовѣсть на ближайшей колокольнѣ, и, когда онъ спросилъ, почему звонятъ, ему отвѣтили: «автра Филарета Милостиваго — день ангела покойнаго владыки». Эти слова заставили книгопродавца призадуматься надъ такимъ совпаденіемъ обстоятельствъ. Припомнилось ему, что и торговлю свою 12 лѣтъ назадъ началъ онъ въ тотъ же день — 1 декабря, и онъ вмѣсто театра пошелъ ко всенощной, чтобы почтить память митрополита. Прошло нѣсколько лѣтъ. Торговля его шла успѣшно. Онъ задумалъ отереть вторую лавку. Все было готово, товаръ перевезенъ, и онъ пошелъ въ церковь пригласить священника для совершенія молебствія. Вошелъ онъ въ церковь, видитъ, что служатъ панихиду. Когда онъ спросилъ: по комъ, ему сказали, что по митрополитѣ Филаретѣ. Опять оказалось, вабытый имъ день — 1 декабря. Черезъ нѣсколько дней, когда товаръ былъ разобрать, получено разрѣшеніе, открылись для покупателей двери новой лавки. Заходить первымъ простой русскій мужичекъ и дѣлаетъ починъ, требуя книгу «Слова и рѣчи митрополита Филарета».

*) Объ этомъ случаѣ записывали въ издаваемой редакціе «Троицкихъ Листковъ» брошюры: «Явленіе святому Божіей черезъ святителя Филарета, митрополита Московскаго», гдѣ описаны видѣнія и случаи необыкновенной благодатной помощи людямъ, бывшія при жизни митрополита Филарета и др.

Передавъ изложенный здѣсь рассказъ, книгопродавецъ говоритъ: «Пускай умники нынѣшняго вѣка назовутъ все это случайностью, но я, темный человѣкъ, въ простотѣ сердца не могу не видѣть въ этомъ благословеніи великаго святителя Божія митрополита Филарета, и потому свято чту его память».

Вотъ другой случай.

Въ послѣдній годъ жизни митрополита одинъ видный Московскій торговый дѣятель, В. А. М—въ, собирався по дѣламъ въ Боканъ, принялъ благословеніе митрополита на столь дальній путь. Въ январѣ 1868 г. онъ возвращался обратно въ Россію по Каракумской степи. Съ нимъ было двое спутниковъ: одинъ русскій, а другой киргизъ-проводникъ. Вѣхали на трехъ верблюдахъ. 15-го января поднялся бурянь. Морозъ дошелъ до 40°. Дорогу занесло. Метель слѣпила глаза. Путники совсѣмъ потеряли направленіе и болѣе 12 часовъ плутили въ степи. Наступила ночь. Проводникъ объявилъ, что имъ не выбраться, такъ какъ въ такомъ положеніи гибнуть и большіе караваны. Скелеты и кости животныхъ и людей, валявшіеся по сторонамъ, подтверждали его слова. М—въ, видя близкую гибель, предложилъ вмѣстѣ помолиться и предать себя-волѣ Божіей. Всѣ трое (и киргизъ-магометанинъ) упали на колѣни и стали творить молитвы. И вспоминались тогда М—ву родная Москва, покойные его родители и близкій къ нимъ митрополитъ Филаретъ (въ то время уже скончавшійся, между тѣмъ какъ М—въ считалъ его живымъ.) И сталъ онъ взывать къ Богу, чтобы ради благочестія родителей и молитвъ митрополита Богъ отвратилъ отъ него эту смерть вдали отъ родины, безъ христіанскаго паупствія.

Окончивъ горячую молитву, снова

М—въ всталъ на ноги и прислонился къ верблюду. На него напала дремота—первый признакъ начинающагося замерзанія. И тутъ открылось предъ нимъ слѣдующее зрѣлище.

Онъ увидѣлъ процессію. Впереди шелъ митрополитъ Филаретъ, въ полномъ облаченіи, держа въ рукахъ крестъ. Митрополита велъ подъ руку покойный отецъ М—ва. Дальше шли его мать и всѣ родные его, живые и умершіе. Отецъ его сказалъ митрополиту: «Благослови, Владыка, сына моего Василя»... Въ отвѣтъ на это митрополитъ осѣнилъ М—ва крестнымъ знаменіемъ и промолвилъ: «Богъ благословить тебя благополучно продолжать путь».

Съ этимъ видѣніемъ окончилось, М—въ пришелъ въ себя изъ состоянія дремоты. До его слуха донесся лай собаки.

При нихъ никакой собаки не было, между тѣмъ какъ этотъ лай услышали не только оба спутника М—ва, но и верблюды, которые тотчасъ сами повернули въ сторону лая и бодро пошли по тому направленію. Лай этотъ все раздавался впереди ихъ, на протяженіи не менѣе пяти верстъ, пока они не достигли киргизскаго аула. Отогрѣвшись тамъ, они спросили, гдѣ собака, которая привела ихъ къ жилию. Имъ отвѣтили, что ни у нихъ, ни во всемъ аулѣ никакой собаки не бывало... Продолжая свой путь, они узнали, что во время бурана, отъ котораго спасъ ихъ благодатной силой своей митрополитъ Филаретъ, погибли 15 киргизовъ.

Цѣлью настоящаго очерка не было опредѣлить громадное историческое значеніе митрополита Филарета.

Значеніе этого человѣка, которому, быть можетъ, послѣдующіе вѣка дадутъ по праву принадлежащее ему имя «Отца Церкви» въ томъ, что своими вореніями онъ какъ-бы выяснилъ вновь

во всей ея полнотѣ истину православнаго вѣроученія, далъ своей жизнью и своею дѣятельностью кристальной чистоты образецъ православія.

Чѣмъ ближе конецъ вселенной, тѣмъ болѣе пагубныхъ ересей, «отвергающихъ искупившаго людей Господа» (2 Петр. 2, 2), тѣмъ болѣе своего, личнаго, лжеумствованій и лжетолкованій вносятъ люди въ ученіе вѣры. И нуженъ былъ лучезарный человѣкъ, жизнь котораго явилась бы воплощеніемъ евангельскаго образца добраго пастыря, и гениальный умъ, вмѣстившій весь опытъ, всю мудрость, накопленную въ Церкви Христовой за всѣ предшествовавшіе вѣка ея воинствованія на землѣ; нужно было, чтобъ такой гениальный умъ еще разъ, въ неизбѣжныхъ формахъ, выставилъ бы, въ чемъ состоитъ непреложная чистота православія, какъ именно подобаетъ «православно исповѣдовать» Бога и какъ православно «вѣровать во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь».

И это великое назначеніе совершилъ митрополитъ Филаретъ.

Цѣлью настоящей статьи было выяснить не эту сторону его личности, а нѣкоторыя стороны его характера, на которыхъ вообще мало останавливаются.

Филаретъ—инокъ; Филаретъ—милостивецъ съ сердцемъ, горячо отзывавшимся и донинѣ отзывавшимся на горе людское; Филаретъ, болѣе чѣмъ кто-либо откликнувшійся на призывъ Христа къ тому, чтобъ умалить себя, свой гордый разумъ, и въ послушаніи вѣры стать дѣтьми: вотъ какія черты просматриваются обыкновенно въ Филаретѣ за его мѣрностью, его спокойствіемъ, утвержденнымъ на непоколебимомъ сознаніи міродержительства Божія, за его пронизательно анализирующимъ умомъ. Вотъ о чемъ хотѣлось напомнить.

Пусть же не забудутся и не изгладятся никакъ эти особенныя черты изъ его свѣтлаго образа, какъ не изгладится никогда какое-то особое благоуханіе, не ослабѣетъ та вѣчно юная, какъ сама благодать, сила, что запечатлѣла его «слова».

Дерзновенію вѣры позволено думать, что тѣмъ дальше будетъ отодвигаться въ историческую даль эпоха Филарета, — тѣмъ больше будетъ онъ становиться навѣстень и дорогъ русскому народу.

Е. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Трифона во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи.

28-го минувшаго іюня въ Московской Синодальной Конторѣ состоялось нареченіе ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Трифона во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, и члены Синодальной Конторы преосвященные Несторъ и Григорій и преосвященный Пареній, епископъ Можайскій. При нареченіи архимандрита Трифона присутствовали: прокуроръ Синодальной Конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители духовенства и высшаго столичнаго общества, а также преподаватели духовной семинаріи и много лицъ изъ разныхъ слоевъ населенія Москвы. Архимандритъ Трифонъ, въ мірѣ князь Туркестановъ, по окончаніи гимназическаго курса состоялъ и. д. учителя въ Александровскомъ Осетинскомъ училищѣ, что нинѣ Александровская миссіонерская семинарія

въ Ардопѣ. Въ 1890 году принявъ постриженіе въ монашество и въ слѣдующемъ году поступилъ для богословскаго образованія въ Московскую духовную академію, курсъ которой окончилъ въ 1895 г. со степенью кандидата. По окончаніи образованія, проходилъ должность смотрителя Московскаго Донскаго духовнаго училища, ректора Виаанской духовной семинаріи и съ 1899 года—ректора Московской семинаріи.

8-го минувшаго іюня состоялось Высочайшее повелѣніе о возведеніи его въ санъ епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи.

При нареченіи архимандритомъ Трифономъ была произнесена нижеслѣдующая рѣчь.

Рѣчь архимандрита Трифона при нареченіи его во епископа Дмитровскаго.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри!

Въ эти святые единственныя минуты моей жизни, обзрѣвая ее мысленно, по-истинѣ не могу не сказать съ чувствомъ глубокаго умиленія: *Отъ Господа исправляются стопы челоуѣку* (Псал. 36, 23).

Эту промыслительную благостную руку Божию, направляющую челоуѣка ко спасенію, я съ ранняго дѣтства видѣлъ надъ собой. Онъ, Милосердый, отъ юности вложилъ въ меня любовь къ храму своему, къ божественной службѣ. Рано стали мнѣ знакомы чудныя напѣвы церкви, уставъ богослужбный, и нигдѣ такъ отраднo не чувствовала себя душа моя, какъ въ святомъ храмѣ, и пламеннымъ желаніемъ моимъ было служеніе, хотя бы въ самомъ маломъ чинѣ церковномъ, церкви Божіей,—служеніе, къ которому я, по-видимому, не подготовлялся ни рожде-

ніемъ, на свѣтскимъ мірскимъ воспита-
ніемъ. Скажи мнѣ, Господи, путь въ онъ
же пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою
(Псал. 142), слезно молился я и въ
последующіе годы моей жизни. И Го-
сподь, Человѣколюбецъ, внялъ моему
прошенію и, проведя меня среди мно-
гихъ искушеній, привелъ меня въ оби-
тель иноческую, гдѣ я могъ пользо-
ваться руководствомъ богопросвѣщен-
ныхъ старцевъ. Недолго я тамъ про-
былъ, но много полезного вынесъ. Тамъ
я укрѣпился въ сознаніи, что только
въ подвигѣ самоусовершенствованія,
постоянной молитвѣ, усиленной работѣ
надъ собой, при благодатной помощи
Божіей и непрестанной провѣркѣ сво-
ихъ мыслей и чувствъ Священнымъ
Писаніемъ и твореніями отцевъ подвиж-
никовъ, и заключается истинный смыслъ
жизни христіанина, а основаніе ея—
отсѣченіе своей воли и смиренное по-
слушаніе волѣ духовныхъ руководите-
лей, чрезъ которыхъ Самъ Господь
вѣщаетъ волю свою. Изъ послушанія
имъ вступилъ я въ обитель высшаго
духовнаго просвѣщенія. Иноку тяжело
жить среди мірянъ; не напрасно свя-
тые отцы говорятъ, что какъ засыпаютъ
рыба, выброшенная на берегъ, такъ
можетъ умереть духовной смертію мо-
нахъ, находящійся среди мірянъ, внѣ
обители. И для меня это время было
бы весьма тяжело, еслибы и здѣсь не
хранила меня и не укрѣпляла благос-
тная десница Божія. А по окончаніи
курса наукъ, когда я уже надѣялся
снова возвратиться въ дорогую мнѣ
обитель иноческую, я противъ желанія
становлюсь послѣдовательно во главѣ
нѣсколькихъ духовныхъ вертоградовъ
и въ этомъ назначеніи, которому я
подчинился съ трудомъ, единственно
лишь изъ послушанія, вижу я теперь
особый промыслъ Божій надъ собой,
ибо только на этомъ поприщѣ я могъ
на опытѣ познакомиться съ ходомъ

учебно-воспитательнаго дѣла въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ, — этихъ
разсадникахъ будущихъ пастырей церк-
ви Христовой.

И вотъ нынѣ волею Благочестивѣй-
шаго Самодержца и избраніемъ Святѣй-
шаго Синода предстоить мнѣ великій
подвигъ служенія епископскаго. Что
могу сказать на сіе? Страхуюсь, зная всю
тяжесть епископскаго служенія, всю
величайшую отвѣтственность предъ
Богомъ, какую возлагаетъ на чело-
вѣка немощнаго и слабаго сей санъ, а осо-
бенно въ наше колеблющееся, неустой-
чивое, маловѣрное время, когда духъ
отрицанія, вольномыслія, антихристіан-
скія идеи, — все это стало злобою дня,
носится какъ бы въ воздухѣ, проникая
всюду, особенно въ среду такъ назы-
ваемыхъ интеллигентныхъ людей. А
заразивъ высшіе классы, начинаетъ
проникать и въ низшіе, доселѣ твер-
дые и непоколебимые въ вѣрѣ право-
славной. Страхился бы еще болѣе,
зная скудость своихъ тѣлесныхъ и ду-
шевныхъ силъ, но когда представляю
себѣ весь пройденный мною путь жизни,
всегдашнее попеченіе о мнѣ милосер-
дія Божія, все Его чело-
вѣколюбіе, когда по искреннему и нелицемѣрному
сознанію своему готовъ утверждать,
что я не искалъ себѣ почестей цер-
ковныхъ и готовъ былъ бы быть ма-
лѣйшимъ изъ братій моихъ священно-
служителей, тогда радостною надеждой
окрыляется духъ мой, и вижу я въ
этомъ новомъ служеніи моемъ именно
тотъ путь, который необходимъ для
моего спасенія и изъ глубины души
глаголю: благодарю Господа моего и
пріемлю сіе великое назначеніе безъ
ропота и не смѣю, хотя мало, вопреки
глаголати.

Вы, можетъ быть, ждете отъ меня
изложенія предначертаній и плановъ
моей будущей дѣятельности, но не
смѣю давать никакихъ обѣщаній. Я

знаю, твердо вѣрю и въ своей жизни неоднократно испыталъ, что духовная дѣятельность и мірская неизмѣримо разнятся между собою и въ то время, когда свѣтскій дѣятель все свое вниманіе обращаетъ на внѣшнюю дѣятельность, служитель Церкви Христовой—рабъ Божій исповѣдуетъ, что сила Божія въ немощи совершается,— и главное вниманіе обращаетъ на дѣятельность внутреннюю, на очищеніе своего сердца, своей внутренней храмины отъ всякаго зла и порока; тогда лишь плодотворна будетъ его дѣятельность, когда онъ будетъ образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим., гл. 4, ст. 12). Такъ учатъ насъ и наши иноческіе учителя; святой Іоаннъ Лѣствичникъ, на примѣръ, книга котораго можетъ назваться настольною книгой всякаго монаха. Описывая свойства истиннаго пастыря, онъ говоритъ: «Истинный пастырь есть тотъ, кто можетъ погибшихъ словесныхъ овецъ разыскать и исправить своимъ невольемъ, тщаніемъ и молитвою; кормчій духовный тотъ, кто получилъ отъ Бога и чрезъ собственные подвиги такую духовную крѣпость, что не только отъ тревоженія, но и отъ самой бездны можетъ избавить корабль душевный; врачъ духовный тотъ, кто стяжалъ и тѣло и душу свободныя отъ всякаго недуга, и уже не требуетъ никакого врачевства отъ другихъ. А святой Василій Великій подтверждаетъ сіе: «Предстоятель слова долженъ быть для другихъ образцемъ всего добраго, самъ прежде исполняя, чему учить». И съ другой стороны тотъ, кто, не заботясь объ очищеніи своего сердца и не рассчитавъ своихъ духовныхъ силъ, берется за великіе подвиги, падаетъ часто въ великія искушенія.

Такъ съ помощію Божіею, неустанно
рбой и со смареніемъ

исполняя возложенное на меня послушаніе, надѣюсь я пройти безпреткновенно назначенное мнѣ поприще жизни. Да помогутъ мнѣ въ этомъ ваши святительскія молитвы. Особенно къ тебѣ, возлюбленный архипастырь и первостоятель Московскія церкви, съ надеждою на молитвенную помощь и отеческое наставленіе обращаюсь я. Уже нѣсколько лѣтъ работаю я предъ лицомъ твоимъ, и за это время ты явилъ мнѣ много милостей и теперь мнѣ являешь великую благодать, не смотря на мои немощи, призывая меня къ еще болѣе близкому сотрудничеству. Знаю, какъ одинъ изъ ближайшихъ очевидцевъ, твои заботы и труды о вѣренной тебѣ паствѣ, знаю лучше многихъ, какъ болѣешь ты душою о ея духовномъ просвѣщеніи, да исполнюсь и я духомъ твоимъ и буду тебѣ истиннымъ и добрымъ помощникомъ во всѣхъ твоихъ благихъ начинаніяхъ. Усердно прошу и васъ всѣхъ, боголюбивѣйшіе отцы и архипастыри, помолитесь обо мнѣ.

А теперь отъ сей земной церкви обращаясь къ небесной, отъ пастырей здравствующихъ къ пастырямъ нетлѣнно почивающимъ, среди которыхъ мнѣ придется принять хиротонію архіерейскія благодати, уже не своими, но златыми словами златословеснаго святителя Іоанна взываю ко всѣмъ вамъ и дольнимъ, и горнымъ пастырямъ: о, помолитесь о ниспосланіи мнѣ великой помощи свыше. Я нуждался въ защитѣ и прежде, когда жилъ самъ по себѣ покойною жизнію; когда же я выведенъ на средину и принялъ на себя это крѣпкое и тяжкое иго, то мнѣ нужно много рукъ помощи, нужны безчисленныя молитвы, чтобы я могъ въ цѣлости возвратить залогъ давшему его Владыкѣ въ тотъ день, когда получившіе таланты будутъ позваны и приведены, и должны будутъ отдать

въ нихъ отчетъ. Итакъ, помолитесь, чтобы мнѣ быть не въ числѣ связанныхъ и ввергаемыхъ во тьму, но въ числѣ имѣющихъ получить хотя малое снисхожденіе, благодатію и челобѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, которому слава, и держава, и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Хиротонія архимандрита Трифона во епископа Дмитровскаго совершена была 1 іюля въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и преосвященными—Полиевктомъ, епископомъ Рязанскимъ, Парөніемъ, епископомъ Можайскимъ, Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, членами Московской Синодальной конторы—епископами Несторомъ и Григоріемъ и управляющимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ епископомъ Наонаиломъ, въ сослуженіи многочисленнаго монашествующаго и бѣлаго духовенства. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ.

Послѣ литургіи, когда преосвященный Трифонъ разоблачился, митрополитъ возложилъ на него панатію, мантию, клобукъ и четки. Затѣмъ, выйдя на амвонъ вмѣстѣ съ архіереями, высокопреосвященный Владиміръ обратился къ преосвященному Трифону съ рѣчью и вручилъ ему архіерейскій жезлъ, послѣ чего преосвященный Трифонъ благословлялъ молящихся.

Архипастырское воззваніе священнослужителямъ Ярославской епархіи о борьбѣ съ пьянствомъ.

По поводу введенія въ дѣйствіе, съ 1-го іюля текущаго года, въ Ярославской губерніи Высочайше утверж-

деннаго положенія о казенной продажѣ питей Высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, обратился къ священнослужителямъ Ярославской епархіи съ архипастырскимъ воззваніемъ о тщательномъ исполненіи ими пастырскаго долга въ отношеніи къ ослабленію и уничтоженію пьянства въ народной средѣ.

«Съ цѣлію отрезвленія народа и отвлеченія его отъ пьянства, пишетъ архипастыръ, много теперь рекомендуется самыхъ разнообразныхъ и равностороннихъ правилъ, проектовъ, совѣтовъ и указаній, какъ уставомъ для попечительства о народной трезвости, такъ и періодической печатью—духовной и свѣтской, начиная отъ учрежденія обществъ трезвости, чайныхъ—столовыхъ, народныхъ читаленъ, библиотекъ, рисовальныхъ классовъ—до устройства народныхъ хоровъ, гуляній, народныхъ театровъ и т. п. развлеченій и удовольствій. Участіе въ выборѣ тѣхъ или иныхъ разумныхъ мѣропріятій для отвлеченія народа отъ разгула и пьянства, судя по мѣстнымъ условіямъ, предоставляю благоусмотрѣнію и опытности духовныхъ пастырей, которые въ этомъ случаѣ должны всецѣло руководиться правиломъ, преподаннымъ въ словахъ святаго Апостола Павла: *вся ми лтъ суть, но не вся на пользу; вся ми лтъ суть, но не вся назидаютъ* (1 Кор. 10, 23). Одно только долженъ сказать, что всѣ эти перечисленныя внѣшнія мѣры представляютъ совсѣмъ непрочное, а тѣмъ болѣе не главное обезпеченіе успѣха въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ спиртными напитками въ народной средѣ. Вводимая гражданскимъ закономъ реформа продажи питей и различныя мѣропріятія свѣтской власти къ ослабленію пьянства идутъ только на встрѣчу святой Церкви и ея пастырямъ, главныя же средства и

единственно-вѣрный путь въ борьбѣ съ народнымъ зломъ заключается въ нѣдрахъ ея самой: а) въ усиленной молитвѣ пастыря къ Господу, споспѣшествуемой молитвою пасомыхъ, б) въ пастырской церковной проповѣди, основанной на силѣ евангельскаго ученія и в) наконецъ, въ воспитаніи подрастающихъ поколѣній на зиждительныхъ началахъ христіанской вѣры и нравственности. Таковы начала, которыя должны быть положены въ основу пастырской дѣятельности для достиженія дѣйствительной пользы въ искорененіи величайшаго народнаго зла, то есть пьянства.

Итакъ, достлюбезные мои сопастыри-сотрудники, примите прежде всего къ сердцу, какъ должно, *непрерывную обязанность усиленной молитвы* и войдите съ особеннымъ усердіемъ и ревностію въ этотъ трудъ духовный для благотворнаго вліянія на начало и совершеніе подлежащаго вамъ долга: *Аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю* (Іоани. 14, 13), обѣщавъ вамъ Господь, вѣрный въ своихъ обѣтованіяхъ. Молитва пастырей всегда должна усиливаться во время какихъ-либо общественныхъ бѣдствій—войны, болѣзни, голода, пожаровъ и т. п., къ каковымъ бѣдствіямъ народнымъ естественно нужно отнести и усматривающееся изъ года въ годъ пьянство. Такъ всегда и въ прежнія времена пастыри стада Христова и иноки-пѣдвигники усиленно молились для блага отечества въ годны постигавшихъ его бѣдствій, и молитвы ихъ, согрѣтыя сердечною любовью, привлекали благость Божию и скоро склоняли Божіе милосердіе, прекращавшее общественныя бѣдствія и опасности. Не отринетъ Господь и *наши* молитвы за благосостояніе нашего отечества, которое есть хранилище святой Его Церкви! Къ усиленнымъ пастырской молитвы при-

влекайте и духовныхъ чадъ вашихъ, возбуждая въ нихъ благоговѣнную ревность къ неопустительному посѣщенію храмовъ Божіихъ, дабы и они горячею здѣсь молитвою подкрѣпляли и согрѣвали ваши пастырскія молитвы. Съ этою цѣлію установите нарочитые дни въ недѣлѣ, а особенно день воскресный, для совершенія общихъ молебныхъ пѣній Господу, Пречистой Его Матери и мѣстно чтимымъ святымъ угодникамъ Божиимъ, съ прочтеніемъ акаѣштовъ, покаяннаго канона и умиленныхъ молитвъ. Становясь на молитву, говорятъ святые отцы, христіанинъ становится на судъ предъ Всесвятымъ и Всевидающимъ Богомъ, предъ Которымъ совѣсть наша, потрясаемая страхомъ, обличаетъ насъ въ нашихъ преступленіяхъ и порокахъ, заставляетъ насъ живѣе представлять себѣ всѣ проступки и недуги наши и яснѣе сознавать ихъ опасность и гибель. Этотъ-то страхъ суда Божія, это потрясеніе совѣсти, это сердечное чувство скорби о своемъ недугѣ и сокрушенная молитва предъ милосерднымъ Господомъ—силнѣе всего побудятъ оставить рабское служеніе плоти въ видѣ постоянно возрастающаго пьянства, скорѣе всего вразумятъ и возвратятъ къ христіанскому благочестію и воздержанію, лучше всего заставятъ оплакать искренними слезами раскаянія печальные дни, пожертвованные на удовлетвореніе несчастной страсти, и воззвать къ Господу Богу: *«Господи, помози намъ и избави насъ имени ради Твоего!»* (Пс. 43, 27).

Вмѣстѣ съ усердною молитвою соедините, достлюбезные мои сопастыри, и другую главнѣйшую обязанность вашу къ уврачеванію отъ пагубнаго порока ввѣренной вамъ паствы—неослабную проповѣдь церковную и частную по домамъ прихожанъ. Да и какъ молчать проповѣдникамъ слова Божія,

если великое зло беспрепятственно широкимъ потокомъ разливается по лицу нашей родной земли, если на каждомъ шагу встрѣчаемъ лицъ, подверженныхъ этому гибельному пороку, ежечасно видимъ безысходное горе и слезы въ ихъ семьяхъ, слышимъ ихъ срамное слово, вредное для нравственности, и наблюдаемъ другія самыя гнусныя проявленія постыдной страсти!... Какъ не говорить, какъ не оплакивать это величайшее горе нашей православной Русской земли? Кто изъ пастырей и учителей Церкви не вооружался своимъ словомъ противъ пьянства? Кто не обращался съ теплымъ словомъ увѣщанія, съ грознымъ словомъ обличенія къ пьяницамъ? И въ твореніяхъ вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, и въ твореніяхъ нашихъ русскихъ святителей—Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ—вездѣ найдется обличеніе пьянства и грозное слово противъ неисправимыхъ пьяницъ. Поревнуйте же и вы, возлюбленные пастыри, по долгу руководителей словеснаго стада Христова, увѣщать своимъ пасомымъ о томъ, какую гибель приносятъ имъ пьянство, посядающее ихъ дома и потомство! Нелѣпно назидайте ихъ *«достойно ходити званіа»* (Еф. 4, 1) своего; съ пастырскою настойчивостію внушайте имъ, что злоупотребленіе виномъ, какъ даромъ Божиимъ, есть дерзкое оскорбленіе любви Божіей и влечетъ за собою праведную казнь Его гнѣва. Но при этомъ отечески прошу и молю васъ, чтобы слово и дѣло ваше не находилось между собою въ разладѣ. Кто самъ предается гнусному пороку нетрезвости, тотъ не можетъ уже искренно и съ достоинствомъ поучать пасомыхъ искорененію этого грѣховнаго навыка, и приближать ихъ къ царствію Божію, потому что самъ остается внѣ

его: *«пѣлници царствія Божія не насладятъ»* (1 Кор. 6, 10), говоритъ святой апостоль Павелъ. Трудно обмануть человеческое сердце, у котораго есть своего рода инстинктъ, умѣющій различать искренность отъ притворства. Въ силу этого распознаванія, между прочимъ, и является истинная причина того, почему поученія и проповѣди пастырей бываютъ иногда аки мѣдь звѣнящая или кимвалъ звяцаѣй,—мертвы и бездушны, пролетаютъ мимо ушей слушателей, не западая въ ихъ душу, не затрагивая ихъ сердца. Да и откуда можетъ явиться жизнь и сила въ словѣ проповѣдника, если ихъ нѣтъ въ его собственномъ сердцѣ? Только тогда наставленіе бываетъ благотворно, пріемлется сердцемъ слушателей и прилагается ими въ своей жизне-дѣятельности, когда оно глубоко проникнуто собственнымъ убѣжденіемъ проповѣдника, ходящаго непорочно и дѣлающаго правду. Поэтому *«потщитесь себе искусны поставити предъ Богомъ, дѣлатели непостыдны»* (2 Тим. 11, 15), чтобы проповѣдническій трудъ вашъ произрасталъ въ пасомыхъ благіе и обильные плоды во славу Божію.

Святую проповѣдническую дѣятельность къ искорененію въ народѣ гнуснаго порока пьянства не ограничивайте одною только церковію, а усугубляйте ее еще частными наставленіями и увѣщаніями прихожанъ. Слѣдуя примѣру святаго апостола Павла, священникъ обязаѣнъ учить и *по домамъ* (Дѣян. 20, 20) и притомъ *днемъ и ночью* (Дѣян. 20, 31); *проповѣдуй слово*, пишетъ онъ любимому ученику своему Тимоѣю, *настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Посѣщая жилища своихъ прихожанъ, пастырь духовный долженъ наблюдать и внимательно присматриваться: сообразна-ли жизнь его

пасомыхъ съ званіемъ христіанина и, въ частности, не овладѣль-ли семьею, или кѣмъ-либо изъ нея, гнусный порокъ пьянства, какая тому причина, и чѣмъ и какъ можно помочь горю? *Широки ората*, сказалъ Господь, *и пространенъ путь, ведущіе въ погибель* (Мате. 7, 13), а потому много придумываютъ и изобрѣтаютъ несчастные пьяницы разнообразныхъ способовъ, чтобы лишній разъ удовлетворить своей страсти, и, особенно въ быту деревенскомъ, гдѣ, можно сказать, ни въ хозяйствѣ, ни въ обществѣ—почти никакого дѣла не обходится безъ вина: надѣлили-ли кого землей—непрежнно, по требованію любителей водки, совершается пьянство; подѣлили-ли сѣнокосъ или лѣсъ—опять тоже; постановили о чемъ-либо мірской приговоръ—становится «міру» водка... Но бываетъ и еще хуже, когда святые и честные праздники Господни, вмѣсто духовнаго празднованія, превращаются въ пьянственные и необузданныя пиршества, когда святая таинства Церкви—крещеніе и бракосочетаніе, когда и погребеніе умершаго сопровождаются злоупотребленіемъ спиртными напитками. Всѣ эти и подобные имъ прискорбные случаи должны подавать ревностному пастырю неукоснительный поводъ къ частнымъ, домашнимъ бесѣдамъ съ прихожанами, къ преподаванію имъ благоразумныхъ совѣтовъ и отеческихъ увѣщаній, да вразумить ихъ Господь положить конецъ этому великому злу, какъ оказанному бичу родной земли.

Но если трудно и подчасъ невозможно уже спасти отравленныхъ смертельнымъ ядомъ вина, то обратите, возлюбленные мои сопастыри, все свое вниманіе на тѣхъ, кто еще не отравленъ этимъ ядомъ:—обратите вниманіе на дѣтей вашихъ прихожанъ, на ихъ воспитаніе и обученіе въ страхѣ Божіемъ, на направленіе всѣхъ силъ ихъ

души и тѣла къ правильной жизнедѣтельности, на возвращеніе ихъ въ людей Божіихъ, на всякое дѣло благое уготованныхъ. Пастыри церкви замѣняютъ для дѣтей не земныхъ ихъ родителей, а Отца небеснаго, ввѣрившаго имъ усыновленныхъ Ему во святомъ крещеніи чадъ своихъ и подающаго имъ, какъ духовнымъ руководителямъ, свою помощь и Божественную благодать. Въ этомъ состоитъ величіе служенія пастырей Церкви Божіей, но въ немъ и вся тяжесть отвѣта предъ судомъ Божіимъ за малыхъ сихъ. Самыя же лучшія средства для дѣтскаго воспитанія и образованія заключаются въ Церкви и школахъ, гдѣ мѣстный священникъ есть непосредственный и главный дѣятель; въ этихъ свѣточахъ и разсадникахъ образованія пастырь долженъ чрезъ постоянное пріученіе дѣтей къ строгому послушанію волѣ и заповѣдямъ Божіимъ указать имъ путь къ нравственному совершенству во всѣхъ родахъ дѣятельности, и въ частности, образовать въ нихъ святое усердіе къ храму Божію и совершающемуся въ немъ богослуженію, развить въ нихъ сердечную потребность въ живой, искренней молитвѣ къ Богу во всѣхъ обстоятельствахъ и превратностяхъ человѣческой жизни, вселить въ нихъ любовь къ чтенію слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ необходимой духовной пищѣ для ума и утѣшенія для сердца, укрѣпить въ нихъ добрый навѣкъ къ строгому исполненію уставовъ и постовъ святой Церкви, ввѣдрить въ ихъ душу презрѣніе къ обьяденію и пьянству, какъ самому тяжкому и грѣховному недугу, лишающему виновныхъ небеснаго отечества нашего—царствія Божія. Ваши совѣты и наставленія дѣтямъ, согрѣтыя горячею, живою и неліцеприятною любовію къ нимъ, глубоко

укоренятся въ сердца ихъ, нѣжномъ и на все доброе отзывчивомъ, принесутъ благіе плоды и будутъ всегда охранять ихъ отъ заблужденій и пороковъ. Если же несчастное стеченіе жизненныхъ обстоятельствъ и возмутитъ чье-либо сердце изъ вашихъ питомцевъ нечистыми страстями и увлечетъ его на гибельный путь порока, то и тогда есть полная надежда, что воспоминаніе о любви вашей и вашихъ добрыхъ совѣтахъ пробудитъ его совѣсть, смягчитъ его сердце и извлечетъ предъ вами изъ очей его слезу чистосердечнаго раскаянія.

Вотъ, возлюбленные мои сопастыри, самыя лучшія и вѣрныя средства достигнуть наилучшихъ успѣховъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ! Идите же безбоязненно этимъ путемъ и все, что въ силахъ вашихъ, освятить и утвердить,—все, что выше силъ вашихъ, восполнить и усовершенить вседѣйствующая благодать Божія.

Посѣщеніе Буковскаго стана Киргизской миссіи преосвященнымъ епископомъ Омскимъ Сергіемъ.

15 мая 1901 преосвященный Сергій, епископъ Омскій и Семипалатинскій, посѣтилъ Буковскій станъ Киргизской миссіи. Посѣщеніе владыки тѣмъ радостно, что здѣсь не было архипастырскихъ посѣщеній съ 1888 года, т. е. 13 лѣтъ, а наша новокрещенная паства, присоединившаяся послѣ этого времени, удостоилась видѣть владыку и архіерейское служеніе первый разъ. Для встрѣчи преосвященнаго народъ собрался за поселкомъ у рѣчки Буковки, на краю сада, въ праздничномъ одѣяніи и встрѣтилъ архипастыря съ пѣніемъ тропарей, а представитель общества поднесъ хлѣбъ—соль. Владыка вышелъ изъ экипажа,

благословилъ хлѣбъ—соль и пѣшкомъ въ сопровожденіи толпы народа прослѣдовалъ въ Буковскій храмъ. Народъ устилалъ путь архипастыря зелеными вѣтвями деревьевъ. На паперти храма церковный староста поднесъ преосвященному хлѣбъ—соль отъ причта и старосты. Войдя въ храмъ, по обычной встрѣчѣ, владыка вышелъ на амвонъ и жителямъ поселка Буковскаго сказалъ въ утѣшеніе и назиданіе слово о значеніи ихъ селенія въ миссіонерскомъ отношеніи, такъ какъ фактическое начало миссіи было положено въ Букови, откуда миссія стала распространяться: въ Большенарымскъ, Шульбу, Семипалатинскъ, Долонь, а въ послѣднее время и на Акмолинскую область. «Что для святой Руси древне-престольный городъ Кіевъ, откуда началось просвѣщеніе русскаго народа, именуемый матерью городовъ, сказалъ владыка, — то для Киргизской миссіи ваше селеніе, давшее начало для благовѣстія Евангелія киргизамъ». Архипастырь приглашалъ быть усердными къ храму Божьему, помнить день субботній, жить въ мирѣ, любви и согласіи, пожелалъ всемъ здравія и спасенія и преуспѣянія во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ, трудахъ, занятіяхъ и хозяйствахъ. Въ тотъ же день преосвященный Сергій, въ сопровожденіи миссіонера, посѣтилъ юрты мѣстныхъ киргизовъ—джатаковъ: съ взрослыми здоровался, бесѣдовалъ о вѣрѣ и жизни христіанской, дѣтей ласкалъ и надѣлялъ ихъ мелкими монетами.

На слѣдующій день, въ 5 часовъ утра, преосвященный Сергій принималъ прїѣхавшаго къ нему почетнаго киргиза Ису Кумбасова, одѣтаго въ почетный наградный халатъ съ медалью на груди. Когда владыка заговорилъ съ нимъ по русски, то Кумбасовъ отвѣтилъ, что онъ не силенъ въ русскомъ языкѣ, всего не пойметъ, въ виду этого миссіонеръ повелъ съ нимъ

рѣчь по киргизски. Въ заключеніе бесѣды Кумбасову предложено было о необходимости крещенія каждому. Кумбасовъ сначала возражалъ, а потомъ пришелъ въ волненіе, при предложеніи о крещеніи, руки его нервно затряслись. Замѣтивъ это, владыка переимѣнилъ предметъ разговора. Но цѣль все таки была достигнута.

Въ 11 часовъ утра владыка отправился въ новокрещенское село Преображенское, въ 7-ми верстахъ отъ Букони, образованное изъ новокрещенныхъ киргизовъ три года тому назадъ, среди киргизской степи. Храмъ этого села заложенъ и освященъ имъ въ 1898 году въ бытность его архимандритомъ. У церковной ограды на площади собрались всѣ новокрещенные: и большіе и малые, при этомъ мужчины стояли по правую сторону, а женщины съ оригинальными головными уборами—по лѣвую. Одинъ изъ состоятельныхъ и обрусѣлыхъ новокрещенныхъ—Николай Димитріевъ поднесъ владыкѣ хлѣбъ—соль, а на паперти церковный староста поднесъ хлѣбъ—соль отъ причта и старосты.

Послѣ обычной встрѣчи, архипастыремъ совершенъ былъ молебенъ святому Пантелеймону передъ его чудотворнымъ образомъ съ мощами. Во время молебна пѣли два хора: архіерейскій—по славянски и новокрещенскій—по киргизски. Послѣ молебна Преосвященный обратился къ новопросвѣщеннымъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ на текстъ: «не бойся малое стадо, якоже тако благоизволи Богъ». Пресиль ихъ быть твердыми въ вѣрѣ, принявъ лучшую вѣру, начать лучшую жизнь, нелѣпно посѣщать храмъ Божій, жить въ добромъ совѣтѣ, постоянномъ мирѣ, во взаимной любви, и твердомъ согласіи, чтобы свѣтъ христіанской добродѣтельной жизни озарилъ сердца первыхъ христіанъ какъ можно

шире и дальше озарилъ бы степь, чтобы и невѣдущіе въ немъ Истиннаго Бога скорѣе вошли бы въ ограду общей матери нашей святой церкви и здѣсь всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ прославили бы общаго Отца нашего, Иже на небесѣхъ. Это прочувствованное слово архипастыря было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ всеми присутствовавшими. По выходѣ изъ церкви, архипастырь посѣтилъ мѣстную школу, гдѣ ученики встрѣтили его съ пѣніемъ псалма: «Хвали душе моя» по киргизски. Владыка испыталъ учащихся въ познаніяхъ по Закону Божію. Было испытаніе по чтенію и переразказу, спрашивалъ нѣкоторыя событія изъ священной исторіи по киргизски. Въ 4 часа владыка благословилъ миссіонера совершить всенощную, за которой всѣ ектеніи произносились по киргизски и впредь выразилъ желаніе, чтобы по возможности вся служба совершалась на киргизскомъ языкѣ.

На другой день архипастырь совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Литургія началась въ 6 часовъ утра, пѣли два хора: архіерейскій и мѣстный. Къ особенностямъ литургіи нужно отнести произношеніе особыхъ прошеній на ектеніи, по случаю переживаемыхъ бѣдствій: засухи и голода, бывшаго пожара въ Букони въ день Преполовенія 25 апрѣля и сильныхъ землетрясеній, бывшихъ 22-го апрѣля и 9-го мая. Послѣ литургіи, архипастырь направился въ дальнѣйшій путь; между прочимъ, изъ квартиры до конца улицы и до рѣчки Буконьки шелъ пѣшкомъ при пѣніи народомъ тропарей. На берегу рѣчки преподалъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе, прося ходить достойно званія христіанина. Въ заключеніе, по предложенію владыки, весь народъ обратившись лицомъ къ храму, пропѣлъ по два раза: Пресвятая

Богородице, спаси насъ; святителю отче Николае, моли Бога о насъ. Звучное эхо низменныхъ лѣсистыхъ береговъ рѣки Буконьки подхватило мощные аккорды и понесло ихъ далеко, далеко, — до глухихъ киргизскихъ степей.

Преосвященный, еще разъ преподавъ благословеніе, продолжалъ путь дальше черезъ село Преображенское до Казановскаго и далѣе среди горъ Алтая, на Китайской границѣ, до Берели, который и будетъ предѣльнымъ пунктомъ его путешествія.

Вуконскій миссіонеръ, священникъ К. Елисѣевъ,



Закладка храма во имя святителя Николая въ С.-Петербургѣ за Нарвской заставой.—Закладка храма во имя мученицы Анастасіи въ Петергофѣ.—Построеніе храма въ г. Островѣ Ломжинской губерніи.—Кружокъ ревнителей православія для борьбы съ расколо-сектантствомъ въ Казани.—Дѣятельность благотворительныхъ обществъ въ Литовской епархіи по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній.—Отдѣлъ епархіальнаго попечительства въ Рязанской епархіи.—По вопросу объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

◆ 1-го іюля, въ С.-Петербургѣ за Нарвской заставой совершена закладка храма, строящагося на средства пожертвованныхъ рабочими, служащими завода, а также правленіями общества Путиловскихъ заводовъ и мѣстнаго потребительнаго общества. Вновь строящійся храмъ находится на землѣ, пожертвованной С. С. Богомолвмъ, по границѣ Портовой вѣтви, около Петергофскаго шоссе. Чинъ закладки храма во имя святителя Николая и великомученицы царицы Александръ совершалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи съ духовенствомъ и въ присутствіи всей администраціи Путиловскаго завода.

Храмъ строится по проекту архитектора В. А. Косякова, въ русскомъ стилѣ, съ тремя прядѣлами, о пяти главахъ. Помѣщеніе рассчитано на 3,000 человѣкъ. Вчернѣ храмъ закончится осенью сего года, а въ 1902 году предполагается его освященіе. Стоимость храма по смѣтѣ—280 тысячъ руб.

◆ 20-го іюня, близъ Ново-Петергофскаго вокзала, въ Высочайшемъ Государя Императора присутствіи, состоялась закладка церкви 148-го пѣхотнаго Каспійскаго полка, во имя мученицы Анастасіи, строящейся съ Высочайшаго соизволенія, на средства военнаго министерства. Наканунъ вечеромъ прибылъ въ Новый Петергофъ 148-й пѣхотный Каспійскій полкъ, который въ день закладки тремя фасадами построился у мѣста будущей церкви. Ровно въ три часа прибылъ Его Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича и Августѣйшій Дежурный Флигель-Адъютантъ Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ. Государь Императоръ былъ встрѣченъ членами строительной комиссіи, а затѣмъ поставщики матеріаловъ имѣли счастье поднести Его Величеству на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ и шитомъ полотнцѣ хлѣбъ-соль. По окончаніи чина закладки, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Желобовскій прочелъ серебряную закладную доску. Государь Императоръ, а затѣмъ Ихъ Императорскія Высочества положили монеты въ мраморное углубленіе и, по положеніи закладной доски, Его Величество, принявъ мраморный камень съ вырѣзанною на немъ надписью, положилъ его въ углубленіе для закладки и трижды стукнулъ молоткомъ по камню; второй камень былъ заложень Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Послѣ многолѣтня Цар-

ствующему Дому, Его Императорское Величество и Ихъ Императорскія Высочества прикладывались ко кресту и приняли окропление святой водой, а затѣмъ Государь Императоръ, въ предшествіи протопресвитера, обходилъ фронтъ полка и рабочихъ, причѣмъ они были окроплены святой водой.

◆ Въ городѣ Островѣ, Ломжинской губерніи, по почину мѣстныхъ обывателей и на пожертвованія частныхъ лицъ сооружается православный (каменный) храмъ во имя святителя Николая — въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Храмъ вчернѣ оконченъ и 23-го апрѣля текущаго года на два главные купола подняты кресты. Населеніе города свыше 11,000, въ томъ числѣ православныхъ, включая военныхъ, свыше тысячи. Храма въ городѣ нѣтъ, есть лишь домовая церковь, вмѣстимостью 60—70 человекъ, расположенной здѣсь 6-й артиллерійской бригады. Сооружаемая церковь рассчитана на 350—400 человекъ. Пожертвованій по настоящее время поступило 12,413 руб. 52 коп., деньгами и строительнымъ матеріаломъ до 1,500 руб.

Въ пожертвованіяхъ приняло дѣятельное участіе и духовное вѣдомство, внесшее на построеніе храма 1,259 р. 60 коп. именно: отъ 120 монастырей получено 800 руб. 30 коп., протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 300 рублей и остальныхъ лицъ 159 руб. 30 коп. Кромѣ того поступили: отъ Петровкскаго губернатора К. К. Миллера цѣнный на престольный крестъ чеканной работы, серебрянный вызолоченный, отъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа Г. Э. Зенгера бронзовое папикадило въ 12 свѣчей и кадильница, отъ отставнаго генерал-лейтенанта Лауница два большихъ подсвѣчника. На дняхъ уже строющійся храмъ почтенъ царскимъ даромъ,

получено полное священническое облаченіе и воздухи вышитые Ея Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной при слѣдующемъ отзывѣ секретаря Ея Величества Гр. Ламздорфа, отъ 6 апрѣля за № 1075, на имя Ломжинскаго губернатора: «Освѣдомившись о томъ, что въ городѣ Островѣ, стараніемъ мѣстныхъ обывателей, съ мировымъ судьей д. с. с. Юревичемъ во главѣ и на пожертвованія частныхъ лицъ сооруженъ православный храмъ, не вполне еще снабженный всѣмъ необходимымъ, Ея Величество Государыня Императрица, во вниманіе къ означеннымъ мѣстнымъ дѣятелямъ и жертвователямъ, Высочайше повелѣтъ соизволила препроводить отъ Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества имени вышитые Государыней Императрицей облаченія для священника и воздухи, жертвуемые Ея Величествомъ въ вышеупомянутый храмъ».

Съ высоты престола слышится и царское спасибо дѣятелямъ и жертвователямъ, въ ряды которыхъ соизволила стать Августѣйшая жертвовательница священническаго облаченія и воздуховъ. Эта награда должна вполне вознаградить тѣхъ, кто откликнулся на призывъ помощи въ построеніи храма во имя поборника православія святителя Николая. Будемъ надѣяться, что столь высокое царское вниманіе привлечетъ ревнителей о благолѣпіи храма. Найдутся благотворители, которые дадутъ возможность не только достроить, но и приобрести для храма церковную утварь, колокола, ограду и проч., въ чемъ да поможетъ Богъ!

◆ Въ Казани, между ревнителями православія, явилось предположеніе учредить кружокъ ревнителей православія для борьбы съ расколо-сектантствомъ. Предположеніе это удостой-

лось утверждѣнія со стороны высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго. Кругокъ получилъ названіе самостоятельнаго при братствѣ святаго Гурія противораскольническаго миссіонерскаго отдѣленія. Такимъ образомъ, новое миссіонерское учрежденіе стало въ непосредственную связь съ братствомъ святаго Гурія, заявившимъ себя плодотворною работою на поприщѣ миссіонерскаго просвѣщенія инородческаго населенія Волжско-Камскаго края. Съ цѣлю осуществленія своихъ задачъ, отдѣленіе заботится о поддержаніи публичныхъ и частныхъ собесѣдованій со старообрядцами, о пополненіи имѣющейся уже библиотеки нужными книгами; о распространеніи полезныхъ книжекъ въ народъ посредствомъ даровой раздачи, или продажи, для чего при залѣ собесѣдованій устрояетъ книжный складъ; оказываетъ возможную помощь обращающимся изъ раскола или сектантства, и при достаточной наличности суммъ, командировуетъ своихъ членовъ въ извѣстныя мѣстности съ миссіонерскими цѣлями. Члены отдѣленія должны быть православными, но могутъ быть лица обоего пола. Въ настоящее время отдѣленіе насчитываетъ 74 члена. Взносовъ отъ нихъ поступило 178 руб. 50 коп. Предсѣдателемъ отдѣленія избранъ профессоръ Н. И. Ивановскій.

— Въ Литовской епархіи благочинническіе совѣты, кромѣ разбора дѣлъ меньшей важности, съ 1890 года содѣйствуютъ въ качествѣ временныхъ строительныхъ комитетовъ, правильному веденію на мѣстахъ дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній съ хозяйственными при нихъ постройками на счетъ земскихъ сборовъ: суммы на постройки, по составляемымъ на мѣстахъ и утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ смѣтамъ, отпускаются по частямъ авансами въ распоряженіе со-

вѣтовъ и по ихъ каждый разъ ходатайствамъ, постройки производятся подъ ихъ наблюденіемъ, счета расходовъ представляются по провѣркѣ ими и за ихъ подписами, съ оправдательными документами, ими же свидѣлствуется доброкачественность матеріаловъ и соотвѣтствіе произведенныхъ построекъ чертежамъ и смѣтамъ.

— Въ Рязанской епархіи, для облегченія епархіальнаго попечительства, какъ центрального органа помощи бѣднымъ духовнаго званія, а равно для скорѣйшаго и непосредственнаго оказанія такой помощи, существуютъ отдѣлы попечительства, замѣнившіе собою прежніе благочинническіе попечительные совѣты, основанные по мысли бывшаго архіепископа Рязанскаго Палладія, почившаго митрополита С.-Петербургскаго. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть попечительный отдѣлъ, имѣющій свои самостоятельныя фонды, правда, небольшіе, которымъ ежегодно удовлетворяются нужды бѣдныхъ округа, выдается немедленная помощь въ несчастныхъ случаяхъ смерти, пожара и т. п. Главная же цѣль этихъ отдѣловъ—раздѣлять труды епархіальнаго попечительства доставленіемъ свидѣній о немущихъ и нуждающихся и раздачею приспасамаго изъ епархіальнаго попечительства пособія немущимъ духовнымъ округа. Источникомъ средствъ отдѣловъ служить сборъ по 20 рублей съ причта каждой церкви. Въ 1900 году стѣздъ духовенства, въ цѣляхъ болѣе равномернаго обложенія и побужденія cadaго отдѣла усилить сборы на бѣдныхъ своего благочинія, положилъ замѣнить 20 рублевый сборъ съ cadaго причта тѣмъ количествомъ взноса, который сдѣланъ причтами и церквами въ епархіальное попечительство въ 1898 году, причѣмъ для отдѣловъ попечительства собирать ежегодно каждому благочинію

не менѣе той суммы, какая собирается въ епархіальное попечительство. Сумма эта должна расходоваться въ предѣлахъ отдѣла, что даетъ возможность духовенству ближе стать къ нуждамъ бѣдныхъ и сиротъ своего званія въ извѣстномъ округѣ и оказать имъ существенную помощь. Отчетъ отдѣловъ о количествѣ собранныхъ денегъ и распределеніи доставляется въ епархіальное попечительство, чтобы оно могло видѣть, кому и въ какой мѣрѣ оно должно придти на помощь.

◆ «Курскія Епархіальныя Вѣдомости» поднимаютъ вопросъ объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Прекрасныя по цѣли и мысли, эти учрежденія, разсуждаетъ епархіальный органъ, иногда далеко не оправдываютъ своего высокаго назначенія. И тамъ, гдѣ это замѣчается, происходитъ это отъ того, что во главѣ попечительствъ стоятъ лица, незнакомыя надлежащимъ образомъ съ дѣломъ, коему служатъ. Есть не мало сельскихъ приходовъ, гдѣ предсѣдателями попечительствъ состоятъ малограмотные крестьяне, мало понимающіе и мало сочувствующіе истиннымъ цѣлямъ, кои преслѣдовать должно по мысли законодателя церковно-приходское попечительство и даже совершенно незнакомленные съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ этихъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе этого дѣятельность такихъ попечительствъ сводится къ нулю.

Кромѣ того, въ этихъ случаяхъ приходское попечительство получаетъ характеръ самостоятельной приходской единицы, отдѣльной отъ церкви, тогда какъ церковно-приходскія попечительства ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ приходской церкви установленій, почему и не присвоено

имъ права имѣть свою особую печать (прим. 2 къ § 15 Высоч. утв. пол. о попечительствахъ). Существуютъ попечительства, гдѣ предсѣдатели изъ крестьянъ получаютъ даже жалованье. Здѣсь уже прямое непониманіе дѣла. Есть попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ мѣстные церковные старосты. Эти должности, намъ кажется, неудобосовмѣстимы. Здѣсь могутъ быть и злоупотребленія: увеличеніе суммъ попечительства въ ущербъ церковной кассѣ и наоборотъ. Неудобосовмѣстимость должностей предсѣдателя попечительства и церковнаго старосты, повидимому, предусматрѣна положеніемъ о попечительствахъ. По смыслу § 2 означеннаго положенія «церковный староста есть только непремѣнный членъ попечительства»; § 3 гласитъ: «предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника»; о старостѣ же церкви нѣтъ рѣчи. Есть, наконецъ, приходы, гдѣ предсѣдатель попечительства, изъ мѣстныхъ обывателей, является вмѣстѣ и дѣлопроизводителемъ (плохимъ, безграмотнымъ) и казначеемъ и, слѣдовательно, распоряжается, употребляетъ попечительскія суммы по собственному усмотрѣнію, устраняя причтъ отъ какого бы то ни было участія въ дѣлахъ попечительства. Нѣтъ здѣсь раздѣленія труда, какъ свойственно правильно организованному учрежденію, такъ какъ всѣ обязанности сосредоточиваются въ одномъ лицѣ.

Предсѣдателемъ сельскаго приходскаго попечительства, продолжаетъ епархіальный органъ, желательно видѣть, въ интересахъ дѣла, приходскаго священника съ утвержденія епархіальной власти. Замѣчаемый въ нѣкоторыхъ приходахъ нежелательный поря-

докъ замѣщенія должности предсѣдателя попечительства устраняетъ духовенство отъ попечительской дѣятельности, лишаетъ его возможности проявлять свою дѣятельность на этомъ поприщѣ и лишаетъ его одного изъ могучихъ и дѣйствительныхъ средствъ оказывать свое нравственное вліяніе на приходъ. Особенно тяжело въ данномъ случаѣ положеніе молодыхъ священниковъ. Молодой священникъ вступаетъ въ приходъ полнымъ энергіи и чистыхъ идеальныхъ стремленій, онъ готовъ всѣ свои способности, всѣ свои силы отдать на дѣло служенія своимъ пасомымъ, въ частности — убогимъ и обездоленнымъ, каковыя должны вызывать своимъ положеніемъ особое вниманіе и заботы со стороны пастыря. И онъ оказывается устраненнымъ отъ дѣятельности попечительства. Еще тяжелѣе положеніе такого священника, который, имѣя уже въ своемъ завѣдываніи дѣла попечительства, свыкшійся и полюбившій это святое дѣло, переходитъ въ новый приходъ, гдѣ предсѣдателемъ попечительства состоитъ постороннее лицо. Здѣсь священникъ оказывается прямо въ фальшивомъ и жалкомъ положеніи. Тамъ, гдѣ должно быть единомысліе, дружная во имя Христовой любви работа, является или упадокъ энергіи или борьба, антагонизмъ, отражающійся неблагоприятно на успѣхъ самаго дѣла. Не умолчимъ и о томъ, что есть приходскія попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ приходскіе священники, въ началѣ заявившіе себя кое-какою дѣятельностью, но отъ недостатка энергіи прекратившіе свою благотворную дѣятельность. Есть, конечно, и такіе — но увѣраемъ, что они встрѣчаются рѣдко, какъ исключеніе. Въ то же время мы далеки отъ мысли осуждать огульно всѣхъ предсѣдателей попечительства — не священ-

никовъ. Долгъ и справедливость требуетъ сказать, что есть предсѣдатели изъ лицъ мірскихъ, которые несутъ эту обязанность съ честью и пользой для дѣла и по справедливости заслуживаютъ благодарность начальства за свою плодотворную и многополезную дѣятельность.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Греціи.

Новыя распоряженія высшей церковной власти въ королевствѣ Греческомъ. — Нѣсколько словъ о мѣстномъ духовномъ просвѣщеніи. — Монастырская реформа. — Новыя данныя касательно нѣкоторыхъ сторонъ церковно-общественной жизни въ Греціи.

Священный синодъ церкви королевства Греческаго недавно издалъ окружное посланіе ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и епископскимъ епитропіямъ королевства касательно назначенія приходскихъ іеропсалтовъ или псаломщиковъ. Въ послѣднее время право назначать іеропсалтовъ для приходскихъ храмовъ перешло въ Греціи къ такъ называемымъ церковнымъ совѣтамъ, которые состоятъ изъ почетныхъ и старѣйшихъ лицъ даннаго прихода и завѣдуютъ его церковными дѣлами. Эти совѣты стали опредѣлять приходскихъ іеропсалтовъ исключительно по личному своему усмотрѣнію, безъ всякаго предварительнаго сношенія съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Вслѣдствіе этого, между епархіальными архіереями и приходскимъ духовенствомъ, съ одной стороны, и церковными совѣтами — съ другой, не рѣдко возникали разногласія и неудовольствія, восходившія на разсмотрѣніе высшей церковной и гражданской власти въ королевствѣ. Священный синодъ греческой церкви неоднократно указывалъ министрамъ цер-

ловныхъ и внутреннихъ дѣлъ на неформальность указаннаго способа назначенія псаломщиковъ и просилъ упорядочить это дѣло. Наконецъ, недавно министръ церковныхъ дѣлъ въ королевствѣ г. Стансъ вошелъ въ соглашеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, чтобы впредь назначеніе и удаление псаломщиковъ производилось лишь послѣ предварительнаго сложенія церковныхъ совѣтовъ съ епархіальными архіереями и съ утвержденія послѣдними совѣтскихъ постановленій, о чемъ и увѣдожилъ священный синодъ. Священный синодъ, извѣщая объ этомъ епархіальнымъ архіереямъ и епископамъ еястрепіи особымъ окружнымъ посланіемъ, приказываетъ избирать на должности псаломщиковъ лицъ не только вполне свѣдущихъ въ церковно-богослужебномъ пѣніи, но и отличающихся безупречнымъ поведеніемъ, и предлагаетъ принять мѣры къ устраненію изъ церковнаго пѣнія всякихъ новшествъ, нарушающихъ его древнія и основныя мелодіи.

Другое окружное посланіе издано митрополитомъ Проконіемъ и касается совершенія богослуженій въ предѣлахъ его митрополіи иноепархіальными священниками. Такъ какъ совершеніе богослуженій иноепархіальными клириками наноситъ ущербъ доходамъ мѣстнаго приходскаго духовенства в самой митрополіи, а съ другой стороны служить поводомъ къ различнымъ непорядкамъ и смущаетъ совѣсть многихъ благочестивыхъ христіанъ, то митрополитъ Проконій, желая положить конецъ нарушенію церковныхъ правилъ, приглашаетъ приходскихъ священниковъ своей епархіи не допускать къ совѣстному съ ними богослуженію ни одного иноепархіальнаго клирика, если у него нѣтъ особаго письменнаго разрѣшенія отъ митрополита, и доносить ему о всякомъ

клирикѣ изъ другой епархіи, осмѣлившемся нарушить настоящее его распоряженіе, дабы митрополитъ имѣлъ возможность подвергнуть его надлежащему каноническому наказанію.

Митрополитъ Проконій заботится и о благоустройствѣ богословскихъ школъ въ королевствѣ Греческомъ. Такъ, по его ходатайству, игуменскіе совѣты двухъ большихъ и богатыхъ греческихъ монастырей Пентелисъ и Петраки учредили при богословскомъ факультетѣ Аѣинскаго университета шесть стипендій для бѣдныхъ студентовъ, каждая въ 50 драхмъ ежемѣсячно. Это пособіе отъ монастырей принято факультетомъ съ большою признательностью. Официальное изданіе Аѣинской митрополіи «Священный союзъ» выражаетъ надежду, что и другіе греческіе монастыри придутъ на помощь факультету, приготовляющему дѣятелей церкви на различныхъ поприщахъ церковно-общественнаго служенія. Другая богословская школа въ Аѣинахъ—Рязарьевская семинарія въ минувшемъ учебномъ году получила новое внутреннее устройство. По новому уставу, въ ней теперь пять классовъ, вмѣсто семи, затѣмъ увеличено число уроковъ по богословскимъ предметамъ, такъ что школа, вмѣсто общеобразовательной, какой была прежде, сдѣлалась спеціально-духовной, какой она и должна быть по проекту ея основателей, братьевъ Рязаровъ. Каждый окончивающій въ семинаріи курсъ обязанъ дать письменное обязательство въ томъ, что онъ по собственному желанію и вполне добровольно избираетъ служеніе святой православной церкви и будетъ проходить его согласно съ церковными канонами, не смотря на всѣ трудности пастырскаго дѣла. Въ Рязарьевской семинаріи обучаются не только юноши-греки, но и копты. Въ минувшемъ году здѣсь

воспитывались два іеромонаха-копта, присланные изъ Египта александрійской патріархіей. По окончаніи образованія, они будутъ служить среди своего роднаго народа въ предѣлахъ Александрійской церкви.—Въ интересахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ настоящемъ году въ Аѳинахъ предпринято полное изданіе твореній святаго Іоанна Златоуста. Это важное дѣло взялъ на себя профессоръ Аѳинскаго университета Іоаннъ Месолорасъ, редакторъ официального изданія Аѳинской митрополіи *Ἱερός Σύνοδος*. Изданіе будетъ исполнено на основаніи лучшихъ рукописныхъ кодексовъ и печатныхъ текстовъ твореній великаго учителя церкви и выйдетъ въ свѣтъ на прекрасной бумагѣ.

Министръ церковныхъ дѣлъ въ королевствѣ г. Стансъ внесъ въ палату депутатовъ для обсужденія новый законопроектъ объ управленіи монастырями въ Греціи. По этому законопроекту, игуменскіе совѣты будутъ управлять только церковно-религіозными дѣлами монастырей, экономическія же ихъ дѣла должны перейти въ вѣдѣніе особыхъ чиновниковъ министерства финансовъ, которые и будутъ отдавать монастырскія владѣнія въ наемъ, собирать доходы и доставлять содержаніе монастырямъ, а монахи будутъ всецѣло преданы лишь религіознымъ обязанностямъ. Этимъ путемъ министръ надѣется искоренить злоупотребленія по управленію монастырскими имѣніями. Съ цѣлью возможно цѣлесообразнѣе осуществить свою реформу монастырскаго управленія, министръ командировалъ въ нѣкоторыя изъ греческихъ монастырей особыхъ ревизоровъ. Такъ, недавно былъ посланъ чиновникъ министерства просвѣщенія Іоаннидисъ въ знаменитые Метеорскіе монастыри въ Θεσσαλίи для ознакомленія съ ихъ настоящимъ положеніемъ и нуждами,

а также и для рѣшенія на мѣстѣ вопроса о томъ, нельзя-ли нѣкоторые изъ этихъ монастырей (въ числѣ шести) соединить вмѣстѣ. Другой чиновникъ былъ командированъ министерствомъ финансовъ для ревизіи экономическихъ дѣлъ монастырей Триkkalскихъ въ Θεσσαλίи, годовые доходы коихъ простираются до 200 тысячъ драхмъ. Предстоящая монастырская реформа должна коснуться и другихъ сторонъ въ жизни монастырей. Такъ при каждомъ монастырѣ обязательно должна быть школа, въ которой будутъ обучаться и монахи, и постороннія лица. При школѣ должно быть иконописное отдѣленіе подъ руководствомъ спеціалиста мастера или художника, гдѣ монахи будутъ изучать иконописаніе, согласно съ древне-христіанскими и византійскими иконописными подлинниками и преданіями. При монастыряхъ будутъ устроены и другія мастерскія, въ коихъ монахи будутъ изготовлять необходимые для монастырскаго обихода предметы. Такимъ образомъ, въ теченіе цѣлаго дня монахи будутъ заняты тѣмъ или инымъ дѣломъ и совершенно будутъ лишены возможности предаваться дѣламъ, чуждымъ монастырскихъ цѣлей. Министръ церковныхъ дѣлъ, съ одобренія священнаго синода греческой церкви, отчасти уже сдѣлалъ опытъ нѣкотораго осуществленія своей реформы. Одинъ изъ большихъ и богатыхъ греческихъ монастырей Петраки недавно преобразованъ имъ согласно съ указаннымъ законопроектомъ: при немъ учреждена школа, мастерскія и т. п. Этотъ монастырь теперь имѣетъ значеніе образцоваго.

Высшая гражданская власть въ Греціи обратила вниманіе и на нѣкоторыя ненормальныя отношенія между православною церковію и государствомъ и намѣрена упорядочить эти отношенія. На первый разъ, пред-

полагается вновь рассмотреть основной канонизмъ касательно устройства и дѣятельности священнаго сѹнода греческой церкви. Рѣшено предоставить сѹноду, какъ высшей церковной власти въ государствѣ, болѣе свободную дѣятельность въ области церковно-общественной жизни и дать ему независимость отъ государства въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, упорядочить назначеніе новыхъ членовъ сѹнода, урегулировать ихъ отношенія къ предсѣдателю и вообще пзмѣнить основной сѹнодскій законъ въ томъ смыслѣ, какъ намѣтилъ митрополитъ Прокопій въ своей рѣчь предъ открытіемъ засѣданія священнаго сѹнода въ минувшемъ году (см. «Церковныя Вѣдомости» за 1901 годъ, № 1). Далѣе, по послѣднимъ извѣстіямъ, священный сѹнодъ получилъ отъ правительства разрѣшеніе замѣнить достойными кандидатами нѣкоторые епископскія каедры, которыя вдовствовали въ теченіе многихъ лѣтъ. Сѹнодъ уже пашель подходящихъ лицъ для посвященія въ санъ епископа и представилъ ихъ на утвержденіе короля. Въ нѣкоторыхъ городахъ Греціи, по ходатайству епархіальныхъ начальствъ, свѣтскія власти постановили чтобы народныя собранія разнаго рода не происходили въ приходскихъ храмахъ, какъ это было раньше, а устраивались въ другихъ болѣе подходящихъ мѣстахъ. Такъ, городской голова Пирея увѣдомилъ митрополита Прокопія, что въ этомъ городѣ, по его распоряженію, народныя собранія будутъ впредь происходить въ зданіяхъ народныхъ школъ. Наконецъ, и вопросъ о воскресномъ отдыхѣ для приказчиковъ и рабочихъ получилъ въ нѣкоторыхъ городахъ (въ Аѳинахъ, Пиргосѣ и т. д.) благопріятное разрѣшеніе. На помощь служителямъ церкви въ этомъ дѣлѣ пришли представители гражданской власти и сами хо-

злева, которые, по взаимному соглашенію, и рѣшили дать своимъ служащимъ возможность посвятить прасдничные дни молитвѣ и отдыху.

Р.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Мессіанскія ожиданія и вѣрованія іудеевъ около времени Іисуса Христа (отъ маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима римлянами). Профессора университета протоіерея *Ал. Смирнова*. Казань. 1899 г., стр. III + 522, цѣна 3 руб.

Посвященная вопросу почти вовсе не затронутому русской богословской литературой и сравнительно мало исследованному даже въ западной наукѣ, книга профессора Смирнова основывается на памятникахъ іудейской апокрифической письменности, изъ которыхъ многіе открыты были только въ нынѣшнемъ столѣтіи, а на русскомъ языкѣ явились и совсѣмъ недавно, и то только нѣкоторые, будучи обязаны этимъ тому же протоіерею Смирнову. Между тѣмъ, уясненіе многихъ вопросовъ евангельской экзегетики и христіанскаго богословія вообще, правильное представленіе мессіанскихъ чаяній и вѣрованій іудеевъ въ періодъ времени отъ маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима важно еще и въ томъ отношеніи, что опровергаетъ собою распространенное въ западной богословской наукѣ раціоналистическое мнѣніе о томъ, что проповѣдь Христа Спасителя представляетъ собою въ сущности только естественное развитіе существовавшихъ уже ранѣе у іудеевъ вѣрованій, а не что-либо новое, совершенно неизвѣстное этому міру (предисловіе, стр. 1—10).

Мессіанскія ожиданія іудеевъ отра-

зались отчасти въ неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завѣта послѣ-маккавейскаго періода времени, каковы книги: Товитъ, Іудеиъ, Премудрости Соломона, книга пророка Варуха и 1-я и 2-я книги Маккавейскія, главнымъ же образомъ въ подложныхъ апокалипсическихъ произведеніяхъ указаннаго двухсотлѣтія, представляющихъ изъ себя мнимыя откровенія и видѣнія о будущей судьбѣ избраннаго народа подъ образомъ видѣній и символовъ, заимствованныхъ изъ богодухновенныхъ пророческихъ книгъ, особенно книги пророка Даниила. Эти апокалипсисы: книга Еноха, 3-я книга Ездры, апокалипсисъ Варуха, вознесеніе Моисея и Сивиллины книги. Кромѣ нихъ, іудейскія мессіанскія ожиданія отразились и въ другихъ апокрифахъ указаннаго времени, — лирическаго, историческаго и нравоучительнаго содержанія: псалмахъ Соломона, книгѣ юбилеевъ, завѣтъ двѣнадцати патриарховъ, и въ сочиненіяхъ Флавія и Филона, не говоря уже о томъ, что чрезвычайно цѣнный матеріалъ въ этомъ отношеніи даютъ каноническія Евангелія, а также и нѣкоторыя писанія отцевъ и учителей Церкви, напр., — Іустина Философа — разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ — и Философумена, приписываемыя святому Ипполиту. Наконецъ, немалое, хотя и второстепенное, значеніе представляетъ для уясненія мессіанскихъ ожиданій и вѣрованій Іудеевъ и раввинская письменность, — Мишна и Мидраши. Разумѣется, апокрифическія творенія Іудеевъ явились къ разное время и содержать въ себѣ неодинаково цѣнный въ мессіанскомъ отношеніи матеріалъ: въ однихъ представляются преимущественно ожиданія мессіанскія, а въ другихъ эсхатологическія, относящіяся къ конечнымъ судьбамъ міра и человѣка; одни памятники всецѣло посвящены этимъ вѣрованіямъ, а въ

другихъ они затрагиваются только мимоходомъ; самыя эти вѣрованія въ однихъ апокрифическихъ твореніяхъ проникнуты болѣе духовнымъ, нравственнымъ характеромъ, а въ другихъ пропитаны земными, чувственными стремленіями іудейства, и т. д. Довольно подробной характеристикѣ этихъ твореній и содержащихся въ нихъ мессіанскихъ чаяній и вѣрованій іудеевъ посвящена въ книгѣ протоіерея Смирнова первая глава первой части ея (стр. 11 — 97), причемъ авторъ, устанавливая несомнѣнную принадлежность этихъ памятниковъ описываемому имъ періоду времени, не пускается въ существующія въ нѣмецкой литературѣ крайне запутанныя и противорѣчивыя подробности точнаго опредѣленія времени происхожденія того или другаго изъ нихъ, довольствуясь относительно каждаго указаніемъ только болѣе вѣроятной, приблизительной даты.

Ближайшее разсмотрѣніе памятниковъ іудейской апокрифической литературы, а также историческія условія жизни избраннаго народа какъ въ послѣ-маккавейскій періодъ, такъ и въ предшествующее ему время, показываютъ всю несостоятельность существующаго въ западной наукѣ мнѣнія, что въ послѣпророческое время мессіанскія чаянія іудеевъ почти совершенно заглохли. По этому мнѣнію, возрожденіе мессіанскихъ идей совершилось будто бы въ «апокалипсическихъ школахъ книжниковъ», приблизительно въ періодъ римскаго владѣнства, подъ вліяніемъ тяжелыхъ условій его, заставившихъ іудея обратиться къ Священному Писанію, и имѣло сначала школьный характеръ. Но еслибы это было такъ, то апокрифическая іудейская литература послѣ-маккавейскаго періода, — не только апокалипсическая но и нравственнаго и историческаго содержанія, — не была бы такъ сильно проникнута мессіански-

ми ожиданіями. Эти ожиданія поддерживались во время построенія втораго храма—пророчествами Аггея, Захаріи и Малахіи, въ періодъ македонскаго и египетскаго владычества—гоненіями Антиоха Епифана и ужасами маккавейскихъ войнъ. Сравнительно счастливый періодъ правленія первыхъ двухъ вождей изъ рода Асмонеевъ былъ слишкомъ непродолжителенъ, чтобы очень значительно ослабить напряженность мессіанскихъ ожиданій, и смѣнился потомъ такими жестокостями преемниковъ Іоанна Гиркана, а затѣмъ, подъ римскимъ владычествомъ, насиліями Ирода великаго и римскихъ прокураторовъ, что въ то время то и дѣло появляются и встрѣчаютъ себя со стороны народа самое довѣрчивое отношеніе разнымъ самозванцамъ, выдающимъ себя за посланниковъ Божіихъ. И нѣтъ никакого основанія утверждать, что мессіанскія чаянія были преимущественнымъ удѣломъ книжниковъ, ученыхъ людей; напротивъ, въ народѣ эти чаянія были еще болѣе живы и не только въ Іудеѣ, но и въ Галилеѣ и Самаріи, а произведенія Филона и Сивиллины книги показываютъ, что ожиданіемъ Мессіи жили тогда не только палестинскіе іудеи, но и іудеи разсѣянія, тяжелое гражданское положеніе которыхъ должно было еще болѣе, чѣмъ въ Палестинѣ, возбуждать въ нихъ вѣру въ грядущее избавленіе (ч. 1, гл. II, стр. 98—157).

Ко времени разрушенія Іерусалима римлянами іудейское ученіе о Мессіи, не говоря, конечно, о лучшихъ представителяхъ народа, понимавшихъ это ученіе согласно съ истиннымъ духомъ древнихъ пророчествъ, значительно отступило отъ того изображенія Мессіи, какое содержится въ пророческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта и какое представляетъ Его Существомъ Божественнымъ, Устроителемъ всемир-

наго и всечеловѣческаго благодатнаго царства. Даже въ туманныхъ и аллегорическихъ писаніяхъ Филона нельзя видѣть духовнаго пониманія образа Мессіи, а у палестинскихъ іудеевъ крайній буквализмъ въ истолкованіи Священнаго Писанія страннымъ образомъ соединялся съ такою свободою въ указаніи возможно-большаго количества буквальныхъ смысловъ того или иного пророческаго мѣста, что позволялось пользоваться и народными легендами и даже собственными вымыслами соферимовъ, составлявшихъ подложныя произведенія отъ имени великихъ мужей ветхозавѣтной исторіи, исказившія истинный образъ Мессіи почти до неузнаваемости. Въ этихъ апокрифическихъ произведеніяхъ нельзя видѣть, какъ утверждаютъ нѣкоторые западные ученые, ни слѣдовъ халдейской мудрости или персидской эсхатологіи, ни воззрѣній сектантовъ-есеевъ: заключая въ себя грубыя суевѣрія и легенды, вмѣстѣ съ нетерпимымъ отношеніемъ къ другимъ народамъ, они отражаютъ общія воззрѣнія ортодоксальнаго іудейства того времени, вопреки свѣтлымъ чаяніямъ пророческихъ книгъ. Мессіанское царство получило въ этихъ произведеніяхъ земной, чисто чувственный характеръ, проникнутый крайне узкимъ націонализмомъ. Кое-какія духовныя черты этого царства, какъ—допущеніе въ него язычниковъ и уничтоженіе грѣховности самаго Израиля,—выражены только въ нѣкоторыхъ апокрифическихъ памятникахъ, и то крайне слабо и неопредѣленно. Точно также и въ представленіяхъ относительно продолжительности мессіанскаго царства замѣчается сильная спутанность, такъ какъ іудеи не вполне ясно различали его отъ того царства, которое должно наступить послѣ кончины этого міра: нѣкоторые апокалипсическіе памятники такъ сильно смѣ-

пѣваютъ признаки того и другого, что становится труднымъ различить ихъ. Съ другой стороны, въ апокрифической письменности ясно можно видѣть зародыши тѣхъ возрѣній на царство Мессіи, которыя вполнѣ выразились въ позднѣйшихъ талмудическихъ вѣрованіяхъ, представляющихъ, что новый Иерусалимъ и всѣ блага этого царства уже существуютъ вполнѣ въ готовомъ видѣ на небѣ и, когда потребуется, будутъ только сведены съ него и станутъ существовать на землѣ вполнѣ чувственно. Таковы въ общемъ главные черты іудейскихъ мессіанскихъ убѣжденій послѣ - маккавейскаго періода, возникшихъ въ іудействѣ самостоятельно, а не вслѣдствіе греческихъ и иныхъ чужеземныхъ вліяній (ч. 1, гл. III, стр. 158—236).

Въ частности, относительно времени явленія Мессіи іудейство было убѣждено, что это великое событіе близко, что оно послѣдуетъ въ строго опредѣленный Богомъ моментъ, когда наполнятся хранилища, въ которыхъ пребываютъ души праведныхъ по смерти. Апокрифическія и талмудическія писанія пытаются опредѣлить время явленія Мессіи даже болѣе точно и, пользуясь пророческими образами Даніила, относятъ его то на 490 годъ отъ начала вавилонскаго плѣна, то на время непосредственно послѣ погѣбели Рима, то на 2500 годъ отъ Моисея, то на 4228 годъ отъ сотворенія міра и т. д. Въмѣстѣ съ тѣмъ авторы апокрифическихъ писаній старались возможно подробнѣе описать признаки наступленія мессіанскихъ временъ: всевозможныя бѣдствія, необычныя и чудесныя событія, крайнее оскуднѣніе мудрости, доходящее до забвенія закона и правильнаго исчисленія дней года, кровопролитныя войны, сокращеніе долгодѣтія, необычайное развращеніе, а затѣмъ — уже предъ самымъ явленіемъ Мессіи — обраще-

ніе Израиля чрезъ покаяніе къ Богу; наконецъ — пришествіе древнихъ пророковъ-предтечъ Мессіи — Или, который возстановитъ дѣленіе Израиля на колѣна и исправитъ его нравственность, Еноха, Іереміи, Моисея, Ездры и Варуха (ч. 2, гл. I, стр. 237—288).

Самая личность Мессіи обрисована въ апокрифической письменности очень неопредѣленно и неясно. Чаще всего Онъ называется здѣсь Мессіею, иногда — Избраннымъ, Праведнымъ, а также именемъ Сына Давидова, указывавшимъ вмѣстѣ и на происхожденіе его изъ рода Давида и на политическое значеніе, какъ возстановителя царства Давидова. Названій, которыя бы доказывали въ іудействѣ вѣру въ Мессію, какъ Бога и Искупителя, нѣтъ: если въ книгѣ Еноха онъ и названъ сыномъ человѣческимъ, то не въ евангельскомъ смѣслѣ, а въ смѣслѣ Существа, превышающаго всѣхъ другихъ близостью къ Богу; наименованія же — Христось, Господь, Сынъ Божій и даже, въ устахъ Іеговы, Сынъ Мой, — означаютъ по контексту рѣчи только особую праведность Мессіи, но чисто человѣческую, а не Божественную. Равнымъ образомъ, если въ апокрифахъ высказывается мнѣніе о предсуществованіи Мессіи вмѣстѣ съ другими благами мессіанскаго царства гдѣ-то на небесахъ, то оно выражено крайне туманно и, кромѣ того, оно не предполагаетъ непременно Божественности предсуществующаго лица, такъ что Мессія по іудейскому представленію — вполнѣ человѣкъ, сынъ мужа и жены обыкновеннымъ плотскимъ рожденіемъ. Онъ родится въ Вилеємѣ, но появится въ мірѣ внезапно, во всемъ могуществѣ и славѣ, какъ грозный побѣдитель враговъ Израиля, такъ что до этого времени апокрифы предполагали повидимому скрытое, неизвѣстное состояніе его, подробнѣе развитое въ

позднѣйшей талмудической письменности (ч. 2, гл. II, стр. 289—359).

Общественное служеніе Мессіи представлялось въ послѣ-маккавейскій періодъ по преимуществу какъ служеніе славнаго, побѣдительнаго царя. Онъ разобьетъ враговъ избраннаго народа, которые къ тому времени сдѣлають особенно сильную и настойчивую попытку поработить Израиля, произведетъ надъ ними и ихъ владыками судъ и по однимъ апокрифамъ истребитъ ихъ, а по другимъ — обратитъ къ истинному Богу и при соединитъ къ обществу Израиля, причемъ судьбу ихъ въ томъ и другомъ случаѣ раздѣлять отпадшіе отъ вѣры израильтяне. Послѣ этого возстановленъ будетъ въ прежней славі — а по нѣкоторымъ апокрифамъ пошлется съ неба — новый Иерусалимъ съ его святынями, неизмѣримо превосходящій старый по великолѣпію и размѣрамъ, ибо въ него соберутся и сыны разсѣянія и придутъ видѣть славу Іеговы всѣ народы земли. Нѣкоторые изъ іудеевъ приурочивали къ этому времени даже всеобщее воскресеніе мертвыхъ, не отличая мессіанскихъ чаяній отъ эсхатологическихъ (ч. 2, гл. III, стр. 360—412).

Царство Мессіи будетъ однако не собственнымъ Его царствомъ: Онъ будетъ управлять этимъ царствомъ отъ имени Божія, какъ посланникъ Его, и всего Себя посвятитъ славі и счастью избраннаго народа, который, наконецъ, получитъ полную политическую самостоятельность, избавится отъ губительнаго вліянія злыхъ духовъ, исполнится мудрости и святости, необыкновеннаго долгодѣтія и многочадія, и будетъ безмятежно пользоваться чрезвычайнымъ плодородіемъ своей земли, хотя это царство продолжится и не вѣчно, а временно, — то на 40 лѣтъ, то на 70, то на 365, то на 400, то на 600, то

на 1000, то на 7000 лѣтъ (ч. 2, т. IV, стр. 413—439).

Эти мессіанскія чаянія іудеевъ послѣ маккавейскаго времени были распространены не только среди палестинскихъ и ортодоксальныхъ іудеевъ, но и среди іудеевъ разсѣянія и разныхъ сектантовъ. Отличія вѣровацій послѣднихъ отъ первыхъ были несущественны: можетъ быть, Александрійскіе іудеи представляли царство Мессіи нѣсколько менѣе узкимъ и нетерпимымъ, — болѣе снисходительнымъ къ язычникамъ; самаряне, вѣроятно, мечтали главнымъ образомъ о собственномъ богослуженіи на Гаризинѣ и ожидали Мессію больше какъ пророка и духовнаго вождя, а не какъ царя въ политическомъ смыслѣ; фарисеи, напротивъ, придавали мессіанской идеѣ самую яркую политическую окраску, и только саддукеи и ессеи сравнительно болѣе удалялись отъ обще-іудейскихъ воззрѣній, такъ какъ первые, будучи довольны политическимъ положеніемъ страны, видѣли въ Мессіи по преимуществу учителя и религіознаго законодателя, а вторые, въ силу своей обособленности, ожидали мессіанскихъ благъ главнымъ образомъ только для своей секты. Прозелиты, вѣроятно, примыкали по своимъ воззрѣніямъ къ іудеямъ разсѣянія (ч. 2, т. V, стр. 440—473). Понятно, почему эти земныя чаянія и надежды іудеевъ на Мессію такъ мало приготовили избранный народъ къ принятію Христа Спасителя, и почему Его проповѣдь о духовности и вселенскомъ характерѣ Божія царства нашла себѣ среди евреевъ того времени такое незначительное количество послѣдователей (заключеніе, стр. 474—480).

Послѣдняя глава книги протоіерей Смирнова (стр. 481—522), — показываетъ, какъ мало понимали іудеи временъ Іисуса Христа древнія пророчества объ уничтоженіи и искупленіи

тельныхъ страданіяхъ Господа и какъ эта идея проникла въ іудейскую письменность только постепенно, вѣроятно, подѣ влияніемъ христіанства: во 2 и 3 вѣкахъ еще слабо и неопредѣленно, а въ 4 — 7 вѣкахъ и позднѣйшихъ — яснѣе. Но никогда іудейская письменность не могла возвыситься до христіанской, такъ какъ въ лучшемъ случаѣ она, если и признавала страданія Мессіи въ качествѣ искупительной жертвы, то для одного лишь израильскаго народа, и то въ его совокупности, а не для каждаго человѣка въ отдѣльности. О смерти же Мессіи за грѣхи всѣхъ людей апокрифическая письменность іудеевъ не знаетъ: смерть приписывается въ раввинской письменности не Мессіи сыну Давидову, а Мессіи бенъ-Іосифу или бенъ-Ефрему, изображаемому въ роли кратковременнаго вождя израильтянъ, погибающихъ въ борьбѣ съ ихъ врагами.

Мессіанскія воззрѣнія іудеевъ послѣ маккавейскаго періода, насколько они выразились въ апокрифической письменности того времени, изслѣдованы, такимъ образомъ, въ книгѣ протоіерея Смирнова весьма подробно. Книга заслуживаетъ серьезнаго вниманія со стороны всякаго православнаго богослова.

Е. П.

«Международный птицеводный журналъ». Органъ Императорскаго русскаго общества птицеводства. Выходитъ подѣ редакцію *А. И. Осипова*. Подписная цѣна на 1901 годъ: для школь и сельскаго духовенства — 2 руб., для всѣхъ остальныхъ лицъ — 3 рубля въ годъ съ доставкою и пересылкой. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. № 2.

Въ «Международномъ птицеводномъ журналѣ», выходящемъ два раза въ мѣ-

сяцъ сброшюрованными тетрадами, не менѣе 12 страницъ каждая, помѣщаются статьи по всѣмъ вопросамъ, касающимся разведенія домашнихъ и охотничьихъ птицъ, промысловаго и любительскаго птицеводства и птицеводной промышленности. Въ частности однѣ изъ помѣщенныхъ въ вышедшихъ въ текущемъ году №№ журнала статьи содержатъ въ себѣ практическія указанія относительно производства, воспитанія, и откармливанія наиболѣе доходныхъ птицъ, способовъ сохраненія битой птицы и уборки ея для продажи, обработки пуха и перьевъ, сортировки и упаковки продуктовъ птицеводства для внутренней и заграничной отправки, въ другихъ статьяхъ дѣлаются описанія различныхъ породъ птицъ, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣзняхъ птицъ и даются практическіе совѣты лѣченія и предохраненія отъ болѣзней. Не мало статей посвящено въ вышедшихъ №№ журнала описанію птицеводства и выдающихся птицеводныхъ хозяйствъ и заведеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ у насъ и за границею. Въ семь же журналъ сообщаются свѣдѣнія о птицеводныхъ школахъ, объ центральныхъ въ Россіи и за границей птицеводныхъ выставкахъ, выясняется значеніе и польза таковыхъ выставокъ для развитія птицеводства, печатаются отчеты различныхъ птицеводныхъ обществъ, а также сообщаются свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ Россіи птичьими продуктами за каждый мѣсяцъ и о существующихъ въ разныхъ пунктахъ Россіи и на заграничныхъ рынкахъ цѣнахъ на продукты птицеводства. Указанный матеріалъ распределенъ въ журналѣ въ особые отдѣлы по государствамъ, причемъ русскій отдѣлъ является преобладающимъ. Статьи написаны въ въ популярной формѣ, простымъ языкомъ, доступнымъ для всякаго, даже простаго читателя. Журналъ снабженъ

значительнымъ количествомъ рисунковъ различныхъ породъ птицъ, птицеводныхъ заведеній, выставокъ, а также проектовъ плановъ птичниковъ; нѣкоторые изъ сихъ рисунковъ исполнены въ краскахъ. Въ общемъ нельзя не признать, что рассматриваемый журналъ можетъ представлять значительный интересъ и быть полезнымъ какъ для любителей птицеводства, такъ и для занимающихся имъ съ промышленною цѣлю. Распространеніе сего журнала среди сельскихъ хозяевъ можетъ способствовать ознакомленію съ правильнымъ птицеводствомъ и развивать среди населенія интересъ и любовь къ этой важной отрасли сельскаго хозяйства, начинающей въ послѣдніе годы приобрѣтать серьезное экономическое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ самостоятельной отрасли сельскаго хозяйства, дѣлающейся важнѣйшею статьею и источникомъ доходовъ для населенія.

Ө. Федотовъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Сели. О-кой епархіи Д. К-му. Шестилѣтняя служба въ должности учителя уѣзднаго училища, по кратковременности своей, права на пенсію не даетъ; служба же въ начальномъ училищѣ, въ теченіе 18 лѣтъ, а въ случаѣ вѣчета въ эту службу времени служенія въ уѣздномъ училищѣ, отъ 20 до 25 лѣтъ, даетъ право, по ст. 413 пенс. Уст., изд. 1896 г., на полученіе половинн пенсін по приложенной къ этой статьѣ табели, т. е. въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

Псаломщику Х-ской епархіи В. К. Р-ко. Рукоположеніе въ священникъ санъ лицъ, состоящихъ въ бракѣ со вдовою, воспрещается 18 правиломъ св. аностаза.

Сели. Е. С-су и П. Г-су. На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1810 г. за № 3572, отъ свѣчнаго сбора на духовно-учебныя заведенія, замѣняемаго, по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 г. процентнымъ сборомъ съ церковныхъ доходовъ: кружечнаго, возельцоваго и свѣчнаго,

освобождаются: а) кафедральные соборы кромя Вятскаго, б) церкви домовыя и безприходныя, в) состоящія при казенныхъ госпиталяхъ, Императорскихъ корпусахъ, университетахъ и г) при воспитательныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Но эти постановленія не касаются сборовъ собственно на епархіальныя нужды. Затѣмъ къ разряду упомянутыхъ церквей, по разъясненію въ циркулярномъ указѣ 1 іюня 1900 г. № 8, не относятся домовныя церкви, получающія отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и церковныя документы и въ которыхъ совершаются требослуженія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ. Таковыя церкви привлекаются къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи установленнаго % сбора и особыхъ сборовъ по распоряженію епархіальнаго начальства. Лица духовнаго сана, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не занимающія священнослужительскихъ мѣстъ въ приходяхъ, освобождены отъ вѣнцовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Протоіерею В. Е-су. Отвѣтъ на вашъ вопросъ данъ въ синодальномъ постановленіи 1—16 іюня 1899 года № 2202, напечатанномъ въ № 30 «Церк. Вѣд.» за 1899 г. Гражданская служба не засчитывается.

Сели. Троицкой церкви, К-скаго уѣзда, А. М-му. Принимая во вниманіе, что, въ силу 406 ст. г. Х ч. 2 зак. мск. изд. 1883 г., пространство земель, занимаемое дорогами, не должно быть полагасмо въ счетъ при межеваніи и причислено въ удобныя земли, должно заключить о возможности предъявленія иска къ крестьянамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія возвращеніемъ занятой подъ дороги земли или объ отводѣ взаимѣль того другой. Искъ долженъ быть предъявленъ въ мѣстномъ окружномъ судѣ, по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Сели. Богородичной церкви м. Ч., Н-ской епархіи, С. П. 1) При друштатномъ составѣ причта старшій священникъ пользуется правомъ наблюденія за порядкомъ совершенія богослуженій и исполненія прочими членами причта своихъ обязанностей, а употребленіе церковной ризницы и утвари зависть отъ его усмотрѣнія и распоряженія, согласно примѣчанію въ 22 ст. Инстр. верк. отароставъ 2) Церковныя документы ведутся священникомъ или другимъ

членами причта, «безъ всякаго за то вознагражденія» (43 ст. Ипстр. благочинныхъ приход. церквей), а если за то, или за выдаваемыя причтами выписи получается вознагражденіе, то такое должно быть добровольное и подложитъ общему радѣлю между членами причта, потому что онѣ должны быть подписываемы всѣми членами причта, которые всѣ и отвѣтственны за правильность выдаваемого документа.

Свѣд. П-ской церкви гор. К., Т-ской епархи, П. Л-ву и Г. К-ву. Обязательности дѣленія прихода, при двухштатномъ составѣ причта, на 2 части нѣтъ, и гораздо правильнѣе исполненіе обонимъ священниками требъ во всемъ приходѣ, руководствуясь очередью. Если же такое дѣленіе и возможно, то не иначе какъ въ силу распоряженія епархіальнаго начальство, которое, устанавливая такое дѣленіе, принимаетъ въ соображеніе всѣ мѣстныя условія.

Свѣд. церкви К-го завода В. К-му. Указаніе, данное вамъ епархіальнымъ начальствомъ по дѣлу о покупке дома, правильно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1898 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго изъ крестьянъ хутора Ивановки, Михайловской волости, Богучарскаго уезда, Воронежской губерніи, Даріи Трофимовны Солодской, жительствующей нѣмъ въ гор. Сраатовѣ, 1 части, на Губернаторской ул., въ домѣ Доктора, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Федоромъ Елизавитычъ Солодскимъ, вѣнчанаго причтомъ Еленовской церкви, слободы Еленовки, Богучарскаго уезда, 23 января 1883 года. По заявленію просителницы Даріи Трофимовны Солодской, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ мѣсяца Трухачева въ Богучарскомъ уездѣ, Воронежской губерніи, съ октября мѣсяца 1893 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго рядоваго Федора Елизавитыча Солодскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1900 года вступило прошеніе рядоваго слободы Мартыновки, той же волости, Перваго Донскаго округа, области войска Донскаго, Кирилла Дмитриева Колесникова, жительствующаго въ названной слободѣ Мартыновкѣ, о расторженіи брака его съ крестьянскою дочерью слободы Мартыновки Марією Андреевою, урожденною Гончаровою, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской, 17-го февраля 1888 года. По заявленію просителя Кирилла Дмитриева Колесникова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ слободы Мартыновки, 1-го Донскаго округа, съ 1890 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевой Колесниковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Моги-

левои, Кондинской волости, Шадринскаго уезда, Пермской губерніи, Михаила Николаева Вагина о расторженіи брака его съ женою Евфросиніей Сергеевнѣй Вагиной, урожденной Поздниковой, вѣнчанаго причтомъ Параскевьевской церкви Кондинскаго села, Шадринскаго уезда, 16 іюня 1890 года. По заявленію просителя крестьянина Михаила Николаева Вагина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Сергеевны началось изъ деревни Могиленной, Кондинской волости, Шадринскаго уезда, около 1894 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Сергеевны Вагиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянина Новгородской губерніи, Череповецкаго уезда, Дмитревской волости, деревни Софано-Антоповской, Андриана Михайловича Михайлова (онъ же Блодоуѣ), жительствующаго Екатеринбургской губерніи, Вахутскаго уезда, Авдѣевской волости, на станціи Авдѣевка Екатеринбургской желѣзной дороги, о расторженіи брака его съ женою мѣщаниною Московской губерніи, Сергеевнѣй посада, Аванасією Григорьевою, урожденною Кононовнѣй, вѣнчанаго причтомъ полевой Петропавловской церкви 4-го Гренадерскаго Несвижскаго полка города Москвы, 27 августа 1878 года. По заявленію просителя Андриана Михайловича Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Аванасіи Григорьевны Кононовой началось со станціи Словскъ, Либаво-Ромешской жел. дор., 15 мая 1885 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Аванасіи Григорьевны Кононовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Юрасова-Хутора, Свѣскаго уезда, Ивана Петрова Щедрина, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евфиміей Макаровой, урожденной Аверьченковой, происходящей изъ крестьянъ села Юрасова-Хутора, Свѣскаго уезда, вѣнчанаго причтомъ церкви села Юрасова-Хутора, Свѣскаго уезда, 28 октября 1895 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Щедрина, безвѣстное отсутствіе его жены Евфиміи Макаровой Щедриной началось изъ села Юрасова-Хутора, Свѣскаго уезда, въ 1888 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Макаровой Щедриной, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 апреля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Стефана Ивановича Дышканта, жительствующаго въ селѣ Ометинцахъ, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянскою села Выстѣй Крапивицы, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, Евдокією Дышкантъ, урожденной Колыбаба, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Выстѣй Крапивицы, Гайсинскаго уезда, 22 октября 1890 года. По заявленію просителя Стефана Ивановича Дышканта, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Дышкантъ началось изъ села Лоевскъ, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, въ іюль мѣсяцъ 1895 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Дышкантъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Антонова Агапова, жительствоующаго въ селѣхъ Новой Даниловки, Шацкого уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Полатією Яковлевою Агаповою, уроченною Ираниною, вѣчаннаго причтомъ села Болошаго Пролома, Шацкого уѣзда, Тамбовской епаріи 4 ноября 1894 года. По заявленію просителя Ивана Антонова Агапова, безвѣстное отсутствіе его супруги Полатіи Яковлевы Агаповой началось въ города Моршанска, Тамбовской губерніи, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Пелатіи Яковлевы Агаповой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 15 марта 1901 года вступило прошеніе жительствоующаго въ селѣхъ Усть-Янскомъ, Алейской волости, Зытиногорскаго уѣзда, Семипалатинскаго мѣщанина Митрофана Семеновова Винокурова, о расторженіи брака его съ женою Семипалатинской мѣщанкой Даріей Артемовой Винокуровой, вѣчаннаго причтомъ Богучарскаго уѣзда, слободы Маннинъ, Крестовоздвиженской церкви, Воронежской епаріи, 10 февраля 1891 года. По заявленію просителя Митрофана Семенова Винокурова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Артемовой Винокуровой началось изъ слободы Маннинъ, Маннинской волости, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, болѣе семи лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Даріи Артемовой Винокуровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Корчевскаго уѣзда, Ларцевской волости, деревни Бородинна, Александры Семеновой, она-же Кочнева, жительствоующей въ деревнѣ Игнатовѣ, Ларцевской волости, Корчевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Петровымъ, онъ-же Кочневъ, вѣчаннаго причтомъ церкви погоста Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, 19 февраля 1898 г. По заявленію просительницы Александры Семеновой, она-же Кочнева, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Петрова, онъ-же Кочневъ, началось изъ деревни Бородинна, 6 марта 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Петрова, онъ-же Кочневъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 28 мая 1899 года вступило прошеніе жены Тропковскаго мѣщанина, Житомирскаго уѣзда, Аклины Филимоновой Перегудовой, жительствоующей въ городѣ Николаевѣ, по Кузнецкой ул., въ домѣ Фришана, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Лукою Иваномъ Перегудой, вѣчаннаго причтомъ Знаменія Богородицкой церкви села Знаменки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 7 января 1887 г. По заявленію просительницы Аклины Филимоновой Перегудовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Иванова Перегуды началось изъ города Николаева, въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Иванова Перегуды*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 г. Положенія о 1 внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 2-го іюня 1901 г., Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, пропаведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50-я включительно.

00012	02490	04416	06436	08181	10216	11782	14054	16751	17672	19059
00421	02501	04442	06459	08393	10220	11884	14065	16825	17687	19152
00594	02537	04511	06590	08434	10223	12074	14117	16901	17768	19212
00823	02577	04695	06652	08506	10247	12183	14319	16966	17824	19232
00858	02663	04781	07005	08533	10338	12191	14460	16975	17892	19259
00901	02676	04885	07021	08785	10348	12262	14810	17032	17902	19414
01082	02892	05143	07086	08841	10372	12288	14987	17052	17927	19473
01132	03113	05178	07170	09012	10420	12424	15069	17064	17951	19508
01167	03223	05241	07226	09027	10447	12552	15258	17084	18047	19624
01194	03243	05429	07292	09165	10602	12587	15426	17110	18156	19655
01528	03258	05956	07383	09365	10631	12781	15819	17148	18400	19675
01687	03362	06028	07396	09488	11052	12848	15859	17181	18422	19760
01696	03422	06035	07454	09526	11095	12962	15970	17192	18537	19797
01825	03531	06068	07464	09535	11231	13160	16016	17213	18551	19850
01840	03777	06177	07607	09561	11339	13164	16074	17316	18751	19915
01843	03784	06252	07662	09631	11369	13299	16292	17330	18880	19974
01960	03865	06282	07703	09718	11419	13459	16427	17411	18903	
01981	03868	06328	07813	09995	11460	13469	16445	17430	18911	
02021	04220	06352	07821	10113	11476	13621	16494	17462	18923	
02232	04347	06391	07841	10117	11576	13720	16621	17570	18924	
02342	04380	06405	07960	10178	11680	13850	16707	17614	18976	
02364	04388	06408	08012	10191	11748	13946	16724	17647	18989	

Всего 236 серій, составляющихъ 11,800 билетовъ, на сумму 1.593,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 рублей за билетъ, будетъ пропаведаться съ 1-го октября 1901 г. въ копторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нтъ учреждений Банка.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, на Каменноостровскомъ улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Епископа Никанора. Общедоступное толкованіе посланій св. Апостола Павла: къ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 к., къ Ефессянамъ, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. І. Стрижева (Кронштадтскаго). Богопознаніе и самопознаніе, приобритенныя изъ опыта, въ бум. 40 к.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Мальшева), бывшаго настоятеля Троице-Сергиевой пустыни (съ портрет.), гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Проф. Нарбекова. Помошаномъ Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 р. 50 к., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Святи. Рождественскаго. Семь православнаго христіанина. Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и рассказовъ для чтенія въ храмѣ, семь и школь, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 к.

Святи. Лавуткина. Характеръ христіанской благотворительности, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Н. Бутепова. Памятная книжка С.-Петербургской епархіи, въ бум. 1 р. 25 к.

Предметный указатель къ Четверо-евангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Наскаля зрячая (лѣтній календарь), изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно марками).

Современный календарь на 1901 г., изд. *А. Д. Ступина.* Ц. 15 к. (Можно марками).

Духоборческая эпопея, II. А. Токерскаго, Спб., 1900 г., с. 109, въ бум. ц. 30 к.

Изданія редакціи «Народное Образованіе»: Мысли о воспитаніи и обученіи, ц. 5 к. Школьная бібліотека и ея порядки, ц. 3 к. Краткій музыкально-гнѣзическій словарь, ц. 5 к. Школьный календарь за 1897—98 уч. г., ц. 30 к. Тоже, за 1898—99 уч. г., ц. 30 к. Тоже, за 1899—1900 уч. г., ц. 30 коп.

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству (примѣнительно къ Уставу духовныхъ консисторій и Своду Законовъ), съ историческими примѣчаніями и приложеніями, сост. *Я. Иваносевскій.* Изд. 3-е, въ 8 д. л., стр. VIII+825, въ бум. цѣна 2 руб.

Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ, *II. Нечасова,* изд. 7-е, тамти. и дополненное. Спб. 1900 г., въ 8 д. л., стр. 594, цѣна 2 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, въ 8 д. л., въ бум. ц. 15 к., изданіе *К. II. Побѣдоносцева.* Подробный отзывъ см. «Церковныя Вѣдомости», № 21, стр. 761.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I. Восточная агіология. Т. II. Святий Востокъ, ч. 1 и 2, *Сергія, артистическаго Владимірскаго.* Изданіе второе, исправленное и дополненное, въ 8 д. л., Владиміръ, 1901 г., стр. XXII+732 и XXX+800+798, цѣна за оба тома въ бум. 6 руб. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ воспомянутому отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1898 г. *Прибавленія:* Митрополитъ Филаретъ—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылается объявленіе отъ фабрики церковной утвари П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЕЙ въ Москвѣ ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 іюля 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТЪ,

хорошо знающій теорію и практику церковнаго пѣнія и имѣющій одобреніе за постановку хоровъ, желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Усмань, Тамб. губ., Ярмарочная площ. собств. домъ Инж. Мих. Федорову. 1-1

Отъ секретаря Владикавказской дух. консисторіи А. В. Филипповскаго можно выписывать составленные имъ книжки: 1) Опытъ практическаго руководства при слѣдствіяхъ по проступкамъ, подсуднымъ епархіальному суду, и по восстановленію и исправленію метрическихъ записей. Изд. 8-е. Ц. 60 к. 2) Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства въ судѣ гражданскомъ. Изданіе 2-е. Цѣна 1 руб. 1-1

Въ заводѣ инж. В. М. МИЛЮТИНА въ Череповцѣ

заготовлено значительное количество
 Плуговъ крестьянскихъ по . . . 7 р. 50 к.
 Вѣялокъ «Крестьянскихъ» » . . . 20 » —
 Вѣялокъ «Кодяцкихъ» » . . . 28 » —
 Маслобоекъ, молотилокъ, конныхъ приводовъ, пожарныхъ машинъ и пр. Иллюстрированные каталоги по требованію бесплатно. Оптовымъ покупателямъ и земствамъ скидка и рассрочка. Злотыя медали на Всеросс. выстав. 1882 и 1896 г. 5-1

Въ Киевѣ у д-ра Гурина междичерное и всесторон-
ЛЪЧЕНІЕ внутренн., заразн. и нее художочн. болѣзней (груди., брыши. и м.-пол. органовъ). Совѣты (и выѣздамъ) въ трудн. и тяжкихъ положен. бол. (20 брош. о житейш. ученіи и лѣченіи 20 болѣзней высл. за 5 р.) Адр. Киевъ, д-ру Гурину. 1-1

Регентъ и учт. пѣнія, окончивш. курсъ въ Моск. Угол. учл., желаетъ получить мѣсто. Москва, Электр. Трамвай, Лозовскому. 2-2

Дешевая бібліотека русскаго Паломника (изданіе П. П. Соѣкина)

СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ ПРИБАЛТИЙСКОМЪ КРАѢ.
 Историко-этнографическій очеркъ.
 Протоіерея Іоанна Бѣдьева. 186 страницъ
 Цѣна 25 коп.
 Съ требов. образ.: Спб., Стремляная, 12.



П. ЮРГЕНСОНЪ

Комиссіонеръ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества Императорской пѣвческой капеллы.

Сладъ гармоніумовъ лучшей американской фабрики

МЕЗОНА И ХЕМЛИНА.

Цѣны отъ 175 руб. до 900 руб.
 Иллюстрированный прейсъ-курантъ БЪЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА—ЮРГЕНСОНУ.

Ноты для всѣхъ инструментовъ. 3-3

БУХГАТЕРІЯ
 БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ
 С. Я. ЛЯЛИНТАЛЬ
 МОСКВА,
 СИНДЫКАТЪ БРАК. 27

ПРИЕМЪ
 ЗАКАЗОВЪ
 ПО ВСЕМЪ
 ВИДАМЪ
 БУХГАТЕРСКИХЪ
 РАБОТЪ
 ПО ПОЛНОМУ
 МЕТОДУ

Алфавитный указатель

Новый гербовый уставъ

неенное и съ новыми поадрѣйшими узаконен. и дополи. до 1 іюня. Состав. Виленскаго окр. суда нотаріуса Д. Лебединскій. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к., за заказн. перес. 37 к., за налож. платежъ 20 к. Выписывающіе отъ составителя (городъ Свенцянны, Виленской губ.) за перес. не платятъ, а выпис. болѣе 5 экз. польз. скидкой 10% съ каждой книги. (Подр. объявл. въ «Правит. Вѣстн.» № 85, 88, «Русск. Инвалидъ» № 86, въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» № 17, «Церковномъ Вѣстникѣ»). (Отамны: книга незамѣнима другой, и какъ настольная, необходима всѣмъ правит. и частнымъ учрежд., должн. лицамъ и волостнымъ правл., хотя бы имѣющимъ Герб. Уст. другихъ изд., такъ какъ ни въ одномъ Герб. Уст. до сего времени изд., нѣтъ такого подробнаго, съ полнымъ текстомъ, алфавитнаго указателя, составляющаго цѣлую книгу—1 ч., дѣйствительно берегающаго трудъ и время для стараго отысканія нужныхъ бумагъ, а въ Герб. Уст. помѣщ. позднѣйш. дополи., наковнхъ въ другихъ Герб. Уст. нѣтъ. Въ виду же того, что казенн. указ. только еще составляется въ министерствѣ, а когда выйдетъ неизвѣстно, настоящая книга приобретаетъ особенн. значеніе и необходима теперь духовн., консисторіямъ, правленіямъ семинарій и училищъ, оо. благочыннмъ и свладенн. Особенно подробно изложены въ книгѣ вѣдомства: военное, духовн., судебн., акцизн., цотаріусу, казенн. и конгр. палаты, казнач., уставовъ, правит. и части. лица, должн. и части.

(къ новому гербовому уставу). Перечень названій, актовъ, документовъ и проч. бумагъ, обложенныхъ гербовыми сборомъ и взятыхъ отъ него, и въ 2 ч.—въ одной книгѣ. 3-е ИЗД., вновь дополненное и сдѣланное въ 1901 г. 12-2

Имѣю дипломъ Придворной капеллы, желад получить должность

УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ,

или РЕГЕНТА. Адресъ. Поч. конт. Тамъ Воронежской губерніи И. Руденко. 1—1

СИБИРСКАЯ МѢДЯНКА САМОРОДОКЪ

Алтайскихъ горъ для окраски желѣзн. крышъ дешевле франц. на 40% ручательств. за прочи. 12 до 16 лѣтъ тертая цѣлач 16 р., съ бѣзла 11 р. пудъ, задат. 3 р. на пудъ образ. безплатно. Москва-контора «Алтай» Средн. пряды № 161. 1—1



НАМОГИЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ,

КРЕСТЫ, РѢШЕТКИ, очень **Весьма дешевы** красивыхъ моделей и рисунковъ; кресты специально для крестьянъ цѣномъ отъ 1 р. Иллюстриров. преисъ-куранты высылаю по требованію и сообщая стоимость провоза по желѣзн. дорогѣ. Г. Слонимъ, Гродненск. губ. Механическая мастерская, Антому Руданскому. ТАМЪ-ЖЕ МОЛОТИЛКИ, ВѢЯЛКИ и СОЛОМОУ ВЪЗКИ. 3—3

КАТЕХО-КРЕОЛИ НОВОЕ МЫЛО МАГИСТРА Я. І. ГОДЗЕВИЧА

Разсмотр. и разрѣш. МЕДИЦИНСК. СОВ. МИНИСТ. ВНУТР. ДѢЛЪ, для приложенія при паразитарной инфекціи, чесоткѣ, лишаихъ, угряхъ, рожиотокѣ, экземахъ и головной болью.

Необходимо для мытья рукъ и лица, а также для ваннъ и бань, тамъ при лечении, тамъ и для обычныхъ обмываній.

МЫЛО ЛѢЧЕБНО-ТУАЛЕТНОЕ 45, 30 и 20 к., ДѢТСКОЕ 45 и 25 к., ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ДЛЯ ДАМЪ 50 к., ОТЪ ПЕРХОТИ 50 к., ОТЪ ПОТЛИВОСТИ 50 к., ДЛЯ ВАННЪ и БАНЬ 10 и 5 к. кусъ. Продается во всѣхъ аптекахъ и парфюм. магазинахъ.

12—5



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Валканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.; къ храму Св. Князя Владиміра въ Києвѣ, звонъ 1100 пуд.; къ Києво-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1686 пуд.

Преисъ-куранты высылаются по первому требованію безплатно. 10—8

На Всероссийской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгород. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕБЪ.