

ИРКУТСКІЯ

26 АВГУСТА

1867 ГОДА.



№

34.

ЕЩА РЪКАЛЬШЯ ВЪ ДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Уставъ Семинарій (продолж.) О воспособленіи пенсіонному капиталу. Извѣстія.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О приѣмѣ учениковъ въ семинарію.

§ 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 117. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора.

§ 118. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ.

§ 119. Поступающіе предварительно осматриваются семинарским врачом, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

§ 120. Приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго.

§ 121. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственны онимъ познанія и возрастъ.

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

§ 123. Приемные экзамены производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса.

§ 124. Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе по § 138 баллы до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приемъ рѣшается жребіемъ.

§ 125. На основаніи сихъ же правилъ (§§ 116—124) принимаются въ семинарію ученики упоминаемые въ § 8.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О обученіи въ семинаріяхъ.

§ 126. Цѣль семинарскаго обученія — образованіе просвѣщенныхъ священнослужителей.

§ 127. Сообразно съ сею цѣлю въ семинаріяхъ преподаются какъ науки богословскія, такъ и предметы общаго образованія, а именно:

- 1) Изъясненіе Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта. 2) Исторія церкви вообще и российской въ отдѣльности. 3) Бого-словіе: основное, догматическое и нравственное. 4) Практиче-ское пастырское руководство. 5) Гомилетика, 6) Литургика
- 7) Русская словесность съ исторіею русской литературы. 8) Гражданская исторія: всеобщая и русская. 9) Математика: алгебра, геометрія, плоская тригонометрія и основанія пасхалии.
- 10) Физика и начала космографіи. 11) Изъ философіи: ло-гика, психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика.
- 12) Древніе и новые языки: латинскій, греческій, француз-скій и нѣмецкій. 13) Церковное пѣніе.

Примѣчаніе. Изъ новыхъ языковъ одни воспитанники обя-зательно обучаются французскому, а другіе—нѣмецкому, по выбору самихъ воспитанниковъ.

§ 128. Сверхъ того въ семинаріяхъ преподаются для жела-ющихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.

§ 129. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть вводимо преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 не поименованныхъ, или усиливается преподаваніе нѣко-торыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.

§ 130. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинарии должно быть не болѣе 50 учениковъ; а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ. Если же въ какомъ либо классѣ по § 7 требуется имѣть большее число учащихся, въ такомъ случаѣ учреждается отъ Святѣйшаго Синода парал-лельное отдѣленіе класса.

Примѣчаніе. Если число учениковъ, соразмѣрное (§ 7) съ потребностями епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ или 55 въ какомъ либо изъ послѣд-нихъ—въ семъ случаѣ въ классы эти могутъ быть допускаемы дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до нор-мальному числу количествѣ.

§ 131. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда бываетъ 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непременно часъ съ четвертью.

Примѣчаніе. Между двумя сряду слѣдующими уроками полагается сверхъ того промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 132. Число уроковъ по предметамъ и распределение оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной (подъ № 2) къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ по усмотрѣнію особой нужды.

§ 133. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его небыла обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участія разсудка.

§ 134. Съ класснымъ обученіемъ должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

§ 135. Не менѣе того должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей-каждаго по преподаваемому имъ предмету.

§ 136. Ученіе въ семинаріяхъ продолжается въ теченіе дѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболее чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій: зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Время для лѣтнихъ вакацій назначается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по соображенію съ условіями мѣстности.

§ 137. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ семинаріи производятся экзамены.

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія

учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5-отлично, 4-очень хорошо, 3-хорошо, 2-посредственно, 1-слабо.

§ 139. Приемныя и годовыя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ Правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распределенія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ Правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполнѣ уважительной причины; въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоптные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

§ 142. При каждой семинаріи полагаются бібліотека съ достаточнымъ количествомъ географическихъ картъ, математическихъ и физическихъ инструментовъ и другихъ учебныхъ пособій.

Примѣчаніе. Математическіе и физическіе инструменты состоятъ въ вѣдѣніи учителей, преподающихъ таковыя предметы.

§ 143. Въ составъ бібліотеки должны входить, кромѣ учебныхъ книгъ для воспитанниковъ и вспомогательныхъ для учителей, избранныя книги для чтенія воспитанникамъ, какъ на отечественномъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

§ 144. Независимо от сего дозволяется на добровольныя пожертванія учениковъ заводить при семинаріяхъ ученичскія бібліотеки на основаніяхъ, опредѣляемыхъ Правленіемъ семинаріи и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ.

СПИСОКЪ (*)

А.) СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ НЕ ПОЛУЧАЮЩИХЪ ОТЪ КАЗНЫ СОДЕРЖАНІЯ.

<i>ВЪ г. ИРКУТСКѢ:</i>		Число	предполагаетъ изъ	Со всѣхъ.
		лицъ.	наго лица.	
			Руб.	Руб.
Воскресенской церкви: священники	—	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Благовѣщенской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Владимірской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Троицкой	Священникъ	1	6	6
	Діаконъ	1	4	4
Иерусалимской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Срѣтенской	Священникъ	1	6	6
Успенской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Борисоглѣбской	Священникъ	1	6	6
Прокопьевской	Священникъ	1	6	6
	Діаконъ	1	4	4
Спасской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Архангельской	Священникъ	1	6	6
	Діаконъ	1	4	4
Крестовоздвиженской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4
Преображенской	Священники	2	6	12
	Діаконъ	1	4	4

(*) Указъ Св. Синода, на основаніи котораго дѣлается это распоряженіе, напечатанъ въ № 7. Иркутск. Епарх. Вѣд. сего 1867 года. Ред.

ВЪ НЕРЧИНСКОМЪ УЪЗДѢ.

Алеурской Николаев. Священникъ —	1	6	6
Кыринской Александровской Священникъ	1	6	6
Чиндантаской Георгіевской Священники	2	6	12
Діаконъ —	1	4	4
Кондуевской Богородской Священникъ	1	6	6
Діаконъ —	1	4	4
Донинской Архангельс. Священникъ	1	6	6
Средне-Борзинской Священникъ —	1	6	6
Діаконъ —	1	4	4
Аргунской Вознесенской Священники	2	6	12
Діаконъ —	1	4	4
Усть-уровской Спасской Священники	2	6	12
Діаконъ —	1	4	4
Ломовской Предтеченской Священникъ	1	6	6
Срѣтенскаго села Срѣтенской церкви Священникъ — — —	1	6	6
Горбиченской Богоявленской Священникъ	1	6	6
Аркіинской Николаевской Священникъ	1	6	6
Новотроицкаго села Троицкой церкви Священники — — —	2	6	12
Діаконъ — — —	1	4	4
Ундинской Преображенской Священники	2	6	12
Діаконъ — — —	1	4	4
Жидкинской Троицкой Священникъ	1	6	6

Б.) СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОЛУЧАЮЩИХЪ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОКЛАДЫ.

НИЖНЕУДИНСКАГО УЪЗДА

Тангуйской Троицкой ц. Священникъ	1	6	6
-----------------------------------	---	---	---

НЕРЧИНСКАГО УЪЗДА

Куенской Ильинской Священникъ	1	6	6
Читинской Архангельской Священники	3	6	18
Діаконъ —	1	4	4
Бунской Трехъ Святит. Священникъ	1	6	6

Шилкинской Преображ. Священнокъ	1	6	6
Диаконъ	1	4	4
Цурухайтуевской Николаевской Священники	2	6	12
Богдатской (Урюмканской) Николаевской Священникъ	—	—	—
Сивачинской Ильинской Священникъ	1	6	6
Гадымбойской Арханг. Священникъ	1	6	6
Шелопугинской Покров. Священникъ	1	6	6
Диаконъ	1	4	4
В.) СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОЛУЧАЮЩИХЪ ВСПОМОЖЕНІЕ ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.			
ИРКУТСКАГО УЪЗДА.			
Тальцинской фабрики Казанской церкви Священникъ	—	—	—
Священникъ	1	6	6
НИЖНЕУДИНСКАГО УЪЗДА.			
Николаевского завода Николаевской церкви Священникъ	—	—	—
Священникъ	1	6	6
Походно-Александровской на золотыхъ промыслахъ церкви Священникъ	1	6	6

Въ Иркутской Д. Консисто́рии, съ утверждения Его Высочайшаго Священства, Приказали: Списокъ сей напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные, собравъ деньги со священниковъ и діаконовъ, съ каждаго по назначенію, представили оныя въ Консисто́рію за текущій годъ не позже 1-го числа Ноября для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; за послѣдующіе же годы деньги сего рода непременно доставляли бы въ первую треть года. Іюля 28 дня 1867 г. *Къ исполненію.*

КОНЧИНА ИГУМЕНА АНАСТАСІЯ.

13 Августа скончался въ Селенгинскомъ Троицкомъ монас-

тырь, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, отецъ Игуменъ Анастасій, бывшій некогда миссіонеромъ въ Алтайской Миссіи, потомъ въ Иркутской Епархіи настоятелемъ Чикойскаго монастыря, и въ послѣднее время управлявшій Селенгинскимъ Троицкимъ монастыремъ, имѣвшій отъ роду 65 лѣтъ.

УСЕРДІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ БУРЯТСКИХЪ ВЛАСТЕЙ.

На устройство желѣзной крыши на куполъ Баргузинской Миссіонерской церкви пожертвовано Главнымъ Тайшею Баргузинскихъ Бурятъ Сахаромъ Хамнаевымъ 14 рублей, Засѣдателемъ Баргузинской Степной Думы Ламатханомъ Танхаевымъ 7 р. и писаремъ той же Думы Бату Алактаевымъ 7 р.

Епископъ Веніаминъ, Настоятель Забайкальской миссіи искреннѣйше благодаритъ Г. Тайшу Хамнаева, засѣдателя Танхаева и писаря Алактаева за ихъ усердіе къ Святой церкви.

ОТЪ ИРКУТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Иркутскаго Духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 Іюля сего 1867 года за № 3645 согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Иркутскаго, преподано Благословеніе Г. Почетному Влостителю по хозяйственной части Иркутскаго Духовнаго Училища, Иркутскому 1-й гильдіи купцу Иннокентію Семеновичу Котельникову за пожертвованіе имъ 348 рублей 96³/₄ копѣекъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1866 году.

УМЕРЪ 6 Іюля священникъ Новоушинской Покровской ц. Григорій Ильинъ Мурашевъ, на 64 году жизни, рукоположенный въ 1831 г. Архіепископомъ Иринеємъ.

П Р И В А В Л Е Н И Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

26 АВГУСТА

№ 34

1867 ГОДА

СОДЕРЖАНІЕ: Общественныя заслуги Епископа Иннокентія Неруновича.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ

Его общественныя заслуги.

Епископъ Иннокентій Неруновичъ, на другой годъ прибытія своего въ Иркутскъ на епархію, именно въ началѣ 1734 года, посѣтилъ Забайкалье, гдѣ доѣзжалъ до Селенгинска, но на Кяхтѣ не былъ, тогда какъ это новое междугосударственное мѣсто и при немъ пограничное управленіе стоило вниманія любознательнаго іерарха; при томъ здѣсь онъ могъ посмотрѣть на своихъ оригинальныхъ сосѣдей—китайцевъ; а главнѣе всего, кяхтинское купечество, не довольное устроенною въ четырехъ верстахъ отъ нихъ церковію Троицкосавскою, нетерпѣливо ожидало къ себѣ архипастыря, который бы лично увидѣлъ затруднительныя ихъ отношенія ко храму и къ приходскому священнику, находившемуся въ Троицкой крѣпости, и помогъ бы своимъ совѣтомъ и святительскимъ рѣшеніемъ.

Почему же Владыка на этотъ разъ не побывалъ въ Кяхтѣ? Думаемъ, по затруднительности въ то время отъ Селенгинска до Троицкосавска проѣзда, не смотря на то, что разстоянія между ними было только сто верстъ. На слѣдующій же годъ, когда учредились здѣсь почтовыя станціи, Преосвященный не замедлилъ этимъ удобствомъ воспользоваться.

Почтовые станціи за Байкаломъ! Это-новость для края! И хотя не дѣло Епархіальныхъ Вѣдомостей передавать свѣдѣнія объ учрежденіяхъ почтовыхъ, но если приходится къ слову, то дозволимъ себѣ заглянуть въ область и такихъ извѣстій о нашей Сибири, которыя хотя не имѣютъ прямыхъ отношеній къ сказаніямъ церковнымъ, однакожь и невовсе разъединены съ ними по общности интересовъ.

Въ 1731 году вниманіе правительства было обращено на затруднительность сношеній, особенно съ Сибирью, за неуществованіемъ регулярныхъ почтъ. Нужда почтовой корреспонденціи преимущественно сознавалась при пересылкѣ партикулярныхъ писемъ. И въ 1733 году Капитанъ—командору Берингу, во время слѣдованія его въ Камчатку, было поручено составить подробную Вѣдомость гдѣ и какъ на протяженіи отъ Тобольска до Китайской границы и до Камчатки учредить почтовые станы, на какихъ основаніяхъ и съ какими выгодами для казны. Результатомъ соображеній Беринга, основанныхъ на истребованныхъ имъ мнѣніяхъ отъ мѣстныхъ начальствъ, было слѣдующее:

Дорога отъ Томска къ Иркутску вмѣсто проплава отъ Енисейска до Иркутска вверхъ по рѣкамъ, опредѣлена сухопутная чрезъ городъ Красноярскъ, отсюда чрезъ рѣки Кань, Бирюсу и другія вливающіяся въ Ангару съ лѣвой ея стороны до устья Иркуты (*), чѣмъ отстранялись и затруднительность пробираться, какъ бывало, изъ Енисейска въ Иркутскъ вверхъ по теченію безпримѣрно быстрыхъ Енисея и Ангары и нерѣдко бѣдственные случаи на порогахъ послѣдней, около Братскаго острога. Отъ Иркутска на пути къ Кяхтѣ оставленъ неминуемыи въ то время старый путь чрезъ Святое море Байкаль, на южномъ, возвышенномъ берегу котораго стоитъ мо-

(*) На первой разъ, какъ гласитъ преданіе, между Бирюсою и Иркутскомъ на расстояніи 700 верствъ, была одна станція въ слободѣ Тулуновской. Другихъ заселеній еще не было.

настырь Посольскій. Отъ Посольскаго же монастыря распределены почтовые станы въ слѣдующемъ порядкѣ: первый въ деревнѣ Твароговой отъ монастыря въ 31 верстѣ; за тѣмъ въ деревнѣ Дунаевой отъ Твароговой въ 22 верстахъ; отъ Дунаевой въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ 33 в. въ Удинскомъ острогѣ—56 в. 350 саженъ; въ деревнѣ Хободойской—70 в. 400 саженъ; въ городѣ Селенгинскѣ—38 в. 200 саженъ; въ Поворотномъ зимовьѣ—21 в. въ Мостовской деревнѣ—34 в. 300 саженъ; въ Барсуковскомъ зимовьѣ—30 в. Отъ Барсуковскаго до границы Китайскаго государства 15 в. 300 саженъ, а всего разстоянія отъ Посольскаго монастыря до Кяхты изчислено, чрезъ 10 станозъ, 353 в. 50 саженъ, на проѣздъ котораго полагалось двое сутокъ, да на выпряжку и перемѣну лошадей 14 часовъ.

Въ каждомъ изъ 10 станозъ назначалось по 4 лошади, которыхъ обязывались содержать мѣстные жители, а на Селенгинскихъ обывателей, кромѣ своего стана, возлагалось еще содержаніе лошадей и на китайской границѣ. За пересылку частныхъ бумагъ и писемъ назначалась слѣдующая такса: отъ Тобольска до Москвы 12 копейекъ съ золотника; отъ Тобольска до Тары и наоборотъ по 2 к.; до Томска и наоборотъ 6 коп.; до Енисейска и наоборотъ 10 к.; до Иркутска и наоборотъ 15 к.; до Китайской границы и на оборотъ 18 к.; до Якутска и наоборотъ 23 к.; до Охотска и на оборотъ 27 копейекъ. Отъ Якутска до Охотска и наоборотъ 4 к.; отъ Охотска до Камчатки моремъ; и наоборотъ по 3 к. съ золотника. Такимъ образомъ отъ Тобольска до Камчатки причиталось съ золотника по 30 копейекъ.

Селенгинская Воеводская Канцелярія получивъ указъ изъ Иркутской Провинціальной объ учрежденіи почтъ, въ исходѣ 1734 года сообщила, между прочимъ, Селенгинскому Троицкому монастырю о зависящемъ отъ него распоряженіи относительно учрежденія почтоваго стана въ его вотчинѣ. Слишкомъ столѣтнему настоятелю архимандриту Мисаилу

которому и безъ того надобла уже наглостъ провзжавшихъ чрезъ мѣстности монастырскія казаковъ, курьеровъ и всякаго рода разсылныхъ, учрежденіе почтового стана показалось новымъ посягательствомъ на права обители, и онъ отвѣчалъ Селенгинскому комменданту Бухгольцу: мы де съ игуменомъ Θεодосіемъ посланы при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ съ благословенія Святѣйшаго Патріарха Іоакима на селенгу рѣку монастырь строить, который иждивеніемъ казны и выстроили, да невѣрныхъ призывать ко крещенію, а не почтовые станы содержать. Бухголецъ отвѣчалъ, что онъ не въ правѣ отступить отъ предписанія высшаго Начальства. Мисаилъ обратился съ тою же жалобою въ Иркутскую Провинціальную канцелярію; но когда и отсюда получилъ такой же отвѣтъ, тогда искалъ защиты у Преосвященнаго.

Преосвященному въ свою очередь показалось странно то, что безъ всякаго предварительнаго съ нимъ сношенія, свѣтское начальство распорядилось на монастырскую вотчину наложить, небывалую до сего времени повинность. Онъ спросилъ иркутскаго вице-губернатора Плещеева: на какомъ основаніи какого именно указа обязываются монастырскіе крестьяне гонять почту и развозить курьеровъ и офицеровъ? Плещеевъ отвѣчалъ, что отъ Апрѣля текущаго 1784 года предписано изъ Сибирской (тобольской) канцеляріи учредить въ Иркутской провинціи почтовые станы, содержать на нихъ лошадей для государственныхъ нуждъ и поставить верстовые столбы всякими людьми, но чтобъ исключить изъ этой повинности монастырскихъ крестьянъ, того въ томъ указѣ не написано; а какъ Государевы такъ и монастырскіе крестьяне имѣются всѣ въ положеніи подушныхъ денегъ и въ прочихъ сборахъ и въ рекрутской повинности, въ равенствѣ, то и въ настоящемъ случаѣ они должны подчиниться общему положенію; за неисполненіе же предписаннаго и за причиненіе остановки въ дѣлѣ, съ ними будетъ поступлено какъ съ презрителями

узаконеній. Такой тонъ бумаги, конечно, не могъ понравиться не всегда хладнокровному Иннокентію, и онъ на распоряженіе Канцеляріи, помимо его о монастырской вотчинѣ сдѣланное, жаловался св. Синоду какъ уже не на первое доказательство самоуправства мѣстныхъ властей.

Этотъ оборотъ дѣла какъ будто противъ надписанія настоящей статьи, какъ будто не свидѣтельствуешь о готовности Епископа служить общему дѣлу. Но кто не видитъ, что здѣсь разногласіе его съ мѣстною канцеляріею не объ устройствѣ путей сообщенія, а о ея безтактности. Сдѣлай вице-губернаторъ Плещеевъ предварительное сношеніе съ Преосвященнымъ объ учрежденіи стана въ вотчинѣ Селенгинскаго монастыря, къ чему и обязывала обособленность монастырскихъ имѣній, тогда вмѣсто затрогивающей переписки послѣдовало бы со стороны архипастыря полное согласіе и содѣйствіе. Что Владыка умѣлъ цѣнить общую пользу, говоримъ это не наобумъ.

Черезъ четыре года послѣ устройства за Байкаломъ почтовыхъ Станцій Государственная Адмиральтейская Коллегія въ 1739 году предписала Иркутской Провинціальной Канцеляріи, для перевоза чрезъ Байкальское море курьеровъ, казеннаго провіанта, разныхъ припасовъ, и купецкихъ товаровъ, построить казенный Ботъ въ сорокъ футовъ. Забайкальскій коммендантъ Бухгольцъ сыскалъ въ Иркутскѣ мастера Федора Козлова, которому и поручилъ высмотрѣть и опредѣлить для построенія того бота удобное мѣсто. Козловъ донесъ, что въ пробѣздъ его отъ Иркутска до Селенгинска обыскалъ онъ годный къ ботовому строенію листовичный лѣсъ по сю сторону Байкала моря въ вотчинѣ Посольскаго монастыря у деревни называемой на Истоки, отстоящей отъ монастыря верстахъ въ десяти или меньше, а къ строенію Бота прискалъ удобное мѣсто въ урочищѣ или плотвищѣ называемомъ Прорва, гдѣ рыбопромышленники строятъ свои малыя лодки въ верстѣ или нѣсколько болѣе отъ Посольскаго монастыря, воудаль отъ рыбаго

промысла отъ котловъ. Бухгольцъ немедленно далъ въ распоряженіе Козлова 26 мастеровыхъ солдатъ и для надзора за ними унтеръ-офицера, но предварительно просилъ разрѣшенія Пресвященнаго какъ на рубку лѣса такъ и на занятіе прорывы для постройки Бота. Въ то же время и Иркутская провинціальная Канцелярія отъ 6 февраля 1740 года просила съ своей стороны Пресвященнаго оказать общепользному дѣлу содѣйствіе при постройкѣ бота въ томъ, чтобъ плотникамъ и солдатамъ отведено было отъ Посольскаго монастыря въ окрестностяхъ его помѣщеніе. Епископъ Иннокентій по содержанию того и другаго представленія предписалъ Намѣстнику Посольскаго монастыря Иеромонаху Виктору, (*) не только не препятствовать Козлову строить на изысканномъ имъ близъ монастыря мѣстѣ ботъ, да и давать по возможности приютъ мастеровымъ людямъ. Викторъ на это предписаніе отвѣчалъ, что Козловъ съ солдатами, еще ранѣе разрѣшенія Его Пресвященства, прибылъ въ деревню Истошь, и размѣстился по квартирамъ у монастырскихъ вкладчиковъ и крестьянъ; а какъ эта деревня малолюдна и во всемъ скудна, то Викторъ указывалъ для размѣщенія солдатъ на ближнюю деревню Тварогову, и людную и нескудную. Пресвященный снова подтвердилъ, что неудобства частныя должны подчиняться интересамъ общественнымъ.

И не въ одномъ этомъ, а во всемъ, чѣмъ только можно было служить благу народному, Пресвященный являлъ свою энергическую готовность, коль скоро требованія дѣлались прилично, безъ оскорбленія достоинства архипастыря. На примѣръ: въ октябрѣ 1734 года въ Чечуйскомъ острогѣ при р. Ленѣ и въ прилежащихъ къ нему селеніяхъ открылась злокачественная горячка; жители вымирали семьями; цѣлые дома

(*) Это тотъ Викторъ, который въ 1736 году въ санѣ іеродиакона бранъ былъ Лангомъ въ Пекинъ для поправки икопъ.
Ирк. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 25 стр. 307.

запускали. Медиковъ въ это время въ Иркутскѣ, тѣмъ болѣе въ другихъ мѣстностяхъ иркутской провинціи еще не было, кромѣ привезеннаго Преосвященнымъ изъ Тобольска разжалованнаго поллекаря, съ которымъ мы уже знакомы. Черноградскаго За этого — то Черноградскаго, какъ утопающій за соломину, ухватился Вице-губернаторъ Плещеевъ, и предъявилъ Епископу Иннокентію необходимость послать, буде можно, Черноградскаго въ зараженныя болѣзнію мѣстности. Преосвященный не только изъявилъ полное согласіе отпустить своего домашнего, единственнаго въ городѣ, медика, да и вмѣнилъ ему въ строгую обязанность трудиться въ порученномъ дѣлѣ совершенно безкорыстно, а церковнымъ причтамъ предписалъ чинить подлекарю всякое возможное вспоможеніе.

Наконецъ, укажемъ и еще на одну крупную услугу краю со стороны Епископа Иннокентія Перуновича, въ іерархическаго его служенія.

Въ 1735 году прибыли въ Иркутскъ причисленные къ вторичной Беринговой Экспедиціи профессора Академіи наукъ Герардъ Фридрихъ Миллеръ и Іоаннъ Георгъ Гмелинъ. Они затребовали свѣдѣній о водвореніи въ краѣ русскихъ, о приѣмѣ ихъ туземцами, о бракахъ, о нарожденіяхъ, смертности, о возведеніяхъ церквей, монастырей и другихъ казенныхъ учрежденіи, отъ Иркутской провинціальной Канцеляріи. Но она на отръзъ отозвалась неимѣніемъ такихъ свѣдѣній и указала на Приказъ Архіерейскій. Миллеръ обратился къ Преосвященному. Преосвященный, по любви къ правдѣ, и по своей горячности не вытерпѣлъ, чтобъ не поставить Провинціальной Канцеляріи на видъ явнаго ея уклоненія отъ содѣйствія труду ученыхъ, такъ какъ если не всё, то большая часть просимыхъ ими изъ провинціального архива актовъ, или собственно ей и принадлежать, или сообщены ей въ свое время со всею подробностію отъ Епархіальнаго Начальства, и въ то же время предписалъ по епархіи изъ всѣхъ монастырей и церквей,

гдѣ удобнѣе, лично допускать брать Миллеру, или доставлять въ Архирейскій приказъ, грамоты, указы, метрики, росписи, учетные списки людей духовнаго вѣдомства, доходовъ монастырскихъ, Епархіальныхъ, съ ввѣчныхъ памятей и пр. ипр., а копировку тѣхъ документовъ, которыхъ по чему либо не лзя было выдать подлинниками, возложилъ на дьячковъ и пономарей. И результатъ распоряженій Епископа Иннокентія можемъ видѣть въ слѣдующемъ отвѣтномъ отношеніи къ ученому товариществу:

«Промеморія архирейскаго приказа Академіи наукъ профессору Герарду Фридриху Миллеру съ товарищи. Прошедшаго 1736 года генваря 31 и нынѣшняго 1738 года марта 4 чиселъ требованы отъ васъ промеморіями извѣстія Иркутской епархіи о монастыряхъ и церквахъ, когда построены и какою суммою, и не было ли когда отъ непріятельскихъ людей нападения или каковаго премѣненія и о прочемъ, также и о родившихся младенцахъ и о умершихъ за десять лѣтъ. И на оныя промеморіи предлагается: 1. Съ бытности въ Иркутской Епархіи прежде бывшаго покойнаго преосвященнаго Варлаама Епископа Косовскаго о монастыряхъ, церквахъ и премѣненіяхъ ихъ отъ прошлаго 1707 года въ Иркутскомъ архирейскомъ Приказѣ никакого извѣстія нѣтъ, понеже съ отъѣзду его преосвященства изъ Иркутска изъ Вознесенскаго монастыря никакихъ письменныхъ дѣлъ бытности его не осталось. А послѣ отъѣзду его та Иркутская епархія была подъ вѣдомствомъ тобольскихъ архиреевъ до 727 года Августа 26 дня. 2. Съ вышенисаннаго числа по указу блаженныя и вѣчно достойнаго памяти Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексіевны почала быть оная Иркутская Епархія въ вѣдомствѣ покойнаго Преосвященнаго Иннокентія Епископа Иркутскаго и Чернинскаго. Но и съ тѣхъ временъ въ Иркутскомъ архирейскомъ Приказѣ о премѣненіяхъ монастырей и церквей и о прочемъ извѣстія не имѣлось же, понеже о собраніи такихъ вѣдомостей, Ея Импе-

раторскаго Величества указа не имѣлось. 3. По полученіи же первой промемории отъ васъ посланы были Иркутской Епархіи къ монастырскимъ настоятелямъ и закахикамъ отъ Его Преосвященства указы, дабы означенные изъ всѣхъ мѣстъ, по требованію вашему, вѣдомости прислали немедленно. Но за дальностію путей вскорѣ оныя были не присланы. И по тѣмъ указамъ въ прошедшихъ 736 и 737 годѣхъ въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ присланы о строеніяхъ монастырей и церквей извѣстія и грамоты, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, въ которыхъ грамотъ за разными случаями не сыскалось, и о строеніяхъ ихъ никто неизвѣстенъ. А каковы грамоты и прочія извѣстія присланы, таковыя для списку къ вамъ ради вѣщнаго увѣренія и съ краткою вѣдомостію при сей промемории и приобщаются. 4. Да по силѣ оной же промемории отъ 727 по 732 годъ мужеска и женска пола людей родившихся и умершихъ города Иркутска и Иркутскаго уѣзда городовъ Селенгинска и Нерчинска, экстракты о количествѣ ихъ выписанные изъ книгъ присылаемыхъ отъ священниковъ приобщаются же, кромѣ Якутска и Илимска, понеже въ тѣ годы оныя города были подъ вѣдомомъ Тобольскаго архіерея. А отъ 732 года по 735 годъ обще съ Илимскимъ городомъ особенной Экстракты такожде сообщаются. Ибо отъ онаго 732 года и тѣ города стали быть въ вѣденіи Иркутской епархіи. Прочихъ же годовъ прежнихъ и нынѣшнихъ о тѣхъ родившихся и умершихъ людехъ такихъ экстрактовъ послать не возможно; потому что въ прежнихъ годѣхъ отъ священниковъ записныя книги отсланы были къ Тобольскимъ архіереямъ, а нынѣшнія еще не въ собраніи, а изъ Якутска за дальноразстояніемъ какъ о монастырѣ дакъ и о прочихъ церквахъ вѣдомостей и о количествѣ родившихся и умершихъ нѣсть не токмо за прежніе десять лѣтъ, но и съ приписанія того города отъ Тобольской Епархіи къ Иркутской отъ 732 года. А когда по посланнымъ въ тотъ городъ указамъ и оттуда получатся, то и вы намъ пошлетея. О Нерчинскомъ же монас-

тырѣ и о переквахъ по извѣстію отсюда и по требованію ва-
шему о строеніи и о людехъ вами въдомости въ бытность
вашу въ Перчинску получены.

И Господа Профессоры о приемѣ вышепomini утихъ въдо-
мостей и грамотъ о строеніи монастырей и церквей и о ко-
личествѣ новорожденныхъ и умершихъ людехъ экстрактовъ и
о присылкѣ возвратно благоволите учинить, какъ Е. И. В.
указы повелѣвають. А въ вышеписанныхъ грамотахъ, краткой
въдомости и экстрактахъ имется 226 листовъ. 1738 года
Юля 7 дня.

Въ приемѣ 226 листовъ далъ кванцію Gerard Friedrich

Müller.
Сто лѣтъ въ расходѣ у сибиря, какъ по разбѣяннымъ ея
городамъ и слободамъ странствовалъ ты, достойный другъ
Сибирской исторіи! сто лѣтъ, какъ ты помышлялъ о первыхъ
дняхъ нашей родины, какъ сличалъ годы полутора вѣка съ
лѣтоисями городовъ нашихъ, и повѣрялъ ихъ иногда со столо-
цами архивовъ. Вѣчная тебѣ память! Безъ твоего прихода
Клю Гинерборейская донимѣ перешетывалась бы съ дьякомъ
Есиповымъ и съ сыномъ боярскимъ Ремезовымъ, потому что
архивы наши сторбли, рукописныя лѣтописи рѣдкуютъ, а въ
обителяхъ и благородныхъ сословіяхъ не замѣтно ни Нестора
ни Болтина! — Такову хвалу, достопамятному имени Миллера,
перваго писателя сибирской исторіи, воздалъ многоученый другъ
Сперанскаго, въ своемъ *Историческомъ Обзорннѣ Сибири*,
Петръ Андрѣевичъ Словцовъ, хвалу неслестную, заслуженную.
Но если бы Петру Андрѣевичу довелось прочитатъ отвѣтъ
Иркутскаго архіерейскаго Приказа Миллеру съ препровожде-
ніемъ 226 листовъ въ основу исторіи объ Иркутской провин-
ціи да въ тоже время чистый отказъ Провинціальной
Канцеляріи, тогда бы онъ прибавилъ: и тебѣ, вѣчная память,
умный Иркутскій Архипастырь Иннокентій! Безъ твоего содѣ-
ствія не поживился бы Миллеръ ни однимъ листомъ отъ иска-
вшаго лишь своихъ вицегубернатора Иркутскаго.

Редакторъ, *Кавказскій Протоіерей П. Громовъ* въ
Печатать дозволяется. Инспекторъ Духовной Семинаріи
Архимандритъ *Тамовъ*. Августа 25 дня 1867 готъ.

Печатано въ типографіи Округнаго Штаба.