

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 32.

9 АВГУСТА.  
1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ  
Николаевенской церкви, квартира протоіерея Виктора  
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда на день Св. Равноапостольныя Маріи и въ праздникъ Маріинскаго Братства. Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ Братства Св. Равноапостольной Маріи за 1886/7 годъ. Краткій отчетъ по учебно-воспитательной части въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1886/7 учебный годъ. Отчетъ о состояніи суммъ по Братству Св. Равноапостольныя Маріи съ 22 іюля 1886 по 22 іюля 1887 года. Отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ по Маріинскому Епархіальному женскому училищу съ 22 іюля 1886 по 22 іюля 1887 года. Московская хроника. Праздникъ Св. Великомученика Пантелеимона въ Московскомъ Боговѣленскомъ монастырѣ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Библиографія. Извѣстія и замѣтки: Во всеуслышаніе. По текущимъ вопросамъ и событіямъ. Впечатлѣнія смерти М. Н. Каткова. В. Успенскій. (Некрологъ).

БЕСѢДА НА ДЕНЬ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЯ МАРИИ МАГДАЛИНЫ И ВЪ ПРАЗДНИКЪ МАРИНСКАГО БРАТСТВА.

Св. апостоль Павель, говоря въ одномъ изъ своихъ посланій о ветхозавѣтныхъ мужахъ, которые вѣрою побѣждали царства, получали обѣтованія, замѣчаетъ, между прочимъ, слѣдующее: *и то еще скажу? Не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать о Гедеонѣ и Варакѣ, о Самсонѣ и Геффалѣ, о Давидѣ, Самуилѣ и другихъ пророкахъ.* (Евр. XI. 32).

Такой многочисленный сонмъ свидѣтелей вѣры представлялся его духовному оку, когда онъ говорилъ о неотразимой силѣ и дѣйстви вѣры, *въ ней же свидѣтельствованы быта древній.* (Евр. 11, 2).

Если теперь, бл. сл., съ сего священнаго мѣста, въ сей праздникъ нашего братства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ высокочестивый день Тезоименитства Августѣйшей Покровительницы онаго, Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы, Маріи Теодоровны,—мы обратимся мыслію къ празднуемой нынѣ святой, равноапостольной Маріи Магдалинѣ, небесному покровительству которой ввѣрено настоящее Братство, безъ сомнѣнія, увидимъ на страницахъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта также многихъ и многихъ св. женъ,—свидѣтельницъ вѣры,—творившихъ правду и получившихъ обѣтованія. Впрочемъ, по выраженію св. ап. Павла, не достанетъ намъ времени, чтобы повѣствовать о Ветхозавѣтныхъ женахъ, свидѣтельствованныхъ вѣрою, какъ то о *Саррѣ и Ревеккѣ, Ли и Разъ, Руфилѣ и Раавѣ,* и многихъ другихъ.

Потому остановимся краткою мыслію и благоговѣйнымъ воспоминаніемъ, по крайней мѣрѣ, на тѣхъ св. женахъ, которыя упоминаются въ Евангеліи и, вообще, въ Новомъ Завѣтѣ.

Примѣръ святой жизни и христіанской дѣятельности св. Евангельскихъ женъ, выну предносясь предъ нашимъ умственнымъ духовнымъ окомъ, какъ высокій идеалъ всего добраго, чистаго и возвышеннаго, несомнѣнно можетъ имѣть благотворное вліяніе на развитіе воли и сердца учащихся въ семъ духовно-учебномъ заведеніи, и можетъ созидать во благое характеръ, и укрѣплять

христіанскую дѣятельность учащихся, и, вообще, поддерживать на надлежащей высотѣ благіе труды членовъ и братчиковъ на пользу и преуспѣяніе святаго дѣла.

А все это, говоримъ, особенно важно въ настоящее время, когда многими и многими изъ насъ на первомъ мѣстѣ поставляются удобства и выгоды земной жизни, и отодвигается на задній планъ, или и совсѣмъ предается забвенію, жизнь духовная несравненно важнѣйшая тѣлесной, со всеми свѣтлыми идеалами и образами оной.

Первое и самое главное мѣсто въ числѣ Евангельскихъ женъ, несомнѣнно, принадлежитъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Преподобнословенной между женами, Честивѣйшей Херувимъ и Славнѣйшей, безъ сравненія Серафимъ. Она, безъ сомнѣнія, высочайшій идеалъ всевозможныхъ добродѣтелей и нравственныхъ совершенствъ для всѣхъ насъ на всѣ времена и вѣки. Она сіяетъ, какъ яркое солнце, отъ котораго заимствуютъ свѣтъ духовной жизни и мужи и жены, и юные и старые, и бѣдные и богатые. Кому изъ насъ, слушатели неизвѣстна съ самаго дѣтства эта святая, непорочная жизнь Единой Благословенной со всеми главнѣйшими событіями оной, какъ напр.: Ея Рождество,—Введеніе во храмъ,—Благовѣщеніе и славное Успеніе? У кого изъ насъ не запечатлѣны глубоко въ сердцѣ, съ самыхъ первыхъ лѣтъ нашей дѣтской жизни, и священныя мѣстности тѣсно связанныя съ сими событіями, какъ-то: Вифлеемъ, Назаретъ, Іерусалимъ, Голгофа, Геосиманія? Кто изъ насъ не умлялся сердечно предъ Ея глубочайшимъ смиреніемъ, съ каковымъ приняла Она благовѣстіе Архангела о рожденіи отъ Ней Сына Божія? — Не преклонялся въ душѣ предъ Ея совершенною чистотою и непорочностію,—Ея любвеобильнымъ милосердіемъ ко-всѣмъ бѣдствующимъ—предъ Ея неистощимымъ терпѣніемъ, безропотною покорностію, съ какими переносила Она всѣ скорби, напасти и горести земной жизни, отъ самыхъ Вифлеемскихъ яслей—до Голгофскаго креста, когда оружіе предреченное Сумеопомъ Богопріимцемъ непрестанно и всѣмъ остріемъ пронзало Душу Ея? Кто изъ насъ, наконецъ, не приходилъ въ благоговѣйное изумленіе отъ Ея необычайнаго



образа жизни въ храмъ Иерусалимскомъ—примѣръ особенно назидательный для всѣхъ отроковицъ, дѣвъ и женъ,—когда до шестнадцати лѣтнаго возраста, какъ говоритъ преданіе, утро проводила Она въ сердечной молитвѣ, день—въ чтеніи свѣщ. Писанія и рукодѣліи—пряла шерсть и ленъ, ткала даже цѣлыя одежды, какъ напр.: нешвенный хитонъ Спасителя,—а вечеръ опять посвящала молитвѣ?!

Такъ, повторяемъ, Она всюду сіяетъ, какъ яркое солнце, лучами котораго животворно озаряются всѣ вѣрующіе,— Она Богоизбранный сосудъ и вмѣстилище всевозможныхъ добродѣтелей и совершенствъ, изъ которыхъ, какъ изъ многоводнаго источника, съ обиліемъ могутъ почерпнуть для себя драгоценныя, назидательныя уроки смиренія, преданности Волѣ Божіей, безропотнаго терпѣнія чистоты и непорочности, христіанскаго милосердія, неустаннаго трудолюбія,—люди всѣхъ половъ и возрастовъ, всѣхъ званій и состояній.

*Вся слава дщери Царя внутри*, восклицалъ нѣкогда въ пророческомъ духѣ о Богоизбранной Отроковицѣ царепорокъ Давидъ, провидя Ея величіе;—*одежда Ея шита золотомъ*. И затѣмъ прибавляетъ: *Въ испещренной одеждѣ ведется Она къ Царю и за ней ведутся дѣвы, подруги Ея* (Пс. 54, 45). Какъ ведутся и приводятся онѣ къ Царю? Несомнѣнно путемъ возможнаго подражанія тѣмъ добродѣтелямъ и совершенствамъ, каковыми преобильно украшена внутри Преславная Дщерь Царева, Пресвятая Дѣва Марія.

Для нагляднаго доказательства сего—обратимся къ Евангелію и вообще, къ свѣщ. книгамъ Новаго Завѣта.

Уже на первыхъ страницахъ Евангелія, именно Евангелія отъ Луки, на самомъ пограничномъ рубежѣ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, мы видимъ двухъ праведныхъ старицъ, въ испещренной одеждѣ добродѣтелей и нравственныхъ совершенствъ. Это св. пр. Елисавета, жена священника Захаріи,— и св. пророчица Анна, дочь Фануилова. *Объ онѣ*, замѣчаетъ Евангелистъ, во первыхъ, *были праведны предъ Богомъ, поступающія по всѣмъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ непорочно*. (Лук. 1—6). Святая же пророчица Анна, говоритъ онъ, *будучи вдовою, 84 лѣтъ, не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь*. (Лук. 11, 37). Чудную, умилительно-трогательную картину представляетъ св. евангелистъ Лука изъ жизни той и другой святой. Вотъ передъ нами—страна нагорная, городъ Іудинъ, домъ священника Захаріи и жены его, Елисаветы. Вскорѣ, послѣ отрадныхъ глаголовъ Благовѣщенія, Пресв. Дѣва Марія идетъ съ поспѣшиностію въ градъ Іудинъ навѣстить свою родственницу Елисавету, и какъ скоро вошла Она въ домъ Захаріинъ, и начала привѣтствовать Елисавету,—та, исполнившись Св. Духа, въ порывахъ восторженной духовной радости, воскликнула громкимъ голосомъ: *откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа Моего ко мнѣ*. (Лук. 1. 42). Такъ она первая признала неизмѣримо-высокое преимущество *благословенной между женами*, предъ всѣми земнородными и не находила даже словъ достойно оцѣнить высокую честь, оказанную ей посѣщеніемъ Дорогой гостью.

Вотъ передъ нами, во второмъ случаѣ, храмъ Иерусалимскій,—четырехднневный Богомладенецъ Иисусъ приносится Іосифомъ и Марією, по закону Моисееву, въ храмъ, чтобы представить Его предъ Господа. Престарѣлый старецъ Сумеонъ, пришедшій въ храмъ по вдохновенію, срѣтаетъ и пріемлетъ на свои руки Богомладенца Иисуса, благословляетъ Его, пророчествуетъ о Немъ и—Его Пречистой Матери, а св. пророчица Анна, *подойдя, олавитъ Господа и говоритъ о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ*

*избавленія въ Иерусалимѣ* (Лук. 11. 39). Примѣры добродѣтелей, которые мы видимъ въ лицѣ св. праведныхъ Елисаветы и Анны, какъ то хожденіе по заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ непорочно, нелѣпное служеніе Богу частое посѣщеніе храма Божія, постъ, молитва, Сл. Хр., не есть удѣлъ только однихъ избранниковъ Божіихъ, но и всѣхъ насъ, носящихъ на себѣ имя христіанъ, съ самаго нашего крещенія. Потому спросимъ себя: всегда ли мы стараемся подражать упомянутымъ святымъ женамъ во всѣхъ сихъ отношеніяхъ,—если не всецѣло, то по мѣрѣ силъ нашихъ и возможности?—Съ другой стороны—Царица неба и земли, Пр. Дѣва Марія, нѣрѣдко удостоиваетъ и насъ грѣшныхъ, даже въ настоящее время, своимъ высокимъ посѣщеніемъ, подобно тому, какъ посѣтила нѣкогда Елисавету; удостоиваетъ—въ лицѣ своихъ чудотворныхъ иконъ, какъ напр.: *Иверской* чудотворной иконы и другихъ, приглашаемыхъ въ дома по желанію и усердію каждаго. Что же мы? Всегда ли достойно цѣнимъ эту высокую честь? Всегда ли съ благоговѣніемъ принимаемъ онія? Стараемся ли исправлять свой образъ жизни, послѣ каждаго изъ таковыхъ дорогихъ посѣщеній? О, если бы это было такъ? А вы, юныя дѣвы и отроковицы, получающія свое образованіе и воспитаніе, можно сказать, при прагѣ храма сего, всегда ли воспоминаете и должнымъ образомъ оцѣниваете великое благодѣяніе, явленное вамъ Благостнымъ Архипастыремъ въ устройствѣ сего учебно-воспитательнаго заведенія съ храмомъ среди онаго? Вотъ вы находитесь теперь, можно сказать, подъ особеннымъ покровомъ Царицы небесной,—Матерь Божія выну незримо обитаетъ среди васъ. Какое, повторяемъ, это безцѣнное благодѣяніе для всѣхъ васъ! потому старайтесь непрестанно подражать *пр. Елисаветѣ*—въ соблюденіи заповѣдей Господнихъ и уставовъ церковныхъ,—неопустительно посѣщайте храмъ сей во всѣ воскресные и праздничные дни, служа въ немъ Богу, *подобно Аннѣ пророчицѣ*, своими дѣтскими молитвами и славословіемъ Господа предъ иконою Царицѣ небесной.

Слѣдуя далѣе по евангелію, мы видимъ передъ собою двухъ Виѳанскихъ сестеръ, *Марю и Марію*, имена которыхъ, вмѣстѣ съ братомъ Лазаремъ, неоднократно упоминаются евангелистами. Домъ благочестиваго семейства, находился въ небольшомъ городкѣ Виѳаніи, расположенномъ на ю.-в. сторонѣ горы Елеонской, и былъ нѣрѣдко посѣщаемъ Господомъ Иисусомъ. Въ характерѣ и дѣятельности упомянутыхъ сестеръ Лазаря, представляется нѣкоторая противоположность, хотя, несомнѣнно, обѣ онѣ одинаково любили своего Божественнаго Учителя.

Въ лицѣ Марѣи замѣтно наглядное олицетвореніе женщины-хозяйки, много-заботливой и радушно-гостепріимной; такъ, примѣръ, во время одного изъ посѣщеній ихъ дома Господомъ Иисусомъ, она, по слову евангелиста, *молчитъ о службѣхъ многъ*, т. е., всецѣло погружена въ хозяйственные заботы объ угощеніи дорогаго Гостя. (Лук. X. 40); равно какъ и на вечерѣ, уготованной Иисусу въ Виѳаніи, за 6 дней до пасхи, она опять представляется *служащей* и погруженною въ заботы и хозяйственные хлопоты.—Марія же, сестра ея, это чистый типъ женщины идеальной, помышляющей болѣе о духовномъ, чѣмъ о тѣлесномъ, предпочитающей *единое на потребу* всему земному и суетному: такъ, во время перваго посѣщенія, *она садится у ногъ Иисусовыхъ и слушаетъ слова Его* (Лук. X. 39). Во время же вечера въ Виѳаніи,—*беретъ драгоценное миро, помазуетъ имъ ноги Иисуса, и отираетъ ихъ волосами главы своей* (Іоан, XII. 1—3).

Безъ сомнѣнія, каждому изъ насъ извѣстны отечески-кроткое



замѣчаніе, сдѣланное Господомъ Марѳѣ, за ея чрезмѣрное попеченіе о земномъ и житейскомъ, сравнительно съ духовнымъ и внутреннимъ,—и восхваленіе поступка Маріи въ томъ и другомъ случаѣ (Лук. X. 42; Мар. XIV. 9).

Обращаясь, теперь, мысляю отъ упомянутыхъ евангельскихъ сестеръ къ самимъ себѣ, спросимъ самихъ себя, благоч. слушатели, не увлекаемся-ли часто и мы, подобно Марѳѣ, молвою житейскихъ попеченій въ такой мѣрѣ и степени, что совершенно забываемъ *единое на потребу?*

Слушаемъ ли Слово Божіе съ тѣмъ благоговѣйнымъ и напряженнымъ вниманіемъ, съ каковымъ слушала оное Марія, расположившаяся при ногамъ Иисусовыхъ? Или, хотя и слушаемъ, то не падаетъ-ли оно у насъ часто въ терніе, т. е., не заглушается-ли заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими? Хуже того,—не предпочитаемъ ли иногда чтенію Слова Божія, единого могущаго умудрить во спасеніе, чтеніе книгъ пустыхъ, иногда даже малонравственныхъ?

О, если это, въ сожалѣнію, такъ, то не избѣгнуть намъ осужденія отъ Господа, стократно вѣщающаго, чѣмъ то, которое было сдѣлано Имъ Марѳѣ?!

Въ дальнѣйшемъ евангельскомъ повѣствованіи—мы не одинъ разъ встрѣчаемся съ прекраснымъ олицетвореніемъ пламенной любви ко Господу въ жизни и дѣятельности воспоминаемой нынѣ церковію *Св. Равноапостольной Маріи Магдалины*. Небольшой городокъ Магдала, въ Галилеѣ, мѣсто ея рожденія и жительства; отсюда ея и наименование.—Господь исцѣлилъ ее нѣкогда отъ тяжелой болѣзни, и, вотъ съ того времени, она прониклась такою неудержимою любовію къ своему Божественному Учителю и Цѣлителю, что никогда не оставляла Его до самой крестной смерти и вмѣстѣ съ другими женами, изъ Галилеи, она повсюду слѣдуетъ за Нимъ,—служить Ему своимъ имѣніемъ,—стоитъ при крестѣ, вмѣстѣ со страждущею Матерію Господа,—идетъ, *еще сущей тѣмъ*, въ первый день недѣли, на гробъ Иисусовъ помазать тѣло Его ароматами. За столь пламенную любовь Господь и явился ей первой по своему Восресеніи, и первую послалъ ее сообщить ученикамъ сію радостную вѣсть. Трогательное евангельское повѣствованіе о семъ послѣднемъ событіи мы слышали на нынѣшней литургіи.

За апостольскіе труды и служеніе Господу св. церковь удостоила ее наименованіемъ *Равноапостольной*. А мы, люди современнаго общества, всегда-ли стараемся возгрѣвать въ сердцахъ своихъ любовь ко Господу, Спасителю нашему, хотя сколько-либо подобную той, которой пламенѣло во всю жизнь сердце празднуемой святой? Вотъ Онъ, Милосердый, весьма часто посылаетъ намъ свои многоразличныя благодѣянія,—нерѣдко исцѣляетъ насъ отъ тяжкихъ недуговъ и болѣзней,—*Имъ мы живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. XVII. 28). И что-же? Поглощаемые разными житейскими заботами, увлекаемые чувственными удовольствіями, не забываютъ-ли весьма многіе изъ насъ, почти на каждомъ шагу, своего небеснаго Благодѣтеля? Не вспоминаютъ-ли о Немъ единственно въ тяжкія минуты горя, нужды, несчастій, съ тѣмъ, чтобы съ переменною обстоятельствомъ къ лучшему, снова забыть Его до новаго горя и несчастія?—Служать ли Ему исправно и нелицемѣрно отъ своихъ избытковъ въ лицѣ Его бѣдствующей меньшей братіи, положимъ даже, напр., въ лицѣ нуждающихся служителей алтаря и церкви, содѣйствуя образованію и воспитанію ихъ дѣтей, въ семъ учебно-воспитательномъ заведеніи, тѣмъ или другимъ образомъ. О, еслибы примѣръ любвеобильной Маріи остался навсегда запечатлѣннымъ въ сердцахъ нашихъ, и возгрѣвалъ сердца наши,

въ нашъ холодный, себялюбивый вѣкъ, истинною христіанскою любовію къ Господу и ближнимъ!

Не будемъ останавливаться долгимъ воспоминаніемъ на прочихъ св. женахъ, вообще упоминаемыхъ въ Новомъ Завѣтѣ. Писатели священныхъ книгъ Новаго Завѣта мало говорятъ о нихъ, останавливаясь только на выдающихся чертахъ, или на одной какой-либо выдающейся чертѣ ихъ нравственной дѣятельности. Однѣ изъ нихъ, напр., являются почти постоянными, сопутницами Господа Иисуса. Подъ вліяніемъ того же чувства любви, которая ярко горѣла въ сердцѣ Богоматери и Маріи Магдалины, онѣ совокупно слѣдуютъ изъ Галилеи за Господомъ, служатъ Ему своимъ имѣніемъ,—стоятъ при крестѣ Его,—идутъ *зла рано* на гробъ помазать тѣло Иисусово мѣромъ. Это—*Марія Клеопова*, мать Іакова меньшаго и Іосіа, *другая Марія*, сестра Богоматери (Мѣ. 28. 1), *Саломія*—мать Іакова и Іоанна, сыновъ Заведеевыхъ (Мѣ. 27. 56. Мар. XV. 40). Къ нимъ можно причислить и *Іоанну*, жену Хузы, домоправителя Продова, и *Сусанну*, которыя, по замѣчанію евангелиста Луки, также служили Господу своимъ имѣніемъ (Лук. VIII. 3).

Другія жены, упоминаемыя въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ и Посланіяхъ, проявляютъ свою христіанскую дѣятельность различнымъ образомъ, такъ, напр., *Марія*, упоминаемая апостоломъ Павломъ, *мною потрудилась для Апостоловъ* (Римл. XVI. 6),—*другая Марія*, упоминаемая въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, по преданію, мать евангелиста Марка, отличалась радушнымъ общеніемъ съ вѣрующими. *Въ домъ ея многіе собирались и молились* (Дѣян. XII. 12). *Тавифа*, воскресенная нѣкогда ап. Петромъ изъ мертвыхъ, *была исполнена добрыхъ дѣлъ, творила много милостыни* и отличалась особенною любовію и искусствомъ въ рукодѣліяхъ. Когда она умерла, трогательно замѣчаетъ писатель Дѣяній Апостольскихъ, то всѣ вдовицы со слезами предстали предъ ап. Петромъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Тавифа, живя съ ними (Дѣян. IX. 39). *Лидія*, изъ города Тіафиръ, торговавшая багрянницею, *чтила сердечно Бога* и по своему крещеніи, оказала гостепріимство ап. Петру (Дѣян. XVI. 14—40). *Персида*, которую ап. Павелъ называетъ возлюбленною, *вмѣстѣ съ Трифоною и Трифосою, мною потрудилась о Господѣ* (Римл. XVI. 12). *Фива*, діаконисса церкви Кенхрейской, была помощницею многимъ и самому ап. Павлу (Римл. XVI. 1.). Наконецъ, *Клавдія*, отъ лица которой ап. Павелъ привѣтствуетъ Тимофея; *Юлія*, сестра Андроника, была соузницею ап. Павла, и прославилась между апостолами (Рим. XVI. 7), *Юлія* и нѣкоторыя другія.

Дѣйствительно, повторимъ опять, писатели священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, мало говорятъ объ упомянутыхъ здѣсь св. женахъ, останавливаясь болѣею частію на одной какой-либо выдающейся чертѣ ихъ нравственной дѣятельности; но и въ этихъ краткихъ чертахъ, замѣтимъ съ своей стороны, какое обиліе драгоценныхъ, нравственныхъ уроковъ для всѣхъ насъ вообще, и для васъ въ особенности, отроковицы и дѣвы. Въ лицѣ ихъ видимъ искреннюю, нелицемѣрную любовь къ Господу, усердное служеніе Ему, многіе труды для Него самаго, Его апостоловъ, и всѣхъ нуждающихся, дѣланіе добрыхъ дѣлъ, раздаваніе милостыней, сердечное общеніе съ вѣрующими, радужное гостепріимство,—усидчивые домашніе труды и рукодѣліе. Входя въ самыя тонкія подробности при обзорѣ ихъ нравственной дѣятельности, мы не замѣтили въ нихъ ни малѣйшаго пристрастія къ суетности, или къ свѣтскимъ удовольствіямъ,—ни излишнихъ заботъ о роскошныхъ блестящихъ нарядахъ,—или о разнообразныхъ украшеніяхъ для своей особы,—ни празд-



наго препровожденія времени, — ни легкомысленнаго пустословія или болтовни; въ нихъ все, напротивъ, благочестивая серьезность мысли, трезвость духа, гдѣ нужно — твердость и мужество, и всегда христіанская простота и скромность. Правда въ двухъ мѣстахъ Новаго Завѣта, именно въ Евангеліи отъ Луки и въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, выставлены двѣ несчастныя женщины, погибшія въ послѣдствіи ужасною смертію, то *дочь Иродіады*, угодившая своею искусною пляскою Ироду до того, что далъ онъ ей за то главу Іоанна Крестителя, на блюдѣ, — и *Сапфира*, дерзнувшая солгать Св. Духу и тутъ же павшая бездыханною; но это доказываетъ, съ одной стороны, только то, что на нивѣ Божіей и между пшеницею растутъ плевелы, а съ другой — то, какъ губительно бываетъ чрезмѣрное пристрастіе къ свѣтскимъ удовольствіямъ, и какъ еще губительнѣе и ужаснѣе бываетъ ложь Св. Духу. Таковы — то, повторяемъ, свѣтлые идеалы и образы, являющіеся намъ въ лицѣ св. новозавѣтныхъ женъ. Будемъ же выну имѣть ихъ предъ собою и руководствоваться оными; *имѣя вокругъ себя, по слову ап. Павла, такой облакъ свидѣтелей*, или скорѣе, свидѣльницъ вѣры, *совернемъ съ себя всякое бремя и запинаящий насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще*, какъ нашей земной жизни, вообще, такъ и частной нашей полезной дѣятельности, въ качествѣ членовъ и братчиковъ сего Братства, взирая на Начальника и Совершителя вѣры, Іисуса, Пречистую Его Матерь, и празднуемую нынѣ, св. равноапостольную Марію Магдалину небесную покровительницу вкупѣ съ прочими св. женами. Аминь.

Игуменъ *Никифоръ*.

1887 г. іюля 22 дня.

ОТЧЕТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРІИ ЗА 1886—1887 ГОДЪ

Истекшій, отчетный годъ ознаменованъ самымъ важнымъ въ жизни братства и Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища событіемъ. 17 октября, 1886 года, было освященіе храма въ Маріинскомъ, епархіальномъ, женскомъ училищѣ, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, совершенное почетнымъ попечителемъ Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи почетныхъ членовъ братства, Викаріевъ Московской митрополии, Преосвященныхъ: Мисаила, Епископа Дмитровскаго и Александра, Епископа Можайскаго. Торжествомъ освященія церкви окончательно завершено устройство Маріинскаго, епархіальнаго, женскаго училища, бывшаго Рязполо женскаго. Училище это, всецѣло обязанное своимъ преобразованиемъ, и водвореніемъ въ собственномъ прекрасно устроенномъ помѣщеніи, благостной волѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, — есть новый величественный памятникъ его отеческихъ, неуспынныхъ попеченій о благѣ духовенства. Вѣчная ему благодарность за эту отеческую благопопечительность и помощь, столь щедро и широко даруемую на нужды образованія и воспитанія духовнаго юношества епархіи!

Важное значеніе храма въ епархіальномъ женскомъ училищѣ прекрасно выразилъ въ благодарственной рѣчи, обращенной къ виновнику торжества, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, представитель Московскаго ду-

ховенства, каѳедральный протоіерей, А. И. Соколовъ. „Среди училищнаго дома, говорилъ онъ, воздвигнуть и освятить храмъ, какъ училище вѣры и благочестія. Понятна мысль, для чего училище устроится подъ сѣнію христіанскаго православнаго храма. Для того, что бы въ основаніе человѣческихъ ученій, полагалось ученіе Божественное, въ основаніе знаній мірскихъ полагалось благочестіе. Благочестіе на все полезно: оно очиститъ, укрѣпитъ, освятитъ знанія человѣческія и сдѣлаетъ ихъ употребительными на пользу частную и общественную; знанія же не проникнутыя, не освященныя благочестіемъ, оказываются односторонними, неосновательными, не благоустроятъ жизни, а только надмеваютъ. Надменные мнимымъ знаніемъ и образованностію обыкновенно ставятъ себя выше своего состоянія, не уживаются съ посредственностію, не мирятся съ бѣдностію, алчутъ возвышенія, блеска, наслажденій и преслѣдуя свои мечты, разстраиваютъ настоящую и будущую свою жизнь“. Другой ораторъ, Протоіерей В. П. Нечаевъ, между прочимъ сказалъ въ своей рѣчи къ Владыкѣ: „Благодать храма есть лучшая охранительница отъ зла и воспитательная сила для всякаго, наипаче для живущихъ въ столь близкомъ сосѣдствѣ съ нимъ. Кому же мы обязаны устройствомъ храма при здѣшнемъ училищѣ? Не иному кому, какъ нашему добрѣйшему Владыкѣ! На щедрыя средства, имъ изысканныя безъ малѣйшаго обремененія духовенства, онъ устроилъ училище и при немъ храмъ. Ему за сіе честь и слава во вѣки и многая лѣта вкупѣ съ его ближайшими сотрудниками, Преосвященными Мисаиломъ и Александромъ“.

Августѣйшая покровительница Братства и Маріинскаго училища, Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Феодоровна, извѣщенная телеграммою объ освященіи храма въ училищѣ, благоволила прислать на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго, слѣдующую телеграмму. „Благодарю искренно Ваше Высокопреосвященство за отрадную вѣсть объ окончательномъ устройствѣ Маріинскаго епархіальнаго училища и отъ всего сердца желаю успѣха въ святомъ дѣлѣ воспитанія дочерей священнослужителей на радость и утѣшеніе ихъ родителей и пекущихся о благѣ ихъ членовъ Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, такъ и училищнаго совѣта. Дѣтей же мысленно благословляю“.

Высокое вниманіе Августѣйшей Покровительницы Братства неизмѣнно и постоянно простиралось на Братство и Маріинское училище. Ея Императорское Величество, Государыня Императрица удостоивала неоднократно дѣятелей братства осчастливить Своими высочайшими телеграммами, въ которыхъ то призывала благословеніе Божіе на братство, то выражала свою благодарность, благосклонно принимая выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ членовъ братства и удостоивая своего высокаго вниманія представляемый Ей отчетъ о дѣятельности Братства.

Ея Императорское Высочество, Герцогиня Единбургская, Марія Александровна, имя которой носить наше училище, въ отвѣтной телеграммѣ на поздравленіе Ея отъ братства со днемъ тезоименитства прислала на имя-предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Миса-



ила, Епископа Дмитровскаго, чрезъ Оберъ-Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества, Александра Петровича Озерова, слѣдующую телеграмму: „Преосвященнѣйшій Владыко! Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, Марія Александровна, поручила мнѣ выразить Ея искреннюю благодарность за поздравленіе, принесенное Ей Вашимъ Преосвященствомъ отъ имени Братства Св. Равноапостольной Маріи и Маріинскаго училища имени Ея Величества, радуясь полезной дѣятельности и преуспѣянію сихъ учреждений подъ духовно-пастырскимъ руководствомъ Вашимъ“.

Въ истекшемъ, отчетномъ году, по опредѣленію общаго собранія братства, происходившаго 22 іюля 1886 г., назначено было изъ братскихъ суммъ на вспомошествованіе дочерямъ наличнаго недостаточнаго духовенства, обучающимся въ Маріинскомъ, епархіальномъ, женскомъ училищѣ, 8000 рублей. На эту сумму воспитывались 80 дочерей бѣднѣйшаго и многосемейнаго духовенства. Послѣ распределенія этой суммы, по окончаніи приемныхъ экзаменовъ, встрѣтилась неотложная нужда оказать вспомошествованіе одной воспитанницѣ училища, которая безъ пособія Братства, въ слѣдствіе неожиданнаго переворота въ судьбѣ ея отца, должна бы удалиться изъ училища, такъ какъ отецъ ея лишился средствъ къ взносу за ея воспитаніе въ училищѣ. Въ общемъ собраніи Братства, происходившемъ 14 ноября, 1886 года, опредѣлено прибавить еще одно пособие въ 100 рублей дочери безмѣстнаго псаломщика, Маріи Смирновой. Такимъ образомъ Братство расходовало въ истекшемъ году на вспомошествованіе дочерямъ недостаточнаго духовенства—8100 рублей, имѣя своими пансіонерками 81 воспитанницу. Сверхъ того двѣ воспитанницы состояли стипендіатками имени Его Высокопреосвященства Митрополита Іоанникія; одна была стипендіаткою имени Митрополита Иннокентія; одна стипендіаткою Варваринской, на Варваркѣ церкви и одна діакона Невскаго. Нѣкоторыя изъ воспитанницъ пользовались пособиями изъ процентовъ съ капиталовъ для восполненія неполнаго взноса за ихъ содержаніе; такъ 20 воспитанницъ получали 25 рублевое пособие во взносѣ изъ суммъ, пожертвованныхъ на сіе высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Московскимъ; одна получала пособие съ капитала Лебедевыхъ въ 80 рублей; одна съ капитала преосвященнаго Алексія, Епископа Литовскаго въ 50 руб.; одна съ капитала діакона Невскаго, въ 80 рублей, одна съ капитала протоіерея Иванова, въ 20 руб.; одна съ капитала Митрополита Иннокентія въ 25 р.; одна съ капитала Вейсъ (500 р.)—протоіерея Аполлонія Тихомирова (200 р.) и капитала, пожертвованнаго въ память юбилея Митрополита Іоанникія (200 р.)—въ 40 руб. Состояли полупансіонерками—одна Митрополита Іоанникія и одна Г. Кузисъ. Пансіонеркою преосвященнаго Мисаила съ полнымъ содержаніемъ въ 150 рублей была одна изъ бѣднѣйшихъ сиротъ духовенства. Сироты духовенства, которымъ по уставу Братства, Св. Равноапостольной Маріи, не выдается пособие изъ суммъ Братства, такъ какъ цѣль братства—пособіе бѣднѣйшимъ дочерямъ наличнаго духовенства, содержались въ училищѣ на средства Московскаго попечительства о

бѣдныхъ духовнаго званія. Всѣхъ сиротъ съ полнымъ содержаніемъ въ 150 рублей отъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія было въ училищѣ 36. Въ этомъ году съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоанникія, принята очень важная мѣра относительно поступленія въ епархіальныя училища пансіонерокъ духовнаго Попечительства, — именно желающія поступить въ то, или другое училище и содержаться на счетъ Попечительства прежде должны подвергнуться испытанію въ училищахъ и уже судя по степени ихъ познаній Попечительство избираетъ ихъ своими пансіонерками, назначая въ то, или другое изъ Московскихъ епархіальныхъ училищъ. Такъ какъ въ Маріинскомъ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса, то неподготовленныя къ поступленію въ первый классъ могутъ поступать въ Филаретовское училище, гдѣ имѣются приготовительный классъ и пріютъ для малолѣтнихъ. Въ виду этого положено, чтобы вступительные экзамены въ Маріинскомъ училищѣ были назначаемы прежде экзаменовъ въ Филаретовскомъ и такимъ образомъ не была закрыта возможность сиротамъ поступать въ приготовительный классъ, или пріютъ, имѣющіеся въ Филаретовскомъ училищѣ.

Средства Братства составлялись изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, членскихъ взносов и пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ. Братство приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ. На эти средства воспитываются дочери недостаточнаго духовенства. Всѣ средства Братства исключительно назначаются на вспомошествованіе бѣднымъ родителямъ въ содержаніи ихъ дочерей въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ отчетномъ году Братство понесло великую утрату съ кончиною почетнаго члена Братства, Протоіерея Стефана Іоанновича Зернова. Покойный о. Протоіерей, будучи съ самаго основанія дѣятельнымъ членомъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, много потрудился для Братства и училища, располагая многихъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства и ежегодно представляя по своему подписному листу до 200 и болѣе рублей членскихъ взносов и пожертвованій. Онъ принималъ самое близкое и дѣятельное участіе въ преобразованіи Маріинскаго Рязположенскаго училища, будучи предсѣдателемъ Комисіи, учрежденной для сего Его Высокопреосвященствомъ, и потомъ въ качествѣ члена училищнаго Совѣта въ преобразованномъ уже Маріинскомъ Епархіальномъ училищѣ, содѣйствуя правильной и согласной съ уставомъ епархіальныхъ училищъ организаціи его. Благодарные почившему члену Братства, училища и воспитанницы, искренно оплакивая неожиданную кончину его, почтили память его. При гробѣ покойнаго Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи товарища предсѣдателя, членовъ братскаго и училищнаго совѣтовъ совершены были панихида и выносъ тѣла въ храмъ. По усопшемъ въ продолженіи 9 дней членами Братства и училища ежедневно въ училищной церкви совершались литургіи и панихиды, на которыхъ присутствовали воспитанницы училища. Въ 9-й день была совершена соборнымъ служеніемъ литургія и панихида;



въ служеніи принимали участіе члены Братства и училищнаго совѣтовъ. Въ 20 и 40 дни также совершались заупокойныя литургіи и панихиды. Воспитанницы вмѣстѣ съ начальницею и воспитательницами училища присутствовали при литургіи и отпѣваніи усопшаго въ Николаевскомъ храмѣ. Въ общемъ своемъ собраніи 14 ноября прошедшаго года Братство постановило: внести имя усопшаго протоіерея Стефана въ братскій синодикъ; ежегодно въ день кончины его, 17 октября, совершать въ училищной церкви заупокойную литургію и панихиду и въ залѣ училищнаго совѣта поставить портретъ покойнаго. Въ отчетномъ же году Братство лишилось двухъ своихъ ревностныхъ членовъ, протоіереевъ Георгія Георгіевича Воздвиженскаго, и Александра Яковлевича Бриллиантова, членовъ Совѣта Братства. Имена ихъ внесены для поминовенія въ Братскій синодикъ.

Братство съ самаго своего основанія совершаетъ поминовеніе усопшихъ членовъ Братства въ недѣлю св. Жень мурносиць, въ которую было открыто Братство. Въ настоящемъ году поминовеніе совершено 18 апрѣля, въ Введенской училищной церкви. Божественную литургію и панихиду совершалъ соборне предсѣдатель Совѣта Братства, преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Дмитровскій. Поминовеніе совершается и постоянно членами Братства, настоятелями монастырей и церквей. Для сего напечатано нѣсколько помянниковъ, которые и взяты членами Братства для поминовенія въ церквахъ на Божественной литургіи.

Въ заключеніе нашего отчета считаемъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность достоуважаемому церковному старостѣ училищной церкви, Θεодору Дмитріевичу Пупышеву за его щедрыя пожертвованія въ пользу церкви всей церковной утвари, священныхъ одеждъ, свѣчей и сверхъ того всего, что требовалось для освященія новоустроеннаго храма; не можемъ не благодарить за пожертвованія книгъ и журналовъ въ училищную бібліотеку, пока еще очень необширную по количеству имѣющихся въ ней книгъ. Пожертвованія поступили: отъ преосвященнаго Мисаила, отъ редакціи изданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, отъ редакціи Душеполезнаго чтенія, отъ священника Н. А. Пономарева и Л. А. Погожевой. Будемъ надѣяться, что найдутся и другіе жертвователи книгъ для училищной бібліотеки, нуждающейся въ нихъ. Не можемъ не выразить благодарности ревностному члену Братства, іеромонаху Покровскаго, Миссіонерскаго монастыря, о. Іоилу, принесшему въ даръ Маріинскому училищу 9 картинъ, копій съ рисунковъ знаменитыхъ художниковъ, изображающихъ св. апостоловъ, въ орѣховыхъ рамкахъ за стекломъ. Картины, по опредѣленію Совѣта, поставлены въ рисовальномъ классѣ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ ПО УЧЕБНОВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ВЪ МАРИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ЗА 1886—87 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

17 октября истекшаго 1886 года трехлѣтнее созиданіе Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища завершилось духовнымъ торжествомъ освященія училищнаго храма. Послѣ этого внѣшнее устройство училища было закончено и Совѣтъ чрезъ своихъ представителей

выразилъ своему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, глубокую благодарность за великія милости, оказанныя духовенству Московской епархіи чрезъ устройство сего училища. Вмѣстѣ съ симъ, въ отвѣтъ Архипастыря Совѣтъ нашелъ для себя планъ дальнѣйшей дѣятельности. Владыкѣ благоудбно было выразить, что съ окончаніемъ внѣшняго устройства училища главное вниманіе лицъ служащихъ въ немъ должно быть обращено на внутреннее упорядоченіе его.

Понимая всю важность высказаннаго Его Высокопреосвященствомъ взгляда, Совѣтъ училища въ отчетномъ году болѣе всего заботился объ упроченіи правильной внутренней организаціи училища.

Одною изъ важныхъ заботъ училищнаго Совѣта было своевременное замѣщеніе вакантныхъ при училищѣ мѣстъ новыми лицами. 17 октября, въ день освященія училищнаго храма, Совѣтъ лишился одного изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ, О. Протоіерея Стефана Іоанновича Зернова. По докладу училищнаго Совѣта резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 30 октября 1886 года на его мѣсто изъ наличнаго состава Членовъ Попечительства назначенъ Протоіерей Матѳей Дмитріевичъ Глаголевъ.

По докладу училищнаго Совѣта, Настоятелемъ при Введенской училищной церкви Его Высокопреосвященствомъ назначенъ учитель Русскаго языка священникъ Дмитрій Григорьевичъ Фаворскій; обязанности діакона поручено исправлять Николопыжевскому діакону А. П. Страхову. На должность церковнаго старосты избранъ Совѣтомъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ потомственный почетный гражданинъ Феодоръ Дмитріевичъ Пупышевъ. Въ концѣ учебнаго года оставила службу при училищѣ воспитательница и учительница Нѣмецкаго языка Елена Николаевна Безобразова. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 19 марта сего 1887 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, преподаваніе Нѣмецкаго языка поручено кандидату Университета Ивану Викторовичу Рождественскому, а наблюденіе за первымъ классомъ, въ которомъ Безобразова была воспитательницею, до конца учебнаго года поручено помощницѣ воспитательницъ Е. М. Сербской.

Вслѣдствіе отказа Члена Совѣта Священника В. Ф. Руднева продолжать веденіе расходовъ по училищу за сложностію другихъ обязанностей, лежащихъ на немъ, Совѣтъ училища учредилъ должность эконома при училищѣ, на каковую и избралъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства Діакона Николопыжевской церкви А. П. Страбова.

Съ принятіемъ на себя должности эконома при училищѣ, Діаконъ Страховъ не въ состояніи былъ совмѣстить должность учителя пѣнія съ обязанностями эконома и уволенъ по прошенію отъ должности учителя пѣнія, а на его мѣсто избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ Псаломщикъ церкви Іоанна Воина на Якиманкѣ Иванъ Владиміровичъ Садковскій.

Остальныя служащія лица были тѣже, и занимали тѣже должности, на какихъ состояли въ прошедшемъ 1885—86 учебномъ году.

Самаго строгаго вниманія со стороны Совѣта требовалъ также пріемъ воспитанницъ въ училище, распре-



дѣленіе ихъ по классамъ и распредѣленіе между ними кезеннокоштныхъ вакансій.

Какъ въ истекшемъ 1885—86 учебномъ году, такъ и въ отчетномъ 1886—87, было весьма много дѣтей желавшихъ поступить въ училище. Всѣхъ прошеній о приѣмѣ въ училище поступило въ Совѣтъ до 120. Изъ нихъ 100 прошеній было подано лицами духовнаго сословія и 20 инословными. Изъ означеннаго числа Совѣтъ училища, строго придерживаясь 81 § Устава епархіальныхъ училищъ, могъ принять въ I классъ не болѣе 40 или 39 дѣтей, тѣмъ болѣе, что изъ прежде обучавшихся въ I классѣ воспитанницъ 5 или 6 должны были остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Со всею строгостію произведенъ былъ экзаменъ для поступленія въ I классъ и Совѣтъ училища, снисходя къ затруднительному положенію нѣкоторыхъ дѣтей, вполне удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ, возвысилъ число принятыхъ воспитанницъ до 45, вслѣдствіе чего въ I классъ съ оставленными на повторительный курсъ оказалось не 45 воспитанницъ, какъ это положено Уставомъ, а 50.

Подобныя же отступленія отъ Устава пришлось допустить въ составѣ II и III классовъ.

II-й классъ образовался изъ 44 воспитанницъ, переведенныхъ изъ I класса, пяти, оставленныхъ на повторительный курсъ во II классѣ и шести вполне удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ во II классѣ и по сему вновь принятыхъ.

III-й классъ составилъ изъ 49 воспитанницъ, переведенныхъ изъ II класса въ III и трехъ воспитанницъ весьма успѣшно сдавшихъ вступительный экзаменъ и принятыхъ въ III классъ.

Только одинъ V классъ заключалъ въ себѣ нормальное число воспитанницъ, изъ которыхъ 43 были переведены изъ IV класса и 2 вновь приняты въ училище.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ I классѣ обучалось 50 воспитанницъ, во II классѣ — 55, въ III классѣ — 52 и въ V-мъ 45. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 202.

Изъ нихъ 172 принадлежатъ къ духовному званію и 30 инословныхъ.

Не менѣе трудную задачу для Училищнаго Совѣта составляло распредѣленіе между воспитанницами казенно-коштныхъ вакансій.

За выходомъ изъ училища 28 воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія, къ началу 1886—87 учебнаго года оказались слѣдующія свободныя казенно-коштыя вакансіи:

- 1) Стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія.
- 2) Стипендія митрополита Иннокентія.
- 3) Тринадцать пособій отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи въ размѣрѣ 100 рублей каждое.
- 4) Одно пособие отъ Братства въ 50 рублей.
- 5) Одно пособие съ капитала Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія въ 25 рублей.
- 6) Одно пособие съ капитала митрополита Иннокентія въ 25 рублей.

Кромѣ того къ началу сего 1886—87 учебнаго года вновь открылись степендіи:

1) Съ капитала духовенства Московской епархіи, образованнаго по случаю двадцатипятилѣтія епископскаго служенія Его Высокопреосвященства.

2) Стипендія съ капитала, пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ въ день Его 25-лѣтняго юбилея.

3) Стипендія съ капитала, пожертвованнаго Діакономъ Невскимъ.

4) Пособіе въ 40 рублей, образованное съ капиталовъ, пожертвованныхъ Г. Вейсъ, Протоіереемъ Тихомировымъ и въ память юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія.

5) Пособіе въ 20 рублей съ капитала Протоіерея Иванова.

6) Пособіе въ 25 рублей съ капитала Его Высокопреосвященства.

Такимъ образомъ училище въ состояніи было дать пяти воспитанницамъ полное казенное содержаніе, 13-ти воспитанницамъ содержаніе полукосштное и 6 воспитанницамъ оказать пособіе во взносѣ за содержаніе въ училищѣ.

Между тѣмъ въ училищный Совѣтъ поступило до 50-ти прошеній о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе. Основываясь на свидѣтельствахъ оо. Благочинныхъ, Совѣтъ Училища въ состояніи былъ вполне или отчасти удовлетворить просьбамъ только самыхъ бѣднѣйшихъ просителей, отказавши большинству въ какомъ-бы то ни было пособіи.

Въ общемъ распредѣленіе воспитанницъ по средствамъ содержанія ихъ въ училищѣ за 1886—87 учебный годъ было слѣдующее:

Живущихъ въ училищѣ воспитанницъ было 175. Изъ нихъ 10 пользовались стипендіями различныхъ наименованій, 36 состояли пансіонерками Попечительства, 81 получали полукосштное содержаніе въ Училищѣ отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, 18 воспитанницъ жили въ училищѣ за уменьшенную плату и 30 воспитанницъ вносили полную плату за свое содержаніе и обученіе въ училищѣ. Воспитанницъ приходящихъ съ платою за обученіе и бесплатно въ училищѣ въ отчетномъ году было 27.

Въ учебномъ отношеніи Совѣтъ Училища болѣе всего заботился объ общемъ формальномъ развитіи дѣтей. Съ этою цѣлію онъ старался сколько возможно увеличить число письменныхъ упражненій въ старшихъ V и III классахъ, — непосредственно и чрезъ инспектора классовъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы сочиненія аккуратно въ назначенные сроки доставляемы были преподавателямъ для прочтенія, внимательно прочтывались ими послѣдними, своевременно сдавались воспитанницамъ для ознакомленія съ допущенными въ нихъ ошибками и неправильностями, причемъ Совѣтъ требовалъ, чтобы ошибки не только были указываемы воспитанницамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ должна быть разясняема сущность ихъ. При представленіи двухмѣсячной балловой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ вмѣстѣ съ сею вѣдомостію представлялись на разсмотрѣніе Совѣта и сочиненія воспитанницъ, написанныя въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Срокъ для занятія каждымъ письменнымъ домашнимъ упражненіемъ опредѣленъ былъ въ 10 дней. Всѣхъ письменныхъ задачъ въ V классѣ на темы, утвержденныя училищнымъ Совѣтомъ, было до 20 и въ III классѣ до 15-ти, кромѣ того воспитанницамъ давались въ классѣ письменныя задачи по русскому языку



еженедѣльно. Чтеніемъ письменныхъ упражненій воспитанницъ V и III классовъ по порученію Совѣта занимались: Инспекторъ классовъ Священникъ Константинъ Я. Орловъ, преподаватель Русскаго языка Священникъ Д. Г. Фаворскій, преподаватель Исторіи и Географіи П. И. Пятницкій. Письменные упражненія во II и I классѣ вели преподаватель Русскаго языка П. А. Любимовъ и преподавательница А. П. Соловьева.

Въ видахъ того же развитія дѣтей Совѣтъ Училища заботился чтобы воспитанницы въ свободное отъ другихъ занятій время читали полезныя книги. Въ старшихъ классахъ V и III онѣ занимались чтеніемъ подъ руководствомъ преподавателя Русскаго языка Священника Д. Г. Фаворскаго и подъ наблюденіемъ двухъ помощницъ воспитательницъ Е. М. Сербской и З. И. Преображенской. Общее наблюденіе за чтеніемъ книгъ принадлежало Начальницѣ училища и Инспектору классовъ.

Съ цѣлію постепеннаго ознакомленія воспитанницъ V класса съ предстоящей имъ по окончаніи курса педагогической практикой. Совѣтъ Училища поручилъ преподавателю Ивану Никитичу Морозкину составить проектъ педагогическихъ практическихъ занятій воспитанницъ сего класса въ Николопъжевской церковно приходской школѣ. Г. Морозкинъ составилъ и представилъ на разсмотрѣніе Совѣта слѣдующее мнѣніе: „Курсъ педагогическихъ практическихъ занятій распадается на два года: первый — теоретико-практической, второй — чисто-практической. По сему воспитанницы двухъ послѣднихъ классовъ (V и VI) не смѣшиваются, какъ равныя силы, и не даютъ въ одно и то же время пробныхъ уроковъ. Напротивъ, въ первый годъ, т. е. въ V классѣ, читается методика каждаго предмета, который входитъ въ курсъ начальной школы и попутно даются образцовые уроки, на которыхъ всѣ методическія указанія примѣняются къ дѣлу.

Слушая образцовый урокъ, воспитанницы составляютъ письменный, по возможности полный конспектъ его, присовокупая сюда свои личныя недоумѣнія относящіяся къ ходу урока. Конспектъ представляется на просмотръ руководителю. Второй годъ (VI классъ) — чисто-практической. Послѣ нѣсколькихъ образцовыхъ уроковъ въ началѣ года, данныхъ руководителемъ, воспитанницы сами по очереди даютъ пробные уроки по заранѣ написанному и просмотрѣнному плану. Въ то время, какъ одна воспитанница даетъ урокъ, всѣ остальные слушаютъ ее, и по окончаніи урока подъ наблюденіемъ руководителя разбираютъ его со стороны содержанія и формы. Непосредственнымъ продолженіемъ пробнаго урока являются уроки дополнительные или частныя, на которыхъ болѣе полно и обстоятельно выполняется планъ урока пробнаго. Въ первое полугодіе такихъ дополнительныхъ уроковъ послѣ каждаго пробнаго можетъ быть одинъ, рѣдко два; во второе полугодіе — три и четыре. Само собою разумѣется, что руководитель даетъ тему во второе полугодіе для пробнаго урока съ дополнительными болѣе обширную, нежели въ первое. Для слушанія дополнительныхъ уроковъ отправляется слѣдующая по порядку практикантка, чтобы ознакомиться съ ходомъ занятій, предшествующихъ ей дополнительнымъ урокамъ. О ходѣ дѣла ею представ-

ляется краткій отчетъ руководителю“. Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ призналъ проектъ г. Морозкина соотвѣствующимъ цѣли и назначилъ для методическихъ и практическихъ занятій воспитанницъ V класса 5 уроковъ въ недѣлю. Таковое же число часовъ предположилъ назначить для будущаго VI класса. Занимаясь съ воспитанницами V класса, г. Морозкинъ 3 часа въ недѣлю употреблялъ на методикку и 2 часа въ недѣлю на образцовые уроки, которые онъ въ присутствіи воспитанницъ V класса давалъ въ Николопъжевской церковно-приходской, помѣщающейся въ зданіи училища. Въ остальномъ учебная сторона въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ соотвѣтствовала Уставу епархіальныхъ училищъ. Учителя и учительницы, кромѣ весьма рѣдкихъ случаевъ, аккуратно посѣщали уроки. Въ теченіи года программы по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно.

Съ 15-го мая по 22-е іюня Членами Училищнаго Совѣта совместно съ преподавателями и преподавательницами наукъ произведены были годичныя экзамены, на которыхъ воспитанницы обнаружили удовлетворительные успѣхи.

Заботясь о религіозно нравственномъ воспитаніи дѣтей, Совѣтъ Училища выработалъ точныя инструкціи для начальницы училища, инспектора классовъ и воспитательницъ. Въ инструкціяхъ въ общихъ чертахъ указывалось, какъ лица воспитательнаго и учебнаго персонала взаимными усиліями должны воспитывать въ дѣтяхъ добрыя религіозно-нравственныя наклонности, и намѣчались воспитательныя средства къ устраненію дурныхъ навыковъ.

Совѣтъ заботился, чтобы воспитанницы занимались чтеніемъ и пѣніемъ въ училищной церкви. 18 апрѣля сего 1887 года, онѣ въ первый разъ пропѣли литургію при Архіерейскомъ служеніи.

14 сего іюля состоялось засѣданіе Совѣта Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, на которомъ, между прочимъ, разсматривалась представленная инспекторомъ классовъ и начальницею годичная вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ. При распредѣленіи воспитанницъ по классамъ на будущій 1887—88 учебный годъ, кромѣ балловой вѣдомости, Совѣтъ Училища принималъ въ соображеніе слѣдующія обстоятельства:

1) По докладу Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ іюля 27 дня 1887 г. въ будущемъ 1887—88 учебномъ году долженъ быть открытъ въ училищѣ V классъ, послѣ чего училище будетъ имѣть полный составъ классовъ.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 мая сего года за № 1660 строго воспрещалось отступать отъ точнаго смысла 81 § Устава епархіальныхъ училищъ, коимъ не дозволяется въ одномъ классѣ имѣть болѣе 45 воспитанницъ,

Принимая въ соображенія всѣ вышесказанныя условія, Совѣтъ изъ 45 воспитанницъ V класса 22 перевелъ въ VI классъ, 20 оставилъ на повторительный курсъ въ V классѣ, одной воспитанницѣ, не сдавшей экзамена по болѣзни, предоставилъ право сдать оный въ августѣ мѣсяцѣ, двухъ воспитанницъ по малоуспѣшности уволил изъ училища.

Изъ 51 воспитанницъ III класса 40 переведено въ



слѣдующій II классъ, восемь оставлено на повторительный курсъ въ III классъ, двумъ дана переэкзаменовка, и одна, не сдавшая экзаменовъ по болѣзни, обязана сдать оныя въ августѣ мѣсяцѣ.

Изъ 55 воспитанницъ II класса 37 переведено въ III классъ, 13 оставлено на повторительный курсъ во II классѣ, двумъ проучившимся по 2 года во II классѣ предоставлено право сдать переэкзаменовку и 3 малолетнихъ, проучившихся два года во II классѣ, уволены изъ училища.

Изъ 49 воспитанницъ I класса 32 переведено во II классъ, пяти назначены переэкзаменовки и 12 оставлено на повторительный курсъ въ I классѣ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПО БРАТСТВУ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫМЪ МАРИИ ЗА ШЕСТНАДЦАТЫЙ ОТЧЕТНЫЙ ГОДЪ (СЪ 22 ІЮЛЯ 1886 Г. ПО 22 ІЮЛЯ 1887 Г.)

Приходъ суммъ.

Въ 22 іюля 1886 г. въ распоряженіи Братства состояло:

А) Капиталъ неприкосновенный — именно:

	Руб.	Коп.
1. Капиталъ, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія . . . . .	3,800	
2. Капиталъ, составляющій стипендію Московской Варваринской, на Варваркѣ, церкви . . . . .	3,000	
3. Капиталъ Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія (нынѣ архіепископа Виленскаго) . . . . .	1,000	
4) Капиталъ полученный по завѣщанію умершаго Сергіевскаго, въ Рогожской, діакона Александра Теодоровича Невскаго . . . . .	5,000	
5) Капиталъ образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами своихъ членскихъ взносов *) . . . . .	5,700	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>18 500</b>	

В) Капиталъ расходный.

1) Въ Государственномъ Банкѣ внесенный безсрочнымъ вкладомъ изъ 2% . . . . .	3,600	
2) Наличными . . . . .	279	53 1/2

Изъ капитала сего общимъ собраніемъ Братства іюля 22 дня 1886 г. определено отчислить въ капиталъ запасный . . . . . 3,000

За симъ капитала расходнаго осталось . . . . . 879 53 1/2

Въ отчетномъ XVI году поступило:

А) Въ капиталъ неприкосновенный.

1. По завѣщанію покойнаго почетнаго члена Братства протоіерея Стефана Ивановича Зернова . . . . .	100	
2) Отъ Московскаго купца Ивана Михайловича Мѣшкова . . . . .	100	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>200</b>	

А всего неприкосновеннаго капитала съ прежнему бывшимъ . . . . . 18,700

Б) Въ капиталъ расходный.

1. Отъ каѳедры Его Высокопреосвященства . . . . .	1,050	
2. Отъ монастырей г. Москвы, ихъ настоятелей и братіи:		
Андроньевскаго . . . . .	66	15
Богоявленскаго . . . . .	100	—

\*) Списокъ ихъ смотр. ниже.—Приложеніе къ Отчету № 1.

Данилова . . . . .	38	5
Знаменскаго . . . . .	120	—
Покровскаго . . . . .	400	—
Срѣтенскаго . . . . .	100	—
Алексѣевскаго . . . . .	25	—
Вознесенскаго . . . . .	7	57
Зачатіевскаго . . . . .	23	—
Новодѣвичьяго . . . . .	25	—
Рождественскаго . . . . .	100	—
<b>Итого отъ монастырей г. Москвы . . . . .</b>	<b>1,004</b>	<b>77</b>

3. Отъ монастырей Московской епархіи, въ Москвѣ находящихся:

Давидовой пустыни . . . . .	300	
Перервинскаго монастыря архимандрита и братіи . . . . .	130	50
Волоколамскаго Іосифова . . . . .	10	50
Борисоглѣбскаго Дмитровскаго . . . . .	3	—
Николаевскаго Пѣшиношскаго . . . . .	10	—
Коломенскаго Ново-Голутвина . . . . .	5	—
Коломенскаго Старо Голутвина . . . . .	5	—
Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго . . . . .	8	—
Саввинскаго Звенигородскаго . . . . .	25	—
Бирлюковской пустыни . . . . .	10	—
Серпуховскаго Высоцкаго . . . . .	10	20
Спасо-Влахернскаго женскаго . . . . .	7	—
Коломенскаго Успенскаго женскаго . . . . .	15	—
Серпуховскаго Владычняго . . . . .	10	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>549</b>	<b>20</b>

4. По подписнымъ листамъ настоятелей церквей г. Москвы \*):

а) Китайскаго сорока по благочинію протоіерея Надеждина . . . . .	82	25
б) Ивановскаго сорока:		
По благочинію протоіерея Капустина . . . . .	89	50
По благочинію священника Смирнова . . . . .	371	50
в) Замоскворѣцкаго сорока:		
По благочинію протоіерея Ляпидевскаго . . . . .	188	5
По благочинію протоіерея Ромацовскаго . . . . .	243	20
г) Никитскаго сорока:		
По благочинію протоіерея Свѣтовидова-Платонова . . . . .	120	10
По благочинію протоіерея Приклонскаго . . . . .	135	25
д) Пречистенскаго сорока:		
По благочинію протоіерея Любимоза . . . . .	390	—
По благочинію протоіерея Владимірскаго . . . . .	365	85
е) Срѣтенскаго сорока:		
По благочинію протоіерея Соколова . . . . .	185	60
По благочинію священ. Богоявленскаго . . . . .	184	5
ж) Единовѣрческихъ церквей . . . . .	33	—
<b>Итого отъ настоятелей Московскихъ церквей . . . . .</b>	<b>2,388</b>	<b>35</b>

5. По подписнымъ листамъ настоятелей церквей городовъ и селъ Московской епархіи:

а) Московскаго уѣзда:		
Благочиній: Вольнскаго . . . . .	71	14

\*) Представленныя при подписныхъ листахъ деньги на стипендію имени митрополита Макарія отчислены отъ общихъ братскихъ суммъ и показаны ниже въ отчетѣ по сбору на означенную стипендію.



	Руб.	Коп.
Коломенскаго.	95	—
Мытищенскаго.	95	—
Спасъ-Тушинскаго.	39	18
Чашниговскаго.	11	50
Перовскаго.	62	30
Кіевскаго.	15	30
Трахонѣвскаго.	10	90
Федоскинскаго.	48	15
<b>Итого</b>	<b>448</b>	<b>47</b>
<b>б) Богородскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго (за два года).	45	20
Карповскаго.	42	10
Бунавнинскаго.	64	60
Павловскаго.	160	6
Пружковскаго.	31	—
Ратмановскаго.	66	9
Хомутовскаго.	16	5
<b>Итого</b>	<b>425</b>	<b>10</b>
<b>в) Бронницкаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Троицкаго.	17	65
Ганусовскаго.	31	20
Марьинскаго.	13	43
Гжельскаго.	36	70
Рождественскаго.	13	68
Марчуговскаго.	17	30
<b>Итого</b>	<b>129</b>	<b>96</b>
<b>г) Верейскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	9	33
Кубинскаго.	13	70
Понизовскаго.	19	10
Нары-Фоминскаго.	24	60
<b>Итого</b>	<b>66</b>	<b>73</b>
<b>д) Волоколамскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	3	5
Амельфинскаго.	12	98
Елеазаровскаго.	25	25
Серединскаго.	66	73
Раменскаго.	18	28
<b>Итого</b>	<b>126</b>	<b>29</b>
<b>е) Дмитровскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго *).		
Орудьевскаго.	72	20
Хотьковскаго.	42	21
Волдынскаго.	25	50
Митропольскаго.	69	50
Рогачевскаго.	20	50
Сурминскаго.	22	44
Гульневскаго.	30	38
<b>Итого</b>	<b>282</b>	<b>73</b>
<b>ж) Звенигородскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго (свящ. Р—го).	12	29
Городскаго (свящ. Θ—го).	12	50
Павловскаго.	23	60

\*) Городскаго благочинія листы и деньги (36 р. 42 коп.) за 1886 г. доставлены въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, почему и вошли въ прошлагодній отчетъ.

	Руб.	Коп.
Воскресенскаго.	39	10
Голубовскаго.	7	64
Изваринскаго.	17	40
Баринскаго.	24	70
<b>Итого</b>	<b>137</b>	<b>23</b>
<b>з) Клинскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго (за два года).	45	36
Ильинскаго Толбузинскаго.	71	50
Борщевскаго.	11	—
Ильинскаго-Катаншева.	17	59
Спасъ-Зауловскаго.	25	41
Христорождественскаго.	7	87
<b>Итого</b>	<b>178</b>	<b>73</b>
<b>и) Коломенскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго Соборнаго.	9	—
Городскаго Архангельскаго.	26	34
Бортниковскаго.	13	65
Васильевскаго (за два года).	63	55
Горностаевскаго.	23	—
Непечинскаго.	42	70
Черкизовскаго.	22	65
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>89</b>
<b>г) Можайскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	46	81
Мышкинскаго.	9	60
Тропаревскаго.	61	78
<b>Итого</b>	<b>118</b>	<b>19</b>
<b>к) Подольскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	32	—
Ознобищинскаго.	20	85
Старо-Никольскаго.	10	15
Сертякинскаго.	12	—
Тарычевскаго.	51	85
Шебанцевскаго.	8	63
Сальковскаго.	15	31
<b>Итого</b>	<b>150</b>	<b>79</b>
<b>л) Рузскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	4	—
Пречистенскаго (за два года).	67	80
Клементьевскаго.	35	—
Времическаго.	12	15
Лужковскаго.	45	96
<b>Итого</b>	<b>164</b>	<b>91</b>
<b>м) Серпуховскаго уѣзда.</b>		
Благочиній: Городскаго.	72	75
Соборнаго Городскаго.	10	65
Кіясковскаго.	14	5
Семеновскаго.	26	42
Ивановскаго.	25	92
Туровскаго.	32	35
<b>Итого</b>	<b>182</b>	<b>14</b>
<b>Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей.</b>		
	<b>2,612</b>	<b>16</b>
<b>6. Нѣкоторыми членами Братства особо:</b>		
(а) Ея Превосходительство Юлія Георгіевна Эмануель.	5	—



	Руб.	Коп.
б) о. Ректоръ Московской Семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ.	6	—
в) Коллежскій ассес. Ѳ. П. Гейзеринеръ.	3	—
<b>Итого.</b>	<b>14</b>	<b>—</b>
7. Процентъ на капиталы Братства:		
а) Неприкосновенный за скидкой 5% государственнаго налога.	899	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Запасный за скидкой тѣхъ же %.	142	50
в) Расходный по 2% изъ Государств. Банка.	85	49
	1,127	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8) Продано отчетовъ по Братству на	4	15
	4	15
<b>Итого въсѣхъ поступленій въ капиталъ расходный.</b>	<b>8,750</b>	<b>24<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
А съ остаткомъ капитала расходн.	9,629	78
А съ капиталомъ запаснымъ.	12,629	78
<b>Расходъ.</b>		
1. Выдано въ Маріинское Епархіальное женское училище.	8,100	—
2. Уплачено въ типографію Снегирева за напечатаніе прошлагодняго отчета по Братству, подписныхъ листовъ, пригласительныхъ билетовъ и проч.	140	10
3. При покупкѣ облигацій 2 Восточн. займа въ запасный капиталъ (на 3,000 р.) уплачено по курсу и удержано % по текущему купону въ конторѣ Волкова.	23	20
4. Уплачено за страхованія отъ тиража одного билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа.	1	40
5. Внесено въ Государственный Банкъ за храненіе % бумагъ въ теченіе 1-го полугодія 1866 года.	6	60
6. Уплачено за желѣзный сундукъ для храненія % бумагъ въ ризницѣ Чудова монастыря.	6	—
7. Израсходовано въ дни Братскихъ праздниковъ, дни поминаенія усопшихъ братчиковъ, на письма, телеграммы и другіе мелкіе расходы.	64	25
<b>Итого.</b>	<b>8,341</b>	<b>55</b>
За тѣмъ въ распоряженіи Братства къ 22-му іюля 1887 года состоятъ:		
А) Капиталъ неприкосновенный:		
1. Капиталъ, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія.	3,800	—
2. Капиталъ, составляющій стипендію Московской Варваринской, на Варваркѣ, церкви.	3,000	—
4. Капиталъ Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія (нынѣ архіепископа Виленскаго).	1,000	—
4. Капиталъ полученный по завѣщанію умершаго Сергіевскаго, въ Рогожской, діакона Александра Ѳеодоровича Невскаго.	5,000	—
5. Капиталъ образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разнымаи лицами своихъ членскихъ взносовъ.	5,900	—
<b>Итого.</b>	<b>18,700</b>	<b>—</b>

	Руб.	Коп.
Б) Капиталъ запасный.	3,000	—
В) Капиталъ расходный:		
1. Въ Государственномъ Банкѣ безсрочнымъ вкладомъ изъ 2%.	700	—
3. Наличными.	588	23
<b>Итого.</b>	<b>1,288</b>	<b>23</b>
Кромѣ сего въ Братствѣ имѣется капиталъ, собранный по подпискѣ на стипендію имени митрополита Макарія.		
Къ 22-му іюля 1886 года состояло:		
1. Десять облигацій 2-го Восточнаго займа по 100 руб.	1,000	—
2. Наличными.	2	99
Въ теченіе отчетнаго года получено:		
1. Процентъ на капиталъ, за скидкой 5% Государственнаго налога.	49	87
2. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ *).	172	90
<b>Итого.</b>	<b>222</b>	<b>77</b>
А съ остаткомъ.	225	76
Затѣмъ къ 22 іюля 1887 года состоятъ:		
1. Двѣнадцать облигацій 2-го Восточн. займа по 100 руб.	1,200	—
2. Наличными.	25	76
Подписка на стипендію имени митрополита Макарія продолжается.		
Пожертвованія на Братство вещами.		
Конторой типографіи Снегирева пожертвованы пригласительные билеты на торжество освященія училищнаго храма и бумага съ печатью для описанія самаго торжества освященія.		
Въ Общемъ собраніи Братства св. Равноапостольныхъ Маріи Магдалины избраны въ члены ревизіонной комиссіи іеромонахъ Іоиль, священникъ Петръ Шумовъ и священникъ Константинъ Остроглазовъ сего 1887 года іюля 23 дня произвели провѣрку прихода-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> отчетный годъ и оказалось: 1) статьи прихода и расхода записаны правильно и согласно съ документами; все счетоводство ведено вѣрно; 2) капитала неприкосновеннаго въ % бумагахъ, хранящихся въ ризницѣ Чудова монастыря восемнадцать тысячъ семьсотъ руб. (18,700 руб.); 3) капитала запаснаго въ % бумагахъ, хранящихся тамъ же три тысячи руб. (3,000 руб.); 4) капитала расходнаго въ Государственномъ Банкѣ семьсотъ руб. (700 руб.) и наличными деньгами на рукахъ казначея пятьсотъ семьдесятъ восемь руб. 23 коп. (588 руб. 23 коп.); 5) капитала собраннаго по подпискѣ на стипендію имени митрополита Макарія въ % бумагахъ одна тысяча двѣсти руб. (1,200 руб.) и наличными деньгами двадцать пять руб. 76 коп. (25 руб. 76 коп.)		
<b>ОТЧЕТЪ ВЪ ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ СУММЪ ПО МАРИНСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЖЕНСКОМУ УЧИЛИЩУ СЪ 22-ГО ІЮЛЯ 1886 ГОДА ПО 22-Е ІЮЛЯ 1887 ГОДА.</b>		
<b>П р и х о д ъ.</b>		
Оставалось къ 22-му іюля 1886 года.		
А) Капиталъ неприкосновенный:		
1. Капиталъ, составляющій стипендію имени Митрополита Іоанникія—въ память 25-ти-		
*). Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на стипендію въ отчетномъ году при семъ прилагается подъ № 2.		



	Руб.	Коп.
лѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ архіерейскомъ санѣ.	3,200	—
<b>2. Капиталы благотворительные:</b>		
а) Его Высокопреосвященства митрополита Іоаннікія.	10,000	—
б) Его преосвященства Мисаила епископа Дмитровскаго.	50	—
в) Гг. Лебедевыхъ.	1,600	—
г) Протоіерея Андрея Ѳеодоровича Иванова.	500	—
д) Благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа.	100	—
е) Игуменъ Варсонофіи.	100	—
<b>Итого.</b>	<b>15,550</b>	<b>—</b>
<b>Б) Капиталъ расходный.</b>	<b>8,402</b>	<b>40</b>
Въ отчетномъ году поступило:		
<b>А) Въ капиталъ неприкосновенный:</b>		
1. Чрезъ протоіерея М. Д. Никольскаго отъ П. Н. И. Н—а одна облигація 3-го Восточнаго займа во	100	—
2. Отъ разныхъ лицъ въ память 25-ти лѣтняго служенія Его Высокопреосвященства Митрополита Іоаннікія въ архіерейскомъ санѣ.	150	—
3. Отъ приходскаго Попечительства при Московской Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви капиталъ, составляющій стипендію протоіерея Терновскаго и Анны Кузисъ въ бывшемъ Ризположенскомъ училищѣ, по желанію наследниковъ, переданъ въ Маріинское епархіальное училище.	2,100	—
4. Отъ церковнаго старосты Введенской, при Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ, церкви потомственнаго почетнаго гражданина Ѳеодора Дмитріевича Пупышева въ пользу причта училищной церкви.	300	—
<b>Итого.</b>	<b>2,650</b>	<b>—</b>
<b>А всего неприкосновеннаго капитала.</b>	<b>18,200</b>	<b>—</b>
<b>Б) Въ капиталъ расходный поступило:</b>		
1. Отъ Братства Св. Равноапостольныхъ Маріи.	8,100	—
2. Отъ преосвященнаго Мисаила епископа Дмитровскаго на содержаніе одной воспитанницы сироты духовнаго званія.	150	—
3. Изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за полное содержаніе 36 воспитанницъ по 150 руб. за каждую.	5,400	—
4. Изъ того же Попечительства на одежду и обувь воспитанницъ Величьиной.	50	—
5. Изъ Чудова монастыря въ счетъ разрѣшенныхъ Его Высокопреосвященствомъ къ выдачѣ 10,000 руб. получено.	4,000	—
6. За обученіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ.	6,592	50
7. Изъ Комиссіи по составленію фонда для духовныхъ училищъ на содержаніе стипендіатки имени Митрополита Іоаннікія за 2 е полугодіе 1886 г.	75	—

	Руб.	Коп.
8. Процентъ на капиталъ неприкосновенный, за скидкой 5% Государств. налога.	1,061	87½
<b>Итого.</b>	<b>25,429</b>	<b>37½</b>
<b>А съ остаткомъ капитала расходнаго.</b>	<b>33,831</b>	<b>77½</b>

## Расходъ.

1. На первоначальное обзаведеніе.	1,988	38
2) Учебныя пособія: книги, письменныя принадлежности, вещи для рисованія и рукодѣля.	804	3
3. Вещи для пополненія физическаго кабинета.	398	—
4. Богослуженіе: деревянное масло, восковыя свѣчи и просфоры во время говніи воспитанницъ.	47	72
5. На жалованье служащимъ и преподавателямъ.	6,802	58
6. На пищу для 175 воспитанницъ и при нихъ 37 челоѣкъ воспитательницъ и прислуги.	9,554	67
7. На одежду и обувь для 55 воспитанницъ.	2,386	54
8. Баня, прачка, лѣченіе.	1,441	70
9. Въ Казначейство за дипломы воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ 1886 году.	198	—
10. Содержаніе дома:		
а) отопленіе:		
каменнаго угля на	2,288	44
дровъ на	525	52
древеснаго угля на	28	—
б) освѣщеніе.	254	2
в) вода.	328	20
г) очистка нечистотъ.	1,951	75
д) полотерь и половыя щетки.	341	—
е) набивка погреба.	25	—
ж) ремонтъ вещей.	183	97
з) жалованье прислугѣ.	1,969	46
11. Въ Городскую Управу за мостовую.	20	11
12. Мелкіе расходы: извозчики, письма, телеграммы, прописка паспортовъ, метлы, лопаты и проч.	185	8
<b>Итого.</b>	<b>31,722</b>	<b>17</b>

Затѣмъ остается къ 22-му іюля 1887 года.

## А) Капиталъ неприкосновенный:

1) Стипендія имени Его Высокопреосвященства Митрополита Іоаннікія.	3,200	—
2. Стипендія имени протоіерея Терновскаго и Анны Кузисъ.	2,100	—
<b>3. Капиталы благотворительные:</b>		
а) Его Высокопреосвященства Митрополита Іоаннікія.	10,000	—
б) Его Преосвященства Мисаила епископа Дмитровскаго.	50	—
в) Гг. Лебедевыхъ.	1,600	—
г) Протоіерея Андрея Ѳеодоровича Иванова.	500	—
д) Благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною.	100	—
е) Игуменъ Варсонофіи.	100	—
ж) Благотворителя неизвѣстнаго чрезъ протоіерея Никольскаго.	100	—
з) Разныхъ лицъ въ память 25-ти лѣтняго		



служенія Его Высокопреосвященства въ архіерейскомъ санѣ . . . . .	150	—
и) Потомствен. Почетн. гражданинъ О. Д. Пупышева въ пользу причта училищной церкви. . . . .	300	—
<b>Итого.</b> . . . .	<b>18,200</b>	<b>—</b>
<b>Б. Капиталь расходный.</b> . . . .	<b>2,109</b>	<b>60 1/2</b>

*Приложеніе къ отчету № 1.*

СПИСОКЪ ЛИЦЪ, СДѢЛВШИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ И ОБЕЗПЕЧИВШИХЪ СВОИ ВЗНОСЫ НА БРАТСТВО СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЯ МАРІИ МАГДАЛИНЫ.

	Рубли.	
Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій. . . . .	500	
Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Алексій. . . . .	100	
Преосвященнѣйшій епископъ Александръ. . . . .	100	
Архимандритъ Веніаминъ. . . . .	400	
Игумень Іосифъ. . . . .	100	
Протоіерей А. Д. Можайскій. . . . .	400	
Протоіерей И. Д. Воиновъ. . . . .	100	
Протоіерей И. Г. Виноградовъ. . . . .	100	
Игуменія Ефросинія. . . . .	100	
Протоіерей А. И. Тихомировъ. . . . .	300	
Протоіерей Н. И. Надеждинъ. . . . .	100	
Священникъ А. Я. Бриллиантовъ. . . . .	100	
Іеромонахъ Іосифъ. . . . .	100	
Николо-Угрѣшскій монастырь. . . . .	100	
Николо-Студенецкая церковь. . . . .	100	
Бирлюковская пустынь и свящ. И. Н. Бухаревъ. . . . .	100	
Черезъ священника С. М. Попова. . . . .	200	
Г. Богданова. . . . .	100	
Г. Кузисъ. . . . .	100	
Г. Масловъ. . . . .	200	
Г. Стриженовъ. . . . .	100	
Г. Титовъ. . . . .	100	
Г. Мѣшковъ. . . . .	100	
О здравіи Екатерины. . . . .	100	
О упокоеніи дѣвицы Маріи. . . . .	1,000	
О упокоеніи іерея Василія и Маріи. . . . .	100	
О упокоеніи Аркадія. . . . .	200	
О упокоеніи архимандрита Авраамія и дѣвицы Евгенія. . . . .	100	
О упокоеніи Михея и бол. дѣв. Анны. . . . .	100	
По духовному завѣщанію г. Вейсъ. . . . .	500	
По завѣщанію протоіерея Стефана Ивановича Зернова. . . . .	100	
<b>Итого.</b> . . . .	<b>5,900</b>	

*Приложеніе къ отчету № 2.*

СПИСОКЪ ЛИЦЪ СДѢЛВШИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА СТИПЕНДИЮ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ СЪ 22-ГО ІЮЛЯ 1886 Г. ПО 22-Е ІЮЛЯ 1887 Г.

	Р.	К.
Перервинскій архимандритъ Викентій. . . . .	25	—
Луецкій архимандритъ Діонисій. . . . .	10	—
Настоятели церквей г. Москвы:		
Николо-Покровской протоіерей М. Д. Глаголевъ. . . . .	25	—
Богородицержественской, въ Столешникахъ. . . . .	5	—
Евпловской, на Мясницкой. . . . .	15	—
Богородицержественской, на Кулишкахъ. . . . .	5	—

	Руб.	Коп.
Александр Невской, въ Практической Академіи. . . . .	3	—
Александр-Невской, въ Кадетскомъ корпусѣ. . . . .	8	—
Всѣхъ-Святской, на Кулишкахъ. . . . .	5	—
Николаевской, въ Воробинѣ. . . . .	3	—
Николаевской, въ Кобыльскомъ. . . . .	8	—
Михаило Архангельской, во 2 Кадет. корпусѣ. . . . .	3	—
Петро-Павловской, въ 1-мъ Кадетскомъ корпусѣ. . . . .	3	—
Іоанно-Предтечевской, въ Казенной. . . . .	10	—
Троицкой, на Хохловкѣ. . . . .	3	—
ПетроПавловской, въ Басманной. . . . .	5	—
Преображенской, на Болвановкѣ. . . . .	2	—
Георгіевской, въ Яндовѣ. . . . .	5	—
Той же церкви діакопъ Доброправовъ. . . . .	3	—
Ризположенской церкви псаломщикъ Доброправовъ. . . . .	3	—
Той же церкви прихожанинъ неизвѣстный. . . . .	1	—
Настоятели городскихъ и сельскихъ церквей:		
Коломенской, Воскресенской церкви. . . . .	1	—
Троицкой, г. Подольска церкви. . . . .	3	—
Москов. у., с. Свиблова. . . . .	3	—
Москов. у., с. Драчева. . . . .	1	—
Серпухов. у., с. Середни. . . . .	1	—
Серпухов. у., с. Починокъ. . . . .	—	50
Серпухов. у., погоста Лютериць. . . . .	—	50
Дмитров. у., с. Внукова. . . . .	1	—
Дмитров. у., с. Муромцева. . . . .	1	—
Дмитров. у., с. Карпова. . . . .	2	—
Рузскаго у., с. Пречистенки. . . . .	1	—
Рузскаго у., с. Никольскаго-Гагарина. . . . .	1	—
Волоколамскаго у., с. Язвиць. . . . .	1	—
Звенигородскаго у., с. Голубова. . . . .	1	—
Того же села псаломщикъ Успенскій. . . . .	—	50
Звенигород. у., с. Спасскаго-Андреева. . . . .	—	40
Звенигород. у., с. Козина. . . . .	—	50
Звенигород. у., с. Лыткина. . . . .	—	50
Звенигород. у., с. Ивановскаго. . . . .	—	50
Коломенскаго у., с. Протопопова. . . . .	1	—
Коломенскаго у., с. Озерокъ. . . . .	—	50
Коломенскаго у., с. Корабчьева. . . . .	—	50
Можайскаго у., с. Тесова. . . . .	—	50
<b>Итого.</b> . . . .	<b>172</b>	<b>90</b>

**МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.**

ПРАЗДНИКЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ЦѢЛИТЕЛЯ ПАНТЕЛЕИМОНА ВЪ МОСКОВСКОМЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МУЖСКОМЪ МОНАСТЫРѢ ВЪ СЕМЬ 1887 ГОДУ.

Двадцать седьмого числа сего іюля мѣсяца, въ день праздничной памяти Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, въ Московскомъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ Божественную позднюю литургію, также какъ и наканунѣ всенощное бдѣніе, въ соборномъ храмѣ совершалъ соборные настоятель монастыря, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московскій. Въ причастный стихъ, съ благословенія Преосвященнаго, о. іеромонахомъ Пантелеимонъ было прознесено назидательное слово на священный текстъ Евангелія: «Болящія изцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыя воскрешайте, блѣсы изгоняйте» (Мѣ. 10, 8). Какъ и въ предшествующіе четыре года, какъ освящена была ново устроенная Аѳонская часовня во имя Святаго († 1883 г. іюня 2 дня. См. «Моск. Церк. Вѣд.» за 1883 г.— № 24), изъ сей



часовни предъ литургіей! Аѳонская святыня была торжественно съ крестнымъ ходомъ несена, при поддерживаніи іеромонахами, самимъ Преосвященнымъ въ монастырскій храмъ, равно какъ съ тѣмъ же крестнымъ ходомъ, по окончаніи литургіи и молебна, обратно отнесена была въ часовню: но въ семь году въ семь преднесеніи святыни была и пѣкоторая особенность, именно, придерживая святыню, Преосвященный Владыко въ оба крестныя шествія несъ въ десной рукѣ своей еще масляничную вѣтвь \*) съ того самаго древа города Никомидіи, подъ которымъ былъ усѣченъ Св. Великомученикъ. О семь масляничномъ древѣ такъ повѣствуется въ житіи Святаго: «Царь (Максиміанъ), видя, что ничѣмъ нельзя склонить Пантелеимона къ отреченію, велѣлъ жестоко бить его и потомъ казнить мечемъ. Святой Мученикъ шелъ на смерть радостно, воспѣвая псалмы Давида. Когда пришли на мѣсто казни, его привязали къ маслячному дереву. Воинъ опустилъ мечъ надъ нимъ, но мечъ не повредилъ мученику, не кончившему еще молитвы своей. Видя это, воины, бывше тутъ, ужаснулись и пали къ ногамъ его, восклицая: «великъ Богъ Христіанъ!» и прося мученика простить ихъ и молиться за нихъ. Въ это время былъ голосъ съ неба, называвшій мученика Пантелеимонъ, до сихъ же поръ онъ былъ извѣстенъ подъ именемъ Пантелеона <sup>2)</sup>. Мученикъ, помолвившись, велѣлъ воинамъ совершить казнь. Когда казнь была совершена, то вдругъ маслячное дерево покрылось плодами сверху до низу. Многіе изъ присутствовавшихъ при семь увѣровали. Царь повелѣлъ срубить маслячное дерево и сжечь тѣло Пантелеимона, но оно осталось невредимо въ огнѣ. (Изъ книги: «Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководствому Четвѣхъ Миней» <sup>3)</sup>).

Раннихъ литургій въ монастырѣ было двѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ по 1-й каѳизмѣ преосвященнымъ по очереди съ сослужащимъ ему о. іеромонахами былъ прочитанъ Акаѳистъ Св. Великомученику съ умиленнымъ послѣ каждого икоса пѣніемъ монастырскихъ пѣвчихъ: «Радуйся Великомучениче и Цѣлитель Пантелеимоне!» Освященнымъ елеемъ помазывать всѣхъ самъ преосвященный. Акаѳистъ Св. Угоднику Божію былъ читанъ за всенощнымъ бдѣніемъ и въ Аѳонской, посвященной имени Святаго, часовнѣ. Здѣсь и наканунѣ праздника и въ самый праздникъ было роздано безмездно богомольцамъ различныхъ брошюръ духовно-правственныхъ Аѳонскаго изданія до 20,000 экземпляровъ. Что касается количества богомольцевъ, то ихъ было, по истинѣ, неизчетное число. Не только храмъ монастырскій, часовни монастырская и Аѳонская были густо наполнены молящимися, — но и самая улица Никольская въ полномъ смыслѣ была какъ бы запружена двигавшимся на подобіе волнъ народомъ. Какъ всегда праздникъ Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона радостенъ и духовно-возвы-

1) Вѣтвь сія, съ благословенія старцевъ Русскаго ва Аѳонѣ Пантелеимонова Монастыря, была изъ города Никомидіи привезена въ Москву іеромонахомъ сего Монастыря, о. Аристокліемъ мая 6 дня сего 1887 г.

2) Имя — „Пантелеимонъ“ означаетъ — „всемилолюбивый“, что преуказывало въ немъ, по смерти его, безвозмезднаго врача, Милостиваго Цѣлителя недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, а преждее имя Угодника Божія — „Пантелеонъ“ значило „левъ во всемъ“ — или — „повсему левъ“, — что указывало на то, что Угодникъ Божій уподобится лъву терпѣніемъ и мужествомъ своимъ.

3) Господь, чудесно сохранившій тѣло Великомученика невреденнымъ въ огнѣ, надобно полагать, благоволилъ сохраниться и остаткамъ маслячнаго древа, подъ которымъ былъ усѣченъ св. Великомученикъ, хотя велѣніемъ нечестиваго царя Максиміана сіе древо и было предназначено къ срубленію.

шить! А маслячная вѣтвь, въ семь году предносимая Архипастыремъ предъ св. мощами Угодника Божія, да будетъ, молитвами и предстательствомъ Его предъ Господомъ Богомъ, залогомъ мира семейственнаго, общественнаго, церковнаго, — какъ пѣкогда сучецъ маслячный съ листіемъ во устахъ голубицы послужилъ для праотца нашего Ноя въ ковчегѣ залогомъ утѣшенія воднаго! — (Быт. 8, 10—11).

Священникъ Николай Воиновъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распространеніе грамотности среди Сибирскихъ инородцевъ. — По в. просу о высшемъ желскомъ образованіи. — Новыя правила для приѣма студентовъ въ Петербургскій университетъ.

— Распространеніе грамотности среди Сибирскихъ крестьянъ не мало обзано мѣстной системѣ домашняго обученія подъ руководствомъ странствующаго учителя. Странствующие учителя, по словамъ «Новаго Времени», уже издавна существовали въ Сибири. Такого учителя, если онъ зарекомендуетъ себя съ хорошей стороны, парасхватъ приглашаютъ въ разныя деревни. Большихъ требованій крестьяне къ нему не предъявляютъ: лишь бы онъ умѣлъ читать, писать и чтобъ ученіе у него шло скоро и стоило дешево. Странствующій учитель вполне удовлетворяетъ этимъ условіямъ. Съ дѣтьми такой учитель занимается только когда они свободны: ученіе такимъ образомъ не отрываетъ мальчиковъ отъ домашнихъ и полевыхъ работъ. Имѣя отъ 3 до 10 учениковъ, учитель живетъ понедѣльно въ семьяхъ учащихся на всемъ готовомъ; въ случаѣ же нежеланія пользоваться содержаніемъ, получаетъ муку и другіе съѣстные припасы на руки. Обстановка школы и учебныя пособія — самыя простыя, незатѣйливыя, какія только найдутся. Предметами обученія служатъ церковное и гражданское чтеніе, счетъ, письмо и Священная исторія. Крестьяне довѣрчиво относятся къ подобной системѣ обученія грамотѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что коммиссія по вопросу о высшемъ женскомъ образованіи разрѣшила этотъ вопросъ утвердительно: предполагается учрежденіе женскаго университета съ историко-филологическимъ и математическимъ факультетами, а также особаго медицинскаго института. Право доступа будетъ предоставлено исключительно имѣющимъ аттестаты зрѣлости, обучавшимся обоимъ древнимъ языкамъ; программа высшаго женскаго учебнаго заведенія ничѣмъ не будетъ отличаться отъ университетскихъ. Предполагается 160 учебныхъ часовъ въ недѣлю на филологическомъ факультетѣ, при чемъ 66 часовъ назначены на древніе языки и 90 часовъ въ недѣлю на математическомъ.

— Ректоръ Петербургскаго университета объявляетъ слѣдующія, утвержденныя министерствомъ народнаго просвѣщенія новыя правила для приѣма студентовъ въ Петербургскій университетъ: принимаются окончившіе курсъ съ аттестатомъ зрѣлости въ гимназіяхъ петербургскаго округа, и при томъ такіе, благонадежность которыхъ засвидѣтельствована начальствомъ гимназій; изъ учениковъ гимназій другихъ округовъ принимаются лишь тѣ, которыхъ родители, а также родственники или заступающія ихъ мѣсто лица постоянно живутъ въ Петербургѣ и дадутъ обязательство о постоянномъ наблюденіи за студентомъ, который долженъ непремѣнно проживать у нихъ. Приѣмъ въ петербургскій университетъ студентовъ изъ другихъ университетовъ или равныхъ онымъ учебныхъ заведеній допускается только въ уваженіе особыхъ семейныхъ обстоятельствъ. Число евреевъ ограничивается тремя процентами общаго числа студентовъ.



## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарія. — Приѣздъ принца Кобургскаго. — Доколѣ терпимъ? — Румылія. — Православное общество.

Въ болгарскихъ дѣлахъ новый поворотъ. Читатели знаютъ о совершившемся тамъ при помощи регентовъ, министровъ и на роднаго собранія, считаеваемыхъ Россіей незаконными, избраніи на болгарскій престолъ новаго князя Фердинанда Саксенъ-Кобургъ-Готскаго и объ отправленной къ нему съ актомъ избранія болгарской депутаціи. Принцъ Фердинандъ Кобургскій, до послѣдняго времени офицеръ австрійской службы, католикъ по вѣроисповѣданію, кандидатура коего была выставлена еще ранѣе, почти въ одно время съ Вольдемаромъ датскимъ, еще тогда заявившій, что намѣренъ въ случаѣ вступленія на болгарскій тронъ, держаться русской политики, не сразу отвѣтилъ вполне опредѣленно на предложеніе депутаціи пріѣхать въ Болгарію. За время, протекшее съ его избранія, изъ разныхъ угловъ европейской политической паутины сообщались многорѣчивыя, но крайне сбивчивыя и неопредѣленные свѣдѣнія о словахъ и намѣреніяхъ принца, рассчитанныя очевидно на всякій случай. На дняхъ колебаніямъ принца Кобургскаго наступилъ конецъ. Теперь онъ пріѣхалъ въ Болгарію. Русскія и заграничныя изданія указываютъ на то, что быстрый отъѣздъ принца послѣдовалъ тотчасъ вслѣдъ за новымъ свиданіемъ германскаго и австрійскаго императоровъ, на дняхъ состоявшемся въ Гаштейнѣ, совершенно также, какъ слѣдовало за подобными свиданіями известныя политическія событія въ два предшествующіе года.

Подходящіе мотивы для отъѣзда, разумѣется, нашлись. Текстъ циркуляра, изданнаго принцемъ при отъѣздѣ, гласитъ: «Когда великое собраніе единогласно избрало меня, я объявилъ депутаціи, привезшей мнѣ актъ избранія, что, признавая суверенныя права султана, желаю, прежде нежели принять окончательное рѣшеніе, выждать со стороны великихъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ, отвѣтовъ на циркуляръ, которымъ Блистательная Порта увѣдомляла ихъ о моемъ избраніи. Изъ этихъ отвѣтовъ, доведенныхъ до моего свѣдѣнія официознымъ путемъ, я удостовѣрился, что ни одно изъ правительствъ великихъ державъ не выразило неприязни ко мнѣ лично и что если есть какія разногласія во мнѣніяхъ, то только по вопросу, о законности названнаго собранія, то есть по вопросу, который относится къ внутреннимъ дѣламъ Болгаріи и который касается только избраннаго князя. Давъ болгарскому народу обѣщаніе представить доказательство моей преданности, когда придетъ пора, я рѣшился отвѣтить на крики отчаянія со стороны народа, который только того и требуетъ, чтобы ему дали мирно жить и развиваться въ предѣлахъ своей конституціи, и я отправился, чтобы принять въ свои руки судьбы мужественнаго народа, котораго счастію и благоденствію обѣщаль посвятить свою жизнь. Сажусь на болгарскій престолъ, на который возвелъ меня голосъ народа, твердо рѣшившись трудиться надъ укрѣпленіемъ порядка и мира въ новомъ своемъ отечествѣ и съ непоколебимой надеждой, что султанъ, посѣдивъ утвердить мое избраніе, захочетъ помочь окончаію кризиса, чрезъ который Болгарія проходитъ уже цѣлый годъ. Вѣруя въ святость дѣла, которое беру въ свои руки, и въ честность и законность своихъ намѣреній, твердо надѣюсь, что Всевышній благословитъ мою рѣшимость и поможетъ исполненію моей задачи. Замокъ Эбенталь, 20 іюля».

Вотъ подробности прибытія въ Болгарію принца Кобургскаго, какъ ихъ сообщаютъ телеграммы. Принцъ держалъ, будто-бы,

маршрутъ своего пути въ большой тайнѣ, а регенты были де встревожены извѣстіемъ о замышляемомъ болгарскими эмигрантами покушеніи на его жизнь. Принцъ высадился на болгарскую территорию въ Русчукѣ. Подробности его сердечныхъ обниманій съ Стамбуловымъ, Стоиловымъ и т. п., заготовленныхъ народныхъ восторговъ, впрочемъ и судя по телеграммамъ, не особенно пылкихъ и пр. не могутъ быть для насъ пока особенно интересны. Болѣе важными кажутся намъ извѣстія о прибытіи его въ столицу княжества. Телеграфныя сообщенія объ этомъ слѣдующія. 1 августа принцъ въ сопровожденіи регентовъ, министровъ и свиты прибылъ въ Тырново и остановился въ томъ домѣ, въ которомъ останавливался принцъ Баттенбергскій. Послѣ обѣда, даннаго городомъ въ смежномъ зданіи, принцъ возвратился въ предназначенный для него домъ и съ веранды представился народу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ораторы обращались къ народу и держали рѣчи въ пользу новаго князя.

2-го утромъ было молебствіе въ соборѣ и принесеніе присяги новымъ княземъ. Регенты и министры ждали принца, который отправился въ церковь, наполненную народомъ, вошелъ въ нее въ сопровожденіи многочисленной свиты и занялъ мѣсто въ ложѣ, отдѣленной для князя. Послѣ молебствія принцъ отправился въ собраніе. Онъ сѣлъ въ карету и поѣхалъ, сопровождаемый княжескимъ конвоемъ, прибывшимъ вчера изъ Софіи. При входѣ принца все собраніе поднялось съ мѣсть. Принцъ взошелъ на эстраду, съ правой его стороны занялъ мѣсто Стамбуловъ, съ лѣвой — Стоиловъ. Присутствовали офицеры, остальные члены правительства и экзархъ Анѳимъ съ крестомъ. Послѣдній обратился къ принцу съ рѣчью, въ которой поздравилъ его съ тѣмъ, что онъ послѣдовалъ зову собранія. Затѣмъ одинъ священникъ прочиталъ молитвы. Анѳимъ, взявъ въ руки текстъ конституціи, прочелъ параграфы касательно присяги князя. Принцъ развернулъ листъ бумаги, на которомъ записаны были отвѣты принца по-болгарски на вопросы экзарха. Принцъ провозноситъ эти отвѣты, что длится нѣсколько мгновеній, послѣ чего одинъ изъ священниковъ передалъ Анѳиму крестъ, а Анѳимъ подалъ его принцу, который и приложился къ нему; затѣмъ подписалъ текстъ присяги. Стамбуловъ контрагировалъ. Стоиловъ прочелъ воззваніе къ собранію.

3-го августа утромъ въ лагерѣ Софійскій гарнизонъ въ полномъ составѣ принесъ присягу принцу Кобургскому; присягу принималъ митрополитъ Климентъ. Послѣ церемоніи офицеры и солдаты подписали протоколъ.

Въ 11 часовъ такая же церемонія должна была состояться въ соборѣ съ присягою чиновниковъ. На 3 же августа телеграммы возвѣщали отъѣздъ принца въ Филиппополь. Дѣятелями новаго кабинета телеграммы называютъ все тѣхъ же — Стамбулова, Начевича, Муткурова и пр. Не лишнее будетъ прибавить, что и папа прислалъ новому властителю Болгаріи свое апостольское благословеніе. Принцъ Фердинандъ вполне увѣренъ въ вѣрности ему новаго его отечества и въ своемъ успѣхѣ. Вотъ текстъ его прокламаціи къ народу:

«Собраніе болгарскаго народа избрало меня своимъ княземъ. Какъ ни тяжело мнѣ было медлить принятіемъ этого избранія, я дѣлалъ это въ надеждѣ, что избавлюсь отъ упрека будто я не пытался достаточно расположить руководителей міровою политикой въ вашу пользу».

«Мои стремленія въ этомъ смыслѣ не увѣнчались однако успѣхомъ, и въ моей нотѣ къ державамъ я вынужденъ былъ объявить имъ что я долженъ принять выпавшее на мою долю избраніе и безъ ихъ согласія».



«Народы Болгаріи! Съ открытыми объятіями и теплыми чувствами я являюсь къ вамъ чтобы раздѣлить съ вами будущность, чтобы она ни хранила въ лоиѣ своемъ, и употребляю все усилія чтобы во главѣ васъ идти по пути свободы, цивилизаціи и культуры!»

«Велика и возвышенна миссія, которую я беру на себя; грозныя тучи висятъ надъ нашимъ горизонтомъ; но моя вѣра въ вашу храбрость все превозможетъ.»

«Свята воля народа, всегда ведущая къ побѣдѣ. Эта воля отнынѣ будетъ и моею, и я надѣюсь что вы поддержите мои святыя стремленія. Съ Богомъ и вами я буду защищать ваше дѣло!»

Россія молчитъ. Конечно важныя политическія причины—какъ напр., враждебность Германіи и Австро-Венгріи—связываютъ ея руки и на нихъ должна она возложить вину своего бездѣйствія. Но какъ бы то ни было, знамя православія, бывшее такъ долго на Балканскомъ полуостровѣ незыблемымъ подъ сѣнью Россіи на время вырвано изъ ея рукъ, и это время длится томительно долго, такъ что нельзя не страшиться, что этотъ родной символъ нашего величія и правды будетъ тамъ уничтоженъ или на долго затертъ и обезличенъ. Нельзя не жалѣть горько о несчастной долѣ болгаръ, развращаемыхъ нынѣ въ своей духовной природѣ еще грубѣе и возмутительнѣе, чѣмъ во время жестокихъ физическихъ истязаній англо-турецкой рѣзни.

Болгарія теперь вновь присягаетъ. Въ который уже разъ за столь недолгое время! Кому не присягала она! Кому не клялись въ вѣрности православныя болгары! То протестанту, то атеистамъ—регентамъ, теперь католику. А время все идетъ. При изгнаніи Баттенберга еще нашлись доблестные граждане Болгаріи, преданные Россіи. Современный терроръ дѣйствуетъ скоро. Дальнѣйшія попытки подобной «непатріотической» дѣятельности пресѣкаются безъ большой жалости. Сила вещей, которая, какъ все говорятъ, на сторонѣ Россіи, быть можетъ, приведетъ насъ опять ко вліянію въ Болгаріи. Но что мы найдемъ тамъ? Не мертвую ли пустыню православно-славянскихъ идеаловъ, не вражду-ли иезуитской, протестантской европейски индифферентной, наконецъ, среды, изъ которой вытравлено все народное и русское, не вторую ли Польшу?

Новыя телеграммы извѣщаютъ о протестѣ русскаго Канцлера г. Гирса противъ пріѣзда принца Фердинанда а также о приказаніи Бисмарка германскому консулу прервать сношенія съ болгарскимъ правительствомъ. Уѣзжаетъ будто бы и французскій консулъ. Европейскіе консулы не встрѣчали принца. Итакъ все приличія соблюдены.

Р.

„Моск. Вѣдом.“, обозрѣвая въ № 169 положеніе дѣлъ въ славянскихъ государствахъ Балканскаго полуострова, съ особеннымъ вниманіемъ и подробностію останавливаются на патріотическо-религіозномъ движеніи въ единовѣрной намъ Румыніи. Представивъ цѣлый рядъ данныхъ, доказывающихъ антинародное и антиправославное направленіе румынскаго правительства, дѣйствовавшаго въ продолженіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ въ угоду Германіи и Австріи, газета съ увѣренностію утверждаетъ, что все-таки искренніе патріоты еще не перевелись въ единовѣрной намъ Румыніи. Народъ еще не тронутъ въ своей глубинѣ, не смотря на злое обстояніе. Нити, связывающія его съ Россією, не порваны и основы его бытія не разрушены. Здѣсь встрѣчаемъ мы людей совершенно одного духа съ нами, единомышленныхъ и незыблимо приверженныхъ къ общему имъ съ нами духовному началу. Эти румынскіе патріоты не ограничи-

ваются борьбой только за матеріальные интересы своей родины, но съ неменьшею стойкію отстаиваютъ и высшіе духовные интересы своего народа. Въ виду пропаганды иновѣрскаго (католическаго и протестантскаго) фанатизма съ одной стороны и атеизма съ другой,—они основали въ Яссахъ въ 1885 г. «православное общество», главныя цѣли котораго: а) переводъ и распространеніе православныхъ духовныхъ сочиненій, специально назначаемыхъ для сельскаго духовенства, дѣтей, женщинъ и народа; б) отправка молодыхъ людей, готовящихся къ духовному званію, въ семинаріи и духовныя академіи православныхъ странъ, и в) учрежденіе воспитательныхъ заведеній въ духѣ православія для юношества и особенно для дѣвицъ. Но такое общество—продолжаетъ газета—не могло не вызвать вражды совратителей и утѣснителей румынскаго народа. Были пущены въ ходъ обвиненія и клеветы путемъ продажной печати, а равно и разныя стѣснительныя мѣры. Тѣмъ не менѣе, *православное общество*, руководимое мужественнымъ епископомъ Мельхиседекомъ, самымъ почтеннымъ и любимымъ въ странѣ дѣятелемъ, успѣшно продолжаетъ свою работу и привлекаетъ къ себѣ все болѣе выдающихся лицъ изъ всехъ классовъ населенія. За него стоитъ и ему содѣйствуетъ весь епископатъ Румыніи и вообще все духовенство. Нечего и говорить о сочувствіи, которымъ пользуется *православное общество* въ народѣ, никогда не удалявшемся отъ православныхъ единовѣрцевъ; оно служитъ звеномъ, вновь и нерушимо связывающимъ интеллигенцію съ народомъ и восстанавливающимъ внутреннее духовное единство румынской націи. Въ заключеніе «Московскія Вѣд.» слѣдующимъ образомъ опредѣляютъ значеніе румынскаго «православнаго общества» для Россіи:

Образованіе общества въ защиту православія отъ иновѣрія и невѣрія имѣетъ великую важность и для другихъ православныхъ народовъ: оно напоминаетъ имъ всемі, что источникъ крѣпости въ борьбѣ и врачеваніи ихъ золь у нихъ всехъ одинъ и тотъ-же. Православная церковь есть та великая основа всего восточно-христіанскаго міра, которой онъ обязанъ своимъ существованіемъ. Опасности, подобныя угрожающимъ румынскому народу, грозятъ и сербскому, болгарскому, греческому, даже русскому народу, которому къ тому же особенно надлежитъ блюсти общеправославныя интересы. У насъ существуетъ и дѣйствуетъ православное палестинское общество. Не слѣдуетъ ли ему расширить свою задачу и зваться «православнымъ обществомъ», вступить въ связь съ одноименнымъ въ Румыніи и содѣйствовать созданію подобныхъ обществъ въ иныхъ православныхъ земляхъ?

## БИБЛИОГРАФІЯ.

«Воскресный День», иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.—Съ января мѣсяца текущаго года въ нашей духовной журналикѣ появилось въ Москвѣ новое иллюстрированное изданіе. За полгода времени ясно опредѣляется направленіе журнала, его достоинства и недостатки, а потому теперь вполне своевременно взглянуть на дѣятельность журнала «Воскресный День».

Редакція ясно выразила задачу своего изданія въ самомъ главнѣйшемъ его, назвавъ его «журналомъ для чтенія въ христіанской семьѣ». Всеми извѣстно, какъ много значитъ семья для церкви, общества и государства, какъ неизмѣримо велико значеніе воспитанія для каждаго отдѣльнаго человѣка.

Имѣя это въ виду, становится понятнымъ, что дать хорошее



чтеніе христіанской семьѣ—дѣло нелегкое. Какъ же понимаетъ и выполняетъ его новый журналъ? Прежде всего видны усилія журнала быть какъ можно разнообразнѣе по содержанию, при строгомъ соблюденіи истиннаго христіанскаго характера. Въ основаніи этого стремленія, очевидно, лежитъ совершенно правильная мысль, что нельзя отъ всякой христіанской семьи требовать аскетизма и предлагать ей одно и одно религиозное чтеніе. Потому-то мы находимъ въ журналѣ какъ статьи, цѣликомъ взятія изъ св. Писанія (Автобіографія ап. Павла), такъ и различные рассказы, описанія, стихотворенія, біографіи, факты изъ современной жизни и т. д.

Другою хорошею чертою новаго журнала, можно назвать его популярный характеръ. Изданіе рассчитываетъ на простую христіанскую семью и хочетъ дать ей легкое чтеніе, не обременяя какими-нибудь учеными трактатами. Хорошею эту черту нужно назвать потому, что она требуется положеніемъ вещей. Почти всѣ наши духовные журналы отличаются специально научнымъ направленіемъ; между тѣмъ для огромнаго большинства оно мало доступно, а назидательное чтеніе ему необходимо. Получать научное образованіе даетъ возможность школа, а затѣмъ самостоятельность человѣка, въ христіанской же семьѣ самое подходящее чтеніе можетъ доставить именно простое популярное изданіе.

Особый интересъ разсматриваемому журналу придаетъ то обстоятельство, что онъ иллюстрированный. Изданіе иллюстрированныхъ духовныхъ журналовъ—дѣло у насъ еще новое; предшествующихъ опытомъ можно указать немного. Дѣлу этому, однако, нельзя не пожелать развитія и успѣха. Въ свѣтской журналистикѣ оно поставлено широко и твердо. Тамъ мы находимъ портреты выдающихся дѣятелей, виды замѣчательныхъ мѣстностей, копии съ художественныхъ произведеній и т. п. Но наша церковь имѣетъ много своихъ дѣятелей, знать которыхъ, по крайней мѣрѣ, по ихъ изображеніямъ и краткимъ жизнеописаніямъ, безъ сомнѣнія, желаютъ многіе вѣрные сыны ея. Еще болѣе есть въ нашей церкви, какъ въ отечествѣ нашемъ такъ и внѣ его, мѣстностей и святыхъ, прославленныхъ и уважаемыхъ. Видѣть ихъ и поклоняться имъ, вѣрующіе ходятъ и ѣздятъ за многіе сотни и тысячи верстъ. Но сдѣлать это могутъ, разумѣется, сравнительно немногіе; для остальныхъ же религиозныхъ людей возможность видѣть эти святые и мѣстности, хотя бы на рисункахъ, доставить больше удовольствія, чѣмъ виды простыхъ красивыхъ мѣстностей или общественныхъ зданій. «Воскресный День» своими иллюстраціями и старается достигнуть именно этой цѣли—нагляднѣе знакомить читателей съ дѣятелями церкви и ея святынями. Не ограничиваясь этимъ, журналъ помѣщаетъ, впрочемъ, и другія картины съ произвольными сюжетами, имѣющими болѣе или менѣе близкое отношеніе къ церковно-религиозной жизни. Вызываемыя разнообразіемъ въ содержаніи журнала, онъ придаетъ ему живость и занимательность.

Въ теченіе полугодя, журналъ далъ уже значительное число краткихъ жизнеописаній нашихъ іерарховъ и другихъ лицъ съ ихъ портретами, а именно: митрополитовъ с.-петербургскаго Исидора, московскаго Іоаннія и кievскаго Платона, Саввы архіепископа тверскаго, Никанора, архіепископа херсонскаго, Мисанла, еп. дмитровскаго, Михаила, архіеп. курскаго, Палладія, архіеп. казанскаго, архимандрита Амфилохія, настоятеля Данилова монастыря въ Москвѣ, бывшихъ ректоровъ М. Д. Академіи, протоіереевъ А. В. Горскаго и С. К. Смирнова, прот. Ѳ. А. Голубинскаго, прот. І. Н. Полисадова, предсѣдателя ком-

миссіи по устройству въ Москвѣ народныхъ чтеній С. С. Подгорьцаго и предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія прот. І. Н. Рождественскаго.—Далѣе описанъ былъ рядъ монастырей и другихъ почитаемыхъ мѣстъ русской церкви, также съ иллюстраціями, именно: херсонесскій монастырь св. Владиміра въ Крыму, костромской Ипатьевскій монастырь, Инкерманская киновія въ Крыму, Ростовскій кремль и его зданія, Боголюбская женская община, Костромской губ., Георгіевскій Балаклавскій монастырь въ Крыму, церковь Преображенія Господня на вершинѣ Аѳона, Свято-Троицкая Сергіева лавра, Петровскій монастырь близъ города Ростова, св. Софія въ Константинополѣ, городъ Яффа, Козельская введенская Оптина пустынь, проектированный Витбергомъ храмъ Спасителя на Воробьевыхъ горахъ и др.—Кромѣ указанныхъ біографій и описаній священныхъ мѣстъ, журналъ далъ нѣсколько повѣстей и рассказовъ; такъ продолжаетъ печататься съ самаго начала года повѣсть изъ исторіи христіанской церкви I-го вѣка «Евстафій Плакида», были рассказы: «Подъ новый годъ», «Будь тверды въ вѣрѣ», «Счастливецъ», а также рассказы изъ исторіи церкви русской и всеобщей: «Начало христіанства на Руси», «Іоасафъ Лазаревичъ, VII митрополитъ ростовскій», «Перенесеніе мощей св. Николая», «Св. Петръ, московскій митрополитъ и всея Россіи чудотворецъ», преп. Варлаамъ вавжскій, «Кладязь исцѣленія», «Древнее еврейское преданіе». — Дѣятельность проповѣдниковъ слова Божія въ разныхъ странахъ, какъ во многихъ отношеніяхъ назидательная, также не оставлена безъ вниманія въ новомъ журналѣ; ей посвящены были статьи: «Евангельская проповѣдь среди язычниковъ», «Православный храмъ въ Ханькоу (въ Китаѣ)», «Православное миссіонерское общество за шестнадцать лѣтъ своего существованія», «Наши православные миссіонеры», «Алтайская миссія». Во многихъ статьяхъ журнала предлагаются размышленія о богослуженіи, обрядахъ, религиозныхъ обычаяхъ и т. п., таковы: «Размышленіе христіанина о храмѣ Божіемъ», «Святки, новый годъ и праздникъ Богоявленія на Руси въ древнее время», «Прощеный день въ своемъ прошедшемъ и настоящемъ», «Стоянніе на утрени въ Вербное воскресенье со свѣчами и вербой», «Великосубботнее священнодѣйствіе погребенія І. Христа», «Какъ слѣдуетъ проводить пасхальные дни», «Извлеченіе изъ святоотеческихъ твореній и мужей мудрости духовной» и др. — Въ программу новаго журнала входятъ также религиозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. Сюда относятся статьи: «Религиозные мотивы въ поэзіи Пушкина», «Русская женщина и ея назначеніе въ обществѣ, по взгляду отечественныхъ писателей». — Слѣдуетъ упомянуть статью проф. Д. Е. Голубинскаго «о различіи климатовъ», въ которой научный предметъ изложенъ такъ просто и въ такомъ духѣ, какого именно требуетъ чтеніе въ простой христіанской семьѣ.— Не нужно говорить о другихъ статьяхъ журнала, такъ какъ перечисленные могутъ дать ясное понятіе о содержаніи и направленіи его.

Разумѣется журналу еще многого недостаетъ, чтобы вполне и всесторонне выполнить свою задачу: дать хорошее чтеніе христіанской семьѣ. Главный недостатокъ его тотъ, что онъ представляетъ собой двухнедѣльное изданіе, тогда какъ уже самое названіе его предполагаетъ его еженедѣльнымъ. Какъ такой, онъ представляетъ недостаточно матеріала для чтенія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ нумерахъ. Если же, какъ обѣщаетъ редакция, онъ будетъ выходить еженедѣльно, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ будетъ имѣть большой кругъ читателей. Нужно однако заботиться, что при ничтожной, можно сказать, для иллюстриро-



ваннаго изданія цѣнѣ (4 р. съ перес.), нельзя и требовать большаго, тѣмъ болѣе, что при журналѣ разсылается бесплатное приложение: общедоступное истолкованіе посланія къ Римлянамъ; а потому цельзя будетъ не порадоваться, если редація найдеть возможность при той же цѣнѣ расширить свое изданіе.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ВО ВСЕУСЛЫШАНИЕ.

Погасъ свѣтильникъ, поставленный на высокому свѣчникѣ. Рушился градъ, стоявшій наверху горы. Умолкъ могучій голосъ высокаго разума, святой правды и чистѣйшей чести. Погрузилась въ море вѣчности гранитная скала, о которую въ прахъ разбивались тлетворныя волны легкомысленнаго космополитизма, узкаго эгоизма, низкой продажности и презрѣнія къ высшимъ идеаламъ человѣка, христіанина и честнаго гражданина!.. Плачь, плачь родная земля: ты лишилась одного изъ даровѣйшихъ, доблестнѣйшихъ и честнѣйшихъ сыновъ твоихъ, которыми ты такъ богата была встарь, и которыми ты такъ обѣдѣла въ позднѣйшія времена твоей тысячелѣтней жизни. Вспомни: кто съ такою неотразимою правдою, съ такимъ непоколебимымъ мужествомъ отстаивалъ наслѣдіе твоей исторіи; кто такъ ясно прозрѣвалъ и такъ побѣдоносно разрушалъ козни и вѣроломство, нерѣдко прикрываемые исконною дружбою, но тайно направляемые къ расчлененію и ослабленію тебя, или расхищенію плодовъ народнаго труда и твоей земли? Кто воодушевлялъ тебя духомъ сознанія своихъ силъ, своего достоинства, своего всемірнаго значенія? Кто старался раскрыть предъ тобою ту гнусную ложь, то презрѣнное рабство въ между-народныхъ сношеніяхъ, которыя такъ унижали тебя въ глазахъ свѣта и такой вредъ наполнили тебѣ? Кто съ такою ясностію указывалъ тебѣ на собственную твою, вѣками проложенную дорогу? Кто обнаруживалъ всю глубину золь, въ которую впалъ нашъ учащійся міръ, то праздничателство, тунеядничество постыдное презрѣніе честнаго труда, которыя составляли собою обычное явленіе въ руководителяхъ этого міра? Кто во дни ложнаго либерализма возвышалъ могучій голосъ противъ разрушенія священныхъ узъ семьи, противъ безначалія, противъ грубѣйшаго произвола въ нашихъ самоуправленіяхъ? Изъ чьей груди, во всеоружіи разума и опыта, вырвался голосъ порабощенія русскаго народа кабаку,—этому грабителю плодовъ народнаго труда и растлителью его нравственности. Кто громилъ своею беспощадною рѣчью или собственныя легкомысленныя, или злокозненно переданныя намъ извѣстїи затѣи «правоваго порядка» и какъ бы грудью цѣлаго русскаго народа отстаивалъ драгоцѣнное наслѣдіе его исторіи—православную вѣру и самодержавную власть? Вспомнимъ ли мы его могучій голосъ во дни недавняго «смутнаго времени», во дни убійствъ и крамолы? Не этотъ ли голосъ открывалъ всю глубину обуявшаго насъ зла и заглушалъ собою безстыдное рукоплесканіе убійцамъ и разрушителямъ вѣками сплотившейся жизни русскаго царства?... Во истину не достанетъ мнѣ словъ для повѣсти о незабвенныхъ, истинно великихъ заслугахъ родной землѣ незабвеннаго и незамѣнимаго сына ея М. Н. Каткова. Но позволю себя сказать послѣднее слово: память такихъ вѣрныхъ сыновъ должна быть увѣковѣчиваема для примѣра и современникамъ, и потомству. Благодарная Франція поставила памятникъ Л. Гамбеттѣ, какъ общественному дѣятелю, или вѣриѣ—какъ могучему публицисту. Но кто выше стоитъ? кто больше оказалъ услугъ родной землѣ? кто больше бросилъ

на нее самыхъ чистыхъ сѣмянъ, которыя будутъ или могутъ проростать не только во времени, но и въ самой вѣчности. Нашъ общественный дѣятель, до гроба вѣрный своему высокому призванію, смотрѣлъ на русскаго человѣка не только какъ на гражданина, но и какъ на христіанина, у котораго есть высшіе идеалы, есть Богъ и вѣчность. Можетъ быть, мое слово и дойдетъ до истинныхъ друзей чести и благодарности. Но не сердцу ли русской земли,—не Москвѣ ли принять на себя починъ увѣковѣчить память своего достойнѣйшаго гражданина и честнѣйшаго сына русской земли.

*Ив. Паминсестовъ.*

Кавказъ.

22 іюля 1887 г.

### ПО ТЕКУЩИМЪ ВОПРОСАМЪ И СОБЫТІЯМЪ.

#### I.

*Впечатлѣніе смерти М. Н. Каткова.*

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», которыми продолжаетъ завѣдывать прежній составъ редакціи, во главѣ съ г. Петровскимъ, долгое время близкимъ сотрудникомъ и довѣреннымъ лицомъ ихъ незабвеннаго издателя, все еще продолжаютъ печататьсяходящія отсюда телеграммы и выраженія соболѣзнованія, вызванныя кончиною почившаго. Но общее впечатлѣніе этого событія можно уже назвать достаточно яснымъ. И у насъ, и во всемъ мірѣ, смерть М. Н. Каткова понята какъ великое народное горе русской земли. Заявленія общественной скорби ко вдовѣ почившаго поступили въ небываломъ доселѣ размѣрѣ. Всѣ почти видные дѣятели наши отозвались съ глубокимъ чувствомъ на общее горе. Частныхъ телеграммъ масса;—и отдѣльныя лица, конечно, служатъ представителями общества; но замѣчательно, что большинство заявленій все-таки отъ цѣлыхъ обществъ лицъ. Въ этомъ длинномъ спискѣ, который читаемъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», представлены множество большихъ и малыхъ городовъ и мѣстечекъ Русскаго царства. Неожиданное бѣдствіе сплотило повсюду по-русски мыслящихъ людей въ братскіе союзы и вотъ они сообща служатъ панихиды по великомъ гражданинѣ и поручаютъ одному изъ своихъ членовъ выразить ихъ чувства въ телеграммѣ. Депеши эти отъ лица обществъ подписаны и преосвященными, и губернаторами, и предводителями дворянства, и протоіереями, и городскими головами и т. д. Какими сильными красками писаны эти посланія, какое красно-рѣчивое убѣжденіе дышетъ въ нихъ. И внушительный голосъ русскаго народа выразилъ въ этихъ изъявленіяхъ сочувствія не одну рѣшительную, единодушную оцѣнку почившаго патріота, какъ незамѣнимаго истинно русскаго дѣятеля, бывшаго оплотомъ величія и блага Россіи, но и признаніе того, что тѣ начала, передовой поборникъ коихъ палъ нынѣ, твердо укрѣплены имъ въ русскихъ сердцахъ, и надежду, что они возобладаютъ въ русской жизни надъ всеми препятствіями.

И такъ, можно сказать, что дѣло Каткова не умретъ съ его смертію; онъ воспиталъ политическое самосознаніе русскихъ людей и оставилъ очень многихъ послѣдователей. Русская печать, потерявшая въ усопшемъ своего главнаго родоначальника, оказались, можно сказать, также на высотѣ своего положенія. Всѣ ея органы, за единичными исключеніями, столичные и, что особенно слѣдуетъ отмѣтить, провинціальныя— послѣдніе годы по городамъ образовалось довольно серьезныхъ изданій,—оцѣнили потерю по достоинству. Извѣстно, что долго покойный М. Н. служилъ предметомъ жестокихъ нападокъ въ печати. Это было въ то недалекое время, когда такъ



сильны были «либеральныя мнѣнія». Въ послѣдніе годы мы замѣчаемъ значительное оздоровленіе умовъ. Количество печатныхъ убѣжищъ нерусскаго направленія уменьшилось. Они частію закрылись, частію дали у себя мѣсто болѣе національнымъ и здравымъ взглядамъ. Признаніе заслугъ М. Н. Каткова все болѣе распространялось въ послѣднее время, даже среди прежнихъ враговъ. Намъ кажется, поэтому, что одна изъ петербургскихъ газетъ, если не ошибаемся, Судебная Г., справедливо указала, что въ наши дни горячій патриотизмъ покойнаго начиналъ пользоваться всеобщимъ признаніемъ, и всѣ безъ различія направленія со вниманіемъ, почти съ благоговѣніемъ прислушивались къ голосу Каткова. Если бы не наступило въ печати такого отраднаго отрезвленія уже ранѣе, то настоящее могучее проявленіе народной скорби о Катковѣ должно бы образумить ее, но эти народныя чувства къ ея чести не застали нашей прессы въ распlochъ и въ ея дѣятеляхъ сказалося тоже вѣрное и здраво-русское чутье, которое проявилось въ безчленныхъ народныхъ манифестаціяхъ.

Мы бы не польстили русскому общественному мнѣнію и его отшедшему отъ насъ выразителю, если бы стали особенно удивляться, что оно сумѣло оцѣнить, какъ слѣдуетъ, его заслуги. Худо было бы для насъ, если бы было иначе. Но что удивительно и замѣчательно, это отношеніе къ М. Н. Каткову иностранной печати. Съ одной стороны тутъ сказались наши враги и друзья въ Европѣ и политическія отношенія къ Россіи, съ другой, словно противъ воли, обнаружилось ихъ уваженіе къ Россіи и почтеніе передъ ея народнымъ гениемъ, какимъ единогласно признала Каткова западная печать, Удивленіе ея передъ нимъ доходитъ до того, что и начала, имъ защищавшіяся, кажутся имъ понятными, мало того священными и возвышенными. Это какъ бы признаніе превосходства Россіи. Русская культура въ его лицѣ возбуждаетъ удивленіе и почтеніе. Особенно сильно въ этомъ смыслѣ высказываются французскія газеты. Эти республиканцы съ благоговѣніемъ говорятъ о Царѣ и дѣятельности Каткова. Одна французская газета говорить, что русскій народъ видитъ огражденіе своей свободы въ неограниченной власти царя и не нуждается въ жалкихъ бу-мажныхъ клочкахъ конституціи.

Особенно цѣнно со стороны иностранныхъ органовъ единогласное признаніе, что Катковъ былъ національный гений и слово его было отзвукомъ голоса 80-милліоннаго народа.

Такое общее согласіе отечественной и заграничной печати должно бы, кажется, привести въ смущеніе тѣхъ изъ уцѣлѣвшихъ противниковъ почившаго, которые и нынѣ явились отщепенцами среди стройнаго хора русской печати, какъ московскія «Русскія Вѣдомости», петербургскія, «Новости», и указать имъ на ихъ фальшивое положеніе. Будемъ надѣяться на это.

Изъ заграничнаго міра сочувственные отзывы на кончину М. Н. Каткова пришли только изъ одной страны, съ энтузіазмомъ относящейся теперь къ дружбѣ Россіи, изъ Франціи; почти изъ всѣхъ городовъ получены выраженія соболѣзнованія отъ комитетовъ Патриотической Лиги, изъ Парижа отъ журналистовъ, разныхъ синдикатовъ, генераловъ Буланже, Соссье и отъ многихъ частныхъ лицъ изъ многихъ городовъ. Президентъ палаты Флоке, котораго нѣкоторые обвиняютъ, что въ бытность въ Парижѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II послѣ покушенія Березовскаго, онъ крикнулъ: «Да здравствуетъ Польша!» публично заявилъ свое горячее участіе къ предположенной въ Россію депутаціи. Предсѣдатель Патриотической Лиги Деруледъ

и секретарь Гупилъ лично привезли въ Москву вѣнокъ на могилу почившаго. Особенно горячо, какъ уже сказано, отозвалась о дѣятельности М. Н. Каткова французская публицистика. Въ англійской печати встрѣчаемъ также удивительное, при ея предубѣжденности къ Россіи, безпристрастіе, вѣрность и широту взгляда въ оцѣнкѣ дѣятельности М. Н. Каткова. Во всѣхъ статьяхъ видно полное пониманіе его значенія. Признаніе послѣдняго замѣчаемъ и въ печати австро-германской, которая выражаетъ свое злорадство по поводу освобожденія отъ сильнаго врага. Сочувственныхъ откликовъ не находимъ изъ Англии, Германіи, Австріи и Италиі. Это наши непріатели. Мало голосовъ слышно и изъ славянскихъ земель. Самостоятельность ихъ задавлена иностраннымъ вліяніемъ. Тѣмъ цѣннѣе рѣдкіе, но дышащіе неподдѣльнымъ чувствомъ и вѣрою въ славянскую будущность голоса, донесшіеся и отъ австрійскихъ славянъ, и изъ Черногоріи, и изъ Сербіи, и изъ Константинополя.

Пожелаемъ, чтобы ихъ чаянія исполнились.

С. С—кій.

#### В. УСПЕНСКІЙ (НЕКРОЛОГЪ).

2-го августа происходило отпѣваніе въ Сергіевскомъ храмѣ Николо-Перервинскаго монастыря помощника смотрителя мѣстнаго духовнаго училища В. Успенскаго, скончавшагося внезапно 30-го іюля текущаго года. Почившій кончилъ курсъ Семинарскаго образованія въ 1864 году и опредѣленъ былъ почившимъ въ Бозѣ Филаретомъ, Митрополитомъ М., во діакона на Лазарево кладбище; но за болѣзнію поступилъ на службу сначала въ Мѣшанское училище въ качествѣ тьютора, потомъ на краткое время въ Звенигородское дух. училище и оттуда въ Перервинское, въ которомъ былъ 7 лѣтъ учителемъ и 13-ть помощникомъ смотрителя или по прежнему инспекторомъ. На погребеніе почившаго прислано было съ Троицкаго подворья отъ Владыки митрополита отдѣленіе Чудовскихъ пѣвчихъ, которые и пѣли весьма стройно и благозвучно обѣдню. Молящихся въ воскресный день погребенія было много. Почившій за долготѣнную и безпорочную службу имѣлъ благословеніе Святѣйшаго Синода, по представленію члена Учебнаго Комитета г. Зинченко, и орденъ Св. Станислава 3-й степени. На отпѣваніи вмѣстѣ съ монашествующимъ духовенствомъ приняли участіе священникъ с. Сабурова и московскій о. діаконъ отъ храма Успенія на Покровкѣ, нѣсколько прочувствованныхъ словъ въ честь покойнаго сказалъ учитель перервинскаго училища Николай Виноградовъ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### ВЫШЛИ И ПРОДАЮТСЯ БРОШЮРЫ:

- 1) «Вѣрныя и духовно-цѣлебныя средства при всѣхъ болѣзняхъ».
- 2) «О милосердіи».
- 3) «О вредѣ и страшныхъ послѣдствіяхъ нарушенія цѣломудрія, по ученію Св. Отецъ».

Всѣ брошюры напечатаны на двухъ листахъ въ 8 стран. Цѣна каждой брошюры 2 коп. Выписывающіи сотнями за пересылку не платятъ. Москва, Богоявленскій монастырь у іеромонаха о. Пантелеимона, или въ св. воротахъ у продавца разн. товаромъ.

За остаткомъ не многихъ экземпляровъ у о. Пантелеимона можно также получать его же «Рѣчи» съ прибавленіемъ нѣсколькихъ словъ, произнесенныхъ въ разное время при разныхъ слу-



чаяхъ. Убористой печати 112 стр. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к. Можно получать также въ воротахъ у того же продавца.

### ВНОВЬ ИЗДАННЫЯ КНИГИ СВЯЩ. І. БУХАРЕВА.

(Москва, на Калужской улицѣ, Мѣщанское училище).

„Самыя первоначальныя бесѣды съ дѣтьми по Закону Божию“, (о Богѣ, молитвѣ домашней и церковной, о праздникахъ). Изложены въ формѣ бесѣдъ матери съ дѣтьми. Съ картинками. Изд. 2. 40 коп.

„Книга для начального обученія Закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ“. Составлена, приспособительно къ программамъ св. Синода, церковно-приходскихъ школъ, приготовит. класса гимназій и др., при ней отдѣлъ обученія церковно-славянскому чтенію съ словаремъ. Съ картинками. Изд. 3. 60 коп.

„Объясненіе всенощной, литургіи и послѣдовацій таинствъ“, съ объясненіемъ устройства храма и утвари. Съ рисунками. Изд. 4. 30 коп.

„Разсказы о праздникахъ“. Съ картинками. Изд. 2. 30 к.

„Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія“. Изд. 2. 50 коп.

„Поминанье со статьею о поминовеніи, картинками и молитвами за усопшихъ“. Изд. 12. Въ простомъ переплетѣ 10 коп., въ коленкор. 15 коп.

„О постахъ, съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ“. Изд. 5. 7 коп.

„О брани скверными словами“. Изд. 7. 2 коп.

„О чистотѣ и воровствѣ“. Изд. 3. 1 коп.

„О христіанскомъ обращеніи съ животными“. Изд. 3. 1 к.

„О божбѣ“. Изд. 2. 3 коп.

„О тайномъ пороѣ некоторыхъ молодыхъ людей“. (Для раздачи при исповѣди) 5 коп.

„О куреніи табаку“. (Готовится къ печати).

Выписывающіе не менѣе, какъ на 3 р., за пересылку не прилагаютъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ «Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» продается вновь вышедшая книга: Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Иванова. Тула 1887 г. 394 стр. Цѣна: безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 1 руб. 70 коп. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 руб. 20 коп., съ пересылкой 1 руб. 35 коп.



Съ требованіями обращаться въ Гл. Контору «Слб. Издательскаго Товарищества» С.-Петербургъ, Троицкій пер., № 40.

Редакторъ Протоіерей В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Спегиревыхъ. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензорь. Архимандритъ Амфилохій.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

### НОВЫЯ КНИГИ

Ф. Фарраръ. Перев. Ф. М. Матвѣева Жизнь Иисуса Христа, изд. 2-е 1887 г., цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 3 р.

Жизнь и труды Св. Апостола Павла. 1887 г., ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50.

Главный складъ обѣихъ книгъ: Москва Кузнецкій мостъ, Учебный Магазинъ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

### ПЕРСТЬ БОЖІЯ.

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни. Составилъ и издалъ А. Бирляловъ. Выпускъ 1-й Цѣна 15 к., съ перес. 20 к., за 100 экз. 15 р.

Новочеркасскъ. Типографія («Донской Газеты») А. А. Карасева. 1887 г.

### СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василия Великаго. *Распѣвъ древне-киевскій.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ распѣвовъ*, и панихида, *распѣвъ древне-киевск.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

**Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви.** Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, по Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева. Желательно, чтобы редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей перепечатали на своихъ страницахъ это объявленіе.

### Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

«Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Филарета Митрополита Московскаго» составилъ Алексѣй Городковъ, цѣна 2 р. съ пересылкой. Обращаться: въ Казань, книжный магазинъ А. Дубровина (Гостинный дворъ), къ автору преподавателю Тобольской Духовной Семинаріи Алексѣю Городкову, и (съ сентября) къ студенту Казанской Академіи П. Городкову.