

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 31-32.

10-го августа 1897 года.

ОРЕЛЬ.

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 31-32.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го августа 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ церкви села Теличья, Ливенскаго уѣзда, Корнать Кудрявцевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 21/28 іюля 1897 года, исключенъ изъ клира.

Архипастырская благодарность.

Прихожанамъ церкви села Знаменскаго, Болховскаго уѣзда, и крестьянину Шеховцеву за пожертвованія ихъ

на приобрѣтеніе колокола для приходскаго храма объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отчетъ Орлов. Правосл. Петропавл. Братства за 1896 г. (О к о н ч а н і е).

Вообще раскольники прихода Троицкой Кромской церкви не обнаруживаютъ такихъ дѣйствій, которыя на языкѣ нынѣшнихъ законовъ Россійской Имперіи называются „публичнымъ оказательствомъ“ и „пропагандою“ раскола и за которыя, какъ преступныя, они подлежали бы отвѣтственности предъ судомъ гражданской власти. Но церковная власть, разсматривающая расколъ, какъ заблужденіе и зло, конечно, не можетъ оставить его безъ своего спасительнаго воздѣйствія, предоставивъ его самому себѣ: она должна употребить все, зависящія отъ нея, духовно-нравственныя мѣры и средства къ вразумленію заблудшихъ и къ обращенію ихъ въ лоно православія. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ эти мѣры и средства по отношенію къ Кромскимъ старообрядцамъ совсѣмъ не примѣнялись. Исключеніе представляютъ публичныя бесѣды, веденныя съ ними однажды, въ концѣ 1850-хъ годовъ, Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при посѣщеніи имъ г. Кромъ, и въ другой разъ, въ сентябрѣ 1889 года, въ свое время надѣлавшимъ такъ много шуму лже-миссіонеромъ Петромъ Васильевымъ Ивановымъ, окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи псаломщикомъ Новгородской епархіи. Послѣдній дѣйствовалъ въ Кромахъ такъ же, какъ раньше того въ Рижской и Псковской епархіи (Церковныя Вѣдомости за 1889 г., № 44, стр. 1329—1331). Назвавшись священникомъ Синодальной церкви Петромъ Осминскимъ,

командированнымъ отъ Святѣйшаго Синода для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ подтвержденіе такого полномочія своего представивши мѣстной полиціи и мѣстному причту подложный указъ (в. Синода, онъ въ теченіе почти двухъ недель (3—13 сентября) свободно служилъ въ Кромскихъ церквахъ—Соборной и Троицкой, краснорѣчиво и убѣдительно импровизаціею обличалъ расколъ въ храмѣ, искусно, толково и умѣло, при громадномъ стеченіи слушателей разнаго званія и состоянія, вель превія съ раскольниками въ зданіи Уѣзднаго Съѣзда, всюду и отъ всѣхъ пользовался почетомъ, уваженіемъ и гостепримствомъ, мало того: гражданская власть не только оказывала ему свое обычное для миссіонеровъ содѣйствіе, но даже, согласно его указанію и требованію, сняла дотолѣ висѣвшее въ Большой Колчевкѣ „било“, служившее публичнымъ оказательствомъ раскола, и, что особенно интересно, предоставила въ его безконтрольное распоряженіе мѣстный телеграфный станокъ, на которомъ онъ самъ работалъ, отправляя куда-то шифрованные телеграммы. Словомъ, въ Кромахъ всѣ приняли Иванова такъ, какъ подобаетъ принять Синодальнаго миссіонера; а онъ, въ свою очередь, вель себя и говорилъ такъ, какъ подобаетъ вести себя и говорить Синодальному миссіонеру. Всѣ звали, на основаніи его собственнаго заявленія, что онъ, вопреки установившейся практикѣ, еще не являлся къ мѣстному Преосвященному и не представлялъ ему своихъ полномочій отъ Св. Синода; но запрещать ему пользоваться этими полномочіями боялись и находили неумѣстнымъ: такъ онъ былъ похожъ на настоящаго Синодальнаго миссіонера!... Лишь священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Петровъ сообщилъ о немъ мѣстному благочинному, протоіерею Іосифу Васильеву, въ ту пору проживавшему въ г. Орлѣ въ качествѣ депутата на епар-

хіальному съѣздѣ духовенства. Благочинный, въ свою очередь, поспѣшилъ довести о семъ до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Мисаила, а, возвратившись въ Кромы по окончаніи съѣзда, увѣдомилъ Иванова, что Владыка, ничего не зная изъ Сл. Синода о командировкѣ его, желаетъ имѣть о немъ точныя свѣдѣнія и лично видѣться съ нимъ. Тогда Ивановъ, въ виду яко-бы наступившихъ холодовъ, выпросилъ себѣ на дорогу у мѣстнаго причта теплую рясу и сапоги и поспѣшилъ оставить Кромы, заявивъ, что онъ ѣдетъ въ Орель къ Его Преосвященству и что вскорѣ онъ снова возвратится сюда. На самомъ же дѣлѣ онъ черезъ Орель прослѣдовалъ по Московско-Курской ж. дорогѣ въ Коренную Рождество-Богородицкую пустынь, Курской губерніи, гдѣ уже подъ именемъ Синодальнаго священника, магистра богословія, Николая Троицкаго, яко-бы по порученію Св. Синода и на основаніи подложнаго указа онаго, 21-го сентября произвѣдиль формальное дознаніе о поведеніи настоятеля монастыря, игумена Нифонта. 14-го же октября того же года, въ бытность свою здѣсь въ другой разъ, когда, вслѣдствіе сношеній Епархіальнаго Начальства съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, стало извѣстнымъ, что онъ—личность подозрительная и что документы его—подложные, онъ былъ арестованъ мѣстною полиціею, подъ конвоемъ препровожденъ въ Курскъ и здѣсь преданъ въ руки правосудія.

Бесѣды Преосвященнаго Поликарпа и лжеиссціонера Иванова съ Кромскими старообрядцами, какъ случайныя и кратковременныя, не имѣли какихъ-либо положительныхъ результатовъ. Для достиженія этой цѣли необходимо учредить въ приходѣ Троицкой церкви постоянную и систематическую миссію, постоянныя и систематическія бесѣды съ раскольниками о предметахъ вѣры. Вести эти

бесѣды, на основаніи дѣйствующихъ правилъ Св. Синода объ устройствѣ миссіи (1888 г.), должны, по своему образовательному цензу могутъ, а по долгу пастырства въ настоящее время желаютъ приходскіе священники—Іоаннъ Петровъ и Сергій Глаголевъ,—тѣмъ болѣе, что раскольники относятся къ нимъ съ уваженіемъ и должнымъ почтеніемъ, а ихъ благословенные отцы не только не отказываются отъ участія въ этихъ бесѣдахъ, но даже обѣщались давать въ своихъ избахъ помѣщеніе для нихъ. Совѣту Братства остается лишь, возложивъ на священниковъ Петрова и Глаголева должность приходскихъ миссіонеровъ, снабдить ихъ на свои средства необходимыми для веденія бесѣдъ книгами,—тѣми самыми, которыя рекомендованы Св. Синодомъ въ его указѣ, отъ 22 ноября—7 декабря 1890 года, за № 2706, для церковно-приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ (см. Церковныя Вѣдомости 1890 г., № 52, стр. 479—487), а также, въ видахъ контроля за правильностью и успѣшностью ихъ дѣятельности и для надлежащаго руководства ими, просить ихъ ежегодно, къ 1-му января, представлять ему обстоятельный и подробный отчетъ о всѣхъ, веденныхъ ими въ теченіе года, бесѣдахъ, съ указаніемъ для каждой изъ нихъ: времени и мѣста ея веденія, лицъ, ее ведшихъ и въ ней участвовавшихъ, числа слушателей ея и самаго хода ея, а также результатовъ ихъ всѣхъ, вмѣстѣ взятыхъ. Конечно, нельзя и думать, чтобы эти результаты сразу же оказались блестящими, въ смыслѣ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви. На первыхъ порахъ достаточно будетъ, если старообрядцы будутъ только охотно посѣщать и внимательно слушать бесѣды и поученія православнаго пастыря, заинтересуются ими. Благодаря этому, съ теченіемъ времени въ душѣ если не многихъ, то въ некоторыхъ изъ нихъ, Богъ дастъ, возбу-

дится сомнѣніе въ истинности ихъ мнимо-древняго благочестія, начнется мало по малу сознание правоты греко-россійской церкви, ослабится авторитетъ расколоучителей и появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви, а отсюда уже недалекъ и переходъ въ эту церковь.

Впрочемъ, какъ бы ни были благотворны результаты бесѣдъ православныхъ священниковъ съ раскольниками, они могутъ простираются только на взрослыхъ. Самымъ же могущественнымъ средствомъ къ ослабленію раскола признается теперь воспитаніе подростающаго поколѣнія въ духѣ православной церкви, чрезъ посредство церковно-приходской школы: она служитъ самымъ сильнымъ орудіемъ въ рукахъ священника для распространенія въ народѣ правильныхъ понятій о православіи и расколѣ. И такая школа, вѣроятно, скоро будетъ въ приходѣ Троицкой Кромской церкви (пока здѣсь нѣтъ никакой школы): ее строить на свои средства мѣстный церковный староста, купецъ Григорій Богомолъвъ. Къ сожалѣнію, зданіе этой школы, очень небольшое по своимъ размѣрамъ (13×10 арш.), онъ настойчиво помѣщаетъ въ центрѣ города, вблизи самой церкви, вдали отъ всѣхъ приходскихъ селеній, и тѣмъ самымъ назначаетъ ее для дѣтей лишь городской части прихода, совсѣмъ не имѣющей раскольниковъ. Въ виду этого необходимо устроить и открыть въ приходѣ другую церковно-приходскую школу, гораздо большую, чѣмъ первая, и притомъ тамъ, гдѣ посѣщать ее могли бы дѣти не горожанъ, а поселанъ и не только православныхъ, но и раскольниковъ. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для построенія такой школы является д. Колчевскіе Выселки: будучи сама всецѣло раскольническойю, она находится въ центрѣ и вблизи всѣхъ другихъ селеній прихода — православныхъ и раскольническихъ; въ случаѣ, если

сверхъ всякаго чаянiя, раскольники не будутъ отдавать въ эту школу своихъ дѣтей, она, смѣло можно утверждать, будетъ всегда переполнена дѣтьми православныхъ. Вопросъ теперь о средствахъ на построенiе, открытiе и содержанiе проектируемой церковно-приходской школы. Такихъ средствъ не имѣеть ни Троицкая церковь, ни Совѣтъ нашего Братства; отказалъ въ нихъ Совѣту Братства и Орловскiй Епархiальный Училищный Совѣтъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что 8000 рублей, отпущенные изъ казны въ его распоряженiе на постройку и ремонтъ школьныхъ зданiй на текущiй годъ, почти всѣ уже израсходованы. Принимая во вниманiе это отношенiе Епархiальнаго Училищнаго Совѣта, Братство предполагаетъ снова просить означенный Совѣтъ о томъ, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, въ семь 1897 году, по полученiи имъ изъ казны новой суммы на постройку и ремонтъ школьныхъ зданiй въ предѣлахъ Орловской епархiи, построилъ церковно-приходскую школу въ д. Колчевскихъ Выселкахъ; въ случаѣ же вторичнаго отказа съ его стороны, почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованiи имъ нужныхъ денежныхъ средствъ для названной цѣли.

в) Штундизмъ въ приходѣ церкви с. Любца, Трубчевскаго уѣзда.

Приходъ церкви с. Любца состоитъ изъ двухъ селенiй: с. Любца (433 души м. п. и 437 душъ ж. п.) и д. Сагутьева (739 душъ м. п. и 699 душъ ж. п.). Впервые штунда проникла въ этотъ приходъ зимою 1879—1880 г.г. Распространителемъ ея здѣсь явился грамотный крестьянинъ с. Любца—солдатъ Матвѣй Андрейчиковъ, долетѣ проживавшiй въ Кiевской губерни и тамъ, въ

предидѣсть Кіева—Деміевкѣ, совратившійся въ означенную секту. Прибывши на родину, выражаясь мѣстнымъ языкомъ, „въ отвѣдки“ (т. е. въ гости), онъ энергично и ревностно началъ сѣять сѣмена своего лжеученія среди своихъ православныхъ односельчанъ, частью путемъ устной проповѣди, частью посредствомъ чтенія и распространенія въ народѣ Библіи, подчеркнутой штундистами, а также различныхъ брошюрокъ и книжекъ штундистскаго содержания, въ родѣ слѣдующихъ: „Приди ко Христу“, „Пшеница или солома?“, „На лѣсопилнѣ“ и проч. Почва для миссіи Андрейчикова въ приходѣ с. Любца была самая благопріятная. Простой народъ, какъ извѣстно, особенно любитъ читать или слушать про божественное; между тѣмъ эта, присущая ему, потребность въ Любцѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, куда потомъ проникла штунда, оставалась безъ удовлетворенія, вслѣдствіе отсутствія здѣсь въ ту пору живой церковной проповѣди и вообще религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви. Вотъ почему мѣстные крестьяне охотно слушали проповѣдь Андрейчикова и читали его брошюры,—слушали, читали и, какъ не знавшіе по указаннымъ причинамъ своей православной вѣры, невольно, легко могутъ быть, даже безсознательно для самихъ себя заражались идеями штундизма. Непродолжительна была пропаганда Андрейчикова: онъ прожилъ на родинѣ одну только зиму и уѣхалъ обратно на югъ. Тѣмъ не менѣе результаты его дѣятельности здѣсь были довольно ощутительны. Среди крестьянъ началось религіозное броженіе умовъ. Правда, случаевъ окончательнаго отпаденія отъ православной церкви пока еще не было; это объясняется тѣмъ, что Андрейчиковъ, какъ осторожный и опытный сектантъ—пропагандистъ, никому не открывалъ своего лжеученія во всей полнотѣ. Исключеніе въ этомъ отношеніи пред-

ставлялъ его другъ—крестьянинъ с. Любца, Григорій Ероховъ (Заровскій тоже): его Андрейчиковъ научилъ грамотѣ, его же онъ посвятилъ во всѣ тайны своей секты. Онъ то и явился продолжателемъ дѣла Андрейчикова, распространителемъ штунды въ с. Любцѣ и его приходѣ и притомъ гораздо болѣе энергичнымъ, открытымъ и смѣлымъ, чѣмъ его предшественникъ. Ероховъ всего себя посвятилъ дѣлу штунды: онъ то зазывалъ къ себѣ въ домъ своихъ родныхъ и знакомыхъ для чтенія имъ Библии и другихъ божественныхъ книжекъ и для исголкованія ихъ, конечно, въ духѣ секты, то самъ ходилъ къ нимъ въ ихъ хаты для той же цѣли, проповѣдывалъ съ Евангеліемъ или всею Библиею въ рукахъ не только въ домахъ, но и на улицахъ и даже въ оградѣ церковной, гдѣ народъ располагался по праздничнымъ днямъ, во время длинныхъ промежутковъ между утренею и литургіею, — словомъ, проповѣдывалъ вездѣ и всегда, гдѣ и когда представлялся ему удобный для этого случай. Народъ съ жадностью слушалъ проповѣдь Ерохова; многіе сами шли послушать его и притомъ не только изъ того же села Любца, но даже и изъ д. Сагутьева. Пришедши же домой, они передавали слышанное своимъ домашнимъ и знакомымъ; тѣ, въ свою очередь, другимъ и т. д. Мало по малу ученіе Ерохова разнеслось по всему приходу: вездѣ только и говорили о новой вѣрѣ. Этому много содѣйствовала самая личность Ерохова: онъ слылъ въ народѣ за знатока Библии, разумнаго домохозяина и хлѣбосола; въ интересахъ своего дѣла онъ очень часто нарочито устраивалъ для посѣтителей его бесѣды общія трапезы, чѣмъ, конечно, не мало привлекалъ ихъ къ себѣ. Въ виду всего этого насколько неудивительно, что скоро нашлись явные и прямые послѣдователи ученія Ерохова и притомъ въ немаломъ количествѣ; каждый изъ нихъ, въ свою очередь,

старался совратить другихъ въ штунду. Отпаденіе отъ православія и совращеніе въ штунду сказывались въ нихъ отрицаніемъ и отверженіемъ св. Преданія, авторитета церкви, іерархіи, таинствъ, обрядовъ, храмовъ и постовъ, почитанія св. креста, иконъ и мощей, призванія святыхъ и поминовенія усопшихъ, — словомъ, всей внѣшней, видимой стороны православной церкви, фанатическою враждою къ этой послѣдней. Особенно дерзкое и грубое кощунство дозволяли себѣ штундисты по отношенію къ св. иконамъ: ихъ они кололи на дрова, жгли въ печи, бросали въ навозъ, обкуривали табакомъ, на нихъ катались зимой съ ледянныхъ горъ, на ликахъ святыхъ прокалывали очи и т. п. Что касается положительной стороны ученія любецкихъ штундистовъ, то она состояла въ проповѣди о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры и руководителѣ въ дѣлахъ спасенія, о правѣ cadaго понимать и толковать св. Писаніе по своему личному разумѣнію, о внутреннемъ и непосредственномъ озареніи и просвѣщеніи cadaго Св. Духомъ, объ оправданіи чловѣка одною только вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, о поклоненіи Богу духомъ и истиною, объ отверженіи гражданской власти и повиновеніи ей только „страха ради“, объ отрицаніи личной собственности и обіценіи имуществъ.

Богослужебныя собранія сектантовъ по своему устройству были просты и несложны: они состояли въ чтеніи Слова Божія и его изъясненіи лицами, державшими собраніе (хотя этимъ правомъ могли пользоваться и пользовались и другіе члены собраній), въ пѣніи духовныхъ пѣсней по различнымъ штундистскимъ сборникамъ (въ родѣ слѣдующихъ: „Приношеніе православнымъ христіанамъ“, „Духовныя пѣсни“, „Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсней“, „Радостныя пѣсни Сіона и любимые стихи“, „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ“

свангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“) и произнесеніи импровизированныхъ или библейскихъ молитвъ; иногда эти собранія заканчивались общею трапезою. Но чтобы они были когда либо съ преломленіемъ хлѣба (такъ наз. „святая вечеря“), и лица, заправлявшія ими назывались пресвитерами и діаконами, что мы видимъ у староштундистовъ или бапто-штундистовъ, объ этомъ никто въ Любцѣ не говоритъ; этого пока нѣтъ и у сосѣднихъ съ Любецкими—Глыбочскихъ штундистовъ. Такимъ образомъ, штунда въ Любцѣ распространилась въ формѣ такъ называемаго младо-штундизма или духовной штунды, — секты, признанной вторымъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Москвѣ (1891 г.) тождественною съ пашковщиною.

Такъ въ какіе—нибудь два—три года штунда появилась, распространилась и пустила глубокіе корни въ приходѣ с. Любца. Никто—ни мѣстная полиція, ни церковный причтъ пока не замѣчали этого или, по крайней мѣрѣ, не обращали на это должнаго вниманія, хотя, какъ уже выше было замѣчено, пропаганда штунды часто велась въ оградѣ церковной, возлѣ самыхъ домовъ причта. Первымъ обратилъ вниманіе на это зло лѣтомъ 1882 года сынъ мѣстнаго псаломщика—учитель Сѣвскаго уѣзда Стефанъ Дмитріевъ Звѣреть: послѣ неоднократныхъ бесѣдъ со штундистами и безуспешныхъ вразумленій ихъ онъ донесъ о нихъ Становому Приставу. Такъ началось первое слѣдственное дѣло о штундѣ въ приходѣ с. Любца. Къ сожаленію, Становой Приставъ понималъ штунду очень неправильно, —исключительно въ смыслѣ иконоборчества; вотъ почему при своемъ дознаніи, ходя по дворамъ крестьянъ, онъ записывалъ, какъ штундистовъ, только тѣхъ, кто въ домѣ не имѣлъ иконъ; таковыхъ оказалось лишь двѣ семьи—бр. Григорія и Лаврентія Ереховыхъ, крестьянъ с. Любца; всѣ остальные штундисты,

убоявшись преслѣдованія, заблаговременно поспѣшили добыть у сосѣдей и родственниковъ иконы и ко времени прихода Становаго Пристава въ ихъ дома помѣстить оныя во святомъ углѣ и потому были признаны имъ за православныхъ. Результаты своего дознанія Приставъ не замедлилъ сообщить Епархіальному Начальству; а послѣднее поспѣшило командировать въ Любець мѣстнаго Благочиннаго, священника Алексѣя Генерозова, и духовнаго слѣдователя, священника с. Комягина—Румянцева, для изслѣдованія штунды на мѣстѣ и для увѣщаній штундистовъ. Увѣщанія эти по отношенію къ штундистамъ не достигли своей цѣли. бр. Ероховы и ихъ семьи остались упорными въ своей новой вѣрѣ и, какъ таковыя, были привлечены къ судебной отвѣтственности, судимы въ Орловскомъ Окружномъ Судѣ и въ 1883 году сосланы въ Закавказскій край, въ Елизаветпольскую губернію, гдѣ они проживаютъ и въ настоящее время. Гораздо большее вліяніе оказали дознаніе Становаго Пристава, увѣщанія духовныхъ слѣдователей и процессъ въ Окружномъ Судѣ на православныхъ прихожанъ с. Любца: послѣдніе теперь ясно поняли сущность штунды, ея отличіе отъ православія, ложь и вредность этой секты и рѣшили по своему расправиться съ тѣми своими односельчанами—штундистами, кои Становымъ Приставомъ не были признаны за таковыхъ. Особымъ приговоромъ на сходѣ они постановили „бить ихъ, штундистовъ, дѣтѣхъ поръ, пока они не возвратятся въ православную вѣру“. Интересно, какъ приводилось въ исполненіе это постановленіе. На праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, послѣ литургіи, любчане всѣ собрались на сходку, вынесли столъ, накрыли его скатертью, положили на немъ икону и всѣхъ тѣхъ, на кого падало подозрѣніе въ принадлежности къ штундѣ, заставляли креститься предъ

иконою и лобзать оную; кто дѣлалъ это, того отпускали съ миромъ, какъ православнаго; кто же отказывался отъ этого, того пороли розгами; если эта мѣра не достигала своей цѣли, то къ розгамъ присоединялись кулаки и усятки и притомъ въ такомъ количествѣ, что нѣкоторые наиболѣе упорные штундисты едва остались въ живыхъ. Подобная экзекуція повторялась въ Любцѣ нѣсколько разъ; смотря на любчанъ, и сагутьевцы начали такимъ же способомъ искоренять у себя штунду. И что—же? Какъ ни странно, розги, кулаки и усятки оказались весьма дѣйственными: упорные штундисты, не желавшіе отказаться отъ своей вѣры, предпочли за лучшее по добру— по здорову поскорѣе убраться на югъ, въ среду своихъ единовѣрцевъ—штундистовъ, чѣмъ терпѣть побои отъ православныхъ на родинѣ. Сдавши въ аренду свой земельный надѣлъ и свои дома или совѣзмъ продавши послѣдніе, они по паспортамъ со всѣми своими семействами переселились въ губерніи Екатеринославскую, Херсонскую, Таврическую и особенно Ставропольскую, гдѣ живутъ и по—нынѣ, по преимуществу арендуя землю.

Конечно, не всѣ штундисты переселились на югъ: нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, очень немногіе успѣли искусно прикрыться маскою православія, благодаря чему, будучи не тревожимы православными, остались на родинѣ; однако теперь, напуганные Окружнымъ Судомъ и розгами православныхъ односельчанъ, они по необходимости должны были замкнуться въ самихъ себя и на время прекратить свою преступную пропаганду. Такъ было въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Но затѣмъ, въ концѣ восьмидесятыхъ и въ началѣ девяностыхъ годовъ, не потухшая совѣзмъ искра штунды снова расгорается въ Любцѣ; обстоятельства же церковно-приходской жизни этому только благопріятствуютъ. Священникъ Сергій Азбукинъ, со

дня прїѣзда своего въ Любець, не поладилъ съ приходомъ и потому, естественно, не могъ бороться со штундою; потомъ, по прошествїи трехъ лѣтъ своей службы здѣсь, онъ заболѣлъ, болѣлъ около года и, наконецъ, 29 мая 1891 г. умеръ; преемникъ же ему былъ назначенъ лишь въ октябрѣ того же года; въ теченіе всего этого времени Любецкая паства оставалась не только безъ пастыря, но часто даже и безъ богослуженія (которое наѣдомъ отправляли священники изъ сосѣднихъ сель или іеромонахи изъ сосѣдняго Спасо—Челнскаго монастыря). Этимъ-то обстоятельствомъ и воспользовались для своихъ преступныхъ цѣлей штундисты какъ мѣстные, оставшіеся на родинѣ, такъ особенно переселившіеся на югъ, но не порвавшіе окончательно своихъ связей съ нею, по временамъ лично навѣщавшіе ее то для сдачи своихъ сыновей въ солдаты, то для отдачи своей земли въ аренду, то для продажи своихъ домовъ, то просто въ „отвѣдки“ (т. е. въ гости) къ своимъ роднымъ и знакомымъ: всѣ они снова начали возмущать православныхъ, собирать ихъ около себя, читать и раздавать имъ брошюры и книжки штундистскаго содержанія, хвалить и разъяснять имъ свою штундовую вѣру, привольную жизнь на югѣ Россіи и т. д. Благодаря всему этому, штунда снова начала распространяться въ приходѣ с. Любца, причемъ одни изъ вновь совращенныхъ въ эту секту остались на родинѣ, другіе и притомъ большинство, увлекаемые рассказами своихъ совратителей о благахъ жизни на югѣ, по примѣру ихъ, сочли за лучшее перебраться по паспортамъ „на низъ“.

Къ счастью, штундизмъ въ Любцѣ скоро нашелъ себѣ достойнаго противоборника въ лицѣ нынѣшняго мѣстнаго священника, о Дмитрія Переверзева. Человѣкъ молодой, разумный, энергичный, онъ, вступивши

17 октября 1891 года на приходъ, вѣцѣло съ увлеченіемъ и жаромъ, такъ свойственными молодости, съ любовью и усердіемъ всецѣло отдался заботамъ о своей паствѣ—ея религіозно-нравственномъ усовершенствованіи и искорененіи въ ней штунды. Въ этихъ видахъ онъ: 1) на собранныя имъ пожертвованія обновилъ и привелъ въ приличный видъ свой приходскій храмъ; 2) будучи знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, организовалъ и самъ лично разучилъ церковный хоръ пѣвчихъ; 3) завелъ и ведетъ въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительную церковную проповѣдь, въ которой, излагая положительное ученіе православной церкви, въ то же время раскрываетъ всю несостоятельность и душепагубность штундизма,—составилъ даже цѣлый сборникъ поученій противъ штундистовъ; 4) какъ въ храмѣ, такъ особенно въ частныхъ домахъ прихожанъ велъ и ведетъ постоянныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ православными, склонными къ отпаденію отъ православія, и штундистами,—велъ и ведетъ ихъ толково, искусно, съ полнымъ знаніемъ штунды и во всеоружіи защитника православія; 5) своими стараніями и настойчивостью достигъ открытія земской школы въ д. Сагутьевѣ; 6) не довольствуясь обученіемъ дѣтей Закону Божию въ этой школѣ, онъ весною отчетнаго года, съ благословенія Преосвященнаго Мисаила, открылъ въ ней, при участіи учительницы, религіозно-нравственныя чтенія для народа съ туманными картинами; 7) частію для веденія означенныхъ чтеній, частію для бесплатной раздачи посѣтителямъ оныхъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года испросилъ у нашего Братства и безмездно получилъ отъ него, на сумму въ 65 руб. 75 коп., экземпляровъ Св. Евангелія на русск. яз., Сокращеннаго Молитвослова, свящ. изображеній хромолитографіи Фесенко, книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравствен-

наго содержанія вообще и противо-штундистскаго въ частности и, наконецъ, 8) своимъ пастырскимъ вліаніемъ расположилъ крестьянъ с. Любца къ открытію въ ихъ селѣ школы. Раньше здѣсь была земская школа; но съ 1-го января текущаго года она закрыта, по неимѣнію крестьянами средствъ на содержаніе ея, и вмѣсто нея нынѣшнею осенью открыта церковно-приходская школа. Съ своей стороны крестьяне отдали подъ новую школу: все зданіе прежней земской школы, всю классную мебель, даже всѣ учебныя руководства и пособія и обѣщались на свой счетъ ремонтировать школьное помѣщеніе, отоплять его, содержать при немъ сторожа и ежегодно отпускать 75 руб. на жалованье учителю. Къ сожалѣнію, Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, также по скудости имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ суммъ, ограничилъ свою субсидію новой школѣ назначеніемъ на содержаніе учителя ея лишь 120 руб. въ годъ; по присоединеніи ихъ къ 75 руб., обѣщаннымъ сельскимъ обществомъ, получается 195 руб.; такимъ образомъ, для полнаго вознагражденія учителя Любецкой церковно-приходской школы, въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, не достаетъ 45 руб. Этотъ недостатокъ обязуется ежегодно восполнять изъ своей кассы Совѣтъ вашего Братства, имѣя въ виду всю важность и необходимость церковно-приходской школы, какъ разсадника православія, именно въ Любцѣ. Сверхъ того, учитель этой школы, студентъ Духовной Семинаріи Вячеславъ Яковлевскій является въ высшей степени полезнымъ въ Любцѣ: во-первыхъ, какъ регентъ организованнаго здѣсь церковнаго хора, во вторыхъ, какъ помощникъ священнику въ дѣлѣ борьбы со штундою и религіозно-нравственнаго провѣщенія народа: онъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ послѣ—обѣденное время, при участіи псаломщика, ведетъ религіозно-нрав-

ственные чтенія въ Любцкой школѣ, между тѣмъ какъ священникъ, въ тоже самое время, при содѣйствіи учительницы, ведетъ такія же чтенія въ Сагутьевской школѣ.

Такова въ общихъ и краткихъ чертахъ дѣятельность теперешняго священника церкви с. Любца Дмитрія Переверзева въ борьбѣ со штундою среди его паствы. Какъ видно, онъ употребляетъ всѣ зависяція отъ него и имѣющіяся въ его распоряженіи духовно-нравственныя мѣры къ искорененію и пресѣченію этого зла, мѣры исполнѣ правильныя и цѣлесообразныя. И, нужно сказать, онѣ не остаются безуспешными. О. Дмитрій Переверзевъ исполнѣ счастливъ, что ему приходится пожинать сладкіе плоды своихъ трудовъ. Прежде всего, православные прихожане, благодаря его широкой, неутомимой и энергичной просвѣтительной дѣятельности, значительно окрѣпли въ своей православной вѣрѣ и преданности православной церкви, съ истинною любовію, глубокимъ уваженіемъ и безусловнымъ довѣріемъ относятся къ своему пастырю, съ охотою и благоларностью слушаютъ и выполняютъ его совѣты и наставленія, на штунду же и на штундистовъ смотрятъ съ отвращеніемъ и пренебреженіемъ. Это можно сказать о всѣхъ, безъ исключенія, крестьянахъ с. Любца. Среди же крестьянъ д. Сагутьева можно насчитать до 14 человекъ, искренняя преданность которыхъ православной церкви сомнительна, которые, при удобномъ случаѣ, точнѣе говоря, при ослабленіи ревности священника и усиленной пропагандѣ штунды, легко могутъ совратиться въ послѣднюю. Всѣ они группируются въ этой деревнѣ вокругъ цыгана—мѣщанина Никиты Пареенова Садкевича: исполняя наружно всѣ обряды и уставы православной церкви, по временамъ посѣщая православный храмъ и всегда принимая къ себѣ въ дома право-

славный причтъ для обычныхъ праздничныхъ молитвословій; они иногда собираются въ домъ Садкевича, читаютъ и слушаютъ здѣсь брошюры штундистскаго содержанія. Къ счастью, Садкевичъ, личность котораго священникъ считаетъ особенно вредною для прихода, на основаніи недавняго распоряженія Правительства о жительствѣ цыганъ среди того самаго общества, къ которому они приписаны, какъ увѣдомила Братство Трубчевская полиція, вскорѣ совѣтъ оставить, — если теперь уже не оставилъ, — Трубчевскій уѣздъ и переѣдетъ куда-то на югъ. Тогда, можетъ быть, совѣтъ распадется покровительствуемый имъ кружокъ лицъ, удобопреклонныхъ къ отпаденію въ штунду; если же онъ и не распадется, то пока особенной опасности для православія не представляетъ. О. Переверзевъ, какъ истинный пастырь, поименно знаетъ всѣхъ этихъ духовно-больныхъ овецъ своей паствы, внимательно слѣдитъ за ихъ жизнью и дѣятельностью и всячески заботится о совершенномъ выздоровленіи ихъ путемъ усиленнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія ихъ въ духѣ православной вѣры. Являясь въ д. Сугутьева, онъ очень часто навѣщаетъ ихъ, бесѣдуетъ съ ними о вѣрѣ, обличаетъ штунду, разбираетъ съ ними замѣченныя у нихъ брошюрки, и тѣ, что особенно важно, всегда принимаютъ его къ себѣ, охотно слушаютъ его бесѣды и какой либо вражды къ православной церкви пока не обнаруживаютъ. Что же касается настоящихъ явныхъ или тайныхъ штундистовъ, то ихъ въ настоящее время нѣтъ ни въ с. Любцѣ, ни въ д. Сугутьевѣ. За послѣднія пять лѣтъ одни изъ нихъ, благодаря священнику Переверзеву, возвратились въ лоно православной церкви и торжественно были присоединены къ ней третьимъ чиномъ; другіе, упорные и дерзкіе, именно крестьяне д. Сугутьева Ѳедоръ Филипповъ Крюковъ и Никита Дмитріевъ

Путинъ въ 1893 г. были привлечены имъ чрезъ гражданскую власть къ судебной отвѣтственности и, согласно постановленію Орловскаго Окружнаго Суда, подвергнуты на 8-мь мѣсяцевъ заключенію въ Трубчевскомъ тюремномъ замкѣ, гдѣ они сознали свое заблужденіе и снова приняты православіе; всѣ же остальные по паспортамъ переселились съ своими семьями на югъ. Всѣхъ такихъ штундистовъ, съ 1883 г. до послѣднихъ дней разновремено перебравшихся на югъ и тамъ поселившихся, въ настоящее время насчитывается: въ с. Любцѣ 7 семействъ, 27 человѣкъ обоого пола, въ д. Сагутьевѣ — 15 семействъ, 53 человѣка обоого пола; а всего вообще въ приходѣ — 22 семейства, 80 человѣкъ. Всѣ они, какъ живущіе постоянно на сторонѣ, не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію и руководству Любецкаго священника; тѣмъ не менѣе, какъ числящіеся по документамъ его прихожанами, они не могутъ быть имъ оставлены безъ всякаго вниманія, да и не должны быть оставлены. Имѣя въ районѣ его прихода свой земельный надѣлъ, обыкновенно сдаваемый въ аренду ихъ односельчанамъ, они ведутъ съ послѣдними переписку, иногда же по различнымъ нуждамъ, о коихъ сказано выше, и сами лично, особенно осенью и зимою, наѣзжаютъ сюда „съ низу“. Проживая на родинѣ по нѣскольку мѣсяцевъ, они естественно, посѣщаютъ дома своихъ родныхъ и знакомыхъ, собираютъ ихъ около себя и всячески сманиваютъ ихъ уйти на югъ и тамъ принять штунду. Конечно, по отношенію къ большинству православныхъ эта проповѣдь штундистовъ не достигаетъ своей цѣли; но нѣкоторые, особенно удобопреклоненные къ штундѣ, поддаются ея вліянію: очарованные разказами о жизни на югѣ, они переселяются туда и тамъ окончательно совращаются въ штунду. Вотъ почему священникъ с. Лыбца долженъ быть особенно зор-

кимъ, бдительнымъ и дѣятельнымъ во время этихъ наѣздовъ штундистовъ съ юга: если когда, то преимущественно въ это время, въ противовѣсъ преступной проповѣди штундистовъ, онъ долженъ возможно чаще и больше проповѣдывать въ церкви и по домамъ, устроить религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ школѣ и частныхъ домахъ, внимательно слѣдить за всѣми прихожанами вообще и за удобоприклонными къ штундѣ, въ частности, всячески предупреждать случаи не только совращенія въ штунду, но даже простаго охлажденія къ православной церкви,—словомъ, быть истиннымъ стражемъ вѣреннаго ему стада. Впрочемъ, широкой энергической дѣятельности одного только священника во это время не достаточно: не говоря уже о псаломщикѣ и учителѣ, ему должны помогать тогда и чины мѣстной полиціи. Послѣдніе, на основаніи дѣйствующаго закона о штундѣ, должны не только разгонять, но и предупреждать всякія собранія, устрояемыя штундистами.

г) Штундизмъ въ приходѣ церкви с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда.

Приходъ церкви с. Алешанки состоитъ изъ двухъ селеній: с. Алешанки (681 д. мужск. п. и 709 душъ ж. п.) и д. Глыбочки (887 д. м. п. и 861 д. ж. п.). Штундизмъ проникъ въ этотъ приходъ и распространился въ немъ изъ с. Любца. Въ первомъ слѣдственномъ дѣлѣ о штундѣ въ Трубчевскомъ уѣздѣ, на ряду съ крестьянами с. Любца—бр. Ероховыми, фигурируетъ кр. с. Алешанки Яковъ Фескинъ; вмѣстѣ съ первыми въ 1883 году подвергся ссылкѣ въ Закавказье и послѣдній; туда же добровольно послѣдовали за ними и всѣ другіе штундисты этого села (напр., Федоръ Слюнкинъ), напуганные при-

слѣдованіями ихъ со стороны гражданской власти и побоями ихъ со стороны православныхъ односельчанъ. Съ тѣхъ поръ пока мы не видимъ штунды въ Алешанкѣ, не смотря на полную возможность распространенія ея здѣсь, вслѣдствіе постоянныхъ сношеній православныхъ крестьянъ этого села съ ихъ односельцами—штундистами, сосланными на югъ или добровольно поселившимися здѣсь.

Гораздо хуже обстоитъ дѣло въ другомъ селеніи Алешанскаго прихода—д. Глыбочкѣ: здѣсь и теперь явно и упорно держится штунда. Занесъ ее сюда изъ Закавказья и распространилъ ее здѣсь крестьянинъ этой деревни, запасный писарь унтеръ-офицерскаго званія—Василій Ѳеодоровъ Тимошенко, въ настоящее время имѣющій 38 лѣтъ отъ роду. Живя во время военной службы въ Закавказьѣ, онъ тамъ самъ усвоилъ штундовую вѣру; возвратившись же оттуда, онъ сталъ настойчиво совращать въ нее и по—нынѣ совращаетъ другихъ, своихъ православныхъ односельцевъ. И нѣкоторые изъ нихъ, къ счастію, впрочемъ очень немногіе, восприняли лжеученіе Тимошенкова, именно: крестьяне Алексѣй Никифоровъ Тимошенко, 41 года, Василій Іосифовъ Шалакинъ, 28 лѣтъ, и Дмитрій Ильинъ Клюкинъ, 39 лѣтъ. Всѣ эти лица, проживающія теперь въ д. Глыбочкѣ, ни предъ мѣстнымъ священникомъ, ни предъ своими односельцами, ни предъ Трубочевскою полиціей, ни предъ командированнымъ Совѣтомъ Братства г. Георгіевскимъ не скрывали и не скрываютъ своего полного разрыва съ православною церковію и принадлежности къ штундѣ. Во главѣ ихъ, какъ и слѣдовало ожидать, стоитъ Василій Тимошенко, умный, начитанный, но бойкій и дерзкій солдатъ; онъ самъ называлъ всѣхъ другихъ штундистовъ своей деревни его учениками и послѣдователями, хотя они на дозваніи, произведенномъ полиціей, желая, оче-

видно, оградить его отъ обвиненія въ пропагандѣ штунды, показывали, что отступили отъ греко-россійской вѣры „по вдохновенію свыше“. Что касается остальнаго населенія д. Глыбочки, то, конечно, штундисты при всякомъ удобномъ случаѣ стараются навязать ему свою ненависть къ православію и свои новыя религіозныя убѣжденія. Къ счастью, эта миссія ихъ пока не достигаетъ своей цѣли: за исключеніемъ четырехъ указанныхъ лицъ, всѣ крестьяне д. Глыбочки, даже сами жены и дѣти штундистовъ должны быть признаны православными; лишь вѣкторые изъ нихъ, подъ вліяніемъ усиленной пропаганды сектантовъ, обнаруживаютъ вѣкторую холодность въ исполненіи обрядовъ и уставовъ св. церкви и свои симпатіи къ штундѣ.

Настойчиво пропагандируя свою вѣру среди православныхъ, Глыбочскіе штундисты ведутъ переписку съ своими Любецкими и Алешанскими единовѣрцами—Ероховыми, Фескинымъ и Слюнкинымъ, живущими въ Закавказьѣ. По крайней мѣрѣ, Становымъ Приставомъ отобрано письмо Слюнкина къ Василію и Алексѣю Тямшёнковымъ, написанное по образцу апостольскихъ посланій: въ немъ Слюнкинъ, между прочимъ, сообщаетъ имъ свой адресъ (Закавказскій край, Елизаветпольская губ., получить Егору Никаноровичу Иванову, для передачи Ѳ. И. Слюнкину) и передаетъ имъ поклоны отъ Ероховыхъ и Фескина. Эти сношенія объясняются тѣмъ, что по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ Глыбочскіе штундисты одинаковы съ Любецкими и Алешанскими. Какъ и эти послѣдніе, они должны быть названы младоштундистами; отличаются же отъ нихъ слѣдующимъ. Неправильно понимая шестую заповѣдь Десятословія, въ смыслѣ требованія не убивать ничего живаго, они запрещаютъ убивать животныхъ, птицу и рыбу, и потому не ѣдятъ ни мяса, ни дичи, ни рыбы, довольствуясь одною только расгительною пи-

щею, равнымъ образомъ, не шьютъ себѣ одежду изъ овчинъ и другихъ мѣховъ и кожъ, употребляя для костюмовъ матеріи перстяные и холщевыя. Такихъ же воззрѣній, какъ извѣстно, держались древніе манихеи, не позволявшіе убивать ничего живаго, какъ имѣющаго въ себѣ „душу міра“. Такія же воззрѣнія въ настоящее время проповѣдуютъ интеллигентные сектанты—такъ называемые вегетаріанцы вообще и г. Л. Н. Толстой въ частности. Исслѣдователи штундизма, какъ напр. В. М. Скворцовъ, ясно подмѣтили въ Закавказьѣ и другихъ мѣстахъ Россіи распространеніе этого интеллигентнаго сектанства среди простаго народа и вліяніе его на штунду и другія раціоналистическія секты, привнесеніе въ систему послѣднихъ идей перваго. То же самое, вѣроятно, мы видимъ и въ Глыбочской штундѣ: вѣроятно, Тимошенко, живя за Кавказомъ, вмѣстѣ съ идѣями штундизма усвоилъ совершенно несродную штундизму идею вегетаріанства, а затѣмъ то и другое вмѣстѣ занесъ въ д. Глыбочку. Само собою понятно, что всѣ четыре названныя лица, какъ явные и упорные послѣдователи и пропагандисты штундизма, подлежатъ привлеченію къ судебной отвѣтственности. И мѣстный священникъ Викторинъ Яковлевскій еще въ декабрѣ прошлаго года возбудилъ о нихъ „дѣло“: онъ донесъ о нихъ Становому Приставу, а послѣдній свое дозваніе, подтвердившее донесеніе священника, препроводилъ въ Орловскую Духовную Консисторію. Консисторія въ іюль мѣсяцѣ сего года командировала своего депутата для увѣщаній Глыбочскихъ штундистовъ. Смѣло можно сказать, что эти увѣщанія не достигнутъ своей цѣли. По крайней мѣрѣ, мѣстному священнику, Становому Приставу и г. Георгіевскому штундисты прямо говорили: „сколько насъ не убѣждайте, сколько намъ ни говорите, мы останемся въ своей вѣрѣ и не возвратимся

въ вашу; если насъ вышлютъ съ родины, то мы скорбѣтъ объ этомъ не будемъ; напротивъ, мы сами желаемъ потерпѣть изгнаніе за правду, пострадать за вѣру, по примѣру апостоловъ“. Такъ смѣло и прямо говорятъ штундисты и на половину говорятъ правду: они, дѣйствительно, добиваются ссылки, но только не ради вѣнцовъ небесныхъ, а ради ожидающихъ ихъ земныхъ благъ за Кавказомъ. И, можно надѣяться, они добьются своего, т. е. въ концѣ концовъ, по постановленію Окружнаго Суда, будутъ посланы, и, такимъ образомъ, настоящихъ штундистовъ въ Глыбочкѣ не будетъ. Тѣмъ не менѣе, такими чисто-репрессивными мѣрами сѣмена штунды, посеянныя здѣсь, конечно, не будутъ совершенно исторгнуты: рано или поздно, при удобномъ случаѣ, они снова могутъ отпрыгнуть и принести плодъ много по роду своему. Въ виду всего этого, отъ приходскаго священника какъ въ с. Алешанкѣ, такъ особенно въ д. Глыбочкѣ требуется широкая религіозно-просвѣтительная дѣятельность въ духѣ православной вѣры вообще и полемическая противъ штунды въ частности, — дѣятельность именно такая, какою отличается священникъ с. Любца Дмитрій Переверзевъ. При этомъ было бы въ высшей степени желательно, чтобы поскорѣе была замѣщена въ Алешанкѣ вакантная должность штатнаго діакона, и чтобы на это мѣсто былъ назначенъ студентъ Духовной Семинаріи, обязанный помогать священнику въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа и собесѣдованій съ нимъ о вѣрѣ, сопровождаемыхъ общимъ духовнымъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Съ своей стороны, Совѣтъ Братства въ будущемъ, въ случаѣ крайней бѣдности діакона с. Алешанки и по засвидѣтельствованіи о. Благочиннымъ объ отлично-усердной и полезной просвѣтительной дѣятельности его, можетъ оказывать ему посильное денежное вспоможеніе. А

пока этотъ Совѣтъ озабоченъ скорѣйшею высылкою туда различныхъ книгъ, брошюръ, листовъ и изображеній религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противощундистскаго въ частности, — такихъ же и столько же, какихъ и сколько онъ раньше выслалъ въ приходъ с. Любца, частію для руководства причту при веденіи имъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ, частію для безплатной раздачи послѣднему.

Заключеніе.

Такъ широка, разнообразна и многоплодна была дѣятельность Орловскаго Петропавловскаго Братства за истекшій 1896 годъ. Если сравнить этотъ годъ со всеми предъидущими, то не трудно будетъ видѣть, какъ наше Братство, благодаря сочувственному отношенію къ нему всего духовенства Орловской епархіи и, въ особенности, благодаря глубоко-сердечному и архипастырски — мудрому попеченію о немъ Его Преосвященства, все болѣе и болѣе развиваетъ и расширяетъ свою религіозно-просвѣтительную и благотворительную дѣятельность. Устраивая религіозно-нравственныя чтенія по церквамъ и школамъ, снабжая церковно-приходскія школы довольно значительными библиотечными, безплатно раздавая и дешево пролавая книги, брошюры, листки и изображенія религіозно-нравственнаго характера, содержа въ г. Орлѣ на свой счетъ духовную библиотечку-читальню и ремесленную школу-пріютъ, наконецъ, всячески заботясь объ организациі правильной и успѣшной миссиі въ нѣкоторыхъ приходсахъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, Братство, несомнѣнно, принесло великую пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія простаго народа. Да будутъ же: Богу-слава, братчикамъ-спасибо, а Просвященнѣйшему Попечителю Братства — многая лѣта!...

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства
за 1896 годъ.

Къ 1 января 1896 года состояло въ остаткѣ:	Налич- ными.		Билета- ми.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
1, % бумагами по номинальной ихъ стоимости	—	—	13000	—
2, наличными деньгами	2398	58	—	—
Въ 1896 году поступило:				
1, Членскихъ взносовъ	2044	31	—	—
2, пожертвованій по пригласитель- нымъ листамъ	878	17	—	—
3, сбора 6-го декабря	658	74	—	—
4, за проданныя книги, брошюры и священныя изображенія	1443	46	—	—
5, отъ редакціи Орловскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей	200	—	—	—
6, возвращенныхъ Братству	26	30	—	—
7, ошибочно присланныхъ	64	76	—	—
8, % съ капиталовъ Братства	535	17	—	—
Итого	5850	91	—	—
А всего съ остаткомъ отъ 1895 года	8249	49	13000	—

Въ 1896 году израсходовано:

	Налич-ными.		Билета-ми.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
1, На обновленіе Братскаго ка- едральнаго Собора, устройсво Брат- ской хоругви и реставрацію Братской иконы	529	75	—	—
2, на устройство Общаго Собранія Братства	59	20	—	—
3, на содержаніе канцеляріи Брат- ства	204	39	—	—
4, на поѣздки казначея	82	92	—	—
5, на почтовые и пересылочные расходы	60	40	—	—
6, на устройство чтеній въ церквахъ г. Орла	125	—	—	—
7, на устройство чтеній въ церков- но приходскихъ школахъ г. Орла	33 ⁰	12	—	—
8, на выписку иконъ, книгъ и бро- шюръ	3173	70	—	—
9, на содержаніе Братской библио- теки-читальни.	472	—	—	—
10, на содержаніе Братской реме- сленной школы	1900	—	—	—
11, на построеніе школы въ с. Со- мовъ, Кромскаго уѣзда	250	—	—	—
12, на миссіонерскія поѣздки г. Георгіевскаго	100	—	—	—
13, на храненіе % бумагъ въ Ор- ловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	4	5	—	—
14, отослано ошибочно присланныхъ	64	76	—	—
Итого	7365	29	—	—
Къ 1 Января 1897 года состоитъ въ остаткѣ:				
1, % бумагами по номинальной ихъ стоимости	—	—	13000	—
2, наличными деньгами	884	20	—	—

Въ этой суммѣ заключается:

- 1, по Братству а) запаснаго капитала 6716 р. 27 к.
б) расходнаго капитала 6563 р. 01 к.
- 2, по Братской ремесленной школѣ . . . 604 р. 92 к.

А всего въ 1897 году остается: 13884 р. 20 к.

ЖУРНАЛЪ

1897 года, января 14 дня. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизированію прихода-расходныхъ книгъ, съ оправдательными къ нимъ документами, Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ составѣ Священниковъ церквей г. Орла — Богоявленской — Николая Никольскаго, Воскресенской — Θεодора Лебедева и Николаевской Василя Добродѣва,

С Л У Ш А Л И:	Постановили:
<p>Отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 24-го сентября 1896 года, за № 350, при которомъ препровождены въ Ревизионный Комитетъ для обревизированія прихода-расходныхъ книгъ Братства, съ оправдательными къ нимъ документами, за 1895-й годъ.</p> <p>При повѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ съ документами оказалось:</p> <p>1) Прихода-расходныхъ книгъ за подписомъ и печатью Епархіальнаго Преосвященнаго и скрѣпкою Предсѣдателя Совѣта Братства; печать, шнуры и</p>	<p>Представленныя въ Ревизионный Комитетъ прихода-расходныхъ книгъ Братства и оправдательныхъ къ нимъ документы, по повѣркѣ, оныхъ и засвидѣтельствованіи книгъ надлежащимъ подписомъ, возвратити въ Канцелярію Совета Братства для храненія оныхъ</p>

листы въ книгахъ цѣлы; поправокъ и почистокъ въ книгахъ нѣтъ; счетоводство въ порядкѣ; итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно; поступленіе денежныхъ суммъ на приходъ было записываемо своевременно; произведенные Совѣтомъ расходы подтверждаются росписками получателей и разнаго рода квитанціями.

II) Остатка отъ прошлаго 1894-го года было: билетами—9,900 р., валичными—5,909 р. 23 коп., къ тому поступило въ теченіи 1895 года—билетами—12,700 р., валичными—6,233 руб., 69 коп., такимъ образомъ составилось—билетами—22,600 р., наличными—12,142 р. 92 коп., а всего—тридцать четыре тысячи семьсотъ сорокъ два (34,742 р.) 92 коп.

Примѣчаніе. Вышепрописанныя поступления составились изъ слѣдующихъ источниковъ: билеты—на средства запаснаго капитала приобрѣтены процентныя бумаги на 3100 р., обмѣнены вышедшія изъ употребленія процентныя бумаги на 9600 р., итого билетами на 12700 р.; наличныя— $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Братства 701 р. 37 коп., сборъ 6 го декабря—872 р. 87 коп., по пригласительнымъ листамъ за 2-е полугодіе 1894 г. 525 р. 24 коп., за 1-е полугодіе 1895 года—491 р. 33 коп., членскіе взносы—1201 р. 49 к., выручено за книги и брошюры—715 руб. 54 к., специально на школу братскую отъ Епископа Мисаила и г. Пав-

въ архивѣ Совѣта, а журналъ сей и актъ освидѣтельствованія суммъ Совѣта Братства, составленный 1-го декабря 1896-го года, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Севскаго.

лова 210 р., отъ Редаціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—1315 р. 50 коп., высыпано изъ братской кружки за два раза—11 р. 35 коп., авансомъ отъ нѣкоторыхъ лицъ прислано на выписку книгъ и брошюръ—189 рублей; а всего поступило, какъ сказано выше, билетами—12700 рублей, наличными—6233 р. 69 коп.

III) Израсходовано въ 1895-мъ году: билетами—9600 р., наличными—9744 руб. 34 коп., а всего девятнадцать тысячъ триста сорокъ четыре (19,344 руб.) 34 коп.

Примѣчаніе. Расходъ сей составилъ такъ: обмѣнены билеты—9600 р., куплено $\frac{1}{100}$ бумагъ на 2989 р. 20 коп.; употреблено на содержаніе братской школы—1900 р., на содержаніе братской бібліотеки—176 р. 53 коп., на женское Епархіальное Училище 200 р., на награду причту села Ломовца—100, жалованье секретарю Братства и стожу—148 р., на выписку книгъ и брошюръ—3805 р. 31 коп., почтовые расходы—8 р. 9 к., канцелярскіе расходы 11 р. 56 к., храненіе $\frac{1}{100}$ бумагъ въ Банкѣ и марки для сего—9 р. 65 к., приобрѣтеніе волшебнаго фонаря—200 руб., типографскіе расходы—60 руб. 75 коп. на разъѣзды по дѣламъ Братства—34 руб. 75 коп., на жалованье пѣвчимъ въ разное время 100 р. 50 коп., итого въ расходѣ—билетами—9600 р. наличными—9744 р. 34 коп.; а всего девятнадцать тысячъ триста сорокъ четыре (19,344) р. 34 коп.

IV) За тѣмъ въ остаткѣ къ 1896-му году состоитъ: 13,000 р., наличными — 2398 р. 58 коп., а всего пятнадцать тысячъ триста девяносто восемь (15,398) р. 58 коп.

V) 1-го декабря, 1896-го года, членами Временнаго Ревизионнаго Комитета освидѣтельствованы всѣ суммы Петропавловскаго Братства и проверены съ записью по книгамъ 1896-го года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Священникъ Николай Никольскій.

Священникъ Ѳеодоръ Лебедевъ.

Священникъ Василій Добродѣевъ.

А К Т Ъ.

1-го декабря 1896 го года. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизированію отчета Орловскаго Петропавловскаго Братства за 1895 годъ, въ составѣ священниковъ церквей г. Орла: Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Ѳеодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева, въ присутствіи Казначая Братства, священника Іоанна Покровскаго, свидѣтельствовали установленнымъ порядкомъ приходо-расходныя книги Братства за текущій 1896 годъ, наличность всей кассы Братства и правильность храненія денежной суммы.

При освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ оказалось: остатокъ отъ прошлаго 1895 года составлялъ

--билетами—13,000 р. наличными—2,398 р. 58 коп; къ тому поступило съ 1-го января по 1-е декабря сего 1896 года—билетами поступлений не было, наличными—5522 р. 37 коп.; такимъ образомъ, составилось всего остатка съ поступленіемъ наличными—7920 руб. 95 к., билетами—13,000 р.; а всего двадцать тысячъ девятьсотъ двадцать (20,920) рублей 95 коп. За тотъ же періодъ времени израсходовано—наличными—6929 р. 56 коп., билетами расхода не было, всего въ расходѣ—шесть тысячъ девятьсотъ двадцать девять (6929) р. 56 к. За тѣмъ въ остаткѣ къ 1 декабря сего 1896 года состоятъ: билетами 13,000 руб. наличными—991 р. 39 коп., а всего—тринадцать тысячъ девятьсотъ девяносто одинъ (13,991) рубль, 39 к. Остаточныя сія деньги заключаются въ билетахъ 4% Государственной ренты на 13,000 р., хранящихся въ Орл. Отдѣл. Государственнаго Банка по 6 роспискамъ Банка (росписки за №№ 15823—на 300 руб., 16282—на 3100 руб. 17585—на 1600 р., 17586—на 1000 р., 17587—на 3000 р., 17588—на 4000 р.); наличныя хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 13,420—786 р. 30 коп., по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 6566—203 р. 85 коп. и на рукахъ у Казначея Братства 1 р. 24 коп.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Священникъ Николай Никольскій.

Священникъ Феодоръ Лебедевъ.

Священникъ Василій Добродѣевъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1896 годъ.

	Количество денежнаго взноса за 1896 годъ.
	Руб.
I. Почетные члены.	
Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій	—
Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій	—
Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій	—
Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ	—
Преосвященный Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, основатель Братства	—
Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора, Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	—
Протоіерей Покровской, г. Орла, церкви Василій Яковлевичъ Васильевъ	—
Г. Начальникъ Орловской губерніи, д. с. с. Александръ Николаевичъ Трубниковъ	25
Князь Вячеславъ Николаевичъ Тенишевъ	500
II. Пожизненные члены:	
Преосвященные:	
Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій	—
Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій	—

	РУБ.
Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	—
Мисаиль, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій	50
Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій .	
Барсонофій, Епископъ Глазовскій, Викарій Вятской епархіи	—
Іоанникій, Епископъ Углицкій, Викарій Ярославской епархіи	—
Гедесонъ, бывшій Епископъ Люблинскій, Викарій Холмской епархіи	—
Архимандриты, игумены и игуменіи:	
Болховскаго Троицкаго монастыря Архимандритъ Патермуфій	—
Брянскаго Свѣнскаго монастыря Игумень Варсонофій	10
Мценскаго Петропавловскаго монастыря Архимандритъ Іоасафъ	—
Карачевскаго Одрина монастыря Игумень Θεодосій	5
Орловскаго Введенскаго монастыря Игуменія Антонія	10
Протоіереи и священники:	
Протоіерей Іосифъ Святскій	—
Протоіерей Петръ Звенигородскій	1
Протоіерей Московскій NN	—
Заштатный протоіерей Орловскаго Каѳедральнаго Собора Захарія Георгіевскій	50
Священникъ г. Орла NN	—
Свѣтскія лица:	
И. В. Павловъ	—
В. Н. Лясковскій	—

	РУБ.
А. Н. Лясковская	—
Е. П. Правиковъ	—
Г. Махова	—
Н. Ильинъ	—
В. Э. Ромеръ	—
З. А. Нечаева	—
А. М. Пархомовичъ	—
М. Томашевскій	10
А. В. Шульгина	10
И. М. Леонтьевъ	50
III. Дѣйствительные члены.	
Монашествующія лица:	
Архимандритъ Никодимъ	6
Игуменія Валерія	5
Монахиня Мелитона	3
Монахиня Павлина	1

Протоіереи:

В. Дѣтскій—3 руб.; М. Смирновъ, А. Казанскій, А. Донорскій, И. Поповъ, В. Петропавловскій, І. Васильевъ, А. Павловскій и Е. Вознесенскій по 2 руб. каждый; Г. Славскій, М. Высоцкій, І. Покровскій, В. Александровъ, І. Поповъ, А. Миловидовъ, П. Успенскій, І. Лавровъ, И. Поповъ, А. Булгаковъ, І. Красовитовъ, Н. Булгаковъ, Н. Ливановъ, Ф. Томилинъ, М. Соколовъ, І. Орловъ—по 1 руб. каждый.

Священники:

А. Маккавеевъ, П. Вуколовъ—по 3 руб. 25 коп. каждый; М. Космодамианскій, М. Высоцкій,—по 3 руб.

каждый; А. Діесперовъ, В. Архангельскій, А. Кречетовъ,
 Ө. Генерозовъ, А. Вертоградскій, І. Автономовъ, Е. Пре-
 ображенскій, М. Одринскій, М. Остроумовъ, В. Смирновъ,
 А. Максимовъ, А. Богоявленскій, Ө. Богоявленскій, Л.
 Адамовъ, А. Владиміровъ, В. Орловъ, Н. Миловидовъ,
 І. Суздальскій, В. Азбукинъ, П. Измайловъ, В. Золотовъ,
 Г. Ивановъ, П. Каливниковъ, Д. Некрасовъ, С. Ара-
 кинъ, Э. Гедеоновскій, В. Крестовоздвиженскій, І. Со-
 ломинъ, К. Никитскій, К. Архангельскій, В. Капитан-
 никовъ, П. Птицынъ, А. Грузинскій, В. Святскій— по 2
 руб. каждый; І. Кушневъ, І. Вѣлопольскій, С. Покров-
 скій, І. Рождественскій, А. Никольскій, А. Лавровъ, А.
 Свиридовъ, Я. Померанцевъ, П. Лавровъ, Н. Анисимовъ,
 Я. Георгіевскій, Н. Гороховъ, І. Рязановъ, А. Велач-
 ковскій, И. Ливанскій, П. Покровскій, І. Кедровъ, В.
 Аретинскій, І. Троепольскій, А. Ивановскій, В. Ключа-
 ревъ, І. Генерозовъ, В. Бобровъ, А. Маркіановъ, І. Өе-
 доровскій, Д. Померанцевъ, М. Никольскій, Н. Воскре-
 сенскій, В. Соколовъ, С. Никитскій, Н. Никольскій, В.
 Добродѣевъ, В. Вавиловъ, І. Крыловъ, Ө. Лебедевъ, М.
 Крыловъ, І. Георгіевскій, А. Казанскій, П. Крыловъ, А.
 Боголюбскій, Н. Введенскій, А. Покорскій, Н. Виног-
 радскій, І. Бархатовъ, В. Георгіевскій, І. Парнасскій,
 М. Переверзевъ, П. Гражданскій, П. Простовъ, Д. Брян-
 цевъ, Ө. Смирновъ, І. Преображенскій, М. Реверскій, Н.
 Орловъ, С. Кирилловъ, А. Архангельскій, П. Поповъ, В.
 Голубевъ, Ө. Лукинъ, І. Говоровъ, А. Кречетовъ, А.
 Тихвинскій, Д. Введенскій, І. Соколовъ, Д. Воскресе-
 скій, Н. Турбинъ, В. Андреевъ, Н. Михайловъ, С. Щег-
 ловъ, В. Введенскій, А. Высоцкій, Ө. Зиминъ, Г. Яку-
 бинскій, Н. Ивановскій, В. Поповъ, І. Леоновъ, М. Кра-
 совскій, С. Діесперовъ, В. Тростнинъ, В. Гротовскій, П.
 Орловъ, М. Остроумовъ, М. Чижевъ, А. Орловъ, М. Ост-

роумовъ, И. Покровскій, М. Покровскій, В. Гороховъ, Н. Звѣревъ, М. Азбукинъ, І. Козминъ, Д. Преображенскій, А. Павловскій, А. Бархатовъ, Н. Соболевъ, И. Знаменскій, А. Музалевскій, М. Андреевъ, А. Азбукинъ, А. Поповъ, Т. Соколовъ, І. Архангельскій, Ѳ. Гробовскій, Г. Невструевъ, К. Лимачевъ, В. Миловидовъ, І. Введенскій, В. Звѣревъ, В. Анфимовъ, П. Румянцевъ, А. Вознесенскій, А. Яковлевскій, І. Миловидовъ, И. Архангельскій, Н. Снягинъ, Т. Святскій, Г. Діомидовъ, Е. Архангельскій, В. Богдановъ, І. Автономовъ, А. Говоровъ, І. Саввинъ, А. Измайловъ, С. Покровскій, І. Ивановъ, М. Маккавѣевъ, А. Семовъ, А. Поликарповъ, П. Иножарскій, М. Петропавловскій, І. Тихомировъ, С. Псковскій, С. Тебеньковъ, І. Барсовъ, Н. Гурновъ, І. Алфеевъ, А. Ивановъ, І. Успенскій, І. Драчевъ, П. Ильинскій, А. Петровъ, І. Покровскій, Д. Введенскій, І. Ивановъ, А. Лаврухинъ, А. Бархатовъ, Д. Лосевъ, Н. Смирновъ, Л. Кутеповъ, Н. Скуридинъ, І. Румянцевъ, А. Генерозовъ, Н. Успенскій, Ѳ. Воскресенскій, К. Георгіевскій, П. Павловъ, Ѳ. Поповъ, Д. Смирновъ, В. Вонифатьевъ, Д. Сергіевскій, Н. Ивановъ, Н. Святитскій, А. Птицынъ, І. Покровскій, І. Красинъ, Ѳ. Высоцкій, Т. Введенскій, М. Успенскій, І. Никольскій, А. Левитскій, В. Кудрявцевъ, П. Тарасовъ, В. Никитскій, А. Карিশевъ, В. Судаковъ, Ѳ. Успенскій, М. Александровскій, В. Соколовъ, Т. Лосевъ, Г. Вонифатьевъ, В. Турбинъ, В. Орловъ, Н. Бунинъ, Г. Петровъ, П. Петровскій, П. Тебеньковъ, К. Скуридинъ, Л. Калининъ, А. Хотимскій, А. Булгаковъ, І. Булгаковъ, Г. Хлѣбтовскій, П. Острогорскій, Г. Знаменскій, Н. Невскій, С. Понятовскій, Г. Переверзевъ, І. Говоровъ, С. Оболенскій, В. Преображенскій, П. Орловъ, Н. Раевскій, Д. Некрасовъ, М. Казанскій, Ѳ. Смирновъ, М. Соколовъ, А. Преображен-

скій, К. Красовитовъ, Д. Никольскій, П. Богатиковъ, П. Космодаміанскій, В. Сянайскій, І. Ангеловъ, В. Покровскій, П. Птицынъ, Л. Троицкій, І. Амфітеатровъ. І. Введенскій, П. Покровскій, В. Невскій, Н. Адамовъ, І. Вѣнецкій, М. Вуколовъ, І. Успенскій, П. Покровскій, А. Павловъ, П. Ивановскій, І. Адамовъ, Д. Поповъ, О. Случевскій, Г. Косминскій, Д. Переверзевъ, А. Гороховъ, П. Нефедьевъ, Г. Митропольскій, К. Золотовъ, З. Амфітеатровъ, В. Сергіевъ, В. Гончаровъ, Н. Моисеевъ, А. Ильинскій, М. Діомидовъ, П. Бобровъ, И. Никольскій, П. Лосевъ, Н. Ивановъ, О. Пясецкій, Н. Глѣбовъ, В. Полянскій, С. Тезавровскій, І. Тарасовъ, Н. Зайчевскій, Н. Оболенскій, П. Архангельскій, А. Воскресенскій, В. Адамовъ, А. Турбинъ, А. Тихвинскій, А. Аламовъ, В. Щегловъ, Н. Тихвинскій, І. Троицкій, Д. Говоровъ, П. Поликарповъ, И. Алексѣевскій, М. Красовитовъ, М. Москвитинъ, І. Калинниковъ, Н. Поликарповъ, Д. Раевскій, П. Давидовъ, А. Орловъ, Н. Орловъ, І. Синельниковъ, А. Гедеоновъ, А. Соловьевъ, Д. Соболевъ, А. Давидовъ, Г. Семовъ, А. Покровскій, І. Брянцевъ В. Кавказскій, Д. Митропольскій, Г. Введенскій, Н. Введенскій, П. Первозванскій, С. Свѣтозаровъ, І. Кропотовъ, Г. Макарьевъ, С. Діесперовъ, П. Дмитріевскій, М. Вуколовъ, А. Бунинъ, П. Турбинъ, А. Ильинскій, А. Говоровъ, Н. Ильинскій, П. Звѣревъ, І. Рудневъ, М. Воронцовъ, П. Леонсовъ, В. Говоровъ, І. Иножарскій, В. Никольскій, І. Владимірскай, А. Архангельскій, В. Скрѣбинъ, Д. Ильинскій, О. Павловскій, Г. Ильинскій, І. Нацкій, М. Величевскій, Н. Брянцевъ, Н. Левинъ, В. Рязановъ, О. Ильинскій, Т. Андреевъ, І. Красовскій, І. Семеновъ. І. Троепольскій, А. Протопоповъ, Д. Кирилловъ, В. Славскій, А. Красинъ, И. Тимоновъ, П. Макавцевъ, Н. Бѣлопольскій, А. Митропольскій, П. Діоми-

довъ, М. Простовъ, Г. Булгаковъ, Г. Богословскій, А. Николаевскій, С. Раевскій, Г. Гробовскій, А. Смирновъ, І. Флегонтовъ, В. Поповъ, А. Золотовъ, А. Макарьевъ, М. Вѣлопольскій, М. Глаголевъ, А. Троицкій, А. Турбинъ, І. Архангельскій, С. Архангельскій, П. Коссовъ, Ф. Богоявленскій І. Владимірцевъ, Н. Померанцевъ, І. Непвѣтаевъ, Ѳ. Гороховъ, А. Скворцовъ, Ѳ. Поповъ, В. Орловъ, В. Гавриловъ, І. Введенскій, П. Поповъ, А. Владиміровъ. І. Никитскій, В. Первозванскій, М. Первозванскій, І. Лапинъ, А. Соколовъ, І. Васильевъ, П. Введенскій, П. Говоровъ, А. Соколовъ, Л. Преображенскій, С. Глаголевъ, Ѳ. Осиповъ, І. Рождественскій, Г. Ильинскій, В. Никольскій Н. Акимовъ, І. Соколовъ, С. Павловскій, І. Калинниковъ, Б. Игрицкій, С. Успенскій. П. Давыдовъ, В. Введенскій, Т. Троицкій, Л. Воскресенскій, І. Адамовъ, С. Комягинскій, А. Игрицкій, Н. Преображенскій, Ѳ. Наумовъ, А. Тарасовъ, І. Кедровъ, І. Болтенковъ, А. Дубровскій, М. Петровъ, Д. Руденскій, І. Казанскій, И. Лебедевъ, П. Никольскій—наждый по 1-му рублю.

Діаконы:

В. Вахновъ, Н. Діесперовъ, П. Измайловъ, М. Покровскій, С. Богоявленскій—по 2 руб. каждый: В. Воскресенскій, В. Страховъ, С. Покровскій І. Строковъ. П. Бѣляевъ, Г. Вавиловъ, М. Николаевскій, П. Покровскій, А. Михайловъ, Н. Чаплинъ, С. Поповъ, К. Турбинъ, В. Каришевъ, В. Славскій, І. Поповъ, А. Николаевскій Н. Шубинъ, І. Булгаковъ, А. Мишинъ, М. Корсунскій, С. Пятинъ, Н. Благовѣщенскій, Ѳ. Болотовъ, М. Пятницкій, Г. Музалевскій, Н. Кропотовъ, А. Преображенскій, Д. Спасскій, Ѳ. Алитовскій, І. Спасскій, В. Андреевскій, В.

Орловъ, А. Турбинъ, В. Кузнецовъ, П. Могилевскій, Е. Соломинъ, М. Булгаковъ, І. Феноменовъ, В. Булгаковъ, Т. Вутягинъ, В. Оболенскій, Д. Рождественскій, Л. Игрицкій, Г. Архангельскій, М. Архангельскій, М. Введенскій, І. Данковъ, Н. Казанскій, В. Крестовоздвиженскій, Н. Богоявленскій, О. Цефѣтаевъ, Г. Рождественскій, В. Звѣревъ, І. Никольскій, Д. Лапинъ, І. Кречетовъ, Е. Ивановъ, В. Сошинъ, Н. Боголюбскій, В. Звѣревъ, В. Барсовъ, М. Рождественскій, П. Красовскій, І. Цвѣтаевъ, А. Оболенскій, А. Морозовъ, Н. Оболенскій, А. Красовскій, І. Семеновъ, П. Орловъ, П. Михеевъ, П. Орловъ, Н. Тихомировъ, К. Городецкій, Г. Глядинскій, А. Пятницкій, В. Троицкій, С. Ивановъ, Г. Скрябинъ, О. Вознесенскій, И. Маккавеевъ, М. Павовъ, В. Цвѣтаевъ, Д. Пятвицкій, А. Никольскій, О. Покровскій, Д. Ущербовъ, О. Скуридинъ, В. Лосевъ, М. Пятинъ, І. Рязановъ, К. Бѣляевъ, І. Архиповъ, С. Скуридинъ, П. Щукинъ, П. Протопоповъ, А. Іовлевъ, М. Архангельскій, А. Никольскій, В. Дафнинъ, П. Рудневъ, І. Свиридовъ, М. Лукинъ, В. Троепольскій, Е. Онисимовъ, А. Звѣревъ, Н. Богословскій, К. Доброхотовъ, І. Соколовъ, Г. Мясоѣдовъ, В. Гончаровъ, Н. Невскій, В. Троепольскій, І. Анфимовъ, І. Іовлевъ, А. Случевскій, А. Воскресенскій, М. Покровскій, М. Кузнецовъ, І. Оболенскій, Н. Макриновъ, П. Аракинъ, І. Соколовъ, А. Рождественскій, М. Покровскій, П. Говоревъ, О. Величковскій, А. Соломинъ, І. Серафимовъ, В. Георгіевскій, Н. Оболенскій, М. Невскій, Д. Покровскій, І. Давидовъ, Н. Поликарповъ, В. Поликарповъ, К. Турбинъ, П. Скуридинъ, Н. Переверзевъ, Г. Турбинъ, Л. Позднѣевъ, І. Синельниковъ, Н. Никольскій, П. Голубевъ, А. Никольскій, В. Преображенскій, І. Случевскій, А. Васильевскій, І. Говоровъ, І. Цвѣтковъ, Н. Крутиковъ, М. Звѣревъ, Г. Никольскій, В. Хотимъ

скій, С. Цвѣтаевъ, В. Германовъ, Н. Введенскій, П. Малиновскій, І. Поздняковъ, Н. Некрасовъ, П. Гончаровъ, Г. Архангельскій, В. Некрасовъ, І. Березовскій, Д. Успенскій, А. Лебедевъ, Н. Кореневъ, І. Кореневъ, Н. Архиповъ, П. Іорданскій, А. Цвѣтаевъ, Ѳ. Путилинъ, Н. Тихомировъ, А. Воскресенскій, В. Макарьевъ, І. Троицкій, М. Гавриловъ, П. Покровскій, З. Анфимовъ, Ѳ. Успенскій, Г. Рождественскій, А. Высоцкій, А. Грабилинъ, Л. Мелодинскій, В. Покровскій, М. Лебедевъ, А. Архангельскій, І. Истомина, І. Поповъ, А. Невскій, В. Надежнинъ, І. Лисицынъ, В. Тихомировъ, И. Феноменовъ, А. Никольскій, и Н. Вавиловъ,—по 1 руб. каждый.

Псаломщикъ С. Никольскій—1 руб.

Свѣтскія лица:

А. И. Старикскій, М. Д. Соколовъ, С. А. Хвостовъ, А. А. Логвиновъ, А. Е. Скобельцынъ, В. А. Воиновъ, А. І. Никоновичъ, С. И. Успенскій—каждый по 5 руб.; Д. Е. Рынкевичъ, Я. Т. Дудкинъ, П. В. Протопоповъ, Л. Я. Никитина, С. Н. Саввиновъ,—по 3 руб. каждый; Н. М. Потровскій, Г. А. Анпелонскій, А. И. Огіевскій, Е. Н. Кутепова, Н. А. Шугуровъ, Н. С. Данскій, А. Лисичкинъ—по 2 руб. каждый; А. Е. Поповъ, М. Ѳ. Безсоновъ, Г. М. Пясецкій, А. П. Введенскій, Д. Н. Мунстеръ, Ѳ. Смироовъ, Я. Григорьевъ, В. Гамулецкій, И. Климовъ, М. Бѣликовъ, В. Семькинъ, І. Азаровъ, И. Бабковъ, Н. Акимовъ, П. Могилевцевъ, И. Пантелѣевъ, И. Новиковъ, П. Тереховъ, П. Земцовъ, С. Сочинскій, Г. Сафроновъ, Т. Матюшинъ, Г. Гапѣевъ, Г. Карнюшинъ, А. Акимовъ, Н. Ильинъ, С. Дашунянъ, И. Аршиновъ, В. Ивановъ, А. Трухинъ, М. Яковлевъ, А. Шавыкинъ, Ѳ. Ивановъ, В. Подлиневъ, А. Щукинъ, В. Бураго, Д. Клягинъ, С. Паршинъ, и Софонинъ—по 1 руб. каждый.

IV. Члены—соревнователи.

Монашествующія лица:

Монахиня Марія и послушница Ольга—по 50 коп. каждая.

Священники:

И. Афанасьевъ, И. Рождественскій, и С. Покровскій—по 50 коп. каждый; И. Скворцовъ, — 40 к. и С. Рязановъ—20 коп.

Діаконъ И. Нефедьевъ—50 коп.

Псаломщики:

В. Лукинъ, М. Карповъ, П. Рождественскій, Е. Покровскій, Н. Соколовъ, и И. Третьяковъ—по 50 руб. каждый; А. Свиридовъ, Н. Сильвестровъ, Е. Коссовъ—по 25 коп. каждый.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

Боклановскаго Николаевскаго Отдѣленія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1896 годъ (пятый годъ существованія).

I. Цѣль Отдѣленія.

Въ 1889 году въ с. Боклановѣ, Орловскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Михайловичемъ Вуколовымъ (нынѣ архим. Іоною, Ректоромъ Екатерино-

славской Духовной Семинаріи) было положено основаніе Николаевскому Братству трезвости. До 1892 г. Братство это существовало не гласно; а въ этомъ году Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, оно было объявлено открытымъ, при чемъ ему было усвоено названіе Боклановскаго Николаевскаго Отдѣленія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Цѣли Отдѣленія, какъ видно изъ его устава, таковы:

- 1) противодѣйствіе пьянству;
- 2) противодѣйствіе нерадѣнію къ посѣщенію храма Божія и къ исполненію другихъ христіанскихъ обязанностей;
- 3) просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви;
- и 4) забота о благолѣпіи церковной службы и построеніи новаго приходскаго храма вмѣсто существующаго, пришедшаго въ крайнюю ветхость.

II. Составъ Отдѣленія.

Почетнымъ Попечителемъ Отдѣленія Братства до сентября мѣсяца отчетнаго года состоялъ Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; а затѣмъ, по переводѣ его на Могилевскую кафедру, 31 октября 1896 г., это званіе „съ готовностью и удовольствіемъ“ принялъ на себя назначенный на его мѣсто Преосвященнѣйшій Митрофанъ.

Всѣхъ членовъ Отдѣленія въ отчетномъ году было 138. Изъ нихъ было: 3—почетныхъ, 47—старшихъ, т. е. внесшихъ въ кассу Братства не менѣе 3 руб., и 88—младшихъ, сдѣлавшихъ меньшіе 3 руб. денежные взносы. Почетными членами Отдѣленія состоятъ: г. Начальникъ Орловской губерніи А. Н. Трубяковъ—съ 1895 г.,

Ректоръ Екатеринославской Духовной Семинаріи, архим. Иона и помѣщикъ И. Н. Пушинъ—съ 1896 года, Всѣ остальные братчики—прихожане церкви с. Бокланова.

III. Администрація Отдѣленія.

Дѣла Отдѣленія Братства рѣшаются на общемъ собраніи, а исполненіе ихъ лежитъ на Совѣтѣ. Послѣдній въ отчетномъ году состоялъ: изъ Предсѣдателя—мѣстнаго священника А. Троепольскаго, Секретаря—учителя Г. Елифанова, Казначея—крестьянина И. Долгова и двухъ членовъ—крестьянъ Л. Бондарева и А. Шевякина.

IV. Дѣятельность и средства Отдѣленія.

Прежде всего, всѣ братчики—совершенные трезвенники. Своимъ примѣромъ они производятъ благотворное вліяніе и на другихъ прихожанъ—не братчиковъ: пьянство замѣтно слабѣетъ въ приходѣ, а въ Боклановѣ даже совсѣмъ нѣтъ питейныхъ заведеній, не смотря на то, что село это расположено на большой дорогѣ. Есть много лицъ въ приходѣ, прежде смѣявшихся надъ трезвостью Братства и бывшихъ его противниками, а теперь бросившихъ пить и не записывающихся въ члены Братства только потому, что считаютъ для себя труднымъ давать обѣтъ трезвости на всю жизнь. Этого мало: благодаря стараніямъ и убѣжденіямъ братчиковъ, всѣ прихожане приговоромъ обязались не пропивать общественнаго луга и остающейся отъ дѣлежа общественной земли, а отдавать Братству, на построеніе новаго храма, выручаемую за нихъ арендную сумму, около 200 р. въ годъ.

Далѣе, братчики, сравнительно съ другими прихожанами, отличаются особеннымъ усердіемъ къ посѣщенію храма Возія; по смерти каждаго старшаго собрата своего,

они обязательно сообщать три заупокойныхъ литургій, а по смерти младшаго собрата — одну литургію. Смотря на нихъ, и другіе прихожане начинаютъ тецерь служить заупокойныя литургіи по своимъ умершимъ роднымъ и родственникамъ, тогда какъ прежде въ Боклановѣ совѣтъ не знали и не соблюдали этого христіанскаго обычая. Нельзя не отмѣтить и того факта, что усиліями Братства въ Боклановѣ все болѣе и болѣе развивается общее пѣніе во время богослуженія: въ теченіе отчетнаго года литургія вѣсколько разъ была пропѣта всѣми молящимися; торжественныя же вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда сопровождаются общимъ пѣніемъ.

Для просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви священникомъ Троепольскимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обязательно ведутся въ храмѣ внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія. Для той-же цѣли Братствомъ открыта въ отчетномъ году приходская библіотка. Она составилась изъ различныхъ книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ главнымъ образомъ (на 100 руб.) основателемъ Отдѣленія Братства и его почетнымъ членомъ, архим. Іоною и отчасти (на 20 р.) Совѣтомъ Орловскаго Петропавловскаго Братства, и состоитъ въ настоящее время изъ 245 названій, въ количествѣ 1914 экземпляровъ. Ею пользуются не только братчики, но другіе прихожане.

Братство въ теченіе отчетнаго года располагало 750 руб. денегъ. Эта сумма составилась изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ (450 руб.), членскихъ взносовъ (100 руб.) и пожертвованной прихожанами арендной платы за общественный лугъ и общественную землю (200 руб.). Наиболѣе крупный членскій взносъ (50 р.) былъ сдѣланъ вышеозначеннымъ архимандритомъ Іоною. Располагая

такими сравнительно не большими денежными средствами, Отдѣленіе Братства было серьезно занято приготовленіемъ матеріаловъ на построеніе новаго приходскаго храма. Этимъ дѣломъ завѣдуетъ въ Отдѣленіи особая строительная коммиссія, утвержденная въ прошломъ году Епархіальнымъ Начальствомъ и состоящая изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя—помѣщика И. Н. Пущина и Членовъ—священника с. Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, Д. Архангельскаго, крестьянъ—И. Долгова, П. Щербакова, З. Селиванова и А. Ляхова. Означенною коммиссіею на собственномъ кирпичномъ заводѣ Братства, устроенномъ въ 1895 году, было изготовлено за текущій годъ: 80 тысячъ обожженныхъ кирпичей 20 тысячъ сырыхъ кирпичей, 50 тысячъ кирпичей торфа и 3200 пудовъ извести; сверхъ того, было приобрѣтено: 6 саж. камня для извести, 15 саж. камня для бута, 1000 штукъ камня—„подвалковъ“ и 5 саж. дровъ. На все это было израсходовано Отдѣленіемъ 422 руб.; остальные—же 328 руб. положены на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, съ спеціальнымъ назначеніемъ ихъ на построеніе новаго храма. Такимъ образомъ, ничто не мѣшаетъ надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ, милостью Божіею, стараніями братчиковъ и усердіемъ другихъ добрыхъ людей, въ Боклановѣ воздвигнется новый храмъ взамѣнъ нынѣ существующаго, не только не достаточнаго по своимъ размѣрамъ, но и угрожающаго своимъ разрушеніемъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Село Трудки, Малоархангельскаго уѣзда—съ 2 іюня, с. Молодовое, Карачевскаго уѣзда—съ 18 іюля, с. Кокоревка, Трубчевскаго уѣзда—съ 2 іюля, село Вышняя Любовша, Ливенскаго уѣзда,—съ 4-го іюля, при Горне-Николаевской г. Брянска церкви—съ 18 іюля и село Троицкое-Городилово, Ливенскаго уѣзда—съ 21-го іюля,—село Плосское, Дмитровскаго уѣзда—съ 30 іюля, село Одрино, Карачевскаго уѣзда—съ 31 іюля 1897 г.

Діаконскія:

С. Плосское, Дмитров. у.—съ 11 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтъе, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Рожеовичи, Сѣвскаго уѣзда—съ 9 января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27 января, село Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31-го января, село Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Петровское—Карцево, Ливенскаго уѣзда—съ 12 февр., село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Глыбочки, Карачевскаго у.—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховскаго у.—съ 20 февраля, с. Аванасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда—съ 28 марта, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, с. Селечня, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 апрѣля, с. Бытоши, Брянскаго уѣзда—съ 22 мая и село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда—съ 21 мая, с. Алмазово того же у.—съ 6 іюня, село Вѣжичъ, Брянскаго уѣзда—съ 10 іюня,

село Андросово, Дмитровскаго уѣзда—съ 10 іюня, село Стегаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 іюня, село Шарово, Сѣвскаго уѣзда—съ 18 іюля и село Дмитровское, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда—съ 18 іюля, село Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда—съ 29 іюля, с. Ровнецъ, того же уѣзда—съ 1 августа, село Бутрь, Карачевскаго уѣзда—съ 29 іюля, Соборная г. Кромъ церковь—съ 30 іюля, село Рябчичи, Брянскаго уѣзда—съ 29 іюля, село Красное Скорятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 31 іюля 1897 года.

Псаломщическія:

Село Лутны, Брянскаго уѣзда—съ 30 января, село Волчье, Ливенскаго уѣзда—съ 31 марта, село Наратовка, Брянскаго уѣзда—съ 13 мая, село Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 20 мая, село Яриловка, Елецкаго уѣзда—съ 19-го мая, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 29-го мая, село Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 3-го іюня, село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда—съ 12 іюня, с. Архангельское на Вишневицѣ, Орловскаго уѣзда—съ 1 іюля, с. Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда—съ 5 іюля, с. Деныубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 8 іюля, с. Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда—съ 10 іюля, с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда, съ 24-го іюля, село Нижній Ворголь, Елецкаго уѣзда—съ 24 іюля, село Воронецъ, того же уѣзда,—съ 10 іюля, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда—съ 12 мая, Троицкая Соборная г. Трубчевска церковь—съ 11 іюля, село Красное, Малоархангельскаго уѣзда—съ 29 іюля, село Телячье, Ливенскаго уѣзда—съ 28 іюля, село Дубровка, Елецкаго уѣзда—съ 29 іюля, с. Острово, Ливенскаго уѣзда—съ 29 іюля, Покровское—Скородна, Мценскаго уѣзда—съ 31 іюля, Смоленская церковь г. Брянска—съ 31 іюля, Преображенская церковь г. Орла съ 31 іюля 1897 года.

Объявленіе о праздномъ діаконскомъ мѣстѣ.

При Введенской церкви села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, съ приписною церковью с. Спасскаго, приходскихъ душъ мужскаго пола 893, земли 127 десятинъ; діаконское мѣсто при сей церкви праздно съ 22 февраля 1897 года.

Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

И з в ѣ с т і я.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Варваринской церковно-приходской школы г. Сѣвска Иванъ Головинъ къ Воскресенской г. Карачева церкви—25 іюля и бывшій воспитанникъ 4-го класса 2-го Орловскаго духовнаго училища Порфирій Мещерскій къ церкви села Знаменскаго, Болховскаго уѣзда 24 Іюля.

Священникъ церкви села Троицкаго—Городилова, Ливецкаго уѣзда, Михайль Москвитинъ за нецѣломудренную жизнь извергнутъ изъ чина и исключенъ изъ духовнаго званія.

Священникомъ церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Михаиломъ Азбукинымъ присоединенъ къ православію изъ раскола крестьянинъ деревни Вербежичь, Кургановской волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, Георгій Васильевъ Щербаковъ чрезъ таинство Св. крещенія, съ оставленіемъ того же имени.

Умерли: монахиня Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Паисія Борзенкова—23 іюля и псаломщикъ села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Аноимовъ—18 іюля.

Къ свѣдѣнію духовенства и старостъ церквей епархіи.

Комитетъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей епархіи, что вся простая и заказная корреспонденція отнынѣ должна быть адресуема такъ: Орель. Епархіальный свѣчной заводъ. О. Предсѣдателю Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священнику Іакову Діесперову, а вся денежная корреспонденція—О. Казначею Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священнику Василию Истомину и также въ Орель—Епархіальный свѣчной заводъ.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

Покорно прошу о.о. благочинныхъ, не выславшихъ пособіе священнику села Маслова, Орловскаго уѣзда, Александру Георгіевскому, потерѣвшему раззореніе отъ пожара, о чемъ пропечатано было въ № 28 Е. В. 1896 года,—выслать таковое въ размѣрѣ 60 к. по слѣдующему адресу:

г. ОРЕЛЬ.

Село Воскресенское, Благочинному 5 уч., священнику
Василию Раевскому.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *Н. Никитинъ.*

Орель. Дозвол. Ценз. Августа 10-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, церквей г. Ливень 16—18 мая 1897 г.

16 мая текущаго 1897 года, въ 11 час. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, прибылъ изъ г. Орла въ гор. Ливны. Для встрѣчи Его Преосвященства на вокзалѣ собралось все духовенство г. Ливень, мѣстный исправникъ, городской голова и другіе представители города; вообще встрѣтить Его Преосвященство собралось на вокзалѣ народу очень много. Вышедши изъ вагона, Владыка привѣтствовалъ краткою рѣчью собравшійся народъ, благословилъ его и прослѣдовалъ въ Ливенскій Соборъ. Здѣсь, при многочисленномъ стеченіи народа, отъ лица всего духовенства и гражданъ г. Ливень, мѣстный протоіерей Ливенскаго Собора Іоаннъ Лавровъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО!

Нашей Ливенской странѣ, искони православной, чуждой ересей и раскола, отличающейся любовью ко св. храмамъ и благоговѣніемъ къ Архипастырямъ, готовилась нѣкогда высокая честь: на одномъ изъ соборовъ Московскихъ (1667 г.) постановлено было „Открыть на Ливнахъ епископскую кафедру“. Но постановленію этому, къ прискорбію ливенцевъ, не суждено исполниться, по не-

достатку матеріальнихъ средствъ,—и готовившаяся Ливнамъ честь навсегда отошла къ городу иному.

Прошло съ той поры два вѣка съ четвертью... И вотъ, по усмотрѣнію Св. Синода и, безъ сомнѣнія, по премудрому устроенію Промысла Божія,—какъ бы въ нѣкое возмѣщеніе того, что не состоялось два вѣка назадъ,—Ливенская страна обрадована рѣдкимъ въ исторіи Русской церкви явленіемъ: въ лицѣ Твоёмъ епархіи нашей дарованъ Архипастырь не чужой, а близкій, родной намъ,—родной и близкій не по духу только, но и по рожденію своему въ нашей Ливенской странѣ, и по первоначальному школьному образованію и воспитанію въ нашемъ городѣ. Такимъ образомъ Ты, Владыко св., по преимуществу нашъ Архипастырь! Ты слава нашей страны Ливенской, величіе нашего города! И мы, подобно пророку Михею, можемъ восторжено взывать: „И ты, граде нашъ, земле Ливенская, отнынѣ ничемъ же меньше еси“ др. важныхъ городовъ: „изъ тебе бо изыде Вождь“ (Мих. 5, 2), „Пастырь и блюститель душъ нашихъ“ (1 Петр. 2, 25),—Вождь мужественный и энергичный, Пастырь высокопреосвященнѣйшій наукою и умудренный жизненнымъ опытомъ, Блюститель св. Православія и чистоты нравовъ не дремлющій!

Да будетъ же благословенъ тотъ день и часъ, въ который состоялось назначеніе Тебя на святительскую кафедру родной нашей епархіи!

Вступая въ управленіе Орловскою паствою, Ты, Владыко, съ высоты святительской кафедры, между прочимъ, вѣщаль, что вездѣ, на какомъ бы поприщѣ общественнаго служенія, равнѣ ни состоялъ, всегда помнилъ родную свою епархію, съ любовію слѣдилъ за ея преуспѣваніемъ духовнымъ и матеріальнымъ и, по силѣ той же любви, готовъ посвятить на ея пользу свои силы духов-

ныя и тѣлесныя. Думаемъ, надѣмся, что нашъ уголокъ Орловской епархіи, родной Твой край Ливенскій, особенно близокъ Твоему сердцу: нѣкто сказалъ, что „и дымъ отечества пріятенъ“, и это сказано вѣрно не въ обширномъ только, но и въ болѣе тѣсномъ смыслѣ. Не о томъ же ли свидѣтельствуешь и нынѣшнее пришествіе Твое въ отечественный свой городъ? Мы уже слышали и отчасти знаемъ, что давно ожидаемое нами прибытіе Твое къ намъ, помимо естественнаго влеченія къ родинѣ, вызвано Архипастырскимъ Твоимъ попеченіемъ о благоустроеніи духовной нашей школы, въ которой началось Твое образованіе; мы слышали и знаемъ, что отъ всѣхъ насъ—и духовныхъ и мірянъ—Ты ничего такъ не желаешь и не ищешь, какъ взаимной христіанской любви, мира, единенія и ревностнаго исполненія каждымъ обязанностей христіанскихъ и общественно-служебныхъ; сердце наше говоритъ намъ, что Ты приносишь намъ не страхъ и смущеніе, а свѣтлый миръ и Божіе благословеніе.

Говорятъ: „Сердце сердцу вѣсть подаетъ“. Ты приходишь къ намъ съ миромъ и отеческою любовію; мы встрѣчаемъ Тебя... не мы только!... Возведи окрестъ очи Твои и виждь: се придоша Твои и наши духовныя чада ве лицезрѣть только Тебя, хотя и это для насъ, далекихъ отъ Тебя по мѣстожителству, не малое утѣшеніе; но въ простотѣ сердечной слышать изъ устъ Твоихъ святительское слово назиданія, утѣшенія и одобренія, съ благоговѣніемъ видѣть молитвенное воздѣянiе преподобныхъ рукъ Твоихъ, соутѣпяться Твоею и нашею любовію въ духѣ молитвеннаго общенія съ Тобою и съ дѣтскою вѣрою принять святительское благословеніе Твое, какъ посланника Христова.

Благословенъ же грядый во имя Господне, Архипастырь нашъ! Вниди, Архіерею Божій, въ храмъ Три-

единого Бога нашего и низведи вседѣтельное благословеніе Св. Троицы на насъ, соработниковъ Твоихъ (1 Кор. 3, 9) на нивѣ Христовой, а въ лицѣ нашемъ и на всю Ливенскую паству. Благослови насъ изъ дома Господня! (Есал. 117, 26). Отъ насъ же пріими всеусердное молитвенное благопожеланіе сіе: „да хранитъ Господь, силою Креста своего, вхожденіе Твое къ намъ и исхожденіе отъ насъ отнынѣ и до вѣка“!

Поблагодаривши протоіерея, а въ лицѣ его все духовенство и гражданъ города Ливень за такое привѣтствіе, Владыка, съ своей стороны, обратился къ духовенству и народу съ словомъ назиданія. Содержаніе этого слова приблизительно такое:

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Рим. 1, 7).

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, посылая св. апостоловъ на проповѣдь евангелія, повелѣлъ имъ, при входѣ въ городъ или домъ, привѣтствовать жителей дома или города словами: „миръ дому сему“. И если граль, или домъ тотъ, достоинъ былъ призываемаго на нихъ мира, то миръ благодатный пребывалъ на нихъ; а если не былъ достоинъ, то апостолы, отряса пражъ отъ ногъ своихъ, удалялись изъ дома или города, и миръ возвращался къ нимъ (Матѣ. 10, 14—14).

И я, по самому существу своего епископскаго служенія, ничѣмъ инымъ не могу васъ привѣтствовать и ничего иного пожелать вамъ, любезные соотчичи, какъ того, чтобы пребывали на васъ благодать и миръ Бога и Отца нашего и Господа Иисуса Христа; потому что благодать и миръ, озаряя и просвѣщая нашъ умъ, согрѣвая любовью наше сердце и укрѣпляя нашу волю, во еже ходити намъ по стопамъ заповѣдей Божіихъ, содѣлываютъ наше вѣчное спасеніе и служатъ источникомъ и причиною и земнаго нашего благополучія.

Находясь въ разныхъ мѣстахъ своего служенія, — на берегу Невы и у устья въ широкой Волги, — я всегда съ удовольствіемъ и радостью вспоминалъ о родномъ мнѣ городѣ, не далеко отъ котораго я родился и въ которомъ провелъ самыя лучшія годы моей жизни, учась въ духовномъ училищѣ. Я всегда молился о родномъ мнѣ городѣ, и представлялъ его себѣ городомъ благоустроеннымъ, городомъ, въ которомъ царятъ Божія благодать и миръ и приносятъ свои плоды. Многіе большіе и шумные города я съ радостью промѣнялъ бы на любезный моему сердцу городъ Ливны. Отсюда вы поймете, что я всегда радовался, когда слышалъ о процвѣтаніи этого города, и, напротивъ, скорбѣлъ, когда до моего слуха доходили вѣсти объ упадкѣ этого города. Въ послѣдніе годы чаще и чаще стали доходить до меня слухи, что Ливны падаютъ и бѣднѣютъ съ каждымъ годомъ. И дѣйствительно, со стороны внѣшняго матеріальнаго благосостоянія, какъ видно, Ливны — теперь уже не тотъ городъ, какимъ я зналъ его въ дѣтствѣ и какимъ всегда представлялъ себѣ. Какія же причины упадка матеріальнаго благополучія дорогаго мнѣ города? Люди науки объясняютъ это явленіе причинами экономическими, соціальными и т. п. Но мы, служители слова Божія, по существу своего званія, можемъ и должны искать и находить причину сего въ непроложномъ Божіемъ Словѣ; а оно даетъ намъ знать, что избранный народъ Божій — Израиль — благоденствовалъ тогда, когда не отступалъ отъ Бога и свято исполнялъ Его заповѣди, — и, наоборотъ, когда Израиль забывалъ про Бога истиннаго и оставлялъ Его повелѣнія; тогда впадалъ въ различныя злключенія и бѣдствія жизни. Припоминая же время, хоть не столь отдаленное, а то, въ которое жили ваши отцы и дѣды, я, по справедливости, могу сказать, что священно-служители того времени, можетъ быть, были

менѣе учены и свѣдущи въ наукахъ, чѣмъ нынѣшніе, за то были тверды вѣрою и ревностны въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей; особенно благоговѣнно и истово совершали они богослуженія и св. таинства и тѣмъ привлекали своихъ пасомыхъ въ храмы Божіи, воспитывали ихъ въ духѣ церковности и низводили на прихожанъ миръ и благословеніе небесное. И граждане того времени отличались несумнѣнною вѣрою, строгимъ исполненіемъ правилъ и уставовъ св. церкви и покорностью своимъ духовнымъ руководителямъ — пастырямъ; вообще, жизнь ихъ была проникнута началами религіозно-нравственными. И несомнѣнно, благодаря этимъ добродѣтелямъ пастырей и пасомыхъ, городъ благоденствовалъ. Не то мы видимъ теперь, къ глубокому нашему прискорбію: нынѣ, между прочимъ, замѣчается ослабленіе тѣхъ добродѣтелей, которыя такъ замѣтны были въ предкахъ нашихъ....

Обращаюсь къ вамъ, пастыри и сотрудники мои! Молю васъ являть своимъ пасомымъ образъ твердой вѣры и искренняго благочестія, постоянно и неослабно возгрѣвать въ сердцахъ своихъ данный вамъ отъ Господа благодатный даръ молитвою и благоговѣннымъ совершеніемъ богослуженій и таинствъ, быть образцомъ для своихъ духовныхъ чадъ — образцомъ благозаконія и благопослушанія; а васъ всѣхъ, возлюбленные мои чада о Господѣ, прошу и молю чаще посѣщать храмы Божіи и въ нихъ возносить свои усердныя молитвы къ Отцу небесному, отъ котораго исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, — старайтесь возвращать въ себѣ христіанское смиреніе, горячую вѣру и истинное благочестіе, которое на все полезно есть, обѣтованіе имущее живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Простите меня, отцы, братіе и сестры, если я въ простой и безыскусственной бесѣдѣ, можетъ быть, употребилъ жесткое слово. Свидѣтельствуюсь Богомъ, что я не имѣлъ въ виду кого-либо обидѣть или преогорчить; но, по долгу своего архипастырства, желалъ преподать вамъ мой отеческій совѣтъ и пастырское наставленіе и тѣмъ оказать содѣйствіе и временному вашему благополучію, и вѣчному спасенію вашему.

Да будетъ благодать и миръ Бога и Отца нашего и Господа Іисуса Христа на градъ семь и на всѣхъ васъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

Но окончаніи этого слова, Преосвященнѣйшій Митрофанъ благословилъ собравшійся въ храмъ народъ, осмотрѣлъ храмъ и его принадлежности, какъ-то: престолы, антиминсы, священныя сосуды, иконы, ризницу и проч.; все это Владыкою найдено было въ надлежащемъ порядкѣ и благолѣпіи.

Въ первый же день своего пребыванія въ г. Ливнахъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, осмотрѣлъ еще слѣдующія церкви г. Ливенъ:

1) церковь во имя прор. Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, что при Ливенскомъ Реальномъ училищѣ.

Храмъ этотъ хотя благолѣпенъ, но не вполне вмѣстительнъ; такъ что въ воскресенъе и праздничные дни, во время богослуженій, открывается актовъй залъ, соединенный съ храмомъ аркою. Сосудами, ризницею и другою церковною утварью храмъ этотъ, какъ домовый, обезпеченъ достаточно. Здѣсь, при входѣ въ церковь, Владыка встрѣченъ былъ начальствомъ и преподавателями учили-

ща, городскимъ головою и другими представителями города. Приложившись къ мѣстной святынѣ храма, Епископъ обратился къ начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ съ назидательнымъ поученіемъ въ которомъ главнымъ образомъ выразилъ ту мысль, что начальствующіе и учащіе въ этомъ заведеніи, приготовляя своихъ питомцевъ преимущественно къ практическимъ занятіямъ, должны руководиться тою христіанскою истиною, что эта подготовка дѣтей бываетъ плодотворна только въ томъ случаѣ, если она основывается ими на началахъ православно-христіанской церкви и вполне будетъ согласна со взглядами ея на жизнь и дѣятельность человека.

2) Послѣ посѣщенія церкви при Реальномъ училищѣ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ была осмотрѣна Скорбященская церковь.

Храмъ этотъ хотя и старый, но вполне благолѣпный; ризницею и другою церковною утварью храмъ вполне обеспеченъ и содержится весьма чисто. При церкви этой имѣется хорошая бібліотека, которая заведена еще бывшимъ здѣсь настоятелемъ церкви Протоіереемъ И. Мерцаловымъ; въ настоящее же время бібліотека эта не ослабно и усердно поддерживается и увеличивается заботами о ней преемника его, протоіерея С. Тезавровскаго.

Послѣ обычной встрѣчи въ этомъ храмѣ отъ священнослужителя его. Владыка сказалъ собравшемуся здѣсь народу поученіе. Передаемъ вкратцѣ содержаніе этого поученія: „Въ храмѣ этомъ, сказалъ Владыка мнѣ вдвойнѣ пріятно быть потому, что этотъ храмъ возбуждаетъ во мнѣ тѣ сладкія воспоминанія, когда, еще въ дѣтствѣ я, обучаясь въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ, возносилъ въ немъ свои дѣтскія молитвы“. Послѣ этого Владыка обрисовалъ слушателямъ, какія благія и неопѣвенныя послѣдствія приноситъ семьѣ, государству и церкви пріученіе

дѣтей съ самыхъ малыхъ лѣтъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, послушанію уставамъ св. церкви и молитвѣ, и наоборотъ, какія печальныя послѣдствія происходятъ отъ небреженія въ этомъ дѣлѣ и для дѣтей, и для родителей и для цѣлаго общества. Раскрывши обстоятельно эту истину предъ слушателями, Владыка убѣждалъ ихъ заботиться объ этомъ всемѣрно и просить Господа Бога помощи въ этомъ благомъ и великомъ дѣлѣ.

Затѣмъ Владыка, преподавши свое Архипастырское благословеніе народу, прошолъ въ новостроящійся храмъ, при сей церкви который, замѣтно, ему очень понравился. И здѣсь также къ сопровождавшимъ его разнаго званія людямъ онъ обратилъ слово назиданія о томъ, что жертвовать на устроеніе храмовъ Божіихъ есть дѣло весьма Богоугодное, и за каждую лепту, принесенную на это Святое дѣло, Господь воздастъ сторицею принесшему и въ сей жизни, и въ будущей.

3) Осмотрѣвши всесторонне церковь Скорбященскую, Епископъ прослѣдовалъ въ церковь Сергіевскую.

Церковь эта древнѣйшая изъ всѣхъ церквей г. Ливенъ и даже его уѣзда, очень благолѣпна и довольно вмѣстительная; ризницею, сосудами и всею вообще церковною утварью она снабжена не только въ достаточномъ количествѣ, но даже богато.

Здѣсь также, какъ и въ другихъ храмахъ г. Ливенъ, для принятія отъ Владыки Архипастырскаго благословенія, собралось множество народа.

При входѣ же Епискона въ Сергіевскій храмъ, его привѣтствовалъ рѣчью мѣстный протоіерей этой церкви І. Красовитовъ. Вотъ содержаніе этой рѣчи:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИИ ВЛАДЫКО,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Въ этомъ древнѣйшемъ храмѣ города Ливенъ и его уѣзда, невидимо срѣтаетъ Тебя Царица небесная, неоставляющая земной мѣръ своимъ покровительствомъ и по безсмертномъ Успеніи Своемъ. Вмѣстѣ съ Нею срѣтаемъ Тебя и избранникъ Ея, великій печальникъ земли Русской, преподобный Сергій, Радонежскій Чудотворецъ, покровительству которыхъ посвященъ храмъ сей уже двѣсти тридцать лѣтъ. Здѣсь существовалъ мужскій монастырь во имя Сергія Чудотворца (съ 1616 г.); но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, монастырь закрытъ (въ 1764 г.), и церковь сія обращена въ приходскую. Въ теченіи двухъ слишкомъ вѣковъ храмъ сей перенесъ много невзгодъ, и благолѣпіе его помрачилось. Но со временемъ, по молитвамъ Царицы Небесной и преподобнаго Сергія, нашлись люди, которые позаботились о восстановленіи благолѣпія его и, по мѣрѣ средствъ, украшали его. — Но двадцать слишкомъ лѣтъ назадъ тому, мѣстныя духовныя власти, по причинѣ очень маленькаго прихода его, желали сдѣлать церковь сію приписною къ другой церкви и тѣмъ самымъ обречь ее на совершенное разрушеніе. Но любовь и глубокое усердіе къ ней причта и прихожанъ одержали побѣду въ семъ случаѣ, — и церковь оставлена самостоятельною. Въ настоящее время она и внутри, и извнѣ украсилась благолѣпіемъ какъ невѣста. Помолись же, Преосвященнѣйшій Владыко, Царицѣ Небесной и Сергію Чудотворцу, да неотступно будетъ Ихъ покровительство здѣсь храму сему, и да прославляется въ немъ имя Божіе еще многія столѣтія и даже до скончанія вѣка. „Насъ же смиренныхъ и недостойныхъ служителей храма сего благослови“.

Послѣ этой рѣчи, Владыка обратился къ собравшемуся въ храмѣ народу съ краткимъ поученіемъ о томъ, что жизнь Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ честь и память котораго посвященъ этотъ храмъ, можетъ служить образцомъ для жизни каждаго истиннаго христіанина.

4) Изъ Сергіевской церкви Его Преосвященство прошелъ въ пещеры, находящіяся не въ далекомъ разстояніи отъ этой церкви, и, осмотрѣвши ихъ, прослѣдовалъ въ Старо-Никольскую церковь.

Церковь эта, приписанная къ Воскресенской (Ново-Никольской) церкви, сравнительно съ другими церквами г. Ливенъ, не вполне благолѣпна; впрочемъ, церковною утварью она снабжена въ достаточномъ количествѣ. Въ ней совершаются Богослуженія для воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища.

5) Изъ церкви Старо-Николаевской Владыка отбылъ въ церковь Казанскую. Церковь эта довольно большая и обѣщаетъ быть вполне благолѣпною, по обновленіи ея. Нѣсколько ранѣе до пріѣзда Владыки въ Ливны работы по ремонту сей церкви были уже начаты. Обновляется церковь исключительно на пожертвованія прихожанъ во главѣ съ духовенствомъ ея. Ризница въ этой церкви довольно богатая; вся вообще утварь въ ней хороша и содержится въ надлежащемъ порядкѣ. При входѣ въ этотъ храмъ, Владыку встрѣтилъ рѣчью мѣстный протоіерей церкви А. Булгаковъ. По своему всегдашнему Архипастырскому обычаю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, не оставилъ безъ слова назиданія и прихожанъ этой церкви и, съ своей стороны, сказалъ собравшемуся во храмѣ народу весьма назидательное поученіе.

Излагаемъ вкратцѣ содержаніе этого поученія:

„Храмъ сей, посвященный Имени Пресвятыя Богородицы, ради Казанскія чудотворныя иконы Ея, состав-

лялъ предметъ моего удивленія и благоговѣннiя еще въ дѣтскихъ лѣтахъ моихъ, и я любилъ тогда молиться въ этомъ благолѣпномъ храмѣ. Пресвятая Богородица, имени которой посвященъ храмъ сей, да будетъ всегда нашей Помощницей и Заступницей передъ Богомъ. Будемъ всегда молиться Пресвятой Богородицѣ, Заступницѣ нашей передъ Богомъ. Но что бы молитва наша всегда благопріятна была Пресвятой Богородицѣ и всегда принимаема была Ею, нужно, какъ мы слышали въ прошлѣтомъ недавно тропарѣ, молиться Ей, предъ пречистымъ образомъ Ея, со слезами, съ сокрушеннымъ сердцемъ и съ невозвратною надеждою на Ея помощь и заступленіе. Будемъ такъ молиться Пресвятой Богородицѣ, и Она Своимъ всемогущимъ и царственнымъ предстательствомъ у Сына Своего и Бога всегда будетъ изобильно подавать намъ Свою помощь и заступленіе. И какъ прежде всегда были щедрые благотворители Святому храму сему, такъ и теперь, при начинающемся обновленіи его, молитвами Богородицы, не оскудѣетъ помощь благотворителей на украшеніе святаго храма сего и вѣщнее благолѣпіе его. Призываю благословеніе Божіе на священнослужителей и прихожанъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на обновленіе храма сего и милость на нихъ Заступницы рода христіанскаго“.

„Будемъ также молиться, братіе, Святителямъ Воронежскимъ Митрофану и Тихону, имени которыхъ посвященъ одинъ изъ престоловъ въ храмѣ есть. Память этихъ Святителей дорога каждому Русскому православному человѣку, а особенно намъ, такъ какъ Святители эти ближайшіе къ намъ по мѣсту и времени своего служенія и прославленія. Святитель Митрофанъ былъ для всѣхъ образомъ кротости и смиренія, а Святитель Тихонъ былъ образомъ и смиренія, и, въ особенности, образомъ любви, ми-

досердія и благотворенія меньшей братіи. Но, братія, молясь этимъ Святителямъ, мы должны въ жизни своей подражать тѣмъ добродѣтелямъ, какими украшали себя эти великіе Святители при жизни своей, и тогда молитва наша будетъ услышана“.

6) Кладбищенская Вознесенская церковь.

Церковь эту посѣтилъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ непосредственно послѣ обозрѣнія Казанской церкви. Здѣсь, послѣ обыкновенной встрѣчи, Владыкою сказано было поученіе о пользѣ, необходимости и долгѣ намъ поминать умершихъ отцевъ и братьевъ нашихъ. Благословивши собравшійся здѣсь народъ, Владыка осмотрѣлъ всесторонне церковь и нашелъ, что она довольно благолѣпна, церковною утварью достаточна и содержится въ должномъ порядкѣ.

7) Церковь Засосенская.

Храмъ большой и довольно благолѣпный, но, сравнительно съ другими Ливенскими храмами, уступаетъ этимъ послѣднимъ по украшенію и опрятности. Ризница въ немъ не велика, но очень прилична и для одноштатной церкви вполне достаточна; другою утварью церковь тоже небогата. Въ этой церкви, по обычной встрѣчѣ, Его Преосвященство обратился къ собравшемуся здѣсь народу съ словомъ о томъ, что церкви Ливенскія богаты вообще и по внѣшнему и по внутреннему украшенію, но не богаты, сравнительно съ церквами другихъ городовъ, церковно-приходскими школами, а это есть большой недостатокъ для церкви такого города, какъ Ливны. Раскрывши обстоятельно этотъ предметъ, Епископъ совѣтовалъ и просилъ гражданъ г. Ливень обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ и стараться открывать церковно-приходскія школы, какъ полезныя не только для обученія, но и для нравственнаго образованія дѣтей.

8) Въ этотъ же день, т. е. 16 мая, въ 7 час. по полудни, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ осмотрѣнъ еще храмъ во имя Св. Архистратига Михаила, находящійся въ селѣ Сергіевскомъ, Ливенскаго уѣзда, отстоящемъ въ 7-ми верстахъ отъ г. Ливень. Храмъ этотъ еще неоконченъ постройкою. Придѣлъ этого храма, гдѣ происходила встрѣча Его Преосвященства и гдѣ обычно совершается богослуженіе, довольно темень. Ризницы и другой церковной утвари, хотя и не богатой, въ этой церкви имѣется въ достаточномъ количествѣ. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященствомъ и здѣсь, какъ и во всѣхъ церквахъ г. Ливень, сказано было собравшимся въ большомъ количествѣ прихожанамъ краткое поученіе о томъ, что нужно молиться Господу Богу о ниспосланіи имъ помощи на окончаніе строящагося храма,—и помощь эта, безъ сомнѣнія, ниспослется имъ свыше, если только они будутъ твердо вѣровать въ Божіе промышленіе о нихъ.

9) 17 мая, въ 7 час. утра, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, была осмотрѣна церковь во имя Святителя Тихона Задонскаго, что при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ. Церковь эта небольшая, но, по внутреннему убранству, красивая и довольно свѣтлая, ризница и вся вообще церковная утварь бѣдны. При встрѣчѣ Его Преосвященства, пѣли арестанты довольно стройно. Чтобы утѣшить заключенныхъ, Владыка обратился къ нимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ ту мысль, чтобы заключенные не роптали на свое положеніе, но терпѣливо переносили бы его. Какъ на великій примѣръ терпѣнія въ этомъ случаѣ онъ указалъ на Господа нашего Иисуса Христа, который Самъ благоволилъ быть заключеннымъ въ темницѣ и съ терпѣніемъ переносилъ Свое заключеніе, и никогда не только

не гнушался и не отвергалъ заключенныхъ, но напротивъ убѣждалъ другихъ посѣщать заключенныхъ въ темницахъ.

10) 17 мая, въ 8 час. утра, Его Преосвященствомъ была осмотрѣна церковь Успенская, что за рѣкою Ливенкою. Церковь эта, какъ и церковь Засосенская, сравнительно съ другими церквами г. Ливень, не настолько благолѣпна, насколько эти послѣднія, ризница въ ней тоже не велика и не богата, но вся другая церковная утварь хороша и содержится, благодаря главнымъ образомъ заботамъ о ней мѣстнаго священника І. Тарасова, въ надлежащемъ порядкѣ. По обычной встрѣчѣ, Владыкою было сказано собравшемуся народу слово о покровительствѣ людямъ и непрестанномъ ходатайствѣ за нихъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ Богоматери, въ честь Успенія который посвященъ этотъ храмъ.

Отсюда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, прослѣдовалъ въ Ливенское духовное училище, гдѣ по его распоряженію собрана была коммиссія (состоявшая изъ двухъ Орловскихъ архитекторовъ, начальства училища и другихъ лицъ), для обсужденія вопроса о выборѣ мѣста для постройки Ливенскаго духовнаго училища.

Прибывши въ училище, Епископъ посѣтилъ уроки всѣхъ почти преподавателей училища. Послѣ этого коммиссіею, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, были осмотрѣны зданія, въ которыхъ помѣщалось до сихъ поръ училище и рѣшено было оставить училище на томъ же мѣстѣ, гдѣ оно и теперь находится.

Послѣднею изъ церквей г. Ливень была осмотрѣна Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ церковь Воскресенская (Ново-Николаевская). Храмъ этотъ, благодаря заботамъ о немъ добрыхъ его прихожанъ — потомственныхъ почетныхъ гражданъ г. Ливень купцовъ Адамовыхъ —

весьма благолѣвъ и по внѣшнему слоюму виду, и по внутреннему убранству; церковною утварью онъ богатъ во всѣхъ ся видахъ

Въ этомъ храмѣ Его Преосвященствомъ 17 мая совершено было всенощное бдѣніе. Объ этомъ архіерейскомъ богослуженіи въ свое время напечатано уже было въ официальномъ отдѣлѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Здѣсь же считаю не лишнимъ отмѣтить слѣдующій фактъ. Русскій народъ вообще, а Ливенскій въ особенности, какъ отзывался о немъ въ своей рѣчи протоіерей І. Лавровъ, издавна отличался любовью и благоговѣніемъ къ своимъ архипастырямъ. И этотъ отзывъ о Ливенцахъ вполне оправдался; во всѣхъ церквахъ гор. Ливень, осмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ, для принятія благословенія отъ него собиралось громадное количество народа. Къ этому же всенощному бдѣнію собралось такое множество народа, что храмъ Воскресенскій, при своей величинѣ, далеко не могъ вмѣстить всего собравшагося къ богослуженію народа. И весь этотъ народъ замѣтно собрался сюда не изъ-за одного только простаго любопытства или желанія посмотреть своего новаго Архіерея, но собрался сюда съ истинно-христіанскимъ усердіемъ помолиться Господу съ своимъ Архипастыремъ и принять отъ него благословеніе.

18 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Его Преосвященствомъ совершена была Вожественная Литургія въ Ливенскомъ Троицкомъ соборѣ. О совершеніи этой Литургіи тоже напечатано своевременно въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На Литургіи такъ же, какъ и на всенощномъ бдѣніи въ Воскресенской церкви, присутствовало громадное количество молящихся. При окончаніи Литургіи, Владыкою сказано было собравшемуся народу поученіе, примѣнительно къ празднуемому въ эту

ведѣлю Евангельскому событію, именно, объ ужасномъ состояніи слѣпыхъ и о необходимости и долгѣ съ нашей стороны оказывать имъ посильную помощь.

Совершеніемъ этой Литургіи закончилось, такъ сказать, официальное пребываніе Его Преосвященства въ г. Ливнахъ. Въ теченіе дня (18-го мая) Владыка посѣтилъ и благословилъ дома и семьи нѣкоторыхъ священниковъ. Въ 10 час. ночи 18 мая онъ отбылъ изъ дома священника Воскресенской церкви Н. Глѣбова, гдѣ, находясь въ Ливнахъ, онъ имѣлъ постоянное мѣстопробываніе, на вокзалъ, куда такъ же, какъ и при встрѣчѣ, собрались проводить Его все духовенство г. Ливенъ, представители города и множество народа. Благословляя собравшееся на вокзалѣ духовенство и народъ, Владыка, между-прочимъ, высказалъ, что онъ остался доволенъ благолѣпіемъ Ливенскихъ храмовъ, духовенствомъ и гражданами г. Ливенъ. Въ 11 час. ночи Епископъ отбылъ изъ Ливенъ въ г. Орель.

Московская рѣчь В. К. Саблера.

Товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ, 19-го іюля, произнесена къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, собравшимся на курсы въ Москвѣ, слѣдующая рѣчь:

Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины. Святѣи московскихъ храмовъ да укрѣпляютъ духъ вашъ молитвенной мощью. Изъ Москвы пошло собраніе земли русской; Москва выростила слабое княжество въ

сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патріотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ гѣ, которые своей жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣванію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него пожившихъ отцевъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить какъ дорогое, цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пути совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

Вы собрались въ Москву съ цѣлью приобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и пріучить его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти

успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ, и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви—пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Любить дѣтей—значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое-либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ встрѣтятъ рѣшительное противоудѣйствіе. Баловство, т.-е. потворство, по неразумію, прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности. Хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ друга.

Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскіи дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они пріучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не разорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а, слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляютъ у насъ хоры, и какими мало вѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Вѣднз была наша земля камнемъ и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ, но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простылъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію сосѣдей. Или, говоря иначе, пріучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и притомъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ

молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаютъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной жителейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старь, и малъ сходятся въ школу, а если тамъ тѣсно, то толпятся около нея и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводятся мѣсто и пѣнію гимновъ, и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями.

Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы, связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполне удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора. Какъ отраднo будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничныя, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное времяпровожденіе оттѣснитъ пьянство и разгуль.

Быть-можетъ, намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудность, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ, однако, думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые сумѣли бы приводить въ исполненіе преданная вами начала, какъ въ школѣ, обстановленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помещеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитывать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ.

Библиографическая замѣтка

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

М. Макаревскаго. Спб. 1897 года ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, —мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 г.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное опи-

савіе ея представляеть интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, вышшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляеть интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія

противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, три подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издастъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причѣмъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ вопросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и непоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15, 58). „Миссіонерское Обозрѣніе“ оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій,

то въ видѣ старыя секты—дукоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скончества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ претивораскольницьей мисіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектанскаго характера.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней мисіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какия представляетъ православная богословская и историческая литература. б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдоваціемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа Миссіонерскаго Обзорѣнія

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составятъ:

1) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій рабборъ сектантскихъ обрядниковъ катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣровложеній русскаго сектанства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектанства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Млѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектанства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему инновѣрныхъ и сектант-

скихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности прѣтиво-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектанства и раскола. О выдающахся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Дѣтское духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мнѣствъ Овицъ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II) Извлеченіе изъ твореній св. вѣтцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслить русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрствованій русскаго сектанства и раскола. V) Догматическія проповѣди, едигианскія поученія и библіиско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложениями и пересылкою прежня—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб., за гравіцу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Крепцатику; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи. (Никольская ул.); Петербургъ—въ книжн. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Сочиненія Священника Законоучителя Иліи Ливанскаго.

- 1) „Наинъ и Авель“, библ. поэма въ стих., ц. 15 коп., съ перес. 20 коп. 2) „Многостр. Ювъ“, б. п. въ ст., съ рис., 2 изд., ц. 15—20 к. 3) „Св. Св.-муч. Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Вятичей“, стихотв., ц. 7—10 к., 4) „Преп. Тихонъ, Калужскій Чудотворецъ“, стихотв. „по пов. испол. 16. іюня 1892 г. 400 л. со дня его блаж. кончины“, — вѣтъ въ прод. 5) Тоже стихотв. въ юбил. изд. „Тих. пустынь 16 іюня 1892 г. Празд. 400-л. со дня блажен. конч. (1492 года 16 іюня) основ. пуст., Преп. Тихона, К. Ч“. 6) Тоже стих., изд. 2., знач. испр. и дополн., съ 2 изоб. Уг. Б., ц. 7—10 к. 7) „На смерть Монарха—Отца, Царя—Миротворца“, стих. ц. 1—3 к. 8) „Священ. памяти въ Возѣ поч. Монарха—Отца, Царя Миротворца“, стих., ц. 1—3 к. 9) „Блаж. памяти Свят. В. Іосифа Сѣ-машко, М. Лит. и Вил.“, стих. ц. 5—7 к. и 7—10 к. 10) „Изъ записокъ М. Іос. Сѣм.“ — вѣтъ въ прод. 11) „На см. В-пр. Димитрія, Архіеп. Херс. и Одес.“, стих., цѣна 1—3 к. 12) „Блаж. пам. В-пр. Димитрія“, стих., ц. 3—5 к. 13) „Поминки“, сборн. стих., ц. 75 к.—1 р. и 1 р.—1 р. 25 к. 14) „Св. первоверх. Ап. Хр. Петръ и Павелъ“, рѣчь. 15) „О дѣят. бр.—хр. любви къ ближнему“, рѣчь; вѣтъ въ продажѣ. 16) „Два слова“ по пов. пережит. и пере-чувств., ц. 20—25 к. 17) Свящ. памяти Царя—Освоб. и Его славн. спод.“, слово, ц. 10—15 к. и 15—20 коп. 18) „За врестъ Христовъ и Вѣру Святую“, ц. 10—15 к. и 15—20 к. 19) „Отголоски современности“ (двѣ предш. брош. вм.), ц. 20—25 к. и 30—35 к. 20) „Слово въ день 19 октября 1889 гсда“ — вѣтъ въ прод. 21) „Слово въ день Восш. на прест. Благоч. Гос. Имп. Николая Алек-сандровича“, — вѣтъ въ продажѣ. 22) „Слово въ день Те-зоименитства Госуд. Наслѣд. Цесар. ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРО-

вича“, — нѣтъ въ прод. 23) *Привѣт. рѣчь Орлов. Каедр. Прот. П. Ѳ. Полидорову*“, — нѣтъ въ прод. 24) *„Слово при погр. Священ. Законоуч. А. И. Вознесенскаго“*, — нѣтъ въ прод. 25) *„Архим. Макарій Глухаревъ (Къ свѣден. о его личности и къ матеріаламъ для его біографіи)“*, — нѣтъ въ прод. 26) *„Блаж. памяти Архим. Макарія, основ. Алт. миссіи“*, стих., ц. 5—7 к. и 7—10 к. 27) *Почив. въ Болховской Оптин. пустыни Архим. Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссіи*“, цѣна 7—10, 10—15 и 15—20 к. 28) *„Нѣкоторыя черты изъ жизни Архимандрита Макарія во вр. пребыванія его въ Болховѣ“*, ц. 50—65, 40—55 и 75 к.—1 р. Имѣющіяся въ продажѣ изданія, изъ числа означенныхъ здѣсь, можно получать *у автора, Законоу. Александр. Орлов. реал. училища*, а также въ *Орлов. книжн. магазинахъ*, въ *Спб.* въ кв. м. *И. Л. Тузова*, въ *Москвѣ, Туль, Воронежѣ, Бѣлевѣ, Болховѣ, Мценскѣ* и другихъ городахъ.

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвуковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развитіе слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія; 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ; 3) арифметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и проходящими.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи муромскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,** — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„СЛОВА И РЪЧИ“

Священника Успенской церкви г. Брянска,

Орловской епархіи

Владимира Попова.

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе приобрести имѣютъ обращаться къ автору въ г. Брянскъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Августа 10 го дня 1897 года.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:
„ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“.

По поводу стремленія народовъ къ миру и несо-
вмѣстимости войны съ христіанскимъ ученіемъ.

Подполковника В. П. ГАМУЛЕЦКАГО.

КНИГА ДОПУЩЕНА:

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ
пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (Церк.
Вѣдом. 1897 г. № 10).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства
Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учеб-
ныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя бібліотеки и
читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній
(Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., Мартъ, 1897 г.).

Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба не при-
звалъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ одоб-
ренныхъ къ обращенію въ войскахъ. (Распор. Главнаго
Штаба отъ 4 Іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благолѣпіе
Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-
приходской школы.

Цѣна книги 1 р. съ перес. Можно и наложеннымъ платежемъ.

Требованія адресовать: Орловской губ. г. Брянскъ,
Подполковнику Гамулецкому.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . .	1097
2. Отчетъ Орловскаго Петропавлов. Братства . . .	1098
3. Списокъ праздныхъ мѣствъ	1143
4. Извѣстія.	1045
5. Объявленія.	1146

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, церковей г. Ливень . . .	1147
7. Рѣчь В. К. Саблера	1163
8. Библиографическая замѣтка	1169
9. Объявленія.	1169

Цѣна годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей **6 руб. 50 коп.**
