

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 37

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 37

Высочайшія награды

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 26 день августа текущаго года, на сопричисленіе протоіерея Александро - Невскаго собора г. Уральска Алексія **Добровидова**, за усердную и полезную въ теченіе 50-ти лѣтъ службу при означенномъ соборѣ, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 26 день августа текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіерея церкви Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ Кизильской станицѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, Александра Соколова, священника Свято-Покровской церкви села Завизова, Острожскаго уѣзда, Іоанна Помазанскаго и

состоящаго въ должности окружнаго духовника, заштатнаго священника церкви Тихвинской Божіей Матери въ селѣ Волѣ, Устюжнаскаго уѣзда, Василя **Поташева**; *св. Анны 3-й степени*: священника церкви села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Александра **Эпиктетова** и діакона церкви села Ладина, Ново-ржевскаго уѣзда, Василя **Свѣтлова**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Думы знака отличія безпорочной службы, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 22-й день августа текущаго года, пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія таковыя *знаки XI-лѣтняго достоинства* статскимъ совѣтникамъ, смотрителямъ духовныхъ училищъ: 2-го Орловскаго — Василю **Воинову** и Лысковскаго — Михаилу **Масловскому** и помощнику смотрителя Боровичскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Василю **Преображенскому** за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ сорока лѣтъ.

Государь Императоръ, вполнѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемило-

вѣйше соизволилъ, въ 15-й день августа текущаго года, пожаловать крестьянину Калужской губерніи Семену **Милешину** званіе потомственнаго почетнаго гражданина, за построеніе на собственные средства новой церкви въ селѣ Калугинѣ, Тарусскаго уѣзда, названной губерніи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 26-й день августа текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Свято-Михайловской, села Малой-Татариновки, Житомирскаго уѣзда, Александра **Пискановскаго**, Космо-Даміановской, села Микулина, Заславскаго уѣзда, Александра **Терешкевича**, Голынского-Островской Свято-Георгіевской, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Антона **Нейча**, села Ивановскаго, Красницкаго уѣзда, Ивана **Пляшкевича**, Варваринской, въ станицѣ Старо-Величковской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Якова **Дуброва** и села Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Михаила **Любимова** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Петра **Гурьева**, Покровской, села Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, Алексѣя **Дробожева** и Свято-Троицкой, села Николаевки, Кременчугскаго уѣзда, Феодора **Грудницкаго**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16—27 августа за № 3388, о разрѣшеніи открыть при Симбирскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ винограднаго церковнаго вина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюля сего года за № 17,327, по Хозяйственному Управленію, о томъ, что вслѣдствіе сообщеннаго Министру Финансовъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о дозволеніи открыть при Симбирскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ винограднаго церковнаго вина для снабженія имъ церквей епархіи, нынѣ Товарищъ Министра увѣдомилъ, что, согласно представленію названнаго Министерства, состоялось Высочайше утвержденное 23-го апрѣля сего года Положеніе Комитета Министровъ, коимъ постановлено: предоставить комитету по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, въ видѣ опыта, на три года, открыть при Симбирскомъ складѣ церковныхъ свѣчъ, безъ взятія патента, складъ для приобрѣтенія, храненія и розлива краснаго винограднаго вина съ тѣмъ, чтобы вино это не продавалось частнымъ лицамъ, а расходовалось исключительно на надобности церквей Симбирской епархіи, съ каковою цѣлію вино можетъ быть разсылаемо за пломбою и печатью епархіальнаго свѣчнаго завода въ имѣющіеся въ уѣздныхъ городахъ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерніи свѣчныя

склады, которые также, не уплачивая патентнаго сбора, обязаны хранить вино за наложеннымъ обезпеченіемъ и отпускать его лишь для надобностей сосѣднихъ церквей. И, по справкѣ, Приказали: принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, объ изложенномъ въ ономъ Высочайше утвержденномъ Положеніи Комитета Министровъ увѣдомить преосвященнаго Симбирскаго указомъ, а для объявленія объ ономъ, во всеобщее по духовному вѣдомству свѣдѣніе, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

—

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 16—23 августа 1900 года, постановлено: Грязнухинскую Свято-Троицкую женскую общину, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

—

III. Отъ 23—29 минувшаго августа за № 3464, помощникъ смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, священникъ Петръ Виноградовъ назначенъ смотрителемъ того же училища.

—

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ

Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою и синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будутъ выпущены 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, въ маѣ, іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1900 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

«Уставъ духовныхъ консисторій», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Новый Заѣтъ съ Псалтирью», крупной гражд. печ., въ 8 д. л.

«Молебное пѣніе съ акаѣистомъ святому великомученику Георгію», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Псалтирь», церк. печ., въ $\frac{32}{36}$ д. л.

«Евангеліе», гражд. печ. (мишень), въ 32 д. л.

«Евангеліе славяно-русское», въ 8 д. л.

9 Сентября == ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ == 1900 года

ПРИБАВЛЕНІЯ

БЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 37

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 37

МСТИСЛАВОВЪ ХРАМЪ УСПЕНІЯ БОГОМАТЕРИ

ВЪ ГОР. ВЛАДИМІРЪ-ВОЛЫНСКОМЪ.

(Бъ предстоящему 17 сентября освященію храма по его возстановленію).

На рубежѣ современныхъ Галиціи и Польши, на берегахъ рѣки Луга, впадающей въ западный Бугъ, раскинулся одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ — нынѣ уѣздный городъ Волыни—Владиміръ. Время основанія его теряется въ вѣкахъ сѣдой старины; первое документальное извѣстіе о немъ относится къ 988 году. Въ этомъ году святой равноапостольный князь Владимиръ далъ сему городу свое имя и сдѣлалъ его столицей княжества Волынскаго. Въ настоящее время только уцѣлѣвшія развалины древнихъ зданій свидѣтельствуютъ о быломъ величій столярнаго города. Изъ этихъ памятниковъ старины лучше всего сохранился храмъ Успенія Богоматери, иначе называемый Мстиславовымъ по имени

своего основателя—Владимірскаго князя Мстислава Изяславича. О времени построенія этого храма нѣтъ точныхъ историческихъ данныхъ, но въ Никоновской лѣтописи есть указаніе, что въ 1160 г. князь Мстиславъ Изяславичъ «росписалъ святую церковь въ Володимірѣ Волынскомъ и украсилъ ю дивно святыми и драгими иконами и книгами и вещьми многими чудными и священными сосуды златыми и серебряными съ бисеромъ и съ каменіемъ драгимъ». 19 августа 1170 г. скончался князь-храмоздатель и былъ похороненъ «съ честью великою и положено тѣло его въ Святѣй Богородици, въ Епископьи, юже бѣ самъ созда въ Володимѣри». Съ этой поры храмъ Святой Богородицы сталъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія князей Владимірскихъ. Изъ лѣтописныхъ

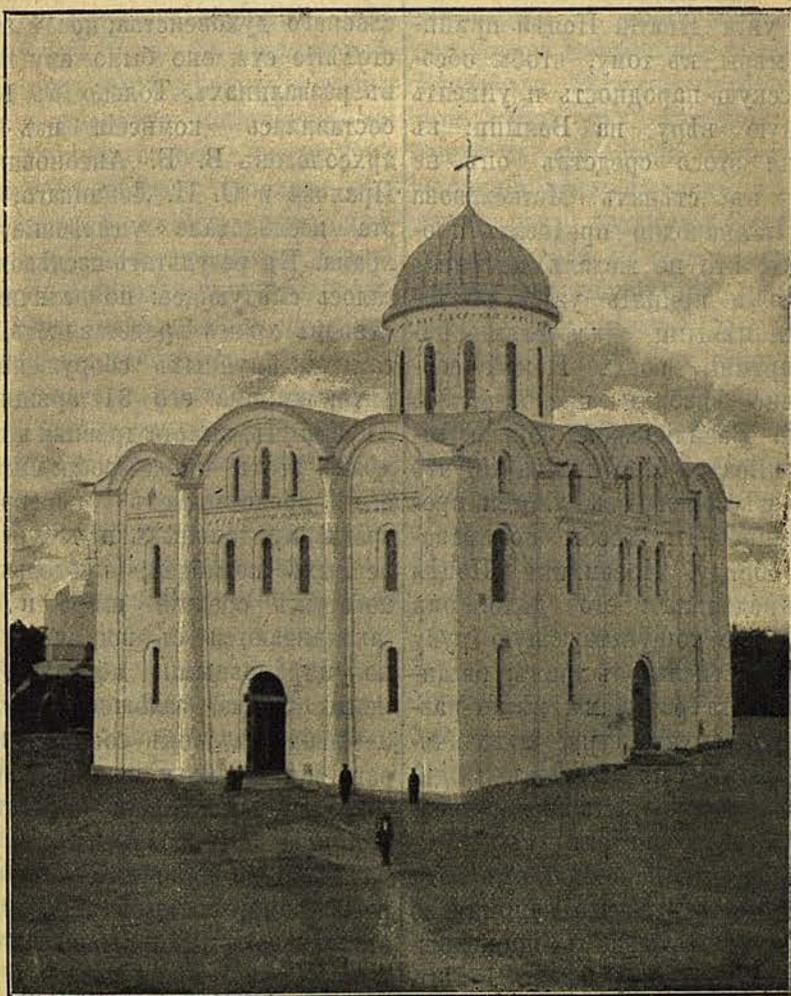
сказаній извѣстно, что въ немъ были похоронены преемники Мстислава Изяславича: въ 1195 г.—сынъ его Всеволодъ, въ 1271 году благовѣрный князь Василько Романовичъ, супруга его Елена въ 1265 году и Владиміръ Васильковичъ въ 1289 году. Князья Владимірскіе усердно заботились о внутреннемъ убранствѣ своего «отняго» (отеческаго) храма, каждый изъ нихъ дѣлалъ свой вкладъ богослужебными книгами, дорогими иконами и утварью; благодаря ихъ стараніямъ, «отня» церковь ихъ стала столь «дивною и славною всѣмъ окружнымъ сторонамъ, аки же ина не обращается во всей полунощи земли отъ востока и до запада»; такими словами отмѣтилъ лѣтописецъ бывшее величіе храма.

Мстиславовъ храмъ былъ въ то время и кафедральнымъ соборомъ Волынскаго епископа. Епископія во Владиміръ была учреждена по мысли святаго равноапостольнаго основателя города; современемъ, управленію Владимірскаго епископа была подчинена обширнѣйшая территорія: вся нынѣшняя Волынь, большая часть нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, часть Подоліи, нынѣшняя Гродненская губернія, а также часть Червонной Руси съ Галиціей и Перемышлемъ. Посему постъ Волынскаго епископа былъ чрезвычайно важнымъ и отвѣтственнымъ; святители, управлявшіе Волынской епархіей, носили титулъ Прототроніевъ Кіевской митрополіи и имѣли право на особый почетъ и старѣйшинство между другими епископами; правили они епархіей при помощи консисторіи, которая въ то время носила названіе «клироса»; при Мстиславовомъ храмѣ находилась школа, въ которой воспитывались лица, желавшія вступить затѣмъ въ духовный санъ. Эта школа и духовное правленіе содержались на средства храма, средства же храма состояли въ обширныхъ

недвижимыхъ имѣніяхъ, которыми щедро одаряли его Владимірскіе князья и бояре Волынскіе. Такимъ образомъ, благодаря этимъ средствамъ, Мстиславова кафедра стала центромъ религіознаго управленія и духовно-нравственнаго развитія въ Волынской епархіи.

Таково было значеніе Мстиславова храма въ блестящій періодъ его существованія. Но позналъ онъ и дни невзгоды; вѣдшимъ образомъ и на немъ отразились политическія неурядицы, которымъ, въ свое время, подвергалась многострадальная Волынь. Два нашествія татаръ, въ 1240 и 1491 годахъ, сильно разорили Волынь; въ оба эти раза нападенію ихъ подвергался и гор. Владиміръ; каждый разъ послѣдніе защитники города грудью отстаивали свою святыню—Мстиславовъ храмъ и всѣ они нашли себѣ смерть отъ вражьей руки и вѣчное упокоеніе подъ его сводами и была «церковь Святой Богородицы исполнена трупья», какъ замѣтилъ лѣтописецъ. Но татары грабили, а не разрушали: поэтому быстро оправлялся послѣ татарскихъ набѣговъ Мстиславовъ храмъ; послѣ втораго нашествія татаръ епископъ Вассіанъ I обнесъ его крѣпостнымъ валомъ и положилъ этимъ основаніе «епископскому замочку».

Между тѣмъ на Волынь надвигалось новое бѣдствіе. Въ 1569 г. состоялся Люблинскій сеймъ, на которомъ Волынь вошла въ составъ земель короны польской. Католическая Польша поставила себѣ цѣлью въ предѣлахъ своихъ обширныхъ владѣній окатоличить все русское, православное; съ этой цѣлью на Брестскомъ соборѣ 1596 г. была объявлена такъ называемая унія. Православный народъ получилъ епископовъ и священниковъ, уже всецѣло преданныхъ интересамъ Рима. Тогда же и Мстиславовъ храмъ былъ обращенъ въ униатскую кафедру съ пер-



Мстиславовъ храмъ Успенія Богоматери въ г. Владимірѣ-Болынскомъ.

вымъ униатскимъ епископомъ на Во-
лыни Ипатіемъ Поцѣемъ. Чтобы сдѣ-
лать эту кафедру очагомъ униі, Поцѣй
учредилъ при ней латино-униатскую
школу и должность проповѣдника, а—
вмѣсто существовавшего при ней «кли-
роса» учредилъ капитулъ изъ 12-ти
духовныхъ сановниковъ. Ревностный
поборникъ униі Ипатій Поцѣй прини-
малъ всѣ мѣры къ тому, чтобы обез-
личить русскую народность и унизить
православную вѣру на Волыни; въ
выборѣ для этого средствъ онъ не
стѣснялся; въ стѣнахъ Мстиславова
храма онъ всенародно предавалъ про-
клятію тѣхъ, кто не желалъ измѣнить
православію и принять унию; тѣ же
стѣны были нѣмыми свидѣтелями по-
зорной картины, когда Поцѣй соб-
ственноручно избилъ православнаго
священника Василювской церкви го-
рода Владиміра о. Мартина за то, что
последній отказался отъ униі и про-
должалъ исправлять требы по право-
славному обряду. Преемники Поцѣя
усердно продолжали его дѣло: они
наложили свою кощунствующую руку
и на самый Мстиславовъ храмъ: визан-
тійская архитектура храма, рѣзко раз-
нящаяся отъ архитектуры католиче-
скихъ костеловъ, была нѣмымъ свидѣ-
телемъ и живымъ укоромъ насильствен-
наго вторженія униатовъ въ этотъ
храмъ; изъ памяти народной имъ надо
было вычеркнуть все, что напоминало
о русскомъ православномъ происхо-
жденіи храма. Съ этой цѣлью въ 1753 г.
униатскій епископъ Гodeбскій при-
строилъ къ западному фасаду храма
фронтонъ въ стилѣ возрожденія, про-
рубилъ новыя окна, нѣкоторыя старыя
расширилъ, въ самомъ храмѣ устроилъ
католическіе алтарики, и храмъ принялъ
видъ католическаго костела. Въ 1782 г.
епископъ Млодскій распорядился про-
рубить ходъ къ проповѣднической
кафедрѣ въ среднемъ пилонѣ (столбѣ)

съ сѣверной стороны храма. Пилонъ,
не выдержавъ тяжести сводовъ, обру-
шился, а за нимъ упала и часть сво-
довъ. Съ тѣхъ поръ окончательная
мерзость запустѣнія водворилась на
мѣстѣ святѣ.

Въ такомъ видѣ въ 1796 г. храмъ
этотъ возвратился въ вѣдѣніе право-
славнаго духовенства; послѣ этого еще
столѣтіе суждено было ему пролежать
въ развалинахъ. Только въ 1886 году
составилась комиссія изъ ученыхъ
археологовъ В. Б. Антоновича, А. В.
Прахова и О. И. Левицкаго; комиссія
эта изслѣдовала уцѣлѣвшіе остатки
храма. Въ результатѣ изслѣдованія ока-
залось слѣдующее: по величинѣ Мсти-
славовъ храмъ представляетъ одно изъ
самыхъ крупныхъ сооружений XII-го
вѣка; ширина его 31 аршинъ, длина
41 аршинъ, высота древняя неизвѣстна;
храмъ этотъ—кораблеобразный; планъ
его представляетъ перекрещиваніе
трехъ продольныхъ и четырехъ попе-
речныхъ кораблей; продольные, изъ
которыхъ средній шире и длиннѣе,
заканчиваются съ восточной стороны
полуциркульными абсидами. Фунда-
ментъ храма заложенъ на глубинѣ
3—4 аршинъ; онъ состоитъ изъ butto-
ваго камня внизу и кирпичной гори-
зонтальной кладки изъ кирпичей, ве-
личиною 9×6×1 вершковъ, залитыхъ
чрезвычайно крѣпкимъ свѣтло-сѣрымъ
растворомъ, который въ изломѣ пред-
ставляетъ сѣтъ стекловидныхъ крапи-
нокъ. Стѣны храма сложены изъ кир-
пичей меньшаго размѣра, а именно
8×5×1 вершк.; растворъ розовый,
состоящій изъ песка, извести и толче-
наго кирпича; толщина швовъ отъ 1 до
2 вершковъ. Сохранились въ храмѣ и
древніе хоры съ западной, сѣверной и
южной сторонъ, простиравшіяся до
главнаго поперечнаго корабля. Въ
главномъ алтарѣ и въ нѣкоторыхъ за-
ложенныхъ окнахъ открыты древнія

фресковыя изображенія; академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій нашель остатки древняго орнамента, современнаго, какъ полагають, эпохѣ храмоздателя князя Мстислава.

При раскопкахъ въ самомъ храмѣ былъ найденъ полъ изъ широкихъ плитъ кладки 1753 года; подъ нимъ оказался слой мусора, перемѣшаннаго съ костями отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ аршина толщиной, а подъ этимъ мусоромъ открыты остатки древняго мозаичнаго кафельнаго цѣнннаго пола, состоящаго изъ поливныхъ желтаго, зеленаго, чернаго, краснаго и синяго цвѣта плитокъ отъ $1\frac{2}{3}$ до 5 вершковъ длины, въ формѣ прямоугольниковъ, треугольниковъ и параллелипипедовъ, соединенныхъ розовымъ цементомъ.

Археологическая комиссія изслѣдовала до 20 похоронныхъ склеповъ, въ томъ числѣ и княжескія гробницы. Какъ въ другихъ древне-русскихъ храмахъ, бывшихъ усыпальницами князей, такъ и въ Мстиславовомъ храмѣ устройство княжескихъ гробницъ было слѣдующее: умершаго князя клали въ каменный саркофагъ изъ мраморныхъ или шифирныхъ плитъ и такіе саркофаги ставили въ нишахъ, специально устроенныхъ въ стѣнахъ. Ниши эти извѣстны подъ именемъ «аркасолій». Такихъ аркасоліевъ въ Мстиславовомъ храмѣ было пять: два въ южной стѣнѣ и три въ сѣверной; при раскопкахъ въ нихъ княжескихъ саркофаговъ не найдено, а найдены погребенія происхожденія болѣе поздняго; княжескія погребенія оказались разоренными. Въ аркасоліи, находящемся въ сѣверо-западномъ углу храма, оказалось помѣщеніе въ $1\frac{1}{2}$ аршина длины и около 10 вершковъ ширины, тщательно замурованное сверху, въ которомъ сложены были остатки четырехъ скелетовъ—двухъ мужскихъ, одного женскаго и одного дѣтскаго. У одного

изъ мужскихъ скелетовъ нижняя челюсть черепа существуетъ лишь на половину; почернѣвшіе края ея въ связи съ поврежденіями на той же сторонѣ черепа отъ верхней скулы до темени свидѣтельствуютъ о прижитенной порчѣ костей; это обстоятельство навело археологовъ на мысль, что черепъ съ испорченной челюстью есть черепъ Владиміро-волинскаго князя Владиміра Васильковича, у котораго при жизни, по словамъ лѣтописца, «челюсть бородная перегни и зубы исподній выгниша вси», т. е. образовался ракъ челюсти. Кости скелета, относящагося къ этому черепу, отличаются выдающимися размѣрами и вполне подходятъ къ лѣтописному описанію князя Владиміра Васильковича, который «возрастомъ бѣ высокъ, плечами великъ»; слѣдовательно можно полагать, что другой мужской скелетъ принадлежитъ отцу князя Василько Романовичу, а женскій женѣ его Еленѣ Романовнѣ.

Археологическая комиссія въ результатѣ своихъ изслѣдованій пришла къ заключенію, что Мстиславовъ храмъ можно реставрировать; тогда образовалось въ г. Владимірѣ Свято-Владимірское братство, поставившее себѣ задачей приведеніе въ порядокъ памятника и изысканіе средствъ для его возстановленія. Дѣятельное участіе въ этихъ трудахъ приняли Е. Н. Дверницкій, протоіерей Климентъ Андріевскій и В. К. Саблеръ. Министръ финансовъ С. Ю. Витте отнесся съ сочувствіемъ къ реставраціи храма. Средства для осуществленія столь сложнаго дѣла были найдены благодаря отеческой заботливости нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора о возобновленіи памятниковъ церковной старины. Такъ, Государь Императоръ, въ 17 день марта 1895 года, Высочайше повелѣтъ соизво-

лили отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства на возобновленіе Мстиславова храма 30,000 руб., а въ 1897 году по Высочайшему повелѣнію было отпущено изъ того же источника 25,000 руб. Затѣмъ въ 1898 г. поступило 12,725 руб. пожертвованій отъ Августѣйшихъ Особъ Императорскаго Дома. Кромѣ того, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ въ Имперіи, независимо отъ сбора по церквамъ Имперіи въ 15 день августа въ 1897 и послѣдующихъ годахъ. Такимъ образомъ было собрано на обновленіе храма 127,550 руб.

15-го сентября 1896 г. состоялась торжественная закладка въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны; Его Высочество милостиво принялъ подъ свое высокое покровительство дѣло реставраціи храма. Закладку совершилъ высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской, въ присутствіи Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Послѣ закладки начались работы по реставраціи храма: работы эти производились по рисункамъ и чертежамъ академика архитектуры Г. И. Котова; составленный Г. И. Котовымъ проектъ возобновленія Мстиславова храма удостоился Высочайшаго утвержденія Государя Императора. Надзоръ за работами былъ порученъ губернскому строительному комитету подъ предсѣдательствомъ Волынскаго архіепископа Модеста, а ближайшее наблюденіе имѣла строительная комиссія, учрежденная въ г. Владимірѣ; всѣ работы производились подъ непосредственнымъ руководствомъ художника-архитектора Н. П. Козлова. Главной задачей строителей было удаленіе всѣхъ пристроекъ и

передѣлокъ, которымъ въ разное время подвергался храмъ; задача эта потребовала много денегъ, труда и времени, но была рѣшена вполне удовлетворительно. Отъ храма сохранено было только то, что относилось ко времени его основанія. Послѣ этого стѣны храма подверглись тщательному осмотру и реставраціи всѣхъ тѣхъ частей, которыя пришли въ разрушеніе, при чемъ никакихъ измѣненій въ нихъ противъ первоначальнаго стilia сдѣлано не было. Фундаментъ храма остался нетронутымъ въ силу своей особенной крѣпости; внутри храма частію исправлены, частію заново выстроены колоссальные пилоны по образцу и размѣру древнихъ; реставрированы древніе хоры у западной стѣны храма; хоры эти могутъ помѣстить въ себѣ до 300 человекъ, такъ они обширны. Храмъ увѣнчанъ однимъ куполомъ по образцу современныхъ ему сохранившихся до нашихъ дней храмовъ. Крыша и куполь сдѣланы заново и покрыты оцинкованнымъ желѣзомъ. Внутри храма устроено водяное отопленіе системы Лукашевичъ и К^о.

Алтарная ниша храма росписана живописцемъ Н. Софоновымъ по образцамъ старинной живописи Кіево-Софійскаго собора; по этимъ образцамъ храмъ былъ росписанъ во время княженія Мстислава Изяславича, какъ о томъ свидѣлствуютъ остатки современной ему живописи, уцѣлѣвшіе мѣстами на храмовыхъ стѣнахъ.

За отсутствіемъ средствъ пришлось ограничиться росписаніемъ одной алтарной ниши; по той же причинѣ не устроенъ въ храмѣ придѣлъ въ память святаго равноапостольнаго князя Владиміра.

Независимо отъ этого, при храмѣ выстроена колокольня высотой въ 15 сажень, а на особыя средства, ассигнованныя Училищнымъ Совѣтомъ

при Святѣйшемъ Синодѣ, реставрировано подѣ второклассную церковно-приходскую школу древнее зданіе, такъ называемый «епископскій замочекъ».

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Заботы объ искорененіи нестроений въ приходской жизни.

На страницахъ настоящаго изданія уже неоднократно отмѣчались пастырскія попеченія и заботы объ устраненіи изъ жизни церковныхъ приходовъ различныхъ частныхъ непорядковъ и нестроений. Къ числу такихъ приходскихъ нестроений относятся: паденіе нравовъ въ сельскихъ приходахъ и неблагочинное поведеніе сельской молодежи мужскаго пола.

На упадокъ нравовъ въ нынѣшней деревнѣ и на необходимость повсемѣстной въ сельскихъ приходахъ единодушной усиленной борьбы пастырей съ этимъ зломъ обращено особенное вниманіе въ Кіевской епархіи (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» №№ 14 и 15, 1900 г.). Здѣсь замѣчено постепенное ослабленіе духа религіозности среди простаго народа, по губельному воздѣйствію на него со стороны сектантства доходящее иногда до крайняго индифферентизма, а порою и прямого невѣрія и безбожія. вмѣстѣ съ этимъ замѣченъ здѣсь и общій упадокъ нравовъ; особенно же здѣсь бросается въ глаза среди деревенской паствы крайнее нарушеніе седьмой заповѣди закона Божія. Вся тяжесть борьбы со зломъ исключительно держится на плечахъ только одного приходскаго священника, какъ духовнаго пастыря, вѣро-и-нравоучителя въ своемъ приходѣ. Всеобщность явленія требуетъ, «чтобы сельскіе пастыри дружно и

тѣсно сплотились въ одну семью духовныхъ борцовъ. При объединеніи и единодушій, приходскіе пастыри должны особенно заботиться объ укрѣпленіи въ народѣ твердыхъ и непоколебимыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ. Это укрѣпленіе въ настоящее время особенно успешно можетъ быть достигаемо посредствомъ школьнаго воспитанія, которое поручено теперь духовенству. Расширять же свое вліяніе на паству приходскій священникъ теперь можетъ и посредствомъ участія въ устрояемыхъ комитетами попечительства о народной трезвости народныхъ чайныхъ, а при учрежденіи обществъ трезвости онъ можетъ открывать и общества не сквернословящихъ и не клянущихъ, соединяя все это въ одно общество «трезвящихся, не клянущихъ и несквернословящихъ». Въ противодѣйствіе зловернымъ вліяніямъ на деревенскій людъ со стороны служащихъ въ экономіяхъ, фабрикахъ и заводахъ, въ непремѣнные члены комитетовъ необходимо привлекать все приходское сельское духовенство, мѣстную полицію и сельскія власти, фабричную инспекцію и владѣльцевъ или управляющихъ заводами, фабриками и имѣніями, которые могутъ даже частными и домашними мѣрами ограничивать своихъ служащихъ. Для большаго успѣха въ пастырской борьбѣ съ паденіемъ нравовъ народа, сельскіе пастыри располагаютъ еще однимъ средствомъ. Сообща они могутъ обсудить и придти къ единству взглядовъ и дѣйствій относительно допущенія къ причастію святыхъ Таинъ явныхъ и несправимыхъ блудниковъ, которые, несмотря на всѣ мѣры и убѣжденія пастыря, продолжаютъ пребывать въ незаконномъ сожителствѣ, къ явному соблазну другихъ: «Какъ ни тяжела многотрудная и многослож-

ная, въ настоящую особенно пору, дѣятельность пастырей, заключаетъ свои предложенія о мѣрахъ для борьбы съ унадкою народныхъ нравовъ одинъ Кіевскій священникъ,—но при братскомъ объединеніи и горячей любви къ своему долгу, любви къ своей паствѣ, мы можемъ, одушевляемые и подкрѣпляемые помощію Божіей, твердо и доблестно свершать свой путь тернистый и съ полнымъ успѣхомъ двигать святое и великое пастырское дѣло».

Въ сосѣдней съ Кіевскою—Подольскою епархіею (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 32, 1900 г.) обращено вниманіе на другой недугъ сельской приходской жизни—на своеволие сельской молодежи мужскаго пола. Со словъ стариковъ, здѣсь усиливаются жалобы на то, что молодежь непослушна, непочтительна, своевольна, что, послѣ женитьбы сына, послѣдній старается тотчасъ же выдѣлиться изъ общей семьи и «выморочить» себѣ у отца побольше земли, чтобы стать самостоятельнымъ человѣкомъ, и что въ дѣлахъ общественныхъ молодые хозяева вмѣняють ни во что мнѣнія стариковъ и все рѣшаютъ по своему. О молодежи тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть фабрики, заводы и большія помѣщичьи экономіи, отзывы и еще хуже. Воровство, пьянство и грѣхи противъ седьмой заповѣди являются обычными качествами въ ея средѣ. Борются съ такими нравственными качествами сельской молодежи и призываются приходскіе священники Подольской епархіи. Здѣсь замѣчено, что военная и особенно школьная дисциплина имѣетъ благотворное вліяніе на послѣдующую жизнь сельской молодежи. Школа, доставляемая ею знанія, ея порядки, весь строй и укладъ ея жизни совершенно преобразовываютъ жизнь сельскихъ парней, по природѣ своей грубыхъ и неразвитыхъ. Отсюда—включаютъ здѣсь—слѣ-

дуетъ, что школа есть самое лучшее средство, при помощи котораго можно отрезвить и упорядочить сельскую молодежь. Но и кромѣ школы въ рукахъ приходскихъ священниковъ есть средства, могущія имѣть такое или иное вліяніе на жизнь сельской молодежи. Въ ряду этихъ средствъ на первомъ планѣ въ названной епархіи ставятъ церковную проповѣдь, въ которой приходскій священникъ отъ времени до времени можетъ выяснять родителямъ правила и способы добраго христіанскаго воспитанія дѣтей, а дѣтямъ—правила благоповеденія и христіанскаго препровожденія времени. Затѣмъ можно привлекать сельскую молодежь къ общему церковному пѣнію какъ за богослуженіемъ, такъ и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Если нѣкоторые изъ молодыхъ людей будутъ замѣнены въ упорствѣ и непослушаніи, то по отношенію къ таковымъ можно примѣнять особыя пастырскія дисциплинарныя мѣры. Указывающій на эту послѣднюю мѣру приходскій священникъ Подольской епархіи практиковалъ ее въ такой формѣ: онъ увѣщевалъ непослушныхъ молодыхъ людей предъ прихожанами въ церкви, лишалъ ихъ на время держанія братскихъ свѣчей за богослуженіемъ, не позволялъ ходить съ «колядою», какъ это дѣлается въ епархіи, и проч. По его словамъ, примѣненіе дисциплинарныхъ мѣръ въ такой формѣ на практикѣ у него всегда сопровождалось благотворнымъ дѣйствіемъ на непослушныхъ: строптивые смирились, а на другихъ эти мѣры вліяли благотворнымъ образомъ. Только въ примѣненіи подобныхъ дисциплинарныхъ мѣръ должна быть соблюдаема особая осмотрительность и разборчивость со стороны приходскихъ священниковъ, чтобы принятія ими дисциплинарныя мѣры не приводили къ послѣдствіямъ прямо

противоположнымъ. Вообще, по заключенію упомянутого приходскаго священника, пастырю всегда нужно имѣть особый бдительный надзоръ за сельской молодежью, помня при этомъ, что это будущіе хозяева въ селѣ, будущіе дѣятели сельскаго общества, а главное—будущіе родители и воспитатели дѣтей, которые не только должны знать правила христіанскаго поведенія, но и въ своей жизни обязаны являть добрые примѣры для подражанія».

Отмѣченныя выше нестроенія въ современной приходской жизни прямо указываютъ на необходимость организаци въ сельскихъ приходахъ особыхъ приходскихъ братствъ или союзовъ, основанныхъ на вѣрѣ и любви евангельской. «Православіе — разсуждаетъ духовенство Архангельской епархіи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1900 г.) — есть живой союзъ вѣры и любви. Ни своеволія, ни порабощенія, ни раздѣленія нѣтъ въ немъ; это во-истину единое братство. Оно согрѣваетъ и объединяетъ любовь, соединяетъ съ Богомъ, освящаетъ душу и даетъ силы жить не для себя, а братскою любовью во Христѣ. Въ чьемъ сердцѣ есть вѣра и любовь, тотъ способенъ на великіе подвиги во имя Бога для ближнихъ. И сколько-сколько сего добра лежитъ и скрывается въ душѣ каждаго православнаго чело-вѣка, — нужно только затронуть, вы-звать это добро». Исходя изъ такого возрѣнія на православіе, въ Архангельской епархіи и говорятъ, что по преимуществу на пастыряхъ православной церкви лежитъ забота спасти отъ гибели нашихъ братьевъ и сестеръ. Какъ призванные на братское дѣло спасенія другихъ, они, соединяясь въ единый союзъ любви во имя Христа Бога, должны проявлять животворную силу для просвѣщенія и обновленія желающихъ спас-

тись, а не для господства надъ душами. Но въ духовной миссіи спасенія ближнихъ могутъ и должны участвовать и всѣ вѣрующіе всякаго сословія и общественнаго положенія. «Представимъ — говорятъ Архангельцы — такой союзъ между людьми любящими по-братски, по евангельски и вѣрующими — изъ пастырей, начальниковъ, учителей, докторовъ, купцовъ и другихъ дѣятелей и представителей власти, труда, капитала, знанія и святости. Представимъ, что ихъ знаніе, благочестіе, силы, богатство направлены къ тому, чтобы другихъ спасать, исправлять и направлять. Какіе благіе результаты и послѣдствія получились бы, какъ бы уменьшили пороки, преступленія, нищета и болѣзни. Общими условіями были бы сдержаны два злѣйшихъ врага: нетрезвость и нецѣломудріе. Благосостояніе поднялось бы тогда, процвѣла благотворительность, обновились нравы семейные и общественные и были бы согласны съ евангелиемъ. Настало бы царство мира, любви и счастья. Искорените корень зла, и уничтожатся его вѣтви. Пусть около приходскаго пастыря объединятся хотя бы нѣсколько религиозно-нравственныхъ прихожанъ для воздѣйствія на другихъ: какъ бы освятилась и перемѣнилась приходская жизнь. И чѣмъ больше будетъ въ приходѣ истинныхъ братьевъ и сестеръ и чѣмъ прочнѣе будетъ ихъ союзъ вѣры и любви для обновленія другихъ, тѣмъ больше будетъ добрыхъ послѣдствій. Такое объединеніе пастыря съ пасомыми, такой союзъ или братство необходимы».

М. Куплетскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Лѣонинскомъ женскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губерніи.

День 30 августа 1900 года навсегда будетъ отмѣченъ золотыми буквами на скрижаляхъ исторіи Лѣонинской женской обители: за все время ея существованія впервые она была осчастливлена въ этотъ день посѣщеніемъ Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей.

Еще наканунѣ, 29-го августа, городокъ Бѣла, чрезъ который предстоялъ проѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, принялъ необычайно праздничный видъ. Лѣонинская обитель также приготовилась достойнымъ образомъ встрѣтить Царя и Царицу.

Въ 8 час. 20 мин. утра Императорскій поѣздъ подошелъ къ вокзалу станціи «Бѣла» Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ. Ихъ Императорскія Величества вышли изъ вагона въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Великихъ Князей Владиміра Александровича, Николая Николаевича и Михаила Николаевича, королевича Николая Греческаго, принца Альтенбургскаго, а также министра Императорскаго Двора и лицъ свиты. Ихъ Императорскія Величества были встрѣчены Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ генералъ-адъютантомъ свѣтлѣйшимъ княземъ Имеретинскимъ и другими представителями военныхъ и административныхъ властей Сѣдлецкой губерніи. Царскій экипажъ чрезъ городокъ Бѣлу направился по шоссе, ведущему въ Лѣонинскій женскій монастырь. На

пути изъ расположенныхъ по сторонамъ дороги селеній вышли въ праздничныхъ нарядахъ крестьяне съ женами и дѣтьми и, держа въ рукахъ «хлѣбъ-соль», привѣтствовали своихъ Батюшку Царя и Матушку Царицу, милостиво отвѣчавшихъ на эти привѣтствія. Въ селѣ Витулинѣ, черезъ которое проѣзжали Ихъ Величества, предъ каждымъ домомъ поставленъ былъ столъ съ иконой Божіей Матери или съ Распятіемъ и съ «хлѣбомъ-солью», а около стола находился самъ хозяинъ съ семьей. Миновавъ густой, но небольшой лѣсокъ, кортежъ выѣхалъ на ровное мѣсто, съ котораго открывался прекрасный видъ на Лѣонинскій монастырь, окруженный со всѣхъ сторонъ зеленью. Въ 9 час. 20 мин. Ихъ Императорскія Величества прибыли къ монастырю и здѣсь, передъ мостомъ, были встрѣчены депутаціей отъ населенія Сѣдлецкой губерніи, состоявшей изъ войтовъ гминь Бѣльскаго и Константиновскаго уѣздовъ со своимъ комиссаромъ во главѣ. Ихъ Величества изволили выйти изъ экипажа и принять «хлѣбъ-соль» на изящномъ деревянномъ блюдѣ, милостиво разговаривая съ депутаціей.

Передъ монастырскими воротами Ихъ Императорскія Величества были встрѣчены игуменіей монастыря, матерью Екатериной, со всѣми монахинями и хоромъ, пропѣвшимъ молитву «Спаси, Господи, люди Твоя», и соизволили принять отъ игуменьи Государь Императоръ—икону Божіей Матери, а Государыня Императрица—святаго мученика Афанасія, а затѣмъ послѣдовали со Свитой къ Воздвиженской церкви. Здѣсь на паперти Ихъ Величества были встрѣчены преосвященнымъ Германомъ, епископомъ Люблинскимъ, который привѣтствовалъ Царя и Царицу слѣдующимъ словомъ:

«Ваше Императорское Величество, Самодержавнѣйшій Благочестивѣйшій Государь!

Съ Ея Императорскимъ Величествомъ Благочестивѣйшей Государыней и съ Августѣйшими Особами Вашей Императорской Семьи Вы изволили вступить подъ сѣнь юной Лѣснинской женской обители. Для насельницъ этой обители и для всего окрестнаго русскаго населенія Ваше Царственное паломничество имѣеть великое историческое значеніе.

Обитель, созданная въ честь древле почитаемой въ этомъ краѣ чудотворной иконы Лѣснинской Божіей Матери, въ послѣдніе годы стала средоточіемъ, къ которому со всѣхъ концовъ Подляшья, Полѣсья и Холмской и Забужной Руси стекаются дважды въ годъ русскіе люди помолиться, повѣрить свою совесть, сподобиться принятія Святыхъ Тинъ и слиться подъ покровомъ Матери Божіей въ одну великую, чистую, святую, молитвенно настроенную русскую семью. Насельницы этой святой обители въ простотѣ сердца идутъ на встрѣчу завѣтнымъ, сокровеннымъ желаніямъ русскихъ людей, приходящихъ сюда помолиться. Онѣ ведутъ съ Богомольцами душеспасительныя бесѣды съ постояннымъ желаніемъ освѣтить лучами Евангельской правды темныя стороны ихъ жизни, онѣ перевязываютъ раны больнымъ, онѣ дѣлятся послѣднимъ кускомъ чернаго хлѣба съ голоднымъ, онѣ принимаютъ къ себѣ бѣдныхъ обездоленныхъ людей и покоятъ ихъ старость, онѣ воспитываютъ дѣтей въ вѣрѣ Христовой и въ духѣ истинно русскихъ началъ, чтобы потомъ въ этихъ дѣтяхъ среди окрестнаго населенія, еще не вполне вернувшагося въ лоно православной церкви, видѣть опору для своихъ христіанскихъ просвѣтительныхъ трудовъ. Такъ совершается жизнь той святой

обители, на которую давно уже обращено Царственное вниманіе Вашего Величества, къ которой неоднократно Вы снисходили Вашими Царскими милостями и въ которую Вы съ Ея Величествомъ Государыней Императрицей и съ Августѣйшими Особами Вашего Царственного Дома соизволили вступить въ настоящія знаменательныя минуты помолиться.

Какой великой радостью забьются сердца русскихъ людей, стекающихся сюда, когда они узнаютъ, что нашъ Царь и наша Царица и Царская Семья пожелали посѣтить и поклониться той святынь, къ которой стекаются на поклоненіе десятки тысячъ русскихъ людей. Царственное паломничество Вашего Императорскаго Величества въ Лѣснинскую обитель на страницахъ церковной и гражданской исторіи нашего края должно быть отмѣчено золотыми буквами, какъ знакъ Вашего Царственного соизволенія на то русское дѣло, которое совершается здѣсь во славу Церкви Божіей и на утѣшеніе Державному Вождю Государства Россійскаго.

Да сохранить же Васъ Матерь Божія и да освѣтитъ Она Своимъ покровомъ Вашъ Царственный молитвенный подвигъ».

Принявъ благословеніе, Ихъ Императорскія Величества со всѣми сопутствовавшими Имъ изволили прослѣдовать въ церковь, гдѣ священникъ Александръ Субботинъ совершилъ божественную литургію. По окончаніи литургіи Ихъ Величества осчастливили игуменію Екатерину своимъ посѣщеніемъ и соизволили принять скромную монастырскую трапезу въ такъ называемыхъ архіерейскихъ покояхъ, изящно задрапированныхъ и украшенныхъ цвѣтами.

Въ 10 час. 50 мин. Ихъ Императорскія Величества, сопровождаемыя Госу-

даремъ Наслѣдникомъ и Великими Князьями, осмотрѣли монастырскіе храмы и зданія. Ихъ Величества наиболѣе продолжительное время пробыли въ монастырской школѣ, отъ воспитанниковъ и воспитанницъ которой удостоили принять изготовленные ими вещи: изящный прессъ въ формѣ токарнаго станка и четыре пары изящно изготовленныхъ плетеныхъ туфель, предназначенныхъ для Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ Ольги, Татіаны и Маріи Николаевнъ.

Многочисленная толпа народа съ восторженными и неумолкаемыми кликами «ура!» все время неотступно провожала Царя и Царицу, окруживъ Ихъ Величества тѣснымъ кольцомъ. Сопровождаемые народомъ Государь Императоръ, Государыня Императрица, Государь Наслѣдникъ и другія Особы Царствующаго Дома осмотрѣли, между прочимъ, красиво расписанную снаружи Воскресенскую церковь, построенную въ русскомъ стилѣ, и монастырскую больницу, а затѣмъ, прибывъ къ воротамъ, гдѣ стояло въ ожиданіи мѣстное духовенство съ чудотворной иконой Божіей Матери, приложились къ иконѣ и прослѣдовали къ экипажамъ.

Въ 11 ч. 40 м. дня Ихъ Императорскія Величества прежнимъ путемъ отбыли обратно въ г. Бѣлу.

Отъѣзжая изъ Лѣсинскаго монастыря, Его Императорское Величество Государь Императоръ собственноручно изволилъ пожаловать игуменіи Екатериинѣ драгоцѣнный крестъ, украшенный камнями, а на нужды монастыря—5,000 рублей. Когда послѣдніе экипажи, увозившіе Августѣйшихъ Посѣтителей, скрылись изъ виду монастыря, преосвященный Германъ въ сослуженіи многочисленнаго мѣстнаго и приѣз-

жаго духовенства совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому («Варшав. Дневн.»).

Прибытіе преосвященнаго Антонія на Уфимскую кафедру.

Новый Уфимскій архипастырь, преосвященный Антоній, выѣхалъ въ Уфу изъ Казани 28 іюля по Камѣ и Бѣлой. Представители духовенства г. Уфы выѣхали для встрѣчи своего новаго владыки въ г. Елабугу и здѣсь послѣдовало представленіе ихъ преосвященному Антонію; обмѣнявшись привѣтствіями, владыка изъявилъ желаніе по случаю наступающаго воскреснаго дня отслушать вечерню и всепощную. Необходимыя богослужебныя книги и ризница были запасены въ Челнахъ, на одной изъ ближайшихъ къ г. Елабугѣ пристаней. Началось служеніе вечерни, а за ней прочитано было и повечеріе. Служилъ о. ключарь; самъ преосвященный былъ за чтеца, а въ ряды пѣвчихъ стали всѣ, кто имѣлъ голосъ и сколько-нибудь умѣлъ владѣть имъ.

Далѣе по пути владыку встрѣчали мѣстное духовенство и народъ съ хлѣбомъ-солью, при колокольномъ трезвонѣ. Всюду, по благословеніи народа, владыка обращался къ предстоящимъ съ краткимъ назиданіемъ, увѣщая ихъ быть добрыми послушными чадами Церкви Христовой, послѣ чего разспрашивалъ объ особенностяхъ каждой мѣстности.

31-го іюля въ 2 часа по полудни преосвященный Антоній прибылъ въ Уфу и былъ встрѣченъ начальникомъ губерніи Н. М. Богдановичемъ, начальниками отдѣльныхъ частей губернскаго управ-

ленія, представителями городской думы, от которой поднесенъ былъ хлѣбъ-соль, членами и секретаремъ духовной консисторіи, начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Обмѣнявшись привѣтствіями и благословивъ всѣхъ прибывшихъ ко встрѣчѣ, владыка прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь ожидало преосвященнаго все градское духовенство въ праздничныхъ ризахъ и множество народа, часть котораго, за неимѣніемъ мѣста въ самомъ соборѣ, помѣстилась у западныхъ дверей его. По обычной встрѣчѣ, о. кафедральный протоиерей привѣтствовалъ владыку краткою рѣчью, въ заключеніе которой выразилъ удовольствіе отъ лица Уфимской епархіи, потому, что она ввѣрена епископу глубоко-просвѣщенному, епископу любезному, — обладающему замѣчательнымъ и рѣдкимъ проповѣдническимъ даромъ, епископу, который, несмотря на свою молодость, всей Россіи извѣстенъ и своими учеными трудами, и своими произведеніями въ области церковнаго краснорѣчія.

«Силою креста своего, закончилъ ораторъ свою рѣчь, да утвердить Господь ваше вступленіе въ управленіе Уфимской епархіей, а ваша святительская десница да низведетъ небесное благословеніе на новую вашу паству».

По исполненіи краткаго молебствія и многолѣтій владыка обратился къ предстоящимъ съ слѣдующимъ словомъ:

«По неясновѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, суждено мнѣ недостойному вступить въ рядъ архипастырей Уфимскихъ, преемственно управлявшихъ мѣстною церковью въ продолженіе всего истекающаго XIX столѣтія. Сподобить-ли меня Господь быть добрымъ пастыремъ Его стада, обогативъ мою худость обильными дарами Своей все-

совершительной благодати; или, напротивъ, лишитъ меня, за грѣхи мои Своей помощи и попуститъ быть пастыремъ непотребнымъ, — это теперь извѣстно лишь Ему Единому; я-же съ своей стороны могу только чистосердечно исповѣдать вамъ, братіе, что по крайней мѣрѣ въ настоящее время имѣю пламенное желаніе исполнять долгъ пастырскій чистосердечно и самоотверженно, — такъ именно, какъ разумѣю его, согласно съ ученіемъ Церкви Христовой; а Церковь учитъ, что служеніе пастырское, служеніе святительское есть единственное на землѣ, ни съ чѣмъ несравнимое по своей высотѣ и глубинѣ. О немъ-то хочу вамъ сказать нынѣ нѣсколько словъ, дабы впоследствии могли вы правильно судить о моихъ отношеніяхъ къ паствѣ».

По Христову ученію, содержимому въ православной церкви, пастырь есть продолжатель дѣла Его на землѣ, сотрудникъ Богу, какъ выражается апостоль Павелъ. Поэтому-то и Господь нашъ Свое служеніе человѣческому роду назвалъ служеніемъ пастырскимъ, а Себя Пастыремъ добрымъ, Начальникомъ христіанскихъ пастырей (1 Петр. 5, 4). Какъ-же совершалъ Онъ служеніе пастырское? Онъ его обнаруживалъ въ словѣ назиданія, въ примѣрѣ Своей святой жизни, въ подвигахъ любви, въ дѣлахъ чудотворенія, но это были лишь внѣшнія обнаруженія того внутренняго пастырскаго дѣланія, коимъ незримо совершалось возрожденіе людей. Совершалось это возрожденіе посредствомъ того внутренняго огня, огня сострадающей скорби о грѣхахъ людей, которымъ горѣлъ духъ Спасителя нашего. Любя всѣхъ людей и обнимая Своимъ Божественнымъ Духомъ, Своимъ всевѣдѣніемъ всѣ безчисленные милліоны жившихъ на землѣ при Немъ, до Него и имѣвшихъ жить послѣ Него человѣческихъ лич-

ностей, нашъ Милосердый Господь скорбѣлъ о грѣхахъ каждаго какъ-бы о Своихъ собственныхъ, ревновалъ о спасеніи, о духовномъ совершенствованіи каждаго ревностію огненною и говорилъ: *огонь пришелъ Я низвести на землю и какъ томлюсь, пока онъ не разгорится!*

О, родъ несправный и развращенный! доколь буду съ вами, доколь буду терпѣть васъ! (Мѡ. 17, 17). Такъ оплакивалъ Онъ человѣческое несовершенство и косность и также горячо радовался, когда встрѣчалъ доброе чувство людей. *Въ тотъ часъ, сказано, возрадовался духомъ Иисусъ, и сказалъ: слава Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ младенцамъ* (Лук. 10, 24).

Вотъ въ этомъ то полномъ сліяніи Христомъ Спасителемъ Своей жизни съ нравственною жизнью каждаго человѣка, съ внутреннею борьбою каждаго, и заключалась та таинственная, всеокрушительная сила, которая грѣшниковъ приводила къ покаянію и исправленію, въ равнодушныхъ и безпечныхъ пробуждала нравственное сознание, а расположенныхъ къ добру возводила къ святости. Силу эту сразу чувствовали не только люди добрые, но и грѣшники, какъ Закхей и Марія Магдалина, да и не грѣшники только, но и сами страшные демоны, которые съ трепетомъ выходили изъ одержимыхъ ими несчастныхъ жертвъ, свидѣтельствуя съ великимъ воплемъ о пришедшемъ Искупителѣ.—Таково было то крещеніе *Духомъ Святымъ и огнемъ*, для котораго Господь пришелъ на землю и для продолженія котораго на землѣ поставилъ апостоловъ и святителей.

Апостолы, взирая на *Начальника вѣры и Совершителя Иисуса* (Евр. 12, 2), усвоили Его огненную рев-

ность о спасеніи людей, и вотъ Его возлюбленный ученикъ свидѣтельствуеъ, что для него нѣтъ большей радости, какъ слышать, что духовныя дѣти его ходятъ въ истинѣ (3 Іоанн. 4). А другой апостоль восклицаетъ: *Дети мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколь не изобразится въ васъ Христосъ* (Галат. 4, 19).

Итакъ, видите, въ чемъ заключается пастырское служеніе, а наипаче служеніе преемниковъ апостольской власти—архіереевъ: не въ дѣланіи внѣшнемъ, не въ назначеніи клириковъ, не въ постройкѣ церквей или школъ, не въ писаніи резолюцій или посѣщеніи престольныхъ праздниковъ; — правда, все это также нужно, но все это будетъ цѣннымъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, если сіе внѣшнее дѣланіе будетъ обнаруженіемъ того внутренняго дѣланія, въ которомъ заключается сущность пастырскаго служенія, — если именно пастырь будетъ въ душѣ своей сострадательною любовію переживать нравственную жизнь, нравственную борьбу своей паствы, если всю радость жизни своей положить въ томъ, чтобы вѣренныя его водительство люди восходили къ духовному совершенствованію, если о грѣхахъ ихъ будетъ скорбѣть и молиться, какъ о своихъ собственныхъ. Тогда только каждое слово его будетъ исполнено несокрушимаго вліянія на сердца, тогда и распоряженія его и различныя мѣропріятія будутъ согласоваться съ дѣйствительными духовными нуждами паствы и образъ жизни его будетъ побуждать христіанъ къ подвигамъ. Напротивъ, если пастырь, хотя бы и одаренный отъ природы свѣтлымъ умомъ и участливымъ сердцемъ, положится на свои силы и предначертаетъ себѣ рядъ внѣшнихъ преобразованій, а о внутренней жизни своей будетъ перадѣть, то возбудитъ только противленіе и раз-

драженіе вокругъ себя, *яко безъ Мене не можете творити ничесоже*, какъ сказалъ Господь (Іоанн. 15, 5). Правда, возможно, что и разсѣянный, внѣшній дѣлатель добьется какихъ-либо измѣненій во внѣшнемъ строѣ жизни, но спасенію людей онъ не принесетъ существенной пользы.

Таковы законы пастырства, установленные Господомъ на всѣ времена и для всѣхъ православныхъ народовъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ частностяхъ, время и бытъ народный измѣнили проявленія пастырскаго духа. Такъ, во времена древнѣйшія вездѣ, а донынѣ — въ епархіяхъ заграничныхъ, паствы церквей были сравнительно такъ немногочисленны, что епископъ былъ непосредственнымъ руководителемъ духовной жизни всякаго пасомаго и могъ *глашатъ по имени* всякую словесную овцу своего стада. Это, конечно, облегчало ему внутренний подвигъ любви и духовнаго состраданія немощамъ человѣческимъ. Нынѣ такое непосредственное знакомство съ каждымъ пасомымъ невозможно для русскихъ архипастырей, пасущихъ миллионныя стада овецъ Христовыхъ. Но это не снимаетъ съ нихъ пастырскаго долга и отвѣтственности, а только обязываетъ умножать духовные подвиги, подвиги молитвы и любви, дабы настолько возвысился духъ ихъ, чтобы заочно чувствовать нравственныя нужды пасомыхъ и при сношеніяхъ съ ними, хотя-бы и незнаемыми лично, всетаки давать чувствовать свою къ нимъ сердечную близость.

Другая внѣшняя разность современнаго пастырскаго служенія, сравнительно съ прежнимъ, заключается въ томъ, что въ прежнія времена русскіе архипастыри, какъ и понынѣ православныя архипастыри заграничныя, ставились къ паствѣ своей на всю жизнь, согласно правиламъ церковнымъ, до-

пускавшимъ чрезвычайно рѣдкія исключенія. Нынѣ по разнымъ причинамъ въ русской церкви эти исключенія стали повторяться постоянно, но конечно и такое положеніе вещей не должно ослаблять пастырской любви и преданности духовнаго дѣлателя своей паствѣ. Повинуясь высшей церковной власти, онъ долженъ идти туда, куда ему велятъ, но съ своей стороны онъ долженъ при вступленіи на паству расположить свою душу и дѣла свои такъ, какъ приступающій къ дѣлу цѣлой своей жизни, а не къ временному назначенію. Посему и я съ своей стороны, готовый всегда принять всякое возлагаемое на меня законою властью послушаніе, считалъ бы, однако, для себя весьма предосудительнымъ, еслибы сталъ прямо или косвенно содѣйствовать удаленію отъ сей паствы на другую, но напротивъ имѣю намѣреніе принять управленіе церковью Уфимскою съ такими чувствами, чтобы по слову святаго апостола *жить и умереть съ вами*, — чтобы духъ мой во время подобное отошелъ къ пастырскому начальнику среди этой, первой паствы моей, а брѣнное тѣло мое успокоилось подъ папертью сего святаго храма. Если же тѣлесныя немощи или нравственныя препятствія когда-либо сдѣлаютъ дальнѣйшее служеніе мое невозможнымъ, то я долженъ буду искать себѣ пристанища въ монастырскомъ уединеніи, а не въ хлопотахъ о переходѣ на другую епархію.

Таковъ, братіе, мой взглядъ на служеніе, какъ архипастыря вашего. Не столько вамъ, значить, сколько себѣ самому сказать я поученіе въ этомъ святилищѣ. Но поученіе и къ вамъ приложимо. Приложимо оно почти во всей полнотѣ своей къ предстоящимъ здѣсь отцамъ іереямъ, приложимо и къ мірянамъ. То попеченіе, которое святи- тель долженъ имѣть о вѣранныхъ ему

душахъ, забывая ради ихъ все остальное и самого себя, въ равной степени обязательно для каждаго христіанина, по крайней мѣрѣ, относительно собственной души своей. *Какая польза чело­вѣку, аще пріобрѣтаетъ міръ весь и отщипитъ душу свою, или что дастъ чело­вѣкъ измѣну на души своей?*— Душу свою, спасеніе свое храните, братіе! Суетная жизнь современная, какъ у аѳинянъ, когда пришелъ къ нимъ Павелъ, развлекаетъ умы людей по распутіямъ тщетности и, занимая ихъ всякими суетными новинками, заставляетъ забывать о важнѣйшемъ въ жизни — о душѣ, о чистотѣ и совершенствованіи ея.— Придя къ вамъ сегодня, мы сказали уже слово и о исходѣ своемъ въ жизнь будущую. Завѣщаемъ и вамъ, братіе, всегда памятовать часъ смертный и будущій судъ ужасный. Это второй выводъ для вашего назиданія изъ нашей пастырской исповѣди. Современные лжеучители разсѣваютъ духъ сомнѣнія во всемъ, но кто можетъ заставить тебя усомниться въ томъ, что ты умрешь и что придетъ роковой конецъ всѣмъ твоимъ житейскимъ попеченіямъ? Измѣряйте же и оцѣнивайте мыслью о часѣ смертномъ всѣ свои дѣла и стремленія сердечныя! Это лучшая философія жизни; это правило, котораго подорвать не можетъ никакое хитросплетеніе лжи; это лучшій путь къ добродѣтели и твердая опора постоянной вѣры въ Бога и въ Спасителя нашего Иисуса Христа!

А третій назидательный выводъ изъ моей исповѣди да будетъ вотъ въ чемъ, братіе... Мы говорили о служеніи пастырскомъ, о созиданіи пастыремъ спасенія ближнихъ. Такое взаимное созиданіе въ нѣкоторой мѣрѣ предписано и всякому христіанину по слову апостола: *каждо ближняго своего да созидаетъ*, а многимъ, даже большинству,

оно предуказано и самою жизнью. Родители непременно вліяютъ такъ или иначе на дѣтей своихъ, учителя на учениковъ, начальники на подчиненныхъ, хозяева на работниковъ, старшіе на младшихъ, образованные на болѣе простыхъ и такъ далѣе. Земныя власти и земныя выгоды понуждаютъ людей направлять это вліяніе къ цѣлямъ земнаго благоразумія, но совѣсть, но Богъ, взирающій съ неба на дѣла и мысли наши, требуетъ, чтобы и это земное вліяніе мы направляли ко взаимному спасенію; того же требуетъ и естественная привязанность наша къ слабѣйшимъ насъ ближнимъ. Для того, чтобы утверждалось сіе взаимное содѣйствіе нашему духовному совершенству, потребны тѣ же условія, что и для служенія пастырскаго. Потребна любовь, потребно состраданіе, потребна молитва, потребно отверженіе всякаго себялюбія и гордыни, потребно постоянное смиренное исповѣданіе Богу своей немощи и надежда на Его благодать. Будемъ же, братіе, помнить, что Господь всѣхъ христіанъ называетъ «царствомъ священниковъ, народомъ святымъ, людьми взятыми въ удѣлъ, дабы возвыпать совершенства Бога, призавшаго насъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ» (1 Петр. 2, 9) и говорившаго такъ даже о тѣхъ, которые стояли только въ преддверіи благодати: *не прикасайтесь къ помазаннымъ масломъ и пророкамъ моимъ не дѣлайте зла* (псал. 104, 15).

Будемъ помнить, что, какъ личное спасеніе, такъ и взаимное содѣйствіе въ этомъ другъ другу не есть исключительная обязанность духовнаго чина, но общее дѣло всѣхъ христіанъ, дѣло важнѣйшее, дѣло единственно цѣнное на землѣ, по требованію котораго мы должны располагать всѣ дѣла своей жизни. Да укрѣпимъ насъ въ этихъ мысляхъ благодать Божія и да помо-

жетъ намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать имя Его. Аминь».

Послѣ сего владыка, начиная съ духовенства, благословлялъ всѣхъ желавшихъ принять его благословеніе, а таковыми оказались всѣ собравшіеся въ храмъ.

Изъ собора его преосвященство послѣдовалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ къ этому времени уже собрались всѣ чины и власти города, градское духовенство и духовно-учебныя корпораціи. Послѣдовало обычное представленіе и за нимъ непродолжительная бесѣда. Своихъ сопастырей преосвященный просилъ быть съ нимъ откровенными и сказалъ, что никто еще не раскаивался, что открывалъ свою душу. Было уже 5 часовъ вечера; владыка благословилъ всѣхъ собравшихся и всѣ разошлись съ миромъ въ дома своя...

Освященіе единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ, Пензенской епархіи.

27-го августа состоялось давно подготовлявшееся освященіе новоустроеннаго единовѣрческаго храма въ селѣ Поимѣ, начатаго постройкою еще въ 1893 году. Прежній единовѣрческій храмъ въ этомъ селѣ, по причинѣ увеличившагося числа единовѣрцевъ, сталъ тѣсенъ и не могъ вмѣщать всѣхъ прихожанъ. Возникавшую нужду въ болѣе помѣстительномъ храмѣ вполне сознавалъ синодальный миссіонеръ протоіерей Крючковъ, который, живя тамъ и занимаясь противораскольническою миссіею, считалъ благолѣпно устроенный храмъ необходимымъ для успешнаго обращенія раскольниковъ. Затрудненіе встрѣчалось со стороны средствъ, которыхъ мѣстные жители, конечно, не могли собрать въ доста-

точномъ количествѣ. Первоначальная и самая существенная поддержка оказана была со стороны Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева. По его ходатайству Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣлъ отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства три тысячи рублей на переустройство церкви въ селѣ Поимѣ, каковая сумма и послужила основою строительныхъ средствъ воздвигаемаго храма. Вслѣдъ за симъ крупныя пожертвованія были внесены Новозыбовскимъ купцомъ Ш. и Нижегородскимъ З. Помогло также Поимское сельское общество и сами прихожане, такъ что всего было собрано около 25 тысячъ рублей. Вѣдали Поимскіе единовѣрцы, какъ много трудовъ положено и средствъ потрачено на созданіе и украшеніе храма и потому всѣ единодушно желали, чтобы освященіе было совершено съ возможно болѣею торжественностью и великолѣбіемъ.

Это завѣтное желаніе Поимцевъ осуществилось наилучшимъ образомъ. Въ Поимѣ прибыли преосвященный Пензенскій Павелъ, множество единовѣрческихъ священниковъ изъ разныхъ епархій и Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, хорошо извѣстный Поимцамъ по прежнимъ посѣщеніямъ. Наканунѣ освященія владыка въ сослуженіи православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ совершилъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся болѣе пяти часовъ, а на слѣдующій день — чинъ освященія храма и божественную литургію. Пѣніе и чтеніе за богослуженіемъ исполнялось учениками изъ церковно-приходской школы, и надо признать, что какъ то, такъ и другое достойно похвалы. Съ трудомъ вѣрилось, чтобы сельскіе школьники подъ управленіемъ простаго пѣвца, не полу-

чившаго никакого музыкальнаго образованія, могли съ такою стройностью и благозвучіемъ исполнять на три голоса церковныя пѣснопѣнія знаменнаго пѣва, ими же самими переложенные съ крюковъ на обыкновенныя ноты. Пріятно также поражаало богомольцевъ, когда школьникъ лѣтъ 12 или 13 выходилъ для чтенія на средину церкви. Въ началѣ за него являлось даже опасеніе, что онъ, при необычной обстановкѣ архіерейскаго богослуженія, смутится и не сумѣетъ справиться съ взятымъ на себя дѣломъ, но когда раздавалось громкое, раздѣльное и осмысленное чтеніе, то всякія опасенія исчезали и чтеніе слушалось съ удовольствіемъ. Богомольцы до тѣсноты наполняли помѣстительный храмъ, во множествѣ стояли въ оградѣ и кругомъ на площади. Среди нихъ не мало замѣтно было раскольниковъ, которые, подъ вліяніемъ красоты и благолѣпія храма, торжественнаго архіерейскаго богослуженія, не безъ внутренней борьбы и волненія стояли въ церкви: покупавшіяся ими свѣчи и добротныя лепты, опускавшіяся въ кружки для пожертвованій, показывали, что они не были чужды совершавшагося событія и пришли въ храмъ не ради празднаго любопытства. Чувствовалось, что происходившее въ храмѣ вліяетъ на нихъ такъ сильно, что лишь вѣковая рознь и закоренѣлое предубѣжденіе противъ церкви мѣшаютъ имъ оставить расколъ. Но одинъ изъ рьяныхъ раскольниковъ австрійской секты не могъ болѣе бороться съ пробужденными въ немъ религіозными порывами и вечеромъ того же дня, придя въ домъ протоіерея Крючкова, заявилъ о своемъ твердомъ и непремѣнномъ желаніи присоединиться къ святой церкви, что и было надъ нимъ исполнено священникомъ І. Крючковомъ.

По окончаніи богослуженія, при вы-

ходѣ изъ церкви, Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеру отъ Поимскаго сельскаго общества, почетными членами его, былъ поднесенъ образъ Николая Чудотворца, при чемъ одинъ изъ Поимскихъ раскольниковъ Л. Пичугинъ сказалъ ему такое привѣтствіе:

«Ваше Превосходительство! Въ году бѣдствій по неурожаю хлѣбовъ, когда съ высоты престола обильною рѣкою лились царскія милости на страждущихъ голодомъ, населеніе села Поима по любвеобильному вашему сердцу пользовалось громадной матеріальной помощью, благодаря которой бѣдный людъ былъ освобожденъ отъ всѣхъ ужасовъ этого страшнаго народнаго бича. Теперь мы, пользуясь благоприятнымъ случаемъ, отъ лица всего общества искренно благодаримъ Ваше Превосходительство за тѣ великія благодѣянія, которыми Вы привлекаете въ данную минуту всѣ неисполненныя благодарности сердца, испытавшія на себѣ Вашу высокую любовь. Ваше Превосходительство! Мы являемся предъ Вами какъ вѣрные истолкователи тѣхъ горячихъ чувствъ, которыя бьются благодарностью въ сердцахъ всего нашего населенія. Почтительнѣйше просимъ Васъ, Ваше Превосходительство, принять въ память настоящей нашей благодарности эту святую икону, во имя которой здѣсь существуетъ храмъ». Въ отвѣтъ на это привѣтствіе сенаторъ В. К. Саблеръ благодарилъ Поимцевъ за добрую память и сердечныя чувства, съ которыми они его встрѣчаютъ; выразилъ душевную радость по поводу братской любви, царившей въ сельскомъ обществѣ, религіозная рознь котораго не помѣшала всѣмъ его членамъ, безъ различія исповѣданій, пользоваться щедротами Монаршаго милосердія; высказалъ пожеланіе, чтобы

всѣ объединились подъ сѣнью ново-созданнаго храма и, обративъ вниманіе на протоіерея Крючкова, сказали, что Поимское общество какъ въ минуту бѣдствій, такъ и при созданіи этого великолѣпнаго и благоукрашеннаго храма во многомъ обязано почтенному о. Ксенофону, всегда пекущемуся о нуждахъ Поимцевъ. Затѣмъ онъ попросилъ у преосвященнаго владыки благословенія помѣстить поднесенную ему икону въ Поимской второклассной церковно-приходской школѣ на память о совершившемся событіи.

Спустя около часу послѣ церковнаго торжества, сенаторъ В. К. Саблеръ вмѣстѣ съ другими лицами посѣтилъ Поимскую второклассную церковно-приходскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ администраціей школы и воспитанниками. Раздавъ послѣднимъ образки и книжечки, онъ разспрашивалъ законоучителя о состояніи школы, дальнѣйшей судьбѣ учениковъ по окончаніи курса и, осмотрѣвъ школьное помѣщеніе, прошелъ въ мужскую и женскую одноклассныя церковно-приходскія школы, гдѣ ученики и ученицы были на дѣлены тѣми же подарками. Много крестиковъ, образковъ и книжечекъ было роздано народу, толпившемуся около церкви. Вечеромъ въ тотъ же день преосвященный Павелъ и В. К. Саблеръ отбыли изъ Поима, провожаемые возгласами благодарности и благихъ пожеланій и ерасходившагося весь день народа.

Вторая годовщина Александрo-Невскаго общества трезвости при Воскресенской церкви общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ.

29-го августа отпраздновало вторую годовщину своего существованія Александрo-Невское общество трезвости,

что при Воскресенской церкви «общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православнои церкви».

Александрo-Невское общество трезвости, если сравнить съ прошлымъ годомъ, значительно увеличилось по числу записавшихся членовъ. Въ первомъ году всѣхъ записалось 3254 ч., а во второмъ году 12,335 человекъ. Количественный приростъ ясно показываетъ, что идея трезвости находитъ себѣ все больше и больше послѣдователей. Какъ и въ прошломъ году, большинство трезвенниковъ—рабоче-мастеровые, приказчики и мелкіе торговцы. Но теперь чаще стали записываться и люди интеллигентные. Если сравнивать записывавшихся по лѣтамъ, то самый большой процентъ трезвенниковъ даетъ двадцатипятилѣтній и тридцатилѣтній возрастъ. Многие идутъ и записываются въ члены общества трезвости подъ вліяніемъ уговоровъ жены или убѣжденій товарищей.

Братское единеніе съ трезвенниками помимо бесѣдъ, посѣщеній квартиръ, переписки, поддерживалось чрезъ выборныхъ. Послѣдніе посѣщали квартиры трезвенниковъ, бесѣдовали съ ними и узнавали о ихъ нуждахъ. Своими впечатлѣніями они дѣлились съ о. руководителемъ общества трезвости на вечернихъ собраніяхъ, которыя происходили разъ въ недѣлю.

Для поддержанія же и укрѣпленія среди трезвенниковъ принятаго ими на себя обѣта воздержанія, съ января мѣсяца стали издаваться книжки и брошюры о пьянствѣ, и равнымъ образомъ вообще книги назидательнаго характера. Такъ, были напечатаны: «Памятная книжка трезвенника», 2-е изд., 5,000 экзempl., которая разошлась въ 5 мѣсяцевъ; «Памятная книжка трезвенника», 3-е исправ. изданіе—10,000 экзempl. (отпечатано 20 июня,—

продано къ 1-му сентября 1684 экз.); «Пора опомниться» — сборникъ бесѣдъ и проповѣдей противъ пьянства» (продано 764); «Бесѣда стараго и юнаго трезвенника о погибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости», 10,000 экз. (вышло 15 іюля; продано 1530 экз.); «Въ великіе дни» — 3600 экз. (распродано все); «Отдыхъ христіанина» I, II, III, IV, V, VI—VIII, IX выпуски по 3,000 каждый, продано 11,135 книжекъ; «Въ минуты трезвости» (листь съ картиной) 12,000 экзempl., продано 5,709; «Священный листъ трезвости» 12,000 экзempl., продано 2976. На дняхъ вышла новая книга: «Жертвы пьянства» (5,000) и печатаются «Трезвитесь» (9,000 экз.), «Азбука трезвости» (5,000); «Пить до дна—не видать добра» (3,000) «Отчего гибнуть люди?» (3,000). Кромѣ того, въ скоромъ времени приступлено будетъ къ печатанію альбома рисунковъ, изображающихъ вредъ пьянства. Картины рисованы художникомъ В. П. Овсяниковымъ. На всѣ эти изданія до 1-го августа было затрачено 8,735 р. 45 к.

Трезвенники являлись и главными покупателями книжекъ и самыми усердными читателями и посѣтителями бесплатной духовной библіотеки при Воскресенской церкви общества.

Въ теченіе года для трезвенниковъ устраивались духовные концерты хоромъ Воскресенской церкви и чтенія со свѣтовыми картинами, которыя велись исключительно священникомъ А. В. Рождественскимъ. Въ настоящемъ году предполагено устроить для трезвенниковъ цѣлый рядъ чтеній по русской исторіи и географіи, тоже съ волшебнымъ фонаремъ и свѣтовыми картинами.

Для общества трезвости выработанъ свой уставъ, который ждетъ теперь своего утвержденія.

◆ На Дѣвичьемъ полѣ, въ Саввинскомъ переулкѣ, въ Москвѣ, воздвигнута прекрасное зданіе для пріюта имени покойнаго митрополита Московскаго Сергія. Въ настоящее время заканчивается отдѣлка громаднаго дома, предназначеннаго пріимать сто неизлѣчимо больныхъ лицъ. Двухъэтажное зданіе обращено фасадомъ въ старинный липовый паркъ, который будетъ служить мѣстомъ отдыха и прогулокъ для больныхъ въ лѣтнее время. По фасаду въ центральной части зданія сдѣланъ выступъ, увѣнчанный шатромъ въ стилѣ Новгородско-Псковскаго періода церковнаго зодчества. Этотъ шатеръ, возвышающійся надъ храмомъ, сооружаемымъ во имя преподобнаго Сергія во второмъ этажѣ зданія, будетъ украшенъ гончарными разноцвѣтными изразцами, подобно тому какъ украшенъ главный шатеръ въ соборѣ Василія Блаженнаго. На гребнѣ крыши сзади шатра устроена звонница въ стилѣ Новгородскихъ церквей. Весь фасадъ строго выдержанъ и отличается простотой и изяществомъ; украшеніемъ его, между прочимъ, служатъ звѣзды изъ гончарныхъ изразцовъ, помѣщенные ниже карнизовъ; гончарныя украшенія будутъ также на выступѣ парадныхъ сѣней.

Палаты для больныхъ расположены въ обоихъ этажахъ. Въ пріютѣ будутъ два отдѣленія, мужское и женское; палаты рассчитаны на 1, 2, 4 и 6 человекъ. Противъ храма на противоположной сторонѣ въ особой пристройкѣ къ зданію будутъ помѣщаться столовая и кухня. Кромѣ того, со стороны Саввинскаго переулка выстроены два большіе корпуса, предназначенные для квартиръ служебнаго персонала, аптеки, конторы и проч.

Въ Сергіевскомъ храмѣ пріюта будетъ сооруженъ мраморный иконостасъ.

◆ 20-го минувшаго августа въ Московскомъ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ совершенно было освященіе храма, сооруженнаго усердіемъ потомственного почетнаго гражданина И. Е. Ефимова. Помѣщается онъ въ особомъ двухъэтажномъ зданіи. Верхній этажъ предназначенъ для трапезной монахинь, въ которой новая обитель имѣетъ существенную нужду, такъ какъ въ настоящее время трапезная помѣщается въ старомъ деревянномъ домѣ, крайне тѣсна и не вмѣщаетъ всѣхъ живущихъ въ обители. Новая трапезная просторное и свѣтлое помѣщеніе, къ восточной сторонѣ котораго примыкаетъ вновь освященный храмъ. Въ нижнемъ этажѣ устроена кухня со всѣми принадлежностями и келліи для монашествующихъ. Чинъ освященія храма и божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ. По освященіи храма владыка митрополитъ обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ объяснилъ особое значеніе храмовъ Божіихъ для обителей монашествующихъ, и почему въ обителяхъ устраивается по нѣскольку храмовъ.

◆ Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго Иустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ Одесской духовной семинаріи состоялся сѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Херсонской епархіи. Сѣздъ открылся 10 и продолжался 11 и 12 минувшаго августа. Цѣлью сѣзда было обсужденіе мѣръ къ объединенію, возвышенію и вообще упорядоченію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ епархіи. Для достиженія этой цѣли предварительно были составлены каждымъ училищемъ вопросы, вызываемые жизнью училищъ, которые потомъ были соединены вмѣстѣ и расположены по особымъ отдѣламъ ректоромъ

семинаріи. Въ засѣданіяхъ кромѣ гг. смотрителей приняли участіе: инспекторъ семинаріи В. Анисимовъ, помощники смотрителей: Одесскаго училища Н. Сахаровъ и Елисаветградскаго — Н. Полонскій и преподаватели семинаріи: И. Егурновъ и М. Лебедевъ.

◆ Воспитанники Самарской духовной семинаріи, въ числѣ пятнадцати человѣкъ, подъ руководствомъ ректора, одного изъ преподавателей и духовника, совершили минувшимъ лѣтомъ поѣздку съ религиозными и образовательными цѣлями. Путники посѣтили Саратовъ, Кіевъ, Черниговъ, Екатеринославъ, Севастополь, Ялту и обратно чрезъ Новороссійскъ и Царицынъ возвратились въ Самару.

◆ 13-го мая 1900 года въ Подгоро-Покровской, г. Калуги, церкви происходило крещеніе еврейки Миндель Гиршковой Соколовской, 21 года. Соколовская родилась въ Екатеринославской губерніи, въ еврейской семьѣ, занимающейся торговлей въ селѣ Каменскомъ, и училась въ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ. Здѣсь она впервые изъ устъ законоучителя услышала истинное слово о Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и съ этого момента въ ея дѣтской душѣ начался крутой переворотъ, который завершился принятіемъ ею святаго крещенія. Для принятія сего таинства она должна была, оставивъ родителей, которыхъ, все таки, какъ дочь любила, бѣжать въ г. Калугу почти безъ всякихъ средствъ. Здѣсь она обратилась къ мѣстному благочинному. Онъ принялъ ее какъ дочь, обласкалъ и для оглашенія ея и крещенія направилъ ее въ Подгоро-Покровскую церковь, гдѣ мѣстнымъ священникомъ сейчасъ была найдена для нея и квартира. Съ любовью и съ жаромъ она выслушивала, приходя каждое утро въ Подгоро-Покровскую церковь, отъ священника

уже знакомое не только ея уму, но и сердцу ученіе христіанское. По окончаніи оглашенія 13 мая надъ нею совершено было святое крещеніе и миропомазаніе, а послѣ сего таинство исповѣди. При крещеніи ей было наречено имя «Марія». Во время литургіи, бывшей тутъ же за крещеніемъ, она приобщилась съ полнымъ благоговѣніемъ Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Послѣ крещенія, въ домъ священника, Соколовская, выражая сердечную благодарность своему духовному отцу и своимъ воспріемникамъ за ихъ отеческое отношеніе, выразилась такъ, что она не испытывала никогда такого сладостнаго состоянія, какое испытала во время пребыванія за литургіей (послѣ крещенія). Послѣ крещенія она уѣхала изъ Калуги на родину, чтобы тамъ быть по возможности свѣтильникомъ среди еврейской тьмы.

* *
*

Въ газетѣ «Свѣтъ» помѣщено слѣдующее стихотвореніе г. В. Величко, столь близкое къ тяжелому испытанію, переживаемому теперь Россією.

Внимая ужасамъ войны.

Въ церкви.

Куда ни шель бы въ наши дни,
Заглянешь въ церковь поневоля!..
Полнымъ-полна!.. Огни, огни..
— «Миколѣ, родненькій, Миколѣ!»

.....
Ударъ короткій по плечу:
Старушка ветхая свѣчу
Передаеть рукой дрожащей—
И снова вся озарена
Лучомъ мольбы животворящей;
Блѣдна, какъ тѣнь, измождена
И отъ земли едва видна,
Сухими шамкаетъ губами;
Въ очахъ порой мерцаеть пламя...
Гляжу кругомъ... Въ часы тревогъ
Какъ близокъ смертнымъ вѣчный Богъ,

Какъ вѣетъ духъ Его во храмъ!
Въ голубоватомъ оиміамѣ
Плывутъ пѣвучими волнами
Созвучья сладостныя въ высь!
И словно къ небу поднялись
На крыльяхъ райскихъ пѣснопѣній
Надежды, радости и пени!
И, съ каждымъ словомъ ектеньи,
Какъ будто жгучія струи,
Сердца сливають воедино!
Нѣтъ ни слуги, ни господина,
Никто не знатенъ, не убогъ:
У всѣхъ Единый Кроткій Богъ,—
Источникъ свѣтлый упованья,
И жизнь, и смерть, любовь и страхъ!..
Алмазы слезъ во всѣхъ очахъ
И слышны кое-гдѣ рыданья...
Молитву шепчутъ всѣ уста;
Въ размахѣ истово-широкомъ
Мелькаетъ знаменье креста...
И я, охваченъ тѣмъ потокомъ,
Забылъ о мірѣ, о себѣ.—
И утонулъ душой въ мольбѣ!..
.....

.....
Сосредоточенно, не спѣшно
Изъ дома Божьяго идетъ
Толпою вдумчивой народъ.
Лишь тѣ, чье горе неутѣшно,
Лежатъ предъ образомъ, припавъ
Въ слезахъ, лицомъ къ холоднымъ
плитамъ.
Меня старушка за рукавъ
Береть и шепчетъ, задрожавъ:
— Должно, тоскуеть по убитомъ!
Ты сердце сколько ни лечи,—
Щемить! Подумай самъ, легко-ли?!..
— Ты, бабушка, свѣчу Николѣ
Подать велѣла?..—Двѣ свѣчи
Привелъ поставить Царь Небесный
Самой Невѣстѣ неневѣстной!
Свѣчу затеплила одну:
За тѣхъ, кто вышелъ на войну,—
Такъ значить, Взбранной Воеводѣ!..
— Тамъ у тебя есть, вѣрно, сынъ?
— Три сына было, не одинъ:
Убиты, родненькій, въ походѣ!..
.....

— Теперь убиты?!..—Нѣтъ, давно:
Еще какъ турку мы пугнули!
Два сына жеребій тянули,
А третій байтъ: «Все равно!
«Идутъ въ солдаты всѣ... Я тоже,
«Сидѣть мнѣ съ бабами негоже!
«Пойду за вѣру, за Царя»!..
Три сына!.. Три богатыря!..
Ужъ какъ домой-то поджидала!..

И въ мертвецахъ не повидала!..
Убиты-ль? Живы-ль?.. Пролила
Я слезъ-то, слезъ!.. И все ждала!
Хоть одного бы!.. Уповала!..
Да вотъ, пришелъ конецъ войнѣ—
И вѣсть принесъ солдатикъ мнѣ:
Въ одномъ бою всѣхъ трехъ убили!
Самъ видѣлъ, какъ ихъ хоронили!..

И сталъ мнѣ бѣлый свѣтъ не милъ!
Нечистый душу истомилъ!..
Бывало, такъ и тянетъ въ воду...
Да былъ тутъ батюшка къ народу
Предобрый! Онъ и вразумилъ:
«Иной, молъ, бьется и хлопочетъ,
«Да жертвы Богъ принять не хочетъ!
А вотъ все взялъ Онъ у тебя!
«Онъ испытуетъ насъ, любя!
«Не плачь! Животъ свой положили
«За нашу Русь твои сыны:
«За то спасибо всей страны
«И царство Божье заслужили!
«И передъ всѣми ты права»!..
Да жить на старости, молъ, нечѣмъ...
«Пустыя, матушка, слова!
«Творцу-то больно мы перечимъ!
«Вотъ, нечѣмъ жить,—а все жива!

Какъ онъ сказалъ,—полегче стало!..
Питаюсь именемъ Христа—
И не обижена, сыта!
Людей-то добрыхъ нѣшто мало?!
Мнѣ милость Божія дала
Сыночковъ новыхъ безъ числа!
За всѣхъ молюсь!..—А за кого же
Вторую свѣчку теплишь ты?

Тутъ стали вдругъ ея черты
Сосредоточеннѣй и строже:
— Да ты откуда, господинъ?
По православному-ль ученый?..
А кто за весь народъ крещенный
Христу отвѣтствуетъ одинъ?!
Ему, кормильцу, всѣхъ тяжеле:
Каки, вонъ, тучи налетѣли!
Вѣда-то нынче не легка,
Ему сердечушко все гложеть!..

Молиться надо! Богъ поможетъ!
Господня милость велика!..

В. Величко.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Венгріи.

15-го августа новаго стиля римско-католическая церковь въ Венгріи праздновала 900 лѣтній юбилей принятія въ лоно свое «пришельцевъ» мадьярскаго племени. Нельзя сказать, чтобы столь знаменательное торжество отпраздновано было особенно торжественно. Оно и понятно. Нынѣ римскокатолическая церковь въ Венгріи сознаетъ себя въ состояніи той приниженности, какую испытывали въ прошломъ вѣкѣ представители лютеранскаго и кальвинскаго исповѣданій, которыя здѣсь признавались тогда только терпимыми; нынѣ представители этихъ исповѣданій стоятъ во главѣ политической и административной жизни Венгріи, тогда какъ въ сферѣ экономическо-соціальной элементъ еврейскій получилъ почти господствующее значеніе и съ каждымъ годомъ все болѣе проявляетъ свою силу, враждебную христіанству вообще и римскокатолицизму въ особенности. Вотъ почему она и стремится пинѣ, путемъ пріобрѣтенія такъ называемой «церковной автономіи», какою давно уже пользуются

здѣсь и протестанты и кальвинисты, охранить свой авторитетъ и обезпечить свою независимость и свое вліяніе въ будущемъ; но едва ли ей это удастся, такъ какъ уже на первыхъ шагахъ ея стремленія къ автономіи встрѣтились непреодолимыя препятствія. Юбилейное празднество въ торжественной обстановкѣ происходило въ одномъ только городѣ — Гранѣ (по мадьярски Estergom — острый холмъ), — резиденціи кардинала — примаса всей Венгріи, — древней столицѣ первыхъ мадьярскихъ королей; въ прочихъ городахъ и весяхъ, подвластныхъ мадьярской коронѣ, незамѣтно было ни особенныхъ народныхъ движеній, ни нарочитыхъ торжественно-благодарственныхъ молитвословій; и это потому, во первыхъ, что большинство подданныхъ этой короны не принадлежатъ къ мадьярскому племени, а христіанская часть ихъ гораздо раньше была просвѣщена вѣрою Христовою, особенно во времена равноапостольныхъ учителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія; а во вторыхъ потому, что римско-католическое исповѣданіе перестало быть господствующимъ въ Венгріи, послѣ отдѣленія государства отъ церкви. Время основанія города Грана неизвѣстно. Во время римскаго владычества онъ былъ уже значительнымъ пунктомъ военныхъ и торговыхъ сношеній. Съ приходомъ въ Паннонію мадьяръ и съ водвореніемъ у нихъ осѣлости, Гранъ сталъ мѣстопробываніемъ ихъ предводителей и средоточіемъ административныхъ властей. Здѣсь родился и первый король угорскій, названный во святомъ крещеніи Стефаномъ. Крещенъ онъ былъ въ 994 году, а коронованъ въ 1000 г., 15-го августа. Къ этому дню и приурочено юбилейное торжество. Этотъ городъ былъ любимымъ мѣстопробываніемъ короля Стефана, и онъ постоянно заботился о развитіи и утверж-

деніи въ немъ христіанскаго просвѣщенія, для чего и построилъ здѣсь великолѣпный храмъ, разрушенный пожаромъ въ 1196 г., но вскорѣ, впрочемъ, возстановленный во всемъ величій и красотѣ въ 1203 году архіепископомъ Іовомъ. Татары въ 1241 г. уничтожили и городъ и храмъ, — уцѣлѣла только одна крѣпость. Послѣ этого разгрома городъ Гранъ никогда не могъ возвратитъ себѣ прежняго величія и значенія. Король Бела IV перенесъ свою столицу въ Буду, и это еще болѣе послужило къ упадку этого города. Послѣ этого онъ сталъ резиденціей однихъ только архіепископовъ-примасовъ, которые всячески заботились поддержать прежнюю славу этой столицы, что имъ до извѣстной степени иногда и удавалось, благодаря тѣмъ средствамъ, какія принадлежали ихъ каедрѣ, и тому вліянію, какимъ они пользовались. Послѣ занятія турками Буды, 24 іюля 1543 года, измѣнически подпалъ ихъ власти и Гранъ. Примасъ и вся его капитула, со всѣми драгоценностями, спаслись бѣгствомъ въ г. Тирнаву. Одна часть погибла отъ меча турокъ, другая послѣдовала за своимъ архипастыремъ, а третья оставалась въ неволѣ почти 150 лѣтъ. Освобожденіе послѣдовало въ 1683 году; но мира не было. Извѣстный революціонеръ Францъ Ракоци тоже причинилъ не мало вреда этому многострадальному городу, овладѣвъ имъ въ 1706 году не надолго. Только по изгнаніи этого партизана мирные дни наступили для Грана. Императрица Марія Терезія подарила примасу крѣпость-развалину, изъ остатковъ которой впоследствии былъ созданъ нынѣ существующій прекрасный храмъ — базилика, лучшій во всей Венгріи... Въ 1820 году, послѣ 227 лѣтъ отсутствія, архіепископская капитула со всѣми драгоценностями

снова возвратилась въ Гранъ. Честь завершения постройки этой прекрасной базилики выпала на долю кардинала-примаса Іоанна Шимора, по рожденію своему славянина, который снабдил ее богатѣйшими украшеніями. Преемникъ этого примаса, нынѣшній кардиналъ Клавдій Вассари, и совершилъ въ этой базиликѣ торжественное празднество 900-лѣтняго юбилея. Празднество должно было, подъ давленіемъ политическихъ протестантскихъ властей, имѣть исключительно церковный характеръ. Запрещено было украшать въ день юбилея правительственныя зданія и учрежденія національными флагами; чиновники не допускались въ этотъ день къ участию въ церковныхъ молитвахъ и пр. Для присутствованія на юбилейномъ торжествѣ императоръ назначилъ эрцгерцога Фридриха быть его представителемъ. Празднованіе началось съ вечера—освященіемъ памятника Святой Троицы на площади города, при которомъ присутствовали: представитель короля, министры, почти всѣ католическіе епископы и немалое количество пріѣзжихъ гостей. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ блестяще иллюминированъ. Утромъ въ самый день праздника примасъ получилъ извѣщеніе изъ Рима, что всѣ члены его капитулы возведены папой въ достоинство папскихъ прелатовъ и протопатаріевъ, какое достоинство, единственное въ Венгріи, останется навсегда за членами этой капитулы. Литургію совершалъ кардиналъ Вассари при блестящей свитѣ. Праздничное слово произнесъ одинъ изъ епископовъ въ похвалу Божіей Матери (*Patrona Hungariae*), — явно направленное противъ лютеранскаго отступничества. Кардиналъ за трапезой произнесъ рѣчь, посвященную исторіи католической Венгріи. Обращаясь къ событіямъ давно прошедшаго, онъ вопрошалъ: «Гдѣ

гунны? гдѣ авары? гдѣ другія азіатскія племена, грозною волною затоплявшія нѣкогда предѣлы Западной Европы? Они погибли навсегда. А мадьяры? Вѣдь они тоже племя азіатское, въ Европу пришли въ дикомъ состояніи, грозными номадами. Они остались живы, потому что просвѣщены были христіанскою вѣрою, и, приобщенные къ христіанской культурѣ, вошли въ составъ европейскихъ государствъ. Первый король, святой Стефанъ, принявшій христіанство и получившій отъ папы корону, ясно понималъ, что только на основаніи вѣчныхъ началъ христіанской жизни и дѣятельности онъ можетъ создать прочное государство; поэтому и поспѣшилъ просвѣтить народъ свой святымъ крещеніемъ и поручить новосоздаваемое королевство защитѣ и покрову Божіей Матери... А нынѣ религія насъ раздѣляетъ; большинство мадьяръ отпало отъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, питаетъ враждебныя чувства къ «главѣ» римской церкви. Пусть же хотя корона, дарованная намъ этимъ главою, служить символомъ нашего единенія; пусть каждый исповѣдающій свою вѣру, говорящій на своемъ языкѣ, въ душѣ сознаетъ себя мадьяриномъ, вѣрноподаннымъ этой короны!» Вся рѣчь была воплемъ наболѣвшаго сердца, въ виду неутѣшительнаго положенія католицизма въ Венгріи. Съ пониженіемъ авторитета церкви и корона, освященная этою церковію, много утратила въ своемъ значеніи и привлекательной силѣ. Ей не могутъ покориться не покоряющіеся Риму, подъ нею не могутъ объединиться съ другими враги не только Рима, но и всего христіанства, тоже граждане Венгріи. Насколько христіанская корона мадьяръ можетъ служить объединяющимъ началомъ разноплеменныхъ и разновѣрныхъ народовъ, подданныхъ этой ко-

роны, доказываетъ недавній фактъ грубаго неуваженія и оскорбленія этого символа государственнаго единства и верховной власти. Недавно завершена постройка здѣшняго университета; стѣны главнаго хода и парадной лѣстницы были украшены барельефными изображениями мадьярскаго герба, который тоже вѣнчается мадьярскою короною и крестомъ. Въ одно утро всѣ кресты на этихъ коронахъ оказались сбитыми... Это «событіе», понятно, произвело большую тревогу. Учащаяся христіанская молодежь была до глубины души возмущена этимъ дерзкимъ оскорбленіемъ религіознаго и національнаго чувства, собрала митингъ и рѣшила просить подлежація власти сдѣлать строгое разслѣдованіе и виновниковъ столь грубаго вандализма подвергнуть примѣрному наказанію, а въ удовлетвореніе оскорбленному христіанскому чувству—приказать внести во всѣ аудитории изображение святаго распятія. Министръ народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ — католикъ поспѣшили успокоить серьезно взволнованную молодежь увѣщаніемъ, что разслѣдованіе этого преступленія будетъ произведено со всею скоростію, хотя и доселѣ результаты его еще неизвѣстны; на второе же предложеніе академической молодежи рѣшительно заявилъ, что оно не можетъ быть исполнено, потому-де, что университетъ свободенъ отъ конфессіональныхъ началъ, тогда какъ этотъ университетъ по своему возникновенію, направленію, цѣлямъ и средствамъ, несомнѣнно, имѣлъ и долженъ имѣть католическій характеръ: онъ созданъ церковною властію и былъ въ ея вѣдѣніи и управленіи, да и нынѣ нерѣдко во главѣ его стоитъ и занимаетъ ректорское кресло «духовное» лицо, выбираемое изъ наличнаго состава профессорской корпораціи. Таковы свѣжіе факты. Понятно, индиффе-

рентное отношеніе властей къ христіанской религіи развиваетъ и утверждаетъ среди такъ называемой интеллигенціи убѣжденіе, что религіозные вопросы вообще уже отжили свой вѣкъ; открываетъ въ нѣдра народныхъ широкій путь для антирелигіозныхъ понятій, служить къ упадку нравственныхъ началъ во всѣхъ классахъ народа, въ ихъ жизни и дѣятельности, не исключая и сельскихъ жителей.

Замѣчательно, что ни одна изъ мадьярскихъ газетъ не обновила въ памяти своихъ читателей никакихъ теоретическихъ данныхъ о столь важномъ религіозно-политическомъ событіи въ жизни мадьярскаго народа, каковымъ несомнѣнно должно признать обращеніе его къ христіанству. Причина двоякая: почти вся мадьярская пресса находится въ рукахъ евреевъ, для которыхъ фактъ обращенія мадьяръ въ христіанство не имѣетъ значенія. Но и сами мадьяры не особенно охотно оживляютъ историческія подробности не только этого событія, но и послѣдующихъ вѣковъ, такъ какъ факты исторіи этихъ вѣковъ не гармонируютъ съ современными ихъ тенденціями и эгоистическими претензіями. Обратясь къ исторіи, пришлось бы сознаться, что и самымъ актомъ христіанскаго просвѣщенія мадьяры обязаны тѣмъ славянскимъ племенамъ, среди которыхъ они жили и которыя гораздо раньше были привлечены къ Христу Солунскими братьями. Мягкая, сердечная рѣчь славянскаго вѣроучителя привлекала къ себѣ вниманіе и симпатіи дикихъ кочевниковъ, желавшихъ начать осѣдлую жизнь. Напротивъ представители христіанской церкви изъ нѣмецкаго племени, гордые своимъ богатствомъ и властію, на самое общеніе дикарей смотрѣли какъ на средство для своихъ политическихъ цѣлей. Славянскій проповѣдникъ, не касаясь

политики, стремился вѣдрать истинна ученія Христова въ умы и сердца язычниковъ, а нѣмецкій требовалъ отъ нихъ только безусловной покорности и рабскаго послушанія, и это ихъ отталкивало. Не здѣсь ли объясненіе того обстоятельства, что святой Стефанъ не отъ ближайшаго нѣмецкаго архіепископа изъ Пассау, а отъ Пражскаго—славянина Войтъха,—принялъ святое крещеніе и былъ имъ коронованъ тою короною, которую другой чехъ, Астрикъ, принесъ изъ Рима, и впослѣдствіи былъ Гранскимъ архіепископомъ. На этой то коронѣ и доселѣ красуется греко-славянская надпись. Особенно вліяніе славянское отразилось въ церковно-обрядовой терминологіи, которую мадьяры, по принятіи христіанства, усвоили и внесли въ свой языкъ или буквально по славянски, или въ точномъ переводѣ, и ни одного слова въ этой области не заимствовали отъ нѣмцевъ. Вообще въ мадьярскомъ языкѣ около тысячи славянскихъ словъ. Крестъ по мадьярски = kereszt; крещеніе = keresztvíz (víz = вода); водосвятіе = vizkeszt; воспріемникъ (кумъ) — koma; хвала = hala; вечерня = vecsernye, милость = miloszt; мясоѣд = húsvet (hús = мясо, vet = принятіе); среда = szerda; четвертокъ = csütörtök; пятница = péntek, и пр. Въ силу такого общенія съ христіанскимъ славянствомъ на развитіи церковно-обрядовой стороны у мадьяръ въ большей мѣрѣ отражается вліяніе православнаго Востока, чѣмъ римскаго Запада. Слѣды этого вліянія замѣтны и теперь. Мадьяры, напримѣръ, и нынѣ придерживаются древняго обычая и строятъ свои храмы алтаремъ на востокъ; предпочитаютъ украшать ихъ живописью, а не произведениями скульптурнаго искусства. Вся внутренность достраиваемой нынѣ въ Пештѣ прекрасной базилики будетъ украшена мозаичною живописью. Шестиконеч-

ный крестъ мадьяры считаютъ своимъ. Ихъ древняя церковная музыка и пѣніе по своей гармонизаціи сильно напоминаютъ собою Востокъ. Въ основаніи большинства ихъ храмовъ положенъ крестъ,—таковы всѣ базилики. Хоровое пѣніе при богослуженіи часто исполняется безъ участія органа и другихъ музыкальных инструментовъ. Такое вліяніе Востока поддерживалось и усиливалось и постоянными сношеніями съ Византіей и нерѣдкими брачными союзами мадьярскихъ королей съ дочерьми византійскихъ императоровъ, путь къ которымъ лежалъ чрезъ православное царство сербское. Непровержимые слѣды такого общенія мадьяръ въ былыя времена со славянскими племенами и факты исконнаго вліянія Востока на ихъ религиозную жизнь, повторяемъ, не по душѣ мадьярамъ новаго поколѣнія и они неохотно изучаютъ и разрабатываютъ историческія данныя періодовъ этого общенія и вліянія. Благодаря своимъ несбыточнымъ стремленіямъ создать государство единого языка и единой вѣры, они поставили себя во враждебное отношеніе не только къ славянамъ, предки которыхъ предрасположили древнихъ пришельцевъ-дикарей къ принятію христіанства и тѣмъ спасли ихъ отъ исчезновенія, но и къ другимъ народностямъ, особенно къ тѣмъ, которыя исповѣдуютъ православную вѣру. Борьба идетъ жестокая, и едва ли конецъ ея близокъ. Не смыслъ и правда историческихъ фактовъ прошлаго нужны для жизни и дѣятельности современныхъ мадьяръ, а звонкая, блестящая фраза, часто несогласная съ истинною исторіей, но льстящая эгоистическому чувству, потворствующая національнымъ страстямъ. Отъ такихъ фразъ не свободны нынѣ ни министры, ни кардиналы. Но... что посѣютъ, то и пожнутъ,—а сѣющей вѣтеръ, извѣстно, по-

жинаеть бурю... А для славянства и для сятаго православія защита и покровъ—благодатная сила Божія.

Протоіерей **Ө. Кардасевичъ.**

Освященіе Никшичскаго собора въ Черногоріи.

4-го іюля 1895 г. совершена была закладка соборнаго храма въ новоприсоединенномъ къ Черногоріи уголкѣ Герцеговины—г. Никшичѣ, посвященнаго имени сятаго Василія, митрополита Герцеговинскаго, Острожскаго чудотворца. Храмъ этотъ строился по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектуры М. Т. Преображенскаго, при значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ изъ Россіи. Его высочество князь Черногорскій Николай затратилъ на построеніе собора свыше 300 тысячъ гульденовъ. По истеченіи пяти лѣтъ со времени закладки, всѣ работы по построенію собора были закончены и 15-го августа было совершено освященіе новосооруженнаго храма. Ко дню праздника собралось больше двѣнадцати тысячъ челоуѣкъ изъ Черногоріи, Босніи, Герцеговины, Далмаціи, Боки-ди Катаро и Альбаніи. 14-го августа—наканунѣ торжества, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Митрофаномъ соборне съ духовенствомъ была совершена вечерня съ всенощнымъ бдѣніемъ. 15-го августа въ соборъ прибылъ Черногорскій князь Николай, съ наслѣдникомъ престола Даниломъ, княземъ Мирко и княземъ Петромъ Карагеоргіевичемъ съ сыновьями. Чинъ освященія совершалъ митрополитъ Митрофанъ вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Саввою, и многочисленнымъ духовенствомъ. По окончаніи чина освященія, совершена была литургія. Митрополитъ

Митрофанъ сказалъ слово, въ которомъ отмѣтилъ усердіе къ сооруженію собора князя Николая. Никшичскій соборъ воздвигнутъ въ память погибшихъ черногорскихъ и герцеговинскихъ воиновъ въ послѣдней войнѣ за вѣру и отечество, и потому въ среду 16-го того же августа въ соборѣ совершена была литургія съ панихидой по павшимъ на полѣ брани воинамъ.

Протоіакоуъ **Ф. Радичевичъ.**

Новая книга.

Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету (съ 1812 по 1867 гг.), изданныя съ біографическими свѣдѣніями и пояснительными примѣчаніями А. Н. Львовымъ. Спб. 1900.

Святительское служеніе митрополита Московскаго Филарета, по одному удачному выраженію, «украсило собою три царствованія и составило достопамятную эпоху въ исторіи отечественной церкви». Нѣтъ ничего, поэтому, удивительнаго въ томъ, что имя великаго Московскаго владыки, весьма извѣстное при его жизни, дѣлается еще болѣе извѣстнымъ послѣ его смерти. Не проходитъ года, въ который бы оно не звучало громко въ нашей духовной литературѣ, и количество напечатанныхъ о митрополитѣ Филаретѣ книгъ и статей въ настоящее время составляетъ уже весьма значительную цифру. Среди этихъ изданій «Письма», изданныя г. Львовымъ, по своему историческому значенію, заслуживаютъ особливаго вниманія.

Книга открывается письмами «сердечнаго друга императора Александра

Благословеннаго», оберъ - прокурора Святѣйшаго Синода, князя *А. Н. Голицына* (стр. 6—28, также 680—681). Издатель въ своихъ пояснительныхъ примѣчаніяхъ напоминаетъ, что «близкое знакомство князя Голицына съ Филаретомъ начинается съ 1810 года, когда молодой и еще никому не извѣстный іеромонахъ Филаретъ произнесъ въ Александроневской лаврѣ въ день Благовѣщенія свою извѣстную проповѣдь на тему о внутреннемъ царствіи Божіемъ въ душѣ человѣка». Выслушавъ эту, а затѣмъ и нѣкоторыя другія проповѣди Филарета, князь Голицынъ просилъ тогдашняго Петербургскаго митрополита Амвросія постоянно назначать проповѣди молодому іеромонаху Филарету и самъ неупустительно посѣщалъ лавру, привозя туда съ собою иногда и другихъ высокопоставленныхъ и вліятельныхъ лицъ. «Съ этого же времени начинается быстрое возвышеніе Филарета, сдѣлавшагося, благодаря, конечно, Голицыну, извѣстнымъ и государю» (стр. 5). Первое письмо князя Голицына относится къ 1812 году, когда Филаретъ былъ еще въ санѣ іеромонаха, баккалавромъ Петербургской духовной академіи, и состоитъ изъ трехъ строчекъ: «для свѣдѣнія вашего высокопреподобія нужнымъ счелъ вамъ дать копію съ предложенія, даннаго мною Святѣйшему Синоду по высочайшему повелѣнію» (стр. 6). А въ предложеніи говорилось, что государь императоръ, разсматривая списки священнослужителей, представленныхъ къ наградамъ, замѣтилъ, что отецъ Филарета, Коломенскій протоіерей, представленъ къ камилавкѣ, и «въ знакъ особеннаго монаршаго благоволенія къ сыну, который такъ ознаменовалъ себя на поприщѣ слова Божія, высочайше повелѣть соизволилъ наградить протоіерея еще и наперснымъ крестомъ». Это

была заря будущаго свѣтила. Далѣе, послѣ двухъ писемъ полуофициальнаго характера, съ приглашеніемъ въ члены Библейскаго общества и съ извѣщеніемъ, что государь одобрилъ составленные Филаретомъ правила относительно принятія въ православную вѣру, слѣдуетъ большой перерывъ въ перепискѣ, а затѣмъ идутъ 19 писемъ князя Голицына, писанныхъ уже въ Москву. Эти письма принадлежатъ къ 1823—1841 годамъ и относятся къ тому времени, когда князь Голицынъ, подъ вліяніемъ мистицизма и въ особенности съ кончиною императора Александра I, совершенно углубился въ свою внутреннюю жизнь. «Городъ нашъ»,— пишетъ онъ о Петербургѣ въ 1827 г., «въ большихъ весельяхъ, какъ говорятъ, ибо я, по милости Божіей, только по слухамъ о семъ знаю, продолжая мой образъ жизни, какъ и при покойномъ государѣ» (стр. 17). Однако, близость къ царскому дому ставила его въ соприкосновеніе со всѣми тогдашними важнѣйшими событіями и письма его носятъ не исключительно автобіографическій характеръ.

Всѣ письма митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго *Серафима* (стр. 30—58, 668—675) отличаются содержательностію дѣловаго характера. Петербургскій владыка извѣщаетъ Московскаго о тернистомъ ходѣ въ Синодѣ дѣла по изданію Филаретовскаго катихизиса, отвѣчаетъ на недоумѣнный вопросъ Филарета о способѣ продажи вещей, жертвуемыхъ на освобожденіе грековъ, указывая на свой примѣръ: лаврскій жемчугъ онъ продалъ въ Петербургѣ безъ торговъ; дѣлаетъ нѣкоторыя поправки выраженій въ проповѣдяхъ Филарета, даетъ кой-какіе совѣты, сообщаетъ съ совсѣмъ несвойственнымъ ему энтузіазмомъ о паденіи духовнаго министерства князя Голицына, жалуется на нѣкоторыя свои

затрудненія въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Не видно, чтобы митрополитъ Серафимъ былъ сердечно расположенъ къ митрополиту Филарету, однако онъ выражаетъ въ 1830 году, поздравляя съ днемъ ангела, пожеланіе Филарету «провести новый годъ житія пріятнѣе и радостнѣе, нежели всѣ прежніе годы», жертвуетъ въ его распоряженіе, съ сокрытіемъ своего имени, тысячу рублей изъ собственныхъ денегъ въ пользу бѣдныхъ изъ духовнаго званія, пострадавшихъ отъ холеры, и тысячу же рублей отъ своего Новгородскаго подворья въ пользу бѣдныхъ свѣтскаго званія, выражаетъ пожеланіе, чтобы митрополитъ Филаретъ безъ задержки пріѣхалъ въ Петербургъ, въ «Синодъ, который какъ бы осиротѣлъ» безъ него, выражается однажды: «на васъ вся надежда церкви Христовой, которая хотя и всегда, но нынѣ, кажется, еще болѣе имѣетъ нужду въ просвѣщенныхъ, добрыхъ и ревностныхъ пастыряхъ»; говоритъ: «вы много имѣете у себя недоброжелателей» и приводитъ изреченіе Тацита, что «громкая слава столь же опасна, какъ и дурная», одинъ разъ пишетъ: «можно бы было, да и должно бы было кое что вамъ сказать, но нельзя вѣрить бумагѣ сей».

Выдающійся интересъ имѣютъ письма Петербургскаго же митрополита Григорія (стр. 60—115, 661—667). Преосвященный Григорій былъ человекъ большого ума и образованія, характера прямого, рѣзко выражавшагося. Къ митрополиту Филарету онъ относился со всегдашнею и неизмѣнною признательностію. Въ 1824 году, будучи Петербургскимъ викаріемъ, преосвященный Григорій писалъ Московскому владыкѣ: «я по совѣсти говорю, что отъ васъ я получилъ внимательность, отъ васъ получилъ расположеніе къ порядочному мышленію». И эта нотка благо-

дарнаго воспоминанія никогда не покидаетъ преосвященнаго Григорія. Владыки, бывшіе въ тѣсныхъ дружескихъ отношеніяхъ, повѣряли другъ другу свои радости и печали: свѣтила восшедшее и восходящее. Преосвященный Григорій сообщаетъ изъ Петербурга митрополиту Филарету «новости послѣдняго дня», отзывы, разговоры, которые могли интересовать Московскаго владыку. Хотя широкаго свѣтскаго знакомства преосвященный Григорій, по собственному признанію, не вель, но онъ постоянно встрѣчался со многими стоявшими во главѣ управленія лицами, присутствуя въ разныхъ комиссіяхъ, которыхъ въ тѣ времена учреждено было немало. Письма преосвященнаго Григорія носятъ характеръ полной искренности, непринужденности, иногда блещутъ юморомъ. Въ одномъ изъ писемъ 1824 года преосвященный Григорій пишетъ митрополиту Филарету: «надобно бы вамъ въ нынѣшнее время быть здѣсь! Т. е. мало у насъ ума!». Въ другомъ онъ откровенно пишетъ митрополиту, что въ Петербургѣ ругаютъ Московскаго владыку... вслѣдствіе распространяемой къмъ то о немъ невѣжественнѣйшей клеветы (стр. 661), въ третьемъ, не стѣсняясь, пишетъ, что въ Москвѣ Филаретомъ «многіе недовольны», потому что онъ «слишкомъ ученъ», большею частью непонятенъ въ своихъ проповѣдяхъ, говоритъ только отъ ума, безъ участія сердца, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ поступаетъ ужъ слишкомъ строго. Впрочемъ, тутъ же прибавляетъ: «но васъ уважаютъ за справедливость» (стр. 663). Иногда письмо преосвященнаго Григорія представляетъ собою цѣлый ученый трактатъ (стр. 94—98). Указанный характеръ письма преосвященнаго Григорія сохраняютъ и тогда, когда онъ сталъ архіепископомъ Рязанскимъ, Тверскимъ,

а потомъ и митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Любопытная черта времени: и митрополитъ Григорій, какъ и Серафимъ, скорбитъ въ письмѣ къ Филарету, что не можетъ всего писать изъ опасенія, что письмо будетъ прочтено на почтѣ (стр. 102).

Третій владыка Петербургскій *Исидоръ* пишетъ митрополиту Филарету съ Кавказа, гдѣ онъ былъ тогда экзархомъ, о замиреніи Кавказскаго края, о слѣдахъ Севастопольской кампаніи, о разселеніи сектантовъ на Кавказѣ, о болгарскихъ дѣлахъ, жалуется на отсутствіе содѣйствія свѣтскихъ властей, которыя «считаютъ дѣло вѣры стороннимъ для себя» (стр. 331, 333), изъ Петербурга пишетъ опять же о болгарскихъ дѣлахъ, о Петербургскихъ политическихъ беспорядкахъ, о попыткахъ къ воссоединенію американской церкви, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній (стр. 327—355).

Митрополитъ Литовскій *Иосифъ Спашко* въ своемъ письмѣ (стр. 356—357) жалуется на свое тяжелое положеніе въ зависимости отъ разныхъ условий и, заботясь о чистотѣ памяти о немъ послѣ смерти, посылаетъ митрополиту Филарету подлинныя матеріалы по исторіи воссоединенія униатовъ 1839 года, для опубликованія послѣ его смерти.

Архіепископъ Камчатскій *Инокентій Веняминъ*, въ послѣдствіи преемникъ Филарета по Московской кафедрѣ, изъ далекой Сибири знакомитъ Московскаго владыку съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла на отдаленной окраинѣ, представляетъ свои мысли о значеніи викаріевъ, о единовѣрїи и расколѣ, изъ Петербурга, куда былъ вызванъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, пишетъ о синодальныхъ дѣлахъ (стр. 367—394).

Архіепископъ Рижскій *Платонъ Горюхинъ*, въ послѣдствіи митрополитъ

Кіевскій, жалуется на силу нѣмецко-лютеранскаго вліянія въ Прибалтійскомъ краѣ среди православнорусской администраціи, на препятствія къ отпращиванію православнаго богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ (стр. 501—506).

Архимандритъ *Серій Ляпидевскій*, тогда ректоръ Московской духовной академіи, а въ послѣдствіи митрополитъ Московскій, пишетъ примѣчательное письмо о переводѣ Евангелія на русскій языкъ и о сравнительномъ достоинствѣ евангельскихъ текстовъ (стр. 515—517).

Преосвященный *Филаретъ Гумилевскій*, сначала викарій Псковскій, а потомъ архіепископъ Харьковскій, извѣстный плодовитый духовный писатель, пишетъ о Рижскихъ дѣлахъ, о своихъ литературныхъ трудахъ. Особенно любопытныя строки относятся къ соперничеству владыки съ другимъ духовнымъ писателемъ, Андреемъ Николаевичемъ Муравьевымъ, съ которымъ владыка встрѣтился на одномъ и томъ же пути—составленія житій святыхъ. Только крупному, выдающемуся таланту не мѣшаетъ другая, посторонняя работа по одному и тому же предмету, чего не было въ данномъ случаѣ, и молодой владыка въ своихъ письмахъ допускаетъ о Муравьевѣ рѣзкіе и несправедливыя отзывы, за что и получилъ внушеніе отъ митрополита Филарета (стр. 192—201, 678—679).

Любопытны два письма архіепископа Кишиневскаго *Димитрія Сулимъ* (стр. 202—204), который, при переводѣ Филаретовскаго катихизиса на молдавскій языкъ, усумнился было въ правильности выраженій Филарета при изложеніи ученія православной церкви о Пресвятой Дѣвѣ.

Архіепископъ Олонецкій *Аркадій* пишетъ о расколѣ въ Пермскомъ и Олонецкомъ краяхъ (стр. 243—250),

архіепископъ Черниговскій *Павелъ*—о заграничныхъ раскольникахъ и едино-вѣрїи (стр. 251—252), архіепископъ Волынскій *Антоній Паслинскій*—о спархіальныхъ нуждахъ окатоличеннаго и ополяченнаго края (стр. 599—603), епископъ Мелитопольскій *Кириллъ Наумовъ*, изъ Іерусалима, объ Іерусалимскихъ дѣлахъ (стр. 555—557), епископъ Иркутскій *Евгеній Орминскій*—о дѣлахъ миссіи среди инородцевъ (стр. 497—500), епископъ Дмитровскій *Леонидъ Красно-товковъ* даетъ весьма интересное и подробное описаніе посѣщенія государемъ и государыней Саввина монастыря въ 1861 году (стр. 569—574), архимандритъ, впоследствии епископъ, *Порфирій Успенскій*, состоявшій при нашемъ посольствѣ въ Вѣнѣ, въ своемъ огромномъ письмѣ знакомитъ съ состояніемъ греческой церкви и доказываетъ необходимость поминовенія патріарховъ за богослуженіемъ въ Россійской церкви, послѣ возношенія имени Святѣйшаго Синода (стр. 175—184). Весьма интересныя дашныя о состояніи греческой церкви сообщаютъ въ своихъ письмахъ и архимандриты *Антонинъ Капустинъ*, изъ Авинь и Константинополя (стр. 473—497) и *Леонидъ Кавелинъ*, тоже изъ Константинополя (стр. 639—650).

Письма оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа *А. П. Толстого* (стр. 395—466) обильны дѣловымъ матеріаломъ. Графъ по своей должности часто встрѣчалъ недоумѣнія и за разрѣшеніемъ ихъ обращался къ митрополиту Филарету, какъ къ самому компетентному лицу въ церковной іерархїи, и всякій разъ въ подобномъ случаѣ подробно излагалъ обстоятельства дѣла, вызвавшаго недоумѣніе, высказывая свои «мысли мірянина, поставленнаго въ соприкосновеніе съ церковными дѣлами» (стр. 438). Таковы,

въ особенности, его письма о греко-болгарской распрѣ, о снятіи сана священнослужителями, о мѣрахъ къ устраниенію выхода лучшихъ силъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскія, о дѣлѣ Казанскаго профессора Щапова и пр., и пр. Еще болѣе такой характеръ имѣютъ письма товарища оберъ-прокурора, князя *С. Н. Урусова* (стр. 539—554), человѣка скромнаго, непривычнаго къ дѣламъ, откровенно сознававшагося, когда ему приходилось исполнять обязанности оберъ-прокурора, что синодальныя дѣла ставятъ его въ затрудненіе, что онъ «привыкъ повиноваться», и «необходимость въ самостоятельномъ дѣйствованіи» его затрудняетъ; «весьма важнымъ пособіемъ» служить ему «телеграфъ, по быстрота и сокращенный объемъ телеграфическаго сообщенія препятствуютъ основательности при размѣнѣ мыслей» (стр. 543). Большая часть писемъ князя Урусова посвящена греко-болгарскимъ дѣламъ; особенно интересны сообщенія о послѣднихъ минутахъ жизни митрополита Григорія.

Оберъ-прокуроръ, генералъ-адъютантъ *А. П. Ахматовъ* (стр. 579—596) передаетъ митрополиту Филарету отзывы о немъ государя, часто вспоминавшаго Московскаго владыку, порученія государыни, также просить нерѣдко указаній, какъ поступить въ томъ или другомъ дѣлѣ, жалуется, что угнетенъ массою дѣла, ложится въ 4—5 часовъ утра. Интересно сообщеніе его митрополиту о состоявшемся закрытіи въ Петербургѣ воскресныхъ школъ, любопытно письмо съ извѣщеніемъ, что «сегодня» должно состояться увольненіе его и назначеніе графа Д. А. Толстого. Заслуживаетъ вниманія сообщеніе, что государь при корректурѣ описанія пребыванія его въ лаврѣ слова: «изволили слушать», «изволили прикладываться», «изволили прибли-

зваться къ царскимъ вратамъ» — повсюду замѣнилъ словами: «слушали», «прикладывались», «приблизился», говоря, что слово изволили не можетъ быть употребляемо, когда дѣло идетъ о святыхъ (стр. 585).

Оберъ-прокуроръ графъ *Д. А. Толстой* свои письменныя сношенія съ митрополитомъ Филаретомъ началъ еще до оберъ-прокурорства, когда, будучи управляющимъ департаментомъ народнаго просвѣщенія, представилъ митрополиту свою извѣстную книгу о римскомъ католицизмѣ въ Россіи. Сдѣлавшись оберъ-прокуроромъ, онъ перѣдко, подобно своимъ предшественникамъ, обращался къ Московскому владыкѣ за разъясненіемъ того или другаго вопроса, особенно по тяготѣвшему тогда греко-болгарскому дѣлу. Не лишено интереса мнѣніе графа Толстого о достоинствѣ современной ему противораскольнической и противосектантской литературы, которую онъ признавалъ ниже ея назначенія и былъ сторонникомъ мѣръ, требовавшихъ большой осторожности, чтобы не пропускать сочиненій малограмотныхъ, ведущихъ въ концѣ концовъ не къ вразумленію заблуждающихся, а къ посмѣянію надъ правовѣрующими (стр. 604—621).

Извѣстный писатель *А. Н. Муравьевъ*, этотъ богословскій энциклопедистъ и вѣчный странникъ, является богатымъ корреспондентомъ изъ разныхъ мѣстъ, съ Кавказа пишетъ о кавказскихъ дѣлахъ, изъ Петербурга о Петербургскихъ. Онъ лично зналъ едва-ли не всѣхъ іерарховъ, имѣлъ въ духовныхъ сферахъ огромное знакомство и всѣ духовные вопросы даннаго времени ему были извѣстны. Иногда онъ касается догматическихъ вопросовъ и пишетъ цѣлую диссертацию. Слишкомъ консервативный, онъ видѣлъ зло и тамъ въ новѣйшихъ вѣяніяхъ, гдѣ зла не было, упрекаетъ и Филарета въ

излишней осторожности, недоволенъ устройствомъ церковнаго управленія въ Россіи, заподозрѣваетъ благополучность Московскаго академическаго органа — «Твореній святыхъ отецъ, съ прибавленіями» (стр. 257—306). Другой духовный писатель изъ свѣтскихъ, *А. С. Стурдза*, пишетъ митрополиту по дѣламъ греческой церкви, о своихъ литературныхъ работахъ и проч. (стр. 231—242).

Министръ иностранныхъ дѣлъ князь *А. М. Горчаковъ* сообщаетъ митрополиту свои взгляды на отношеніе дипломатіи къ церковнымъ вопросамъ по греко-болгарскому дѣлу, проситъ совѣта и благодарить, когда его получаетъ (стр. 529—538); министръ народнаго просвѣщенія графъ *Е. В. Путьятинъ* дѣлится съ Московскимъ владыкой своими мыслями о мѣрахъ къ искорененію вольномыслія среди университетской молодежи, о завѣдываніи духовенства народными школами, еще до министерства онъ пишетъ изъ Англіи о «высокой церкви», питавшей тяготѣніе къ православію, и проч. (стр. 558—565); министръ внутреннихъ дѣлъ, генералъ отъ инфантеріи *Д. Г. Бибиковъ* въ своихъ письмахъ (стр. 308—320) сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о состояніи раскола, объ обыскахъ у заподозрѣнныхъ раскольниковъ. О томъ же сообщаетъ секретно и Московскій генералъ-губернаторъ, графъ *А. А. Закревскій* (стр. 307—308). Стоявшій во главѣ Московской благотворительности князь *Италійскій графъ А. А. Суворовъ-Рымникскій* сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о благотворительныхъ учрежденіяхъ Московскаго Преображенскаго кладбища (стр. 630—633), нѣкто *Н. де Розетти-Розновано*, изъ Яссы, о борьбѣ славянства съ латинствомъ (стр. 633—639), гофмаршалъ, графъ *В. Д. Олсуфьевъ* — новості изъ придворныхъ сферъ (стр. 216—

225). Заслуживаетъ вниманія письмо состоявшаго при князѣ А. Н. Голицынѣ князя П. Д. Козловскаго съ приложеніемъ завѣщанія князя Голицына (стр. 212—213). Значительный интересъ представляютъ и письма ректора Московской духовной академіи, протоіерея А. В. Горскаго (стр. 621—629), разработывавшаго, по порученію митрополита, вопросъ о гражданскомъ бракѣ и исполнявшаго и другія порученія.

Менѣе богаты содержаніемъ, но также не лишены историческаго интереса по тѣмъ или инымъ штрихамъ письма митрополитовъ Кіевскихъ Филарета Амфитеатрова (стр. 120—147), Арсенія Москвина (стр. 651—654) и Евгенія Болховитина (страницы 677—678), Петербургскаго Никанора Клементьевскаго (стр. 364—366), Сербскаго Михаила (стр. 597), архіепископа Рязанскаго Гавріила Городкова (стр. 185), Донскаго Аванасія Телятева (стр. 210—211), епископовъ: Полоцкаго Саввы (стр. 659—660), Нижегородскаго Нектарія (стр. 566—568), Тульскаго Алексія Русаницына (стр. 512—514), ректора Кіевской академіи Антонія Амфитеатрова (стр. 467—471), архимандрита, впоследствии архіепископа Рязанскаго Иринея Попова (стр. 162—163), архимандрита Фотія Спасскаго (стр. 166—170), протоіерея И. С. Сергіевскаго, женатаго на сестрѣ митрополита (стр. 148—149), протоіерея Д. П. Новскаго (стр. 321—323), оберъ-прокуроровъ Святѣйшаго Синода князя П. С. Мецкерскаго (стр. 150—154) и графа Н. А. Пратасова (стр. 171—174), министра удѣловъ, графа Л. А. Перовскаго (стр. 215—216), бывшаго Московскаго генераль-губернатора, князя Д. В. Голицына (стр. 155), Виленскаго генераль-губернатора, графа М. Н. Муравьева (стр. 598—599), графа Н. Н. Муравьева-

Амурскаго (стр. 471—472), корпуснаго командира на Кавказѣ, графа Д. Е. Остенъ-Сакена (стр. 358—363), статсъ-секретаря Г. С. Попова (стр. 323—325), извѣстнаго охранительнаго писателя Н. В. Елагина, желавшаго полемизировать съ Герценомъ (стр. 507—508), К. С. Сербиновича, бывшаго директора духовно-учебнаго управленія (стр. 509—512), попечителя Наслѣдника, графа С. Г. Строгонова (стр. 575—578), свѣтлѣйшаго князя А. И. Чернышева (стр. 230), сенатора П. А. Ширинскаго-Шихматова (стр. 226), князя С. М. Голицына (стр. 158—161), статсъ-дамы Т. Б. Потемкиной (стр. 206—209), княгини С. С. Мецкерской (стр. 227—229), баронессы П. В. Фредериксъ (стр. 253—254) и друг.

Уже одно перечисленіе именъ можетъ показать, до какой степени разнообразны матеріалы, заключающіеся въ письмахъ къ митрополиту Филарету. Если припомнить, что письма обнимаютъ собою цѣлыхъ полвѣка, то въ значительной степени станетъ понятенъ ихъ историческій интересъ и значеніе. Для историка это драгоценный матеріалъ. Здѣсь зачастую въ полной степени изображается, такъ сказать, закулисный ходъ того или иного дѣла, освѣщающій новымъ свѣтомъ официальныя данныя. Такія свѣдѣнія оживляютъ болѣе или менѣе мертвый канцелярскій матеріалъ. Князь А. Н. Голицынъ сообщаетъ митрополиту о словахъ или настроеніи государя, передаетъ слова, сказанныя «отнюдь не съ тѣмъ, чтобы они были сообщены» (стр. 18, 9, 11, 681), изображаетъ факты изъ частной жизни августѣйшихъ особъ (стр. 25, 27). Пребывавшіе, бывшіе въ Петербургѣ, передаютъ митрополиту въ Москву не занесенныя въ официальныя бумаги мнѣнія (стр. 31, 44, 47, 106) членовъ синода или комиссій по тѣмъ или дру-

гимъ дѣламъ, сообщаютъ отзывы, описываютъ настроеніе, высказываютъ предположенія. То же дѣлаютъ и другія высокопоставленные лица, принимавшія участие въ церковномъ и государственномъ управленіи. Знакомство со всѣмъ этимъ часто весьма значительно облегчаетъ трудъ историка, предохраняетъ отъ ненужныхъ поисковъ, отъ неосновательныхъ предположеній. Ко всему этому остается прибавить, что письма читаются съ неослабвающимъ интересомъ. По мѣрѣ чтенія читатель входитъ въ кругъ событій и лицъ достопримѣчательныхъ и какъ бы видитъ предъ собою всю исторію церковной жизни въ лицахъ въ Филаретовскіе годы.

С. Рункевичъ.

Отвѣты Редакціи.

Святи. церкви с. В., П-ской епархіи, Г. Ш-му и учителю с. П. З., К-ской епархіи, П. Д-ву. Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года инструкция церковнымъ старостамъ устанавливаетъ положительныя условія, необходимыя для лица, избираемаго въ церковныя старосты, и указываетъ на отрицательныя условія, при наличности коихъ нельзя быть церковнымъ старостою (§ 7).

Святи. церкви с. С., П-ской епархіи, А. А. и с. Ц., Е-ской епархіи, В. Е-ву. 1) Къ пожертвованіямъ прихожанъ на ремонтъ церкви и церковныхъ домовъ слѣдуетъ склонять мѣрами пастырскаго воздѣйствія. 2) По вопросу о садахъ см. «Церк. Вѣд.» за 1900 г., № 24, стр. 974, отв. протоіерею К-ской епархіи Н. П-ву и другимъ.

Святи. Е-ской епархіи П. Т-ву. Училищный съездъ епархіальнаго духовенства, въ силу § 93 Уст. Дух. Сем. и § 19 Уст. Дух. Училищъ, компетентенъ только по вопросамъ избранія членовъ правленія для духовно-учебныхъ заведеній и обсужденія экономическихъ нуждъ ихъ, изысканіе же средствъ на содержаніе чиновъ консисторій не должно быть возлагаемо на означенный съездъ, согласно циркулярному указу Святейшаго Синода, отъ 19 іюня 1890 г. за № 11. Но епархіальный архіерей, пользуясь случаемъ собранія на съездѣ представителей епархіальнаго духовен-

ства, можетъ предложить обсужденіе какого либо другаго своего предположенія касательно управляемой имъ епархіи.

Святи. С-ской епархіи, Н. С-му. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1900 г. № 6, стр. 251, отв. святи. Т-ской епархіи Л. З-скому.

Святи. церкви с. С., П-ской епархіи, О. Т. О сообщенныхъ вами обстоятельствахъ донесите епархіальному начальству и просите войти въ надлежащее ходатайство объ отпускѣ денегъ.

Приходу и старостѣ церкви с. О., Е-ской епархіи. При необходимости расширенія церковнаго погоста до установленнаго 20 саж. размѣра во всѣ стороны отъ церкви, надлежитъ, съ дозволенія епархіальнаго начальства, войти въ соглашеніе съ сосѣдними владѣльцами о добровольной уступкѣ земли около церкви, ближе означеннаго разстоянія, а въ случаѣ отказа ихъ отъ этого слѣдуетъ просить названное начальство о возбужденіи соответствующаго ходатайства о принудительномъ отчужденіи указанной земли согласно 575 и 576 ст. Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.

Святи. Донской еп., слоб. Ан-ни, П. Е-ву. Такъ называемыя «разрѣшительныя литургіи» дѣйствительно совершаются въ Иерусалимѣ на Голгоѣѣ. По словамъ протоіерея Кл. Фоменко («Церк. Вѣд.» 1900 г. № 25, стр. 998), разрѣшительная литургія имѣетъ отъ общно совершаемой литургіи только ту особенность, что на ней послѣ чтенія Евангелія надъ живымъ читаютъ ту разрѣшительную молитву, какую у насъ читаютъ надъ умершимъ. Конечно, противъ чтенія этой молитвы, какъ обычая мѣстной Иерусалимской церкви, трудно что-либо возразить. Но въ данномъ случаѣ не хорошо то, что у насъ въ Россіи распространяются въ народѣ, неизвѣстно кѣмъ изданныя, напечатанныя въ Иерусалимѣ золотомъ письма съ неправильнымъ толкованіемъ значенія разрѣшительныхъ литургій. Въ доставленномъ вами въ редакцію такомъ письмѣ, между прочимъ, говорится, что «у живоноснаго Гроба самъ свят. патріархъ служитъ разрѣшительную литургію, стоя на колѣняхъ, разрѣшаетъ и прощаетъ какіе бы ни были необыкновенныя и тяжкіе грѣхи: подѣ проклятіемъ родителей, или самъ себя предавъ на проклятіе или подѣ присягою заклался или архіерейскимъ, или іерейскимъ отлученъ или сіе преступилъ и вообще всѣми необыкновенными грѣхами погрѣшилъ». Такое толкованіе значенія разрѣшительныхъ литургій совершенно несогласно съ ученіемъ православной Церкви о таинствѣ покаянія и очень близко подходитъ

къ латинскому учению объ индульгенціяхъ. Въ виду сего редакція рекомендуетъ вамъ отклонить своихъ прихожанъ отъ сбора пожертвованій на разрѣшительныя литургіи.

Свящ. церкви с. Ш., В-ской епархіи, Н. Щ-му. 1) Праву вѣзда въ лѣса, въ силу 454 ст. Т. X. ч. I изд. 1887 г., подлежатъ тѣ лѣса, въ коихъ оно *прежде* установлено и закононо укрѣплено, а на основаніи 458 ст. того же тома и части членамъ причта, состоящимъ въ дѣйствительномъ служеніи при церквахъ предоставляется право вѣзда въ принадлежащія приходскимъ селеніямъ лѣса, но примѣчаніе къ этой статьѣ гласитъ, что 19 пунктомъ Межевой Инструкціи, отъ 25 мая 1766 г., «запрещено давать *снова* право на вѣзды въ постороннія дачи». Сопоставляя эти законоположенія, придемъ къ заключенію, что правомъ вѣзда въ владѣльческіе лѣса члены причта могутъ пользоваться только тогда, когда это право было предоставлено до 25 мая 1766 года. 2) Если у причта есть доказательства незаконнаго обмѣна церковной земли, то, руководствуясь указываемымъ рѣшеніемъ Правит. Сената о непримѣненіи давности къ церковнымъ землямъ, можно возбудить исковое дѣло о возвращеніи обмѣненной земли, но при этомъ та земля, на которую первая была обмѣнена, имѣетъ отойти къ прежнему владѣльцу.

Свящ. церкви с. Н., К-ской епархіи, Г. А-скому. 1) Въ силу 5 п. циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года, за № 21, при тѣхъ церквахъ, гдѣ вновь открыты штатныя діаконскія вакансіи еще не замѣщены, раздѣлъ всѣхъ мѣстныхъ средствъ содержанія долженъ быть производимъ только между наличными членами причта въ положенныхъ доляхъ, а если діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, то половина доходовъ діаконскихъ идетъ въ епархіальное попечительство, а половина въ пользу наличныхъ членовъ причта. 2) На основаніи 559 ст. 2 ч. X т. Зак. межев. планы и межевыя книги хранятся въ Архивѣ Межевой Канцеляріи.

Свящ. церкви с. У., К-ской епархіи, А. В-ву. Колокола установлены съ цѣлью звона, оповѣщающаго церковныя богослуженія; кромѣ того, колокольный звонъ производится, въ видахъ охранительныхъ, для путешествующихъ во время вьюговъ и метелей, и допускается во время пожаровъ, какъ набатный звонъ, оповѣщающій окрестныхъ жителей; допускать же производить таковой звонъ для сбора пожарной команды на репетицію пожара не слѣдуетъ.

Діакону церкви с. Н. Д., С-ской епархіи,

Н. Р-му. Въ силу 4 ст. IV § Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года Журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства вдовыхъ послѣ перваго брака или не бывшихъ вовсе въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи дозволено возводить въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, при наличіи другихъ условий, полагаемыхъ церковными правилами, и при извѣстности епархіальному начальству усердія къ церкви и безуворизненнаго поведенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Воронежской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 2 іюня 1900 г. вступило прошеніе государственной крестьянки Анны Федоровой Кравцовой, жительствующей въ слободѣ Ильинкѣ, Иловской волости, Бирюченскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ Иваномъ Пудовымъ Кравцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви слободы Ильинки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 15-го октября 1878 года. По заявленію просительницы Кравцовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось въ маѣ мѣсяцѣ 1880 года изъ слободы Ильинки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Пудова Кравцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1900 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго Адриана Васильева Логвинова, жительствующаго въ городѣ Новочеркаскѣ, области Войска Донскаго, о расторженіи брака его съ крестьянкою слободы Большинской, Анастасіею Алексеевою Еремину, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви поселка Процькова, 1 мая 1883 года. По заявленію просителя Логвинова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ слободы Большинской, той же волости, Донецкаго округа, области Войска Донскаго, въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Логвиновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 14 августа 1899 года вступило прошеніе жительствующей въ Тайтурскомъ селеніи, Мельничинской волости, Иркутскаго уѣзда, жены ссыльно-поселенца того же уѣзда и губерніи, Тельминской волости, селенія Узколуцкаго, Дарьи Мариановы Бѣловой-Крючковой, урожденной Ковалевской, о расторженіи брака ея съ мужемъ сосланнымъ въ Сибирь за бродяжество Иваномъ Александровымъ Бѣловымъ (онъ же Дмитрій Александровъ Крючковъ), вѣнчаннаго причтомъ Узколуцкаго Троицкой церкви 28 іюля 1878 года. По заявленію просительницы Дарьи Бѣловой-Крючковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Бѣлова-Дмитріева Крючкова началось болѣе 20 лѣтъ тому назадъ выбытіемъ изъ селенія Узколуцкаго, Тельминской волости, неавѣстно куда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бѣлова-Крючкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 1 мая 1900 года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго, изъ Московскихъ цеховыхъ, Анніи Максимовой, жительствующей въ Москвѣ, по Дорогомиловской улицѣ, въ домѣ Остроглазовой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Павломъ Никифоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 4-го гренадерскаго Несплжскаго полка, 30 іюля 1886 года. По заявленію просительницы Анніи Максимовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Павла Никифорова началось изъ города Москвы, изъ Проточнаго переулка, приблизительно изъ семь тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Никифорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянки Дмитровскаго уѣзда, Коровавской волости, деревни Тимошеевой, Татьяны Кодратьевой Воронковой, жительствующей въ городѣ Дмитровѣ, въ домѣ Черкасова, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Проконіемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дюровской, села Куликова, Дмитровскаго уѣзда, церкви 1 мая 1888 года. По заявленію просительницы Татьяны Воронковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Проконія Иванова Воронкова началось изъ города Корчевы въ 1894 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Проконія Иванова Воронкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 29 марта 1900 года вступило прошеніе казака Стрѣлецкаго поселка, Степной станицы, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Василія Степанова Подольскаго, жительствующаго въ поселкѣ Стрѣлецкомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою его Гликеріей Васильевой, урожденной Тамиловой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви Степной станицы, 29 іюля 1888 года. По заявленію просителя Василія Степанова Подольскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ Стрѣлецкаго поселка, Степной станицы, Троицкаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Подольской, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 31 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, Христиніи Архиповой Фомичевой о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Егоровымъ Фомичевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви того же села 29 октября 1880 года. По заявленію просительницы Христиніи Архиповой Фомичевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Егорова началось въ 1891 году изъ гор. Владикавказъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Егорова Фомичева, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1900 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ рядоваго изъ крестьянъ села Вороньева, Лупскаго уѣзда, Волынской губерніи, Маріи Георгиевны Товстенюк, урожденной Теребриной, жительствующей въ городѣ Ялтѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея

съ мужемъ Никитою Ивановымъ Товстенюкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Ялтискаго Иоанно-Златоустовскаго собора, 26 августа 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Георгиевны Товстенюк, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Иванова Товстенюка началось изъ города Кіева, въ началѣ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Иванова Товстенюка, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1899 г. вступило прошеніе жены крестьянина Новоторжскаго уѣзда, Прудовской волости, деревни Лазарева, Ирины Николаевы, она же Королева, жительствующей въ городѣ С.-Петербургѣ, Нарвской части, 3 участка, по Старо-Петергофскому пр., д. № 28, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Θεодоровымъ, онъ же Королевъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, 24 января 1882 года. По заявленію просительницы Ирины Николаевы, она же Королева, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Θεодорова, онъ же Королевъ, началось 8—9 лѣтъ тому назадъ изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Θεодорова, онъ же Королевъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 января 1900 года вступило прошеніе Павлодарской мѣщанской жены Стефаниды Гордѣевой Коноваловой, жительствующей въ г. Томскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Абросимовымъ Коноваловымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Духосошествіенской церкви, 13 февраля 1881 года. По заявленію просительницы Стефаниды Гордѣевой Коноваловой, безвѣстное отсутствіе мужа ея мѣщанина Александра Абросимова Коновалова началось изъ города Томска болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Абросимова Коновалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1900 года вступило прошеніе коллежскаго ассессора Харлампія Семенова Софіано, жительствующаго въ городѣ Харьковѣ, о расторженіи брака его съ женою Маріей Дмитриевной, урожденной Костомаровой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Казанской Божіей Матери, села Малышкова, Калязинскаго уѣзда, Тверской губерніи, 27 сентября 1872 г. По заявленію просителя Харлампія Софіано, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Софіано началось изъ хутора Камянки, Вахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Дмитриевны Софіано, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 23 марта 1899 года вступило прошеніе жены потомственнаго почтагого гражданина Анны Алексѣевны Дуброво, жительствующей въ гор. Одессѣ, на Большомъ Фонтанѣ, собственная дача, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Павловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Борисо-Глѣбской церкви города Иркутска, 20 іюля 1884 года. По заявленію просительницы Анны Дуброво, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Дуброва началось изъ гор. Минусинска, Иркутской губерніи, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могу-

щія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Икова Дуброва*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 апрѣля 1900 года вступило прошеніе коллежскаго ассесора Зосимы Петрова Суворова, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Янской улицѣ, докъ № 68, кв. № 5, о расторженіи брака его съ женою Аркадіею Александровою, урожденной Качуринной, вничьянаго причтомъ Всехсвятской церкви гор. Виндава, Рижской епархіи, Курляндской губерніи, 3 іюля 1884 года. По завлеченію просителя Зосимы Суворова, безвѣстное отсутствіе его супруги Аркадіи Александровны началось изъ города Лбавы въ 1887 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Аркадіи Суворовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Солоного, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоанна Васильева Сенишина*, жительствующаго въ с. Солономъ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою *Екатериною Михайловою*, урожденною Берштейнъ (паль-сверевъ), вничьянаго причтомъ Покровской церкви села По-

кровки, Елисаветградскаго уѣзда, 2 іюня 1889 года. По завлеченію просителя *Іоанна Сенишина*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Екатерины Михайловны* началось изъ села Солоного, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Сенишиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, Г. Одесса.

10 руб. прочн. перепл. инструм. въ 15 названій; наставл. переплетать—30 к. Упаковка 70 к.
12 Пересыл. уплачив. при полученіи.
семикоп. марокъ—5 полезныхъ книгъ: Домашній перепл., столяръ, токаръ, маляръ и плотн. мастерство. Адр.: въ Вологду, священнику *І. Анурьеву*. 1—1

ЯБЛОНИ

лучшихъ сѣверныхъ сортовъ отъ 35 коп., ягодные кусты, хвойныя и лиственные деревья, красивоцвѣтущія растенія, лианы, розы, саржу и пр. предлагаетъ питомникъ *Н. В. Шмедлинга*, поставщи Высочайшаго Двора въ Сиб., Выб. ч., за католическимъ клаб. Каталогъ бесплатно. 1—1

Въ С.-Петербургской Суходальной типографіи продается

СОБРАНІЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томы 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востокѣ—8 р. Всѣ 8 стоить **10 руб.**, вмѣсто 17 р.

Названное изданіе включаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастарской практикѣ. Оно, по распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобретено духовными консисторіями и внутренними и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Суходальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобретавшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Холмскіе при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАТЬ.

ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ

Первоклассной плантаціи ПОМПАПОЛЛА. Самый лучший изъ всѣхъ Цейлонскихъ чаевъ. Экономическій, мягкій, ароматный и всегда свѣжій. Единственное и главное дело Цейлонскаго чая плантаціи Помпаполла находится при чайныхъ складахъ

МОСКОВСКАГО **И. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка, близъ Землянаго вала, д. Тажелова.

ЦѢНЫ ЧАЯ:	Розничныя	1 р. 60 к.	2 р. — к.	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	покупающимъ 25 ф. даются особ. льготы.
	Опловыя	1 » 30 »	1 » 60 »	1 » 80 »	2 » — »	

При выпискѣ отъ трехъ фунтовъ чай высылается на счетъ покупателя по оптовой цѣнѣ. Желаящимъ пробный фунтъ чая (всѣхъ сортовъ по четверти) высылается на счетъ магазина во всю Европейскую Россію и на Кавказъ за 2 руб. Въ восточную и западную Сибирь и въ Туркестанъ пробный чай выслаемъ за 1 р. 80 к. фунтъ съ прибавкой пересылочной платы согласно новой почтовой таксы. Подробный прейсъ-курантъ всѣмъ чаемъ, условія и новую почтовую таксу выслаемъ бесплатно.

Если кто не пробовалъ Цейлонскій чай плантаціи Помпаполла, тотъ имѣетъ понятія о самыхъ высокихъ сортахъ Цейлонскаго чая.

УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

Святѣйшимъ Синодомъ одобренный для дух. училищъ въ качествѣ учебника. Продается въ Рязани, у преподавателя дух. семинаріи А. Д. Рязанскаго. Цѣна 75 к., пересылка 10 к. При значительномъ требованіи—уступка. 1—1

ИЗДАНА КНИГА:

ЛИТУРГИКА,

или наука

О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛ. ЦЕРКВИ,

часть 2-я, состав. преподаватель Курской духовной семинаріи *Епифаній Нестеровскій*, цѣна книги 1 руб. 50 коп., съ пересылкой. 1—1

Поступило въ продажу **новое второе** исправленное и дополненное издание сочиненія

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВЪРОИСПОВѢД.

русск. сектантовъ - рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ, преподавателя Воронежской духовной семинаріи *Н. Оболенскаго*.

Въ первомъ изданіи сочиненіе **Святѣйшимъ Синодомъ** удостоено премии м. Макарія Московскаго и авторъ—степеніи магистра богословія. Цѣна книги 2 р. 30 к. безъ пересылки.

Выписывающіе за разъ не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Съ требованіями обращаться къ автору, а также въ книжн. лавку при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. 1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

„НАСТАВЛЕНІЯ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ“

СВЯЩЕННИКА М. ВОСКРЕСЕНСКАГО,

содержащая въ себѣ: священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, заповѣди, молитвы и Символь вѣры. 128 стр. Цѣна безъ пересылки: въ бум. 12 к., въ перепл. 17 коп. Книгопродавцамъ и школамъ, выписывающимъ въ значит. числѣ экз., уступка до 30%.

Священная исторія изложена согласно программамъ школъ ц.-прих. и М. Н. Пр. (изд. 1897 г.) и объяснительной къ нимъ запискѣ.

Адресъ для требованій: чрезъ г. Валдай, Новгород. губ., священнику Зимогорской ц. Михаилу Воскресенскому. 1—1

ФИСГАРМОНІИ,

удостоенныя наградъ на Нижегородской и Стокгольмской выставкахъ, изготовляють и высылають по заказамъ музыкальная мастерская при Бологовской мужской двухклассной церк.-прих. школѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Въ 4 октавы 49 гол. безъ регистр. 50 и 55 р.
Въ 5 октавъ 61 гол. съ 5-ю рег. 75 р., 80 и 85 р.
Въ 5 октавъ 93 гол. съ 7-ю рег. 90 р., 95 и 100 р.
Въ 5 окт. 122 гол. съ 10 рег. 130 р., съ рег. у колынь 150 руб.

Фисгармоніи высылаются по полученіи денегъ, или наложеннымъ платежемъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія даются по требованію немедленно. Адресъ: ст. Бологое, Ник. ж. д. (Новг. губ.), священнику Александру Скородумову. 1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ

въ м. Немировѣ, Подольской губерніи,
существующій около ста лѣтъ.

Въ настоящее время, значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, отливаемъ новыя колокола разнаго вѣса, а также принимаемъ въ переливку старыя битые. На заводѣ имѣются для продажи готовыя колокола разнаго вѣса и для полнаго хора, по желанію заказчиковъ могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Колокола съ нашего завода рассылаются по всей Россійской имперіи. Изображенія и надписи на колоколахъ могутъ быть сдѣланы по желанію заказчиковъ, не требуя за то никакой доплаты. Колокола съ нашего завода отличаются сильнымъ, пріятнымъ звономъ и за прочность ихъ выдается письменное ручательство. На запросы отвѣчаемъ обратной почтой, или посылаемъ своихъ повѣренныхъ. Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ двухъ верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи Немировъ, Ю. 3. ж. д. 1—1

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Заводомъ Н. В. ЧЕРЕПОВА

ОТКРЫТЫ

КОНТОРА и СКЛАДЪ

Знаменская ул., Гродненскій пер.,
д. Олсуфьева

НИКОГДА

НЕ РЖАВѢЮЩАГО

ОЦИНКОВАННАГО

Гальванизированнаго желѣза

ДЛЯ КРЫШЪ

Вслѣдствіе усовершенствованнаго
способа оцинкованія.

Гарантія на 25 лѣтъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ
и образцы высылаются бесплатно.

Заводъ въ Москвѣ, за Тверской
заст. Петербургская сл., с. д.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) ПРАЗДНИЧНЫЙ ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

Собрание общедоступныхъ духовно-назидательныхъ рассказовъ и размышлений, расположенныхъ примѣнительно къ евангельскимъ воскреснымъ и праздничнымъ чтеніямъ цѣлаго года.

1) Пособіе для пастыря-проповѣдника при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. 2) Духовно-назидательное чтеніе для всякаго христіанина въ воскресные и праздничные дни. Стр. 918+X.

Въ двухъ частяхъ. Составилъ протоіерей маістеръ Григорій Дьяченко.

Цѣна книги 2 р. безъ перес.; съ перес. 2 р. 50 коп.

2) ИЗЪ ОБЛАСТИ ТАИНСТВЕННОГО.

Простая рѣчь о бытіи и свойствахъ души человѣческой, какъ богоподобной духовной сущности. Стр. XVII+742+XXIII.

Въ трехъ частяхъ. Составилъ протоіерей маістеръ Григорій Дьяченко.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ АПОЛОГИИ ХРИСТІАНСТВА.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ: Предчувствія.—Вѣщія видѣнія.—Двойничество.—Телепатія.—Психометрическая способность души.—Животный магнетизмъ.—Духовидцы.—Медиумизмъ.—Вѣщіе сны.—Сомнабулизмъ.—Гипнотизмъ.—Таинственные пророчества кончины людей.—Смерть.—Явленія умершихъ.—Мистарства.—Загробная жизнь.—Ходатайство живыхъ за умершихъ.—Антихристъ.—Воскресеніе мертвыхъ.—Страшный судъ.—Кончина міра.—О спасеніи души.

Цѣна книги 2 рубля безъ перес.; съ перес. 2 р. 50 к.

Главный складъ этихъ книгъ у издателя книгопродавца И. Д. Сытина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующ. адресу: Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, д. Тимова, книжный складъ Т-ва И. Д. Сытина; кромѣ того означ. книги продаются у Тузова—въ С.-Пбурѣ, Садовая, Гостиный дворъ, 45, и во всякъхъ лучшихъ магазинахъ.

1—1

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2-й внутр. 5% съ выигр. заемъ 1866 г. 69-й тиражъ 1-го сентября 1900 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами заемѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го сентября 1900 г., Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00288	02154	03706	05925	08350	10497	12412	13947	15487	17428	18894
00505	02187	03724	06034	08392	10678	12515	13949	15517	17430	19084
00567	02268	03747	06069	08472	10743	12518	14076	15568	17445	19407
00694	02329	03816	06131	08659	10780	12562	14110	15759	17545	19414
00695	02442	03911	06169	08778	10790	12595	14139	15822	17762	19588
00776	02602	03942	06338	08837	10906	12603	14206	15854	17785	19629
00840	02631	04160	06370	08879	11057	12608	14246	16080	17838	19638
01037	02673	04179	06557	08894	11323	13037	14297	16200	17924	19696
01041	02758	04316	06976	09101	11386	13060	14418	16233	17979	19779
01048	02802	04415	07009	09139	11437	13073	14525	16256	18037	19861
01099	02841	04480	07116	09284	11478	13173	14619	16293	18070	19915
01211	02939	04710	07141	09323	11520	13331	14709	16307	18090	19944
01312	02963	04901	07157	09330	11525	13334	14775	16406	18161	
01346	03019	05190	07497	09612	11591	13442	14851	16427	18165	
01541	03099	05237	07528	09623	11845	13581	14961	16433	18364	
01643	03191	05288	07542	09654	11876	13711	15006	16756	18415	
01736	03217	05309	07646	09966	11881	13717	15032	16893	18422	
01741	03257	05373	07819	10080	12131	13732	15148	16896	18608	
01743	03325	05584	07835	10101	12211	13762	15220	16998	18630	
01750	03386	05673	08080	10167	12309	13790	15236	17123	18665	
01971	03452	05718	08257	10304	12365	13791	15306	17143	18826	
02006	03510	05807	08266	10389	12389	13850	15347	17172	18831	

Всего 232 серій, составляющихъ 11,600 билетовъ, на сумму 1,503,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1900 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

СЪ ІЮЛЯ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОЛГОДА

праздничнаго журнала, иллюстрированнаго художественными снимками

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

● (Съ участіемъ свѣтскихъ писателей). ●● (Въ улучшенномъ видѣ). ●

Цѣль и направленіе журнала опредѣляются словами полнаго объявленія:

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Посему „Рад. Хр.“ общедоступными статьями способствуетъ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божеств. Откровенія *сердцемъ* и огражденію Священнаго текста Библии отъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ.

«Радость Христіанина»: 1) По распоряженію г. *Оберъ-Прокурора Св. Синода* высылается во всѣ дух. семинаріи и въ жен. училища дух. вѣд., сост. подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государни Императрицы. 2) Рекомендованъ *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія* и 3) *Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній.*

«Радость Христіанина» даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, ко днѣмъ больш. праздниковъ.—Цѣна 6 р. съ перес., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—Для желающихъ—*второе изданіе*—изящное, по образцу дорогихъ *заграничныхъ изданій.* Ц. 12 р., за границу 14 р. Цѣна за полгода: 3 р. 50 к., для сел. свѣщ. 3 р., за границу 4 р. 2-е изд. 7 р., за границу 8 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., кварт. протоіерея церкви Св. Ап. Петра и Павла. Для подписокъ: Москва, Редакція журнала «Радость Христіанина».

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣнами, отъ 7—50 руб. вк. ючительно.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣною, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряные 84 пр., изълщн. работы, съ таковыми же цѣнами, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕНУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконостскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аподоевъ, изъ золотого и серебрянаго гласта, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій повѣвшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконостскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ—одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносица, трехсвѣчники пасхальныя, кадила, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархати. шитыя сереб. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз.: вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, панникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, котлы и другія вещи. Плащаницы бархати. шитыя аплике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

У протоіерея Константина Никольскаго,

въ Спб., въ домѣ Успенской, что на Сынной, церкви, можно получ. слѣд. его книги:

Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви. Изд. 6-е, исправленное и дополненное. Цѣна 3 руб.; за пересылку за 4 фунта.

Объ антиминсахъ православной русской церкви, съ приложеніемъ 25-ти рисунковъ, въ настоящую ихъ величину, 1872 г. Ц. 3 р. 50 к.; за пересылку за 3 фунта.

Содержаніе.—I. Происхожденіе и древность антиминсовъ.—II. Значеніе антиминса, какъ жертвенника.—III. Чинъ освященія его.—IV. Обстоятельства, по которымъ были получаемы отъ архіерея освященные антиминсы: а) подвижные антиминсы; б) неподвижные.—V. Храненіе старыхъ антиминсовъ.—VI. Матерія и величина ихъ; нашивные углы на нихъ и разертваніе антиминса на литургіи.—VII. Рисунки на антиминсахъ.—VIII. Надписи на нихъ.—IX. Лица, приготовляющія антиминсы къ освященію, хранящія ихъ по освященіи и доставляющія ихъ во храмъ.—X. Плата за антиминсы. Приложенія: Опись антиминсамъ, находящимся въ ризницѣ Александро-Невской лавры, и т. д.

Анаеematствованіе (отлученіе отъ церкви), совершаемое въ первую недѣлю Великаго поста. Историческое изслѣдованіе о чинѣ Православія. 1879 г. Цѣна 1 р. 50 коп.; за пересылку за 2 фунта.

Содержаніе.—I. Употребленіе анаеммы въ христіанской церкви до IX вѣка.—II. Составленіе чина православія; добавленія и измѣненія въ немъ; печатаніе и рукописные чины.—III. Молебное пѣніе, совершавшееся до 1766 г.; послѣ 1766 г.—IV. Синодикъ. Предисловіе синодика. Анаеematствованія: а) иконоборцамъ; б) древнимъ еретикамъ; в) не право объясняющимъ слова: «Приносій и Приносимый»; г) держащимся ученія Итала; д) не монаху Нилу; е) не право объясняющимъ слова: «Отецъ мой болій Мене есть»; ж) Констан-

тину Булгарису и Ирричку; з) Варлааму и Анкидину, Геронтію и Исаалу Аргяру; и) обидчивымъ церкви; і) магометанамъ; к) еретикамъ богомиламъ; л) жидовствующимъ; м) хулящимъ праздни: Благовѣщенія; н) корчемникамъ; о) обикающимъ вдовъ и сиротъ; п) русскимъ раскольникамъ, жившимъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича; р) бывшимъ во времена Петра Великаго; с) бунтовщикамъ и измѣнникамъ, Гришкѣ Отрепьеву, Тимошкѣ Акудинову, Стенькѣ Разину, Ивашкѣ Мазепѣ; т) объ анаеematствованіи Емелькѣ Пугачеву; у) Анаеematствованія принимающимъ ученіе, пропихшее съ Запада страш и противное православной вѣрѣ; ф) Анаеematствованія въ нинѣ совершаемомъ чинѣ православія. Многолѣтій синодика.—V. Анаеematствованія, произосившіяся кромѣ первой недѣли Великаго поста и не внесенныя въ чинъ православія. Приложенія.

О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ. 1885 г. Ц. 3 р.; за перес. за 3 фунта.

Содержаніе: а)—Молитва, егда поставитъ митрополита и входитъ первѣе во градъ; б)—чинъ дѣйства въ недѣлю Вай; в)—лѣто-проводства; г)—пещнаго дѣйства; д)—дѣйства Страшнаго Суда; е)—за приливомъ о здравіи царя; ж)—омыти моши святыхъ, или крестъ мочити; з)—послѣдованіе о причащеніи святыхъ воды великаго освященія на Богоявленіе; и)—чинъ на очищеніе церкви, егда пещъ вскопнѣтъ въ церковь или отъ невѣрныхъ войдетъ кто; і)—молитва по рожденіи младенца, объ очищеніи дома и бывшихъ въ немъ людей; к)—на постриженіе пласовъ отрочати, въ первое обстриженіе его; л)—одѣянті главу двѣицъ брачнѣи; м)—чинъ о братогореніи; н)—чинъ, бигаемый о коемъ-либо христіюбци, иже добрымъ произволеніемъ пришедшу гдѣ въ обитель, и просляемъ быти духовнымъ братомъ, тамо сухимъ братьямъ въ той святой обители; о)—чинъ о хотящемъ затворитися.

МАСТЕРСКАЯ ПОРТРЕТИСТА С. Д. БУТНИКЪ.

Высылаетъ художественной работы иконы св. Θεодосія. Св. Θεодосій Черниговскій чудотворецъ изображенъ стоящимъ въ храмѣ предъ гробницей съ горящими лампадами, въ которой покровяея его нетлѣнныя моши. Гробница и обстановка храма писаны съ натуры. Икона производитъ благоговѣнное впечатлѣніе и въ области религіозной живописи является новою художественною композиціею.

Цѣны иконъ на кипарисѣ, съ поволотою. На липовыхъ доскахъ и полотноѣ (безъ чеканкой и эмалью):

2 арш. 10 вер. . 250 р.	1 арш. 8 вер. . 160 р.	2 арш. 10 вер. . 200 р.	1 арш. 8 вер. . 125 р.
2 " 220 "	1 " 4 " . . . 130 "	2 " 175 "	1 " 4 " . . . 105 "
1 " 12 вершк. 190 "	1 " 100 "	1 " 12 вершк. 150 "	1 " 75 "

Иконы св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца, точныя копи, писанныя съ древняго изображенія.

Цѣны иконъ на кипарисѣ, съ поволотою. На липовыхъ доскахъ и полотноѣ (безъ чеканкой и эмалью):

2 арш. 10 вер. . 100 р.	1 арш. 8 вер. . 60 р.	2 арш. 10 вер. . 60 р.	1 арш. 8 вер. . 28 р.
2 " 80 "	1 " 4 " . . . 50 "	2 " 40 "	1 " 4 " . . . 19 "
1 " 12 вершк. . 70 "	1 " 35 "	1 " 12 вершк. . 33 "	1 " 14 "

Къ иконамъ прилагаются фотографическія карточки съ древняго изображенія свят. Θεодосія. Мастерская принимаетъ и другіе заказы и на серебряныя ризы. Заказы исполняются по полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости заказа. Упаковка и пересылка на счетъ покупателя.

Адресъ: Стефану Даниловичу Бутникъ, въ гор. Черниговъ.

Въ Московской Сунодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноарью.
 Псалтирь слѣдованная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Библия, въ 4 д. л., церк. печ.
 Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.
 Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея, мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь.
 Толкованіе воскресныхъ евангелій съ правоучительными бесѣдами.
 Нисифора, архіепископа Астраханскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.
 Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, въ 8 д. л., церк. печ.,
 безъ кино.
 Лицевые святцы, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Чегы-Миней
 св. Дмитрія Ростовскаго, съ изображениями праздниковъ и святыхъ въ 12-ти книгахъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-
 приходскихъ школъ, въ 12 д. л., крупн. церк. печ., цѣна въ бум. 3 коп.

Іерейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 1 р. 40 к., въ колѣн.
 съ саф. кор. или въ сафьянѣ 2 руб.

Православное исповѣданіе каеолической и апостольской церкви восточ-
 ной, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставками по типу стар-
 печатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп.,
 въ бархатѣ 30 руб.

Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ, въ 32 д. л., церк. печ.,
 съ кино., цѣна въ бум. 15 коп.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога
 и Спаса нашего Іисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, мнѣйныхъ сказаній,
 избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ.,
 съ кнв., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангеліе о повѣствованіи. 2) Сказаніе о Рождествѣ
 Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египеть. 5) Память
 св. младенцевъ Вилеемскихъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ.
 8) Поклоненіе волхвовъ. 9) Прейдемъ до Вилеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рож-
 дество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Вилеемъ. 14) Нотныя праздничныя
 пѣснопѣнія). Цѣна въ бум. 75 коп., въ переплетѣ 1 р. 25 коп.

Н. П. Гиларовъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ
 автора и биографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.
 Цѣна за два тома 4 рубля.

Основная конституція рода человѣческаго. Соч. Ле-Пле. Изд. К. П. Побѣдо-
 носцева. Цѣна 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева. Ц. 2 руб.

Какъ надо говѣть. П. Нечаева. Цѣна 5 коп.

Переписка митрополита Филарета съ С. Д. Нечаевымъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Свя-
 тѣйшемъ Сунодѣ. А. Сперанскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.

Каталогъ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ.
 А. Сперанскаго. Цѣна 35 коп.

Современный календарь на 1901 годъ, цѣна 15 коп.

Священника Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ для
 чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Цѣна 1 р. 25 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ, съ изложениемъ содержанія каждой главы и съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ у другихъ Евангелистовъ), церк. печ., безъ кин., въ 12 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ, ц. 3 р. 35 коп. **То-же**, въ одной книгѣ, безъ футляра, съ золот. обрѣз. ц. 3 руб., съ прост. обрѣз. ц. 2 р. 80 коп.

Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ), церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ ц. 1 р. 90 коп. **То-же**, безъ футляра, съ золот. обрѣз. ц. 1 р. 70 коп., съ прост. обрѣз. ц. 1 р. 60 коп.

Канонникъ, церк. печ., съ кин., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, ц. 1 р. 40 коп.

Каноны Богородицѣ съ Малымъ повечеріемъ, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз., ц. 1 р. 40 коп.

Каноны покаянны ко Господу Иисусу Христу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум., съ изобр., ц. 11 коп.

Канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, церк. печ., безъ кин., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ, церк. печ., безъ кин., въ 16 д. л., въ бум. ц. 11 коп.

Правило молебное къ Божественному и покланяемому Параклиту Пресвятому Духу. Твореніе инока Максима Святоточца (напечатано изъ Канонника), церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 11 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., съ кино., въ 16 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз. ц. 55 к., съ золот. обрѣз. ц. 60 коп.

Часословъ, церк. печ., съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кореш. 33 коп., въ кожѣ 40 коп., въ коленик. 65 коп., въ саф. съ прост. обрѣз. 1 руб., въ шагренѣ 1 р. 40 коп.

Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго. Молитвы (2) для пресвитеровъ (предъ литургіей), церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. ц. 4 к.

Св. Василія Великаго. Бесѣды на разныя матеріи, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 75 коп.

Его же. Нравственныя слова, гражд. печ., въ 8 д. л., въ кореш. 55 к., въ кожѣ 70 к.

Геннадія, патр. Константинопольскаго. Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, на славянск. и русск. яз., церк. и гр. печ., въ бум. 4 коп.

Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Собраніе сочиненій, съ присовокупленіемъ житія святителя и изображенія его, въ пяти томахъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ кожѣ (5-й т. въ коленик.), ц. 5 р. 50 коп.

Плачъ на погребеніе Христова, съ прибавленіемъ поклоненія Святой Троицѣ и Пресвятой Богородицѣ (изъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго), церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. ц. 10 коп.

Полный христіанскій мѣсяцесловъ, съ многими рисунками, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 р. 63 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Определеніе Святыяго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Мстиславовъ храмъ Успенія Богоматери въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 сентября 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.