

Годъ XLV.

1909 г.

1—15 августа.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 іюля на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда, назначень окончившій курсъ Смоленской семинаріи Сергѣй Алмазовъ.

— 25 іюля на священническое мѣсто къ церкви села Вятскаго, Вяземскаго у., назначень окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Сергѣй Звѣревъ.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Монины, Бѣльскаго у., назначень псаломщикъ того же села Алексѣй Смирягинъ.

— 4 августа на діаконское мѣсто къ церкви села Сырокоренья, Краснинскаго у., назначень псаломщикъ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви Андрей Пашинъ.

— 5 августа на псаломщицкое мѣсто къ Ямской Христорождественской г. Вязьмы церкви назначень окончившій курсъ Смоленской семинаріи Павелъ Котлинскій.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Кузмичей, Рославльскаго у., назначень отрѣшенный отъ временнаго и. д. псаломщика при церкви села Городка, Дорогобужскаго у., Василій Суходольскій.

— На священническое мѣсто къ церкви села Бутурлина, Юхновскаго у., назначень учитель Дровнинской церковно-приходской школы, Гжатскаго у., окончившій курсъ Смоленской семинаріи Константинъ Чанцевъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

25 іюля на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Пантелѣева, Бѣльскаго у., перемѣщень и. д. псаломщика села Лобкова, Смоленскаго у., Иванъ Становенко.

— На псаломщицкое мѣсто при Георгіевской гор. Смоленска церкви перемѣщень діаконъ села Волсто-Пятницы, Юхновскаго у., Алексѣй Соколовъ.

— 4 августа на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Уварова, Ельнинскаго у., перемѣщень временно и. д. псаломщика села Пашкова, Бѣльскаго у., Александръ Юденичъ.

— 5 августа псаломщикъ Успенской г. Дорогобужа церкви Иванъ Ситниковъ и псаломщикъ Богоявленской того же города церкви Николай Протопоповъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого согласно прошенію.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви села Никополи, Бѣльскаго у., перемѣщень временно и. д. псаломщика села Кузмичей, Рославльскаго у., Иванъ Мальчевскій.

У в о л е н ы:

— 24 іюля псаломщикъ Воскресенской г. Ельни церкви Антоній Поповъ уволенъ отъ должности по прошенію.

— 5 августа протоіерей села Бутурлина, Юхновскаго у., Василій Бѣлавенцевъ уволенъ по прошенію заштатъ.

У м е р л ы:

— 30 іюня заштатный псаломщикъ села Настасьяна, Бѣльскаго у., Василій Солнцева.

— 30 іюля священникъ села Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго у., Михаилъ Селезневъ.

Опредѣленіемъ епархіального начальства отъ 27 февраля сего года діакону села Костырей, Рославльскаго у., Василию Бѣлявскому предоставленъ до 1 мая срокъ для приисканія другого мѣста; за неприисканіемъ діакономъ Бѣлявскимъ себѣ другого мѣста, діаконское мѣсто въ селѣ Костыряхъ постановлено считать праздымъ.

Его Преосвященствомъ 20 іюля церковный староста села Плай-Ахтырскаго, Порѣчскаго у., Филиппъ Архиповъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 23 іюля къ церкви села Преображенска, Смоленскаго у., землевладѣлецъ Димитрій Фонтаубе.

— Къ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви Рославльскій мѣщанинъ Николай Добрынинъ.

— 27 іюля къ церкви села Ивановскаго, Рославльскаго у., крестьянинъ Іоакимъ Кирѣевъ.

— 29 іюля къ церкви села Морозова, Вяземскаго у., крестьянинъ Прокопъ Селезневъ.

— Къ церкви села Николо-Немощеннаго, Бѣльскаго у., крестьянинъ Павелъ Орѣшковъ.

— 31 іюля къ церкви села Богородицкаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Андрей Романовъ.

— 4 августа къ церкви села Шмакова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Павелъ Терехинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., (съ 9 ноября 1907 года), с. Успенскаго, Порѣчск. у.

— Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго у., (три причта, два храма, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 108 р., церк. земли 57 дес., прихожанъ по свободной вакансіи 1512, почт. адресъ: ст. Приднѣпровская, Р.-У. ж. д.).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Травина, Бѣльскаго у., съ 14 іюля, Крутого, Юхновскаго у., съ 1 іюля, Троицкаго женскаго монастыря, Вяземск. у., съ 12 іюня.

— Волсто-Пятницы, Юхновскаго у., (свободно съ 25 іюля, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 р. въ годъ, церк. земли 133 дес., причт. капитала 2061 р., прихожанъ м. п. 1083, почт. отд. Слободка, Юхн. у.).

— Костырей, Рославльскаго у., (два причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 52 руб., церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 2206, почт. отд. Коски, Росл. у.).

— Подсосонокъ, Юхновскаго у.

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ: соборной г. Порѣчья, с. Городка, Дорогобужскаго у., с. Сеславля, Рославльскаго у., с. Озерищъ, Дорогобужскаго у., с. Звѣровичъ, Краснинскаго у., с. Жарыни, Рославльскаго у., (подр. см. ранѣе).

— Воскресенской г. Ельни церкви (причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 694).

— Лобкова, Смоленскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 руб., церк. земли 90 дес., прихожанъ м. п. 1414, почт. адресъ: ст. Пересна, Р.-О. ж. д.).

— Моница, Бѣльскаго у., (два причта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 41 десят., каз. жалованья 100 р. въ годъ, прихожанъ по свободной вакансіи 854, почт. адресъ: г. Бѣлый).

— Одибитрѣвской г. Дорогобужа церкви (два причта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 52 дес., прихожанъ м. п. 1133).

— Макеимовскаго, Краснинскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 56 дес., казен. жалованья 100 руб., прихожанъ м. п. 951, почт. адресъ: г. Красный).

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда имѣть честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ и учрежденія, до которыхъ касаются постановленія іюньскаго Епархіальнаго съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ и напечатанныя въ прошломъ № Смол. Епарх. Вѣдомостей, не отказать принять ихъ къ свѣдѣнію и исполненію, не ожидая всякій разъ особеннаго увѣдомленія.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Н. Синявскій*.

Секретарь Совѣта, священникъ *В. Соколовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Противъ усиливающейся современной безнравственности.

(Изъ посланія епископовъ ¹⁾).

Мы вынуждены говорить о томъ порядкѣ, который, по слову апостола, не долженъ даже и именоваться у христіанъ (Еф. V, 3). Мы должны назвать его и говорить о немъ, чтобы побудить всѣхъ къ святой борьбѣ противъ него. Эта борьба есть святой долгъ, такъ какъ въ послѣднее время развратъ усилился такъ ужасно, что серьезные люди всѣхъ вѣрованій и направленій съ тревогой смотрятъ на будущее. Припоминаются языческія времена и то описаніе, которое далъ апостоль въ посланіи къ Римлянамъ относительно ихъ нравственнаго состоянія, когда видишь, какъ порокъ самымъ откровеннымъ образомъ выступаетъ при свѣтѣ дня, какъ будто онъ есть что то вполнѣ естественное; какъ съ насмѣшкой и дерзкимъ упрямствомъ нападаетъ онъ на предписанія христіанскихъ заповѣдей и даже естественнаго приличія, какъ изобрѣтателенъ онъ въ новыхъ приемахъ и средствахъ соблазна, въ новыхъ всегда и все болѣе утонченныхъ формахъ похоти.

Въ современномъ мірѣ развратъ сдѣлался чѣмъ то вродѣ общественной силы, которая все далѣе и далѣе распространяетъ свое царство и оказываетъ все болѣе

¹⁾ Католическіе епископы, собравшіеся въ Фульдѣ въ прошломъ году, обратились съ посланіемъ къ паствѣ, которое было прочитано во всѣхъ католическихъ церквахъ Германіи. Это посланіе подходяще и къ нашей родной странѣ.

и болѣе губительное вліяніе. Онъ подкупаетъ, извращаетъ и даже запугиваетъ общественное мнѣніе, гонить искусство на ложные пути и заражаетъ литературу. Онъ располагаетъ собственной прессой и можетъ похвалиться, что число безнравственныхъ книгъ, журналовъ и газетъ, какъ доказываетъ статистика, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе превышаетъ число всѣхъ остальныхъ изданій. Онъ располагаетъ собственной процвѣтающею промышленностью, занимающеюся изготовленіемъ фабричнымъ способомъ безнравственныхъ картинъ, открытокъ, статуй. Его главныя крѣпости — это большіе города, но онъ проникъ и въ маленькіе города и начинаетъ завоевывать и деревню. Онъ имѣетъ громадную свиту своихъ служителей и служительницъ, къ которымъ вполне примѣнимо пророческое слово: «Стыдятся ли они, дѣлая мерзости? Нѣтъ, нисколько не стыдятся, и не краснѣютъ. Выраженіе лицъ ихъ свидѣтельствуешь противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они рассказываютъ открыто, какъ Содомляне, не скрываютъ» (Иереміи VI, 15; Исаіи III, 9).

Среди юношества развратъ нашель себѣ жертвъ болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь. Онъ пользуется ихъ неопытностью, манитъ ихъ къ себѣ и глубоко въ сердце пускаетъ имъ свое ядовитое жало. Особенно прочно обосновался онъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и соблазняетъ здѣсь благородныхъ сыновъ народа, которые должны бы посвятить себя высшей духовной жизни на поприщѣ науки или искусства, но которые именно здѣсь вступаютъ на ложный путь, идутъ въ слѣдъ «скверныхъ похотей плотскихъ» (2 Петра II, 10), и пожинаютъ отъ плоти тлѣніе (Гал. VI, 8). Онъ проникъ въ жилища и фабрики рабочихъ и пожираетъ здѣсь силу нашего на-

рода. Проникъ онъ и въ армию, эту школу дисциплины и порядка, и не мало теперь такихъ солдатъ, которые во время военной службы впитываютъ въ себя ядъ грѣха, чтобы потомъ распространять его дома. Этого губительнаго ангела ада уже не удовлетворяють жертвы изъ болѣе зрѣлаго юношества. Онъ врывается и въ рай дѣтства и здѣсь его опустошенія тѣмъ губительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе духъ и тѣло ребенка. Здѣсь подходитъ слово пророка: «Предъ нимъ пожираетъ огонь, а за нимъ палитъ пламя: предъ нимъ земля какъ садъ Едемскій, а позади его будетъ опустошенная степь» (Иоиль II, 3).

Дѣйствительно, какъ ужасны слѣдствія этого порока. У кого сердце не обливается кровью при видѣ всѣхъ страданій и преступленій, въ которыхъ раскрываются язвы этой нравственной болѣзни и обнаруживается истинная природа этого порока, при видѣ столь распространенной болѣзни, которая носитъ на себѣ клеймо позора и выражаетъ въ себѣ проклятiе этого грѣха! Ибо таковъ неизмѣнный законъ нравственнаго міропорядка: едва ли какой другой порокъ въ такой степени носитъ свое наказанiе въ себѣ самомъ, и кто пилъ изъ чаши упоенiя, долженъ пить также и изъ чаши гнѣва Божiя (Апок. XVI, 19). Ни одинъ грѣхъ не доходитъ такъ быстро и разрушительно до жизненныхъ корней религiи, вѣры и молитвы, до жизненныхъ корней семьи и народа. Значительное уменьшенiе числа рожденiй въ послѣднее время показываетъ, что эта чума грозитъ уже самымъ источникамъ народной жизни.

Поистинѣ можно повторить плачь пророка: «Истощились отъ слезъ глаза мои; волнуется во мнѣ сердце

мое отъ гибели дщери народа моего» (Плачь Іер. II, 11), можно плакать о гибели дѣтей и грудныхъ младенцевъ, по чужой винѣ отравленныхъ въ началѣ весны своей жизни духомъ нечистоты и остающихся его рабами на всю жизнь, о юношахъ и дѣвахъ, душа и тѣло которыхъ смертельно ранены этимъ порокомъ, о столькихъ расторгнутыхъ бракахъ, о разрушенномъ семейномъ счастьи, о столькихъ загубленныхъ жизненныхъ силахъ и утраченной радости жизни.

Почему же порокъ безчестья именно теперь находитъ такую питательную почву и именно современное человѣчество такъ тяжело страдаетъ отъ его послѣдствій? Причинъ этого и много и одна, и виновниковъ много и въ то же время главный виновникъ—одинъ.

Прежде всего здѣсь съ сожалѣніемъ слѣдуетъ указать на плохія соціальныя условія, на безработицу, на недостатокъ жилищъ, особенно на казармы, и наемные углы для рабочихъ въ большихъ городахъ и въ фабричныхъ мѣстностяхъ. Поэтому государство и церковь, законодательство и попечительство о бѣдныхъ, общественная и частная благотворительность не должны ослабѣвать въ стремленіи преградить источники соціальной нищеты, а вмѣстѣ съ нею и порока и мы всегда должны быть готовы протянуть руку помощи тѣмъ, кого нищета ввела въ грѣхъ или грѣхъ ввелъ въ нищету.

Нужно указать на алкоголь, сдѣлавшійся для многихъ настоящимъ ядомъ, которому здѣсь принадлежитъ видная роль. Ибо неумѣренное его употребленіе возбуждаетъ низшіе инстинкты, заглушаетъ совѣсть, ослабляетъ волю и дѣлаетъ безстыднымъ и нецѣло-

мудреннымъ (Притчей 20, 1) и предрасполагаетъ къ безнравственности. Вотъ еще основаніе для того, чтобы ревностно продолжать борьбу съ злоупотребленіемъ спиртными напитками, къ чему мы васъ снова и снова призываемъ.

Затѣмъ нужно безъ сожалѣнія выставить къ позорному столбу тѣхъ вредныхъ для общества людей, столь же опасныхъ какъ отравители и убійцы, которые, влѣдствіе своей испорченности и постыдной жажды наживы, распространяютъ развратъ въ народѣ какъ бы какой товаръ, тысячами издаютъ безнравственные картины и открытыя письма, тайно и явно продаютъ ихъ юношамъ и выставляютъ ихъ въ витринахъ для общаго соблазна. Какой позоръ для нашего времени! Дѣло дошло до того, что безнравственные картины и книги сдѣлались главнымъ предметомъ и средствомъ рекламы, гнусной приманкой для завлеченія покупателя въ лавку.

Этимъ преступнымъ людямъ нужно запретить торговлю. Это позорнѣйшее ремесло широко распространилось по странѣ, прикрываясь лживыми выдумками, будто оно служить цѣлямъ искусства или даже нравственности. Всѣ хорошіе люди должны объединиться, чтобы положить конецъ злу. Нужно возбудить противъ него общественное мнѣніе, бороться съ нимъ законными средствами, и тамъ, гдѣ законъ и судъ не достаточны, прибѣгать къ самопомощи. Нужно установить надзоръ за разносчиками и газетчиками, бойкотировать тѣ магазины, которые держатъ или выставляютъ что-либо неприличное и не допускать до порога подобныхъ торговцевъ. Это мы обязаны сдѣлать во имя нашего юношества, чести нашего народа.

Но всё названные злоупотребленія являются только побочными причинами. Главная причина нравственнаго упадка лежитъ глубже. Главный виновникъ—это, враждебный религіи, нехристіанскій духъ времени. Кто внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ въ послѣдніа десятилѣтія невѣріе все смѣлѣе поднимало голову, какъ церкви и религія подвергались нападкамъ и клеветамъ, какъ настойчиво стремились поколебать въ народѣ вѣру въ Бога и будущую жизнь, почтеніе къ власти, уваженіе къ закону, ослабить вліяніе христіанства на народную жизнь, на семью, на школу, какъ безнаказанно оскорблялось все святое, позорилась вѣра и высмѣивалась добродѣтель, тотъ не можетъ удивляться страшному упадку нравственности и воцаренію разврата. Пожинають то, что посеяли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что-то устарѣлое и отжившее и тщетно пытались изобрѣсти такъ называемую независимую мораль, нравственное ученіе и нравственность безъ религіозной помощи. Въ результатѣ получилось полное смѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайное паденіе нравственнаго достоинства народа. Христіанство и церковь, всегда настаивающія на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душѣ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ, что оно душитъ природныя инстинкты; отвергали вѣчныя основы нравственности, десять великихъ святыхъ заповѣдей, требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, произносили громкія рѣчи о возвышеніи, утвержденіи, обогащеніи жизни, достигаемомъ этимъ путемъ—и что же въ результатѣ? Позорнѣйшее закабаленіе страстямъ внутренняго человѣка, болѣзнь, раз-

ложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Подъ видомъ науки подчинились суевѣрію и безконечно гордились этой внѣшней культурой, а теперь оказывается, что въ основѣ ея лежить нравственное одичаніе и что отъ нея идетъ запахъ тлѣнія. «Ибо виноградъ ихъ отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморрекихъ; ягоды ихъ ягоды ядовитыя, грозди ихъ горькіе; вино ихъ ядъ драконовъ и гибельная отрава аспидовъ» (Второзаконіе 32, 32); Прогрессъ во внѣшней культурѣ вмѣстѣ съ одновременнымъ регрессомъ нравственности дѣлаетъ народъ не великимъ, а больнымъ.

Къ нашему времени примѣнимо строгое слово апостола: «Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ. Сѣющій плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе» (Гал. 6, 7—8). «Вы воздѣлывали безбожіе, сказалъ еще пророкъ, пожинаете беззаконіе, ѣдите плодъ лжи» (Осіи 10, и 13).

Но было бы несправедливо обвинять только другихъ, а самимъ невинно умыть руки. Если бы всѣ вѣрующіе христіане всегда выполняли свой долгъ, устранялись бы отъ «сквернъ міра» (2 Петра 2, 20) и сіяли бы чистотою своей жизни, если бы они не способствовали злу своею сонливостью, безпечностью, бездѣятельностью и заигрываніемъ съ дукомъ времени, а всѣ сначала съ полною рѣшительностью вступили бы съ нимъ въ борьбу, оно никогда не пошло бы такъ далеко.

Итакъ, прочь легкомысліе и страхъ передъ духомъ времени! Вмѣстѣ съ пророкомъ мы должны сознать, что «мы оказались внизу, а не на верху потому, что

мы согрѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ» (Варуха 2, 5) и послушать увѣщанія пророка Іереміи: «остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите, и разсирите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему и найдете покой душамъ вашимъ (Іер. 6, 16).

О, если бы всѣ поняли серьезность времени, увидѣли громадность зла и соединенными силами начали борьбу противъ него. Итакъ, на святую войну, во имя и при помощи Господа!

Этотъ призывъ прежде всего относится къ вамъ, родители, и ко всѣмъ тѣмъ, кого касается воспитаніе и образованіе юношества. На васъ лежитъ теперь чрезвычайно важная обязанность и страшная отвѣтственность. Ошибки и попустительство въ дѣлѣ воспитанія въ такое время страшно отомстятъ за себя и дадутъ тысячи жертвъ господствующему пороку.

Многіе считаютъ теперь за главную обязанность воспитанія и лучшее предупредительное и предохранительное средство возможно раннее ознакомленіе дѣтей съ половою жизнью. Не вѣрьте; это ложные пророки. Конечно предостерегающее или успокаивающее слово въ болѣе зрѣломъ возрастѣ со стороны родителей, духовника или врача вполне уместно. Но одними выясненіями ничего достигнуть нельзя, а преждевременныя выясненія могутъ все испортить. Главное предохранительное средство — это нравственная нѣжность чувства, святая стыдливость, данная самимъ Богомъ охранительница невинности. Съ самой ранней юности пробуждайте и охраняйте ее въ сердцахъ вашихъ дѣтей. Какъ только пробудится у нихъ разумъ, выясняйте имъ, что они суть дѣти Божіи и что всевидящее око всегда смотритъ на нихъ. Глубоко всадите въ сердца

ихъ страхъ Божій, который будетъ охранять ихъ въ то время, когда они находятся внѣ наблюденія родителей. Постарайтесь рано развить и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего разслабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ приученія къ строгости по отношенію къ себѣ самому, къ самопреодолѣнію и самогосподству, къ уваженію къ своему духу и тѣлу, какъ къ храму Св. Духа. Особенно приучайте ихъ къ ежедневной молитвѣ и чаще причащайте ихъ. Это старыя и всегда дѣйствительныя предохранительныя и спасительныя средства отъ нравственныхъ опасностей дѣтскаго возраста. Вообще лучшей охраной для дѣтей здѣсь всегда было и будетъ основательное христіанское воспитаніе въ серьезности и кротости, въ любви и строгости, почерпающее въ религіи свою силу, свои сильнѣйшіе мотивы и свое высшее оправданіе.

Пусть все тѣ, кого уполномочиваетъ и обязываетъ на это положеніе и призваніе, духовники, учителя, начальники, хозяева примутъ участіе въ молодежи, объединятъ ее въ христіанскіе союзы, выяснятъ грозящія ей опасности и охраняютъ отъ язвы разврата. Такимъ путемъ они спасутъ юношество отъ гибели и, слѣдовательно, расширятъ царство Божіе на землѣ, окажутъ услугу отечеству и защитятъ народную честь и силу.

Мы обращаемся къ вамъ самимъ, юноши, и, о, если бы мы могли пробудить въ васъ для святой борьбы съ угрожающимъ вамъ порокомъ все, что живетъ въ вашихъ благородныхъ силахъ и чистыхъ стремленіяхъ, пробудить насажденную въ вашихъ сердцахъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему, пробудить все силы вашей бессмертной души. Будьте героями, а не трусами!

Не бѣгите слѣпо за худыми примѣрами. Имѣйте мужество идти истиннымъ путемъ, быть лучше чѣмъ другіе, свободными среди рабовъ. Не позволяйте нечистой страсти ослѣплять ваши глаза, поработать волю, ослабить и пожирать ваши лучшія способности, гасить святой огонь въ вашей груди! Будьте героями, боритесь за вашу свободу, за ваше тѣлесное и душевное здоровье, за счастье вашей жизни и спасеніе вашей души! Господствуйте надъ чувственными инстинктами скипетромъ разума, геройскимъ мечемъ воли; охраняйте порядокъ и чистоту въ мірѣ мысли и чувства, въ царствѣ фантазіи; имѣйте отвращеніе къ грязи во всѣхъ ея видахъ; закаляйте силу своей воли строгостью по отношенію къ себѣ самимъ, посредствомъ умѣренности и воздержанія, посредствомъ радостнаго стремленія къ труду. Но все это возможно только при помощи свѣше. «Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять» (Еф. 6, 13); пребывайте въ постоянномъ молитвенномъ общеніи со Христомъ и съ Богомъ и преодолѣвайте нечистый жаръ чувственной страсти святымъ огнемъ любви къ Богу и ближнимъ.

И васъ, дѣвушки, какъ героинь, хотѣли бы мы включить въ наше войско, Дѣйствительно, вамъ нужно геройское мужество и геройскую силу, чтобы въ нынѣшнее время защищать свою честь и достоинство противъ хитрости и соблазна, обмана и грубой силы, противъ безчестныхъ людей, ни за что считающихъ женскую честь и достоинство. Но не робѣйте и не бойтесь. Если святилище вашей души остается чистымъ, если вы не выпускаете изъ рукъ орудія молитвы, если

вы часто объединяетесь съ небеснымъ Женихомъ во святомъ причащеніи и всегда остаетесь и боретесь подъ бѣлоснѣжнымъ знаменемъ пречистой Дѣвы, то все могущество злыхъ людей и всѣ силы ада не могутъ нисколько повредить вамъ.

Мы всѣ будемъ выполнять свой долгъ въ этой борьбѣ противъ самаго гибельнаго изъ всѣхъ золъ. Этого требуетъ отъ насъ забота о нашей душѣ и о нашемъ счастьи, этого требуетъ забота о нашихъ дѣтяхъ и воспитанникахъ, этого требуетъ любовь къ нашему народу и отечеству. Къ этому въ началѣ поста призываетъ насъ труба страшнаго суда. Ея ужасный звукъ долженъ напомнить совѣсти каждаго слова Писанія: «Знай-те, что никакой блудникъ или нечистый не имѣетъ наслѣдія въ царствѣ Христа и Бога (Еф. 5, 5). Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющій въ духъ отъ духа пожнетъ въ жизнь вѣчную» (Гал. VI, 7, 8). Таковы святые слова Божіи и они останутся вѣчно вѣрными; небо и земля прейдутъ, слова же Божіи не прейдутъ.

Скорбь о несостоявшемся сѣздѣ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Правленіе нашего свѣчнаго завода охотно пошло на встрѣчу пожеланіямъ октябрьскаго епархіальнаго сѣзда 1907 года. Сѣздъ, между прочимъ, рекомендовалъ правленію для пониженія цѣны на воскъ, покупаемый для завода, „войти въ сношеніе съ другими епархіальными заводами о созывѣ въ самомъ непродолжительномъ времени сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“. ¹⁾ Правленіе завода, какъ

¹⁾ Журналы октябрьскаго епархіал. сѣзда 1907 г. ст. 34, руб. 12.

видно изъ замѣтки въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей, не замедлило обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о созывѣ въ г. Смоленскѣ въ первыхъ числахъ августа текущаго года сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Имперіи и получило уже согласіе Его Преосвященства на это ходатайство. Такимъ образомъ можно было надѣяться, что выступленіе правленія нашего завода будетъ удачно и приведетъ къ желательному концу дѣло объединенія свѣчныхъ заводовъ и по закупкамъ воска, и по многимъ другимъ не менѣе важнымъ вопросамъ. Надежда на созывъ сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ еще болѣе казалась осуществимой отъ того, что идея созыва сѣзда не новая, какъ пишетъ авторъ замѣтки въ № 9 нашихъ Епарх. Вѣдом., для лицъ прикосновенныхъ къ дѣламъ заводовъ, она проникла уже и въ массы духовенства. „Полоцкій экстренный епархіальный сѣздъ обсуждалъ вопросъ о необходимости согласенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу о приобрѣтеніи изъ первыхъ рукъ воска, деревяннаго масла и всѣхъ предметовъ церковнаго потребленія. Постановлено возбудить чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго ходатайство предъ Св. Синодомъ о созваніи всероссійскаго сѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ складовъ въ 1908 г.“¹⁾ Нужно было думать, что ходатайства изъ двухъ епархій будутъ уважены Св. Синодомъ. Казалось даже, что представителямъ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода нельзя было спрятаться за ширмы „болѣе серьезныхъ вопросовъ, касающихся вѣры и церкви“, какъ спрятались они въ 1906 году и тѣмъ сорвали негодный имъ почему то сѣздъ представителей епарх. свѣчныхъ заводовъ, такъ какъ „серьезные вопросы“ имѣлъ для себя Кіевскій всероссійскій миссіонерскій сѣздъ.

Но, увы, въ № 15 Еп. Вѣд. мы опять прочли отказъ Св. Синода въ разрѣшеніи сѣзда. Онъ опять почему то отложенъ на неопредѣленное время. А между тѣмъ какъ онъ нуженъ, это знаютъ только люди близко стоящіе къ дѣлу.

¹⁾ Церковный Вѣстникъ, 1908 г., № 23, столб. 710.

„Горячимъ поборникомъ мысли объ объединеніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для борьбы съ торговцами-монополистами, выступилъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ г. Л. Воронинъ ¹⁾. Официальный органъ Св. Синода какъ будто противъ этой мѣры. По поводу проекта того же г. Воронина объ образованіи всероссійскаго соединеннаго комитета для организациіи непосредственной закупки воска за границей на мѣстахъ его добычи, „Церковныя Вѣдомости“ замѣчаютъ: „развѣ не вѣроятно предположить, что Люнебургская воскобѣдильня, у которой дѣло по скупкѣ воска во всякомъ случаѣ уже налажено, употребить всѣ средства, чтобы убить неудобную и опасную ей конкуренцію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“ ²⁾. „Церковныя Вѣдомости“ указываютъ „другой болѣе вѣрный путь къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ потребнымъ для нихъ количествомъ воска вполне доброкачественнаго и по сходнымъ цѣнамъ. Для этого необходимо поднять производство воска у насъ въ Россіи въ такой мѣрѣ, чтобы внутренней рынокъ вполне покрывалъ спросъ со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“ ³⁾. Необходимо, слѣдовательно, обратить серьезное вниманіе на развитіе отечественнаго пчеловодства. „Необходимо при каждомъ свѣчномъ заводѣ, при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи открыть образцовыя пасѣки для ознакомленія учащихся съ уходомъ за пчелами“ ⁴⁾. Путь этотъ, несомнѣнно, очень симпатичный и выгодный, такъ какъ милліоны, затрачиваемые на покупку воска, не будутъ уходить за границу, а останутся у насъ въ Россіи. Но вопросъ въ томъ, чрезъ сколько лѣтъ отечественное пчеловодство разовьется въ такой мѣрѣ, что способно будетъ удовлетворить весь спросъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Здѣсь вполне уместно привести поговорку: „пока солнце взойдетъ—роса очѣ выѣстъ“. Необходимо сейчасъ же приступить къ объединенію заводовъ для закупки воска, т. е. къ образованію потребительскаго синдиката. „Раз-

1) Церковныя Вѣдомости, 1907 г., № 41, стр. 1768.

2) Ibidem, стр. 1770.

3) Ibidem.

4) Ibidem.

розненность и обособленность заводовъ, пишетъ г. Воронинъ, лишаетъ ихъ возможности активно вступить въ борьбу съ иностраннымъ ростовщичествомъ, которое можетъ быть уничтожено только путемъ единенія и сознанія взаимныхъ интересовъ и вытекающей отсюда экономической мощи. Каждый заводъ, по необходимости, преслѣдуетъ свои мелкіе мѣстные интересы, стремясь, главнымъ образомъ, перехватить у сосѣдняго завода лакомую партію воска, создавая такимъ образомъ конкуренцію. Намъ извѣстенъ фактъ, когда въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ съѣхавшіеся предсѣдатели нѣсколькихъ епархіальныхъ заводовъ образовали форменный аукціонъ при покупкѣ одной крупной партіи воска, вогнавъ цѣну, вмѣсто 24 р., первоначально предложенную продавцомъ, въ 28 р. за пудъ. Заводы, конкурируя другъ съ другомъ и этимъ взвинчивая цѣны, въ сущности экономически правы, ибо каждый спѣшитъ воспользоваться во время рѣдкой партіей, чтобы не остаться совершенно безъ воска, что еще убыточнѣе. Въ настоящее время всѣ почти заводы сознали свое безпомощное положеніе, при которомъ одна изъ крупныхъ отраслей отечественнаго фабричнаго производства находится въ самомъ первобытномъ состояніи въ отношеніи покупки сырья. Бояться Люнебургской воскобѣлительни и даже образованія синдиката иностранныхъ поставщиковъ (напр. съ Рейнскимъ товариществомъ) епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ нечего. Оборотъ всѣхъ 54 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по исчисленію г. Воронина, равенъ приблизительно 25 милліонамъ рублей ¹⁾. Съ такимъ капиталомъ въ оборотъ можно начать и борьбу, если таковая неизбежна. Прибыли отъ побѣды громадны, а сомнѣваться въ успѣхѣ излишне и очень вредно для дѣла. За образецъ борьбы мы можемъ взять наши земства. Въ Москвѣ, какъ сообщаютъ газеты ²⁾ 25 іюня 1908 г. состоялся съѣздъ представителей земствъ для обсужденія вопроса о совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза для нуждъ населенія. Съѣздъ этотъ представляетъ большую практическую важность и „для правильной постановки борьбы съ же-

¹⁾ Ibidem, стр. 1768.

²⁾ См. напр. „Слово“, отъ 27 іюня, № 494.

лѣзнодорожными трестами и синдикатами за пониженіе цѣнъ". Обсужденіе земскаго сѣзда по закупкѣ желѣза привело къ необходимости организаціи союза губернскихъ земствъ съ цѣлью снабженія ихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ кровельнымъ и сортовымъ желѣзомъ. Для достиженія намѣченной цѣли союзу предоставляется право открывать и содержать въ разныхъ мѣстахъ склады, конторы и агентства для закупки вышеозначенныхъ предметовъ. Нужно имѣть въ виду, что у земствъ помимо снабженія населенія дешевымъ желѣзомъ есть много еще другихъ неотложныхъ нуждъ—и образованіе, и больницы, и устройство дорогъ, такъ что большихъ средствъ они не могутъ удѣлить на борьбу съ желѣзозаводчиками. И все таки земства, не опасаясь краха, объединяются и вступаютъ въ борьбу. Какія мѣры земскій сѣздъ выработалъ для борьбы съ синдикатами, это остается въ секретѣ, такъ какъ это своего рода коммерческая тайна. Необходимо, конечно, и нашему сѣзду, если бы онъ состоялся, держать въ секретѣ свои постановленія, а потому во все время разсужденій о синдикатѣ имѣть двери закрытыми буквально для всѣхъ постороннихъ.

„Практически, по проекту г. Воронина, дѣло объединенія заводовъ могло бы выглядѣть слѣдующимъ образомъ.

Всѣ поставщики телеграфно будутъ сообщать главной конторѣ В. С. К. е. с. з. (Всероссійскаго Соединеннаго Комитета епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) количество воска, находящагося въ каждый данный моментъ у нихъ на складѣ. Сообщенія эти, въ видѣ циркуляровъ, немедленно разсылаются главной конторой во всѣ епархіальные свѣчные заводы. Такъ какъ имена и адреса всѣхъ заграничныхъ поставщиковъ будутъ извѣстны каждому заводу и такъ какъ, при помощи вышеупомянутыхъ циркуляровъ, каждому заводу всегда и во всякое время будетъ извѣстно, когда, какое количество, по какой цѣнѣ и какого происхожденія воскъ находится на складахъ этихъ поставщиковъ, то этимъ самымъ каждому заводу представляется огромный и до сихъ поръ небывалый выборъ при закупкѣ восковъ, всегда извѣстнаго происхожденія, качества и опредѣленной цѣны. Заказы совершаются по

почтѣ или телеграфу непосредственно поставщику или чрезъ главную контору В. С. К. е. с. з., которая принимаетъ на себя трудъ реализовать заказъ, т. е. принять заказъ и доставить товаръ на мѣсто назначенія, исполнивъ всѣ таможенныя обрядности и уплативъ за счетъ даннаго завода деньги за товаръ“ 1).

По нашему мнѣнiю невозможно предоставить право каждому заводу непосредственно требовать отъ поставщика необходимую ему партiю воска „извѣстнаго происхожденiя, качества и опредѣленной цѣны“. Вѣдь можетъ случиться такъ, что къ одному поставщику поступить столько требованiй, что удовлетворить ихъ всѣ онъ будетъ не въ состоянiи. Въ какомъ положенiи окажутся заводы, не получившiе во время требуемой партiи воска, это болѣе всего понятно заводскимъ дѣятелямъ. Винить же поставщика въ этомъ случаѣ будетъ невозможно. Необходимо поэтому всѣ требованiя отъ заводовъ направлять въ главную контору В. С. К. е. с. з., которая и будетъ сноситься съ поставщиками, а заводы контора будетъ извѣщать отъ какого поставщика и въ какой примѣрно срокъ заводъ можетъ ожидать прибытiя партiи требуемаго воска. При такомъ способѣ заказовъ не нужно будетъ и частаго изданiя и разсылки циркуляровъ о количествѣ воска, находящагося въ каждый данный моментъ на складахъ у поставщиковъ. Для заводовъ достаточно будетъ знать, что во всякое время они могутъ имѣть воскъ требуемаго качества и цѣны. Понятно—заказы нужно дѣлать своевременно. Лучше всего такой порядокъ, который уже и принять нѣкоторыми правленiями заводовъ (напр. Симбирскимъ), когда впередъ составляется примѣрная смѣта необходимаго въ слѣдующемъ году воска. Контора В. С. К. е. с. з., имѣя въ рукахъ эти смѣты, можетъ извѣстить cadaго поставщика—сколько нужно заготовить воска извѣстнаго качества и цѣны и къ какому времени. Все это, конечно, частности, въ которыхъ собравшiеся спеціалисты дѣла, разобрались бы лучше насъ. Мы все таки твердо вѣримъ, что настанетъ скоро время, когда наши епар-

1) Церковныя Вѣдомости, 1907 г., № 41, стр. 1769.

хіальныя свѣчныя заводы перестануть бытъ „дойной короной интернаціональной восковой спекуляціи“ 1). Съ несомнѣнностью установленъ тотъ фактъ, „что повышательная тенденція на воскъ энергично поддерживается и нашими свѣчными заводами, которые при покупкѣ воска являются конкурентами другъ другу 2). Объединенные заводы, организовавъ міровую закупку воска, установятъ болѣе низкія цѣны и „затрачиваемыя ежегодно на главную контору 25—30000 р. окупать себя десятками и сотнями разъ“ 3).

Позволяемъ себѣ думать, что г. Воронинымъ опущенъ одинъ вопросъ, соединенный тоже съ затратами отъ свѣчныхъ заводовъ. Къ затратамъ на главную контору нужно будетъ прибавить еще и затраты на устройство Центральной воскобѣлильни. Вѣдь воскъ поступаетъ на иностранныя рынки (напр. Африканскій изъ Казабланки, а также и Смирнскій изъ Турціи) не бѣленый. Бѣлятъ его Люнебургская воскобѣлильня и Рейнское товарищество и тогда уже перепродаютъ нашимъ заводамъ. Слѣдовательно необходимо и намъ имѣть свою центральную воскобѣлильню, гдѣ бы поступающій желтый воскъ отбѣливался и въ такомъ видѣ поступалъ бы на заводы. Устройство центральной воскобѣлильни тѣмъ болѣе необходимо, что не при всѣхъ заводахъ имѣются собственныя воскобѣлильни: нѣтъ воскобѣлильни, напр., при нашемъ Смоленскомъ заводѣ. Подъ центральную воскобѣлильню можно приспособить одну изъ существующихъ, хорошо оборудованныхъ воскобѣлиленъ (Таковая, кажется, имѣется при Тульскомъ заводѣ). Если же съѣздъ найдетъ, что нужно устроить вновь воскобѣлильню, примѣнивъ при этомъ послѣднее слово техники въ этомъ дѣлѣ, что для объединенныхъ заводовъ будетъ не трудно, то въ такомъ случаѣ самое подходящее мѣсто для будущей воскобѣлильни—это нашъ Смоленскій заводъ. Земли у насъ достаточно и мѣсто по удаленности отъ дорогъ очень удобное для воскобѣлильни. Удобенъ Смоленскъ и по близости къ портовымъ

1) Церковныя Вѣдомости, 1907 г., № 46, стр. 2015.

2) Ibidem, стр. 2016.

3) Ibidem, № 41 стр. 1770.

городамъ—Ригѣ, Либавѣ и Виндавѣ, откуда поступаетъ къ намъ болѣе половины всего ввознаго воска ¹⁾.

Однако какъ ни важенъ вопросъ объ объединеніи заводовъ для покупки воска, но однимъ этимъ вопросомъ ограничиться нельзя. По нашему мнѣнію, есть еще дѣло, которое одинаково касается всѣхъ заводовъ—это отсутствіе у насъ нормальнаго устава для заводовъ. Я былъ на двухъ епархіальныхъ сѣздахъ исключительно по дѣламъ свѣчного завода и видѣлъ беспомощное положеніе правленія завода, которому въ проведеніи новыхъ мѣръ, клонящихся несомнѣнно къ благоустройству завода, не на что было опереться. Я исхожу изъ той мысли, что всякое хозяйство, а тѣмъ болѣе такое сложное какъ наше свѣчное заводское хозяйство, можетъ хорошо идти только при условіи предоставленія широкой инициативы и полного довѣрія дѣятелямъ. Этихъ условій у насъ именно и недостаетъ. Напримѣръ, нашему октябрьскому 1907 года епархіальному сѣзду правленіе завода предложило замѣнить управляющаго священника управляющимъ техникомъ. Мысль несомнѣнно правильная и для завода очень и очень выгодная. Комиссія сѣзда по дѣламъ свѣчного завода вполне согласилась съ докладомъ правленія о необходимости имѣть въ лицѣ управляющаго заводомъ техника съ высшимъ образованіемъ ²⁾. Но многіе отцы депутаты сѣзда увидѣли въ этомъ предложеніи правленія завода чуть ли не личности. Разсужденія о техникѣ въ концѣ концовъ свели къ вопросу о довѣрїи нынѣшнему управляющему-священнику. На этой скользящей почвѣ баллотировали и понятно, приглашеніе техника необходимаго заводу отклонили. Въ духѣ предоставленія правленіямъ заводовъ широкой инициативы и должно, по нашему мнѣнію, выработать нормальный для всѣхъ заводовъ уставъ. Епархіальные же сѣзды, утверждая для своей епархіи этотъ уставъ съ измѣненіями, которыя необходимы по мѣстнымъ условіямъ, должны открыть правленіямъ заводовъ свободный—если можно такъ выразиться—кредитъ на образъ дѣйствій.

¹⁾ Смот. ст. Воронина „Міровой оборотъ восковой торговли“ Церк. Вѣдом., 1907 г., № 46, стр. 2017.

²⁾ См. доклады октябр. сѣзда, стр. 499.

Не лишне, по нашему мнѣнію, обратить вниманіе на установленіе однообразнаго именованія заводскаго административнаго органа. Теперь существуютъ разныя наименованія: гдѣ зовутся они, какъ у насъ на примѣръ, правленіями, гдѣ—комитетами. Въ будущемъ, если состоится объединеніе и устроится Всероссійскій Соединенный комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для главной конторы этого комитета предстоить не малое затрудненіе чисто въ канцелярскомъ отношеніи. Придется, на примѣръ, печатать разные бланки для сношеній.

Не хочется отчаяваться, что первый неудавшійся все-россійскій съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ будетъ и послѣдній. Сама жизнь заставитъ сдѣлать, что за нимъ не въ долгомъ времени послѣдуетъ второй. Онъ необходимъ, и сама центральная власть скоро должна сознать это.

Свящ. *Θ. Цетьковъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Необходимое разъясненіе. Въ № 10 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за этотъ годъ помѣщена замѣтка: „Благочинническое собраніе IV округа, Бѣльскаго уѣзда“, въ коей авторъ,—дѣлопроизводитель собранія—священникъ С. Звѣревъ, высказываетъ свои впечатлѣнія и вкратцѣ сообщаетъ о дѣятельности собранія. Въ числѣ постановленій этого благочинническаго собранія есть, между прочимъ, постановленіе касательно меня, а именно: „Было словесное заявленіе діакона села Костриць, о неразумномъ и обидномъ для причта намѣреніи священника Степаненкова выдѣлить изъ общаго для скота выгона свою часть, на что собраніе высказало свой законный протестъ и постановленіе—остановить Степаненкова въ исполненіи своего незаконнаго намѣренія“. Вотъ по поводу этого то, суроваго постановленія я и хочу высказаться предъ всѣми читателями съ цѣлью раскрыть и выяснить истину. На благочинническомъ собраніи 12 мая въ селѣ Дунаевѣ я не присутствовалъ по случаю экзаменовъ, производившихся въ этотъ день въ Кострицкой народной

школь, въ коей я состою законоучителемъ. Для о. діакона Долголикова, поэтому, представился удобный случай поклеветать на своего священника предъ цѣлымъ благочинническимъ собраніемъ, а болѣе вліятельнымъ присутствовавшимъ лицамъ—доказать свое негодованіе и презрѣніе ко мнѣ, какъ священнику, происходящему изъ низшаго сословія—крестьянъ. Иначе я ничѣмъ другимъ объяснить происшедшее не могу. Заявленіе о. діакона собраніемъ принято цѣликомъ и соотвѣтствующее постановленіе составлено. Нужно было привести его въ исполненіе. И это сдѣлано: о. благочинный, онъ же и предсѣдатель собранія, по порученію собранія, письменно увѣдомляетъ меня о состоявшемся постановленіи для исполненія. Читаю и недоумѣваю,—что сіе значить?.. Неразумнаго и обиднаго для причта намѣренія,—выдѣлять изъ общаго для скота выгона своей части,—я не имѣлъ и ни съ кѣмъ поэтому поводу ничего не говорилъ. Поволновавшись вдоволь, я, наконецъ, успокоилъ себя мыслию: скоро къ намъ пріѣдетъ о. благочинный на ревизію, и тогда всю эту неприятную исторію можно будетъ выяснитъ. Дѣйствительно, о. благочинный не замедлил своимъ посѣщеніемъ,—онъ прибылъ къ намъ въ с. Кострицы 2 іюня. Объясненіе произошло въ храмѣ при слѣдующей обстановкѣ и въ слѣдующемъ видѣ. Причтъ явился въ полномъ составѣ; былъ здѣсь и церковный староста. Послѣ краткаго молебствія и цѣлованія креста, о. благочинный въ эпитрахили, съ крестомъ въ рукѣ, обратился ко мнѣ съ обычными вопросами: „Все ли у васъ, о. Іоаннъ, обстоитъ благополучно по церкви и приходу? всѣ ли (причтъ, церковный староста и сторожъ) исправны по службѣ? Не имѣется-ли между вами и причтами какихъ либо недоразумѣній“? Я отвѣтилъ: „По церкви и приходу все обстоитъ благополучно; по службѣ всѣ исправны“, и добавилъ: „о. благочинный! какъ вамъ извѣстно, я никогда не заявлялъ вамъ никакихъ жалобъ на свой причтъ; я всѣ силы употребляю на то, что-бы намъ жить въ мирѣ и согласіи; всегда избѣгаю неприятныхъ столкновеній съ причтомъ, а о. діаконъ вотъ сдѣлалъ ложное заявленіе на меня благочинническому собранію 12-го мая с. г. Потрудитесь, о. благочинный, спросить у о. діакона—какія онъ имѣетъ доказательства на свое заявленіе?“ О. благочинный предложилъ діакону такіе вопросы: „Говорилъ-ли

вамъ священникъ что-либо относительно выдѣла своей части изъ общаго выгона для скота?" Діаконъ отвѣтилъ: „Нѣтъ“. — Можетъ быть священникъ уже началъ выдѣлять свою часть, или готовилъ матеріалъ для изгороди?" — Нѣтъ. — „Такъ почему-же вы узнали, что священникъ хочетъ выдѣлять свою часть?" — Два крестьянина передавали, что будто-бы матушка съ ними объ этомъ говорила. — „А почему-же вы, уѣзжая на собраніе, не повѣрили этотъ слухъ, — не спросили у священника?" — Я не догадался. — „А вы, обращаясь къ псаломщику, спросилъ о благочинный, слышали что-либо по этому поводу?" — „Нѣтъ" послѣдовалъ отвѣтъ псаломщика. Въ заключеніе о благочинный сказалъ діакону: „Ваше заявленіе неосновательно". — „Да", отвѣтилъ діаконъ, „теперь я самъ вижу, что мое заявленіе не основательно". Вотъ какова оказалась сила обвиненія!... Я попросилъ о благочиннаго быть свидѣтелемъ слышаннаго имъ объясненія діакона и высказать свое правдивое слово по этому поводу на слѣдующемъ благочинническомъ собраніи. О. благочинный предложилъ діакону извиниться предо мною; но онъ отвергъ это предложеніе, сказавъ: „Я не считаю себя виновнымъ предъ священникомъ". Я уже было совсѣмъ успокоился, — думалъ, что вся эта непріятная исторія уляжется въ своей семьѣ, — въ своемъ благочиніи. О. благочинный выскажетъ собранію суть дѣла, а собраніе дастъ о діакону надлежащее нравоученіе и порицаніе, но на дѣлѣ вышло не такъ: впечатлительный дѣлопроизводитель собранія о. С. Звѣревъ не могъ скрыть въ своей семьѣ неразумнаго и незаконнаго намѣренія, своего собрата, а спѣшитъ сообщить его во всеуслышаніе по всей епархіи для вразумленія подобныхъ Степаненкову. Не могъ послѣ этого и я утерпѣть, чтобы не высказаться предъ читателями Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — какъ это цѣлое благочинническое собраніе, принявъ на себя роль судилища, не спросило меня, обвиняемаго, и не потребовало у діакона, обвинителя, доказательствъ; напротивъ того — голословно осудило меня и вынесло свой крутой, суровый и построенный на лжи приговоръ. Гдѣ-же правда? ¹⁾

Свящ. *Іоаннъ Степаненковъ.*

¹⁾ Печатаемая настоящае разъясненіе въ видѣ исключенія, редакція должна оговориться къ свѣдѣнію лицъ, любящихъ писать опроверженія, что послѣд-

— *Монаршія щедроты.* Государь Императоръ 10-го Іюля Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на окончаніе постройки храмовъ: при деревнѣ Тростянкѣ, Сычевскаго у.,—2000 руб., и въ селѣ Касплѣ, Порѣчскаго у.,—500 руб.

— *Назначеніе смотрителя Смоленскаго духовнаго училища.* Указомъ Св. Синода отъ 23 Іюля № 10231 на должность смотрителя Смоленскаго духовнаго училища назначенъ инспекторъ Холмской духовной Семинаріи іеромонахъ Макарій (Розановъ). Вновь назначенный смотритель—уроженецъ Рязанской губ., родился 4 ноября 1877 г.; въ 1898 г. поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, 1902 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонаха, по окончаніи курса въ академіи со степенью кандидата, назначенъ преподавателемъ богословскихъ предметовъ въ Холмскую семинарію.

— *Выборы кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта.* Вслѣдствіе Синодальнаго указа отъ 23 Іюля с. г. № 15, Духовной Консисторіей предписано чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи произвести къ 1 сентября выборы кандидата отъ бѣлаго духовенства въ члены Государственнаго Совѣта. Отъ монашествующихъ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта Преосвященнымъ Θεодосіемъ указанъ Архіепископъ Волинскій Антоній. Выборы члена Государственнаго Совѣта отъ Смоленскаго губернскаго земства назначены на 20 Августа; депутатомъ на губернское земское собраніе отъ духовнаго вѣдомства назначенъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Сергій Добромысловъ.

— Духовной Консисторіей предписано духовенству епархіи представить не позже 20 августа свѣдѣнія о томъ, сколько было къ 1 января 1908 г. единовѣрцевъ, сколько въ 1907 г. присоединилось къ православію изъ старообрядцевъ, сектантства, католичества, лютеранства, еврейства, магометанства и язычества и сколько уклонилось изъ православія въ сказанныя вѣроиспо-

нія обязательны для редакціи, если она по своей неосторожности сообщаетъ порочащія лицо ложныя свѣдѣнія. Въ данномъ же случаѣ сообщенъ лишь фактъ неосторожнаго постановленія цѣлаго собранія, за каковыя редакція во всякомъ случаѣ не отвѣтственна.

Ред.

вѣданія. Помянутыя свѣдѣнія требуются, вслѣдствіе предложенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, для отчета по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1905—1907 г.г.

— *Врачебная помощь больнымъ глазами.* По примѣру прежнихъ лѣтъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году постановило командировать въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Одинъ изъ такихъ отрядовъ, согласно ходатайству Порѣчской уѣздной земской управы, командированъ къ 14 августа, на два мѣсяца, въ гор. Порѣчье. Завѣдываніе отрядомъ поручено женщинѣ-врачу Е. Э. Трапезонцевой съ однимъ помощникомъ-врачемъ. Въ виду этого Духовной Консисторіей сдѣлано предписаніе, чтобы духовенство г. Порѣчья и его уѣзда оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда попечительства.

— *Кличество учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи въ 1908—9 уч. году.* Обучающихся въ семинаріи и училищахъ въ 1908⁹ уч. году было: въ семинаріи—399 человекъ, Смоленскомъ духовномъ училищѣ—178, Вяземскомъ духовномъ училищѣ—160, Бѣльск. дух. учил.—109, Рославльск. дух. учил.—136 и епарх. жен. училищѣ—528, всѣхъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи было—982 ч. мужского пола и 528—женскаго пола. Въ томъ числѣ инословныхъ (не духовнаго сословія) было—156 и распредѣлялись по учебн. заведеніямъ въ слѣдующемъ количествѣ: дух. семинарія—37, Смол. учил.—18, Вяземск. учил.—24, Бѣльск. учил. 16, Рославльск. учил.—22 и епарх. женск. учил. 39. Пользовались казеннымъ содержаніемъ: въ семинаріи—136 уч., Смолен. учил.—24, Вязем. учил.—21, Бѣльск. учил.—24 Рославльск. учил.—21 и епархіальномъ жен. учил.—31. Изъ *мѣстныхъ епархіальныхъ* средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1908⁹ уч. г. израсходовано: на содержаніе семинаріи—8544 р., Смолен. учил.—14826 р., Вяземск. учил.—15478 р., Бѣльск. учил.—12139 р., Рославльск. учил.—12109 р. и епарх. жен. учил.—75900 р. Всего по всѣмъ учеб. заведеніямъ—*138.996 рублей.* каковыя составляютъ собою: процентныя, вѣнчиковыя и другія, въ разныхъ видахъ, обложенія церквей и причтовъ епархіи.

— *Поѣздка Ело Преосвященства по обзору епархіи.* Преосвященный Θεодосій предполагаетъ совершить поѣздку по обзору епархіи по слѣдующему маршруту: 16 августа по желѣзной дорогѣ съ почтовымъ поѣздомъ отъ г. Смоленска чрезъ г.г.: Вязьму, Сычевку и Ржевъ до ст. Оленино Москов.-Винд. ж. д. 17 Августа— село Татеево, 18 августа—села: Глухово, Кострицы, Верховье на Обшѣ, Дунаево, 19 августа—Егорье и гор. Бѣлый, 20 августа—Заозерье, Момино, Юткино и чрезъ ст. Нелидово Москов.-Винд. ж. д.—обратно въ Смоленскъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Руководственныя указанія Таврической Духовн. Консисторіи по вопросу о погребеніи самоубійцъ. По правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ христіанскаго погребенія на кладбищахъ должны быть удостоиваемы вообще православные христіане, скончавшіеся естественною смертію и съ вѣрою въ загробную жизнь. Самоубійцы же, если самоубійство ихъ произошло не въ состояніи умоповрежденія или безпамятства, или вслѣдствіе какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ, согласно пр. 14 Тим. Алексан., ст. 178 Ном. и ст. 1472 Улож. о наказ., должны быть лишены церковнаго отпѣванія и христіанскаго погребенія на православныхъ кладбищахъ. Даже больше того, по силѣ ст. 710 т. III Св. Зак., изд. 1892 г. „тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать“. По законамъ гражданскимъ (ст. 704 т. III Св. Зак.) изслѣдованіе о состояніи умственныхъ способностей самоубійцъ въ моментъ самоубійства начинается полиціей и въ нѣкоторыхъ случаяхъ ею же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ. Если по изслѣдованіи окажется самоубійство сознательнымъ и, слѣдовательно, нравственно вмѣняемымъ, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать самоубійцу безъ участія священника; если же послѣ медицинскаго осмотра трупа, найдено будетъ возможнымъ похоронить его, то рѣшеніе вопроса о томъ, по какому обряду, полному или неполному, слѣдуетъ хоронить тѣло, зависитъ не отъ полиціи, а отъ усмотрѣнія священника. Въ большинствѣ случаевъ, приходскіе священники, по-

лучивъ послѣ судебно-медицинскаго осмотра разрѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, погребають его по христіанскому обряду на христіанскихъ кладбищахъ съ совершеніемъ церковныхъ молитвословій и паннихидъ. Повидимому, такое снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ одобрялъ и бывшій Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, что видно изъ преподаннаго имъ по сему случаю руководственнаго указанія настоятелю церкви одной изъ Петербургскихъ больницъ. Настоятель спрашивалъ; можно ли погребать самоубійцу, выбросившагося изъ окна 4-го этажа. Высокопреосвященный Владыка на это ему отвѣтилъ: „Мнѣ передавали, что одинъ изъ бывшихъ до меня Петербургскихъ Митрополитовъ разсуждалъ въ подобныхъ случаяхъ такъ: если діаволь поругался надъ тѣломъ самоубійцы, то мы не допустимъ, чтобы онъ поругался и надъ душею несчастнаго умершаго“. („Практ. рук. для паст.“ П. Нечаевъ, стр. 277). Гораздо строже рекомендуетъ относиться къ самоубійцамъ Преосвященный Макарій, Архіепископъ Томскій. Въ своемъ предложеніи подвѣдомственной Консисторіи (см. „Церк. Вѣд.“ за 1895 г. № 29) онъ, между прочимъ, говоритъ: „Современная практика относитъ къ разряду несчастныхъ случаевъ всѣхъ самоубійць, и даже такихъ, которые сегодня совершенно здоровы, веселы, разговорчивы, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ болѣзненнаго состоянія, а потомъ вечеромъ, ночью или на другой день лишаютъ себя жизни, оставляя записку—никого не винить въ ихъ смерти... Когда лица, производящіе судебно-медицинскій осмотръ, даютъ разрѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, то это не значитъ, что они уполномочиваютъ священника погребать по христіанскому обряду, такъ какъ это не въ предѣлахъ ихъ власти и не въ области ихъ вѣдѣнія. Напротивъ священникъ долженъ въ данномъ случаѣ взвѣсить всѣ обстоятельства, при которыхъ самоубійца наложилъ на себя руку, особенно обратить вниманіе на нравственную его жизнь и исполненіе имъ долга и обязанностей христіанина... И если послѣ тщательнаго испытанія придетъ къ убѣжденію, что самоубійство совершено не въ умоповрежденіи, то нисколько не погрѣшитъ, если участіе свое въ данномъ случаѣ, на основаніи судебно-медицинскаго удостовѣренія, ограничить только тѣмъ, что не воспрепятствуетъ родственникамъ самоубійцы

предать тѣло его землѣ на указанномъ имъ мѣстѣ, или если проводить тѣло его къ могилѣ съ пѣніемъ только „Святой Боже“ и совершеніемъ краткой литіи. Совершеніе же паннихидъ и поминовеній можетъ быть допущено только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, могущаго послѣдовать послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ дѣла“. Въ зависимости отъ такого взгляда на этотъ вопросъ, Архіепископомъ Макаріемъ и было сдѣлано распоряженіе по епархіи. Таврическая Духовная Консисторія въ виду того, что о погребеніи самоубійць закономъ недостаточно точно опредѣленъ образъ дѣйствій приходскаго священника и, принимая во вниманіе, что чрезмѣрное снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ можетъ подать поводъ къ ложному заключенію о безразличіи для православнаго христіанина образа его смерти постановила преподать приходскому духовенству на сей случай, и вообще относительно самоубійць, такое руководственное указаніе: 1) приступать къ погребенію самоубійць не иначе, какъ послѣ сношенія по сему поводу съ подлежащей судебной или полицейской властью; 2) погребать по христіанскому обряду только такихъ самоубійць, о которыхъ священнику будетъ доподлинно извѣстно, что они умерли въ состояніи умоповрежденія; доказательствомъ невмѣняемости самоубійцы можетъ служить для священника ясный и точный отзывъ о семь лицъ, производившихъ судебно-медицинскій осмотръ трупа самоубійцы, или же свидѣтельскія показанія лицъ, хорошо знавшихъ какъ объ обстоятельствахъ смерти, такъ и объ образѣ жизни покойнаго; 3) въ случаяхъ сомнительныхъ священники должны ограничивать свое участіе въ погребеніи тѣмъ, что укажутъ мѣсто для погребенія и, если будутъ просить родственники самоубійцы, проводить тѣло его до могилы съ пѣніемъ только „Святой Боже“ и совершеніемъ краткой литіи внѣ церкви; окончательное же сужденіе о разрѣшеніи совершить надъ умершимъ погребеніе по обряду православной церкви предоставить усмотрѣнію епархіальной власти, для чего родственники или близкіе покойнаго должны возбуждать особыя ходатайства съ представленіемъ подробныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ дѣла; 4) въ погребеніи же сознательныхъ самоубійць священники

не только чтобы не участвовали, но и возбраняли бы родственникам самоубійць хоронить ихъ на православныхъ кладбищахъ.

(Изъ Т. Е. В.).

— *Объ изысканіи средствъ на содержаніе пѣвчихъ въ приходскихъ церквахъ.* Костромская духовная консисторія, для возможно правильнаго устройства хоровъ изъ мѣстныхъ прихожанъ и любителей пѣнія, разрѣшила расходовать на вознагражденіе учителя пѣнія и регента хора, а по мѣстамъ и самихъ пѣвчихъ, на выписку и напечатаніе нотъ и проч., безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства отъ 25 до 50 руб. изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ сего, если этой суммы для нуждъ хора не достаточно, рекомендовала: а) время отъ времени, лично или чрезъ представителей прихожанъ, производить сборы добровольныхъ пожертвованій деньгами и продуктами—на содержаніе церковнаго хора—среди прихожанъ и между посторонними лицами, живущими въ предѣлахъ или близъ прихода, сочувствующими этому доброму дѣлу, имѣя для сборовъ подписные листы, засвидѣльствованные мѣстнымъ благочиннымъ; б) располагать прихожанъ къ отчисленіямъ на сей предметъ изъ общественныхъ (мірскихъ) суммъ,—по мѣстамъ получаемыхъ отъ оброчныхъ статей; в) устроить церковно-приходскія пасѣвки или дѣлать посѣвы хлѣба на земляхъ, иногда остающихся у прихожанъ надлежаще неиспользованными; при чемъ для завѣдыванія дѣломъ должны быть или церковно-приходскія попечительства, или церковно-приходскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника. Независимо отъ сего, постановлено рекомендовать священникамъ приходскихъ церквей епархіи, по мѣстнымъ условіямъ, при участіи представителей прихожанъ, всячески изыскивать средства изъ возможныхъ источниковъ, чтобы поддерживать уже установившееся или устроить вновь церковное хоровое пѣніе, какъ одно изъ сильныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія прихода, надъ чѣмъ имѣютъ наблюдать благочинные,—съ донесеніемъ въ годовыхъ отчетахъ.

(Костр. Еп. Вѣд.).

— *Закрытіе діаконскихъ вакансій.* Въ Воронежской епархіи, по указу Св. Синода, въ нынѣшнемъ году закрыто 72 діаконскихъ вакансій; освободившіеся по нимъ оклады (казеннаго очевидно) жалованья въ количествѣ 10800 руб. распределены въ жалованье

бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, по предварительномъ обсужденіи этого дѣла на епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

— *Расходы Воронежскаго епарх. свѣчного завода.* Въ текущемъ 1909 году предстоятъ отъ завода выдачи всего въ количествѣ 81.177 руб. 27 коп. Изъ нихъ въ распоряженіе правленія дух. семинаріи 18339 руб.; на счетъ епархіи содержится 3 надзирателя, что стоитъ 1800 руб.; содержаніе паралл. классовъ обходится епархіи въ 5300 руб.; на стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ выдается 900 руб.; на квартирное пособіе воспитанникамъ же—6700 руб.; на одежду казенно-коштнымъ воспитанникамъ—800 руб.; на больницу—500 рублей; остальное до 18339 руб. выдается на добавочное (къ казенному) жалованье служащимъ семинаріи и другія надобности. Далѣе, на женское епархіальное училище заводъ выдаетъ за годъ 47678 р. 27 к.; затѣмъ, на нужды консисторіи—900 руб., на епарх. миссіонера—2000 руб. Въ правленіе эмеритальной кассы предназначено 10 тысячъ руб.; въ епарх. училищный совѣтъ 2000 руб. и на другія нужды 260 руб. Такимъ образомъ, на нужды епархіи выдается 33499 руб. (41.2%) и на епарх. женское училище 47678 руб. 27 коп. (58.8%). (Вор. Еп. В.).

— *Пензенская дух. консисторія,* обсудивъ вопросъ о мѣрахъ и способахъ къ пресѣченію возможности псаломщикамъ, поступившимъ въ высшія учебныя заведенія, оставаться на службѣ по епархіальному вѣдомству, предписала всѣмъ благочиннымъ епархіи неослабно и внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ псаломщики и въ частности окончившіе курсъ духовной семинаріи были на мѣстахъ, въ занимаемыхъ ими приходяхъ, а въ случаяхъ ходатайства того или другого лица объ увольненіи въ отпускъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ непосредственно дознавать и убѣждаться въ дѣйствительной причинѣ, вынуждающей ихъ просить себѣ отпускъ, при этомъ предупреждаетъ о.о. благочинныхъ, что если епархіальнымъ начальствомъ будетъ обнаружено, что кто-нибудь изъ псаломщиковъ, состоя на должности, поступить въ учебное заведеніе, то въ этомъ отвѣтственность падаетъ не только на настоятелей церквей, на которыхъ возлагается ближайшее наблюденіе за псаломщиками, но и на самихъ о.о. благочинныхъ. (Пенз. Еп. В.).

— Въ Кіевской духовной консисторіи, учреждена должность восьмого члена; на эту должность назначенъ эклезіархъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Назарій. Въ теченіе болѣе чѣмъ 20 лѣтъ въ Кіевѣ не было назначенія членомъ консисторіи представителя чернаго духовенства. (Колоколь).

— *Резолюція Епископа Подольскаго Серафима.* Въ іюнь 1909 года къ Подольскому епархіальному начальству поступилъ анонимный доносъ о нерадѣннѣи къ службѣ одного изъ приходскихъ священниковъ Подольской епархіи. Доносъ этотъ епархіальнымъ Начальствомъ былъ оставленъ безъ послѣдствій, какъ анонимный, но тѣмъ не менѣе подлежащій благочиннической совѣтъ, съ своей стороны, счелъ долгомъ стать въ защиту оклеветаннаго священника и въ письменномъ отзывѣ аттестовалъ его съ весьма хорошей стороны, какъ ревностнаго, разумаго и дѣятельнаго пастыря, анонимный же доносъ на этого священника благочиннической совѣтъ призналъ несправедливымъ. На этомъ отзывѣ благочинническаго совѣта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, благоугодно было наложить 2 іюня 1909 г. за № 4215 такую резолюцію; „*Очень радъ дружной защитѣ оклеветаннаго батюшки. Тѣснѣе, о.о., единитесь. Врагъ не дремлетъ и счетъ всюду вражду и злобу*“. (Прав. Под.).

— *О порядкѣ изнесенія изъ монастырей и церквей чудотворныхъ и чтимыхъ иконъ для совершенія молебствій въ чужихъ приходахъ.* Рязанское епархіальное начальство, съ разрѣшенія Св. Синода, въ цѣляхъ установленія однообразнаго порядка и условій изнесенія чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконъ изъ монастырей и церквей епархіи для совершенія молебствій въ чужихъ приходахъ, признало нужнымъ установить слѣдующія правила: 1) настоятели монастырей и тѣхъ приходовъ, изъ храмовъ коихъ, по издавна установившемуся обычаю, не безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, будутъ износиться чудотворныя и чтимыя иконы въ чужіе приходы для подворнаго служенія молебновъ по домамъ, обязаны заранѣе снести съ тѣми причтами, въ приходы которыхъ они имѣютъ прибыть съ своими иконами, а послѣдніе въ свое время, съ подобающею святынѣ честію, должны встрѣтить икону на извѣстномъ мѣстѣ и, по встрѣчѣ, принесенную святыню,

первѣе всего, внести въ храмъ, въ которомъ должны отслужить торжественный молебенъ предъ нею; 2) во время пребыванія принесенной святыни въ извѣстномъ приходѣ, въ приходскомъ храмѣ ежедневно должны отправляться всенощныя бдѣнія и литургии въ свое время; 3) по окончаніи хожденія съ святынею по приходскимъ домамъ, ночью Св. икона должна пребывать въ храмѣ при усиленномъ мѣстномъ караулѣ; 4) служеніе молебновъ по приходскимъ домамъ должно отправляться поочередно сопровождающими святыню причтами и мѣстно-приходскими по обоюдному согласію; 5) свѣчной доходъ, имѣющій поступать при служеніи предъ святынею въ храмѣ и домахъ, долженъ быть раздѣляемъ поровну: на приходскую церковь и на церковь, откуда принесена св. икона; 6) при хожденіи съ молебнами по домамъ должны обноситься двѣ кружки,—одна приходскаго храма, другая отъ того храма или монастыря, изъ котораго принесена святыня; 7) собираемый денежный доходъ за служеніе молебновъ по домамъ долженъ сначала записываться въ тетрадь, подписанную мѣстнымъ причтомъ и причтомъ принесшимъ икону, и, въ крайнемъ случаѣ, засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ, а потомъ раздѣляться на двѣ равныя части: одна въ пользу причта или монастыря, изъ котораго прибыла святыня, другая въ пользу приходскаго причта; 8) выносъ святыни изъ храма въ дома прихожанъ и, обратно, принесеніе святыни въ храмъ, должны сопровождаться причтами и не иначе какъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ; 9) на мѣстный причтъ и церковнаго старосту возложить обязанность, чтобы обошеніе святыни по домамъ совершалось вполнѣ чинно и благопристойно, и самое служеніе молебновъ въ домахъ совершалось служащими причтами не спѣшно и съ должнымъ усердіемъ, и 10) проводы святыни изъ приходо въ другія мѣстности также должны совершаться съ крестнымъ ходомъ и особымъ торжествомъ. (Ряз. Еп. В.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Пребываніе Государя Императора въ Анліи. Ровно въ полдень 20 іюля Императорская яхта Штандартъ, экспортируемая русскими и англійскими военными судами, бросила якорь въ англійскомъ рейдѣ гдѣ была встрѣчена королевской яхтой „Victoria and Albert“, на которой находились король, королева и члены королевскаго дома. Встрѣча Монарховъ на Императорской яхтѣ „Штандартъ“ носила чрезвычайно сердечный характеръ. Монархи облобызались. Послѣ взаимныхъ привѣтствій и представленія свитѣ, Августѣйшіе хозяева и гости прослѣдовали на королевскую яхту „Victoria and Albert“, гдѣ состоялся завтракъ. Къ завтраку король вель подъ руку Государыню Императрицу, а Государь Императоръ королеву. Столъ былъ богато разукрашенъ, завтракъ былъ поданъ на золотомъ сервизѣ. Послѣ завтрака Государь Императоръ удостоилъ бесѣды каждаго англійскаго государственнаго дѣятеля въ отдѣльности. По окончаніи смотра англійская королевская яхта стала на якорь, послѣ чего Августѣйшія Особы изволили пить чай въ семейномъ кругу. Въ 8 ч. 30 м. вечера состоялся парадный обѣдъ, данный англійской королевской четой въ честь Государя Императора и Государыни Императрицы. Салонъ, въ которомъ состоялся обѣдъ, былъ великолѣпно убранъ красными розами. На парадномъ обѣдѣ король Эдуардъ привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующею рѣчью:

Ваше Величество!

Сердечный и дружественный пріемъ, оказанный королевѣ и мнѣ въ минувшемъ году въ Ревелѣ, не забыть нами, и я горжусь тѣмъ, что могу привѣтствовать Ваши Величества въ англійскихъ водахъ. Ваше Величество, такъ же, какъ и моя дорогая племянница, не являетесь чужими въ Анліи, въ частности на островѣ Уайтѣ. Я увѣренъ, что Вы припомните тѣ годы, когда Васъ Обоихъ принимала здѣсь моя возлюбленная мать. Я радъ, что Ваше Величество имѣли случай увидѣть, быть можетъ, самый могущественный и сильный флотъ изъ всѣхъ, когда либо собиравшихся. Но я увѣренъ, что Ваше Величество будете смотрѣть на эти суда не какъ на символы войны, а напротивъ, какъ на за-

щиту нашего побережья, нашей торговли и, что выше всего, какъ на средство для поддержанія интересовъ мира. Я въ этомъ году имѣлъ случай принимать нѣкоторыхъ представителей Государственной Думы и не нужно говорить, какое удовольствіе доставило мнѣ и королевѣ принять ихъ. Я надѣюсь, что ихъ пребываніе въ Англіи было для нихъ пріятно. Они имѣли полную возможность увидѣть многихъ лицъ и многія учрежденія этой страны, и я надѣюсь, что видѣнное ими усилитъ добрыя чувства, существующія между обѣими странами. Затѣмъ я долженъ поблагодарить Ваши Величества за Вашъ пріѣздъ къ намъ и выразить Вамъ то великое удовольствіе, которое королева и я испытываемъ, принимая Васъ“.

Въ отвѣтъ Государь Императоръ сказалъ:

„Мнѣ доставляетъ большое удовольствіе выразить Мою сердечнѣйшую признательность за любезныя слова, которыми вашему величеству угодно было привѣтствовать Императрицу и Меня въ британскихъ водахъ. Великолѣпный смотръ, на которомъ Я сегодня присутствовалъ, является полнымъ свидѣтельствомъ величія Англіи. Величественное зрѣлище флотовъ—внутреннихъ водъ и Атлантическаго—произвело глубокое впечатлѣніе на Меня. 15 лѣтъ прошло съ того времени, когда Я въ послѣдній разъ былъ въ Коусъ, Я всегда сохранию въ памяти счастливые дни, проведенные съ вашей возлюбленной и обожаемой матерью, королевой Викторіей, и любовь, которую она проявила по отношенію ко Мнѣ, какъ ея Внуку. Дружественный пріемъ, оказанный вашими величествами и вашимъ народомъ членамъ Государственной Думы, а также—зимою Моей эскадрѣ, да будетъ залогомъ роста сердечныхъ отношеній между нашими странами, основанныхъ на общихъ интересахъ и взаимномъ уваженіи! Твердо увѣренный въ томъ, что эти желанія осуществляются, Я пью за здоровье вашего величества, ея величества королевы и королевской семьи и за процвѣтаніе британской имперіи“. Оркестръ исполнилъ англійскій гимнъ. По наступленіи темноты Коусъ и окрестности представляли волшебное зрѣлище. По пушечному сигналу вся линія флота освѣтилась безчисленными электрическими огнями. Королевская яхта была освѣщена разноцвѣтными лампіонами. На берегу моря до поздняго часа толпился народъ.

По водѣ неслись звуки русскаго и англійскаго гимновъ. Русскіе матросы сходили на берегъ, гдѣ происходили сцены братанія съ англійскими матросами. 23 іюля Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Княжами отбыли съ рейда у Коуса для слѣдованія въ Россію.

Отзывы иностранной печати. По поводу пріѣзда Государя Императора „Standard“ говоритъ: „Прежніе правители Россіи, можетъ быть, также были одушевлены желаніемъ провести реформы, но можно сомнѣваться, преслѣдовалъ ли кто либо изъ нихъ съ равною рѣшительностью, несмотря на самыя тяжкія препятствія, болѣе высокой идеаль, чѣмъ Императоръ Николай II“. „Daily Graphic“ считаетъ поѣздки Государя Императора высшимъ доказательствомъ международнаго мира. „Times“ съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что посѣщеніе Государя Императора упрочили тройственное согласіе и его роль въ дѣлѣ сохраненія мира. По словамъ газеты, англо-русское соглашеніе вышло непоколебимымъ изъ серьезнаго испытанія, которому оно подверглось въ Персіи. Безъ этого соглашенія, отношенія Россіи и Англій въ средней Азіи уже давно приняли бы натянутый и опасный характеръ. Посѣщеніе членами Г. Думы Англій содѣйствовало укрѣпленію англо-русскаго соглашенія. По мнѣнію газеты, дарованіе Государемъ Императоромъ представительнаго строя дало возможность англійской и французской націямъ отнестись къ политикѣ своихъ правительствъ, направленной къ сближенію съ Россіей, съ тѣмъ сердечнымъ одобреніемъ, которое даетъ жизненную силу соглашеніямъ государственныхъ людей.

— *Съѣздъ о.о. законоучителей.* При открытіи съѣзда, законоучителей, митрополитъ Антоній огласилъ слѣдующую телеграмму, отправленную на имя Государя Императора. „Совершивъ передъ началомъ своихъ занятій молитву ко Господу о благоуспѣшномъ исполненіи предстоящаго ему дѣла по вопросу о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ законоучителей сихъ заведеній повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства и выражаетъ Вамъ свои молитвенныя пожеланія здравія и благоденствія на многія лѣта. Митрополитъ Антоній, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Лукьяновъ“

Выслушавъ телеграмму, члены сѣзда пропѣли молитву: „Спаси, Господи, люди Твоя...“ По предложенію предсѣдателя, сѣздъ, для удобства занятій, былъ раздѣленъ на четыре комиссіи; первая, подъ предсѣдательствомъ епископа Кирилла гдовскаго, разсматривала вопросъ по разработкѣ программъ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ; вторая, подъ предсѣдательствомъ епископа нарвскаго Никандра, обсуждала методы преподаванія Закона Божія; третья, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Д. Н. Бѣликова, вѣдала вопросы, относящіеся къ внѣшкольному вліянію законоучителей, и четвертая комиссія, подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. И. Соколова, предназначена была для предварительнаго обсужденія поступающихъ на сѣздъ заявленій, книгъ и брошюръ по вопросамъ, относящимся къ сѣзду. Въ первую комиссію записалось 42, во вторую и третью по 23 и въ четвертую 11. Сѣздъ продолжавшійся съ 20 по 31 іюля вынесъ рядъ постановленій по вопросамъ: 1) о совмѣщеніи приходской дѣятельности съ законоучительской въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—совмѣщеніе возможно въ случаѣ необходимости, но не весьма желательно. 2) „Объ устраненіи служебныхъ ограниченій законоучителя сравнительно съ прочими преподавателями“ всѣ единодушно рѣшили: просить подлежащія вѣдомства объ уравниеніи въ служебныхъ правахъ законоучителей—на пенсію, усиленные оклады, совмѣщеніе должности класснаго наставника—съ остальными преподавателями школь. Черезъ это не будетъ частой смѣны законоучителей и удержатся лучшія силы. 3) Рѣшено ввести однообразную программу Закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. 4) О возможномъ приближеніи школьнаго церковнаго богослуженія по уставу въ предѣлахъ предоставленнаго учебными заведеніями времени, собраніе рѣшило, что указывать точно время для богослуженія это значить ронять авторитетъ православной церкви. Молитва есть подвигъ, почему нельзя давать поблажекъ воспитанникамъ чрезъ урѣзываніе богослуженія. Поблажать тоже не педагогично... Распорядокъ богослуженія всецѣло зависитъ отъ законоучителя—настоятеля церкви, безъ вмѣшательства свѣтскихъ чиновъ. Мѣстный епископъ представляется въ данномъ случаѣ, какъ защитникъ церковнаго чина и подвѣдомственнаго ему законоучителя. Всенощное бдѣніе

совершать такъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не улетучивались всѣ особенности праздника. Для исповѣди должны быть отведены отдѣльныя недѣли, не въ видѣ соизволенія начальства, а какъ обязательное для всѣхъ правило. 5) О порядкѣ назначенія законоучителей,—право утвержденія естественнымъ представляется признать за епископомъ, какое принадлежитъ сейчасъ свѣтской власти. За послѣдней оставить лишь право избранія и представленія на должность. 6) Единогласно намѣчено образовать законоучительскія братства—мѣстныя и всероссійскія. Прекраснымъ образчикомъ мѣстнаго братства служить существующій уже въ Нижнемъ-Новгородѣ „союзъ законоучителей“ подъ опытнымъ и сердечнымъ руководствомъ архіепископа Назарія. Обмѣнъ пастырскаго и законоучительскаго опыта признается желательнымъ производить на окружныхъ законоучительскихъ сѣздахъ. Изданіе отдѣльнаго законоучительскаго журнала найдено необходимымъ. 7) о необходимости возвысить религіозно-нравственный уровень учащихся, особенно въ виду событій послѣдняго времени, постановлено—обратиться къ родителямъ учащихся за содѣйствіемъ въ дѣлѣ упроченія религіозно-нравственныхъ началъ, для чего составить особое воззваніе. 8) Вопросъ объ отмѣткахъ цифрами успѣховъ по Закону Божію рѣшено—наравнѣ съ другими предметами, отмѣтки практиковать, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить усмотрѣнію о.о. законоучителей оцѣнивать балломъ не только познанія учащихся по Закону Божію, но и все ихъ религіозно-нравственное настроеніе. 9) Определены были размѣры программы по Закону Божію. По докладу комиссіи, подъ предсѣдательствомъ епископа Кирилла, представляется необходимымъ, чтобы каждый, прошедшій среднюю школу, уносилъ въ жизнь такой запасъ религіозныхъ знаній, на основаніи котораго могло-бы выработаться определенное христіанское міровоззрѣніе. Входящіе нынѣ въ программу по Закону Божію предметы приходятся въ шестигодичный срокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дается практическое знаніе священнаго писанія. Не возбраняется, въ каждомъ отдѣльномъ типѣ школы, по вѣдомствамъ, дѣлать дополненія къ минимальному требованію программы. 10) Единогласно признано недопустимымъ устройство въ зданіи учебнаго заведенія различныхъ увеселеній наканунѣ праздниковъ и въ дни поста.

11) Обсуждался вопросъ о наиболѣе соотвѣтствующей, современной постановкѣ преподавательскаго дѣла отцами законоучителями и надлежащей ихъ къ тому подготовкѣ. 12) Разсматривался вопросъ о наилучшей постановкѣ моральнаго воздѣйствія на учениковъ въ смыслѣ охраны и оздоровленія ихъ религіозно-нравственнаго настроенія отъ господствующаго нынѣ злоторнаго анти-религіознаго теченія мысли. Изъ большого числа выступавшихъ по этому вопросу ораторовъ почти всѣ сходились на одной мысли, что для достиженія успѣха въ трудной борьбѣ съ разлагающимъ антирелигіознымъ и антинравственнымъ теченіемъ, идущимъ параллельно съ одностороннимъ научнымъ позитивизмомъ, сами о.о. законоучители должны быть въ курсѣ свѣтскихъ наукъ и литературы. 13) Выражено пожеланіе объ изданіи лучшихъ учебниковъ и учебн. пособій по преподаванію Закона Божія. При окончаніи занятій, преосвященнымъ предсѣдателемъ сѣзда предложено благодарить всѣ вѣдомства, пришедшія на помощь сѣзду, особенно денежнымъ пособіемъ. Заявлено—выразить благодарность инициаторамъ сѣзда — высокопреосвященному Антонію, архіепископу волынскому и святѣйшему синоду. Собраніе единодушно благодарило предсѣдателя сѣзда, преосвященнаго епископа тобольскаго Антонія, за его благодушное, гуманное и благожелательное веденіе дѣла. Выражена благодарность и его помощникамъ по сѣзду и о.о. дѣлопроизводителямъ, а также гостепріимному хозяину зданія училищнаго совѣта, прот. П. И. Соколову. Благодарственныя рѣчи говорили о.о. Розановъ и Кочуровъ. Преосвященный предсѣдатель благодарилъ всѣхъ о.о. законоучителей за воодушевленіе и поддержку въ работѣ. Сѣздъ закончился благодарственнымъ молебномъ въ церкви училищнаго при св. синодѣ совѣта.

— *Высочайшая милость русскимъ переселенцамъ.* Оберъ-прокуроръ Св. Синода т. с. С. М. Лукьяновъ доложилъ, что трудами высокопреосвященнаго Платона, архіепископа американскаго, озабоченнаго безпомощнымъ положеніемъ русскихъ переселенцевъ въ Америкѣ, устроень эмигрантскій домъ, въ которомъ переселенцы не только находятъ пристанище въ первое время, но администрація дома содѣйствуетъ и ихъ устройству на новомъ мѣстѣ жительства, отыскивая имъ занятія. Государь Императоръ соиз-

волилъ отнестись къ этой благой дѣятельности православнаго духовенства, возглавляемаго высокопреосвященнымъ Платономъ, съ милостивымъ вниманіемъ, и пожаловать на усиленіе средствъ эмигрантскаго дома 5,000 р. и эта сумма отъ щедротъ Его Величества будетъ отпускаться ежегодно.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, 31-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ разрѣшить спб. городской думѣ открыть всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на постановку въ С.-Петербургѣ памятника Н. В. Гоголю.

— *Выпускъ серій.* Министръ финансовъ 24 іюля 1909 г., донесъ правительствующему сенату, для распубликованія, что, во исполнение Высочайшаго указа правительствующему сенату, данаго 11 января 1908 года, выпускается одинъ новый разрядъ (серія) 4 проц. билетовъ государственнаго казначейства пятидесятирублеваго достоинства, съ восемью полугодовыми купонами, изъ коихъ первый на срокъ 1 февраля 1910 г., всего на сумму 25,000,000 руб.

— *Высочайше утвержденнымъ закономъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства* постановлено:

1) отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1909 года, по пятисотъ тысячъ рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ.

— *Высочайше утвержденъ* отпускъ изъ госуд. казначейства въ 1909 и 1910 годахъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ въ пособіе на сооруженіе православныхъ храмовъ Имперіи, по двадцати пяти тысячъ рублей въ годъ.

— *Къ предстоящей сессіи Св. Синода.* Въ число вопросовъ, которые намѣнены для обсужденія въ предстоящей сессіи засѣданій Св. Синода, войдутъ еще слѣдующіе, имѣющіе важное значеніе для епископовъ: 1) увеличеніе числа епархіальныхъ и викарныхъ епископовъ; 2) вмѣненіе въ обязанность епископамъ не оставлять безъ своего посѣщенія ни одной церкви въ епархіи и близкое знакомство съ положеніемъ православія среди населенія даже самыхъ отдаленныхъ сель епархіи; 3) увеличеніе числа духовныхъ семинарій и 4) нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ церковныхъ богослуженій.

— *Разрѣшеніе сектантскихъ собраній.* На дняхъ въ Москвѣ сектантами получено извѣщеніе о разрѣшеніи беспрепятственно устраивать свои собранія. Они этимъ воспользовались, и уже состоялись собранія баптистовъ и пашковцевъ.

— *Перемѣщеніе епископа.* Его Императорское Величество соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи ректору Московской дух. академіи, епископу Евдокиму, епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи.

— *Нареченіе во епископа.* 21 іюля въ собраніи Св. Синода совершилось нареченіе во епископа Сумскаго, бывшаго ректора Черниговской семинаріи архимандрита Василия. Нареченіе совершали: владыка митрополитъ, архіепископъ Сѣверо-Американскій Платонъ, епископъ Рязанскій Никодимъ. Въ синодальномъ залѣ присутствовали оберъ-прокуроръ Св. Синода сенаторъ т. с. С. М. Лукьяновъ и др. лица. Хиротонія состоялась 26 іюля въ соборѣ Ал.-Невской лавры.

— *Виленскій братскій съѣздъ.* 2 августа открылся въ г. Вильнѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Виленскаго Никандра, второй съѣздъ представителей православныхъ Западно-русскихъ братствъ. Программа съѣзда: организациа братствъ, миссіонерская, просвѣтительная и экономическая ихъ дѣятельность. Принимаютъ участіе въ съѣздѣ братчики десяти губерній. По порученію Синода присутствуетъ миссіонеръ Скворцовъ. Прибыли епископы: Серафимъ Подольскій и Владиміръ Ковенскій, члены Гос. Думы: Юрашкевичъ, Замысловскій и Тычининъ. Архіепископъ Никандръ въ привѣтственной рѣчи указаль на историческое значеніе братствъ на Западной окраинѣ и на важность подлежащихъ съѣзду задачъ въ дѣлѣ защиты православія и укрѣпленія національнаго самосознанія. Участниками съѣзда послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. По прочтеніи текста телеграммы раздалось несмолкаемое „ура“ и трижды былъ исполненъ гимнъ. Произнесенъ рядъ рѣчей. Основной мотивъ ихъ: необходимость тѣснаго сплоченія русскихъ людей подлѣ матери-церкви для стойкой, твердой защиты истинныхъ русскихъ началъ и идеаловъ и для борьбы съ враждебными имъ силами, въ духѣ Христовой любви. Съѣздомъ получены привѣтственныя телеграммы изъ разныхъ мѣстъ имперіи. На съѣздѣ братствъ признано необходимымъ: въ

противовѣсь латино-польской пропагандѣ, развити дѣятельность братствъ по внѣшкольному обученію, устройству богословскихъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій миссіонерскаго и обличительнаго характера,—организовать, по возможности въ каждой епархіи, издательскіе комитеты,—распространять летучіе братскіе листки, откликающіеся на все выдающееся въ текущей жизни,—объявить конкурсъ съ преміей въ триста рублей на составленіе популярной исторіи Западнаго края;—въ виду предстоящаго введенія земства, ходатайствовать, чтобы при реформѣ были положительнымъ образомъ защищены интересы русскихъ и чтобы законопроектъ былъ подвергнутъ отдѣльному обсужденію, въ отношеніи каждой изъ Западныхъ губерній, соотвѣтственно ихъ особенностямъ. Положено начало взаимно-вспомогательному фонду по выдачѣ ссудъ братствамъ.

— † *Степанъ Васильевичъ Смоленскій*. 20-го іюля въ городѣ Васильсурскѣ отъ осложненнаго плеврита скончался извѣстный дѣятель въ области церковно-пѣвческаго искусства, бывший управл. придворной пѣвческой капеллой проф. С. В. Смоленскій. Проф. С. В. Смоленскій былъ извѣстенъ, какъ глубокой знатокъ исторіи церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи. Въ послѣдніе годы имъ были организованы въ Петербургѣ регентское училище и музыкальная школа для подготовки регентовъ и учителей пѣнія. С. В. Смоленскій родился въ Казани въ 1848 году. Смоленскій еще въ Казани занялся спеціальными изслѣдованіями въ области литературы древнихъ нотныхъ рукописей Соловецкаго монастыря. Въ 1889 году онъ былъ приглашенъ профессоромъ въ московскую консерваторію и въ то же время состоялось назначеніе его директоромъ московскаго синодальнаго училища и хора, гдѣ покойный пробылъ 12 лѣтъ. Съ 1901 по 1902 годъ покойный состоялъ управляющимъ придворной капеллой въ Петербургѣ. Изъ спеціальныхъ трудовъ Смоленскаго извѣстны: „Азбука знаменнаго пѣнія старца А. Мезенца“. „Курсъ хорового церковнаго пѣнія“. При ближайшемъ участіи покойнаго въ Петербургѣ съ января 1909 года сталъ выходить спеціальныи журналъ, посвященный регентскимъ и церковно-пѣвческимъ дѣламъ. Погребеніе состоялось въ Казани.

Реформа средней и низшей школы. Выработанные законопроектъ о реформѣ средней и низшей школы, по слухамъ, бу-

дуть внесены въ Гос. Думу не въ началѣ сессіи, какъ это предполагалось, а въ концѣ ея. Замедленіе это вызвано желаніемъ внести въ проекты рядъ измѣненій, касающихся, главнымъ образомъ, будущей программы среднихъ учебныхъ заведеній и ихъ штатовъ.

Проектъ новыхъ штатовъ средне-учебныхъ заведеній. Въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія учащихся, по свѣдѣніямъ газ. „Россія“, составленъ проектъ новыхъ штатовъ средне-учебныхъ заведеній. Этотъ проектъ предполагается внести въ Г. Думу, не дожидаясь того, когда будетъ разработанъ общій проектъ реформы средней школы.

— *Къ открытію Саратовскаго университета.* Въ текущемъ году открытъ будетъ только первый курсъ медицинскаго факультета. Приемъ прошеній въ студенты производится на общихъ основаніяхъ, какъ и въ другіе университеты, съ 15 юля по 20-е августа. Вольнослушатели, за недостаткомъ мѣстъ, не допускаются. Окончившіе курсъ семинарій и реальныхъ училищъ безъ дополнительныхъ гимназическихъ испытаній не принимаются. Плата въ пользу университета за первое полугодіе 25 руб.

— *Взрывъ подводной лодки въ Петербургѣ.* Страшное несчастіе произошло 1 августа въ порту (Новое адмиралтейство) съ одной изъ доставленныхъ для испытанія подводныхъ лодокъ. На лодкѣ стоявшей на Большой Невѣ, за Матроновымъ эллингомъ и другими большими эллингами, производились испытанія бензино-мотора. Всѣ почти рабочіе, находившіеся на обслуживаніи лодки, присутствовали и на испытаніи. Во всѣ пункты нахождения санитарныхъ каретъ были разосланы телеграммы съ требованіемъ о немедленномъ прибытіи въ Новое адмиралтейство всѣхъ наличныхъ вспомогательныхъ перевозочныхъ средствъ. Какъ удалось съ большими затрудненіями узнать сотрудику „Б. Вѣд.“, на подводной лодкѣ „Драконъ“ во время его испытанія взорвало бензино-моторъ. Раздался оглушительный трескъ, напоминающій собою пушечный выстрѣлъ, надъ мѣстомъ взрыва взвилось голубоватое облачко, брызги воды, а потомъ густая облака дыма. Взрывомъ бензина расшвыряло по водѣ и по лодкѣ всѣхъ находившихся въ ней людей, во главѣ съ механиками и мастерами. Послѣ нѣсколькихъ секундъ смятенія на набережной Невы противъ мѣста катастрофы (Чекуша) начали собираться толпы народа. Страшный переполохъ произошелъ внутри зданія

Новаго адмиралтейства. Къ мѣсту расположенія подводныхъ лодокъ бѣжали бросившіе работу рабочіе порта, начальствующія лица и чины мѣстнаго лазарета. Сигналомъ къ взорвавшейся лодкѣ были вытребованы пожарные пароходы, а также ближайшія пожарныя части. На воду спустили спасательныя лодки и на помощь погибавшимъ направили всѣ портовыя катера. О случившемся несчастіи немедленно были посланы извѣщенія съ вѣстовыми морскому министру и начальствующимъ чинамъ главнаго морского штаба. Въ началѣ второго часа дня, изъ воротъ Новаго адмиралтейства на извозчикахъ и въ лазаретныхъ фургонахъ начали вывозить раненыхъ. Большинство ихъ съ забинтованными головами. Во избѣжаніе скопленія публики, къ Новому адмиралтейству вызванъ нарядъ полиціи. Взорвавшаяся подводная лодка, а также и другія находящіяся въ порту подводныя лодки были сооружены на заводѣ Крейтона на Охтѣ. Въ Новое адмиралтейство онѣ доставлены для испытанія и сдачи морскому министерству. Постройка лодокъ производилась мастерами американцами при участіи русскихъ рабочихъ. На лодкѣ работало до 25 человекъ и изъ нихъ пострадало при взрывѣ 16 человекъ.

— Шайка грабителей напала на усадьбу священника Садовскаго въ селѣ Колесниковѣ, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губ. Садовскій и два его сына, учитель минской семинаріи и семинаристъ, при сопротивленіи были убиты, двое домашнихъ ранены. Грабители скрылись.

— *Каменноугольныя богатства.* Изъ Сибири сообщаютъ: громадныя каменноугольныя богатства обнаружены близъ д. Кемеровой, Верхотомской волости, Кузнецкаго уѣзда. Горнымъ инж. Мамонтовымъ найденъ пласть въ 1 в. длины, 7 в. ширины и 4 сажени толщины. Если перевести количество заключеннаго въ такомъ пласту угля на пуды, то получится около 8 миллиардовъ пудовъ, т. е. $\frac{1}{4}$ часть каменноугольныхъ багатствъ всей Бельгіи. Г. Мамонтовъ имѣетъ основаніе думать, что найденными пластами далеко не исчерпываются кемеровскія мѣсторожденія каменнаго угля. Качество угля не оставляетъ желать лучшаго.

— *Жара на Западѣ.* Во Франціи и Англии за послѣдніе дни стоитъ жара, которую съ трудомъ переносятъ западные европейцы, привыкшіе къ умѣренному климату. Во Франціи въ те-

ченіе одного только дня было 15 случаевъ солнечнаго удара. Въ Англіи жара еще болѣе удушливая. Лошади падаютъ на мостовую, какъ подкошенныя. Тоже самое происходитъ въ Америкѣ. Въ Бостонѣ и Филадельфіи жара доходитъ до 40 градусовъ.

— *Нападеніе на женскій монастырь.* Въ ночь на 2 августа было совершено вооруженное нападеніе на женскій монастырь „Соколова пустынь“, въ Серпуховскомъ уѣздѣ. Монастырь бѣдный, въ немъ только 35 монахинь. Игуменья—старица Анатолія. Монастырь почти весь спалъ. Черезъ ограду монастыря переправились, при помощи веревки, трое замаскированныхъ неизвѣстныхъ, вооруженныхъ револьверами. Неизвѣстные принесли съ собою въ мѣшкѣ цѣлый арсеналь воровскихъ инструментовъ: пилы, долота и т. п. Подкравшись къ храму, злоумышленники распилили рѣшетку въ окнѣ алтаря, взломали самое окно и проникли внутрь. Святотатцы ограбили алтарь: взяли на престольный крестъ, дарохранительницу и др. предметы церковной утвари. Послѣ этого взломали свѣчной ящикъ, всѣ имѣвшіеся здѣсь документы перерыли и разбросали по полу, а имѣвшіеся въ ящикѣ 20 р. 50 к. похитили. Убѣдившись въ полной безопасности, громилы отправились къ кладовой, взломали ее и, пройдя внутрь, разыскали нѣсколько бутылокъ церковнаго вина, которое здѣсь и распили, а бутылки бросили на полу кладовой. Затѣмъ громилы проникли въ келью матери Паисіи, гдѣ они, какъ говорятъ, застали ее на молитвѣ. На перепуганную монахиню вмигъ были наведены три револьвера. Да проститъ васъ Богъ,—сказала монахиня.—Кто вы и что хотите? Всѣ ваши сбереженія; мы слышали, что у васъ много денегъ; не отдадите—рискуете жизнью!—сказали злодѣи. Монахиня послѣ этого добровольно отдала свои сбереженія,—ихъ было только 12 руб. Забравъ деньги, грабители, опять-таки подъ страхомъ смерти, приказали не поднимать 20 мин. тревоги и скрылись тѣмъ-же путемъ черезъ ограду. Когда ударили въ набатъ и поднялась тревога, грабителей и слѣдъ простылъ.

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. И. д. цензора ректоръ семинаріи архим. *Елевсерій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ДОКЛАДЫ

КОМИССІИ ЕПАРХІАЛЬНОМУ СЪВЪЗДУ 1909 г.

Докладъ комиссіи по дѣламъ попечительства и выдачѣ пособій.

Комиссія по дѣламъ епархіальнаго попечительства и выдачѣ пособій въ своемъ составѣ: Предсѣдателя священника Евгенія Воробьева и членовъ священниковъ: Николая Назаревского, Георгія Заруева, Николая Абрютина, Михаила Орлова, Іоанна Бѣлявскаго, Александра Сиявскаго, діаконовъ: Григорія Чернобурова, Алексѣя Попова и псаломщиковъ: Василя Сергіевскаго и Михаила Сильническаго разсматривали: представленный епархіальнымъ попечительствомъ отчетъ о движеніи суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1908 годъ. По отчету за 1908 годъ значится въ приходѣ:

А) Попечительскихъ суммъ остаточныхъ отъ 1907 года наличными 828 р. 47 к., билетами 40923 р. 82 к. Суммъ, поступившихъ въ 1908 году наличными 4764 р. 85 к., билетами 200 рублей; всего въ приходѣ съ остаточными наличными 5593 р. 32 к., билетами 41123 р. 82 копѣйки. Въ расходѣ за 1908 годъ: а) по выдачѣ пособій значится наличными: 1013 р. 60 к., билетами 6000 рублей,— б) на содержаніе канцеляріи попечительства и на заготовку бланковъ для Епархіи и т. под., всего 700 рублей 87 к.,—в) на разные мелочные расходы, какъ-то: страхованіе билетовъ, заготовки бланковъ, за оттиски отчетовъ и проч., всего 73 р. 70 к.

Оборотныхъ суммъ наличными: 3064 р. 96 к., итого израсходовано въ 1908 году—4853 р. 13 коп. Въ остаткѣ къ 1909 году наличными 740 р. 19 к., билетами 35123 р. 82 к.

Б) Капиталовъ имени Громова на выдачу изъ процентовъ пособій невѣстамъ. Всего въ приходѣ за 1908 годъ съ остаточными значится наличными: 992 р. 41 к., билетами 19848 р.; въ расходѣ за 1908 годъ на выдачу пособій невѣстамъ билетами: 1000 р. и наличными 473 р. 94 коп. Въ остаткѣ къ 1909 году наличными: 518 р. 47 к., билетами: 18848 рублей.

В) Пожарныхъ суммъ въ приходъ за 1908 годъ съ остаточными наличными: 1129 р. 13 коп., билетами: 17062 р. 50 к. Въ расходъ по выдачѣ пособій погорѣльцамъ 520 р. и мелочныхъ расходовъ 9 р. 53 к., а всего 529 р. 53 к. Въ остаткѣ къ 1909 году наличными: 599 руб. 60 к., билетами: 17062 р. 50 к.

Г) Лѣчебныхъ суммъ въ приходъ за 1908 годъ съ остаточными, наличными: 761 р. 1 к. и билетами: 7800 рублей. Въ расходѣ: а) по выдачѣ пособій за 1908 годъ наличными: 533 р., б) Совѣту епархіального училища 100 р., г) и мелочныхъ расходовъ 6 р. 16 к., а всего въ расходѣ наличными 639 р. 16 к. Осталось къ 1909 году наличными: 121 р. 58 к., билетами 7800 рублей.

1) Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Прошеніе псаломщика села Жданова, Ельвинскаго у., Василя Чистякова о выдачѣ пособія на лѣченіе его жены.

2) Выдать просителю на усиленное питаніе его больной жены 10 рублей.

3) Прошеніе сверхштатнаго священника Соборной г. Сычевки церкви Іоанна Синявскаго о выдачѣ пособія на его лѣченіе.

3) Просить епархіальное попечительство выдать о. Синявскому 50 руб. на лѣченіе.

4) Прошеніе вдовы священника села Дровнина Гжатскаго у., Ольги Вишневецкой о выдачѣ пособія на лѣченіе.

4) Выдать Вишневецкой 15 рублей и рекомендовать ей обратиться въ мѣстное отдѣленіе попечительства объ увеличеніи пособія.

5) Прошеніе дочери умершаго псаломщика села Быгородка, Духовщинскаго у., Ксеніи Черской о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

5) Просительница состоитъ учительницею въ школѣ грамоты съ платою 100 руб.; рекомендовать Черской обратиться съ просьбою въ Духовщинское отдѣленіе епархіального училищнаго совѣта о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

6) Прошеніе вдовы псаломщика села Незнанова, Рославльскаго у., Ольги Юденичъ о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

6) Выдать просительницѣ 10 рублей пособія на лѣченіе.

7) Прошеніе псаломщика села Кузьмичей, Рославльскаго у., Авраамія Шанина о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

7) Выдать просителю 10 рублей пособія на лѣченіе.

8) Прошеніе дочери псаломщика села Ельши, Порѣчскаго у., Маріи Леоновичъ о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

8) Выдать просительницѣ 10 руб. на лѣченіе.

9) Два прошенія заштатнаго священника Александра Серебренникова о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

9) Выдать пособія просителю 10 рублей, если только епархіальное попечительство не найдетъ возможнымъ за немѣнимъ средствъ, оказать пособіе въ большемъ размѣрѣ.

10) Прошеніе псаломщика села Ляхова, Смоленскаго у., Григорія Рожницкаго о выдачѣ пособія на его лѣченіе.

10) Выдать просителю 15 рублей.

11) Прошеніе псаломщика села Стригина, Ельнинскаго у., Ивана Маркова о выдачѣ пособія на лѣченіе его жены.

11) Выдать просителю 10 рублей.

12) Прошеніе діакона кафедральнаго собора Николая Соколова о выдачѣ пособія на лѣченіе его жены.

12) Выдать просителю 40 рублей.

13) Прошеніе коллежскаго регистратора Виктора Кобранова о выдачѣ пособія его сестрѣ (дочери псаломщика Маріи Кобрановой).

13) Выдать Маріи Кобрановой 10 рублей.

14) Прошеніе дочери діакона села Тюшина, Смоленскаго у., Олимпиады Лызловой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

14) Выдать просительницѣ 10 рублей.

15) Прошеніе вдовы священника Смоленской Одигитріевской церкви Надежды Бѣляевой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

15) Выдать просительницѣ Бѣляевой 10 рублей.

16) Прошеніе вдовы псаломщика села Устья, Ельнинскаго у., Надежды Гальковской о выдачѣ ей пособія на ремонтъ дома.

16) Просить Епархіальное попечительство придти на помощь Гальковской, въ виду ея крайней бѣдности и многосемейности, выдачею ей пособія до 50 рублей.

Прошеніе причта села Борисо-Глѣбскаго, Сычевскаго у., о выдачѣ ему пособія по случаю градобитія 10 іюня сего года.

17) Препроводить прошеніе на усмотрѣніе епархіальнаго попечительства съ просьбою придти на помощь по случаю постигшаго ихъ несчастія.

18) Прошеніе псаломщика села Извѣкова, Сычевскаго у., Але-

ксѣя Терновскаго о выдачѣ ему пособія по бѣдности и задолженности.

18) Препроводить прошеніе въ епархіальное попечительство на его усмотрѣніе.

19) Прошеніе вдовы діакона Нижне-Благовѣщенской церкви г. Смоленска Елисаветы Младовой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

19) Препроводить прошеніе на усмотрѣніе епархіальнаго попечительства.

20) Прошеніе псаломщика села Станица, Вяземскаго уѣзда, Онисима Ольховскаго о выдачѣ пособія на лѣченіе его жены.

20) Выдать просителю 10 рублей.

21) Прошеніе священника села Оумищева, Вяземскаго уѣзда, Іоанна Руженцева о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

21) Выдать просителю 10 рублей.

22) Прошеніе священника села Клѣтокъ, Дорогобужскаго у., Леонида Романова о выдачѣ пособія на лѣченіе его больной жены.

22) Выдать просителю 15 рублей.

23) Журнальное постановленіе 2-го округа, Дорогобужскаго у., съ ходатайствомъ о назначеніи пособія на лѣченіе: а) женѣ псаломщика села Волочка, Дорогобужскаго у., Алексѣя Чернобурова, б) дочери умершаго священника того же села Лидіи Пляшкевичъ, страдающей припадками.

23) Выдать Чернобурову 10 рублей и Лидіи Пляшкевичъ 20 рублей.

24) Прошеніе дочери умершаго священника села Николо-Яровни, Смоленскаго у., Александры Синявской о выдачѣ ей пособія.

24) Отказать просительницѣ за непредставленіемъ ея заключенія пастырскаго собранія и медицинскаго свидѣтельства о неспособности къ труду.

25) Прошеніе и. д. псаломщика села Васильевскаго, Сычевскаго у., Александра Залѣскаго. Справка. Просителю отказано въ 1908 году въ пособіи епархіальнымъ съѣздомъ за непредставленіемъ заключенія пастырскаго собранія (ст. 144).

25) Отказать Залѣсскому въ просьбѣ и въ настоящее время по той же причинѣ.

26) Прошеніе діакона села Гжели, Вяземскаго у., Ивана Звѣрева о выдачѣ пособія на лѣченіе.

26) Просителю Звѣреву отказать за неимѣніемъ средствъ въ попечительствѣ.

27) Прошеніе діакона села Щипони, Рославльскаго у., Павла Бѣлавецкаго о выдачѣ пособія на лѣченіе.

27) Просителю Бѣлавецку отказать за неимѣніемъ средствъ въ попечительствѣ и непредставленіемъ заключенія пастырскаго собранія.

28) Прошеніе діакона села Тюшина, Смоленскаго у., Іакова Бѣлявскаго о выдачѣ пособія на лѣченіе.

28) Просить отдѣленіе Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта не дѣлать вычетовъ съ діакона Бѣлявскаго 30 рублей въ годъ, такъ какъ онъ не занимается въ школѣ по болѣзни, что видно изъ приложеннаго медицинскаго свидѣтельства.

29) Прошеніе дочери умершаго діакона Ильинской г. Смоленска церкви Александры Залѣвской о выдачѣ пособія на лѣченіе сестры ея Надежды.

29) За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о нуждѣ просительницы въ просьбѣ отказать.

30) Прошеніе священника Спасъ Твердилицъ, Смоленскаго у., Михайла Селезнева о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

30) За неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ просителю отказать.

31) Прошеніе священника села Пантелеева, Бѣльскаго у., Николая Четыркина о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

31) За неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ просителю отказать.

32) Прошеніе священника села Марьинскаго, Рославльскаго у., Петра Орловскаго о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

32) Увѣдомить священника Орловскаго, что журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1908 года (ст. 143) ему не дано, а отказано въ просьбѣ за неимѣніемъ средствъ въ попечительствѣ и по недостатку мотивовъ къ удовлетворенію.

33) Прошеніе протѣдіакона каедральнаго собора Павла Орлова о выдачѣ пособія на лѣченіе его жены.

33) Просителю протодіакону Орлову отказать за неимѣніемъ средствъ въ попечительствѣ и его безсемежности.

34) Прошеніе столоначальника консисторіи Александра Абрютина о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

34) За смертю просителя прошеніе оставитъ безъ послѣдствій.

35) Прошеніе дочери умершаго псаломщика села Жданова, Ельнинскаго у., Ирины Оглоблиной о выдачѣ ей пособія изъ Ельнинскаго отдѣленія попечительства.

35) Прошеніе препроводитъ въ Ельнинское отдѣленіе попечительства съ просьбою возстановитъ выдачу пособія Оглоблиной, которымъ она пользовалась прежде отъ отдѣленія.

36) Прошеніе вдовы псаломщика села Осташева, Вяземскаго у., Клавдіи Смирновой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

36) Прошеніе Клавдіи Смирновой препроводитъ обратно просительницѣ, рекомендовавъ ей обратитъ ся съ прошеніемъ, удостовѣреннымъ благочинническимъ собраніемъ, въ Смоленское епархіальное попечительство.

37) Прошеніе діакона села Богданова, Сычевскаго у., Николая Бѣлявскаго о выдачѣ ему пособія по случаю постигшаго его пожара.

37) Домъ просителя Бѣлявскаго былъ застрахованъ въ 1000 рубляхъ, посему въ просьбѣ просителю отказать.

38) Прошеніе діакона села Елисеевичъ, Духовщинскаго у., Василия Бѣлоусова о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

38) За непредставленіемъ медицинскаго свидѣтельства и заключенія благочинническаго собранія просителю Бѣлоусову отказать.

39) Прошеніе священника села Пнева, Духовщинскаго у., Александра Терновскаго о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

39) Священнику Терновскому за непредставленіемъ имъ никакихъ мотивовъ къ удовлетворенію въ просьбѣ отказать.

40) Прошеніе просфорни села Подсосонокъ, Юхновскаго у., Гликеріи Плаксиной о выдачѣ ей пособія по случаю пожара.

40) За смертю просительницы Плаксиной прошеніе оставитъ безъ послѣдствій.

41) Прошеніе псаломщика села Головеньки, Бѣльскаго у., Владиміра Колосова о выдачѣ ему ссуды изъ капитала, завѣщаннаго Епископомъ Серафимомъ.

41) Такъ какъ псаломщикъ Колосовъ присутствуетъ самъ на засѣданіи съѣзда, то вручитъ ему обратно прошеніе для подачи онаго въ Смоленскую духовную консисторію.

42) Прошеніе священника села Дрожжина, Юхновскаго у., Гавріила Клитина о выдачѣ ему пособія по случаю пожара

42) Изъ прошенія священника Клитина не видно, что домъ его не былъ застрахованъ, а посему препроводить прошеніе въ епархіальное попечительство, которое собравъ всѣ данныя можетъ имѣть сужденіе по содержанию прошенія.

43) Прошеніе псаломщика села Клушина, Гжатскаго у., Павла Неклюдова о выдачѣ ему ссуды на достройку хатъ въ количествѣ 50 руб.

43) Рекомендовать псаломщику Неклюдову обратиться въ Смоленскую духовную консисторію съ просьбою о выдачѣ ссуды изъ капитала, завѣщаннаго Епископомъ Серафимомъ.

44) Прошеніе священника села Рохлина, Бѣльскаго у., Александра Терновскаго о выдачѣ ему ссуды въ 200 рублей съ расплатой по срокамъ.

44) Рекомендовать о. Терновскому обратиться съ прошеніемъ въ Смоленскую дух. консисторію о выдачѣ ссуды изъ капитала, завѣщаннаго Епископомъ Серафимомъ.

45) Докладъ благочиннаго 2-го округа, Рославльскаго у., Іоанна Неклепасава, отъ 6 сентября 1906 года за № 837, объ обложеніи взносами церквей округа, б) докладъ благочиннаго 4 го округа, Бѣльскаго у., Дмитрія Селезнева о томъ же,—в) постановленіе благочинническаго собранія 2-го округа, Гжатскаго у., о томъ же,—г) докладъ (выпись) благочиннаго 1-го округа, Гжатскаго у., Николая Уклонскаго о томъ же,—д) докладъ благочинническаго собранія 1-го округа, Сычевскаго уѣзда, о томъ же,—ж) докладъ благочинническаго собранія 5-го округа, Бѣльскаго у., о томъ же,—з) актъ благочинническаго собранія.

45) Представить всѣ вышеозначенные доклады и постановленія на разсмотрѣніе мѣстныхъ отдѣленій епархіальнаго попечительства.

46) Постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа, Юхновскаго у., съ ходатайствомъ о томъ, чтобы штрафы, налагаемые духовной консисторіей на членовъ причтовъ въ епархіи, постунали не въ епархіальное попечительство, а въ уѣздныя отдѣленія.

46) Суммы отдѣленій запасныя и текущія весьма ограничены, а расходы по выдачѣ пособій нуждающимся съ каждымъ

годомъ увеличиваются,—б) штрафы, налагаемые на членовъ причтовъ одного уѣзда, поступающія въ епархіальное попечительство часто идутъ на удовлетвореніе нуждъ просителей другого уѣзда, посему просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о направленіи штрафныхъ суммъ въ мѣстные отдѣленія.

47) Докладъ благочинническаго собранія 2-го округа, Вяземскаго у., съ просьбою епархіальному съѣзду разъяснить разногласіе статьи 34 журналовъ епархіальнаго съѣзда 1908 г. и ст. 141-й о состояніи суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

Справка. По ст. 34-й къ 1-му іюня 1908 года означенныхъ суммъ значится: билетами 7800 р., наличными 134 р. 27 к.; по ст. 141-й оныхъ суммъ за то же время значится билетами 8800 р. и наличными 288 р. 22 к. При семъ заслушанъ докладъ епархіальнаго попечительства по сему предмету, изъ коего видно, что въ ст. 141-й допущена ошибка писца и суммами, соответствующими дѣйствительности, нужно считать указанные въ ст. 34-й.

47) Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда по сему разногласію увѣдомить 2-й округъ, Вяземскаго уѣзда.

48) Словесное заявленіе депутата діакона Четова о томъ, что преподаватель Смоленскаго епархіальнаго училища Иванъ Ивановичъ Орловскій находится въ крайне болѣзненномъ состояніи и испытываетъ большую нужду въ средствахъ.

48) Просить епархіальное попечительство въ возможно непродолжительномъ времени выдать преподавателю епархіальнаго училища Ивану Ивановичу Орловскому изъ суммъ на лѣченіе 50 рублей.

49) Копію доклада епархіальнаго попечительства Его Преосвященству отъ 20 сентября 1908 г., по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда іюньской сессіи 1908 г. по ст. 39 й такого содержания: „предложить епархіальному попечительству удержать 2 руб. на вознагражденіе служащихъ въ попечительствѣ за ихъ труды по обрѣзкѣ купоновъ и записи ихъ на приходъ, остальные же 50 руб., числящіеся за епархіальнымъ попечительствомъ, немедленно возвратить въ комитетъ по управленію богадѣльней, такъ какъ взять эти суммы не разрѣшено было попечительству епархіальнымъ съѣздомъ“. Въ докладѣ между проч. сказано: что постановленіемъ епархіальнаго попечительства ^{1/12} всѣхъ расходовъ по канцеляріи возложена на

суммы опекунскія, пожарныя, богадѣльныя. Комиссія для болѣе правильнаго соглашенія (статья 39-я журналовъ еп. сѣзда) съ постановленіемъ епархіальнаго попечительства считаетъ необходимымъ осмотрѣть канцелярскія работы попечительства по дѣламъ богадѣльни.

49) Предложить епархіальному сѣзду возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи комисіи депутатовъ сѣзда опредѣлить количество канцелярскихъ работъ епархіальнаго попечительства по дѣламъ богадѣльни, согласно имѣющихся документовъ въ попечительствѣ.

50) Копію того же доклада по буквѣ в съ разъясненіемъ епархіальнаго попечительства о томъ, что желаніе епархіальнаго сѣзда (ст. 39-я 1908 г. еп. сѣзда) самостоятельно распоряжаться суммами епархіальнаго попечительства противорѣчитъ существующимъ правиламъ о попечительствѣ, какъ учрежденіи отъ духовенства независимомъ и посему не можетъ быть осуществимо,—б) докладъ епархіальнаго попечительства Его Преосвященству отъ 15 января с. г. № 10, о томъ, что распоряженіе епархіальнымъ сѣздомъ лѣчебными суммами ставить попечительство въ большое затрудненіе, такъ какъ извѣстно, что просители за выдачею ссуды на лѣченіе обращаются въ попечительство, епархіальный же сѣздъ собирается одинъ разъ въ годъ.

50) Передать разсмотрѣніе сихъ вопросовъ на обсужденіе общаго собранія депутатовъ.

51) Копію того же доклада попечительства о томъ, что суммы, принадлежащія комитету богадѣльни, не могутъ быть переданы въ распоряженіе комитета вслѣдствіе противорѣчія сего существующимъ узаконеніямъ (4 § устава богадѣльни утвержденнаго Св. Синодомъ 9—18 іюня 1897 г.).

51) Передать рѣшеніе означеннаго вопроса на обсужденіе епархіальнаго сѣзда.

52) Въ заключеніе комиссія не можетъ не заявить сѣзду, что она встрѣтила большія затрудненія при назначеніи пособія по нѣкоторымъ прошеніямъ, не засвидѣтельствованнымъ благочинническими собраніями и должна была собирать свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи просителей среди наличныхъ депутатовъ сѣзда, что для комисіи представило много затрудненія.

52) Напомнить снова духовенству и сиротамъ епархіи, чтобы они не представляли прошеній, не засвидѣтельствованныхъ благочинническими собраніями и не представляли безъ надобности медицинскихъ свидѣтельствъ отъ врачей, развѣ когда нужно свидѣтельство о неспособности ихъ къ труду.

Предсѣдатель комиссіи, священникъ Евгеній Воробьевъ.

Члены комиссіи: свящ. Николай Назаревскій, свящ. Николай Абрютинъ, псаломщикъ Василій Сергіевскій, діаконовъ Алексѣй Поповъ, свящ. Михаилъ Орловъ, свящ. Александръ Синаевскій, свящ. Георгій Заруевъ, псаломщикъ Михаилъ Сильницкій, Секретарь діаконовъ Григорій Чернобуровъ, свящ. Іоаннъ Бѣлявскій.

Докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію правилъ пользованія священно-церковно-служителями, сиротствующими и вдовствующими—усадьбами, домами, садами и огородами на церковной землѣ и о бытѣ духовенства.

Комиссія въ составѣ нижеподписавшихся лицъ.

1) **Слушали:** постановленія благочинническихъ собраній: 3 окр. Порѣчскаго уѣзда, 1-го окр. Рославльскаго уѣзда, 2-го окр. Бѣльскаго уѣзда, 4-го окр. Ельнинскаго уѣзда, 4-го окр. Бѣльскаго уѣзда, 2-го окр. Юхновскаго уѣзда, 2-го окр. Порѣчскаго уѣзда, 3-го окр. Рославльскаго уѣзда, 2-го окр. Вяземскаго уѣзда, 2-го окр. Гжатскаго уѣзда, 1-го окр. Гжатскаго уѣзда, Благочинническаго собр. 2-го окр. Рославльскаго уѣзда, акты Благочинническихъ собраній; 3-го окр. Рославльскаго уѣзда, 5-го окр. Бѣльскаго уѣзда, 3-го окр. Юхновскаго уѣзда, 3-го округа Смоленскаго уѣзда, 3-го окр. Сычевскаго уѣзда и 1-го окр. Сычевскаго уѣзда и проектъ свящ. Михаила Каменцева о пользованіи усадьбами, домами и садами.

Разсмотрѣвъ означенныя постановленія и проектъ Михаила Каменцева, Комиссія выработала слѣдующій проектъ правилъ относит. права священнослуж., ихъ женъ и дѣтей о законѣ наслѣд.: во 1-хъ на постройки, плодовыхъ и другихъ деревьевъ на церковной землѣ, во 2-хъ на усад. землѣ и въ 3-хъ на землѣ, занят. постр. для улучшенія матер. обезпеч. духовенства.

а) Дома и хозяйственныя постройки священно-церковно-слу-

жителей, построенные на церковной землѣ, составляютъ ихъ собственность.

б) плодовые и другія деревья, посаженные священно-церковно-служителями на церковной землѣ, составляютъ ихъ собственность.

в) Земля подъ сады и огороды священно-церковно-служителямъ отводится съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, съ согласія причта, по указанію членовъ Благочинническаго Совѣта или въ усадьбахъ, если позволяетъ мѣсто, или въ полѣ въ размѣрѣ, если возможно, для священника — до 1 десятины, діакона $\frac{2}{3}$ десятины и псаломщика $\frac{1}{3}$ дес.

г) Тѣ усадебныя земли или та часть усадебъ священно-церковно-служителей считается занятой плодовыми деревьями, на которой одно плодовое дерево, яблоня или груша, приходится на каждыя 15 квадр. саж., а слива и вишня — на 1 кв. саж.

д) Священно-церковно-служители по переходѣ въ другое мѣсто служенія могутъ пользоваться землею, занятою ихъ домомъ съ надворными постройками въ томъ селѣ, откуда они перешли, въ теченіи только 3-хъ лѣтъ, а по истеченіи этихъ 3-хъ лѣтъ земля эта должна быть освобождена отъ построекъ; а земля подъ остальными постройками должна быть освобождена втеченіи одного года.

е) Священно-церковно-служители по переходѣ своемъ въ другое мѣсто служенія пользуются землями, занятыми ихъ плодовыми деревьями въ томъ селѣ, откуда священно-церк. служители перешли, только въ теченіи одного года, чтобы окончательно ликвидировать дѣла по отношенію къ своимъ плодовымъ деревьямъ, но съ платою за землю, занятую этими деревьями, аренды по опредѣленію членовъ Благочинническаго Совѣта въ пользу или члена причта — замѣстителя, или въ пользу всего причта.

ж) Священно-церковно-служители, вышедшіе за штатъ — неполные пенсіонеры — пользуются усадебными землями, занятыми плодовыми деревьями, въ полномъ объемѣ, а незанятыми — въ половинномъ объемѣ; пенсіонеры же полные пользуются усадебными землями, хотя и занятыми ихъ плодовыми деревьями, но только въ половинномъ объемѣ.

з) Жены и дѣти священно-церковно-служителей, по смерти послѣднихъ, могутъ пользоваться землею, занятою жилыми и надворными постройками умершаго отца и мужа только до своего замужества, женитьбы и сыновья — до поступленія на должность и до

своего гражданскаго совершеннолѣтія, сыновья-же неспособные къ труду, по опредѣленію Благочинническаго Совѣта, могутъ пользоваться этою землею и по достиженіи совершеннолѣтія; а землю, занятою другими постройками, жены и дѣти священно-церковно-служителей могутъ пользоваться только въ теченіи одного года, а по истеченіи года земля эта должна быть освобождена отъ этихъ построекъ.

и) Жены и дѣти священно-церковно-служителей, по смерти послѣднихъ, могутъ пользоваться усадебными землями, занятыми плодовыми деревьями своего мужа и отца въ полномъ объемѣ, а незанятыми въ половинномъ: до своего замужества, а сыновья—до женитьбы, до поступленія на должность и достиженія гражданскаго совершеннолѣтія, сыновья-же, неспособные къ труду, по опредѣленію членовъ Благочинническаго Совѣта - и по достиженіи совершеннолѣтія.

і) Дѣти священно-церковно-служителей - замужнія, женатыя, поступившія на должность, достигшія совершеннолѣтія еще при жизни своихъ родителей, всѣ вообще родственники и законные наслѣдники имущества священно-церковно-служителей, по смерти послѣднихъ пользуются землями занятыми ихъ постройками и плодовыми деревьями въ теченіи только одного года для окончательной ликвидаціи дѣлъ съ наслѣдственными постройками и плодовыми деревьями, но съ платою за годъ аренды за эту землю по опредѣленію членовъ Благочинническаго Совѣта въ пользу членовъ причта.

к) Тѣ священно-церковно-служители, у которыхъ уже имѣются сады на церковной землѣ, владѣютъ этими плодовыми деревьями и пользуются усадьбами на основаніи вышеизложенныхъ правилъ.

Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи онаго проекта для духовенства Смоленской епархіи.

2) Слушали: постановленія Благочинническихъ собраній—объ устройствѣ церковныхъ домовъ для причта и о порядкѣ пользованія имѣющимися церковными домами: 3 окр. Рославльскаго уѣзда, 3 окр. Смоленскаго уѣзда, 4 окр. Ельнинскаго уѣзда, 1 окр. Юхновскаго уѣзда, 2 окр. Рославльскаго уѣзда, 3 окр. Юхновскаго уѣзда и докладъ депутата діакона Руженцева.

Постановили: а) Въ селахъ, гдѣ не имѣется для причта

церковныхъ домовъ, рекомендовать церковнымъ старостамъ и причтамъ озаботиться изысканіемъ на сей предметъ денежныхъ средствъ.

б) Гдѣ есть церковные дома не для всѣхъ членовъ причта, церковному старостѣ и причту рекомендовать изыскать средства на приобрѣтеніе такихъ и для другихъ членовъ причта.

в) Въ случаѣ крайней бѣдности церкви, Благочинническому Совѣту предоставляется право оцѣнивать стоимость пользования имѣющимися церковными домами и оцѣночную сумму распредѣлять между всѣми членами причта, соразмѣрно частямъ, при дѣлежѣ братскаго дохода.

г) Священно-церковно-служителямъ, пользующимся церковными домами, представляется полное право устраивать для себя собственные дома на церковной землѣ. Этимъ же правомъ пользуются члены причта, вышедшіе заштатъ, а равно — вдовы и сироты.

3) Слушали — постановленіе благочинническаго собранія 3 окр. Юхновскаго уѣзда, отъ 4 марта 1909 года, объ ежегодномъ ассигнованіи на устройство причтовыхъ домовъ: 5% съ рублеваго валоваго церковнаго дохода, 2% съ получаемаго казеннаго жалованья, равно и вычета съ членовъ причта, не получающихъ жалованья, священниковъ 3 р., а діаконовъ 1 р. 50 к.

Постановили: Проектируемое обложеніе церквей и причтовъ, какъ обременительное, отклонить.

4) Слушали: Прошеніе діакона с. Рубихина, Юхновскаго уѣзда, Іосифа Орлова, о принятіи его дома на страховку за счетъ средствъ церкви въ виду того, что мѣстный священникъ пользуется церковною квартирой и не выдаетъ ему причитающейся части квартирныхъ денегъ.

Постановили: Прошеніе Орлова передать для разсмотрѣнія мѣстному благочинническому совѣту, коему рекомендовать руководиться 124 ст. п. 3. Епархіальн. Създа 1908 г.

5) Слушали: прошеніе вдовы діакона села Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, Лидіи Садовой объ отчужденіи отъ нея вновь поступившимъ діакономъ Сергіевскимъ части сада и огорода.

Постановили: прошеніе вдовы діакона Садовой пере-

дать на разсмотрѣніе благочинническому совѣту 4 окр. Рославльскаго уѣзда.

6) Слушали: докладъ свящ. с. Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, Александра Кулагина о введеніи среди духовенства «Сиротскаго надѣла».

Постановили: Проектъ свящ. Кулагина, какъ трудно—и—мало—примѣнимый на практикѣ, отклонить.

7) Слушали—Письменное заявленіе депутата съѣзда, свящ. с. Шопотова, Бѣльскаго уѣзда, Дмитрія Кулагина о неисполненіи притомъ и церковнымъ старостой с. Татева, Бѣльскаго уѣзда, постановленія благочинническаго собранія 4 окр., Бѣльскаго уѣзда, объ уплатѣ діакову с. Татева Дунаеву квартирныхъ денегъ въ количествѣ 60 рублей, по 30 р. отъ церкви и отъ причта за пользование церковными домами священникомъ и псаломщикомъ.

Постановили:—Просить Смоленскую Духовную Консисторію побудить причтъ и церковнаго старосту с. Татева, Бѣльскаго уѣзда, исполнить постановленіе благочинническаго собранія 4 окр. Бѣльскаго уѣзда, какъ обоснованное на постановленіи Епархіальнаго Съѣзда 1908 года, ст. 124.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Василій Руженцевъ.

Члены Комиссіи: священникъ Николай Волочковъ, свящ. Василій Спиридоновъ, свящ. Александръ Соколовъ, свящ. Павелъ Барсовъ, свящ. А. Горанскій съ правилами о домахъ приходскихъ не согласенъ, свящ. Іоаннъ Оглоблинъ, свящ. Михайль Ломоносовъ, свящ. Николай Пляшкевичъ, діаконъ Михайль Орловъ, псаломщикъ Анатолій Назаревъ, свящ. Михайль Каменцевъ, діаконъ Алексѣй Воробьевъ, свящ. Александръ Лопухинъ, свящ. Александръ Полкановъ, староста Дмитрій Поклонскій, свящ. Н. Снявскій, свящ. Василій Дьяконовъ, діаконъ Михайль Рождественскій, свящ. Сергій Лебедевъ, свящ. Михайль Орловъ.

Докладъ комисіи смѣшанныхъ дѣлъ.

Комиссія смѣшанныхъ дѣлъ состояла изъ предсѣдателя — священника Аркадія Руженцева, секретаря — священника Александра Полканова и членовъ — священниковъ: о. Николая Синявскаго, о. Константина Солнцева, о. Константина Глѣбова, о. Михаила Ломоносова, о. Александра Лопухина, о. Іоанна Селезнева, о. Николая Волочкова, діаконовъ: Воробьева, Руженцева, Четыркина, Ольховскаго, Мухина, псаломщиковъ: Манухова, Заболотскаго, церковныхъ старостъ: Кирпичева, Прохорова, Макарова, Ключева, Алексѣенкова и Анѣимова.

1) **Слушали:** Предложеніе священника-миссіонера Кандарицкаго о выпискѣ его книги «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго раскола-старообрядчества». Ц. 3 р. 50 коп. съ пересылкою (изъ типографіи А. В. Кузнецова въ г. Стерлитамакѣ, Уфимской губерніи).

Постановили: Рекомендовать выписку означенной книги въ тѣ села, гдѣ имѣются старообрядцы и сектанты.

2) **Слушали:** Постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа, Бѣльскаго уѣзда, о привлеченіи Ахтырской богадѣльни къ денежнымъ взносамъ на общепархіальныя нужды.

Постановили: Предложить благочинническому собранію 3-го округа, Бѣльскаго уѣзда, выяснить документально размѣры церковныхъ доходовъ Ахтырской богадѣльни, назначеніе ихъ, и доставить епархіальному съѣзду.

3) **Слушали:** Постановленія пастырскаго собранія 2-го округа, Рославльскаго уѣзда:

а) О неблаговидномъ поведеніи свадебниковъ въ праздничные дни и о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ.

б) О печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тиражныхъ таблицъ процентныхъ бумагъ.

Постановили: а) Одобрить мѣры борьбы съ пьянствомъ при свадьбахъ вообще и особенно наканунѣ праздниковъ, разъясняя прихожанамъ важность таинства брака и неблаговидность поведенія свадебниковъ и располагая ихъ во избѣжаніе нарушенія святости праздниковъ — переносить свадьбы на будніе дни.

б) Не обременять редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатаніемъ подобныхъ таблицъ, и предложить причтамъ и

церковнымъ старостамъ непремѣнно отдавать процентныя бумаги на храненіе въ Государственный Банкъ и слѣдить за ^{0/0/0} и выходомъ въ тиражъ по другимъ источникамъ.

4) **Слушали:** Постановленіе благочинническаго собранія 2-го округа, Рославльскаго уѣзда, о продажѣ въ сельскихъ церквахъ гербовыхъ марокъ, требуемыхъ для оплаты документовъ.

Постановили: Признать желательнымъ и необходимымъ во избѣжаніе задержекъ при выдачѣ документовъ, чтобы церковные старосты имѣли при церквахъ запасъ гербовыхъ марокъ въ сельскихъ храмахъ.

5) **Слушали:** Отношеніе Смоленской духовной консисторіи отъ 13 января 1909 года за № 345, съ предложеніемъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, о привлеченіи монастырей, церквей и причтовъ къ пожертвованіямъ на постройку барака для больныхъ духовнаго званія въ с. Сакахъ, Таврической губерніи.

Постановили: Въ виду скудныхъ средствъ духовенства Смоленской епархіи и обремененности разными взносами, комиссія епархіальнаго сѣзда не находитъ возможнымъ привлечь духовенство и монастыри епархіи къ пожертвованіямъ на означенное дѣло.

6) **Слушали:** Постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа, Рославльскаго уѣзда, о наймѣ причтами разсылныхъ для отсылки и полученія корреспонденцій по дѣламъ церкви.

Постановили: Просить не утруждать епархіальный сѣздъ докладами, которые уже рѣшены на предъидущей сессіи сѣзда, (См. ст. 23 іюн. еп. сѣзд. 1908 г.).

7) **Слушали:** Докладъ благочинническаго собранія 3 округа, Юхновскаго уѣзда, о невызовѣ земскими начальниками и другими гражданскими властями духовенства для привода къ присягѣ и въ качествѣ свидѣтелей и т. п. въ праздничные и воскресные дни.

Постановили: Просить Его Преосвященство войти по сему предмету въ соглашеніе съ г. Губернаторомъ и другими гражданскими властями о невызовѣ духовенства въ камеры судей и другихъ учрежденій по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, по пятницамъ и субботамъ великаго поста, а такъ же въ дни страстной седмицы.

8) **Слушали:** Предложеніе благочинническаго собранія города Рославля о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ взимать въ пользу церкви плату съ прихожанъ за метрическіе бланки для выписей.

Постановили: Дозволить церковнымъ старостамъ взимать въ низа означенные бланки дѣйствительную стоимость ихъ.

9) **Слушали:** Журналы благочинническаго собранія 2 округа, Рославльскаго у.: а) о напечатаніи редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отдѣльныхъ экземплярахъ инструкцій Епархіальному и Уѣздному наблюдателямъ для разсылки во все церковныя школы.

б) О напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковныхъ школахъ.

в) При назначеніи учащихся въ церковныя школы, о сообщеніи въ бумагахъ по поводу назначеній о.о. завѣдующимъ школами подробныхъ свѣдѣній изъ формуляра назначаемихъ лицъ.

Постановили: а) Просить епархіальный училищный совѣтъ по сему вопросу оказать содѣйствіе къ удовлетворенію означеннаго ходатайства по напечатанію инструкцій на средства епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ вакансіяхъ при церковныхъ школахъ епархіи.

в) Предложить епархіальному училищному совѣту поставить въ обязанность отдѣленіямъ училищнаго совѣта ввести послужные списки учащихся въ церковныхъ школахъ съ сообщеніемъ свѣдѣній изъ таковыхъ завѣдующимъ церковными школами при назначеніи учащихся въ эти школы.

10) **Слушали:** Докладъ депутата-священника села Преображенскаго, Смоленскаго у., Н. Синявскаго объ отмѣнѣ вознагражденія о.о. благочиннымъ.

Справка: Епархіальный съѣздъ 1903 года ст. 8-я и 1904 г. ст. 22-я, на основаніи предложенія консисторіи постановилъ назначить благочиннымъ опредѣленное жалованье соотвѣтственно количеству причтовъ въ округѣ.

Постановили: Руководствоваться означенными постановленіями епархіальнаго съѣзда, утвержденными Его Преосвященствомъ.

11) **Слушали:** Докладъ благочинническаго собранія 2 округа,

Гжатского у.: а) о служеніи сорокоуствоу по умершимъ священно-церковно-служителямъ округа поочередно въ каждомъ селѣ и годовомъ поминовеніи ихъ.

б) Обь участіи діаконѡвъ, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ церкви и выѣ ея, подъ руководствомъ священника.

в) Докладъ того же собранія и благочинническаго собранія 1-го округа, Гжатского уѣзда, обь участіи членѡвъ причта въ собраніяхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

2) Докладъ благочинническаго собранія 2-го округа того же уѣзда, о составленіи причтами ежегодно къ 1 августа вѣдомости обь учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ указаніемъ ихъ матеріальнаго положенія;

д) Обь учетѣ о.о. благочинныхъ выборными благочинническаго собранія;

е) Обь отмѣнѣ духовному слѣдователю рублевой платы, съ мотивированнымъ докладомъ по сему вопросу священника села Острицъ Николая Георгіевскаго и благочинническаго собранія 1-го округа, Гжатского уѣзда;

ж) О конспективномъ печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за три недѣли до Епархіальнаго съѣзда вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.

Постановили: а) Принять докладъ полностью и рекомендовать исполнять его.

б) Участіе діаконѡвъ и псаломщиковъ въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа подъ руководствомъ священниковъ, считать прямою ихъ обязанностію, а учителей церковныхъ школъ располагать къ этому дѣлу.

в) Имѣя въ виду, что Высочайше утвержденными правилами обь епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и обь отдѣленіяхъ его строго опредѣленъ составъ членѡвъ отдѣленій училищнаго совѣта, и въ средѣ ихъ считаются непремѣнными членами всѣ благочинные округѡвъ, какъ представители интересовъ округа, но таковыя почти никогда не присутствуютъ на засѣданіяхъ отдѣленій и не извѣщаются о днѣ засѣданій ихъ, то смѣшанныхъ дѣлъ комиссія епархіальнаго съѣзда пред-

лагаеть напомнить отдѣленіямъ училищнаго совѣта, чтобы они непремѣнно извѣщали своихъ членовъ— мѣстныхъ благочинныхъ о днѣ засѣданій, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность присутствовать на засѣданіяхъ отдѣленій.

г) Вѣдомость объ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ указаніемъ ихъ матеріальнаго положенія представляется въ началѣ учебнаго года благочинническимъ собраніемъ каждаго округа, согласно постановленію іюньскаго 1908 года епархіальнаго съѣзда 106 ст.

д) Вопросъ объ учетѣ благочинныхъ для опредѣленія суммы и дѣйствительности поступленій и отсылокъ разныхъ сборовъ церковныхъ въ подлежащія учрежденія вызывается насущною необходимостію, а посему комиссія епархіальнаго съѣзда находить нужнымъ установить опредѣленный учетъ благочинническимъ сборамъ въ два срока въ году въ составѣ четырехъ лицъ, выбираемыхъ ежегодно благочинническимъ собраніемъ изъ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика; день учета назначается благочинническимъ собраніемъ, а объ учетѣ составляется актъ учета и представляется слѣдующему благочинническому собранію.

е) Докладъ объ отмѣнѣ рублеваго взноса слѣдователямъ не можетъ быть принятъ, такъ какъ труды слѣдователей по производству слѣдствій о пропускѣ или перемѣнѣ имени и т. п., хотя бы и не по винѣ причта, ничѣмъ не вознаграждаются, а посему оставить въ силѣ существующее законоположеніе; при производствѣ же слѣдственныхъ дѣлъ о духовныхъ лицахъ слѣдователи вознаграждаются порядкомъ, указаннымъ въ ст. 156 й 1883 г. уст. дух. консисторій; по поводу же вознагражденія слѣдователямъ отъ истцовъ не духовнаго званія, принять предложеніе пастырскаго собранія 1-го округа, Гжатскаго у., о томъ, чтобы такіе истцы въ обезпеченіе слѣдствія вносили на его производство опредѣленный залогъ по мѣстнымъ условіямъ вмѣстѣ съ прошеніемъ, а въ противномъ случаѣ не давать доносу и жалобѣ дальнѣйшаго хода.

ж) По докладу о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 3 недѣли до съѣзда вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, еще разъ комиссія находить нужнымъ пред-

ложить совѣту епархіального сѣзда печатать поступившіе доклады не позже, какъ за три недѣли до сѣзда, а всей епархіи напомнить, чтобы желающіе подавать доклады въ епархіальный сѣздъ, посылали свои доклады въ совѣтъ епархіального сѣзда (согласно постановлен. епархіального сѣзда 1906 г. ст. 60 и 1907 г. ст. 17) не позже, какъ за мѣсяць до созыва сѣзда. Благочинническія и пастырскія собранія для представленія своихъ докладовъ въ епархіальный сѣздъ должны собираться не позже, какъ за мѣсяць до сѣзда и держаться общихъ по сему вопросу постановленій, при чемъ всѣ постановленія благочинническихъ собраній должны быть писаны по каждому вопросу особымъ докладомъ, а написанныя всѣ на одной бумагѣ, равно какъ и поступившія въ совѣтъ сѣзда позднѣе мѣсячнаго срока, не будутъ разсматриваться сѣздомъ.

12) Слушали: Докладъ благочинническаго собранія 3-го округа, Юхновскаго уѣзда, о томъ, чтобы духовная консисторія не штрафовала причтъ за выдачу метрическихъ выписей не на Синодальныхъ бланкахъ—безъ предварительнаго запроса причту о причинахъ таковой выдачи.

Постановили: Просить духовную консисторію не штрафовать причты безъ запросовъ о причинахъ выдачи метрическихъ выписей на незаконной бумагѣ.

13) Слушали: Рапортъ священника г. Смоленска Александра Яблонскаго о выпискѣ въ церковныя библіотеки по приблизительной стоимости въ 35—40 к. сборника его изданія подъ названіемъ «Школьныя рѣчи» съ приложеніемъ самаго сборника.

Постановили: Выписать таковой сборникъ по отпечатанію въ церковныя библіотеки по цѣнѣ въ 35—40 коп., какъ полезный для религіозно нравственныхъ чтеній и школь.

14) Слушали: Постановленія благочинническихъ собраній 3-го округа, Юхновскаго у., 2-го округа Гжатскаго уѣзда, 2-го округа, Порѣчскаго уѣзда, о желательности и необходимости введенія епархіального страхованія церквей, церковно-приходскихъ школь, построекъ причта и т. п., а также докладъ священника с. Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, Владиміра Строгонова съ представленіемъ устава общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи.

Постановили: Избрать особую комиссію изъ свѣдущихъ лицъ, которая бы детально разсмотрѣла и разработала къ слѣдующему епархіальному съѣзду подробный уставъ общества епархіальнаго страхованія, снесшись къ епархіальному съѣзду объ устойчивости означенныхъ страхованій въ другихъ епархіяхъ, а такъ же намѣтивъ необходимые вопросы для работъ своихъ къ болѣе надежной постановкѣ епархіальнаго страхованія; чрезъ совѣтъ епархіальнаго съѣзда разослать намѣченные вопросы по благочиніямъ, чтобы благочинные, обсудивъ ихъ на благочинническихъ собраніяхъ, дали необходимыя свѣдѣнія для означенной комиссіи; кромѣ того предложить совѣту съѣзда выписать изъ Таврической епархіи потребное количество экземпляровъ устава страхового епархіальнаго общества и разослать таковые по благочиніямъ для ознакомленія. Затраченные на это совѣтомъ средства будутъ возмѣщены благочинными чрезъ сборъ послѣдними стоимости полученнаго устава для округа.

15) **Слушали:** Отношеніе правленія Смоленской духовной семинаріи отъ 1 мая 1909 года за № 398, съ копіею доклада на имя Его Преосвященства объ утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ 1907—1908 г. за № 8 опредѣленныхъ казенныхъ вакансій при семинаріяхъ, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія отъ 25 апрѣля 1909 года за № 3466, что имъ не усмотрѣно основаній къ возбужденію ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при семинаріи прежнихъ, закрытыхъ стипендій.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

16) **Слушали:** Докладъ редактора Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ оплатѣ редакціи за печатаніе отчетовъ, журналовъ и публикацій разныхъ учрежденій епархіи.

Постановили: Принявъ во вниманіе указаные редакторомъ мотивы и идя попутно предложеній его, комиссія епархіальнаго съѣзда находитъ возможнымъ при печатаніи разныхъ отчетовъ и журналовъ, произвести слѣдующія измѣненія: 1) печатать на прежнемъ основаніи: журналы епархіальнаго съѣзда и комиссій его; доклады, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, отчеты по богадѣльнѣ, женскому епархіальному училищу, мужскимъ духовнымъ училищамъ и другія свѣдѣнія,

касающіяся епархіального женскаго училища, мужскихъ духовныхъ училищъ и епархіального сѣзда.

2. Сократить печатаніе списковъ учащихъ, оставивъ печатаніе лишь получившихъ переэкзаменовки, оставленныхъ на 2-й годъ и уволенныхъ.

3. Прекратить печатаніе списковъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

4. Остальные всѣ отчеты и т. п., печатать за счетъ тѣхъ учреждений, которыя думаютъ ихъ печатать.

17) Слушали доклады: а) благочинническаго собранія 2 округа, Гжатскаго у., о рѣшеніи собранія имѣть въ духовно-учебномъ заведеніи стипендіи отъ уѣзда для крестьянскихъ мальчиковъ, съ уплатою на это 0/0 съ годового церковнаго дохода каждой церкви;

б) Благочинническаго собранія 1 округа, Гжатскаго уѣзда, о томъ же съ указаніемъ способа избранія мальчика стипендіата.

Постановили: Рѣшенія благочинническихъ собраній идутъ на встрѣчу возбужденному еще въ 1908 году вопросу о томъ же предметѣ на епархіальномъ сѣздѣ — (ст. 108—1908 г.), но эти рѣшенія тогда только перейдутъ на болѣе реальную почву, когда собранія всѣхъ округовъ въ уѣздѣ примутъ такое же рѣшеніе и изыщутъ опредѣленный источникъ взносовъ на стипендію, о чемъ и сообщить означеннымъ собраніямъ.

18) Слушали: Доклады благочинническихъ собраній 1-го округа, Смоленскаго у. и 2-го округа, Гжатскаго у., о болѣе правильномъ распредѣленіи 25 0/0 и другихъ взносовъ на духовно-учебныя потребности.

Постановили: Предложить совѣту епархіального сѣзда къ слѣдующему сѣзду разработать мѣры къ болѣе правильному распредѣленію 25 0/0 и другихъ взносовъ на духовно-учебныя потребности между уѣздами и округами.

19) Слушали: Докладъ благочинническаго собранія 2-го округа, Вяземскаго уѣзда, о чрезмѣрномъ обложеніи церковей взносами съ просьбою не увеличивать существующихъ взносовъ на обще-епархіальныя нужды.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, но епархіальному сѣзду очень трудно и гадательно судить о будущемъ положеніи вещей.

20) Слушали: Журналъ пастырскаго собранія 2-го округа, Рославльскаго у., объ отвѣтственности за неисправное веденіе церковнаго писмоводства того лица, рукою котораго писанъ документъ.

Постановили: Признать желательнымъ и необходимымъ для дѣла, чтобы за неточность записи въ документахъ отвѣтственность падала въ равной степени на всѣхъ членовъ причта, а за небрежное веденіе церковныхъ метрическихъ и другихъ книгъ возложить всю отвѣтственность на лицо изъ причта, которому поручено веденіе книгъ и другихъ документовъ.

21) Слушали: Докладъ церковныхъ старостъ: Краснинскаго у., села Погоста г. Парчевскаго и села Толстикова г. Бѣлавецкаго: а) объ остаткахъ отъ 25 0/0 взноса на духовно-учебныя заведенія и способахъ распоряженія этими остатками, б) о платѣ за бланковые листы для церковной отчетности дѣйствительной ихъ стоимости безъ укупорочнаго сбора.

Справка: Ст. 27 — епархіальнаго сѣзда 1907 г. 16 февраля. — Остатки отъ 25 0/0 взноса на духовно-учебныя потребности, по увѣдомленію консисторіи за № 2299 отъ того же числа, получаютъ потому, что нѣтъ возможности точно опредѣлить 0/0 взносъ отъ каждой церкви епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы получалась круглая валовая сумма, этотъ излишекъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 18 іюня 1871 года постановлено хранить на случай, когда какая либо церковь по особеннымъ обстоятельствамъ не въ состояніи будетъ вносить опредѣленнаго съ нея сбора, а такъ же и для образованія запаснаго капитала на непредвидѣнные случаи, но съ 1897-го года по распоряженію преосвященныхъ, вѣдѣствіе просьбъ служащихъ консисторіи, — изъ этихъ источниковъ отчисляется имъ 750 р. — Постановленіе сѣзда по сему дѣлу было: «принять къ свѣдѣнію».

Постановили: въ настоящее время служащимъ въ консисторіи отпускается повышенное отъ казны содержаніе, а по сему просить Его Преосвященство предписать консисторіи представлять въ епархіальный сѣздъ ежегодно отчетную вѣдомость 25 0/0 взноса съ указаніемъ всѣхъ поступленій по округамъ, а получающіеся остатки 0/0 взносовъ представлять въ совѣтъ епархіальнаго сѣзда на храненіе для употребленія

ихъ по усмотрѣнію съѣзда; существующій же порядокъ въ пользованіи остатками съ 0/0 взносовъ служащими въ консисторіи -- отмѣнить.

б) Справка. — 1907 г. 13 февраля ст. 13 п. 6, епархіальный съѣздъ постановилъ: «за бланки для церковной отчетности платить дѣйствительную ихъ стоимость безъ укупорочнаго сбора. Резолюція Преосвященнаго Петра на семь такая: «поставленіе по ст. 13 — нуждается въ пересмотрѣ со стороны будущаго епархіальнаго съѣзда».

Постановили: въ виду чрезмѣрнаго обремененія церквей взносами на епархіальныя нужды и общаго пониженнаго за послѣднее время матеріальнаго состоянія церквей и причтовъ, а такъ же полной неосвѣдомленности о размѣрѣ поступленій и назначенія расходованія укупорочнаго сбора, въ нѣсколько разъ превышающаго самую стоимость бланковыхъ листовъ, комиссія находитъ нужнымъ предложить епархіальному съѣзду просить Его Преосвященство отмѣнить существующій крайне обременительный укупорочный сборъ за бланковые листы, а взыскивать за нихъ лишь дѣйствительную ихъ стоимость, а если это невозможно сдѣлать, то хотя бы уменьшить этотъ сборъ на половину, предложивъ консисторіи выяснять епархіальному съѣзду точно — сумму поступленій съ епархіи за дѣйствительную стоимость бланковыхъ листовъ и за укупорочный сборъ съ нихъ.

22) Слушали: Отношеніе Смоленской духовной консисторіи отъ 20 ноября 1908 года за № 15622 съ препровожденіемъ въ бюро съѣзда журналовъ Симбирскаго епархіальнаго съѣзда; отношеніе консисторіи отъ 17 февраля 1909 года за № 2097 съ журналами Полтавскаго епархіальнаго съѣзда; отношеніе консисторіи отъ 15 мая 1909 г. за № 6560 съ журналами Могилевскаго епархіальнаго съѣзда; отношеніе консисторіи отъ 4 іюня 1909 года за №№ 7738 и 7739 съ журналами епархіальныхъ съѣздовъ Кишиневской и С.-Петербургской епархій и отъ 10 марта 1909 г. за № 3369 съ журналами Казанск. епарх. съѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и препроводить о. Цвѣткову для обмѣна журналами.

23) Слушали: докладъ благочинническаго собранія 3-го округа, Юхновскаго уѣзда, о желаніи отмѣнить представленіе регистраціонныхъ карточекъ о смертности и статистическихъ таблицъ въ виду обремененности духовенства бумажною отчетностью и часто неопытности его въ опредѣленіи разныхъ болѣзней.

Справка: Смоленская Духовная Консисторія опредѣленіемъ отъ 20 мая 1909 г. за № 6780 постановила вмѣнить въ обязанность причтамъ аккуратно доставлять уѣзднымъ и городскимъ врачамъ ежемѣсячныя свѣдѣнія отъ смертности отъ заразныхъ болѣзней, вслѣдствіе указа Св. Синода 11 марта—14 апрѣля 1893 года.

Постановили: духовенство епархіи по многимъ болѣзнямъ совсѣмъ не компетентно въ опредѣленіи ихъ и потому часто представленіе таковыхъ регистраціонныхъ карточекъ не достигаетъ цѣли, кромѣ того слишкомъ обременено оно (духовенство) веденіемъ разной отчетности и потому комиссія предлагаетъ епархіальному съѣзду ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ ежемѣсячныхъ представленій таковыхъ карточекъ, а давать статистическія свѣдѣнія по сему вопросу лишь въ концѣ года—по образцу вѣдомости, отпечатанной въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 года.

24) Слушали: Доклады благочинническихъ собраній: 2 округа Вяземскаго уѣзда, 2 и 3 округовъ, Рославльскаго у., 1-го округа Юхновскаго у., 5 округа Бѣльскаго у., градскаго благочинія города Духовщины—о распредѣленіи между членами причта церковнаго писмоводства и о вознагражденіи за веденіе такового тѣхъ членовъ причта, которые ведутъ его за другихъ.

Постановили: Имѣя въ виду существующее неравномѣрное распредѣленіе между діаконъ и псаломщикомъ церковнаго писмоводства, комиссія предлагаетъ епархіальному съѣзду ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ и Святейшимъ Синодомъ объ измѣненіи существующаго порядка веденія писмоводства такимъ образомъ: при трехчленномъ составѣ діаконъ ведетъ $\frac{2}{3}$ писмоводства, а псаломщикъ $\frac{1}{3}$, кромѣ діаконовъ, занимающихся учительствомъ въ церковныхъ школахъ, гдѣ діаконъ ведетъ половину; при пятичленномъ соста-

вѣ причта—діаконъ ведетъ половину письменоводства, а другую половину псаломщики, а если діаконъ состоитъ учителемъ, то онъ ведетъ $\frac{1}{3}$, а псаломщики $\frac{2}{3}$ письменоводства; при семи-членномъ и болѣе составѣ, діаконъ ведетъ $\frac{1}{3}$, а псаломщики $\frac{2}{3}$ поровну между собою; въ случаѣ неспособности какого-либо члена причта, ведущій за него письменоводство получаетъ изъ его доходовъ вознагражденіе за трудъ въ размѣрѣ по 1 коп. съ мужской души по показанію въ исповѣдныхъ росписяхъ. Попутно комиссія возбуждаетъ ходатайство объ измѣненіи параграфа инструкціи для церковныхъ старостъ, возлагающаго при малограмотности и безграмотности церковнаго старосты запись прихода и расхода въ выдаваемые на сей предметъ книги на отвѣтственность священника, во избѣжаніе происходящихъ столкновеній со старостами по сему дѣлу, а нерѣдко и отвѣтственности причта за несвоевременную запись книгъ по винѣ церковныхъ старостъ, уклоняющихся не только отъ показанія своевременно суммъ прихода и расхода, но иногда даже и отъ представленія оправдательныхъ документовъ, а посему комиссія предлагаетъ епархіальному съѣзду просить Его Преосвященство ходатайствовать о возложеніи веденія прихода-расходныхъ книгъ на самихъ церковныхъ старостъ за ихъ отвѣтственностью, хотя бы церковный староста и малограмотный или неграмотный

25) Слушали: Рапортъ депутата священника Николая Синявскаго съ представленной имъ инструкціей для членовъ правленія семинаріи отъ духовенства.

Справка: ст. 112—1908 г. іюн. епархіальнаго съѣзд. постановлено: просить Его Преосвященство о разрѣшеніи священнику о. Синявскому выработать инструкцію для членовъ правленія семинаріи отъ духовенства съ расширеніемъ компетенцій ихъ.

Постановили: Представленные о. Синявскимъ Высочайше утвержденныя 14 §§—инструкціи мало объясняютъ права членовъ правленія или касаются этихъ правъ въ минимальной степени, такъ что и самый голосъ участвующаго, напр. въ распорядительномъ или педагогическомъ собраніи—члена правленія—священника теряется въ общей массѣ голосовъ корпораціи семинарской; рекомендуемая далѣе съ § 15—26

пожеланія о. Сивявскаго, чтобы члены правленія отъ духовенства могли ближе всматриваться въ бытъ семинаріи въ частной жизни ея воспитанниковъ, могли ближе знать ихъ нужды, направленіе, религіозно-нравственную постановку, могли уяснять аномалію въ поведеніи воспитанниковъ, повимать ихъ взгляды и т. п., находить почву сближенія воспитанниковъ и т. п., эти пожеланія очень важны, необходимы и близки сердцу родителей изъ духовенства, а посему комиссія предлагаетъ епархіальному съѣзду просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшею властію объ одобреніи представленныхъ пожеланій для руководства ими членовъ правленія отъ духовенства.

26) Слушали: Актъ благочинническаго собранія 2-го округа, Дорогобужскаго уѣзда, о продолжающихся нарушеніяхъ существующихъ законоположеній монашествующими въ приходахъ сельскихъ и городскихъ, съ сообщеніемъ въ актѣ способа обхода монашествующими существующихъ постановленій по сему вопросу, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; какъ обнаружено, братія монастыря заранѣе входитъ въ соглашеніе съ прихожанами разныхъ сель, подстрекая ихъ составлять приговоры о хожденіи по домамъ для молебствій безъ участія причта и объ уплатѣ вознагражденій только монашествующимъ или хлѣбомъ, или отработкой.

Постановили: Подтвердить настоятелямъ монастырей къ неуклонному исполненію постановленія епархіальнаго съѣзда 1908 г. ст. 92 и предъидущихъ съѣздовъ, утвержденныхъ ихъ Преосвященствами, а при неисполненіи сего и злоупотребленіяхъ, просить Его Преосвященство подвергать виновныхъ строгой отвѣтственности и даже увольненію отъ службы; способъ же вознагражденія при службѣ монашествующихъ въ приходахъ—долженъ быть рѣшенъ по соглашенію съ мѣстными причтами.

27) Слушали: Докладъ благочиннаго 2-го округа, Рославльскаго у., священника Іоанна Неклепаева о включеніи въ составъ членовъ благочинническаго совѣта духовнаго слѣдователя.

Постановили: Въ виду могущаго возникнуть въ некоторомъ давленіи со стороны духовнаго слѣдователя на личности при разрѣшеніи дѣлъ въ благочинническомъ совѣтѣ—отклонить предложеніе о. Неклепаева.

28) Слушали: Особое мѣніе священника села Плещеева Іоанна Селезнева о предоставленіи членамъ причта равнаго голоса со священниками при выборѣ членовъ благочинническаго совѣта (по поводу пастырскаго постановленія 13 января 1909 г. 2-го округа Вяземскаго уѣзда).

Постановили: Въ виду непредставленія копій самаго постановленія пастырскаго собранія 2 округа, Вяземскаго уѣзда, а также необоснованности и неясности особаго мѣнія о. Селезнева, комиссія отклоняетъ разсмотрѣніе сего вопроса.

29) Слушали: Докладъ благочинническаго собранія 1-го округа, Гжатскаго уѣзда, о протестѣ его противъ постановленій Государственной Думы по поводу свободы перехода изъ православія въ иныя исповѣданія--посылкою телеграммы отъ округа на Высочайшее имя, къ чему собраніе приглашаетъ и епархіальный съѣздъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Въ Государственной Думѣ есть представители духовенства, которымъ избиратели поручили, конечно, защиту интересовъ православнои церкви.

30) Слушали: Постановленіе благочинническаго собранія города Духовщины о привлеченіи Тюремной церкви города Духовщины ко взносамъ на епархіальныя нужды.

Постановили: Въ виду обнаруженной значительной доходности Тюремной церкви г. Духовщины, которая открыта для градскихъ и сельскихъ богомольцевъ и въ ней продается болѣе 10 пуд. свѣчей въ годъ, что оказалось по справкѣ въ книгахъ свѣчнаго склада г. Духовщины комиссія считаетъ справедливымъ привлечь тюремную церковь г. Духовщины ко взносамъ на епархіальныя нужды, по предложенію благочинническаго собранія г. Духовщины, въ размѣрѣ ста рублей, по 50 р. въ каждое полугодіе, обязавъ церковнаго старосту вести приходо-расходныя книги и отчетныя вѣдомости, о чемъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію.

31) Слушали: Прошеніе священника села Чеботова, Дерогобужскаго уѣзда, Владиміра Соколова о взысканіи въ его пользу долговъ съ причта въ прежнемъ мѣстѣ его служенія.

Постановили: Въ виду того, что этотъ вопросъ по указу Консисторіи разсмотрѣнъ былъ мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ, да и на практикѣ встрѣчаетъ много неудобствъ

для выполненія, комиссія не находитъ возможнымъ входить въ обсужденіе его.

32) Слушали: Докладъ благочинническаго собранія 2-го округа, Порѣчскаго уѣзда, о воспрещеніи причтамъ вѣнчать иноприходныхъ безъ предбрачныхъ свѣдѣній отъ приходскаго причта, съ отвѣтственностію за нарушеніе сего.

Постановили: Вѣнчаніе иноприходныхъ безъ надлежащихъ предбрачныхъ документовъ признать незаконнымъ, а лицъ, совершающихъ таковыя браки, заслуживающими порицанія и подлежащими отвѣтственности.

33) Слушали: Доклады благочинническихъ собраній: 2 округа, Порѣчскаго уѣзда, 1-го округа Сычевскаго уѣзда, 1 и 2 округовъ Гжатскаго уѣзда, два доклада 2-го округа Рославльскаго уѣзда — о викарныхъ и запасныхъ священникахъ въ округѣ и способѣ вознагражденія ихъ.

Постановили: разрѣшать сей вопросъ на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

34) Слушали: Доклады: Благочинническаго собранія 2 округа, Гжатскаго уѣзда, такого же собранія 2 округа, Вяземскаго уѣзда, и діакона соборной г. Порѣчья церкви Петра Соколова — объ освобожденіи діаконовъ отъ учительства въ церковныхъ школахъ и о назначеніи ихъ законоучителями въ церковныя школы на равныхъ правахъ со священниками, съ полученіемъ одинаковыхъ пособій отъ отдѣленій за свой трудъ.

Постановили: Въ виду несовмѣстимости должностей учителя и діакона въ одномъ лицѣ, комиссія полагала бы освободить діаконовъ отъ непремѣнной обязанности учителя въ церковныхъ школахъ, способнымъ и благонравнымъ предоставить право занимать законоучительскія должности въ церковныхъ школахъ, съ полученіемъ пособій отъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта.

35) Слушали: Доклады псаломщика-депутата Владиміра Колосова: а) о пересмотрѣ постановленій іюньскаго епархіальнаго съѣзда по поводу пополненія благочинническаго совѣта выборными отъ діаконовъ и псаломщиковъ;

б) объ улучшеніи матеріальнаго быта псаломщиковъ епархіи.

Справка: ст. 178 іюн. епархіальнаго съѣзда: ходатайствовать

предъ Его Преосвященствомъ о пополненіи благочинническаго совѣта членами отъ діаконовъ и псаломщиковъ; означенное ходатайство рѣшеніемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 18 ноября 1908 г. за № 9118, отклонено.

Постановили: Вновь возбуждать означенное ходатайство комиссія не находитъ возможнымъ;

б) по поводу улучшенія быта псаломщиковъ, — Колосовымъ не указаны способы улучшенія, Комиссія тоже не находитъ возможнымъ подыскать сейчасъ таковыхъ, а посему докладъ Колосова постановили — отклонить.

36) Слушали: прошеніе діакона села Рубихина, Юхновскаго уѣзда, Орлова о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ постановленія о введеніи кружки для причта въ Св. Четырдесятницу.

Постановили: Рекомендовать діакону Орлову прочитать ст. 137 юн. епархіальнаго съѣзда 1908 г., напечатанную на страницѣ 573 Епархіальныхъ Вѣдомостей того же года и впредь не утруждать епархіальный съѣздъ подобными прошеніями.

37) Слушали: Докладъ благочинническаго собранія 3 округа, Дорогобужскаго уѣзда, о діаконскихъ вакансіяхъ, ихъ содержаніи и болѣе ошутительной помощи священникамъ, какъ сослуживцевъ.

Постановили: Въ виду крайне понизившейся общей доходности причтовъ, комиссія предлагаетъ епархіальному съѣзду ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы діаконскія вакансіи существовали только въ селахъ двухъ и болѣе комплектныхъ, а такъ же и въ тѣхъ одно-комплектныхъ, гдѣ количество душъ мужскаго пола не ниже 1500, или въ селахъ, имѣющихъ не менѣе 1000 душъ, но гдѣ есть постоянный опредѣленный источникъ содержанія причтовъ, какъ то: повышенное жалованье причту, солидные проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ, арендныя статьи и большія земельныя угодья. Кромѣ того, для болѣе ошутительной помощи со стороны діаконовъ своимъ пастырямъ, комиссія полагала бы возможнымъ поручить діаконамъ — съ благословенія священника — совершать подъемъ тѣла умершихъ и выносъ ихъ на кладбище, поминовеніе усопшихъ въ домахъ прихожанъ въ 40-е и другіе дни, а иногда въ уважительныхъ для священ-

ника обстоятельствах — и служеніе краткихъ молебствій, а также участіе способныхъ діаконовъ во виѣбогослужебныхъ и религіознонравственныхъ собесѣдованіяхъ; гдѣ же по мѣстнымъ условіямъ и при бѣдности прихода иногда для болѣе торжественной службы и проч., причтомъ и церк. старостою будутъ возбуждены ходатайства о возведеніи достойныхъ псаломщиковъ въ діакона на псаломщицкой вакансіи, съ рекомендаціею таковыхъ благочинническимъ совѣтомъ, просить Его Преосвященство удовлетворять таковыя ходатайства, а также и достойныхъ діаконовъ, по ходатайству причта и церк. стар., по мѣстнымъ условіямъ, съ рекомендаціею благочинническаго совѣта, посвящать во 2-е священники на діаконской части, съ условіемъ прослужить на мѣстѣ не менѣе 5 лѣтъ.

38) Слушали: Отношеніе протоіерея г. Рославля о. Алексѣя Щукина отъ 28 августа 1908 года съ заявленіемъ, почему редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не напечатана его статья «нѣсколько словъ по случаю увольненія изъ семинаріи воспитанниковъ», и почему его заявленіе не было рассмотрѣно епархіальнымъ сѣздомъ.

Постановили: Въ виду поздняго поступленія въ 1908 г. заявленія о. Щукина, — оное не было рассмотрѣно. Означенное заявленіе имѣетъ характеръ личныхъ недоразумѣній, за разрѣшеніемъ которыхъ комиссія и предлагаетъ о. Щукину обратиться къ редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей.

39) Слушали: Журналы благочинническаго собранія 1 округа, Сычевскаго уѣзда и 2-го округа, Дорогобужскаго уѣзда, о различныхъ предметахъ.

Постановили: Въ виду того, что означенныя благочинническія собранія не желаютъ исполнять распоряженій епархіальнаго сѣзда о порядкѣ представленій докладовъ (ст. 60 — 1906 г., ст. 17 — 1907 г., епархіальныхъ сѣздовъ и ст. 14 комиссіи смѣшанныхъ дѣлъ 1908 г.), комиссія предлагаетъ возвратить означенные журналы обратно, на мѣста и рекомендовать на будущее время уважать постановленія епархіальнаго сѣзда и представлять на обсужденіе его по каждому вопросу особый докладъ, написанный отдѣльно.

40) Слушали: Предложеніе благочинническаго собранія 3 окру-

га, Юхновскаго уѣзда, о порядкѣ баллотированія денежныхъ вопросовъ на сѣздѣ закрытою баллотировкою.

Постановили: При баллотировкѣ какихъ либо вопросовъ, денежныхъ и другихъ, епархіальный сѣздъ, помимо стороннихъ указавій, руководствуется тѣмъ или инымъ порядкомъ баллотировки, удобнымъ для него, о чемъ и сообщить къ свѣдѣнію благочинническаго собранія.

Предсѣдатель Комиссіи, священ. Аркадій Руженцевъ.

Секретарь, свящ. Ал. Полкановъ.

Члены: священникъ Іоаннъ Селезневъ, свящ. Константинъ Солнцева, свящ. Николай Волочковъ, свящ. Михаилъ Ломоносовъ, свящ. Александръ Лопухинъ, свящ. Константинъ Глѣбовъ, діаконъ Θεодоръ Четыркинъ, діаконъ Григорій Мухинъ, діаконъ Леонидъ Ольховскій, діаконъ Алексѣй Воробьевъ, и д. псаломщика Александръ Заболотскій, псаломщикъ Θεодосій Монуховъ, церк. стар. Евфимій Климовъ, церк. стар. Иванъ Кирпичевъ, церк. стар. Андрей Макаровъ, церк. стар. Титъ Аноимовъ, и за него неграмотна и за себя росписался церк. стар. Тимофей Алексѣенко, свящ. Николай Синявскій, діаконъ Александръ Руженцевъ.

Докладъ комиссіи о назначеніи жалованья духовенству Смоленской епархіи.

Комиссіа о назначеніи жалованья причтамъ сель и городовъ Смоленской епархіи въ составѣ лицъ: Протоіерея Березкина, священниковъ: Оглоблина, Пряникова, Волочкова, Глѣбова, Горанскаго, Лебедева, Кулагина, Пляшкевича, Стефанова, Ляшкевича, Дьяконова, Эльмановича, Капутовскаго, Соколова, Селезнева, Срединскаго, Чеботарева, Кулагина, Солнцева, Спиридонова, Назаревскаго, Сергіевскаго, Четыркина, Чистякова; діаконовъ: Четыркина, Соколова, Мухина, Воробьева, Платонова, Руженцева, Орлова, Рождественскаго, Губчевскаго; псаломщиковъ: Становенко, Заболотскаго, Колосова, Мавухова; церковныхъ старостъ: Покловскаго, Туркина, Павлова, Маркова, Макарова и Прохорова, избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ комиссіи священника Василія Стефанова, имѣла сужденіе о назначеніи усиленнаго жалованья духовенству Смоленской епархіи, разсматривала постановленія благочинническихъ собраній

съ разрядными списками и прошенія отдѣльныхъ причтовъ епархіи о назначеніи имъ усиленнаго жалованья въ первую очередь. По мнѣнію комиссіи, способъ обезпеченія всего духовенства сельскаго и градскаго, существовавшей доселѣ въ Россіи, отжилъ свое время и вредно отзывается на положеніи церкви и духовенства настолько, что лучшія силы его предпочитаютъ посвящать себя на другое дѣло, помимо служенія церкви. Это особенно замѣтно въ Смоленской епархіи, какъ одной изъ бѣднѣйшихъ въ Россіи, а посему и болѣе нуждающейся въ усиленномъ жалованьи, чѣмъ духовенство другихъ епархій. При настоящемъ способѣ матеріальнаго обезпеченія, духовенство не можетъ пользоваться тѣмъ авторитетомъ, который ему предназначенъ и стоять на высотѣ своего назначенія. На ассигновку усиленнаго жалованья для священника 300 р., для діакона 150 руб. и для псаломщика 100 руб. комиссія смотритъ какъ на временную мѣру къ облегченію матеріальнаго положенія духовенства.

Постановили: По разсмотрѣніи всѣхъ постановленій благотворительныхъ собраній и отдѣльныхъ прошеній отъ причтовъ церквей епархіи, руководствоваться единственно постановленіями благотворительныхъ собраній, которымъ по отношенію хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 марта 1909 г. за № 7230, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1908 года за № 9, и предоставлено было право предварительнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса на мѣстахъ, а частныя прошенія причтовъ епархіи комиссія постановила въ расчетъ не принимать, такъ какъ причты эти входятъ въ разрядные списки по постановленію и благотворительныхъ съѣздовъ. Расположивъ всѣ причты церквей всѣхъ трехъ разрядовъ по уѣздамъ въ алфавитномъ порядкѣ, сперва сельскіе, а потомъ городскіе, а по округамъ благочивій въ цифровомъ порядкѣ, комиссія постановила: чрезъ Его Преосвященство просить Святѣйшій Синодъ, при назначеніи жалованія въ первую и дальнѣйшую очереди, удовлетворять по вѣсколку причтовъ сельъ и городовъ для каждаго благочинія и уѣзда въ равной степени, руководствуясь въ указанномъ спискѣ порядкомъ.

По отношенію къ городскому духовенству комиссія пришла къ заключенію, что сельское духовенство болѣе городско

го нуждается въ полученіи жалованья, исключая нѣкоторыхъ причтовъ бѣдныхъ городовъ, именно потому сельское духовенство прежде городского нуждается въ полученіи усиленнаго жалованья, что въ большинствѣ изъ городовъ епархіи имѣется къ выгодамъ духовенства много низшихъ и средне-учебныхъ заведеній. Комиссія нашла нужнымъ распредѣлить причты городовъ въ слѣдующемъ порядкѣ по степени нужды въ назначеніи увеличеннаго жалованья; первымъ долженъ быть поставленъ г. Дорогобужъ, нѣкоторые причты котораго могутъ быть приравнены по нуждѣ къ сельскимъ причтамъ 1-го разряда, затѣмъ слѣдуютъ причты городовъ: Краснаго, Порѣчья, Юхнова, Бѣлаго, Гжатска, Вязьмы, Рославля и Смоленска; духовенство же городовъ: Ельни, Духовщины и Сычевокъ получаетъ усиленное жалованье. Прилагая при семь разрядные списки, комиссія единогласно постановила; ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о препровожденіи чрезъ духовную консисторію оныхъ списковъ сель и городовъ въ Святѣйшій Синодъ въ подлинникѣ.

За предсѣдателя комиссіи, свящ. Николай Назаревскій.

Члены комиссіи: Протоіерей Θεодоръ Березкинъ, свящ. Александръ Полкановъ, свящ. Іоаннъ Оглоблинъ, свящ. Дмитрій Кулагинъ, свящ. Константинъ Солнцевъ, свящ. Владиміръ Ляшкевичъ, свящ. Михаилъ Эльмановичъ, свящ. Василій Спиридоновъ, свящ. Симеонъ Кулагинъ, свящ. Михаилъ Колосовъ, свящ. Константинъ Глѣбовъ, церк. староста Павелъ Андреевъ, церк. староста Еф. Туркинъ, церк. староста Андрей Макаровъ, церк. староста Архипъ Павловъ, по просьбѣ личной П. Андреевъ, церк. староста Дмитрій Полянскій, свящ. Александръ Горанскій, свящ. Дмитрій Средняскій, свящ. Капитонъ Сергіевскій, свящ. Константинъ Капутовскій, діаконъ Петръ Соколовъ, діаконъ Георгій Платоновъ, діаконъ Александръ Руженцевъ, діаконъ Сергій Губчевскій, діаконъ Михаилъ Орловъ, діаконъ Θεодоръ Четыркинъ, псаломщикъ Василій Тихомировъ, псаломщикъ Иванъ Становенко, псаломщикъ Θεодосій Монуховъ, и. д. псаломщика Александръ Заболотскій, церк. староста Андрей Макаровъ, секретари комиссіи: свящ. Іоаннъ Селезневъ, свящ. Николай Волочковъ.

Докладъ комиссіи по управленію Смоленской епархіальной богадѣльней.

На разсмотрѣніе комиссіи было представлено:

1. Приходо-расходныя книги епархіальной богадѣльни.

2. Докладъ комитета по управленію Смоленской епархіальной богадѣльней:

а) О побужденіи о.о. благочинныхъ и монастырей ко взносу недоимокъ за 1906, 1907 и 1908 годы и списокъ лицъ, не представившихъ таковыхъ взносовъ.

б) Объ устройствѣ при богадѣльнѣ отдѣльнаго помѣщенія для слабыхъ и больныхъ на десять человекъ и при немъ бани съ прачешной.

в) О приглашеніи къ больнымъ призрѣваемымъ женщины-врача или опытнаго фельдшера ежемѣсячно.

г) Объ отказѣ Ирины Оглоблиной поступить въ богадѣльню.

д) О передачѣ управленія богадѣльней въ отдѣленіе Смоленскаго епархіальнаго попечительства.

1. Докладъ священника с. Саввина Павла Барсова объ устройствѣ помѣщеній при богадѣльнѣ для лицъ, желающихъ жить при ней со внесеніемъ капиталовъ на имя богадѣльни.

2. Прошенія: а) Настоятельницы Смоленскаго женскаго монастыря игуменіи Гавріилы.

б) Настоятельницы Владиміро - Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатскаго у., игуменіи Серафимы.

в) Вдовы діакона села Волсты, Юхновскаго уѣзда, Анюисы Вишневской.

г) Дочери священника с. Песочни, Сычевскаго у., Александры Васильевой Орловой.

д) Священника Серафимовской г. Сычевки церкви Михаила Назаревскаго.

е) Священника с. Будина, Бѣльскаго у., Θεодора Цвѣткова.

ж) Вдовы священника каѳедральнаго Собора Маріи Александровой Соколовой.

з) Вдовы священника с. Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Ольги Игватъевой Вишневской.

и) Жены уволеннаго отъ должности псаломщика Анны Ивановой Соколовой.

и) Дочерей умершаго священника села Черепова, Рославльскаго уѣзда, Серафимы и Маріи Іоанновыхъ Орловскихъ.

По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ вышеозначенныхъ дѣлъ комиссія нашла:

1. Приходо-расходныя книги епархіальной богадѣльни ведены комитетомъ правильно съ имѣющимися при нихъ оправдательными документами по каждой статьѣ расхода. По книгамъ богадѣльни всего на приходѣ за 1908 годъ съ остаточными отъ 1907 года состояло билетами 1000 руб., наличными 5336 р. 28 к., въ расходѣ за тотъ же годъ наличными 3950 р. 07 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1909 года билетами 1000 р., наличными 1386 р. 21 к., въ числѣ наличныхъ 1000 руб. по книжкѣ сберег. кассы. Съ 1 января 1909 года по 10-е сего іюня поступило всего съ остаточными отъ 1908 года 6079 рублей.

Въ расходѣ за это время всего 4077 р. 29 к., въ этомъ числѣ приобрѣтенъ билетъ въ 2500 р. 5⁰/₁₀-го 3-го внутренняго займа. Въ остаткѣ къ 11-му сего іюня 3500 руб. билетами, 1619 р. 92 к. по книжкѣ сберегательной кассы и наличными 381 р. 79 к.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ могутъ помѣщаться 35 призрѣваемыхъ; изъ 35 вакансій 33 заняты, а на двѣ свободныхъ комиссіею предназначены.

2. Относительно благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, опять не представившихъ числящихся за ними недоимокъ по богадѣльнѣ за 1906, 1907 и 1908 годы съ размѣрѣ 427 руб. и на содержаніе вдовы Алмазовой 10 р. 90 к., а всего 437 р. 90 к., комиссія постановила предложить епархіальному съѣзду слѣдующее: такъ какъ означенныя лица, не смотря на двухкратныя, утвержденныя Его Преосвященствомъ, постановленія епархіальныхъ съѣздовъ предыдущихъ сессій съ предложеніемъ представить означенныя недоимки, симъ постановленіямъ не подчинились и недоимки не представили, — не безпокая Его Преосвященство, просить Смоленскую духовную консисторію немедленно взыскать съ сихъ лицъ сполна всѣ недоимки по богадѣльнѣ. Съ своей стороны комиссія находить нужнымъ просить съѣздъ выразить симъ лицамъ свое порицаніе за ихъ неаккуратное отношеніе къ участи обездоленныхъ сиротъ, посильную заботу о которыхъ единодушно въ свое время приняло на себя все духовенство епархіи.

Неисправными плательщиками оказались слѣдующіе лица
за 1906-й годъ.

Благочинные:	I округа Дорогобужскаго уѣзда	17 р.	50 к.
	II » Краснинскаго »	13 »	— »
	I » Порѣчскаго »	5 »	— »
	Итого	35 р.	50 к.

За 1907-й годъ

Благочинные:	I округа Смоленскаго уѣзда	— р.	25 к.
	II » Смоленскаго »	— »	75 »
	III » Духовщинскаго уѣзда	...	1 »	— »
	I » Порѣчскаго уѣзда	26 »	— »

Настоятели и настоятельницы монастырей:

Смоленскаго Вознесенскаго	12 »	50 »
Смоленскаго Троицкаго	12 »	50 »
Бѣльск. Красногородиц. Пустыни	5 »	— »
Бѣльск. Богор.-Рождественскаго	12 »	50 »
Вяземск. Св.-Троицкаго	12 »	50 »
Сычевскаго Казанскаго	12 »	50 »
Юхновскаго Казанскаго	12 »	50 »
Гжатск. Владим.-Екатерин.	12 »	50 »
Сычевск. Воскресенск. Общины	2 »	— »

Итого ... 122 р. 50 к.

За 1908-й годъ.

Благочинные:	III округа Гжатскаго уѣзда	2 р.	— к.
	II » Дорогобужскаго уѣзда	..	2 »	— »
	III » Духовщинскаго »	..	2 »	— »
	Ельнинскаго градскаго	4 »	— »
	II округа Краснинскаго уѣзда	2 »	— »
	III » Рославльскаго »	14 »	— »
	IV » Рославльскаго »	1 »	— »
	I » Юхновскаго »	88 »	— »

Настоятели и настоятельницы монастырей:

Смоленскаго Вознесенскаго	15 »	— »
Бѣльск. Красногород. Пустыни	10 »	— »
Бѣльск. Богород.-Рождествен.	25 »	— »
Вяземск. Предтеченскаго	12 »	50 »

Вяземскаго уѣзд. Св.-Троицкаго	12 р. 50 к.
Сычевскаго Казанскаго	25 » — »
Юхновскаго Казанскаго	25 » — »
Гжатскаго Владим.-Екатериин.	25 » — »
Сычевской Воскресен. Общины	4 » — »
<hr/>	
Итого	269 » — »

На содержаніе вдовы псаломщика с. Егорья Краснинскаго у.,
Маріи Алмазовой:

Благочинные: IV округа Вѣльскаго уѣзда	1 р. 70 к.
III » Вяземскаго »	1 » 60 »
I » Дорогобужск. »	1 » 50 »
Ельнинскій градскій	— » 10 »
IV округа Ельнинскаго уѣзда	1 » 70 »
III » Порѣчскаго »	1 » 30 »
Рославльскій градскій	— » 80 »
I округа Юхновскаго уѣзда	2 » 20 »
<hr/>	
Итого	10 р. 90 к.

А всего недоимки за упомянутые годы четыреста тридцать
семь рублей девяносто коп. (437 р. 90 к.).

3. Въ настоящемъ помѣщеніи для больныхъ, комиссія при
осмотрѣ богадѣльни нашла, что вентиляція не совсѣмъ удовле-
творительна, почему и постановила: предложить комитету богадѣль-
ни возможно улучшить вентиляцію помѣщеній, истративъ для того
потребную сумму денегъ. Относительно-же заявленной комитетомъ
необходимости устройства отдѣльнаго помѣщенія для слабыхъ и
больныхъ, комиссія нашла, что хотя оно и желательно, но, по неимѣ-
нію средствъ, съ устройствомъ его необходимо обождать впредь до
накопленія достаточной суммы запаснаго капитала. Вмѣсто же
предложеннаго комитетомъ богадѣльни устройства отдѣльнаго помѣ-
щенія для бани съ прачешной, такъ какъ паренье и стирка бѣлья
до сихъ поръ производится въ кухнѣ богадѣльни, отчего стѣны
кухни постоянно бываютъ сыры, комиссія, по осмотрѣ заводской
бани, находитъ нужнымъ и возможнымъ предложить администраціи
свѣчнаго завода предоставлять, по мѣрѣ нужды, прирѣвваемымъ въ
богадѣльнѣ пользоваться оною банею, примѣняя ее и для прачеш-
ной, чѣмъ и избавится зданіе богадѣльни отъ преждевременнаго,
вслѣдствіе излишней сырости, разрушенія.

4) Вслѣдствіе заявленія комитета о желательности имѣть постоянного фельдшера или женщины врача при епархіальной богадѣльнѣ за опредѣленную плату, комиссія предлагаетъ комитету богадѣльни, для постоянного разрѣшенія этого вопроса, руководствоваться § 12 мь Устава Смоленской Епархіальной Богадѣльни, гдѣ указывается, что плата за лѣченіе производится изъ средствъ богадѣльни и при недостаточности своихъ средствъ плата за лѣченіе относится на имѣющійся въ Консисторіи сборъ съ церковей на лѣченіе больныхъ духовнаго вѣдомства. При этомъ комиссія предлагаетъ комитету, по мѣрѣ надобности, приглашать по своему усмотрѣнію къ больнымъ призрѣваемымъ кого-либо изъ врачебнаго персонала, оплачивая трудъ его повизитно.

5) Дѣло, представленное комитетомъ съѣзду о принятіи въ богадѣльню Ельнинскаго уѣзда с. Жданова дочери псаломщика Ирины Оглоблиной съ заявленіемъ Оглоблиной объ отказѣ отъ поступленія въ богадѣльню, принять къ свѣдѣнію, а вакансію, предоставленную ей, считать свободной.

6) Заявленную комитетомъ передачу управленія богадѣльней въ вѣдѣніе Смоленскаго епархіальнаго попечительства, комиссія, съ одной стороны, на основаніи § 16-го устава Смоленской епархіальной богадѣльни, утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ 9—18 іюля 1897 года, считаетъ незаконной, а съ другой стороны, для пользы самой богадѣльни, Комиссія проситъ комитетъ въ настоящемъ его составѣ оставить управленіе богадѣльней за собой, а принимая во вниманіе, что настоящее весьма удовлетворительное состояніе богадѣльни зависитъ отъ усерднаго отношенія Комитета къ веденію дѣлъ богадѣльни, комиссія считаетъ вполне справедливымъ съ своей стороны выразить полную благодарность комитету богадѣльни, состоящему изъ предсѣдателя священника Павла Высоцкаго, несущаго свою полезную службу въ теченіи 3 лѣтъ безвозмездно, и членовъ: священника Алексѣя Куркина и діаконовъ: Андрея Кобранова и Аркадія Макаревскаго, а епархіальному съѣзду предлагаетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи сихъ лицъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ. Кромѣ того, комиссія нашла нужнымъ съ 1 іюля сего 1909 года предсѣдателю комитета богадѣльни священнику Павлу Высоцкому назначить жалованье въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ, а членамъ комитета, діаконамъ —

Андрею Кобранову и Аркадію Макаревскому, къ получаемому ими вознагражденію (по 30 р. въ годъ), какъ недостаточно оплачивающему ихъ трудъ, прибавить по 12 руб. въ годъ всѣмъ изъ средствъ богадѣльни. Вознагражденіе же члена комитета священника Алексѣя Куркина, завѣдующаго хозяйственной частью богадѣльни и получающаго изъ суммъ свѣчного завода по 300 руб. въ годъ, комиссія считаетъ достаточнымъ.

1) Выслушавъ докладъ священника с. Саввина Павла Барсова о принятіи въ богадѣльню лицъ, желающихъ внести на имя богадѣльни свои капиталы съ тѣмъ, чтобы они были неприкосновенными, въ размѣрѣ отъ каждаго лица по 30 руб. и болѣе и чтобы эти лица содержались на средства богадѣльни, пользуясь преимущественными предъ остальными обитателями ея удобствами, какъ напр., отдѣльными комнатами, комиссія не рѣшается предпринять такое коммерческое дѣло богадѣльни по слѣдующимъ соображеніямъ: настоящія средства богадѣльни не столь значительны, чтобы содержать на нихъ лишнихъ лицъ, которыя, на первое время хотя и внесутъ свои небольшіе капиталы, но $0/0/0$ съ нихъ не увеличатъ средствъ богадѣльни до размѣра, необходимаго для содержанія увеличеннаго комплекта богадѣльни. Это допустимо только въ тѣхъ богадѣльняхъ, которыя обладаютъ значительными свободными средствами.

2) Слушали: Два прошенія настоятельницъ монастырей — Смоленскаго Вознесенскаго игуменіи Гавріилы и Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго игуменіи Серафимы о сложеніи съ ихъ монастырей установленныхъ взносовъ на богадѣльню въ размѣрѣ 25 рублей въ годъ или цѣлостью, или уменьшить этотъ взносъ до 10 рублей.

Постановили: Такъ какъ комиссія не извѣстна исключительная бѣдность означенныхъ монастырей предъ другими монастырями Смоленской епархіи, уплачивающихъ по 25 руб. въ богадѣльню безпрепятственно, то комиссія не находитъ основанія выдѣлять означенные монастыри изъ ряда плательщиковъ на нужды богадѣльни, средства коей такъ ограничены, что каждая копѣйка дорога.

3) Слушали: Прошенія: а) о принятіи въ богадѣльню вдовы діакона с. Волсты, Юхновскаго уѣзда, Анфисы Вишневецкой.

Постановили: Въ виду крайне бѣдственнаго состоянія

Анфисы Вишневской, засвидѣтельствованнаго и благочинническимъ собраніемъ, а также принимая во вниманіе преклонность лѣтъ Вишневской, имѣющей отъ рожденія 72 г., при какихъ лѣтахъ трудно уже своими заботами пропитываться, какъ питалась Вишневская до сего времени, комиссія считаетъ необходимымъ Анфису Вишневскую принять на свободную вакансію въ Смоленскую епархіальную богадѣльню.

б) Дочери священника с. Песочни, Сычевскаго уѣзда, Александры Васильевой Орловой.

Постановили: Въ виду бѣдности Орловой, преклонныхъ лѣтъ (72 г.) и неимѣнія ею близкихъ родныхъ, могущихъ успокоить ея старость, что засвидѣтельствовано и благочинническимъ собраніемъ, комиссія находитъ нужнымъ принять и Орлову въ Смоленскую епархіальную богадѣльню, чѣмъ и избавлена будетъ Орлова отъ затруднительнаго положенія въ ея жизни среди лицъ, для коихъ Орлова служитъ бременемъ.

в) Священника с. Будина, Бѣльскаго уѣзда, Феодора Цвѣткова о принятіи въ богадѣльню его тетки, дочери псаломщика села Хотькова, Сычевскаго уѣзда, Анастасіи Евсигнѣевой Смирягиной.

Постановили: Смирягина имѣетъ отъ роду 91 годъ, слѣпа и совершенно немощна. Проситель, племянникъ ея священника Ѳ Цвѣтковъ не желаетъ въ послѣдніе дни жизни его мымъ зачислить Смирягину первою кандидаткою на одну изъ вакансій, буде таковыя освободятся при богадѣльнѣ.

г) Вдовы діакона села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, Анны Мухиной о принятіи ея въ богадѣльню,

Постановили: У Мухиной, имѣющей 67 лѣтъ отъ роду, имѣется два сына, состоящіе на службѣ, изъ нихъ одинъ діакономъ, а другой псаломщикомъ. Хотя живутъ они и бѣдно, но для комиссії крайне больно слушать просьбу Мухиной о принятіи ея въ богадѣльню, что даетъ возможность Комиссіи осудить ея сыновей, допускающихъ ихъ престарѣлую родительницу окончить свою, можетъ быть, недолгую жизнь среди лицъ ей совершенно чуждыхъ. Сыновьямъ Мухиной нужно было помнить долгъ сыновей покоить подъ старость своихъ родителей, хотя бы это было и трудно по семейному ихъ по-

ложевію. Въ виду изложеннаго, а также и того, что Мухина получаетъ пенсію въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ и отъ попечительства пособія 20 руб., т. е. ежемѣсячно по 5 руб., какой суммы достаточно для прокормленія Мухиной, комиссія не находитъ въ положеніи Мухиной особенной крайности и полагаетъ въ просьбѣ ея отказать.

д) Священника Серафимовской г. Сычевки церкви Михаила Назаревскаго о принятіи въ богадѣльню дочери діакона с. Вельмежа, Гжатскаго у., Маріи Соколовой. О томъ же: вдовы священника с. Дровнииа, Гжатскаго уѣзда, Ольги Игнатьевой Вишневецкой; вдовы священника кафедральнаго собора Маріи Александровой Соколовой; жены уволеннаго отъ должности псаломщика Авны Ивановой Соколовой; дочерей умершаго священника с. Черепова, Рославльскаго уѣзда, Серафимы и Маріи Ивановыхъ Орловскихъ.

Постановили: Оныя прошенія, какъ не засвидѣтельствованныя, вопреки постановленія епархіальнаго съѣзда ст. 38 1908 года, пастырскими собраніями, отчего изложенныя въ этихъ прошеніяхъ нужды комиссії не представляются исполнѣмъ достовѣрными, почему комиссія полагаетъ оставить оныя прошенія безъ удовлетворенія.

Комиссія предлагаетъ комитету богадѣльни составлять подробную смѣту по содержанію богадѣльни, что дастъ возможность епархіальному съѣзду лучше ориентироваться въ состояніи богадѣльни и дѣлать тѣ или другія измѣненія, направленныя къ ея усиленному существованію.

Предсѣдатель комиссій, свящ. Михаилъ Эльмановичъ.

Члены комиссій: свящ. Александръ Горанскій, свящ. Владиміръ Ляшкевичъ, свящ. Димитрій Срединскій, свящ. Василій Стефановъ, свящ. Николай Соколовъ, діаконъ Михаилъ Орловъ, діаконъ Леонидъ Ольховскій.

Докладъ комиссії по эмеритальной кассѣ.

Члены комиссії по эмеритальной кассѣ, въ составѣ священниковъ: Симеона Кулагина, Василія Руженцева, Василія Стефанова, Капитона Сергіевскаго, діакона Василія Чечетова, псаломщиковъ:

Назарьева, Становенко и церковных старостъ: Коротченкова и Туркина, избравъ изъ своей среды предѣдателемъ комиссiи священника Василя Стефанова,

1) Слушали: Докладъ комиссiи по дѣламъ епархіальной эмеритальной кассы: 1) о приходѣ и расходѣ эмеритальной кассы по журналу главной книги и приходо-расходной книги о. казначея. При чемъ оказалось, что на 1-е iюня сего года значитъ на приходѣ $\frac{0}{10}$ бумагами 282462 руб. 50 коп.; по сберегательнымъ книжкамъ и на рукахъ у казначея наличными 889 руб. 95 коп.; долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 42500 руб., а всего 325852 руб. 45 коп.

Примѣчаніе. На покунку $\frac{0}{10}$ бумагъ за все время существованія кассы израсходовано 249434 руб. 19 коп., по курсовой же дѣнѣ на 14 сего iюня эти $\frac{0}{10}$ бумаги оцѣиваются въ 248634 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ курсовая разниа составляетъ 799 руб. 56 $\frac{1}{2}$ коп.

Постановили: Признать веденіе книгъ правильнымъ и аккуратнымъ.

2) Прошеніе вдовы священника Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви Александры Смирновой о сложеніи съ нея недоимки въ эмеритальную кассу въ размѣрѣ 50 руб., не внесенныхъ, за смертію, ея мужемъ бывшимъ благочиннымъ.

Справка: Средства имѣеть. Можетъ уплатить.

Постановили: Отказать просительницѣ.

3) Прошенія священника села Кохонова Рославльскаго уѣзда, Андрея Троицкаго и управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника Алексѣя Куркина о возвращеніи имъ членскихъ взносовъ ихъ братьевъ, бывшихъ участниковъ кассы.

Справка: По § 22 устава кассы—возврату не подлежатъ.

Постановили: Отказать просителямъ.

4) Слушали: Докладъ правленія эмеритальной кассы о неплатежѣ пени благочиннымъ Іоанномъ Семеновымъ въ количествѣ 83 р. 19 коп. и бывшимъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Поповымъ, который еще не заплатилъ всего съ процентами двѣсти двадцать два руб. 19 коп.

Комиссiя постановила: Относительно Семенова—просить консисторію немедленно взыскать съ благочиннаго Семенова

83 руб. 19 коп. и сдѣлать внушеніе, что благочинному чужими деньгами пользоваться въ продолженіи двухъ лѣтъ не добросовѣстно, а относительно Попова—просить консисторію выскать чрезъ вычетъ изъ получаемаго имъ казеннаго содержанія.

5) Слушали: Отношеніе благочинническаго собранія перваго округа, Гжатскаго уѣзда, о правѣ вкупаться въ эмеритальную кассу вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно-церковно служителямъ.

Комиссія постановила: Отношеніе благочинническаго собранія отклонить въ силу строгаго устава кассы и просить предсѣдателя кассы представить свои соображенія по сему.

6) Слушали: Докладъ настоятеля Дорогобужскаго Свято-Троицкаго Болдина монастыря игумена Ирварха объ опредѣленіи нормы ежегоднаго взноса въ пользу кассы съ братскихъ, оброчныхъ и арендныхъ статей, въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

Постановили: Отказать въ виду того, что при монастырѣ имѣется много земли и обработкой ея не занимаются.

7) Слушали: Отношеніе Смоленской духовной консисторіи, отъ 16 декабря 1908 года за № 16903, о новомъ разсмотрѣніи вопроса о размѣрѣ $\frac{1}{2}$ обложенія монастырей въ пользу эмеритальной кассы.

Постановили: Предложить обсужденію общаго собранія сѣзда.

8) Слушали прошенія: 1) заштатнаго псаломщика с. Ляхова Смоленскаго уѣзда Григорія Рожницкаго и 2) вдовы псаломщика с. Сутокъ, Духовщинскаго уѣзда, Вѣры Пашиной о зачисленіи ихъ пенсіонерами кассы съ 1910 года.

Комиссія постановила: Отказать просителямъ согласно устава кассы.

9) Слушали: Прошеніе дочери умершаго псаломщика с. Балутина Матвѣя Корейшо, Анны Корейшо, по мужу Михалевской—о возвращеніи взносовъ ея умершаго отца.

Комиссія постановила: Такъ какъ Михалевская, урожденная Корейшо, вышла замужъ при жизни отца, то согласно устава кассы просительницѣ отказать.

10) Слушали: Прошеніе матери умершаго псаломщика с. Бородина Григорія Крестелева—вдовы діакона Матроны Крестелевой, 67 лѣтъ, о возвращеніи взносовъ ея умершаго сына.

Комиссія постановила: Очень жаль, но приходится отказать въ силу строгаго устава кассы.

11) Слушали: прошеніе сына умершаго священника Богоявленской гор. Дорогобужа церкви Михаила Лисицына — Петра Лисицына о возвращеніи ему взносовъ его отца.

Комиссія постановила: на основаніи § 22 устава кассы просителю отказать.

12) Запросъ благочиннаго 2-го округа, Юхновскаго уѣзда, священника Алексѣя Скворцова, отъ 9 марта сего года за № 177, о томъ, могутъ-ли два члена причта его округа, имѣющіе намѣреніе выйти въ заштатъ, рассчитывать на полученіе пенсіи изъ кассы, если выйдутъ въ отставку за нѣсколько мѣсяцевъ до 1-го января 1910 года, уплативъ взносы за 10 лѣтъ.

Комиссія постановила: Представить на усмотрѣніе собранія.

13) Слушали: Отзывъ Предсѣдателя эмеритальной кассы Лебедева о предоставленіи права вдовамъ и сиротамъ и заштатнымъ духовнаго званія вкупаться въ эмеритальную кассу для полученія пенсіи.

Комиссія постановила: представить на рѣшеніе общаго собранія.

14) Слушали: Рапортъ на имя Его Преосвященства и доклады въ епархіальный Смоленскій сѣздъ духовенства и въ правленіе эмеритальной кассы игумена Болдина монастыря Иринарха, Колочскаго монастыря архимандрита Никифора, игуменіи Владимиро-Екатерининскаго жев. монастыря Гжатскаго у. Серафимы, настоятеля Красногородищенской пустыни іеромонаха Мартирія, а также докладъ правленія архіерейскаго дома на имя Его Преосвященства, въ коихъ они просятъ объ уменьшеніи взносовъ въ эмерит. кассу и о сложеніи прежнихъ недоимокъ.

Комиссія постановила: Отказать, такъ какъ и причты сель, болѣе обремененные взносами, и тѣ платятъ аккуратно и просятъ Консисторію о скорѣйшемъ взыскаіи, къ 1 января 1910 года, съ монастырей всѣхъ недоимокъ съ процентами за 1907 по 1908 г., накопившихся за прежніе годы и при этомъ, въ виду вреднаго вліянія благочиннаго монастырей, какъ объ этомъ ясно видно изъ доклада правленія эмеритальной кассы, архимандрита Никифора на настоятелей подвѣдомственныхъ ему монастырей относительно аккуратнаго взноса

денегъ, сдѣлать ему внушеніе о несвойственныхъ ему—монаху поступкахъ.

15) Слушали: Докладъ эмерит. кассы относительно монастырей, который представляемъ на усмотрѣніе общаго собранія.

16) Слушали: Заявленіе члена подготовительной комиссіи, священника Михаило-Архангельской церкви станицы Ново-Михайловской, Кубанской области Григорія Балабанова о высылкѣ ему журнальных постановленій съѣздовъ 1907 и 1908 годовъ, устава эмеритальной кассы и кассы взаимопомощи, а также указать ему адресъ кого-нибудь изъ членовъ подготовительной кассы.

Постановили: Выслать священнику Григорію Балабанову уставъ эмеритальной кассы, а также и отчеты съѣздовъ и сообщить адресъ кого-либо изъ членовъ совѣта и что кассы взаимопомощи въ Смоленской епархіи не существуетъ.

17) Слушали: Докладъ правленія эмеритальной кассы о томъ, что въ октябрѣ истекаетъ срокъ полномочій членовъ правленія и произвести новый выборъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Комиссія постановила: Такъ какъ изъ ревизіи эмеритальной кассы видно, что члены настоящаго правленія въ это трехлѣтіе добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ, просить членовъ правленія остаться и на слѣдующее трехлѣтіе.

18) Слушали: Прошеніе дѣлопроизводителя кассы священника Леонида Смирнова, объ увеличеніи ему жалованья до 300 руб. въ годъ.

Комиссія постановила: Въ виду вполне честнаго отношенія Смирнова къ дѣлу и тѣхъ трудовъ, которые онъ употребилъ для составленія строгой отчетности, прибавить къ получаемымъ 160 рублямъ—140 руб., всего 300 руб.

19) Слушали: Прошеніе казначея кассы, священника Владимира Діаконова, о прибавкѣ жалованья до 300 руб.

Комиссія постановила: Такъ какъ казначей несетъ труды гораздо меньшіе, чѣмъ дѣлопроизводитель, то прибавить ему 40 рублей.

Предсѣдатель комиссіи свящ. Василій Стефановъ.

Члены комиссіи: свящ. Капитонъ Сергіевскій, свящ. Василій

Руженцевъ, свящ. Сумеонъ Кулагинъ, діаконъ Василій Чечетовъ, псаломщикъ Иванъ Становенко, псаломщикъ Анатолій Назарьевъ, староста Ефимъ Туркинъ.

Докладъ комисіи по операціямъ свѣчнаго завода.

Комиссія по операціямъ свѣчнаго завода, избравъ изъ своей среды предсѣдателемъ протоіерея отца Θεодора Березкина и секретарями священниковъ: Θεодора Чистякова и Александра Сипявскаго, рассмотрѣла подлежащія ей вѣдѣнію вопросы въ порядкѣ, указанномъ подготовительной комиссіей съѣзда. Были рассмотрѣны слѣдующія бумаги:

- а) Докладъ благочинническаго собранія 3 округа, Юхновскаго уѣзда.
- б) Докладъ благочинническаго собранія 2 округа, Вяземскаго уѣзда отъ 11-го сентября 1908 года.
- в) Докладъ благочинническаго собранія 2 округа, Гжатскаго уѣзда отъ 2 марта 1909 года.
- г) Докладъ благочинническаго собранія 2 округа, Юхновскаго уѣзда отъ 23 января 1909 года.
- д) Постановленія благочинническаго собранія 3 округа, Сычевскаго уѣзда № 6 отъ 6 іюня 1909 года.
- е) Докладъ благочинническаго собранія 2 округа, Духовщинскаго уѣзда отъ 2 іюня 1909 года.
- ж) Актъ благочинническаго собранія 3 округа, Рославльскаго уѣзда отъ 18 сентября 1908 года.
- з) Актъ благочинническаго собранія 4 округа, Ельнинскаго уѣзда отъ 27 января 1909 года.
- и) Актъ благочинническаго собранія 2 округа, Рославльскаго уѣзда отъ 4 сентября 1908 года.
- і) Докладъ благочинническаго собранія 1 окр., Гжатскаго уѣзда.
- к) Докладъ благочинническаго собранія 4 округа, Бѣльскаго уѣзда отъ 1 іюня 1909 г. за № 245.
- л) Постановленіе благочинническаго собранія 3 окр., Порѣчскаго уѣзда отъ 16 сентября 1909 г. за № 8.

м) Докладъ благочинническаго собранія 5 округа, Бѣльскаго уѣзда.

Разсмотрѣвъ вышеозначенные доклады, въ коихъ обсуждался вопросъ о преимуществахъ желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей,—комиссія постановила: въ виду того, что поступившія отъ благочинническихъ собраній заявленія указываютъ на страшное разнообразіе взглядовъ населенія на преимущество желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей,—было бы крайне рискованно прекратить производство тѣхъ или другихъ, такъ какъ это могло бы вызвать недовольство прихожанъ, поэтому комиссія предлагала бы сохранить прежній порядокъ производства тѣхъ и другихъ свѣчей; а количество каждаго изъ видовъ этихъ свѣчей будетъ обуславливаться требованіями.

2) Заявленіе протоіерея соборной церкви гор. Рославля Василія Юденича --предсѣдателя ревизіоннаго комитета по епархіальному складу гор. Рославля, отъ 6 іюня 1909 г. за № 73, о сложениі съ него долга въ суммѣ 574 р. 89³/₄ к. правленію епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комиссія постановила: оставить въ силѣ резолюцію епархіальнаго съѣзда 1908 г. ст. 73, а именно: о.о. Криницкаго и Пашина освободить отъ уплаты долга, возложивъ оный на протоіерея Юденича, производя это взысканіе (вышеозначеннымъ порядкомъ) вычетомъ $\frac{1}{4}$ доходовъ ежемѣсячно.

3) Прошеніе діакона-псаломщика Гжатской соборной церкви Петра Иванова Соколова о сложениі съ него долга правленію свѣчнаго завода въ суммѣ 340 р. 50 к.

Комиссія не нашла возможнымъ и на этотъ разъ удовлетворить просителя и постановила: оставить въ силѣ резолюцію іюньскаго съѣзда 1908 г. ст. 61-я. При семъ комиссія находитъ нужнымъ просить протоіерея г. Гжатска о. Іоанна Санковскаго дѣлать ежемѣсячный вычетъ изъ доходовъ просителя Соколова, по $\frac{1}{5}$ части дохода и деньги представлять правленію епархіальнаго завода.

4) Докладъ окружнаго собранія 5 округа, Бѣльскаго уѣзда, съ вышской изъ Екатеринбургскихъ епарх. вѣдомостей, гдѣ говорится о наложеніи штрафа на тѣхъ церковныхъ старостъ и причты, которые покупаютъ свѣчи не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комиссія нашла должнымъ постановить: въ случаѣ обнаруженія покупки церковныхъ свѣчей не изъ склада епарх. свѣчного завода, учиненной церковнымъ старостою самовольно или съ согласія причта, — староста въ первый разъ штрафуется лишеніемъ права на полученіе наградъ, а причтъ, завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 р. и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ, во второй разъ — виновный староста, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства или увольняется безъ замедленій отъ должности, или предается суду за неисполненіе воли и распоряженій епархіальнаго начальства, а причтъ — переводится, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, на другое мѣсто.

6) Докладъ правленія епархіальнаго свѣчного завода за № 631 о взысканіи долга въ суммѣ 861 р. съ соборной церкви г. Ельни за взятые въ долгъ свѣчи.

Комиссія постановила: обязать причтъ и церковнаго старосту соборной церкви г. Ельни долгъ, числящійся правленію свѣчного завода за забранныя свѣчи 861 р., въ теченіи года уплатить. Если же въ означенный срокъ этотъ долгъ не будетъ уплаченъ, то взыскать вышеозначенную сумму съ 0/0 изъ 7 годовыхъ, принимая во вниманіе, что правленіе свѣчного завода, за неумѣніемъ средствъ, само платитъ такіе 0/0 за пользованіе капиталомъ.

7) Докладъ правленія свѣчного завода о взысканіи съ протоіерея г. Сычевокъ Іоанна Соколова долга въ суммѣ 101 р. 73 к. за провѣсъ свѣчей при сдачѣ имъ склада торговцу артели.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ правленія завода, комиссія полагала бы, числящійся долгъ за недовѣсъ товара на сумму 101 р. 73 к., взыскать полностью съ бывшаго завѣдующаго Сычевскаго склада, протоіерея Іоанна Соколова, признавая ссылку его на то, что свѣчи были мокрыми, когда онъ принималъ складъ въ январѣ мѣсяцѣ въ тепломъ помѣщеніи, не основательной. При томъ онъ, какъ предсѣдатель ревизіоннаго комитета Сычевскаго склада на этотъ недостатокъ долженъ былъ обратить вниманіе и принять должныя мѣры, чтобы складъ отапливался исправно.

8) Докладъ правленія епархіального свѣчнаго завода о взысканіи 38 р., израсходованныхъ правленіемъ завода на путевыя издержки по поѣздкѣ на епархіальный съѣздъ священника села Будина, Бѣльскаго уѣзда, Θεодора Цвѣткова.

Комиссія постановила: поручить правленію завода представить Его Преосвященству докладъ о взысканіи съ кого слѣдуетъ, выданной Цвѣткову суммы 38 рублей.

9) Слушали: докладъ Рославльскаго городского благочинническаго собранія отъ 27 апрѣля 1909 г. объ удержаніи огарковъ отъ свѣчей во время молебныхъ пѣній предъ иконой святителя Николая изъ села Луговъ въ пользу приходскихъ храмовъ.

Постановили: оставить въ силѣ постановленіе іюньскаго съѣзда 1908 г., отъ 17-го іюня ст. 94 пунктъ 11-й, удерживать огарки отъ свѣчей предъ иконой Николая Чудотворца изъ села Луговъ во время молебныхъ пѣній въ пользу приходскихъ храмовъ въ виду тѣхъ расходовъ, которые они вносятъ при торжественномъ богослуженіи всенощныхъ бдѣній, такъ и литургіи, какъ въ соборѣ, такъ и приходскихъ храмахъ, тѣмъ болѣе, что церковь села Луговъ при обхожденіи съ иконой по церквамъ и домамъ пользуется кружечнымъ сборомъ, доставляющимъ церкви села Луговъ не малую сумму денегъ.

10) Слушали: докладъ благочинническаго собранія 3 округа, Рославльскаго у., отъ 28 мая 1909 г. съ сужденіемъ о томъ, чтобы при богослуженіи церковное вино употреблялось цѣною не менѣе восьми рублей, и лампадное масло — не менѣе двѣнадцати рублей.

Комиссія находитъ должнымъ постановить: вмѣнить въ обязанность церковнымъ старостамъ, чтобы вино при богослуженіи употреблялось цѣною не менѣе восьми рублей, а такъ же выразило пожеланіе лампадное масло употреблять при богослуженіи цѣною не ниже двѣнадцати рублей.

11) Слушали: докладъ правленія свѣчнаго завода объ истеченіи четырехлѣтняго срока въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1909 г. службы Я. М. Гудкова въ должности члена правленія свѣчнаго завода.

Постановили: означенный докладъ заслушать въ общемъ собраніи съѣзда.

12) Прошеніе церковнаго старосты соборной церкви г. Вязьмы Михаила Ивановича Неронова отъ 2 іюня 1909 г. съ просьбой о

скидкѣ 50 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей при Смоленской часовнѣ гор. Вязьмы.

Справка: постановленіемъ сѣзда 1908 г. іюня мѣсяца скидка въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго проданнаго пуда отмѣнена.

Постановили: прошлогоднее постановленіе сѣзда оставить въ силѣ и въ настоящемъ ходатайствѣ старостѣ Неронову отказать.

13) **Слушали:** Докладъ правленія епархіальнаго свѣчного завода за № 623 слѣдующаго содержанія: Замѣчая прогрессивное паденіе продажи церковныхъ свѣчей епархіальнаго производства и объясняя это явленіе главнымъ образомъ конкуренціей частныхъ заводчиковъ и торговцевъ, правленіе завода пришло къ рѣшенію пригласить свѣтское лицо, которому и поручить наблюденіе за незаконной продажей церковныхъ свѣчей частными торговцами и преслѣдовать послѣднихъ всеми предоставленными закономъ средствами. По утверженіи сего рѣшенія епархіальнымъ начальствомъ, правленіе завода вошло въ переговоры съ церковнымъ старостой г. Вязьмы М. И. Нероновымъ, который и принялъ на себя обязанность преслѣдовать частную торговлю церковными свѣчами по епархіи за вознагражденіе въ 1000 рублей въ годъ, при чемъ разъѣзды по Вяземскому уѣзду. Г. Нероновъ принялъ на себя, за счетъ вышеуказаннаго вознагражденія въ 1000 рублей, а разъѣзды по другимъ уѣздамъ должны быть за счетъ правленія завода. Въ такомъ смыслѣ между правленіемъ завода и г. Нероновымъ и заключено домашнее условіе 8 февраля сего года, каковое и прилагается при докладѣ правленія. Затѣмъ правленіе излагаетъ, въ чемъ по сіе время выразилась дѣятельность г. Неронова по принятой имъ на себя обязанности.

Постановили: Признать рѣшеніе правленія завода цѣлесообразнымъ и дѣятельность г. Неронова оправдывающей принятыя имъ на себя обязанности; докладъ правленія завода принять къ свѣдѣнію.

14) **Слушали:** Докладъ правленія завода за № 622 о томъ, что состоявшаяся по постановленію епарх. сѣзда 1908 г. поѣздка предсѣдателя правленія завода въ г. С. Петербургъ для принесенія личнаго ходатайства предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи созыва сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ

г. Смоленскѣ ожидаемаго успѣха не имѣла; предполагавшійся на 4 августа 1908 г. съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ не состоялся, да и, Богъ вѣсть, когда онъ состоится, такъ какъ въ указѣ Св. Синода на имя Его Преосвященства по сему дѣлу говорится, что Св. Синодъ опредѣляетъ: просимый съѣздъ до нѣкотораго времени отложить, а хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ озаботится разработкой точной программы, какъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся свѣчного дѣла, такъ и вообще дѣятельности съѣзда представителей заводовъ. Правленіе завода проситъ вновь возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи означеннаго вопроса.

Постановили: Просить Его Преосвященство вновь возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ созывѣ съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ.

15) **Слушали:** Докладъ правленія епарх. свѣчного завода за № 625 по поводу возбужденнаго пастырскимъ собраніемъ Вяземскаго градскаго духовенства ходатайства объ отмѣнѣ 82 ст. постановленія епархіальнаго съѣзда 1908 г. (не принимать въ епарх. заводъ неклеименныхъ огарковъ).

Пастырское собраніе духовенства г. Вязьмы обратилось къ Его Преосвященству съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы свѣчной заводъ принималъ и неклеименные огарки отъ церквей г. Вязьмы и Вяземск. уѣзда и передѣлывалъ ихъ на свѣчи, взимая за передѣлку по 8 руб. съ пуда. Правленіе завода соглашалось передѣлывать Вяземскіе неклеименные огарки но съ тѣмъ, что заводъ будетъ дѣлать изъ тѣхъ огарковъ только свѣчи, окрашенные въ какой либо цвѣтъ, т. е. красныя, зеленыя и другихъ цвѣтовъ, или вѣнчалныя, огарки отъ которыхъ не возвращаются.

Пастырское собраніе Вяземскаго градскаго духовенства нашло такой способъ для себя не подходящимъ. Представляя при докладѣ переписку по сему дѣлу, правленіе завода излагаетъ и свои соображенія по тому же вопросу и предлагаетъ нѣкоторыя мѣры къ устраненію продолжающихся злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ и причтовъ при покупкѣ свѣчей для ихъ церквей. Не смотря на то, что свѣчи епархіальнаго завода въ настоящее время по своей чистотѣ совершенно безукоризненны, многіе церковные старосты упорно продолжаютъ покупать для своихъ церквей свѣчи у частныхъ торговцевъ. Дѣлается это, какъ правле-

нію извѣстно, съ вѣдома, согласія, а иногда и съ одобренія мѣстныхъ причтовъ. Не входя въ обсужденіе того, какія мѣры можно бы принять противъ упорствующихъ церковныхъ старостъ, правленіе находитъ необходимымъ точно выяснитъ, кто эти упорствующие и главное—у кого они берутъ свѣчи?... Съ этою цѣлью правленіе завода проситъ епархіальный съѣздъ ходатайствовать предъ епарх. начальствомъ предписать духовенству епархіи тщательно слѣдить, какія свѣчи продаются въ ихъ церквахъ и о злоупотребленіяхъ немедленно доносить правленію завода. За неисполненіе такого предписанія, чтобы оно не было мертвой буквой, правленіе завода проектируетъ установить штрафъ до 25-ти рублей съ причта въ первый разъ и переводъ на другое мѣсто—во второй. Такой мѣрой правленіе завода надѣется достигнуть двоякой цѣли: а) сдѣлается извѣстнымъ, кто изъ церковныхъ старостъ интересы своей церкви ставитъ выше интересовъ епархіи и б) кто незаконно торгуетъ церковными свѣчами. И тогда, если нельзя было бы воздѣйствовать на покупателей, правленіе завода чрезъ М. И. Неронова окажетъ воздѣйствіе на торговцевъ. Такими мѣрами правленіе завода надѣется быстро убить частную торговлю церковными свѣчами.

Совмѣстно съ этимъ комиссіей по дѣламъ свѣчного завода заслушаны: а) постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа Дорогобужскаго уѣзда отъ 5 февраля с. г. и б) постановленіе духовенства г. Дорогобужа отъ 1-го іюня с. г. Правленіе ходатайствуетъ объ отмѣнѣ 82 ст. постановленія епархіального съѣзда 1908 г. въ виду того, что такое постановленіе епархіального съѣзда на практикѣ порождаетъ много недоразумѣній и затрудненій; привошеніе свѣчей частныхъ заводовъ продолжается и приносить большой уронъ въ церковной экономіи при невозможности сбывать неклеимые огарки.

Постановили: Принимая во вниманіе во 1-хъ,— что передѣлка неклеимыхъ огарковъ въ свѣчи цвѣтныя и вѣничальныя, на что выражаетъ согласіе правленіе завода, по необходимости вызоветъ въ заводѣ организацію отдѣльнаго производства и увеличитъ расходы по производству, при чемъ прибыли завода уменьшатся; во 2-хъ, что свѣчи, передѣланныя изъ фальсифицированныхъ огарковъ, представляютъ уже фальсификатъ и заводъ за выдѣлку такихъ свѣчей и торговлю

ими можетъ подвергнуться тѣмъ же взысканіямъ, какія правленіе завода чрезъ своего уполномоченнаго, М. И. Неронова, на основаніи правительственныхъ узаконеній предъявляетъ къ частнымъ торговцамъ, — оставить въ силѣ постановленіе епархіального сѣзда 1908 г. ст. 82. Для того же, чтобы выяснить, кто именно изъ церковныхъ старость епархіи покупаетъ частныя свѣчи, просить епархіальное начальство предписать духовенству епархіи тщательно слѣдить, какія свѣчи продаются въ изъ церквахъ и о злоупотребленіяхъ немедленно сообщать правленію завода. За неисполненіе этого предписанія просить епархіальное начальство наложить на виновныхъ штрафъ — въ 1-й разъ 10 руб. съ причта и во 2-й — переводъ на другое мѣсто.

16) **Слушали:** Постановленіе собранія церковныхъ старость 1-го благочинническаго округа, Вяземскаго уѣзда, отъ 4 февраля 1907 г., каковое собраніе постановило: просить епархіальный сѣздъ: а) отдать свѣчной заводъ въ арендное содержаніе въ виду того, что онъ не приноситъ пользы и б) не увеличивать налоговъ на церкви и не назначать вновь таковыхъ.

Постановили: Представить постановленіе собранія церковныхъ старость 1-го округа Вяземскаго уѣзда на обсужденіе общаго собранія епарх. сѣзда.

17) **Слушали:** Докладъ правленія свѣчного завода отъ 11-го іюня 1909 г. за № 628 съ приложеніемъ докладной записки бухгалтера правленія завода В. Дубровскаго о прибавкѣ ему, Дубровскому, жалованья. Правленіе завода въ своемъ докладѣ полагаетъ, что Дубровскому слѣдуетъ прибавить жалованья въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ.

Постановили: Въ виду незначительности прибыли завода, увеличеніемъ жалованья В. Дубровскому повременить.

18) **Слушали:** Прошеніе бывшаго завѣдующаго Ельвинскимъ свѣчнымъ складамъ священника о. Іоанна Соколова отъ 14 іюня 1909 г., въ коемъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него 65 руб. 05 коп. за провѣсъ товара при ревизіи склада г. Калошиннымъ и указываетъ, что при ревизіи Калошиннымъ склада оказался не недовѣсъ, а произошла простая ошибка въ вѣсѣ, въ доказательство чего представляетъ актъ ревизіоннаго комитета отъ 1 марта 1907 г.

Постановили: Находя доказательство бывшего завѣдующаго Ельнинскимъ свѣчнымъ складомъ мало обоснованнымъ и, принимая во вниманіе, что ревизіонный комитетъ и не донесъ о недовѣсѣ своевременно въ правленіе свѣчного завода, — 65 р. 5 к. взыскать съ бывшего завѣдующаго и ревизіоннаго комитета — въ половинномъ количествѣ съ cadaго.

19) **Слушали:** прошеніе псаломщика Воскресенской церкви г. Бѣлаго Антонія Кетлерова отъ 11 мая 1909 г. о прекращеніи съ него вычета $\frac{1}{4}$ части доходовъ за растрату по Бѣльскому свѣчному складу въ суммѣ 568 р. 72 к. На прошеніи Кетлерова мѣстный священникъ о. Кулагинъ свидѣтельствуетъ, что матеріальное положеніе псаломщика Кетлерова весьма печально и онъ по многосемейности, скудости псаломщицкихъ доходовъ, дороговизнѣ квартиръ и жизненныхъ продуктовъ не можетъ уплатить долга, хотя и въ разсрочку. Комиссія усмотрѣла, что съ аналогичными прошеніями псаломщикъ Кетлеровъ обращался уже въ епархіальный съѣздъ духовенства неоднократно, при чемъ съѣздъ всегда отклонялъ его прошенія, какъ не заслуживающія удовлетворенія.

Комиссія полагала-бы и на сей разъ въ просьбѣ Кетлерову отказать.

20) **Слушали:** а) Докладную записку на имя Его Преосвященства управляющаго свѣчнымъ заводомъ, священника Алексѣя Куркина отъ 12 юня 1908 г.

б) Шесть отношеній правленія за №№ 1084, 1089, 1090, 1088, 1087, 1335.

в) Квитанцію на имя Срѣтенскаго храма за № 6.

г) Шесть отношеній управляющаго заводомъ на имя правленія за №№ 222, 220, 221, 223, 224, 227.

д) Отдѣльное мѣввіе на имя епархіальнаго съѣзда.

е) И объясненіе правленія завода Смоленскому Ревизіонному Комитету. Разсмотрѣвъ вышеозначенныя бумага, главнымъ содержаніемъ коихъ является жалоба управляющаго на членовъ правленія и послѣднихъ на управляющаго, комиссія пришла къ заключенію, что разбирательство ихъ личныхъ отношеній стоитъ внѣ ея компетенціи. Но изъ разсмотрѣнія вышеозначенныхъ бумагъ обнаружались неправильныя дѣйствія, какъ правленія завода, такъ и управляющаго. Предсѣдателемъ правленія были выданы наградныя

деньги двумъ членамъ правленія—Оглоблину и Гудкову 120 руб. Признавая въ этомъ дѣйствии превышеніе власти со стороны предсѣдателя правленія, причинившее ущербъ средствамъ завода, комиссія постановила взыскать съ предсѣдателя правленія 120 руб. Съ другой стороны — содержаніе управляющимъ заводомъ на средства же завода: коровъ, лошадей и обработку огородовъ для себя на заводскихъ лошадяхъ; Комиссія постановила ни въ коемъ случаѣ впредь не допускать содержанія на средства завода управляющимъ и кѣмъ-бы то ни было изъ служащихъ—коровъ, лошадей и прочихъ животныхъ, и обрабатывать огороды при посредствѣ назначенной для завода лошади. Неправильнымъ признаетъ комиссія и тотъ способъ, которымъ управляющій, беря изъ завода свѣчи для Срѣтенскаго храма при богадѣльнѣ, посылалъ фиктивные ордера на Троицкій свѣчной складъ, который свѣчей этихъ не получалъ. Не видя изъ разсмотрѣнія этого дѣла данныхъ, чтобы признать наличность злоупотребленій, комиссія считаетъ необходимымъ прекратить посылку такихъ фиктивныхъ ордеровъ, которые приводятъ къ недоразумѣніямъ въ счетоводствѣ Троицкаго склада и вызвали, по словамъ управляющаго, переплату складу Срѣтенскимъ храмомъ 8 рублей. Видя причину этого въ неправильныхъ дѣйствіяхъ управляющаго заводомъ, комиссія предлагаетъ ему самому и возмѣститъ Срѣтенскому храму 8 рублей. Неправильнымъ считаетъ комиссія отказъ управляющаго въ выдачѣ свѣдѣній правленію о выработкѣ свѣчей на заводѣ, количествѣ расходуемыхъ дровъ, овса, сѣна и вообще по веденію хозяйства. Въ виду производства свѣчей и большой залежи ихъ, какъ въ самомъ заводѣ, такъ и въ складахъ, предложить правленію сократить производство и принять соотвѣтствующія средства къ его удешевленію. Просить правленіе свѣчного завода выработать новую инструкцію, какъ для управляющаго заводомъ, такъ и для членовъ правленія, такъ какъ правила и инструкція не соотвѣтствуютъ потребностямъ; каковую инструкцію и представить будущему епархіальному съѣзду.

21) Слушали: Докладъ Смоленскаго ревизіоннаго комитета по операціямъ свѣчного завода за 1908 г.

Разсмотрѣвъ докладъ ревиз. комитета, комиссія постановляетъ: что нѣкоторыя изъ высказанныхъ имъ пожеланій, комиссіей уже приняты по другимъ докладамъ, а остальвыя требуютъ слишкомъ

серьезнаго и предварительнаго обсужденія и могутъ быть разрѣшены только послѣ тщательнаго разсмотрѣнія дѣятельности завода въ теченіе цѣлаго года и представленія такимъ образомъ, полученнаго матеріала ревизіоннаго комитета слѣдующему епархіальному съѣзду. Поэтому комиссія предлагала-бы ревизіонному комитету впредь не ограничиваться формальной ревизіей отчетности, а входитъ въ разсмотрѣніе существа дѣла и подвергнуть своему разсмотрѣнію всю хозяйственную часть завода и способъ производства свѣчей, такъ напримѣръ: необходимо время отъ времени выяснять наличность въ заводѣ свѣчей различныхъ сортовъ и опредѣлять, насколько ихъ выработка соотвѣтствуетъ требованіямъ; провѣрять соотвѣтствіе расхода топлива паровика съ производствомъ въ это время работы, равно и вообще провѣрять правильность расходванія топлива въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Результаты какъ наблюденій ревизіоннаго комитета, такъ и его указанія должны быть заносимы въ протоколы, съ которыми должны быть освѣдомлены правленіе и управляющій завода, а епархіальному съѣзду они должны быть представляемы вмѣстѣ съ докладами ревиз. комитета. Что же касается предложеній комитета о томъ, чтобы управляющій заводомъ не былъ членомъ правленія, то комиссія не можетъ съ этимъ согласиться, такъ какъ интересы дѣла требуютъ обсужденія всякаго вопроса какъ членомъ правленія, такъ и управляющимъ завода совместно.

22) Слушали: Отчетъ по операціямъ завода за 1908-й г., представленный правленіемъ свѣчнаго завода отчетъ комиссія предлагаетъ собранію утвердить, но считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе епархіальнаго съѣзда на то, что указанный въ отчетѣ чистый доходъ въ суммѣ 8469 р. 30 коп. исчисленъ неправильно, такъ какъ въ расходъ изъ чистой прибыли 280 руб. 04³/₄ коп. списанъ долгъ съ священника Ильина, бывшаго завѣдующаго Вяземскимъ складомъ и 162 р. 34³/₄ к. списанъ со счета долгъ псаломщика Бѣлявскаго, бывшаго завѣдующаго Сычевскимъ складомъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссії, дѣйствительная чистая прибыль завода въ 1908 году равняется не 8469 руб. 30 к., а 8026 рублямъ 90¹/₂ коп.

О всемъ вышеизложенномъ комиссія долгъ имѣть и доложить общему собранію на благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей Ѳеодоръ Везезкинъ.

Члены комиссіи: О. Герасимовъ, священникъ Николай Абрютинъ, священникъ Георгій Заруевъ, священникъ Константинъ Капутовскій, священникъ Николай Крапухинъ, священникъ Николай Ширяевъ, священникъ Михаилъ Каменцевъ, церк. стар. М. Нероновъ, діаконовъ Георгій Платоновъ, діаконовъ Григорій Чернобуровъ, псаломщикъ Василій Сергіевскій, церк. стар. Егоръ Никитинъ, церк. стар. Петръ Павловъ, церк. стар. Ефимъ Виноградовъ, церк. стар. Василій Прокоповъ, церк. стар. Андрей Константиновъ, церк. стар. Ивавъ Кирпичевъ, церк. стар. Архипъ Павловъ, церк. стар. Кузьма Сѣровъ, церк. стар. Тимофей Варфоломѣевъ Алексѣенковъ, церк. стар. Ефимъ Туркинъ, церк. стар. Дмитрій Поклонскій, церк. стар. Василій Жегоревъ, церк. стар. Ѳеодоръ Прохоровъ, церк. стар. Андрей Гайдуковъ, церк. стар. Павелъ Андреевъ.

Дѣлопроизводители: Священникъ Александръ Синявскій, священникъ Ѳеодоръ Чистяковъ.

Докладъ комиссіи по содержанию епархіального женскаго училища.

Комиссіа избрала изъ среды своей предсѣдателемъ священника о. Сергія Лебедева и дѣлопроизводителемъ священника о. Іакова Семенова.

Подъ руководствомъ избраннаго предсѣдателя комиссіа раздѣлилась на четыре подкомиссіи.

- 1) Заявлясь провѣркою отчета 1908 года по книгамъ и документамъ.
- 2) Просмотромъ расходовъ 1909 г. и провѣркою смѣты на 1910 г. по даннымъ кухоннаго журнала и нормальной вѣдомости.
- 3) Разсмотрѣніемъ всѣхъ бумагъ, поступившихъ въ комиссію.
- 4) Отчетностію по церкви училища.

Кромѣ того выдѣлялись особыя члены, которымъ давались спеціальныя порученія, какъ то: составленіе статистическихъ данныхъ, провѣрка счетовъ, осмотръ частей зданія, осмотръ ремонтныхъ работъ и т. д.

Комиссіа предлагаетъ собранію ознакомиться съ результатомъ своихъ работъ.

Печальную картину представляют дѣла Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. Какую область ни приходилось комиссіи разсматривать, вездѣ она наталкивалась на большіе недочеты.

Совѣтомъ училища не представлена отчетность въ точномъ и правильномъ видѣ.

Опять комиссіи пришлось работать много дней и выполнять лишь только то, что долженъ былъ сдѣлать самъ совѣтъ училища. Комиссія готова предположить, что совѣтъ училища въ своихъ же дѣлахъ не даетъ точнаго и нагляднаго отчета о состояніи училища, предлагая съѣзду самому покопаться, устать и бросить, не затронувъ всѣхъ уголковъ жизни училища. Вотъ гдѣ наше горе! Во многомъ хотѣлось разобраться, во многомъ хотѣлось оказать помощь совѣту училища, поставить дѣтище духовенства на должную высоту, но, къ сожалѣнію, совѣтъ училища не идетъ на встрѣчу съѣздовъ. Онъ, какъ намъ кажется, готовъ игнорировать съѣздъ.

До тѣхъ поръ, пока совѣтъ училища и съѣздъ не будутъ работать совмѣстно, довѣряя другъ другу, до тѣхъ поръ пока совѣтъ училища не броситъ игру въ прятки, до тѣхъ поръ и не будетъ плодотворна работа совѣта училища и не будетъ плодотворна и работа съѣзда.

Совѣтъ училища не поинтересовался выяснить положеніе своего училища, не поинтересовался выяснить статистическія данныя о его состояніи, а статистика, какъ извѣстно, своими цифрами бываетъ убѣдительнѣе словъ. Она бы могла правильно обрисовать положеніе училища. Комиссія готова предтъ къ такому выводу: въ совѣтѣ училища нѣтъ лица, которое бы всю свою душу вложило въ дѣло училища. Комиссія не хочетъ сказать, что въ составѣ совѣта училища нѣтъ знающихъ свое дѣло, но комиссія не видитъ у членовъ совѣта достаточной любви къ дѣлу, не видитъ и желанія разобраться во всей постановкѣ учебно-воспитательной и хозяйственной части.

Прежде всего Комиссія занялась выясненіемъ финансоваго положенія училища за 1908 годъ. Комиссія легко могла допустить нѣкоторыя неточности, — такъ какъ никакихъ данныхъ совѣтомъ училища не было представлено. Комиссія разграничила поступления 1908 г. на три части: 1) поступления 1908 г. за 1907 годъ, поступления за 1908 г. и поступления 1909 года за 1908 годъ. Въ 1908 году поступило за 1907 г. 2373 руб. 16 коп. + остатокъ

1907 г. 802 руб. 94 к., всего 3176 руб. 10 коп. Въ 1908 г. поступило 68931 руб. 88 коп. смѣтнаго назначенія и + 1375 руб. 91 коп. семикопеечнаго сбора, а всего 70307 р. 79 коп. Въ 1909 г. за 1908 г. поступило: 2839 р 16 к., а всего за 1908 г. 76323 р. 5 к. Смѣтою же было назначено 71131 р.; слѣдовательно 76323 р. 5 к. — 71131 р. = 5192 р. 5 к. — получены сверхъ смѣты. Это указываетъ, что совѣтъ училища и сѣздъ не знаютъ какимъ числомъ живутъ. Устранить это можно единственно только правильной постановкой счетоводства и когда будутъ заканчивать годъ 31 декабря.

Расходъ, подобно приходу, комиссией также разграниченъ на три части. Въ 1908 г. уплачено за 1907 г. 8323 руб. 16 коп. Въ 1908 г. 68840 руб. 88 коп.; въ 1909 г. за 1908 г. 7313 р. 24 к.; неоплаченныхъ за 1908 г. осталось 345 р., а всего 84882 р. 28 к. Вотъ на какую сумму долженъ бы быть отчетъ 1908 года, а не на 77143 р. 84 к. Все это происходитъ отъ того, что отчетъ годовой имѣетъ связь съ прошлымъ и настоящимъ годами.

Отчетъ за 1908 годъ.

Печатный отчетъ за 1908 г. не можетъ быть названъ въ полномъ смыслѣ отчетомъ. Это только часть неразработаннаго материала для отчета. И въ представленномъ отчетѣ прежде всего нѣтъ полныхъ и точныхъ данныхъ расхода 1908 года. Въ немъ, какъ и въ отчетѣ за 1907 годъ, разсыпаны по всѣмъ статьямъ счета 1907 г. и даты прихода 1908 г. смѣшаны съ приходомъ 1907 г. Это затемняетъ приходъ 1908 года. Сѣздъ прошлаго года постановилъ, чтобы совѣтъ училища представлялъ отчетъ только за одинъ годъ, но этого не сдѣлано и можно предположить, что не сдѣлано съ цѣлями большаго затемненія отчетности, лишь бы не всѣ раны хозяйства открылись комиссiи и сѣзду. Въ отчетѣ расхода за 1908 г. во 1-хъ, жалованье служащимъ помѣчено по разнымъ литерамъ (ихъ нужно помѣтить подь литерою А), а во 2-хъ много неправильнаго и неточнаго, и въ 3-хъ всѣ почти цѣны или повышены, или же розничныя, хотя и утверждаютъ, что цѣны оптовыя.

Примѣромъ неправильности можетъ служить слѣдующее: Лит. В. Содержаніе пищевой ст. 20-я. Масла подсолнечнаго 29 п. 4 ф. (счета № 2 и 43) по 4 р. 50 к. на сумму 85 руб. 96 коп.

Ошибка здѣсь въ томъ, что 29 п. 4 ф. стоятъ 150 р. 95 к., а не 85 р. 96 к. Эта ошибка вкралась въ счетъ № 2-й; тамъ 16 пуд. 18 фун. по 4 руб. 50 коп. исчислены въ 29 руб. 3 коп., а совѣтъ училища заплатилъ по двумъ счетамъ № 2 и 43-й—85 руб. 96 к. Торговецъ можетъ потребовать доплаты по ошибочному счету въ размѣрѣ 44 руб. 99 коп.—это разъ. А во вторыхъ, это рисуетъ намъ небрежность, съ какою ведутся совѣтомъ училища счета и подсчета. Подобное есть и по ст. 28 лит. В. Счетъ № 20-й 122 п. 37 ф. картофеля по 30 коп. и уплачено 37 руб. 10 коп., а слѣдовало уплатить 36 руб. 88 коп. Есть и еще много неточностей: ст. 28, 18, 12, 14, и т. д., и т. д....

Цѣны высоки, это видно изъ слѣдующаго: олеонафтъ 2 рубля 40 коп.—вмѣсто 1 р. 80 коп., или 2 руб.; масло подсолнечное 6 р., 5 руб. 60 к., ленъ 8 р., сахаръ 5 р. 90 к., керосинъ 1 р. 65 к.—до 1 р. 45 к. и только 187 п. 32 ф. изъ 820 п. 35 ф. по 1 р. 35 к.

Мука, снятки, изюмъ, черносливъ, соль, творогъ, молоко и др., на очень многихъ предметахъ цѣны биржевыя. Но трудно повѣрить, чтобы учрежденіе, дѣлающее закупки на 30—35 тысячъ, не имѣло скидки 10 или, по крайней мѣрѣ, 5 процентовъ. Это да-ло бы отъ 1700 руб. до 3500 руб. экономіи.

Есть въ отчетѣ и трудно объяснимыя статьи, напримѣръ, списать въ расходъ выданныя деньги на проѣздъ воспитаницъ въ дома родителей и родственниковъ по случаю преждевременныхъ отпусковъ: 5 декабря 1905 г. и 25 января 1906 г. и невозвращенныхъ по крайней бѣдности (сч. № 70) 85 р. 45 к. Подобная отчетность въ официальныхъ учрежденіяхъ не можетъ быть допустима, а возможна тамъ, гдѣ дѣла совершаются семейно.

Есть интересныя цифры, напр. спичекъ на 35 руб. 90 коп.; муки 3239 п. на 4080 руб. 53 к., въ общемъ пудъ—1 р. 23 коп. Очевидно это и дорого, и много. Комиссія предположила, что послѣ обѣда и ужина остается много кусковъ и пожелала провѣрить. Оказалось, дѣйствительно, за прошедшій годъ кусковъ цѣлая комната и въ то же время прокормлены свиньи въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ.

Есть и въ приходѣ случайныхъ поступленій интересная статья 6-я, за утерянную ложку столовую 1 р. 10 к.—не дорого ли? Всегда ли берется за утерянное и изломанное. Если брать

всегда и на эти деньги пополнять инвентарь, то не нужно вносить въ смѣту на покупку посуды такую большую сумму, какъ 300 руб.

И разбираться въ счетахъ очень трудно: вся закупка нѣсколькихъ дней и разныхъ предметовъ часто помѣщается на одномъ счетѣ; есть счета съ 60-ю датами о 48-ми предметахъ; очень много счетовъ, съ 15—20-ю датами о 12—17 предметахъ. Желательно, чтобы счета писались однородные и не затрудняли отчетности.

Трудно разбираться въ отчетности, — для примѣра стоять только заглянуть на ст. 29-ю по содержанию дома: чего тамъ нѣтъ — есть песокъ, глина, гвозди, желѣзо, грабли, краски, корзины, крылья, страхованіе билетовъ; уплачено Рербергу за обмѣръ училищнаго зданія (1200 р.), есть и уплата Левину по переустройству топокъ (763 руб.), — все вмѣстѣ. Комиссія заинтересовалась: кто кушалъ фрукты и сласти, а ихъ было: печенья чайнаго на 36 руб. 30 коп., сухекъ на 3 руб. 30 коп., сухарей 5 руб., плюшекъ 27 р. 3 к., мармеладу—4 р. 40 коп., пастилы—3 р. 20 к., тортовъ и конфектъ--12 р. 20 к., винограду—на 3 р. 50 коп., яблокъ на 9 руб. 90 к.; всего на 112 р. 90 к. Навѣрное воспитанницы, хотя онѣ и лакомки, но не лакомились потому, что часто встрѣчаются счета на сумму и количество, недостаточное для всѣхъ воспитанницъ.

Комиссія замѣтила и непроизводительный расходъ вообще и рекомендуетъ совѣту училища, для большей экономіи покупать соль двухъ сортовъ, сахарный песокъ тоже двухъ сортовъ, что дало бы экономіи на соли 25 руб., а на песокѣ 50—60 р. Муки 1-го сорта покупается много, но въ дѣлѣ видятъ мало. Нужно сократить количество муки 1-го сорта, замѣнивъ первачемъ, и тогда получится экономія въ нѣсколько десятковъ рублей.

Почему, напримѣръ, чай выписывается за семь пріемовъ и каждый разъ платится за провозъ и почтовые расходы? Почему всегда берутъ у однихъ и тѣхъ же лицъ, не справляясь съ цѣнами рынка и другихъ торговцевъ? Нужно эконому и членамъ совѣта чаще провѣрять цѣны на продукты не только въ Смоленскѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Неправильность найдена и въ томъ, что экономъ, онъ же и кассиръ. Онъ самъ тратитъ деньги, быть можетъ и тысячи, а потомъ проситъ у совѣта училища разрѣшенія записать

въ расходъ. Вообще, необходимо возможно чаще провѣрять кассу училища, особенно во время большаго притока поступленій.

Комиссія желала выяснитъ точное потребленіе воспитанницами продуктовъ, точное содержаніе дома и другихъ статей, но не могла этого сдѣлать потому, что все перепутано съ счетами 1907 и 1909 г.г. Комиссія желала бы на будущее время, чтобы отчетъ точно вычислялъ стоимость жизни за отчетный годъ, группируя даты такъ, чтобы тѣ ясно и наглядно давали возможность убѣдиться въ правильной постановкѣ дѣла.

Комиссія установила, что кормленіе воспитанницъ въ этомъ учебномъ году было хуже прошлаго учебнаго года, хотя во 1-хъ, совѣтъ училища жилъ частію по смѣтѣ 1908 г., въ коей нѣтъ никакихъ сокращеній, а во 2-хъ, комиссія прошлаго года дѣлала сокращенія въ излишнихъ цѣнахъ, а не въ количествѣ. Комиссія обсуждала вопросъ о лучшемъ питаніи воспитанницъ и нашла полезнымъ, ввиду малокровія ихъ, во 1-хъ, улучшить столъ въ такомъ видѣ: а) утромъ предъ уроками каждой воспитанницѣ давать чай съ 3 коп. французской булкой; б) въ 12 часовъ дня давать воспитанницамъ съ чернымъ хлѣбомъ по кружкѣ молока, въ постные же дни, по рецепту врача, давать тоже молоко съ чернымъ хлѣбомъ, а остальнымъ—чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; в) въ скоромные дни обѣдъ и ужинъ долженъ состоять изъ двухъ блюдъ съ мясомъ до 3 разъ въ недѣлю, а по временамъ второе блюдо можно замѣнять до 3 разъ въ недѣлю молочною пищею. Въ постные дни мясо должно быть замѣнено рыбой. Комиссія нашла нужнымъ, чтобы сами воспитанницы четырехъ старшихъ классовъ всецѣло вели пищевое хозяйство, тратя на столъ около 55 рублей. Было замѣчено, что экономка не всюду допускала воспитанницъ и вообще вершила надъ ними и чуть ли и не надъ самой начальницей, и вообще мѣшала воспитанницамъ заниматься по кухнѣ.

А извѣстно, что только тамъ могутъ быть устранены недоразумѣнія, конфликты и подозрѣнія среди питающихся, когда сами питающіеся принимаютъ самое живое участіе въ хозяйствѣ.

Содержаніе больницы.

На содержаніе больницы въ отчетномъ году израсходовано 1097 руб., но изъ этой суммы нужно выкинуть статьи подъ № 3, 14, 15, 16, 17 и 18 на сумму 10 р. 20 к. Все это должно падать

на общій расходъ, а не на больницу. Присматриваясь къ порядкамъ больницы, комиссія натолкнулась на ужасные факты. Вотъ одинъ изъ нихъ: больная дѣвочка лежитъ безъ памяти, къ ней телеграммою вызываютъ отца, тотъ пріѣзжаетъ и отправляется въ больницу, но, оказывается, что не такъ то легко попасть отцу къ умирающей дочери; ему приходится звать на помощь эконома, а уже при его содѣйствіи проникнуть въ палату. Въ какомъ же положеніи застаютъ отецъ свою дочь: фельдшерицы нѣтъ, сидѣлки нѣтъ и даже простой прислуги нѣтъ, а больная дѣвочка лежитъ безъ памяти. Вечеромъ повторяется тотъ же фактъ, а начальница училища на запросъ отца сказала, что она и сама не всегда имѣетъ возможность проникнуть въ больницу. Эти факты ужасны,—въ нихъ видно безсердечность начальствующихъ къ больнымъ дѣвочкамъ. Въ нихъ видно и то, что начальница, хотя сама по себѣ, быть можетъ, и очень хорошій человекъ, но во всякомъ случаѣ не пользуется, или не можетъ пользоваться своею властію. Вдумайтесь въ положеніе отца и дочери и вы ужаснетесь къ какимъ выводамъ можно придти!

Нельзя не упомянуть о той грязи, какую часто встрѣчаютъ въ больницѣ родители, когда пріѣзжаютъ къ больнымъ дочерямъ. Трудно обойти молчаніемъ и о жирныхъ собакахъ, питающихся молокомъ, которое отпускается для больныхъ. Молоко, а быть можетъ, и всѣ продукты часто посылаются въ больницу безъ требовательной вѣдомости фельдшерицы; а поэтому бываютъ и остатки и недостатки. Остатки идутъ собакамъ, а недостатки—ученицамъ. Комиссія наблюдала и такой фактъ, что въ больницѣ часто портятся электрическіе звонки, а поэтому часто бываетъ трудно проникнуть въ больницу, особенно, когда некому открыть дверь.

Слушали: актъ совѣта училища о хозяйственномъ осмотрѣ зданій училища и, ознакомившись съ положеніемъ вещей на мѣстѣ, пришли къ такому заключенію: по пунктамъ 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 8 произвести мелкій ремонтъ изъ 300 руб., отпускаемыхъ по лит. Б на этотъ предметъ. При семъ по пункт. 7, 8 и 9 предлагается руководиться слѣдующимъ: п. 7 цементные лотки около главнаго зданія во дворѣ; требуется на ремонтъ матеріала: цемента одна бочка и песка, всего на сумму 6 руб., работа пять дней—шесть рублей 25 коп.; пункт. 8. Штукатурка въ больницѣ въ разныхъ мѣстахъ, а всего квадр. саж.—подсажена; матеріала на 75 коп.,

работа одинъ день съ побѣлкой — 1 р. 50 коп.; шпаклевка швовъ въ полу 4^{1/2} кв. саж., матеріала требуется на 2 руб., работа съ покраскою швовъ два дня — 3 руб.; расшивка швовъ въ печахъ; матеріала — 1 руб., работа два дня — 3 руб.; вентиляторъ въ печь — 1 р. 50 коп.; пункт. 9. Въ прачешной слѣдуетъ передѣлать весь потолокъ; и находимъ полезнымъ сдѣлать на желѣзныхъ балкахъ — бетонные своды; смѣта по урочному положенію, всего на сумму 25 руб. Пункт. 5 отклонить за неимѣніемъ средствъ; по пункт. 9-му предложить совѣту училища устроить печь — каминку, истративъ до 40 руб. изъ суммъ, отпускаемыхъ на мелкій ремонтъ, а въ прачешной, — хотя комиссія и признаетъ нужнымъ смѣнить балки, но, за неимѣніемъ средствъ, предлагаетъ совѣту училища сдѣлать временныя подпорки на 1—2 года. Пунктъ 10-й отклонить; пункт. 11-й — предложить совѣту училища детально обсудить вопросъ о свободныхъ помѣщеніяхъ во всѣхъ зданіяхъ училища, ихъ пригодность, необходимость ремонта, съ указаніемъ какого именно, выяснить: какія комнаты, а быть можетъ и зданія совершенно не нужны для училища. При сужденіи поднятаго вопроса, съѣзъ покорнѣйше просить совѣтъ училища имѣть въ виду и тѣ реформы, какія намѣчаются для училища.

Осматривая главное зданіе училища, почти при полномъ своемъ составѣ, Комиссія была поражена путаницей и нецѣлесообразностію въ размѣщеніи комнатъ; напр. сундучная 2-го этажа и 4-й параллельный классъ находятся въ комнатахъ одинаковаго размѣра и обращены въ одну сторону, но размѣщены такъ, что темная комната служитъ классомъ, а свѣтлая — сундучною. Классъ рукодѣля поразилъ всѣхъ членовъ комиссія своимъ убожествомъ. Въ маленькой комнатѣ помѣщается учительница рукодѣлія, а за тесовою ширмочкою самый классъ рукодѣлія съ 5 ю швейными машинами. Помѣщенія въ классѣ рукодѣля ровно столько, сколько нужно только на помѣщеніе машинъ; а между тѣмъ, встрѣтили большую комнату въ три окна, отведенную подъ сундучную. Сундучная 3-го этажа имѣетъ въ потолокъ темное пятно, какъ будто дымъ выходилъ изъ щели штукатурки (рекомендуется совѣту училища обратить вниманіе). Въ квартирѣ классной дамы Поповой очень холодно; нужно внимательно осмотрѣть квартиру, или перевести квартиру въ другое мѣсто. Весь третій этажъ имѣетъ у карвизовъ очень много темныхъ и

мокрыхъ пятенъ. Это была течь въ крышѣ, которую только что исправили и которая опять появилась. И осмотръ зданія наводитъ комиссію на грустную мысль,—нѣтъ заботливости и любви къ зданію, нѣтъ никому дѣла,—что и какъ творится съ зданіемъ, какъ бы поудобнѣе и полезнѣе размѣстить комнаты, а комнаты нужно размѣстить по другому. Вѣдь кромѣ указанныхъ неудобствъ есть еще и существенные недочеты въ этомъ направленіи: спальни и классы разбросаны по разнымъ угламъ зданія. Необходимо спальни размѣстить въ 3-мъ этажѣ, а классы—во 2-мъ и первомъ. Это очень облегчитъ надзоръ за воспитанницами днемъ и ночью. Вентиляція спаленъ должна работать, главнымъ образомъ, ночью, а вентиляція классовъ—днемъ. Приходится оговориться, что комиссія, осматривая ремонтъ топокъ котловъ, замѣтила такой существенный недостатокъ въ самой системѣ вентиляціи: всѣ колориферы работаютъ одновременно и не имѣютъ регуляторовъ. При осмотрѣ зданія бросилось въ глаза, что въ нѣкоторыхъ комнатахъ нѣтъ иконъ, а во многихъ комнатахъ иконы очень малаго размѣра и не благолѣпны—и это въ духовно-учебномъ заведеніи! Комиссія осматривала квартиру о. инспектора классовъ, на ремонтъ которой прошлымъ съѣздомъ было отпущено въ непосредственное распоряженіе 150 р., каковую сумму онъ самъ указалъ прошлогоднему съѣзду. Прежде всего, разсматривая отчетъ, комиссія усмотрѣла, что одинъ и тотъ же счетъ на 13 руб. 5 к. записанъ два раза. Экономомъ было выдано о. инспектору 156 руб. 45 коп.; въ дѣйствительности же было израсходовано 143 р. 40 к. и остатка до сихъ поръ не возвращено. Очевидно, вкралась ошибка. По глубокому убѣжденію членовъ комиссіи, осматривавшихъ помѣщеніе, произведенный ремонтъ не оправдываетъ своихъ расходовъ. По заявленію о. инспектора членамъ комиссіи, осматривавшимъ его квартиру, одна изъ печей требуетъ ремонта, а равно требуетъ починки и крыша небольшой кухонки. Кромѣ того покупались обои по 60—85 к., а ремонтъ маленькаго крылечка, въ три ступеньки, стоющій максимумъ 2 р. не произведенъ.

Комиссія вызвала нѣсколько кровельщиковъ, которые, подъ наблюденіемъ опытнаго депутата—церковнаго старосты, осмотрѣли небольшой ремонтъ крыши надъ главнымъ зданіемъ училища, не

давно произведенный, и опредѣлили, что и еще нуженъ небольшой ремонтъ на 5—10 руб.

Комиссія интересовалась переустройствомъ топковъ котловъ и нашла, что работы произведены правильно и экономія въ дровахъ получается большая, отчетность вѣрна, хотя сумма высока.

Къ характеристикѣ веденія хозяйства въ училищѣ комиссія можетъ прибавить слѣдующее: при приемѣ дровъ въ послѣдній разъ, при участіи представителя отъ церковныхъ старостъ Флора Смирнова, можно было бы или вовсе не принять дровъ, или же, если и принять, то по цѣнѣ не выше 20 р. Комиссія ясно установитъ не могла, чью сторону поддерживалъ староста Смирновъ.

При училищѣ выкармливается большое количество свиней и одно время ихъ пало около 30-ти штукъ. Съѣзду, вѣроятно, интересно знать, кто зарывалъ падаль и точное число ея, а то существуетъ предположеніе, что свиней пало меньше и не всѣ онѣ принадлежали собственно училищу. Въ отчетности нѣтъ ясныхъ указаній на количество купленныхъ свиней; нѣтъ и описи живаго инвентаря, въ каковую бы вносились: покупка, продажа и падаль.

Комиссія интересовалась расходами и за 1909 г. Отрадно видѣть хорошія новыя приходо-расходныя книги. Правда, и въ нихъ есть небольшіе недостатки и главные изъ нихъ: очень мелкія графы и нѣтъ графы случайныхъ расходовъ. Съ большимъ трудомъ комиссіи удалось установить слѣдующее. Въ 1909 году оплачено счетовъ 1908 г. на 7313 р. 24 к. и неоплаченныхъ осталось 345 руб., а всего 7658 р. 24 коп. Эта-то сумма и затрудняетъ операціи текущаго года. И текущій годъ уже имѣетъ неоплатныхъ счетовъ своего года 7395 р. 44 к. и неоплаченныхъ счетовъ 1908 г. на 345 р. Въ связи съ этимъ комиссія разсматривала и докладъ совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 30 мая сего года за № 355 объ училищномъ дефицитѣ въ 7553 р. къ 1-му января сего года. Яснаго и точнаго объясненія объ образованіи дефицита комиссія не получила, но фактъ существованія установленъ. По даннымъ совѣта училища комиссія насчитываетъ дефицитъ въ 8499 р. 23 к., а не 7553 р. Чѣмъ же покрытъ этотъ дефицитъ? Комиссія полагаетъ болѣе удобнымъ представить свои соображенія въ концѣ доклада.

Комиссія выдѣлила изъ себя нѣсколько человекъ и поручила

имъ выработать нѣкоторыя статистическія данныя по отчетамъ за нѣсколько лѣтъ. Работа была исполнена и выработана особая таблица, которая и прилагается при докладѣ съ просьбою отпечатать ее ¹⁾. Быть можетъ то, что не сдѣлалъ совѣтъ училища, сдѣлаютъ посторонніе, быть можетъ къ слѣдующему съѣзду статистическія данныя будутъ переработаны, дополнены и своими выводами будутъ убійственны. Работа этихъ лицъ привела комиссію къ такому постановленію: считая законнымъ и справедливымъ, чтобы всѣ воспитанницы принимали посильное участіе въ содержаніи самаго зданія, учительскаго персонала, больницы, библіотеки и т. п., находить необходимымъ постановить: взимать плату со всѣхъ приходящихъ воспитанницъ (а ихъ 53) по 25 р. ежегодно, начиная съ наступающаго учебнаго года.

Комиссія находитъ возможнымъ брать плату, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, со всѣхъ постороннихъ лицъ, пользующихся столомъ воспитанницъ.

Комиссія провѣряла смѣту на 1910 г.; приходъ комиссія увеличила на 200 руб. по ст. 31-й и весь приходъ исчисленъ въ 74720 р. 65 к.; кромѣ того приходъ долженъ увеличиться чрезъ 25-рубл. взносъ. Что же касается смѣты расхода, то комиссія сдѣлала такія поправки: 1) свободную вакансію воспитательницы закрыть, а если будетъ открытъ 8-й классъ, перечислить сумму воспитательницы на общее содержаніе 8 класса, предлагая имѣть одну воспитательницу для VII и VIII классовъ.

2) Подъ литерой А должны помѣщаться всѣ служащіе, которые получаютъ жалованье и прибавки къ нему.

3) По содержанію дома, ст. 4-я, переустройство топокъ даетъ экономію до 30 кубовъ. Экономію дать и правильное пользованіе вентиляціей, если спальни будутъ сгруппированы въ одномъ этажѣ. Кромѣ того и цѣна на дрова въ смѣтѣ указана очень высокая, а поэтому всю эту статью комиссія находитъ возможнымъ сократить до 4500 рублей.

4) Ст. 6-я сокращается до ста руб.

¹⁾ Комиссія проситъ извинить за тѣ ошибки, какія могутъ быть указаны въ стат. С. Д.

- 5) Ст. 7-я включить въ условіе съ трубочистами и очистку крышъ отъ снѣга.
- 6) Ст. 8-я сокращается до 115 руб.
- 7) Ст. 9-я сокращается до 33 руб.
- 8) Ст. 9-я (л. б) — до 16 руб.
- 9) Ст. 9-я (в) — до 1162 руб.
- 10) Ст. 9-я (г) — до 100 руб.
- 11) Ст. 10-я — до 100 руб.
- 12) Ст. 11-я — до 50 руб.
- 13) Ст. 12-я (б) — до 15 руб.
- 14) Ст. 13-я — до 350 руб.
- 15) Ст. 14-я — до 50 руб.
- 16) Ст. 17-я — до 200 руб.
- 17) Ст. 20-я — до 125 руб.
- 18) Ст. 23-я — до 30 руб.
- 19) Ст. 24-я совершенно уничтожается.
- 20) Ст. 31-я предложить общему собранію.

П р и с л у г а :

1 швейцаръ 8 р., 1 разсылный 6 р., 1 ламповщикъ (женщина) 4 р., 1 ламповщикъ 5 р., 2 кухонныхъ служителя 6 р. + 5 р. 50 к. — 11 р. 50 к., 2 хлѣбопека (8 р. + 5 р.) — 13 р., 2 качегара (7 р. + 5 р.) — 12 р. (контрактъ съ Савичемъ), 2 дворника при главномъ зданіи 10 р., 1 дворникъ при больницѣ 5 руб., 1 дворникъ при Кондыревскомъ домѣ 6 р., 1 кучеръ (онъ же и дворникъ при Кондыревскомъ домѣ) 6 р., вочной сторожъ 8 руб., 15 горничныхъ, изъ нихъ 13 классныхъ, 1 больничная, 1 при Кондыревскомъ домѣ (по 4 р.) — 60 р., 1 горничная г. начальницы (она же и старшая) 7 р., 8 прачекъ (7 — по 7 р и 1 старшая 8 р.) 57 р., 5 кухарокъ (1 получаетъ 6 р. и 4 по 5 р.), одна изъ нихъ готовить для прислуги 26 р., 4 поломойки (по 5 р.) 20 р.

21) Внести и ст. 33-ю уплатить долгъ въ стипендіатскій капиталъ, позаимствованный на переустройство топковъ 595 руб.

Содержаніе пищею.

Можно было бы сократить ст.: 8, 12, 20, 38, 39, 40 и другія, но комиссія этого не дѣлаетъ, а увеличиваетъ по всѣмъ статьямъ лит. В. на 300 р., но только съ тѣмъ, чтобы была соблюдена

большая экономія при покупкѣ продуктовъ, и чтобы эти триста рублей и полученная сумма отъ экономіи всецѣло шли на улучшеніе пищи, сообразно съ постановленіями комиссіи.

Содержаніе одеждую и обувью.

Просить родителей давать справки съѣзду о выданной одеждѣ и обуви.

Содержаніе библіотеки и физическаго кабинета увеличить на 100 руб., а если откроется 8 классъ, то на 200 руб.

Содержаніе церкви возложить на собственныя средства церкви (ст. 1 и 4).

Ст. 2-ю перенести въ литеру А.

Ст. 3-ю сократить до 20 руб. и перенести въ лит. А.

Содержаніе училищной больницы.

Ст. 4-ю перенести въ лит. А.

Содержаніе канцеляріи.

Ст. 3-ю предложить общему сужденію и просить совѣтъ училища дать свѣдѣнія о томъ, на сколько правильно работаетъ канцелярія.

Содержаніе образцовой школы.

Ст. 6-ю отнести къ ст. 31-й лит. А.

По содержанію 7 класса.

Ст. 4-я уничтожена, а 100 руб. переведены лит. Е. въ ст. 1-ю.

Внутренняя жизнь училища.

Работа комиссіи по отчетности и вообще по хозяйственной части училища, какъ уже было указано выше, затруднялась неточностями и неправильностями самаго отчета, а поэтому она и не имѣла времени для подробнаго знакомства съ внутренней жизнью училища. Все таки комиссія кое что подмѣтила сама и кое что узнала изъ разныхъ источниковъ.

Выясняется, прежде всего, что въ училищѣ господствуетъ зубреніе уроковъ, а не разумное развитіе воспитанницъ. Обширная программа часто не сокращается, а проходится во всемъ объемѣ и детали, и примѣчанія бывають важнѣе сути предмета. На урокахъ

присутствуютъ классныя дамы, мѣшая своимъ присутствіемъ и своими замѣчаніями. Начальница и нѣкоторыя классныя дамы не пользуются вліяніемъ и авторитетъ ихъ палъ въ глазахъ воспитанницъ. Во время большой перемѣны воспитанницы вовсе не гуляютъ, неохотно онѣ гуляютъ и послѣ обѣда. Нѣтъ игръ и гимнастики. Воспитанницамъ нужно разрѣшить свободно, не въ парахъ, гулять по улицѣ, близъ училища. Большое количество задаваемыхъ уроковъ, ненормальный режимъ, отсутствіе свободы, отсутствіе инициативы, рѣдкіе литературные вечера и чтенія, отсутствіе игръ и гимнастики, слабое питаніе, отсутствіе энергичнаго руководителя,—все это пагубно вліяетъ на здоровье воспитанницъ. Комиссія ужаснулась, прочитавъ отчетъ о состояніи здоровья учащихся. Всего заболѣваній было 1527, изъ коихъ у 70 стаціонарныхъ воспитанницъ была жаба, у 80 амбулаторныхъ — малокровіе, у 60 — опухоли желѣзъ, у 208 — воспаленіе дыхательныхъ путей, у 300 — жаба, у 160 — желудочно-кишечные катарры, у 160 — болѣзни кожи въ связи съ малокровіемъ.

Сѣзду прошлаго года во многомъ приходилось разбираться и докапываться. Сѣздъ докопался и до посудной панамы. Въ эту сессію комиссія столкнулась еще съ большимъ зломъ — въ училищѣ развилось воровство. Совершенно не въ очень большой періодъ, 3—4 мѣсяца, 105 кражъ. О 60 кражахъ (приблизительно) знали воспитательницы, а объ 11 кражахъ знала начальница и не объ одной кражѣ не зналъ совѣтъ. Почему? Это есть задача, какую комиссія не могла рѣшить. Комиссія считаетъ полезнымъ прочитать докладъ о инспектора классовъ, постановленіе совѣта училища и резолюцію Его Преосвященства на общемъ собраніи сѣзда.

Просматривая книгу прихода и расхода за 1908 г., комиссія замѣтила такую неправильность: 1) за августъ мѣсяцъ инспекторомъ классовъ было получено 143 р. 84 к., т. е. на 15 р. 36 к. больше обычного своего жалованья въ 128 р. 48 к.; 2) учитель П. М. Можайскій за августъ мѣсяцъ получилъ 140 р. 83 к., т. е. на 15 р. меньше обычного своего жалованья 155 р. 83 к. и переполучка не была возвращена до 1 іюня 1909 г. Комиссія имѣла сужденіе послѣ дачи объясненій г. церковнымъ старостой училищной церкви о поведеніи воспитанницъ, какъ его помощницъ. Выяснилось, что воспитанница Греппи, уѣзжая на Пасху, отдала ключи и деньги отъ церковнаго ящика классной воспитательницѣ. Совѣтъ

училища предположилъ, что воспитанница уѣхала съ деньгами и тотчасъ же совѣтомъ училища была послана бумага г. Греппи, и кажется, въ рѣзкихъ выраженіяхъ. Послѣдняя пріѣхала на святой недѣлѣ огорченная и обиженная. Праздникъ для Греппи былъ испорченъ, но дѣло еще и въ томъ, что совѣтъ училища до сихъ поръ еще не нашелъ время разобрать этотъ инцидентъ. Очевидно, или не торопится, или у него очень много дѣлъ, когда дѣла затягиваются за два съ половиною мѣсяца.

Комиссія удалось узнать, что нѣкій Лебедевъ завѣщаль послѣ своей жены Маріи Петровны Лебедевой 1000 р. на епархіальное женское училище. Считаая это извѣстіе важнымъ и неотложнымъ, комиссія полагаетъ поручить совѣту епархіальнаго съѣзда принять всѣ мѣры, чтобы деньги Лебедева были получены епархіальнымъ училищемъ. Изъ размотра отчетностей по епархіальному училищу нельзя не замѣтить, что у эконома училища много прямыхъ обязанностей, много и писмоводства. Послѣднее можетъ наносить ущербъ общему хозяйству, а поэтому комиссія предлагаетъ общему собранію высказаться. Къ пожеланіямъ комиссії нужно отнести слѣдующее: нужна новая правильная отчетность, которая должна печататься и разсылаться къ 1-му апрѣля депутатамъ съѣзда. Нужно заботиться о зданіяхъ, объ имуществѣ училища; послѣднее должно имѣть полную опись. Нужно и лѣтомъ соблюдать экономію и не тратить ежемѣсячно по 13 руб. слишкомъ на питаніе остающихся въ училищѣ. Напримѣръ, за іюль израсходовано 280 руб. на содержаніе пиццей одной воспитательницы и 20 человекъ прислуги и служащихъ. Рекомендовать съ этого же времени постепенно дѣлать особые шкафы для платья и бѣлья съ ящиками на каждую воспитанницу, помѣщать эти шкафы въ спальныхъ комнатахъ, тратя на этотъ предметъ изъ общихъ суммъ до 100 р. Если будетъ нужда въ новыхъ партахъ, то ихъ можетъ дѣлать столяръ училища, но обязательно по образцамъ, сдѣланнымъ по послѣднему слову науки. Послѣ всѣхъ своихъ работъ трудныхъ и безотрадныхъ, комиссія пришла къ такимъ выводамъ: или коренная реформа всего училища, или же все останется по старому и придется умыть руки. Вотъ какія предположенія есть у комисіи:

1) Нуженъ опытный, умный, энергичный и честный безприходный священникъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, кото-

рый совмѣстить въ себѣ предсѣдателя совѣта училища и инспектора классовъ, онъ долженъ имѣть квартиру въ зданіи училища, онъ долженъ имѣть не болѣе 6-ти уроковъ въ недѣлю, а уроки важны для большаго единенія съ воспитанницами. Онъ долженъ быть настоятелемъ храма и исполнителемъ богослуженія. Онъ долженъ быть главою учрежденія. Жалованье должно быть пока на первое время 1500 р., кромѣ уроковъ.

2) Начальница училища должна быть молодая, опытная, энергичная и сердечная особа, съ высшимъ образованіемъ, она должна быть руководительницей въ дѣлѣ воспитанія, совмѣстно съ предсѣдателемъ совѣта. Жалованье на первое время она должна получать 700 руб., для чего можно закрыть одну вакансію классной дамы, если не будетъ VIII кл. (500 р. какъ начальница и 200 р. какъ классная дама).

3) Преподавателей замѣщать лицами женскаго персонала.

4) Преподавателей въ первыхъ трехъ классахъ съ высшимъ образованіемъ, замѣнять лицами съ среднимъ образованіемъ и исключительно изъ лицъ женскаго персонала. Лица средняго образованія съ большимъ интересомъ и пользою могутъ заниматься съ малолѣтними. Скучно и самому преподавателю съ высшимъ, богословскимъ образованіемъ, преподавать $2 \times 2 = 4$, да букву «Ѣ».

Кромѣ того, при такой постановкѣ дѣла, можно получить остатокъ до $3\frac{1}{2}$ тысячъ.

5) Присутствіе классныхъ дамъ на урокахъ постепенно закрывать и существующій институтъ классныхъ дамъ сокращать, или даже уничтожать, давая эти средства самимъ преподавательницамъ, которыя должны имѣть не болѣе 18 уроковъ. Эти преподавательницы должны раздѣлить между собою все классы по наблюденію за воспитанницами и тогда будутъ не классныя дамы, а классныя воспитательницы.

6) Предлагается совѣту училища выработать программу по музыкѣ и указать недостатки въ существующихъ программахъ, дабы съѣздъ духовенства совмѣстно съ совѣтомъ училища могъ возбудить ходатайство объ ихъ измѣненіи.

7) Членамъ совѣта увеличить жалованье пока до 60 руб. и распределить между ними обязанности по разнымъ отдѣламъ, взявъ отъ эконома денежную кассу.

Въ такомъ реформированномъ учебномъ заведеніи расходъ не увеличится, а уменьшится, и новый составъ можетъ дать экономію отъ 3 до 5 тысячъ рублей. Реформу желательно начать, какъ можно скорѣе. А поэтому, прежде всего, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи епархіальному съѣзду права указать своихъ кандидатовъ на должность предсѣдателя совѣта и начальницы училища. Очень желательно, чтобы это право дано было Его Преосвященствомъ въ эту же сессію съѣзда, дабы съѣздъ могъ оповѣстить объ этомъ чрезъ печать.

Начальницѣ училища должна быть назначена пенсія.

Комиссія была увѣдомлена о томъ, что преподавателемъ женскаго училища Филаретовымъ составленъ докладъ о преобразованіи епархіальнаго училища въ VII классное учебное заведеніе. Важность и интересъ вопроса, затронутого докладомъ, побуждаютъ комиссію просить преподавателя Филаретова прочесть свой докладъ въ общемъ собраніи съѣзда.

О дефицитѣ.

Комиссія предлагаетъ рѣшить вопросъ о дефицитѣ такъ: 1) оставить 7-ми копѣчный взносъ на два года и тогда получится сумма, которая покроетъ дефицитъ съ нѣкоторымъ остаткомъ; во 2) въ эту же сессію съѣзда провѣрить наличность кассы, провѣрить неоплаченные счета, которыхъ экономія насчитываетъ 7740 р. 44 к.; въ 3) выяснить недоимки за воспитанницами и другими лицами; выяснить, кто изъ служащихъ не получалъ жалованья, или добавочнаго вознагражденія, въ 4) отъ о. Предсѣдателя, или отъ всего совѣта училища взять письменное заявленіе, что нѣтъ больше неоплаченныхъ счетовъ и долговъ за училищемъ и что всякій новый счетъ, предъявленный послѣ, долженъ уже оплачиваться изъ собственныхъ средствъ членовъ совѣта училища и экономіи.

Если съѣздъ согласится съ постановленіями комиссіи о реформѣ совѣта училища, то комиссія составитъ добавочную смѣту на 1910 годъ, въ которую включить жалованье предсѣдателю и начальницѣ, пенсію начальницѣ и другіе, не требуя новыхъ ассигновокъ.

Опись имущества училища.

Комиссія выдѣляла изъ своей среды особыхъ лицъ, привлекала и другихъ членовъ съѣзда и имъ поручала провѣрить то, или

иное имущество училища. Возвращаясь для доклада своихъ работъ комиссія, командированныя лица являлись весьма разочарованными и возмущенными,—такъ какъ работа ихъ, несмотря на усиліе добиться чего либо опредѣленнаго, въ большемъ случаѣ оставалась безрезультатною, конечно, не по ихъ винѣ, а вслѣдствіе безалабернаго и недопустимаго веденія записей по какой бы то ни было отрасли хозяйства.

Представляемая небольшая частичка описи покажетъ съѣзду, насколько возможно правильное и успѣшное составленіе описи.

Еще одно послѣднее пожеланіе комиссіи и докладъ можно закончить.

Должна быть полная опись всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ училищу, не исключая больницы, бани и прачешной, составленная по наличности и документамъ и должна быть провѣрена и подписана совѣтомъ училища.

Предсѣдатель комиссіи, свящ. Сергій Лебедевъ.

Члены комиссіи: свящ. Евгеній Воронковъ, свящ. Іаковъ Семеновъ, свящ. Іоаннъ Четыркинъ, свящ. Іоаннъ Бѣлявскій, церк. стар. Егоръ Никитинъ, церк. стар. О. Герасимовъ, діаконъ Алексѣй Поповъ, свящ. Николай Четыркинъ, свящ. Іоаннъ Оглобинъ, свящ. Василій Дьяконовъ, свящ. Александръ Соколовъ, псаломщ. Михайль Сильницкій, церк. стар. Павелъ Андреевъ, церк. стар. Феодоръ Прохоровъ.

Докладъ по разсмотрѣнію всѣхъ бумагъ, поступившихъ въ комиссію по епархіальному женскому училищу.

1) Слушали: Прошеніе вдовы діакона села Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго уѣзда, Евфросиніи Морозовой о принятіи ея двухъ дочерей на казенное содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по многосемейности.

Постановили: Просительница съ шестью дѣтьми, при томъ малолѣтними, заслуживаетъ особеннаго состраданія, а посему комиссія полагаетъ нужнымъ просить совѣтъ училища

обратить вниманіе на ея прошеніе при приѣмѣ бѣдныхъ воспитанницъ на казенное содержаніе.

2) **Слушали:** Прошеніе вдовы псаломщика Рославльскаго уѣзда, села Радичь Пелагіи Можайской о принятіи ея дочери—воспитанницы III кл. епархіальнаго женскаго училища Анны, пользующейся полуказеннымъ содержаніемъ, на полное казенное содержаніе.

Постановили: Изъ прошенія вдовы Можайской видно, что, изъ двухъ учащихся у нея дѣтей, сынъ на казенномъ содержаніи, а дочь на полуказенномъ. Между тѣмъ есть много сиротъ, находящихся въ болѣе худшемъ положеніи, а посему комиссія полагаетъ отказать просительницѣ.

3) **Слушали:** Прошеніе вдовы діакона села Благовѣшенія, Дорогобужскаго уѣзда, Людмилы Кобрановой о принятіи ея дочерей Надежды и Анны, воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища III кл. и I кл., пользующихся полуказеннымъ содержаніемъ, на полное казенное.

Постановили: У просительницы Кобрановой изъ четырехъ обучающихся—двое на полномъ казенномъ содержаніи, а двѣ дочери—на полуказенномъ, комиссія полагаетъ отказать просительницѣ.

4) **Слушали:** Прошеніе священника села Клѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, Леонида Ромадова о снятіи съ него недоимки, въ размѣрѣ 21 руб. 50 коп., за содержаніе въ апрѣльской четверти его дочери Анны Романовой въ общежитіи училища.

Постановили: На основаніи существующихъ правилъ училища о невозвращеніи училищемъ платы за содержаніе—просьбу просителя оставить безъ послѣдствія.

5) **Слушали:** Прошеніе вдовы діакона села Терешка Наталіи Чернавской о снятіи съ нея недоимки, въ количествѣ 17 руб., за полуказенное содержаніе ея дочери, воспитанницы V кл., и о принятіи ея на казенное содержаніе.

Постановили: Прошеніе, какъ несвоевременно поданное и не засвидѣтельствованное благочинническимъ совѣтомъ, возвратить просительницѣ чрезъ канцелярію совѣта училища.

6) **Слушали:** Прошеніе учительницы музыки Ольги Николаевны Суворовой объ оказаніи ей денежнаго пособія изъ средствъ епархіальнаго училища для поправленія здоровья.

Постановили: Не имѣя данныхъ отъ совѣта училища о плодотворной дѣятельности просительницы при училищѣ, въ качествѣ учительницы музыки, комиссія постановила прошеніе Суворовой обсудить въ общемъ собраніи.

7) Слушали: Прошеніе псаломщика села Горенова, Рославльскаго уѣзда, Аванасія Четыркина объ освобожденіи какой либо изъ двухъ его дочерей отъ платы за содержаніе въ училищѣ хотя бы на одинъ годъ.

Постановили: Изъ четырехъ, обучающихся дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ просителя Четыркина, одна только дочь Серафима пользуется стипендією Епископа Серафима съ доплатой 40 руб., многосемейность просителя, его бѣдность и опредѣленіе въ нынѣшнемъ году пятого въ духовное училище, комиссія полагаетъ рекомендовать совѣту училища удовлетворить просьбу просителя.

8) Слушали: Прошеніе вдовы псаломщика села Васильевского, Гжатскаго уѣзда, Маріи Юшеновой о принятіи ея дочери Лидіи, обучающейся во II кл. епархіальнаго женск. училища на полное казенное содержаніе.

Постановили: Принимая во вниманіе бѣдность Юшеновой, многосемейность (шесть малолѣтнихъ дѣтей), долги, накопившіеся по лѣченію покойнаго ея мужа, и послѣдніе неурожайные годы, — комиссія полагаетъ рекомендовать совѣту училища принять ея дочь Лидію на полное казенное содержаніе.

9) Слушали: Прошеніе канцелярскаго служителя Смоленскаго Казначейства Петра Григорьева Пляшкевича объ освобожденіи его отъ платы за обученіе его дочери Анны, воспитанницы IV кл. училища, въ первое полугодіе сего 1909 года.

Постановили: Вслѣдствіе крайне ограниченныхъ средствъ училища, не дающихъ возможности освободиться отъ долга, комиссія постановила отказать просителю.

10) Слушали: Прошеніе Капыревщинской волости, Духовщинскаго у., крестьянина Христофора Крастина объ освобожденіи его отъ платы за обученіе дочери его Наталіи въ епарх. женск. училищѣ.

Постановили: Въ прошеніи нѣтъ основательныхъ мотивовъ къ удовлетворенію просьбы Крастина, а потому комиссія постановила просителю отказать.

11) Слушали: Прошение учительницы Колупаевского земского училища Евфросини Младовой объ освобожденіи дочери ея Маріи Младовой, воспитанницы VI кл., отъ платы за право обученія.

Постановили: По справкѣ въ канцеляріи совѣта училища оказалось, что воспитанница Младова внесла во время учебнаго года чяслившуюся за нею недоимку и окончила курсъ, а потому и разсмотрѣніе прошенія ея въ настоящее время излишне.

12) Слушали: Докладъ совѣта училища отъ 16 іюня 1908 г. за № 575 объ удовлетвореніи жалованьемъ члена педагогическаго совѣта училища Семена Андреевича Бѣлавленцева въ количествѣ 40 р., будто бы по постановленію прошлагодняго сѣзда.

Постановили: Епархіальнымъ сѣздомъ постановлено выдавать по 40 р. въ годъ лишь членамъ совѣта отъ духовенства, но не отъ училищной корпораціи, а посему ходатайство училищнаго совѣта отклонить.

13) Слушали: Журналъ пастырскаго собранія 2 благочинническаго округа, Рославльскаго у., въ епархіальный сѣздъ съ предложеніемъ обратить особое вниманіе сѣзда на кражи въ училищѣ денегъ, туалета и гостинцевъ, присылаемыхъ родителями воспитанницъ.

Постановили: Прошлымъ епархіальнымъ сѣздомъ уже было сдѣлано указаніе совѣту училища на кражи у воспитанницъ принадлежащихъ имъ вещей. Въ виду не только не прекращающихся въ настоящее время кражъ, но еще болѣе усилившихся — поставить на видъ совѣту училища (ненормальную черту въ жизни училища, свидѣтельствующую о плохомъ надзорѣ за воспитанницами и общее сужденіе имѣть въ связи съ докладомъ о инспектора классовъ.

14) Слушали: Актъ собранія духовенства и церковныхъ старость 3 благочинническаго округа, Рославльскаго у., о томъ, что собраніе это ежегодно будетъ представлять въ учебныя заведенія вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи всѣхъ учащихся своего округа.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

15) Слушали: Выписку изъ журнальныхъ постановленій благочинническаго собранія 2 благочинническаго округа, Юхновскаго у.,

съ просьбою возбудить и обсудить вопросъ на епархіальномъ съѣздѣ о передачѣ содержанія воспитанницъ пищею и одеждою съ торговъ въ частныя руки, въ виду ежегодво увеличивающагося дефицита безъ улучшенія пищевого довольствія.

16) — Докладъ 2 благотворительнаго округа, Вяземскаго у., о возложеніи отвѣтственности въ будущемъ за неправильное веденіе хозяйства по училищу или на отдѣльныхъ лицъ училища, какъ то: начальницу, инспектора, или же на весь совѣтъ училища.

Постановили: Предложенія събоихъ благотворительныхъ собраній кажутся комиссіи весьма крайними мѣрами; но принимая во вниманіе не улучшеніе, а ухудшеніе въ довольствѣ воспитанницъ пищею и одеждою, при повышенной платѣ съ прошлаго года за ихъ содержаніе, а равнымъ образомъ замѣчая и другія нестроенія въ экономической жизни училища, комиссія съ своей стороны желала бы видѣть въ этомъ отношеніи какое либо компетентное лицо, которое бы и руководило бы всею экономической частью училища и было бы отвѣтственнымъ.

17) Слушали: Выписку изъ доклада благотворительнаго собранія 1-го округа, Сычевскаго уѣзда, о принятіи на счетъ казны содержанія штатныхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: Всецѣло присоединяясь къ пожеланіямъ духовенства 1-го благотворительнаго округа, Сычевскаго уѣзда, и считаясь съ недостаткомъ средствъ по содержанію училища, вслѣдствіе категорическаго отказа церковныхъ старостъ въ новомъ обложеніи церквей на этотъ предметъ, комиссія полагаетъ ходатайствовать чрезъ Его Преосвященство предъ Св. Синодомъ о принятіи расходовъ по содержанію учительскаго персонала на счетъ казны во всѣхъ классахъ какъ нормальныхъ, такъ и параллельныхъ.

18) Слушали: Копію постановленія благотворительнаго собранія 3-го окр., Дорогобужскаго уѣзда, объ уравниніи въ правахъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища съ окончившими курсъ женскихъ гимназій и о распространеніи стипендій на воспитанницъ VII класса училища.

и 19) Слушали: Постановленіе благотворительнаго собранія 3-го окр., Порѣчскаго уѣзда, по поводу доклада въ оное священ-

ника села Плай-Ахтырського о. Іоанна Оглобина объ открытіи VIII кл. при епархіальномъ женскомъ училищѣ, объ увеличеніи числа воспитанницъ въ VII и VIII классахъ и объ изысканіи средствъ къ содержанію сихъ классовъ.

Постановили: Права воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ шести, или семи годичный курсъ (настоящій VII кл. не даетъ никакихъ правъ) одинаковы съ правами окончившихъ курсъ гимназіи, съ присвоеніемъ имъ званія домашнихъ учительницъ. Для того, чтобы окончившія курсъ епархіальнаго училища пріобрѣли большія права, недостаточно одного VII кл., но необходимъ и VIII кл., окончившія курсъ котораго, на основаніи 4-го пункта Высочайше утвержденного положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣютъ право быть учительницами младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ. Что же касается до содержанія VIII класса, то, въ виду постоянныхъ дефицитовъ училища, комиссія считаетъ необходимымъ просить Св. Синодъ, чрезъ Его Пресвященство, объ отпускѣ суммъ изъ средствъ Св. Синода на содержаніе этихъ классовъ, а до времени отпуска этихъ средствъ возложить содержаніе VIII класса на желающихъ обучаться въ 8 кл., для бѣднѣйшихъ же воспитанницъ отдѣлывать хотя бы три стипендіи для вспомошествованія имъ и израсходовать до 400 руб. изъ общаго бюджета.

20) **Слушали:** Докладъ инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища священника Александра Никольскаго объ увеличеніи ему жалованья по должности инспектора классовъ.

Постановили: Вслѣдствіе безвыходнаго финансоваго положенія училища, комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбы о инспектора, по крайней мѣрѣ, въ предстоящемъ учебномъ году.

21) **Слушали:** Представленный на имя Его Пресвященства актъ ревизіоннаго комитета о движеніи суммъ епархіальнаго женскаго училища съ 1 января по 4 іюня сего 1909 года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

22) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища съ представленіемъ

врачебно-санитарнаго отчета о состояніи училища за истекшіѣ 1908 годъ въ санитарномъ отношеніи.

Постановили: При разсмотрѣніи доклада врача Соловцевой комиссія нашла полезнымъ: расширить дворъ, очистить его отъ дровъ, каковыя можно помѣстить на окраинахъ двора. По очисткѣ отъ дровъ, предложить начальству училища насадить побольше деревьевъ, устроить въ саду приспособленія для игръ и гимнастики, ассигновавъ на это 100 рублей.

2) По пункт. 3 и 5 возложить наблюденіе на воспитательницъ и начальницу, чтобы дѣти два часа послѣ обѣда не занимались уроками, а проводили время на свѣжемъ воздухѣ; затѣмъ рекомендовать, чтобы утромъ воспитанницы, умываясь, обливали грудь и шею холодной водой, при этомъ, чтобы онѣ ложились спать въ 10½ часовъ, а вставали обязательно въ 7 часовъ; далѣе, — чтобы температура въ зимнее время не опускалась ниже 12 градусовъ въ спальняхъ и ниже 14 градусовъ въ другихъ помѣщеніяхъ. 3) По пункту 6 и 7-му рекомендовать учителямъ уменьшать нѣсколько количество задаваемыхъ уроковъ, а также направлять ученицъ къ болѣе прямому письму, а не косому; 4) воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, какъ дѣти, болшею частію, духовныхъ родителей непременно должны соблюдать посты и посѣщать церковное богослуженіе, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, и подавать примѣръ дѣтямъ свѣтскихъ родителей.

23) Слушали: Отношеніе совѣта училища отъ 1909 г. за № 361 о принятіи мѣръ ко взысканію 950 р. съ инженера г. Воллодко, перебранныхъ имъ во время постройки зданія училища.

Постановили: Передать дѣло о взысканіи съ г. Воллодко 950 руб. въ комиссію по веденію судебныхъ дѣлъ по постройкѣ училища съ г. Голубевымъ (Комиссія состоитъ изъ членовъ: Ив. В. Лебедева, о. Н. Соколова и Н. С. Троицкаго) прося ее ускорить предъявленіемъ иска, не пропуская срока обязательства.

24) Слушали: Отношеніе совѣта училища отъ 1909 года за № 356 о неудобствѣ взноса платы по третямъ за содержаніе воспитанницъ, установленнаго прежнимъ сѣздомъ.

Постановили: Дѣйствительно распределеніе взноса платы за содержаніе воспитанницъ по третямъ не можетъ считаться справедливымъ, такъ какъ, при взносѣ въ сентябрьской трети

1908—1909 учебнаго года половины взноса, какъ потребовалъ совѣтъ училища, а въ январѣ и апрѣлѣ—по $\frac{1}{3}$, воспитанницамъ приходится въ годъ переплатить $\frac{1}{6}$ годичнаго взноса, и наоборотъ—при взносѣ въ сентябрѣ по январь слѣдующаго года $\frac{1}{3}$ платы—училище не дополучить $\frac{1}{6}$, а потому комиссія находитъ болѣе удобнымъ и безобиднымъ для обѣихъ сторонъ производить взносы въ четыре срока: въ сентябрѣ, ноябрѣ, январѣ и апрѣлѣ по $\frac{1}{4}$ взноса.

25) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища отъ 1909 года за № 359 съ представленіемъ прошенія преподавателей рисованія г.г. Мушкетова и Шведова объ увеличеніи имъ платы за уроки рисованія съ 40 руб. до 50 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ предстоящемъ 1910 г. число уроковъ рисованія въ училищѣ увеличено, а съ нимъ и плата возросла, а средства училища остаются одни и тѣ же, поэтому комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбы просителей.

26) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища отъ 1909 г. за № 364 объ истеченіи срока службы въ должности члена совѣта училища священника Георгіевской церкви о. Михаила Крапухина.

Постановили: Представить на общее собраніе съѣзда для возобновленія выбора члена совѣта училища.

27) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища отъ 1909 г. за № 353 о приведеніи имъ въ исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда отъ 19 іюня 1908 г. касательно переустройства топковъ, котловъ, парового отопленія и исправленія вентиляціоннаго котла, съ указаніемъ суммъ расхода на этотъ предметъ.

Постановили: 595 руб. внести въ расходъ по содержанію дома, а въ приходѣ ст. 31, отъ продажи свиней, увеличить на 200 рублей.

28) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища отъ 1909 г. за № 352 объ уплатѣ совѣтомъ епархіальному свѣчному заводу долга въ размѣрѣ 2618 р.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

29) **Слушали:** Прошеніе воспитанницы VI кл. Анны Прудниковой объ освобожденіи ея отъ платы за право обученія, въ размѣрѣ 50 р. за истекшій 1908—9 учебный годъ.

Постановили: Прудникова была освобождена от платы за право обученія въ 1907—8 г., тогда же ей выдано пособие от общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ 40 р., въ 1908—9 учеб. году она получила отъ того же общества 33 р. 30 к., т. е. за 2 года ей училищемъ уже оказано вспомошествованіе больше чѣмъ слѣдовало ей уплатить за два года за право обученія, а потому комиссія считаетъ безобиднымъ для Прудниковой отказать въ освобожденіи отъ платы за право обученія въ 1908—9 учебномъ году.

30) **Слушали:** Отношеніе совѣта училища отъ 1909 года за № 354, коимъ онъ проситъ разрѣшить ему устройство поглощающаго колодца, взаимѣнъ обветшавшихъ двухъ таковыхъ колодцевъ, на устройство коего требуется 300 рублей.

Постановили: Въ виду различнаго мнѣнія членовъ комиссіи о пригодности поглощающихъ колодцевъ, вслѣдствіе зараженія ими почвы, комиссія предлагаетъ вопросъ объ устройствѣ испрашиваемаго совѣтомъ колодца на обсужденіе общаго собранія.

31) **Слушали:** Предложеніе зубного врача Екатерины Григорьевны Чернавской исполнять всѣ обязанности зубного врача въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ платою 600 р. въ годъ.

Постановили: Особой нужды въ годовомъ зубномъ врачѣ при училищѣ не имѣется.

32) **Слушали:** Прошеніе безмѣстнаго священника Николая Колосова о снятіи платы за содержаніе его дочери Зинаиды Колосовой, воспитанницы II кл., въ количествѣ 58 р. и о принятіи ея въ общежитіе на стипендію.

Постановили: Матеріальное положеніе воспитанницы Зинаиды Колосовой равно положенію сиротъ, а посему комиссія считаетъ нужнымъ просить совѣтъ училища снять плату, въ количествѣ 58 р. за истекшій годъ, и, если представится совѣту училища возможность,—принять ее на полуказенное содержаніе.

Докладъ подкомиссіи объ осмотрѣ ремонта, произведеннаго въ квартирѣ о. инспектора классовъ.

17 сего іюня комиссія осматривала произведенный въ іюлѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1908 г. ремонтъ дома, ксторый занимаетъ о. инспекторъ классовъ, и нашла: обои во всемъ нижнемъ помѣщеніи, не исключая дорогихъ (85 к. кус.), потрескались, глянцевитая бумага на потолкахъ — тоже. Двойныя рамы окрашены не очищенныя вперёдъ отъ грязи и пыли, почему окраска вышла шероховатою. Въ верхнемъ помѣщеніи обои удалены, а вмѣсто ихъ стѣны и потолокъ покрыты мѣловымъ составомъ изъ извести, глины, мелкой соломы, какъ дѣлаютъ малороссы, но вѣроятно потребуютъ опять скорого ремонта. Въ одной печи поправлены своды, но кафли остались въ прежнемъ положеніи, почему, по заявленію о. инспектора, печь дымить; дымятъ также и другія печи, и кромѣ того нижнее помѣщеніе осталось такимъ же холоднымъ, какимъ было и до ремонта.

Далѣе, изъ счетовъ видно, что покупались тесъ, доски и бруски, а между тѣмъ въ одномъ крылечкѣ изъ 3-хъ ступенекъ, двѣ не исправлены, на что потребовалось бы за работу менѣе 2-хъ рублей. Наружные наличники на окнахъ грубой работы, не окрашены. Вообще затрачено на ремонтъ много, а сдѣлано плохо.

Докладъ подкомиссіи объ училищной церкви.

При разсмотрѣніи отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ домовою Введенской церкви при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1908 г., комиссія нашла въ немъ массу недописокъ и отсутствіе счетовъ.

1) Въ остаткѣ отъ 1907 г. обозначены только наличныя 12 р. 5 к. и не записаны были имѣющіяся по книжкѣ Госуд. сберег. Кассы — 45 р. 43 к. и билеты 4% Госуд. ренты на 400 р.

2) Не записаны на приходъ 0% отъ этихъ 400 р., въ количествѣ 15 р. 20 к.; не записана выручка отъ продажи огарковъ по квитанціямъ за весь годъ, каковая съ 1 янв. по 7 іюня равнялась 31 р. 43 к., за остальное время года не могла быть установлена

комиссіей за утерей квитанцій и непредставленіемъ ихъ означенной комиссіи; не записанъ также въ отчетѣ на приходъ билетъ въ 100 р., купленный въ октябрѣ мѣсяцѣ на деньги, пожертвованныя Епископомъ Петрѣмъ.

3) Въ расходѣ за купленные свѣчи поставлена сумма въ 156 р. 58 к. (по отчету), на 20 р. 25 к. болѣе дѣйствительно израсходованной, потому что изъ квитанцій и записи расхода видно, что эта сумма была уплачена 30 мая 1909 г.; вообще запись расхода съ квитанціями изъ свѣчной лавки совѣмъ не согласна, а счетовъ по остальнымъ предметамъ расхода совѣмъ нѣтъ, между тѣмъ изъ отчета видно, что на масло израсходовано 22 р. 40 к., на вино — 20 р. 9 к., на просфоры — 16 р. 80 к., на прикладъ для свящ. и церк. облаченій и шитье ихъ — 38 р. 10 к., на цвѣтн. бумагу и зелень — 11 р. 53 к., на покунку наградн. книгъ воспитанницамъ — 19 руб., служителямъ — 9 р. и особо, за натирку паркета, — 4 р. 50 к., а всего на сумму расхода въ 204 р. 42 к. счетовъ и росписокъ комиссіи не представлены.

4) Затѣмъ въ отчетѣ за 1908 годъ поставлено всего въ приходѣ 361 р. 89 к., изъ нихъ отъ училища — 100 р., отъ продажи свѣчей 174 р. 49 к., тарелочнаго сбора на 71 р. 47 к., и въ расходѣ всего 361 р., но въ остаткѣ къ 1 янв. 1909 г. записано только 89 к., деньги же по книжкѣ сберег. кассы — 45 р. 43 к. и билеты на сумму 500 р. не внесены.

5) При разсматриваніи этого отчета комиссіи прежде всего бросилось въ глаза несоотвѣтствіе покунки свѣчей (на 156 р. 58 к.) съ ихъ продажей (на 174 р. 49 к.), при объясненіи — комиссіи заявлено, что много свѣчей раздается бесплатно. Относительно большого количества вина, израсходованнаго въ 1908 г. (на 20 р. 9 к.), дано объясненіе, что иногда запечатанная бутылка вина, принесенная въ церковь, оказывается вскрытою съ количествомъ вина только на двѣ, а иногда и самая бутылка съ отбитымъ горлышкомъ.

Церковнымъ старостою г. Марцинкевичемъ было заявлено комиссіи, что въ этомъ году, передъ Святой, воспитанница, у которой были ключи (и деньги) отъ церк. ящика, уѣзжая домой, передала эти ключи (а слѣдов. и деньги) своей воспитательницѣ, а затѣмъ недостало около 3-хъ руб.

6) Въ записи прихода за 1909 годъ значится остатокъ по книжкѣ — 45 р. 43 к., а наличныя — 89 к. и билеты (500 р.) не записаны.

7) 13 января 1909 г. взятые въ сберег. касѣ 40 р. (по книжкѣ) не внесены на приходъ, а въ расходъ внесены, въ графѣ билетами, за годовую службу о. діакону, эконому училища, за 1908-й годъ.

8) 28 марта с. г. по квитанціи № 7 значитя уплаченными за свѣчи—12 р. 25 к., а записано въ книгѣ расхода въ мартѣ мѣсяцѣ 20-го—4 р., 26-го 4 р., 27-го 8 р. и 28-го 4 р. 25 к., итого записано 20 р. 25 к.

9) При разсмотрѣніи записи за прежніе годы, съ сент. мѣсяца 1901 г., и книжки по сберегат. касѣ оказалось, что деньги имѣлись по книжкѣ, а расчетъ производился черезъ 2 года, а когда изъ кассы брались деньги, иногда въ одинъ разъ по 200 р. и болѣе и не вносились на приходъ въ книгу записи, такъ, напр., 11 янв. 1905 г.—взято 200 р., 16 янв. 1906 г.—271 р. 50 к., 7 марта т. г.—100 р., 13 іюня того же 1906 г. взято по книжкѣ 78 р. 99 к., а въ книгѣ записи прихода подъ тѣмъ же числомъ въ ст. за № 161 значитя такъ: пожертвовано старостою Н. П. Шкляревскимъ на нужды церкви—88 р. 53 к.

10) Для того, чтобы представить себѣ веденіе церковнаго хозяйства со времени устройства церкви (сент. 1901 г.) по настоящее время, комиссія приводитъ схему прихода и расхода церковныхъ суммъ:

Г о д ы.	При- ходъ.		Рас- ходъ.		Раз- ность.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1 сент. 1901 г.	241	62	41	57	+200	5
1902 г.	388	70	187	84	+200	86
1903 г.	430	52	320	29	+110	23
1904 г.	376	43	374	54	+1	89
1905 г.	433	71	458	96	-25	25
1906 г.	594	58	941	87	-347	29
1907 г.	398	16	386	12	+12	4
1908 г.	349	84	361	—	-11	16
1909 г. по 15 іюня.	185	55	185	22		+23

Вз. 200 р. изъ кассы.
Вз. 450 р. 49 к., въ
ост. 1 к. наличн.

Постановила: Съ 1-го іюля 1909 г. должна быть заведена правильная запись и отчетность наличности и билетовъ, согласная съ оправдательными документами. Возложить всѣ расходы по церкви на средства самой церкви и никакой помощи не оказывать ей изъ общаго бюджета по училищу, кромѣ крупнаго ремонта,

Докладъ подкомиссіи по провѣркѣ описи.

По порученію о. предсѣдателя комиссіи по епархіальному женскому училищу, о. Сергія Лебедева, подкомиссія, состоящая изъ 3-хъ священниковъ, діакона и церковнаго старосты, производила провѣрку инвентаря и другихъ предметовъ, изъ отдѣловъ: кухни, буфета, пекарни, кладовой, ледника, буфетной, столовой и отчасти кастелянши.

Въ руководство подкомиссіи получила только одну опись за 1909 годъ, составленную въ алфавитномъ порядкѣ, безъ раздѣленія на отдѣлы.

Приступая къ провѣркѣ кухни, подкомиссія просила г. экономку, нельзя ли представить приѣмочную вѣдомость, дабы установить первоисточникъ количества инвентаря и другихъ предметовъ, а также и вѣдомость поступленій предметовъ вновь, но таковыхъ подкомиссія ни отъ кого не получила. Значитъ, узвать точно сколько было въ вѣдѣніи экономки предметовъ: а) при приѣмѣ, б) сколько вновь поступило, в) сколько нужно исключить изъ описи за негодностью и сколько на лицо, нельзя было, кромѣ наличія.

Если принять за норму наличія—алфавитную опись, данную намъ въ руководство, то, по мнѣнію подкомиссіи, съ ней, по меньшей мѣрѣ, согласиться нельзя, такъ какъ при провѣркѣ, по нѣкоторымъ ст.ст.,—показанія алфавитной описи разнятся съ наличіемъ въ дѣйствительности, а именно: больше въ дѣйствительности чѣмъ въ алфавитной описи, или же въ описи нѣкоторыхъ предметовъ совсѣмъ нѣтъ.

Что же касается отдѣла кастелянши, то подкомиссія пришла къ заключенію, что провѣрить этотъ отдѣлъ не представляется возможнымъ въ настоящее время.

Вообще подкомиссія находятъ, что завѣдующіе отдѣлами или не подготовились къ подачѣ отчета, или руководились указаніями не вполне достаточными, а по сему желательно знать, чѣмъ руководились завѣдующіе инвентаремъ и другими предметами означенныхъ отдѣловъ?—указаніями ли съѣзда прошлаго года, совѣта ли училища, или же экономіи?

Отдѣльное мнѣніе.

Къ статьѣ 46-й, о сдачѣ свѣчнаго завода въ аренду.

Съ постановленіемъ сѣзда о необходимости отдать свѣчной заводъ въ арендное содержаніе не можемъ согласиться по слѣдующимъ даннымъ. Передача завода въ аренду идетъ въ совершенный разрѣзъ существующихъ узаконеній о томъ, чтобы духовенство было непосредственнымъ хозяиномъ и руководителемъ на епархіальныхъ заводахъ и въ будущемъ можетъ привести самый заводъ къ еще меньшей доходности, или даже къ прекращенію его существованія. Каждый арендаторъ, во всякихъ предпріятіяхъ, желаетъ, при меньшей затратѣ своихъ собственныхъ суммъ, извлечь какъ можно болѣе выгоды отъ своего арендодателя, — а это ведетъ къ разстройству дѣла хозяина-собственника, — будетъ ли онъ владѣлецъ земли, домовъ, завода и пр. Арендаторъ свѣчнаго завода на первыхъ порахъ, естественно, предложитъ духовенству большую прибыль, чѣмъ какую въ настоящее время заводъ извлекаетъ изъ предпріятія непосредственнымъ веденіемъ заводскаго дѣла, — но современемъ, когда обветшаетъ инвентарь и заводъ потеряетъ много шансовъ къ тому, чтобы можно было опять начать самостоятельное веденіе дѣла на заводѣ, арендаторъ и предложитъ духовенству малую плату, принятіе которой будетъ убыткомъ завода, т. к. не будетъ соответствовать 0/0-й прибыли на затраченный въ заводѣ капиталъ. — Мнѣ возразятъ, что арендаторъ будетъ работать на заводѣ съ своимъ инвентаремъ! Въ такомъ случаѣ нашъ инвентарь, — какъ мертвый капиталъ, не принося намъ дохода въ настоящее время, въ будущемъ, — при усовершенствованіи техники, станетъ совершенно нецригоднымъ. Далѣе, каждое торговое предпріятіе, въ томъ числѣ и свѣчное, прогрессируетъ въ доходности тогда, когда спросъ на товаръ увеличивается. Мы позволимъ себѣ усумниться въ томъ, что спросъ на свѣчи епархіальнаго производства, при арендномъ положеніи завода, будетъ прогрессировать. Если многіе изъ причтовъ и церковныхъ старостъ и теперь упорствуютъ и не желаютъ пріобрѣтать епархіальныхъ свѣчей, то при арендѣ завода будутъ болѣе противодействовать, не желая способствовать наживѣ арендатора. Въ настоящее время контролируютъ причты и церковныхъ старостъ благочинные — ближайшіе начальники, при арендѣ завода порядокъ дѣла мѣняется, какъ

для нашихъ благочинныхъ, такъ и для причтовъ и старость дѣла завода потеряютъ много интереса. Заводъ не потому приноситъ мало пользы, что веденіе дѣлъ плохо, — но потому что дѣны на свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска не высоки при высокой цѣнѣ на воскъ, и малъ сбытъ свѣчей. — Настоящій епарх. съѣздъ своимъ постановленіемъ о введеніи должности ревизора и наложеніи штрафовъ на упорствующихъ, безъ сомнѣнія, подниметь доходность завода въ скоромъ времени.

Депутаты епархіальнаго съѣзда: протоіерей Θεодоръ Березкинъ, священникъ Михаилъ Орловъ.

Резолюція отъ 20 іюля за № 5159: „Читаль. Е. О.“.

Оглавленіе

СТАТЕЙ ЖУРНАЛОВЪ СЪѢЗДА 1909 ГОДА.

Антъ объ избраніи должностныхъ лицъ.

- 1) Журнальное постановленіе объ избраніи должностныхъ лицъ.
- 2) Предложеніе Его Преосвященства изыскать средства на миссіонера епархіальнаго и о мѣрахъ къ поднятію епархіальной миссіи.
- 3) Подраздѣленіе съѣзда на комиссіи.
- 4) Объ утвержденіи стипендій имени о. Іоанна Кроншта тскаго.
- 5) О преобразованіи подготовительнаго бюро епархіальнаго совета въ одно учрежденіе.
- 6) О дарственной землѣ села Большева, Бѣльскаго у.
- 7) Заявленіе старосты Ивана Жукова о невозможности присутствовать на засѣданіи.
- 8) Заявленіе священника д. Воскресенской г. Бѣлаго Александра Аванасьева о причинѣ неявки его на съѣздъ.
- 9) Заявленіе свящ. г. Рославля Льва Криницкаго о неявкѣ его на съѣздъ.
- 10) Отношеніе консисторіи объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера.
- 11) О допущеніи второго депутата на еп. съѣздъ отъ города Смоленска.
- 12) Желательность духовенства имѣть 12 лицъ въ духовной консисторіи, въ качествѣ представителей.
- 13) Объ учрежденіи стипендіи въ честь Ивана Петровича Сперанскаго.

- 14) О допущеніи министерствомъ учениковъ ихъ вѣдомствъ къ участию въ церковныхъ хорахъ.
- 15) Объ устройствѣ пастырскихъ епархіальныхъ собраний.
- 16) О желательности бесплатнаго печатанія въ Епарх. Вѣдомствахъ статей о расколѣ и сектахъ Смол. епархіи.
- 17) О невозвращеніи обратно капитала въ учебныя заведенія воспитанникамъ, пользующимся казеннымъ содержаніемъ.
- 18) О болѣе полныхъ свѣдѣніяхъ о свободныхъ вакантныхъ мѣстахъ.
- 19) О пересмотрѣ правилъ о духовно-училищныхъ округахъ епархіи.
- 20) Учрежденіе комиссіи по провѣркѣ канцелярскихъ работъ по дѣламъ богадѣльни.
- 21) Пересмотрѣ вопросовъ о пользованіи домами, садами и огородами.
- 22) О пожертвованіи на постройку храма въ селѣ Григорковѣ, Краснинскаго уѣзда.
- 23) О представленіи сборовъ на постройку храма въ селѣ Красносолотовѣ, Дорогобужскаго у.
- 24) Объ экскурсіяхъ духовенства и церковныхъ старостъ.
- 25) О сборѣ на постройку храма въ с. Герасимовѣ, Смол. у.
- 26) Объ епархіальномъ домѣ для остановки пріѣзжающаго духовенства.
- 27) Промедленіе священниковъ-законоучителей 3-го округа, Вяземскаго у., о желательности ихъ быть участниками въ пенсіонной земской кассѣ.
- 28) О выдачѣ 25 рублей Московской лабораторіи за анализъ воска.
- 29) Заявленіе старосты с. Толстого Василя Маркова объ освобожденіи его отъ занятій.
- 30) Заявленіе представителя Люнебургской фирмы по постановкѣ воска.
- 31) О выборѣ членовъ совѣта епархіальнаго сѣзда.
- 32) О преимуществѣ бѣлыхъ или желтыхъ свѣчей, поставленіе пастырскихъ собраний.
- 33) Заявленіе предсѣдателя ревизіоннаго комитета—Протоіерея г. Рославля Василя Юденича о сложеніи съ него долга правленію завода.
- 34) Промедленіе діакона-псаломщика, Гжатской соборной церкви, Петра Соколова о томъ-же.
- 35) Докладъ благочинническаго собранія 5 округа Бѣльскаго у., о наложеніи штрафа на тѣхъ церковныхъ старостъ и причты, которые не покунають свѣчей епархіальнаго производства.
- 36) Докладъ правленія свѣчнаго завода о взысканіи долга съ соборной, г. Ельни, церкви.
- 37) Докладъ того-же правленія о взысканіи долга съ Протоіерея г. Сычевокъ Іоанна Соколова.
- 38) Докладъ того-же правленія о взысканіи 38 р. по поѣздкѣ на еп. сѣздъ священника села Будина, Бѣльскаго у., Феодора Цвѣткова.

- 39) Докладъ комиссіи объ удержаніи огарковъ въ пользу приходскихъ храмовъ.
- 40) Докладъ комиссіи о необходимости употреблять при Богослуженіи лучшее вино и масло.
- 41) Докладъ комиссіи объ окончаніи срока службы Гудкова въ должности члена правленія свѣчнаго завода.
- 42) Докладъ комиссіи о скидкѣ 50 к. съ проданнаго пуда свѣчей въ часовнѣ г. Вязьмы.
- 43) Докладъ комиссіи объ учрежденіи должности ревизора М. Ив. Перонова.
- 44) Докладъ комиссіи о ходатайствѣ предсѣдателя правленія завода о томъ, что созывъ представителей свѣчныхъ заводовъ въ г. Смоленскѣ Св. Синодомъ отклоненъ.
- 45) О ходатайствѣ пастырскаго собранія г. Вязьмы о принятіи неслейменныхъ огарковъ.
- 46) Объ отдачѣ свѣчнаго завода въ арендное содержаніе.
- 47) О прибавкѣ жалованья бухгалтеру Дубровскому.
- 48) О сложеніи долга съ бышаго завѣдующаго ельчинскимъ складомъ священника Іоанна Соколова.
- 49) О сложеніи долга съ псаломщика г. Бѣлаго Антовія Кетлерова, за растрату по складу.
- 50) О пререканіяхъ между управляющимъ и членами правленія свѣчнаго завода.
- 51) О желательной дѣятельности ревизіоннаго комитета при свѣчномъ заводѣ.
- 52) О чистой прибыли по операціямъ завода за 1908-й годъ.
- 53) О причинахъ неявки на сѣздъ церковнаго старосты Дмитріева.
- 54) О приходѣ и расходѣ суммъ епархіальнаго попечительства.
- 55) О выдачѣ пособій на лѣченіе.
- 56) О равномерномъ обложеніи взносовъ въ пользу попечительства.
- 57) О направленіи штрафныхъ суммъ въ мѣстныя отдѣленія попечительства.
- 58) Объ ошибкахъ епархіальнаго сѣзда 1908 года въ ст. 141.
- 59) Объ опредѣленіи комиссіи количества канцелярскихъ работъ по богадѣльнѣ.
- 60) Извѣстіе о кончинѣ преподавателя Ив. Ивановича Орловскаго.
- 61) О желательности духовенства имѣть въ своемъ распоряженіи суммы епархіальнаго попечительства.
- 62) О незаконной передачѣ суммъ богадѣльни изъ епарх. попечительства въ комитетъ богадѣльни.
- 63) О непривятіи прошеній въ попечительство не засвидѣтельствованныхъ благочинническими собраніями.
- 64) О выборахъ въ члены правленія въ духовную семинарію.
- 65) Объ открытіи третьяго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи.

- 66) Объ ассигнованіи на семинарскую читальню 75 рублей.
- 67) О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ епархіальной богадѣльни за 1908 г. и 10 іюня 1909 г.
- 68) О недоимкѣ за благотворными и монастырями за 1906, 7 и 8 гг.
- 69) О недостаточности вентиляціи, объ устройствѣ отдѣльныхъ помѣщеній для слабыхъ больныхъ и объ устройствѣ бани и прачешной при богадѣльнѣ.
- 70) О врачѣ или фельдшерѣ при епархіальной богадѣльнѣ.
- 71) Объ отказѣ Ирины Оглобиной отъ поступленія въ богадѣльню.
- 72) О передачѣ управленія богадѣльней въ вѣдѣніе Смоленскаго еп. попечительства.
- 73) О пріятіи въ богадѣльню съ платою, по проекту священника Павла Барсова.
- 74) Объ уменьшеніи взносовъ съ Смоленскаго Вознесенскаго и Гжатскаго Влад.-Екатеринов. монастырей.
- 75) О пріятіи въ богадѣльню Анфисы Вишневецкой и Александры Орловой.
- 76) О томъ-же Анастасіи Смирягиной, Анны Мухиной, Маріи Соколовой, Ольги Вишневецкой, Маріи Соколовой, Анны Соколовой и Серафимы и Маріи Орловскихъ.
- 77) Объ отпускѣ церковнаго старосты Андрея Гайдукова.
- 78) О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по эмеритальной кассѣ.
- 79) О сложеніи недоимки въ эмеритальную кассу съ Александры Смирновой.
- 80) О выдачѣ взносовъ изъ эмеритальной кассы священникамъ Куркину и Троицкому.
- 81) О недоимкахъ за благотворнымъ Іоанномъ Семеновымъ и бывшимъ благотворнымъ Іоанномъ Поповымъ.
- 82) О правѣ вкупаться въ эмеритальную кассу вдовамъ и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ.
- 83) Объ опредѣленной нормѣ взноса ежегоднаго съ Болдина монастыря.
- 84) О новомъ процентномъ обложеніи монастырей.
- 85) О зачисленіи пенсіонерами Рожницкаго и Пашиной.
- 86) О возвращеніи взносовъ изъ эмеритальной кассы умершихъ псаломщиковъ: Корейшо Матвѣя, Крастелева Григорія, священника Михаяла Лисицына и протоіерея о. Василія Аѳонскаго.
- 87) О полученіи пенсіи изъ эмеритальной кассы, вышедши въ заштатъ до 1910 года, за нѣсколько мѣсяцевъ.
- 88) О правѣ священно-церковно-служителей вкупаться въ кассу.
- 89) Ходатайство монастырей объ уменьшеніи взносовъ на эмеритуру.
- 90) Запросъ священника Кубанской области Михаило-Архангельской церкви Григорія Балабанова.
- 91) Объ окончаніи срока уполномочій членовъ правленія кассы,

92) Объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю и казначею и о единовременномъ пособіи первому.

93) О процентномъ обложеніи монастырей въ пользу эмеритуры.

94) Предложеніе о миссіонера Кандарицкаго о выпискѣ его книги „Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ со старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколо-старообрядчества“.

95) О привлеченіи Ахтырской богадѣльни ко взносу на епархіальныя нужды.

96) О борьбѣ съ пьянствомъ во время свадебъ и праздниковъ.

97) О продажѣ въ церквахъ гербовыхъ марокъ.

98) Приглашеніе Епископа Таврическаго Алексія къ пожертвованіямъ на устройство барака для больныхъ духовнаго званія.

99) Объ отсылкѣ и полученіи корреспонденціи по дѣламъ церкви.

100) О невызовѣ духовенства въ камеры судей и другихъ учреждений для разбора дѣлъ духовенства и приводѣ къ присягѣ въ праздничные и воскресные дни, по пятницамъ и субботамъ великаго поста и въ дни Страстной седмицы.

101) О взиманіи церковными старостами съ прихожанъ въ пользу церкви платы за метрическія бланки.

102) О печатаніи: инструкціи наблюдателямъ, о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ въ Еп. Вѣдомостяхъ и о веденіи отдѣленіями епарх. училищнаго совѣта печатанія послужныхъ списковъ учащихся въ школахъ.

103) О жалованьи благочиннымъ.

104) а) О служеніи сорокоустовъ по священно-церковно-служителямъ.

б) Объ участіи діаконъ, псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній.

в) Объ участіи въ отдѣленіяхъ училищнаго совѣта сельскихъ священниковъ на правахъ членовъ.

г) О представленіи благочинническими собраніями свѣдѣній въ духовно учебныя заведенія о матеріальномъ положеніи учащихся.

д) Объ учетѣ благочинныхъ.

е) О вознагражденіи духовныхъ слѣдователей по 1 рублю отъ причта, по дѣламъ же истцовъ—на счетъ послѣднихъ

ж) О печатаніи всѣхъ докладовъ за три недѣли до сѣзда.

105) Объ отбѣвѣ штрафа за выдачу метрическихъ выписей не на синодальныхъ блякахъ, безъ предварительнаго запроса причту о причинахъ.

106) О выпискѣ въ церковныя бібліотеки книги свящ. А. Яблонскаго, „Школьныя рѣчи“.

107) Объ епархіальномъ страхованіи церквей, школъ и причтовыхъ домовъ.

108) Объ открытіи при семиваріи прежнихъ закрытыхъ стипендій.

109) Объ оплатѣ редакціи Еп. Вѣд. печатанія отчетовъ, журналовъ и публикацій разныхъ учреждений епархіи.

- 110) Обь учрежденіи въ окружныхъ училищахъ стипендій для крестьянскихъ мальчиковъ.
- 111) О болѣе правильномъ распредѣленіи 25% и другихъ взносовъ на духовно учебныя потребности.
- 112) О неувеличиваніи сборовъ на духовно-учебныя потребности.
- 113) О лицахъ отвѣтственныхъ за небрежное веденіе церковныхъ документовъ.
- 114) О пересмотрѣ обложенія съ церковей и причтовъ.
- 115) Обь обмѣнѣ журналами съѣзда съ другими епархіальными съездами.
- 116) Обь отмѣнѣ регистраціонныхъ карточекъ о заразныхъ болѣзняхъ.
- 117) О распредѣленіи писмоводства между членами причта.
- 118) Инструкція для членовъ правленія Семинаріи отъ духовенства.
- 119) Подтверженіе правилъ о хожденіи съ чудотворными иконами
- 120) Обь участіи духовныхъ слѣдователей на благотворительскихъ совѣтахъ.
- 121) Обь уравниваніи правъ членовъ причта при выборѣ членовъ благотворительскаго совѣта.
- 122) О протестѣ по поводу постановленія Государственной Думы о свободномъ переходѣ изъ православія въ другое вѣроисповѣданіе.
- 123) Обь обложеніи тюремной церкви г. Духовщины взносами на епархіальныя нужды.
- 124) О взыскаіи долга священникомъ Соколовымъ съ причта, по мѣсту его прежняго служенія.
- 125) О соблюденіи всѣхъ формальностей при бракахъ.
- 126) О викарныхъ и запасныхъ священникахъ.
- 127) О несовѣстности должности учителя и діакона.
- 128) О пополненіи благотворительскихъ совѣтовъ членами отъ діаконъ и псаломщиковъ.
- 129) О введеніи общей кружки для причта во св. четыредесятницу.
- 130) О ходатайствѣ предъ его Преосвященствомъ обь упраздненіи вѣкоторыхъ діаконскихъ вакансій.
- 131) О протестѣ Протоіерея А. Щукина за непечатаніе въ Еп. Вѣд. его статьи.
- 132) О рѣшеніи денежныхъ вопросовъ на съѣздѣ закрытой баллотировкой.
- 134) Обь освобожденіи вѣкоторыхъ старость отъ занятій на еп. съѣздѣ
- 135) Инструкція совѣту Смоленскаго епархіальнаго съѣзда.
- 136) О правѣ пользованія священно-церковно-служителями и си ротствующими усадьбными землями и владѣніи плодовыми деревьями на церковной землѣ.
- 137) О церковныхъ домахъ.
- 138) Обь отчисленіи % сбора на устройство церковныхъ домовъ.
- 139) О страхованіи на церковный счетъ дома діакона Іосифа Орлова.
- 140) О правѣ пользованія садомъ и огородомъ вдовы Лидіи Садовской.

- 141) О введеніи сиротскаго надѣла.
- 142) О пользованіи членами причта села Татова церковными домами.
- 143) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе канцеляріи еп. совѣта за 1907 ѣ, 8 ѣ и 9-ѣ годы.
- 144) О выдачѣ депутатамъ содержанія изъ суммъ свѣчнаго завода.
- 145) О принятіи на казенное содержаніе дочерей вдовы діакона села Спасъ-Твердилицъ Евфросиніи Морозовой.
- 146) Объ освобожденіи отъ платы за содержаніе нѣкоторыхъ воспитанницъ.
- 147) О сятіи недоимокъ съ родителей нѣкоторыхъ воспитанницъ.
- 148) О назначеніи пособія учительницѣ музыки Г. Суворовой.
- 149) О принятіи на казенное содержаніе дочерей вдовы діакона Л. Кобранова.
- 150) Объ освобожденіи отъ платы за право обученія дочери канцелярскаго служителя Петра Пляшкевича.
- 151) Объ освобожденіи дочери учительницы земской школы Евфросиніи Младовой отъ платы за право обученія ея дочери.
- 152) Объ удовлетвореніи жалованья члена педагогическаго совѣта Бѣлаверцева въ количествѣ 40 руб.
- 153) О кражахъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
- 154) О передачѣ съ торговъ содержанія пищею и одеждою воспитанницъ училища въ частныя руки.
- 155) О принятіи на счетъ казны штатныхъ классовъ еп. училища.
- 156) Объ уравненіи правъ еп. жен. училища съ правомъ жен. гимназій.
- 157) Объ увеличеніи жалованья инспектору жен. училища.
- 158) О движеніи суммъ еп. жен. училища.
- 159) О состояніи училища въ санитарномъ отношеніи.
- 160) О взысканіи съ ижевера Воллодко 950 руб.
- 161) О неудобствахъ платы за содержаніе воспитанницъ по третямъ.
- 162) Объ увеличеніи платы преподавателю рисованія до 50 руб.
- 163) Объ истеченіи срока службы въ должности члена совѣта училища свящ. М. Крапухина.
- 164) О переустройствѣ топокъ училища.
- 165) Объ устройствѣ новаго поглощающаго колодца.
- 166) Объ уплатѣ совѣтомъ училища долга свѣчному заводу 2618 руб.
- 167) Предложеніе Чернавской исполнять обязанности врача въ женскомъ училищѣ.
- 168) О неточности въ счетахъ по содержанію женск. учил.
- 169) О назначеніи пенсіи въ 600 руб. и выдачѣ жалованія за іюнь, іюль и Августъ мѣсяцы, семейству умершаго преподавателя женскаго училища Орловскаго.
- 170) О принятіи дочери вдовы псаломщика Усовой на полное казенное содержаніе.
- 171) О прибавкѣ жалованья столяру епарх. учил. Филиппу Чернавскому.

- 172) О томъ-же прошеніе кастелянши Раковской.
- 173) Обь опредѣленіи въ училище на службу въ механическое отдѣленіе по паровому отопленію Горбовосова.
- 174) О выборѣ членовъ въ разныя учрежденія духовнаго вѣдомства епархіи.
- 175) Обь отказѣ отъ должности предсѣдателя свѣчнаго завода священника Василя Спиридонова и члена правленія Оглоблина и о назначеніи членомъ правленія діакона Вознесенскаго.
- 176) Обь освобожденіи депутатовъ священниковъ Чеботарева и Пляшкевича отъ засѣданій сѣзда.
- 177) О кражѣ среди воспитанницъ училища.
- 178) О веденіи хозяйства въ женскомъ училищѣ.
- 179) О желательности ввести епархіальное страхованіе церквей и домовъ духовенства Смоленской епархіи.
- 180) О резолюціи Его Преосвященства по статьѣ 39 ой сего сѣзда, обь огаркахъ.
- 181) О движеніи суммъ по содержанію епарх. женск. учил.
- 182) О взиманіи съ каждой приходящей воспитанницы по 25 руб. за право пользованія удобствами училища.
- 183) О заключеніи комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на 1910 годъ.
- 184) Обь отказѣ отъ должностей начальницы училища и предсѣдателя совѣта.
- 185) О назначеніи жалованія духовенству.
- 186) Обь открытіи должности епархіальнаго миссіонера, по резолюціи Его Преосвященства на статьѣ 10-й сего сѣзда.
- 187) Обь арендѣ свѣчнаго завода, по резолюціи Его Преосвященства на статьѣ 46 сего сѣзда.
- 188) О проектѣ правилъ епархіальнаго пастырскаго собранія.
- 189) Обь избраніи кандидата на должность начальницы епархіальнаго училища.
- 190) Обь избраніи вр. и. д. предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища.
- 191) О неявившихся депутатахъ въ настоящую сессію сѣзда.
- 192) Обь одномѣсячномъ отпускѣ управляющаго свѣчнымъ заводомъ свящ. А. Куркина.
- 193) О награжденіи членовъ редакціонной комиссіи секретарей и переписчиковъ журналовъ сѣзда.
- 194) О пожертвованіи на епархіальное училище представителей Люнебургской фирмы г.г. Стумицъ и Омъ 100 рублей, а депутатами сѣзда 56 руб. 35 коп.
- 195) Обь отсутствіи на сѣздѣ депутатовъ псаломщиковъ и діаконъ нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи.
-

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	361
Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Създа	366

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Противъ усиливающейся безнравственности	497
Скорбь о неудавшемся създѣ представителей свѣчныхъ заводовъ. Свящ. <i>Θ. Цытковъ</i>	507
Изъ мѣстной жизни	515
Иноепархіальныя извѣстія	520
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	527
<i>Приложене:</i> журналы комиссій епарх. създа 1909 года.	

