

КУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЕДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ

21 — 28 Февраля

№ 7 — 8.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

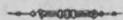
Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 8 февраля 1906 года за № 675, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 декабря 1905 года № 2326, журналъ Учебнаго Комитета за № 781, съ заключеніемъ Комитета о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ ввести въ духовныхъ семинаріяхъ нынѣ же, до общаго пересмотра семинарскаго устава и дополнительныхъ къ нему разъясненій, нѣкоторыя измѣненія по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ видахъ устраненія возникающихъ иногда въ этомъ отношеніи затрудненій, а именно: I. А) *по учебной части*: 1) Рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій расширять составъ ученическихъ библіотекъ, не ограничиваясь книгами, бывшими на рассмотрѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и получившими отъ него одобреніе, при чемъ при выборѣ книгъ для приобрѣтенія

въ ученическія бібліотеки могутъ быть удовлетворяемы и просьбы воспи- танниковъ, кои признаны будутъ заслуживающими вниманія. Наблюденіе же за бібліотекою, кромѣ инспектора и его помощниковъ, можетъ быть- по усмотрѣнію правленій, поручаемо и преподавателямъ, при предоста- вленіи ближайшаго завѣдыванія бібліотекою благонадежнымъ воспитан- никамъ; 2) Разрѣшить въ духовныхъ семинаріяхъ устройство читалень съ выпискою въ оныя журналовъ и газетъ по опредѣленіямъ педагогич- ескихъ собраній правленія въ порядкѣ, указанномъ § 103 п 16 и § 106 Уст. дух. сем., при чемъ читальни имѣютъ находиться подъ наблю- деніемъ инспекціи; 3) Для облегченія воспитанникамъ семинаріи пользо- ванія книгами изъ фундаментальной семинарской бібліотеки, выдачу книгъ изъ этой бібліотеки воспитанникамъ предоставитъ производить бібліо- текарю по указаніямъ преподавателей; 4) Предоставитъ епархіальнымъ прѣосвященнымъ, по опредѣленіямъ семинарскихъ правленій, разрѣшать пріемъ иннословныхъ воспитанниковъ свыше 10⁰%, не испрашивая на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 5) Воспитанники VI класса, полу- чившіе неудовлетворительные баллы на переэкзаменовкѣ, могутъ быть допу- скаемы, не ранѣе 6 мѣсяцевъ послѣ переэкзаменовокъ, къ испытанію по всеѣмъ богословскимъ предметамъ для соисканія званія какъ студента семинаріи, такъ и окончившаго курсъ по второму разряду; и 6) Сви- дѣтельства и аттестаты должны быть безпрепятственно выдаваемы на ру- ки каждому воспитаннику, желающему получить принадлежащіе ему доку- менты. Б) *по воспитательной части*: 1) При условіяхъ многолюдства въ семинаріяхъ или недостатка духовныхъ лицъ для надлежащаго совер- шенія таинства исповѣди и въ другихъ, заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, представляется возможнымъ разрѣшать воспитанникамъ говѣть на первой недѣлѣ Великаго поста и на мѣстѣ жительства роди- телей ихъ или родственниковъ; 2) Дозволить семинарскому начальству устраивать для учащихся въ семинаріяхъ, въ свободное отъ занятій вре- мя, литературныя чтенія и вокально-музыкальные концерты; 3) Предо- ставитъ семинарскому начальству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, разрѣшать всеѣмъ воспитанникамъ отпуска изъ общежитія въ послѣобѣ- денное время до начала вечернихъ занятій; 4) Въ виду нерѣдко возни- кающихъ недоразумѣній между воспитанниками и инспекціей по поводу

балловъ по поведенію, представляется необходимымъ разъяснить, что баллъ всегда долженъ строго соотвѣтствовать поведенію ученика и быть дѣйствительною оцѣнкою его поведенія за извѣстное время (журн. по воспит. ч., стр. 111), а потому четвертой баллъ по поведенію долженъ быть выставляемъ независимо отъ пониженнаго предшествующаго балла. *В) по хозяйственной части:* Предоставить семинарскому начальству назначать, по его усмотрѣнію, дежурныхъ воспитанниковъ для наблюденія за правильнымъ расходованіемъ припасовъ, ежедневно выдаваемыхъ на ученическую кухню. II. Независимо отъ сего, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ представить въ Учебный Комитетъ, въ возможно непродолжительномъ времени, свои соображенія объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ съ 1871 и 1884 г.г. журналахъ по воспитательной части, на основаніи сужденій лицъ, завѣдывающихъ воспитательною частію въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. [Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.



Списокъ Благочинническихъ округовъ Бѣлгородскаго у.

1) Города Бѣлгорода Соборная Успенско-Николаевская ц., 2) Николаевская ц., при духовномъ училищѣ, 3) Покровская ц., 4) Тихвинская церковь, 5) Рождество-Богородицкая ц., женскаго монастыря, 6) Преображенская ц., 7) Евгеніевская ц., при мужской гимназій, 8) с. Архангельское-Кожары, 9) слоб. Красная, 10) с. Болховець, Покровская ц., 11) того же села, Николаевская ц., 12) слоб. Томаровки, Николаевская ц., 13) Казанская ц., 14) Архангельская ц., 15) хут. Стеценко, 16) слоб. Стрѣлцкой, 17) слоб. Пушкарная, Карпово тожъ, благочиннымъ въ этомъ округѣ Протоіерей Василій Платоновъ.

2. Благочинническій округъ.

1) Города Бѣлгорода Соборная Смоленская ц., 2) Николаевская ц., при богодѣльнѣ, 3) Николаевская кладбищенская ц., 4) Введенская ц., 5) Успенско-Михайловская ц., 6) Владимірская ц., 7) слоб. Августовой, Петропавловская ц., 8) Трехсвятительская ц., 9) с. Ста-

рый Городище, 10) с. Черная Поляна, 11) слоб. Пушкарная, 12) с. Михайловское-Пески, 13) с. Соломино, 14) с. Пристѣнь, 15) с. Рѣпное-Чаусовка, 16) с. Топлинка, благочиннымъ въ этомъ округѣ Протоіерей Іаковъ Моисеевъ.

3. Благочиннической округъ.

1) с. Крапивное, 2) с. Яковлево, 3) с. Непхаево, 4) с. Крюково, 5) с. Вислое, 6) с. Гостицево, 7) сл. Терновка, 8) сл. Шопина, 9) с. Вѣломѣстное, 10, сл. Петропавловка, 11) с. Хохлово, 12) с. Киселево, 13) с. Ближне-Игумново, благочиннымъ въ этомъ округѣ свящ. Николай Хлѣбниковъ.

4. Благочиннической округъ.

1) с. Шляхово, 2) с. Меликово, 3) с. Мазикино, 4) сл. Сабьнина, 5) с. Разумное, 6) с. Вѣловское, 7) с. Ястребово, 8) с. Северюково, 9) с. Мясоѣдово, 10) с. Ушаково, 11) с. Чураево, 12) с. Маслова Пристань, 13) с. Шеино и 14) с. Крутой Логъ, благочиннымъ въ этомъ округѣ свящ. Іоаннъ Лиморовъ.

5. Благочиннической округъ.

1) с. Устинка, 2) с. Титовка, 3) сл. Шебекина, 4) с. Таволжанка, 5) с. Безлюдовка, 6) с. Логовое, 7) с. Ивановка, 8) с. Напрасное, Воскресенская ц., 9) Николаевская ц., 10) с. Муромъ, 11) с. Нескучное, 12) с. Старица, 13) с. Избицкое, 14) с. Зиборовка, 15) с. Нечаевка и 16) с. Венгеровка, благочиннымъ въ этомъ округѣ свящ. Феодоръ Поповъ.

6. Благочиннической округъ.

1) с. Андреевка-Головино тожь, 2) с. Нелидовка, 3) с. Ровенекъ, 4) с. Вочковка, 5) с. Устинка, 6) с. Никольское-Хлоповка, 7) с. Черемшное 8) с. Журавлевка, 9) Виноградное, Толоконное тожь, 10) Георгіевская ц., того же села, 11) с. Наумовка, 12) с. Высокое-Щетиново, 13) с. Пяти-Яругъ, Кобелевка тожь, 14) с. Везоновка, 15) Воскресенская ц., того же села и 16) с. Долбино, благочиннаго въ этомъ округѣ нѣтъ.

Къ свѣдѣнію причтовъ епархіи.

Въ виду часто повторяющихся случаевъ неполной оплаты гербовымъ сборомъ выдаваемыхъ причтами метрическихъ выписей и другихъ документовъ симъ *напоминается*, что въ настоящее время вмѣсто 60 копеечныхъ полагаются *гербовыя марки въ 75 копеекъ*.

Разныя извѣстія по епархіи.

Государь Императоръ въ 27 день минувшаго января Всемилоствѣннѣе соизволилъ пожаловать отъ монаршихъ щедротъ 1000 рублей на постройку церкви въ селѣ Ваблѣ, Дмитріевского уѣзда.

По указу Св. Синода отъ 30 января сего года за № 1087 открытъ самостоятельный приходъ и причтъ, изъ священника и псаломщика, при новоустроенной церкви деревни Высокой, Грайворонскаго уѣзда.

Закрѣты: діаконскія вакансіи: при Успенской церкви, слоб. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, по указу Святѣйшаго Синода отъ 30 минувшаго января за № 1086; при Николаевской церкви, села Верхняго-Чуфичева, Старо-Оскольского уѣзда, по указу Св. Синода отъ 6 февраля за № 1426; при Успенской церкви, села Большой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда, по указу Св. Синода, отъ 6 февраля за № 1425.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 февраля за № 1335 Иеромонахъ Коренной Пустыни, Курскаго уѣзда, *Несторъ* назначенъ настоятелемъ названной пустыни съ возведеніемъ въ санъ Игумена.

Утвержденъ: церковно-приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви города Путивля подъ предсѣдательствомъ мѣшанина *Василія Голубкова*, 4 февраля.

Перечисленъ: приходъ Николаевской церкви, села Дальне-Игумновой, Бѣлгородскаго уѣзда—изъ 3 въ 4 благочиннической округъ, Бѣлгородскаго уѣзда, 9 февраля.

Утверждены: въ должности законоучителей: священникъ церкви села Рыжкова, Дмитріевского уѣзда, *Антоній Бакриневъ*—злосинскаго начальнаго училища, 21 января; священникъ церкви, слоб. Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Авдіевъ*—вновь открытаго начальнаго училища въ хут. Марьинѣ, 23 января; священникъ церкви, села Коренскаго, Рыльскаго уѣзда, *Матвій Архангельскій*—мѣстнаго начальнаго училища, 28 января; священникъ церкви, запт. гор. Богатаго, Обоянскаго уѣзда, *Теодоръ Введенскій*—Богатенскаго народнаго училища, 1 февраля; священникъ церкви, села Кондровки, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Ѳедюшинъ*—Васильевского народнаго училища, 1 февраля; діакону церкви, села Рождествена, Салтыково тожъ, Старо-Оскольскаго у., *Павлу Недригайлову*—разрѣшено реподавать законъ Божій въ Сергіевскомъ начальномъ училищѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскаго священника, 6 февраля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Благовѣщенской церкви города Курска купецъ *Михаилъ Назаровъ*, 3 февраля.

Награжденъ священникъ Николаевской церкви, что въ торгу, города Курска, *Алексій Мъшковскій*—скуфьею 7 февраля.

Рукоположены въ санъ священника: діаконь церкви села Дорогощъ, Грайворонскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Василій Моисеевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви, села Безыменнаго, Грайворонскаго у., Софроніевой пустыни, Путивльскаго уѣзда, іеродіаконь *Димитріанъ*, 29 января; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Николай Виноградскій*—къ Покровской церкви, села Любимовки, Рыльскаго уѣзда, 4 февраля.

Рукоположенъ въ санъ діакона: монахъ Софроніевской Пустыни Путивльскаго уѣзда, *Парвеній*—29 января.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Срѣтенско-Флоровской церкви гор. Курска, *Теодоръ Пустовойтовъ*—2 февраля; псаломщикъ

Вознесенской церкви, Курской пригородней слоб. Казацкой, *Михаилъ Осминкинъ*—5 февраля.

Назначень духовникомъ священникъ церкви, села Бычковъ, Фатежскаго уѣзда, *Павелъ Иванцовъ*—по 4 благочинническому округу Фатежскаго уѣзда, 24 января.

Назначень священникъ Николаевской единовѣрческой церкви, села Пушварнаго, Рыльского уѣзда, *Василій Ильинъ*—временно исполняющимъ обязанности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ увольненіемъ о. Ильина отъ обязанностей приходскаго священника, 8 февраля.

Умершіе: псаломщикъ Архангельской церкви, села Оскольца, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Константинъ Моисеевъ* 7 января; священникъ Николаевской церкви, села Макѣва, Рыльского, уѣзда, *Михаилъ Никаноровъ*, 31 января.

Уволены: священникъ церкви села Васильева, Ново-Оскольскаго у., *Иосифъ Карпинскій*—отъ должности члена благочинническаго совѣта 3 округа Ново-Оскольскаго уѣзда, 26 января; священникъ церкви, сл. Голсвчины, Грайворонскаго уѣзда, *Іоаннъ Титовъ*—за штатъ, согласно прошенію, 6 февраля; священникъ Успенской церкви, села Кулиги, Обоянскаго уѣзда, *Павелъ Каріоновъ*—за штатъ, согласно прошенію, 4 февраля; псаломщикъ церкви, села Любоча, Обоянскаго уѣзда, *Александръ Васильевъ*—за штатъ, согласно прошенію, 26 января; псаломщикъ Троицкой церкви, села Лебяжья, Курскаго уѣзда, *Иванъ Поповъ*—за штатъ, согласно прошенію, 3 февраля; и. д. псаломщика Николаевской церкви, села Общаго Колодезя, Львовскаго уѣзда, *Петръ Поповъ*—отъ исполненія псаломщической должности, согласно прошенію, 7 февраля; протоіерей Соборной церкви, г. Рыльска, *Михаилъ Одинцовъ*—за штатъ, согласно прошенію, 9 февраля; протоіерей Казанской церкви, села Кускина, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Теодоръ Лобуцкій*—за штатъ, 9 февраля.

Назначены благочинными: священникъ Христорожественской церкви, села Герасима, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Іаковъ Лиморовъ*—по 3 благочинническому округу Старо-Оскольскаго уѣзда, 7 февраля; священникъ церкви, села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Павелъ Чу-*

Жимовъ— по 3 благочинническому округу, Тимского уѣзда, 8 февраля священникъ церкви, села Глѣбова, Курскаго уѣзда, *Теодоръ Богословскій*— по 1 благочинническому округу Курскаго уѣзда, 25 января; священникъ Казанской церкви, села Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Карпинскій*— во 2 благочиннической округъ, Дмитріевскаго; уѣзда, 9 февраля.

Назначены духовными слѣдователямъ: священникъ церкви, села Александровки, Рыльского уѣзда, *Василій Каллистратовъ*— по 2 благочинническому округу, Рыльского уѣзда, 3 февраля; священникъ церкви, села Звънячи, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Поповъ*— по 4-му благочинническому округу, Дмитріевскаго уѣзда, 4 февраля; священникъ Кладбищенской церкви, г. Дмитріева *Сергей Смирновъ*— по 1 округу, Дмитріевскаго уѣзда, 8 февраля.

Назначены членами благочинническаго совѣта: священникъ Васильевской церкви, села Гнѣздилова, Фатежскаго уѣзда, *Павелъ Анфиловъ*— по 2 благочинническому округу, Фатежскаго уѣзда, 26 января; священникъ церкви, села Бычковъ, Дмитріевскаго уѣзда, *Леонидъ Аванасьевъ*— по 1 благочинническому округу, Дмитріевскаго уѣзда, 21 января.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Введенской церкви, села К ульбакъ Рыльского уѣзда, *Алексій Гладковъ*— на третье священническое мѣсто въ Соборной церкви, гор Дмитріева, 21 января; священникъ Успенской церкви, села Венгеровки, Обоянскаго уѣзда, *Никола Падалкинъ*— къ Рождество-Богородицкой церкви, села Бѣгичева, того же уѣзда, 26 января; священникъ Ахтырской церкви, села Красной Поляны, Щигровскаго уѣзда, *Петръ Черняевъ*— къ Рождество-Богородицкой церкви, села Петрова, того же уѣзда, 31 января; священникъ Покровской ц., села Ђзочнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Михаилъ Чекалинъ*— и Николаевской церкви, села Черникова, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Гавріилъ Вишневскій*— одинъ на мѣсто другого, 3 февраля; священники Корочанскаго уѣзда Успенской церкви, сл. Соколовки *Ни-*

колай Никитскій — и Христорождественской церкви, села Верхняго Ольшанца, *Николай Родионовъ* — согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 7 февраля; священникъ Богородичной церкви, села Быковки, Дмитріевского уѣзда, *Василій Букинъ* — къ Николаевской церкви, села Макѣева, Рыльского уѣзда, 8 февраля; священникъ Николаевской церкви, затш. гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, *Георгій Лазаревъ* къ Преображенской церкви, того же города, 8 февраля; священникъ Петро-Павловской церкви, слоб. Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, *Григорій Діаконовъ* — къ Николаевской церкви, зашт. гор. Мирополя, Суджанскаго у., 9 февраля; священникъ Христорождественской ц., с. Звѣнчячки, Дмитріевского уѣзда, *Василій Поповъ* — на третье священ. мѣсто къ Соборной церкви, гор. Рыльска, 9 февраля; діаконь Успенской церкви, сл. Соколовки, Корочанскаго уѣзда, *Андрей Діомидовъ* — къ Вогоявленской церкви, села Гремячаго, Курскаго уѣзда, 21 января; діаконь церкви, села Орлянки, Тимскаго уѣзда, *Теодоръ Гриневъ* — къ Николаевской церкви, села Рыжевки, Путивльскаго уѣзда, 21 января; діаконь Успенской церкви, сл. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, *Михаилъ Истоминъ* — къ Архангельской церкви, сл. Михайловки, Дмитріевского уѣзда, 21 января; діаконь Аванасьевской церкви, сл. Пушкарной, Обоянскаго у., *Стефанъ Смирновъ* — къ Архангельской церкви, села Груновки, Суджанскаго уѣзда, 21 января; діаконь Архангельской церкви, села Шатохина, Фатежскаго уѣзда, *Платонъ Поповъ* — къ Введенской церкви, села Орѣхова, Курскаго уѣзда, 26 января; діаконь Петро-Павловской церкви, села Туранскаго, Рыльского уѣзда, *Петръ Колосовскій* — къ Николаевской церкви, заштат. гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, 8 февраля.

Опредѣлены: діаконь Введенской церкви села Кульбабѣ, Рыльского уѣзда, *Георгій Петровскій* — на второе священническое мѣсто къ той же церкви, 21 января; псаломщикъ Введенской церкви села Пойменова, Курскаго уѣзда, *Михаилъ Антоновъ* — на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Незнамова, Старо-Оскольскаго уѣзда, 7 февраля; сынъ діакона *Георгій Малюгинъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Пятницкой церкви села Песчаного, Суджанскаго уѣзда, 21 января; бывшій воспитанникъ 3 класса духовной семинаріи *Петръ*

Сергѣевъ — исправляющимъ должность псаломщика при Космо-Даміанской церкви села Любача, Обоянскаго уѣзда, 21 января; крестьянинъ *Теодоръ Ступинъ* — исправляющимъ должность псаломщика въ качествѣ вольнонаемнаго при Троицкой церкви села Лебяжья, Курскаго уѣзда, 3 февраля; учитель Ушаковской церковно-приходской школы *Николай Колошинъ* — исправляющимъ должность псаломщика въ качествѣ вольнонаемнаго къ Покровской церкви села Жирова, Фатежскаго уѣзда, 4 февраля; сынъ псаломщика *Константинъ Рождественскій* — исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Общаго Колодезя, Льговскаго уѣзда, 7 февраля; *Петръ Шумаковъ* — временно исполняющимъ должность псаломщика къ Введенской церкви села Поименова, Курскаго уѣзда, 8 февраля; сынъ діакона *Иванъ Борзаковскій* — исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви села Глушкова, Рыльскаго уѣзда, 8 февраля; Священникъ Соборной церкви города Рыльска *Михаилъ Стефановскій* настоятелемъ сей церкви, 9 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Аркадіевской ц., с. Гламаздина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 24 ноября; 2) при Космо-Даміанской ц., села Терноваго, Корочанскаго у., съ 29 ноября; 3) при Дмитріевской церкви, с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго у., съ 30 ноября; 4) при Ник. ц. села Рѣчицы, Льгов. у. съ 27 дек.; 5) при церкви, с. *Старыхъ Савиновъ*, Щигр. у. (2 священника), съ 9 декабря; 6) при Троицкой церкви, села *Троицкаго* на Сучкѣ, Фат. уѣзда, съ 19 декабря; 7) при Успенск. ц. села Чернянки, Ново-Оск. у., съ 13 января; 8) при Космо-Даміанской церкви села Клевени, Дмитріевскаго уѣзда, 16 января; 9) при Успенск. ц. с. Венгеровки, Обоянскаго у., съ 26 января; 10) при церкви села Высокаго, Грайворонскаго уѣзда, съ 30 января; 11) при Успенской церкви села Кулиги, Обоянскаго уѣзда, съ 4 февраля; 12) при Васильевской церкви села Становаго, Фатежскаго уѣзда, съ 1 февраля;

13) при Богородичной церкви села Быковки, Дмитріевского уѣзда, 7 февраля; 14) при Николаевской единовѣрческой ц. с. Пушкарнаго, Рыльского уѣзда, съ 8 февраля; 15) при Христорождественской ц. села Звънячки, Дмитріевского у., съ 9 февраля.

Діаконскія:

1) при Покровской ц., с. Верхняго Березова, Ново-Оскольского у.; 2) при Преображенской церкви, села Долгаго Колодезя, Обоянскаго у.; 3) при Введенской ц., с. Сухой Солотины, Обоянскаго у. 4) при Знаменской ц., с. Охочевки, Шигровскаго у, съ 17 марта; 5) при Троицкой ц. сл. Нѣмцевой, Ново-Оскольского у., съ 30 іюня; 6) при Казанской ц., с. Кривошеевки, Корочанскаго у., съ 12 іюля; 7) при Михайло-Архангельской ц., с. Быканова, Обоянскаго у., съ 20 іюля; 8) при Христорождественской ц., с. Верхняго Ольшанца, Корочанскаго у., съ 27 сентября; 9) при Троицкой церкви, села Лебяжья, Курскаго уѣзда, съ 25 ноября; 10) при Покровской церкви, села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, съ 25 ноября. 11) при Дмитріевской церкви села Дорогощъ, Грайворонскаго уѣзда, съ 29 декабря; 12) при Введенской ц. с. Кульбакъ, Рыльского уѣзда, съ 21 января; 13) при Успенской ц. слоб. Соколовки, Корочанскаго уѣзда, съ 21 января; 14) при Анастасьевской ц. слоб. Пушкарной, Обоянскаго уѣзда, 21 января; 15) при Архангельской ц. с. Шатохина, Фатежскаго уѣзда, съ 26 января; 16) при Петро-Павловской церкви с. Туранскаго, Рыльского уѣзда, съ 8 февраля.

Содержаніе: Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Списокъ Благочинническихъ округовъ Вѣлгородскаго у.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

КУРСВІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

21—28 Февраля

№ 7—8

1906 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О второмъ пришествіи Сына Божія и кончинѣ міра.

(Учителя Діаковск. второкл. шк. Леонида Щеголева).

Объ ужасномъ и роковомъ событіи, имѣющемъ нѣкогда совершиться, повѣствуетъ евангельское чтеніе недѣли мясопустной: о кончинѣ міра и второмъ славномъ и страшномъ пришествіи на землю Сына Божія, для совершенія надъ всѣми людьми своего послѣдняго, грознаго и справедливаго суда. Тяжело и страшно становится, когда вспомнишь про этотъ ужасный и роковой день, когда небеса разверзутся и Самъ Сынъ Божій въ сонмѣ святыхъ ангеловъ снидеть на землю, чтобы произнести свой Божескій, справедливый и страшный приговоръ надъ всѣмъ міромъ: дать вѣчное торжество правдѣ и вѣчное осужденіе неправдѣ, прекратить эту земную, страдальческую и несовершенную жизнь и дать начало другой—новой, совершенной, славной, блаженной и вѣчной жизни. Мы всѣ христіане, хотя и трепещемъ этого великаго и страшнаго дня, но все-же онъ для всѣхъ насъ христіанъ является днемъ всегдашнихъ надеждъ, днемъ нашихъ любимыхъ религіозныхъ мечтаній и наконецъ, этотъ день является для насъ зарею возсіяющаго намъ блаженства.

Отсюда, каждому христіанину, поэтому, любопытно размышлять и о времени наступленія этого дня пришествія на землю Сына Божія. Хотя время второго пришествія Христова и сокрыто отъ насъ по премудрому и благому намѣренію Божію, что-бы мы всегда были готовы встрѣтить Господа, когда Ему будетъ угодно явиться на землю, для совершенія послѣдняго суда, но таже премудрость Божія, въ назиданіе намъ, открыла намъ нѣкоторые признаки, по которымъ можно, хотя приблизительно, опредѣлить время второго пришествія.

Такъ, предъ вторымъ пришествіемъ Христа Спасителя на землю, евангельское ученіе будетъ распространено между всѣми народами (Мѡ. XXIV, 14), такъ что жители самыхъ отдаленныхъ странъ и городовъ будутъ слышать и знать евангеліе. Но наряду съ распространеніемъ евангельскаго ученія, будетъ также и чрезвычайное распространеніе невѣрія и нечестія по всей землѣ. (Лук. XVIII, 8; 2-е Тимѡ. III, 1—5, Іуд. 18, 19).

Всѣ будутъ слышать и знать евангеліе, но никто почти не будетъ вѣровать и слѣдовать ему. Самъ Спаситель объ этомъ говоритъ такъ: „Сынъ Человѣческой сошедъ на землю, едва ли обрѣтетъ вѣру на ней.“ (Лук. XVIII, 8). Будетъ всеобщая взаимная вражда между людьми, которая еще задолго до кончины міра усилится до того, что возстанетъ народъ на народъ и царство на царство. (Мѡ. XXIV, 6—7); люди другъ друга будутъ предавать и возненавидятъ другъ друга, такъ что даже предастъ братъ брата за смерть, и отецъ дѣтей, и возстанутъ дѣти на родителей и умертвятъ ихъ. (Мѡ. XXIV, 10). Будутъ большія землетрясенія по мѣстамъ, и глады, и моры, и ужасныя явленія, и великія знаменія съ неба. (Лук. XXI, 11). Великая скорбь поразитъ весь міръ, которой не было отъ начала міра до нынѣ, и потомъ уже никогда не будетъ. (Мѡ. XXIV, 21). Люди будутъ умирать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на все-

ленную. (Лук. XXI, 26.). Христіане, которыхъ уже немного останется къ этому тяжелому времени, будутъ ненавидимы всѣми народами. Ихъ будутъ мучить и предавать на смерть за имя Христа (Мѡ. XXIV, 9.). Многіе лжепророки явятся, они будутъ проповѣдывать ложно—христіанское ученіе, и многіе изъ людей увѣруютъ въ нихъ и послѣдуютъ за ними. (Мѡ. XXIV, 11). Затѣмъ, на землю явятся патр. Энохъ и пророкъ Ілія. Они будутъ проповѣдывать евангеліе царствія Божія и будутъ обличать людей за нечестіе и беззаконіе (Малах. 4, 5 и 6); будутъ также предсказывать скорое пришествіе на землю Сына Божія и кончину міра. Но народъ этого времени до того будетъ упоренъ въ своемъ нечестіи и беззаконіи, что не только не послушаетъ этихъ великихъ посланниковъ съ неба, но даже и убьетъ ихъ. (Малах. 4, 5, 6.). Вскорѣ, за пришествіемъ на землю прор Ілии и патр. Эноха явится, наконецъ, и Антихристъ.

По мнѣнію св. отцовъ и учителей церкви, Антихристъ произойдетъ изъ среды еврейскаго народа и приметъ на себя все дѣйство сатаны. (Точ. изл. Прав. вѣры въ русс. пер. 1844 г.); онъ будетъ служить какъ бы его орудіемъ. (Ефр. Сир.). Вначалѣ онъ будетъ выдавать себя за человѣка добраго, благоговѣйнаго, смирнаго и кроткаго. Онъ будетъ говорить людямъ, что будто ненавидитъ неправды и любитъ правду и благочестіе. Будетъ казаться человѣкомъ въ высшей степени благообразнымъ, весьма постояннымъ, нищелюбивымъ, ко всѣмъ ласковымъ, уважающимъ особенно народъ іудейскій, такъ какъ іудеи будутъ ожидать его пришествія. (Ефр. Сир.) При всемъ этомъ, съ великою властію совершитъ знаменія и чудеса; приметъ хитрыя мѣры всѣмъ угодить, чтобы въ скоромъ времени полюбилъ его простой народъ, а потомъ, чтобы съ помощію его покорить себѣ все человѣчество. Не будетъ брать даровъ, говорить гнѣвно, показывать суроваго вида, но ко всѣмъ будетъ ласковъ. И во всемъ этомъ благоговѣйною наружностію станетъ обольщать міръ, пока не

воцарится. И вотъ, когда многіе увидятъ такія его добродѣтели, совершенства и силы, всѣ вдругъ возымѣютъ одну мысль, и съ величайшею радостію воцарятъ его, говоря другъ другу: „Найдется ли еще человѣкъ, столь добрый и правдивый?“

Всего же болѣе воздадутъ честь и обрадуются царствованію его убійцы Христа — іудеи.

Почему и онъ, какъ бы изъ предпочтенія, промышляя о нихъ, укажетъ всѣмъ имъ мѣсто и храмъ. (оглас. сн. XV, 14, 11, тв. св. отц.). Въ царствованіи Антихриста на землѣ, народы со всею охотою сдѣлаются его союзниками, и скоро, такимъ образомъ, утвердятся царство его, и въ гнѣвѣ поразить онъ трехъ великихъ царей. (Еф. Сир.). Потомъ, чрезъ мѣру вознесется сердцемъ и изрыгнетъ всю горечь своей сатанинской злобы: сокрушитъ всю вселенную, подвигнетъ концы ея, всѣхъ притѣснить, осквернить многія души, поступая уже не какъ человѣкъ благоговѣйный и кроткій, но какъ человѣкъ жестокій, страшный и ненавидный, старающійся своимъ неистовствомъ весь человѣческій родъ ввергнуть въ пучину нечестія. Ктому же онъ совершитъ великія знаменія и чудеса; но всѣ эти знаменія и чудеса его — недѣйствительныя, ложныя. Они будутъ только казаться чудесами, въ дѣйствительности же это будутъ обманчивыя и ложныя дѣйствія. Но многіе, принявъ эти ложныя и обманчивыя дѣйствія Антихриста за истинныя чудеса, прославятъ его, какъ крѣпкаго бога. Ктоже останется вѣренъ истинному Богу, у того будутъ всегда свѣтлы сердечныя очи, и онъ узнаетъ Антихриста и пойметъ ложность его чудесъ и знаменій, и не увѣруетъ въ него и не поклонится ему. На таковыхъ Антихристъ направитъ всю силу своей сатанинской злобы. Онъ будетъ предавать ихъ тяжелымъ пыткамъ и страшнымъ мученіямъ, настойчиво требуя увѣровать въ него.

Боясь страшныхъ истязаній Антихриста, но въ то же время и желая остаться вѣрными послѣдователями Христа, эти послѣдніе мученики будутъ искать себѣ убѣжище въ горахъ и въ другихъ отдаленныхъ, пустынныхъ мѣстахъ; но и тамъ всевѣдущее, сатанинское око этого змія будетъ находить ихъ. Онъ пошлетъ своихъ слугъ, и они приведутъ къ нему этихъ послѣднихъ страдальцевъ земли изъ ихъ тайныхъ убѣжищъ. Раздраженный, какъ звѣрь, онъ станетъ предавать ихъ такимъ ужаснымъ сверхчеловѣческимъ мученіямъ, какихъ еще никогда не видѣлъ міръ. Многіе изъ нихъ, устрашенные такими мученіями, поклонятся ему и признаютъ его за Бога. На таковыхъ онъ наложитъ свою антихристіанскую печать. По мнѣнію отцовъ и учителей церкви, печать свою онъ будетъ класть на челъ и на правой рукѣ, такъ что-бы человѣкъ не имѣлъ возможности правою рукою напечатлѣвать на себѣ знаменіе Христа Спасителя нашего, и также не могъ назнаменовать у себя на челѣ, безъ сомнѣнія страшное для него, святое имя Господа и славный и страшный крестъ Спасителя. Ибо знаетъ злощастный, что крестъ Господень, если будетъ на комъ напечатленъ, то разрушитъ всю его силу. (Еф. Сир.).

Такое страшное и жестокое царствованіе Антихриста на землѣ продолжится три съ половиною года. (Книг. Дан. и Апок.). Но особенно страшень и жестокъ будетъ самый конецъ его царствованія, приблизительно, послѣдній годъ. Эта злощастная во всѣхъ отношеніяхъ година, безпримѣрная по силѣ и повсемѣстности распространенія безбожія, небывалая по тяжести, продолжительности и широтѣ распространенія бѣдствій, которыя будутъ поражать человѣчество, наступитъ предъ самымъ вторымъ пришествіемъ Иисуса Христа, предъ кончиной міра. (Дан XI, 4, 9; 2-е Петра III, 3; 1-е Тиме. IV, 1.).

Предъ самой кончиной міра владычество, дерзость и распространенность безбожія, глубина и общераспространен-

ность нравственнаго растлѣнія и физическая захудалость въ человѣческомъ родѣ будутъ столь же необыкновенны и чрезвычайны, какъ будутъ необычайны многія физическія явленія и другія событія, которыя тогда совершатся т. е. когда всѣ народы поклонятся Антихристу и прославятъ его какъ Бога, и когда нечестіе и беззаконіе на землѣ уже достигнетъ высшей степени, тогда Всевышній на небесахъ каждый день будетъ являть гнѣвъ свой. И будутъ, наконецъ, тяжкіе глады, продолжительныя болѣзни, непрестанныя землетрясенія, оскудѣніе пищи повсюду, великая скорбь, непрестанная смерть ности, великій страхъ, несказанный трепеть.

Тогда небеса не дадутъ дождя, земля не будетъ приносить плодовъ, источники изсякнутъ, рѣки иссохнутъ. Трава не будетъ расти, не покажется на землѣ зелени; деревья померзнутъ въ корени и не дадутъ отпрысковъ; рыбы и киты въ моряхъ изомрутъ, и моря издадутъ такое заразительное зловоніе и такой страшный шумъ, что люди будутъ падать безъ чувствъ и умирать отъ страха. Самъ Спаситель о тяжести этого страшнаго времени говоритъ такъ: „На земли туга языкомъ отъ нечаянія, шума морского и возмущенія, издыхающимъ человѣкомъ отъ страха и чаянія, грядущихъ на вселенную: силы бо небесныя подвигнутся. Жизнь на землѣ, такимъ образомъ, станетъ совершенно невозможной, такъ какъ и сама земля въ это время безсилая, иссохшая, бесплодная будетъ изъ себя представлять громадное кладбище. Жизнь всѣхъ людей, этихъ послѣднихъ дѣтей земли, въ это страшно-тяжелое время, сосредоточится въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ, гдѣ хотя немного возможно будетъ для нихъ поддержать свое существованіе. Кто возможетъ изобразить чудеса этой колоссальной, трогательной борьбы, когда все земное человѣчество, стоя обѣими ногами въ могилѣ, подобно могущественному преступнику, вступить въ послѣдній, тяжелый бой со смертію и будетъ употреблять

всѣ усилія, чтобы откинуть роковую крышку гроба, которая уже совсѣмъ будетъ готова его прикрыть!...

Словомъ, это будетъ во всѣхъ отношеніяхъ тяжелое, страшное, злосчастное время. Вся эта тяжесть и несносность жизни и вызоветъ, наконецъ, кончину міра. Господь Іисусъ Христосъ прямо сказалъ, что если-бы не сократились тѣ дни, то не спаслась бы ни какая плоть (мѡ. XXV, 22). Это значить, что если бы Іисусъ Христосъ и не пришелъ тогда, чтобы произнести окончательный приговоръ надъ человѣческимъ родомъ, (мѡ. XXV, 31—46), чтобы разрушить и обновить огнемъ небо и землю (Мѡ. XXV, 29), существованіе человѣческаго рода всетаки прекратилось-бы (II-е Петр. III, 7—12). Пришествіе на землю Сына Божія и прекратить всѣ эти страшные ужасы.

Послѣ всѣхъ этихъ бѣдствій солнце и луна вдругъ померкнутъ и не дадутъ своего свѣта: звѣзды, какъ листья, спадутъ съ неба; небо совьется какъ свитокъ, и всѣ силы небесныя страшно поколеблются (лук. XXXII, 25—27) Всѣ эти ужасныя потрясенія будутъ предвѣстниками страшнаго и славнаго пришествія сына Божія: „тогда явится знаменіе сына человѣческаго на небеси, и тогда восплачутся вся колѣна земная, и узрятъ сына человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою“. (Лук. XXXII, 26 и 27 стх.). Знаменіе Сына человѣческаго, по согласному объясненію святыхъ отцовъ, есть крестъ, который первый явится на небѣ со всѣмъ воинствомъ, озаряя всю землю отъ концовъ и до концовъ ея, паче свѣтлости солнечной, возвѣщая пришествіе владыки Христа. Свѣтовидное знаменіе креста предшествуетъ Царю, прежде распятому, конечно для того, чтобы злоумышлявшіе и пронзившіе его іудеи, увидѣвъ, восплакали, во исполненіе словъ древняго пророка; „воззрятъ на нь, его же прободоша“. (Зах. XII, 10). Крестъ приведетъ имъ на память богоубійственное дѣло ихъ и, обличивъ съ непререкаемою силою упорное невѣріе ихъ, сдѣлаетъ без-

отвѣтными на судъ правды Божіей. Но восплачутся и всѣ, которые проводили грѣховную чувственную жизнь (Кол. III, 2), хотя бы и были христіане. Впрочемъ, этоже побѣдное знаменіе—страхъ для враговъ и грѣшниковъ, принесеть радость увѣровавшимъ во Христа и пострадавшимъ за него.

Когда Христосъ прійдетъ съ неба, тотчасъ неугасимый огонь потечеть всюду предъ лицомъ Христовымъ и откроеть все (Еф. Сир.). Ибо потопъ, бывшій при Ноѣ, служилъ образомъ неугасимаго огня. Какъ потопъ покрылъ всѣ вершины горъ, такъ и огонь тогда покроеть все. Тогда раздастся трубный гласъ Архангела и ангелы будутъ посланы собрать всѣхъ святыхъ и вѣрныхъ и восхитить ихъ во славу на облакахъ во срѣтеніе Христова.

Удивительное дѣло увидѣть, что небо внезапно разверзается, земля измѣняетъ свой видъ, мертвые, начиная отъ Адама, всѣ встають.

Какой страхъ, какой ужасъ обьметъ тогда всѣхъ. Что должны мы будемъ чувствовать, когда предстанемъ обнаженные и открытые, ожидая, что ведутъ насъ въ страшное судилище? Гдѣ тогда будетъ наше легкомысліе? Гдѣ мужество плоти? Гдѣ лживая и бесполезная красота? Гдѣ тогда будетъ сребролюбіе и любостыжательность, и слѣдствіе ихъ—немилосердіе? Гдѣ тогда будетъ безчеловѣчная гордость? Гдѣ тогда будутъ пустыя и суетныя человѣческія успѣхи и слова? Гдѣ тогда будетъ наша человѣческая мудрость, которая презираетъ все, а себя только считаетъ чѣмъ то значительнымъ?... Гдѣ величающіеся множествомъ богатства и непомышляющіе о Богѣ?

Все миновалось, все разсѣялось, какъ тонкій воздухъ!..

Что должны мы будемъ чувствовать тогда и какъ страшно трепетать, когда будемъ видѣть предъ собою страшный престоль, на которомъ возсѣдаетъ самъ Сынъ Божій, праведный Судія всего міра, окруженный тьмами ангеловъ, вели-

кимъ сонмомъ патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и множествомъ святыхъ.

Многихъ слезъ и многихъ тяжелыхъ воздыханій достоинъ тотъ день, когда увидимъ этотъ бѣдственный и болѣзненный часъ. въ который великій Судія отлучитъ насъ другъ отъ друга какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ. Тогда родители разлучатся съ дѣтьми и дѣти съ родителями, тогда братья отдѣлятся отъ братьевъ, друзья отъ друзей, родные отъ родныхъ, знакомые отъ знакомыхъ; тогда и супруги разлучатся со слезами. Тогда восплачутся всѣ, которые жили въ неправдѣ и угнетали своихъ ближнихъ. Тогда у каждого потребуется отчетъ во всемъ, и каждый будетъ стоять въ страхѣ и трепетѣ, поникнувъ головой и ожидая приговора, какой выйдетъ на него.

Тогда каждый увидитъ какая честь воздается подвизавшимся здѣсь въ постахъ, бдѣніяхъ, слезахъ, молитвахъ, и какія утѣшенія они принимаютъ отъ Царя Небеснаго.

Въ какомъ невыразимомъ радостномъ состояніи мы будемъ находиться, если тогда обрѣтемъ милость у Господа! Какая радость обиметъ насъ, отдѣльно поставляемыхъ одесную Царя? Что должны мы будемъ чувствовать, когда встрѣтятъ тамъ насъ всѣ святые.

Встрѣтятъ насъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Ной, Іовъ, Давидъ и св. пророки и мученики и всѣ святые, и праведные, которые угодили Богу въ этой жизни; всѣ, кого только пожелаемъ видѣть, сами приходятъ къ намъ. и объемя, лобзаютъ, радуясь о нашемъ спасеніи. Что должны будемъ чувствовать тогда, въ какую неизглаголанную—прійти радость, когда Царь, стоящимъ одесную Его, милостивно скажетъ: „Прійдите благословеніи Отца моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“. (мѣ. XXV 34).

Вотъ, какая радость ожидаетъ боящихся Господа и хранящихъ заповѣди Его.

Но что будутъ испытывать грѣшники, когда введены будутъ въ страшное судилище

Какой стыдъ ощущать они предъ лицомъ праведнаго Судии, не имѣя слова оправданія? Съ какимъ сожалѣніемъ увидятъ себя поставленными ошую Царя? Какая тьма падетъ на нихъ, когда Царь съ гнѣвомъ возглаголетъ къ нимъ и яростію своею приведетъ во смятеніе, говоря: „Идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его (мѣ. XXV, 41). Съ какимъ жалобнымъ воплемъ будутъ они терзать себя и проливать слезы, отводимые на горькія мученія въ безконечные вѣка! О какое это мѣсто, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ, этотъ, такъ называемый тартаръ, котораго ужасается и самъ сатана!.. Какая это геенна огня неугасимаго! Какой это неусыпающій, ядовитый червь! Какая это страшная, вѣчная тьма! Тогда мучимые возопіютъ ко Господу и не услышитъ ихъ Господь. Тогда узнаютъ они въ какую суету обратилось все, что было въ жизни, и какъ то самое, что считали здѣсь пріятнымъ, оказалось горькимъ.

Тогда станутъ они осуждать самихъ себя и дѣла свои, какія сдѣлали. Тогда исповѣдуютъ, что праведенъ судъ Божій. Но это позднее ихъ раскаяніе уже не принесетъ имъ тогда никакой пользы. Ибо судъ совершится нелицепріятно и праведно. Такова будетъ участь праведныхъ и грѣшныхъ на страшномъ судѣ. Достояніемъ первыхъ т. е. праведныхъ будетъ Богъ и рай, достояніемъ грѣшныхъ — князь бѣсовскій, противникъ Божій и адъ. Для праведныхъ присноживотный, неизреченный свѣтъ и радость; для грѣшныхъ — непроницаемый мракъ и безотрадная, вѣчная скорбь.

Что же дѣлать, чтобы не страшиться послѣдняго суда, или чтобы на этомъ судѣ не быть осужденными! Премудрый сынъ Сираховъ по поводу этого даетъ каждому изъ насъ наставленіе: „прежде суда испытай себе, говоритъ онъ, и въ часъ посѣщенія обрати очищеніе.“ (сир. XVIII, 20). Поэтому и должно помнить и размышлять о страшномъ судѣ. Слѣ-

дуетъ каждый день поставлять себя предъ судищемъ Всевѣдущаго и праведнаго Судии и смотрѣть на самихъ себя, чтобы видѣть какими должны быть теперь, чтобы стать тогда съ дерзновеніемъ предъ лицомъ Великаго Судии.

Чтобы явиться на страшномъ судѣ оправданными, то для этого, безъ сомнѣнія, необходимы святость и чистота. Поэтому должны стараться въ продолженіи всей нашей жизни всегда хранить себя чистыми и непорочными, удаляться не только грубыхъ пороковъ: нетрезвости, неумѣренности въ пищѣ и питіи, воровства, распутства, оскорбленія другихъ побоями, или другими какими-либо обидами и т. п., но и нечистыхъ мыслей, порочныхъ желаній и намѣреній. Богъ смотритъ не на дѣла только внѣшнія, но и на внутреннія расположенія души,—на мысли, чувствованія и желанія. Поэтому въ теченіе нашей кратковременной, земной—несовершенной жизни побдимъ, какъ мудрыя евангельскія дѣвы, дабы срѣтить Господа со свѣтильниками живой вѣры и съ елеемъ братолюбнаго милосердія. Попечемся доколѣ время благоприятно, доколѣ сіяетъ день спасенія, при благодати Господа нашего, сдѣлаться причастниками райскихъ наслажденій и избѣгнуть вѣчныхъ, страшныхъ мученій.



М Ы С Л И

преподавателя духовной школы по вопросу объ открытіи второй семинаріи въ курской епархіи.

Прочитавъ, съ разрѣшенія Вашего Пресвященства, журналы благочинническихъ сѣздовъ юго-восточныхъ уѣздовъ Курской епархіи, я порадовался, что большинство о. о. сочувственно отнеслось къ возрожденію Вѣлгородской Семинаріи и признало это дѣломъ „желательнымъ, крайне необходимымъ и неотложнымъ“. 1) Мотивы опасенія нѣкоторыхъ круговъ свидѣтельствуютъ о малоосвѣдомленности ихъ въ этомъ воп-

росѣ. Такъ, 3-й Грайворонскій округъ видимо не зналъ, что въ курской семинаріи 614 воспитанниковъ и что число это естественно будетъ возрастать.

Впрочемъ они и сами заявляютъ, „что считаютъ для себя вопросъ о переполненіи Курской семинаріи невыясненнымъ“, между тѣмъ этимъ вопросомъ надлежало заняться въ особенности. Вопросъ этотъ самый существенный, касающійся воспитанія и обученія ихъ-же дѣтей, онъ служить основаніемъ всего дѣла и разрѣшеніемъ его опредѣляется возможность для воспитателей опознавать воспитываемыхъ ими для церкви Божіей юношей, чтобы каждый воспитатель могъ сказать съ чистой совѣстью „Знаю моя и знаютъ мя моя“.

Заявленіе духовенства 1-го благочинническаго округа Корочанскаго уѣзда „о тѣснотѣ“ мѣста занимаемаго Бѣлгородскимъ училищемъ, по моему личному убѣжденію мало основательно; я съ комиссіей изъ членовъ Правленія Бѣлгородскаго училища осматривалъ площадь занимаемую училищемъ и самое зданіе. Расширеніе этого зданія оказалось вполне возможно съ остаткомъ достаточнаго мѣста для сада и двора. Второй мотивъ опасенія заключается въ предполагаемой ими „трудности“ разграниченія и распредѣленія денежныхъ взносовъ на содержаніе училища, въ томъ случаѣ, если оно приметъ къ себѣ учениковъ иноокружныхъ. Однако эти трудности весьма легко устранимы при малѣйшемъ желаніи прийти къ соглашенію.

Духовенство 1-го благочинническаго округа Корочанскаго уѣзда находитъ еще препятствіе въ „не педагогичности помѣщенія дѣтей малаго возраста и большого“. Если бы вопросъ касался перевода училища въ незнакомую имъ семинарію на совмѣстное жителство съ взрослыми воспитанниками, то дѣло могло бы быть спорнымъ. Но въ данномъ случаѣ вопросъ рѣшается всецѣло въ пользу устроенія семинарскихъ классовъ при училищѣ. При предстоящей реформѣ нашихъ дух.-учебныхъ заведеній вѣдь и предполагается соединеніе училищъ съ первыми классами семинаріи, къ тому же ученики IV класса уходятъ изъ подъ наблюденія лицъ, хоть сколько нибудь съ ними знакомыхъ, въ самый опасный періодъ перехода дѣтей въ юношескій возрастъ и попадаютъ

въ чуждую обстановку семинаріи и къ чужимъ воспитателямъ. Естественно является у многихъ изъ нихъ совершенная самозамкнутость, а семинарскому начальству едва можно установить число присутствующихъ и отсутствующихъ въ классѣ, да ознакомиться съ ихъ внѣшнимъ обликомъ. Пребываніе же въ училищѣ еще два три года или даже совершенное обособаніе въ немъ со знакомыми условіями училищнаго воспитанія принесетъ несомнѣнную пользу въ смыслѣ упроченія церковной настроенности воспитанниковъ, сохраненія простоты и задушевности отношеній, а также замедленія періода увлеченій, въ который впадаютъ первокурсники семинаристы, возмнивъ о себѣ, что они люди взрослые и законнымъ порядкомъ отрѣзанные отъ всякихъ традицій дѣтской жизни и училищнаго послушанія.

Изъ того-же журнала видно, что духовенство особенно озабочено необходимостью найти 120.000 рублей на расширеніе зданій Курской духовной семинаріи и выставляетъ это обстоятельство мотивомъ къ отклоненію болѣе дешеваго приспособленія не той семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Устройство, говорили нѣкоторые, новыхъ зданій семинаріи и второго епархіальнаго училища не принесетъ никакой пользы и выгоды существующему режиму семинаріи, ибо нѣтъ основанія полагать, что условія воспитанія окажутся въ Бѣлгородѣ лучше, чѣмъ въ Курскѣ.

Такое заявленіе понятно только въ томъ случаѣ, если не думать надъ основными мотивами и причинами желательности разьединенія семинаріи для уменьшенія численности воспитанниковъ. Конечно, и въ Курскѣ и въ Бѣлгородѣ, и на всякомъ мѣстѣ характеръ воспитанія въ духовной школѣ одинъ и тотъ-же. Неизмѣнно и здѣсь и тамъ долгъ духовной школы призывать своихъ питомцевъ на дѣло Божіе. Дѣло только въ томъ, что при скученности воспитанниковъ и малочисленности воспитателей, отягчаемыхъ неизбѣжными человѣческими немощами, трудно бываетъ достучаться въ цѣляя сотни сердець. Устранить эту скученность и является дѣломъ крайней необходимости для успѣшнаго духовно-нравственнаго воспитанія особенно будущихъ пастырей. Что касается переполненія курской семинаріи, то возрастающее съ каждымъ годомъ число параллельныхъ классовъ — дѣло документально подтверждаемое.

ЭМЕРИТАЛЬНАЯ КАССА.

Нѣтъ ничего легче, какъ разрушать и обѣщать. За дѣло разрушенія государственнаго организма берутся теперь даже школьники. А рекламы финансовыхъ и другихъ коммерческихъ обществъ и кассъ тоже обѣщаютъ большіе проценты, громадныя дивиденды, солидныя преміи — и въ результатѣ ничего.

Съ проэктами обращаются не къ отдѣльнымъ только лицамъ, но къ цѣлымъ классамъ жителей, сословіямъ. Читая произведенія такихъ прожектеровъ, невольно увлекаешься ими.

Среди духовенства въ послѣднее время тоже достаточно явилось прожектеровъ и легкомысленныхъ читателей-защитниковъ проэктовъ, на примѣръ: „измѣненные §§ проэкта устава Эмеритальной кассы“ въ № 45—46 Епарх. Вѣдомостей за 1905 годъ. Прочтите §§ 15 и 16 и скорѣе запишите себя членомъ кассы. Никакое заграничное страховое общество не обѣщаетъ такихъ видныхъ премій (при множествѣ въ рекламахъ ихъ „если“ въ строкѣ и между). Тутъ никакихъ „если“ нѣтъ. По проэку автора № 45—46 за десятилѣтній платежъ по 10 руб. послѣдуетъ премія 36 руб., а за 35-лѣтній періодъ взноса поднимается до 217 рублей.

Тогда скорѣй на отдыхъ, за штатъ. Пенсія 300 руб., эмеритал. 215 руб., да попечительство, да пособіе погребальной кассы о. Чужимова (а еще лучше о. Егурнова). Зачѣмъ же служить, трудиться, если можно получать такой сравнительно солидный окладъ?

Вѣдь тогда число уходящихъ за штатъ удвоится, если не будетъ поголовнымъ. Между тѣмъ стоило автору попросить перваго встрѣчнаго счетовода, чтобы сосчитать, что дастъ 10-ти рублевый сборъ въ продолженіи 35 лѣтъ съ $\frac{0}{100}$ на $\frac{0}{100}$ и тогда выяснилось бы, что составитъ сумма не болѣе 750 руб., каковую пенсіонеръ получитъ обратно въ четыре года. Когда число уходящихъ за штатъ по крайней мѣрѣ удвоится, тогда сколько потребуется 10 руб. взносовъ для выдачи премій по 216 руб.

Излишне приводить подробныя выкладки, такъ какъ каждому сдѣлать это легко, но скажу, что касса о. Аванасьева достигнетъ максимума

средствъ на 18-мъ году своихъ операций (476, 511 руб. 84 коп), а на 26-мъ году произойдетъ крахъ, не хватитъ средствъ уплатить пенсіи полностью. Сожалѣю отъ души, что мы съ авторомъ „измѣненныхъ параграфовъ“ не доживемъ до того дня, когда въ кассѣ останется заплатить намъ пенсію хотя одинъ годъ.

Совѣтую прочитатъ внимательнѣе принятый проектъ устава Эмеритальной кассы для духовенства Курской епархіи 1895 года и провѣрить хотя приблизительно вѣрными выкладками. Трактующіе о пенсіяхъ §§ 15 и 16 составлены съ большей осторожностью и понятной осмотрительностью. Въ настоящее время касса составляетъ только, но не расходуетъ. Когда она просуществуетъ еще 25 лѣтъ, тогда можно судить увѣренно объ активѣ ея. Теперь же подсчетъ 10-ти рублеваго взноса съ 0/0 на 0/0 по 4 годовыхъ за 25 лѣтъ показываетъ, что составитъ сумма въ количествѣ 417 руб. 32 коп. (за копѣйки не ручаюсь); пенсія 60 руб. или болѣе 14⁰/₀ на капиталъ. Расчетъ тутъ тотъ же, что и во всѣхъ страховыхъ и др. обществахъ, т. е. возратить вкладъ въ видѣ пособія на старость или сиротство въ продолженіи 8—10 лѣтъ, десятый и слѣдующіе годы выдачи пенсіи за штатному или его семейству производятся изъ запасныхъ суммъ кассы, т. е. приносятъ чистый убытокъ.

Можно надѣяться, что если по прошествіи 35 лѣтъ существованія кассы опытъ и капиталъ покажутъ, что пенсіи можно увеличить, то такъ и сдѣлаютъ. Никакого же нѣтъ смысла собирать капиталъ, нарастающій по годамъ безъ пользы для каждаго члена въ отдѣльности.

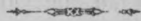
Никого не должно смущать то обстоятельство, что тотъ или другой членъ кассы совѣмъ не воспользуется пенсіею или только нѣскольکو лѣтъ, такъ что внесенная сумма не возвратится полностью. Зато много семействъ примѣрно за 10-лѣтній взносъ будутъ пользоваться пенсіею въ продолженіи многихъ и даже десятковъ лѣтъ.

Съ другой стороны, правленіе кассы не должно принимать какихъ либо принудительныхъ мѣръ противъ членовъ кассы, прекратившихъ взносы и не платящихъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Явленіе это свидѣтельствуетъ, что эти члены находятся въ затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ, а не то, что они навсегда отказались отъ взносов и

считают кассу неустойчивой. Придетъ другое время, обстоятельства измѣнятся и они внесутъ свои вклады за все протекшіе годы. Такъ думаютъ многіе изъ нихъ, если не все.

Вообще слѣдуетъ признать, что учрежденная на основаніи проекта 1895 года Эмеритальная касса, повидимому, не даетъ основанія опасаться за устойчивость оборотовъ ея. Между тѣмъ духовенство недовольно (очевидно—*пенсіи* малы), даже объявленъ *конкурсъ* на составленіе лучшаго устава. Все упускаютъ изъ виду, что вдова священника или діакона за 10-лѣтній взносъ по 10 руб. будетъ получать 15 руб. пенсіи въ продолженіи 30—40 лѣтъ, т. е. на 123 руб. 12⁰/₁₀₀! Конечно, желать лучшаго никому не запрещено, можетъ быть придетъ время, когда станутъ выдавать 30⁰/₁₀₀ на капиталъ, какъ проэктируетъ о. Афанасьевъ!

Священникъ *И. Коротевскій.*



Нѣсколько словъ о винной монополіи.

Введенная для церкви нашей епархіи винная монополія, хотя она и хороша при достиженіи извѣстной цѣли;—заставила многихъ изъ церковныхъ старостъ и причтовъ, знающихъ цѣну трудовой крестьянской копѣйкѣ, приносимой въ жертву Богу,—призадуматься. Конечно, для богатыхъ церквей и приходовъ думать не надъ чѣмъ, но есть церкви, гдѣ 5—10 руб. сбереженія въ годъ значать много и могутъ принести много пользы. Дѣло въ томъ, что теперь—при монополіи—въ силу обязательствъ и нравственнаго долга вина ниже 50 коп. бутылки взять нигдѣ нельзя на сторонѣ. Въ складахъ же нашихъ вина худшаго сорта и дешевле нѣтъ, а его бы то и не мѣшало имѣть. Вѣдь, вино доброкачественное, чистое виноградное требуется лишь исключительно для Таинства, а для расхода необходимо, особенно для бѣдныхъ церквей, имѣть вино и нисшаго сорта (30—35 к.) Расходуется его, особенно постами, когда бываетъ много говѣльщиковъ, довольно порядочное количество, а въ общемъ отъ 3 до 5 ведеръ, въ годъ смотря по приходу. Принявъ во вниманіе такое количество и считая сбереженій на каждой бутылкѣ отъ 15 до 20 коп., мы въ общемъ по-

лучимъ сбереженій въ годъ отъ 10 до 15 и даже 20 р. Не лучше ли было бы эти деньги, вмѣсто того, чтобы переплачивать винодѣлу, употребить на неотложныя и вопіющія нужды: хотя бы на тѣже школы, существующія при каждой церкви, на церковно-приходскія попечительства, гдѣ они есть, на выпускъ духовныхъ журналовъ, на пополненіе бібліотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія или пріобрѣтеніе брошюръ для раздачи прихожанамъ, на болѣе лучшую постановку церковнаго пѣнія; да мало-ли найдется мѣстныхъ нуждъ, которыя за слишкомъ большими и непосильными взносами и сборами съ церкви, остаются безъ удовлетворенія, Въ виду вышеназложеннаго желательно было-бы слѣдующее: если нельзя обзавестись виномъ нисшаго сорта при складахъ (30—35 коп.), —разрѣшить забирать таковое для расхода у частныхъ торговцевъ. Злоупотребленій, думается, не должно быть, порукой чему являются, съ одной стороны, священныи санъ, а съ другой, присяга церковныхъ старостъ. Желательно было бы улучшить вино, продаваемое намъ въ складахъ. По моему мнѣнію оно слишкомъ сладкое и сладость эта неестественная, оно имѣетъ своеобразный вкусъ, и слишкомъ водянистое, такъ какъ замерзаетъ при температурѣ въ 15°/о.

Священникъ *Теодоръ Букасовъ*.

На статью священника Іоанна Попова *).

Предпосылая своей статьѣ (см. № 1 Епар. Вѣд. за 1906 г.) священникъ Іоаннъ Поповъ говоритъ, что его трудъ вызванъ желаніемъ обмѣняться по такому важному вопросу, какимъ въ настоящее время является вопросъ объ оживленіи приходской жизни и тѣснѣйшему объединенію прихожанъ. Несомнѣнно, что обмѣнъ мыслей по указанному вопросу, работа сообща дастъ возможность духовенству лучше и всесторон-

*) Эта отвѣтная статья доставлена Его Пресвященству, священникомъ изъ гор. Вѣлгорода при слѣдующемъ прошеніи: Духовенство нашей Епархіи спокойно, мирно и любовно—братски обсуждаетъ нужды паствы и своего положенія. Отрадно видѣть, какъ это духовенство обширной Епархіи подъ правленіемъ Вашего Пресвященства постепенно объединяется и совместно начинаетъ работать на пользу церкви и упорядоченія своей жизни съ приходомъ. Но вотъ статья священника Іоанна Попова нарушила такое братское теченіе нашей жизни и, не давая отвѣта на затронутый вопросъ, задѣваетъ честь духовенства. Стоя на почвѣ *сословныхъ традицій* и имѣя данныя противъ возведенной на насъ клеветы, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство, нижепомѣщенную статью напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

нѣе его рѣшить и всякая попытка къ посильному освѣщенію его принимается духовенствомъ съ чувствомъ благодарности. Отрадно видѣть, какъ многіе вопросы, выдвинутые самою жизнію, всесторонне обсуждаются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и еще отраднѣе было видѣть, какъ статьи эти дѣйствительно проникнуты любовью къ дѣлу, искреннимъ желаніемъ говорить о немъ и путемъ совмѣстнаго обсуждения лучше и удачнѣе подойти къ рѣшенію вопросовъ. Чѣмъ то ободряющимъ служить такая статья; прочтешь ее—и видишь, что не одинъ ты съ своими тяжелыми и безотрадными мыслями, а сотни и тысячи переживаютъ тоже самое; не одному тебѣ приходится искать выхода изъ этого положенія, а сотни готовы прійти тебѣ на помощь.

Совершенно инымъ вѣтъ отъ статьи свящ. Іоанна Попова. Въ-место того, чтобы дать дѣйствительный отвѣтъ на затронутый о. Іоанномъ Слюнинимъ вопросъ, авторъ статьи не нашелъ ничего лучшаго, какъ собрать разныя неблаговидности и поставить ихъ на обличеніе городского духовенства, а все духовенство обвинить въ отсутствіи идейности, искренности вѣры и чистоты жизни. Такое обвиненіе всему духовенству никогда до этого труда о. Попова не приходилось слышать. Особенно поразителенъ случай, указанный авторомъ, когда молодой, городской священникъ бьетъ діакона евангеліемъ, а послѣдній обороняется отъ него ораремъ. Къ тому же такая расправа производилась во время богослуженія или совершенія требы и чинилась въ облаченіи.

Чѣмъ—то неестественнымъ и предвзятою мыслию вѣтъ отъ этого разсказа. Изъ судныхъ дѣлъ Консисторіи, по справкамъ, не видно, что бы тамъ разбирался такой случай; предположить же, чтобы двѣ воюющія стороны замирились—немыслимо, такъ какъ міряне, ставшіе очевидцами этого случая, сами предали бы суду такого священника. Другого городского іерея авторъ обвиняетъ въ потерѣ чести при завѣдываніи свѣчнымъ складомъ, а нѣкоторые священники промѣняли свой приходъ на занятія въ училищахъ и другія личныя выгодныя дѣла. Видно авторъ не знаетъ тяжелаго и въ большинствѣ случаевъ не обезпеченнаго положенія городского священника. Не знаетъ того, что нужна гонить туда священника. Пожалѣть нужно бы такого собрата и совмѣство обсудить выходъ изъ его положенія, но не увеличивать тяжести

на его душѣ несправедливымъ словомъ. Да наконецъ, я не знаю ни одного случая, когда бы за школою и другими личными дѣлами священникъ оставилъ свой приходъ. Обычно законоучительствуютъ и учительствуютъ въ школахъ священники соборные или же самыхъ небольшихъ приходоу и трудятся тамъ не цѣлый день, а много два — три часа въ учебный день. Развѣ это значить бросить свой приходъ?

Исходя изъ такихъ безотраднѣхъ наблюденій, авторъ приходитъ къ заключенію, что современное духовенство не идейно и не способно служить дѣлу спасенія людей.

Всѣмъ извѣстенъ тотъ психологически вѣрный фактъ, что говорить такъ можетъ лишь человекъ, свободный отъ обличаемыхъ имъ пороковъ. А потому утверждать, что современное духовенство не идейно, властолюбиво, честолюбиво, порочно и корыстолюбиво можетъ только священникъ, душѣ котораго эти пороки незнакомы. Авторъ говоритъ, что любовь къ Богу и ближнему должна быть въ душѣ пастыря особенно глубока и всеобъемлюща и неизбѣжно должна проявиться видимымъ образомъ къ объекту любви.

Но неужели любя Бога, ближняго своего и проводя эти святія начала въ жизни своей я въ силахъ буду бросить одинъ приходъ, за нимъ другой, жить шесть дней въ одномъ мѣстѣ и только на седьмой явиться въ приходъ? Неужели любя собрата я стану ухудшать положеніе его, просясь вторымъ и третьимъ священникомъ въ приходъ, гдѣ по штату положено быть одному священнику, и проситься потому, что въ этомъ мѣстѣ прибрѣлъ домъ себѣ?

Ненормально, ущербъ прямымъ обязанностямъ совмѣщеніе въ однихъ рукахъ многихъ должностей, не хорошо это, корыстолюбиво; а отнимать у своего собрата половину доходовъ, не вынуждаю ли я тѣмъ самымъ сослуживца искать заработка на сторонѣ... Гдѣ же тутъ любовь къ ближнему, приходу, идейное желаніе послужить дѣлу спасенія людей въ тяжкое время испытанія нашей св. вѣры?

Нѣтъ я убѣжденъ, что авторомъ руководило не желаніе помочь намъ въ тяжелое время: не подѣлиться думаю по поднятому уважаемымъ и добрымъ о. Іоанномъ Слюнинымъ вопросу хотѣлось о. Попову: чувствуется въ словахъ его какое — то раздраженіе за неудавшееся

ное дѣло. Съ данными въ рукахъ заявляю, что случаи, рассказанные авторомъ, есть вымыселъ на духовенство Курское, — послѣднимъ вовсе не заслуженный.

Священнику Іоанну Попову слѣдовало бы сознаться въ клеветѣ такъ же открыто, какъ открыто онъ обвинилъ духовенство. Это будетъ согласно съ требованіями справедливости.

По поводу статьи: „Къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира.“ *)

Вопросъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, обуждавшійся въ концѣ прошлаго 1905 г. соборникомъ уполномоченныхъ отъ клира и мірянъ Курской епархіи, затрогиваетъ такое больное мѣсто въ жизни духовенства, настолько онъ жизненъ и назрѣлъ, что всякая попытка рѣшить его выслушивается, или читается съ живымъ, захватывающимъ интересомъ. Съ такимъ интересомъ мы (смѣемъ думать—все духовенство епархіи) прочитали въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ 45—46 номерѣ за 1905 годъ, замѣтку о. Іакова Тимофеева „къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира“.

Мѣра, предлагаемая о. Тимофеевымъ для обезпеченія церковныхъ, причтовъ это — „упраздненіе штатныхъ *діаконскихъ* вакансій во всѣхъ рѣшительно городскихъ и сельскихъ приходахъ, кромѣ соборныхъ церквей“. Проведеніе такой мѣры о. Тимофеевъ считаетъ возможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) діаконство пережило себя; *установленіе* діаконства во времена апостольскія было вызвано особыми условіями того времени; забота о бѣдныхъ, говорятъ о. Тимофеевъ, въ связи съ условіями жизни первохристіанской общины, была единственною *причиною* установленія діаконства“ 2) пережитый опытъ 1871—1885 г. г. говорить за возможность этой мѣры и 3) діаконство, при настоящихъ условіяхъ

*) Въ письмѣ при которомъ доставлена статья Его Преосвященству, авторъ ея пишетъ: Вопросъ о средствахъ содержанія духовенства—одинъ изъ важнѣйшихъ и самыхъ жизненныхъ. При рѣшеніи этого вопроса важно не только то, сколько получить каждый членъ причта, но еще важнѣе, не будетъ ли вредныхъ послѣдствій для *церковно-приходской жизни* отъ того или иного способа полученія содержанія. Разсматривая съ этой именно точки зрѣнія статью священника Іакова Тимофеева: „Къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира“ (Кур. Епар. Вѣдомости, 1905 г. №№ 45—46), я въ прилагаемой при семъ статьѣ представляю на судъ Вашего Преосвященства свои посидѣныя мысли по поводу названной статьи.

жизни, *безполезно*, такъ какъ, по словамъ о. Тимофеева „ничѣмъ существенно не помогая священнику и, главное, абсолютно ничѣмъ не замѣняя его на случай болѣзни, или отсутствія, діаконъ рѣдко снисходитъ до дѣятельной помощи въ чтеніи и пѣвнн истому клирному трудвику—псаломщику“.

Полагая, что обсужденіе этой крайней, по выраженію самого же о. Тимофеева „жесткой“ мѣры, полезно будетъ для наилучшаго освѣщенія назрѣвшаго вопроса объ обезпеченіи духовенства, мы выскажемъ свой взглядъ по поводу замѣтки о. Тимофеева, будучи увѣрены, что тѣмъ самымъ мы идемъ на встрѣчу выраженному желанію ея автора. Въ всякаго сомнѣнія, что діаконство было вызвано особыми условіями временъ апостольскихъ: нужны были особыя лица, которыя взяли бы на себя всю заботу по приему и распредѣленію всего необходимаго для безбѣдной жизни общины. Соглашаясь съ этимъ, мы однако далеки отъ той мысли о. Тимофеева, что „забота о бѣдныхъ, въ связи съ условіями жизни первохристіанской общины, была *единственною причиною установленія діаконства*“. Думать такъ, т. е. считать установленіе іерархической степени діаконства прямымъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ особыхъ условій жизни первохристіанской общины,—это значить признать, что, съ удаленіемъ причины (по о. Тимофееву — единственной), должно прекратиться и слѣдствіе. Чрезвычайный подъемъ вѣры и дѣятельной любви съ образованіемъ во времена апостольскія идеальной христіанской общины на началахъ братства и равенства, не только прекратился, но и не разу въ такой силѣ не повторился, а между тѣмъ діаконство продолжало существовать и существуетъ доселѣ. Да и самъ о. Тимофеевъ, вычеркивая изъ клира діаконство, непонятно почему оставляетъ его въ соборныхъ церквахъ. Скажемъ о. Тимофееву, что и при установленіи іерархическихъ степеней—епископской и пресвитерской имѣлось въ виду прежде всего удовлетворить назрѣвшія въ то время нужды: миссіонерскія, административныя, богослужебныя и проч., но никто же не станетъ вычеркивать изъ жизни церкви епископовъ и пресвитеровъ потому только, что указанныя нужды потеряли свой острый характеръ. Мы вѣримъ въ богоучрежденность всѣхъ трехъ іерархическихъ степеней священства и считаемъ *неблагоговѣйнымъ* входить въ обсужденіе при-

чинъ и цѣлей, какими руководились Святые Апостолы, водимые Духомъ Святымъ, при устроении Царства Божія, т. е. Церкви на землѣ. Мы просто вѣримъ, что епископство, пресвитерство и *діаконство необходимы* для правильной жизни Святой церкви и *спасенія* Ея чадь.

Предлагаемую мѣру обезпеченія церковныхъ причтовъ упраздненіемъ штатныхъ діаконскихъ вакансій о. Тимофеевъ оправдываетъ уже пережитымъ опытомъ за 1871—1885 годы. Мы ничего не будемъ говорить о томъ, насколько пережитое за 1871—1885 годы время было полезно или вредно для клира и паствы. Предположимъ, что рекомендуемое о. Тимофеевымъ упраздненіе діаконскихъ вакансій осуществится, что діаконствъ не будетъ во всѣхъ приходяхъ. Улучшится—ли чрезъ это положеніе священника въ приходѣ? Получивъ часть діакона, станетъ—ли священникъ ближе къ паствѣ, уйдетъ—ли онъ отъ того унижательнаго, зависимаго положенія, которое такъ ярко изображено о. Іоанномъ Слюнинымъ въ его статьѣ, помѣщенной въ 38 номеръ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей за 1905 годъ. Обвиняя священника въ жадности при полномъ составѣ причта, не будетъ ли паства обвинять его еще въ большемъ корыстолюбіи по удаленіи діаконствъ? Да и *какъ* еще *отнесется паства* къ удаленію діаконствъ. Никто не станетъ оспаривать, что эктеніи, возглашаемыя благоговѣйнымъ діаконствомъ на солеѣ, сильнѣе возбуждаютъ молитвенное настроеніе, чѣмъ тѣже эктеніи глухо возглашаемыя священникомъ въ алтарѣ. Мы знаемъ много примѣровъ, когда, по смерти или переводѣ въ другой приходъ любимыхъ діаконствъ, храмы на нѣкоторое время пустѣли.

Наконецъ діаконствы могутъ быть упразднены по мнѣнію о. Тимофеева потому, что они бесполезны не только для священника, но и для псаломщика. Не только бесполезны, но по нашему мнѣнію прямо вредны. Ничего не дѣлая ни въ школѣ, ни въ приходѣ, мирно поживая, по выраженію о. Тимофеева, отъ воскресенія и крупныхъ промежуточныхъ требъ, діаконствы въ громадномъ большинствѣ обладаютъ страшнымъ самоуниженіемъ. На этой почвѣ возникаетъ множество недоразумѣній въ причтѣ, каверзъ и ябедъ, не только вредныхъ для самого причта, но и для паствы. Можно почти утвердительно сказать, что рѣдко найдется причтъ, въ которомъ, благодаря наличности въ немъ діакона, былъ бы миръ,

тишина и порядок. Соглашаясь въ этомъ съ о. Тимофеевымъ, мы, однако увѣрены, что причиною такого положенія служить не діаконство (какъ іерархическая степень), а діаконы (какъ люди). Діаконы, какъ люди малообразованные, недоучившіеся, недисциплинированные въ дѣтствѣ и молодости, безъ должнаго сознанія не только своихъ служебныхъ, но и обще-человѣческихъ обязанностей, получая должность діакона, видѣли въ ней прежде всего легкій кусокъ хлѣба. Какъ таковые, діаконы, въ громадномъ большинствѣ, свои обязанности видятъ только въ произношеніи эктеній при совершеніи богослуженія и христіанскихъ требъ, считая идеаломъ для себя такого діакона, который свободно беретъ въ басовомъ ключѣ верхнее *до* и нижнее *ми*. И вотъ такіе то люди, съ такими взглядами на свои обязанности, въ силу сложившихся обстоятельствъ должны быть помощниками священнику въ его святомъ и великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія. И мы видимъ и знаемъ, что въ то время, когда діаконъ бездѣйствуетъ, священникъ прямо разрывается на части: законоучительствуя нерѣдко въ трехъ школахъ, совершая требы въ церкви и на домахъ прихожанъ, проживающихъ въ 3—6 деревняхъ съ разстояніемъ отъ 2—10 верстъ отъ приходскаго храма, онъ долженъ еще вести хозяйство и подготовиться къ церковной проповѣди и виѣбогослужебному собесѣдованію. Нуженъ ли помощникъ — діаконъ такому труженнику — священнику? Нуженъ, но не тотъ мирно спящій, вѣчно недвольный, нравственно чуждый священнику и приходу діаконъ; такому священнику нуженъ живой и дѣятельный помощникъ, ему нуженъ діаконъ нравственно-заинтересованный въ его пастырскихъ трудахъ, могущій раздѣлить съ нимъ трудъ законоучительства и самостоятельно провести виѣбогослужебное собесѣдованіе, ему нуженъ въ діаконѣ младшій братъ и добрый товарищъ, которому бы безъ лицемѣрія на святой литургіи онъ могъ сказать: „помани мя брате и сослужителю“. Такой нуждѣ существующіе діаконы, за малыми исключеніями, не удовлетворяютъ и по своему умственному и нравственному развитію удовлетворить не могутъ. Это приводитъ насъ къ конечнымъ выводамъ: діаконами должны быть окончившіе курсъ духовной семинаріи. Только они какъ равные по образованію съ священникомъ, могутъ стать съ нимъ въ тѣсную нравственную связь, только они могутъ быть братьями и сослужителями труженника — священника. Эти кандидаты

священства, проходя служеніе въ санѣ діакона, не только помогутъ своему священнику въ его пастырскихъ трудахъ, но и сами ознакомятся, какъ тяжелы, разнообразны и отвѣтственны обязанности священства. Получивъ въ свое время священство и явившись на приходъ, они не потеряются, избѣгнуть ошибокъ, станутъ на первыхъ же порахъ своей службы въ нормальныя отношенія къ своей паствѣ. И такъ діаконы, какъ дѣятельные помощники священника, по нашему мнѣнію, нужны. Явившись во время пышнаго разцвѣта религіозной жизни и дѣятельной любви въ вѣкъ апостольскій, они не могутъ потерять своего значенія и въ наше время страшнаго оскудѣнія вѣры и нравственности, такъ какъ „бѣдные“, въ прямомъ и переносномъ значеніи этого слова, существуютъ и теперь и забота о нихъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ сторонъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, начавшихъ функціонировать почти повсемѣстно. Мѣра обезпеченія духовенства упраздненіемъ діаконскихъ вакансій во всѣхъ рѣшительно приходсахъ намъ кажется неудобной по слѣдующимъ соображеніямъ: а) мѣра эта не близитъ пастыря и паству, не объединитъ ихъ и не оживитъ приходской жизни, она можетъ усилить обвиненіе священника въ жадности и корыстолюбіи; б) мѣра эта можетъ вызвать большое неудовольствіе въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ прихожане привыкли къ діакону и гдѣ священникъ обладаетъ слабымъ голосомъ; в) многимъ священникамъ нуженъ помощникъ и, если діаконъ нравственно связанъ съ своимъ священникомъ и отвѣчаетъ запросамъ времени, онъ несомнѣнно будетъ полезенъ; г) мѣра, предлагаемая о. Тимофеевымъ, отдаетъ нравственной *нечистоплотностью*, для нравственно чуткаго священника не всѣ деньги хороши, деньги же взятыя на счетъ благопслучія своего брата, хотя бы грубаго и плохого, *преступны*.

Въ заключеніе мы должны сказать, что открытіе и закрытіе не только діаконскихъ, но и священническихъ вакансій, по нашему мнѣнію, должно подлежать непосредственному усмотрѣнію Епископа и не зависетьъ отъ разныхъ постановленій и циркуляровъ, втискивающихъ живую жизнь въ тѣсныя рамки. Намъ всегда казалось страннымъ и непонятнымъ дѣленіе приходоѡвъ на могущихъ имѣть діаконѡвъ и не могущихъ, будто бы нужда въ діаконѡмъ зависитъ отъ того, или другого количества

душъ мужескаго пола. Поэтому насъ не удивило бы назначеніе образованнаго, хорошаго діакона въ приходѣ съ населеніемъ 500—600 душъ въ помощь старенькому священнику, вынужденному ради оставшихся сиротъ—внуковъ продолжать службу и стоящему по своимъ немощамъ не на высотѣ призванія. Въ такомъ назначеніи мы увидѣли бы актъ благого попеченія о старикѣ—священникѣ и его прихожанахъ, а не нарушение постановленій и циркулярровъ о штатахъ.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. А. НАУМОВА СЫНОВЬЯ И К⁰

Въ КУРСКѢ, Московская улица, домъ Монтрезоръ.

Имѣеть честь извѣстить гг. уважаемыхъ покупателей, что къ предстоящему празднику

СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

парчи, готовыя священническія и діаконскія облаченія, плащаницы, хоругви, подсвѣчники, подризники, воздухи, занавѣси, церковныя ковры и дорожки.

ЦѢНЫ ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Для церквей дѣлается разсрочка платежа.

Съ почетомъ Торговый Домъ

М. А. НАУМОВА СЫНОВЬЯ И К⁰.

Содержаніе: О второмъ пришествіи Сына Божія и конціи міра.—Мысли преподавателя духовной школы по вопросу объ открытіи второй семинаріи въ Курской епархіи.—Эмеритальная касса.—Нѣсколько словъ о винной монополіи.—На статью священника Іоанна Попова.—По поводу статьи „Къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира“.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется. 25 Февраля 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.