

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое издание  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 12-й. 1885-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 10-го—22-го мая 1885 года, за № 976, о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія

правиль о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебнаго начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что влѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. П р и к а з а л и: О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св.  
Синодѣ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 руб., или же, согласно прямъчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 руб., Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинаріи, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т. е. до 22-го августа 1884 года и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по *семисотъ рублей*.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 апрѣля 1885 года.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ рассчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его высокопревосходительство г-нъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 10-го мая 1885 года, за № 5,989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св. Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что, по ст. 572 т. III Св. зак. изд. 1876 г. о службѣ правит., чиновникамъ остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье,

а не все содержание, и что возбужденный правлением витебской духовной семинарии вышеозначенный вопрос касается и других семинарий и училищ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ правлениямъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержание должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. 16-го августа 1885 года и 2) съ 16-го же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти, уроки.

III. Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ неоднократно поступали заявленія отъ правленій въ некоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ о возвратѣ выданныхъ ими изъ епархіальныхъ суммъ прогонныхъ денегъ лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое; при чемъ замѣчено, что часто прогонныя деньги выдаются перемѣщаемымъ лицамъ на всякое разстояніе, вопреки 230 ст. т. III Св. зак. 1876 года Уст. о служб. прав. Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, признало необходимымъ сообщить правлениямъ духовно-учебныхъ заведеній, что на основаніи вышеприведенной 230 ст. т. III Св. зак. изд. 1876 года прогонныя деньги лицамъ, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое, могутъ быть выдаваемы въ томъ только случаѣ, когда предстоящее имъ къ проѣзду разстояніе будетъ не менѣе тысячи пятисотъ верстъ.

II.  
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О выѣздѣ Пресвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ.

Кавказская духовная консисторія симъ извѣщаетъ духовенство и духовно-учебныя заведенія епархіи, что Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 6-го сего іюня выѣхалъ изъ Ставрополя въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ, а потому духовныя лица и учрежденія Кавказской епархіи отнынѣ должны посылать всѣ бумаги, подлежащія подачѣ Его Пресвященству, не въ Ставрополь, а въ С.-Петербургъ, въ Благовѣщенское Синодальное Подворье, на Васильевскомъ островѣ, по 8-й линіи, домъ № 55-й.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Священникъ села Успенскаго Ілія *Зиневичъ* 31-го мая утвержденъ въ должности духовника для духовенства 10-го округа Кубанской области.

Священникъ Ставропольской Георгіевской церкви Николай *Булескій* 1-го іюня утвержденъ въ должности заочнаго учителя Мамайскаго начальнаго училища.

Протоіерей Пятигорскаго Спасскаго собора Василий *Эрастовъ* 4-го іюня перемѣщенъ на священническую вакансію къ Ставропольскому кафедральному собору.

Священникъ станицы Фельдмаршальской Густинъ *Архангельскій* 2-го іюня перемѣщенъ во вновь учреждаемый приходъ села Преображенскаго; снященникъ стая Старонавловской Димитрій *Кондратовъ*, согласно прошенію, 3 іюня перемѣщенъ къ церкви села Птичьаго, а на его мѣсто въ станицу Старонавловскую того же числа опредѣленъ діакономъ Ниль *Парадеевъ*.

Псаломщикъ церкви сел. Новогригорьевскаго Петръ *Семинскій* 30-го мая опредѣленъ на діаконскую вакансію къ той же церкви.

Псаломщикъ при церкви села Геленджикскаго Алексѣй *Сорокинъ* 31-го мая, по прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ село Яшалтинское; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Георгій *Ртищевъ* 1-го іюня опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви стан. Государственной; бывшій причетникъ Георгій *Поповъ* 2-го іюня допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви ст. Сунженской; псаломщикъ при церкви стан. Фельдмаршальской Никифоръ *Винниковъ* того же числа опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Преображенскаго; допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Прасковей Александръ *Бровковичъ* 4-го іюня утвержденъ въ сей должности; безмѣстный запрещенный діаконъ Алексѣй *Васильмановъ* того же числа опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви стан. Новопокровской, съ разрѣшеніемъ священно-служенія.

Поселянинъ села Джубгскаго, Черноморскаго округа, Иона *Лозовенко* 1-го іюня утвержденъ въ должности старосты церкви этого села, на 1-е трехлѣтіе.

#### Награжденіе набедренникомъ.

Священники станицы Брюховецкой Ѳеодоръ *Вельмистовъ* и села Тищенскаго Михаилъ *Твердохлебовъ*, за отличо-усердную службу, 3-го іюня награждены набедренниками.

#### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

29-го мая разрѣшено церковному причту и старостѣ Дмитріевской церкви гор. Екатеринодара ремонтировать зданіе этой церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 1,165 руб. изъ церковныхъ суммъ.

30-го мая разрѣшено построить въ поселкѣ Ахтарскомъ

Кубанской области, деревянный молитвенный домъ во имя Св. Николая Чудотворца, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту.

1-го іюня разрѣшено построить въ стан. Ново-Димитріевской, Кубанской области, новую деревянную церковь съ колокольнею въ честь Успенія Божіей Матери, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, подъ наблюденіемъ архитектора Филиппова. Того же числа разрѣшено распространить Космо-Даміановскую церковь села Благодарнаго, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія проекту, подъ наблюденіемъ инженера Кнорре. Того же числа разрѣшено окрасить церковь стан. Ильской, Кубанской области, и сторожку при ней, на общественную сумму.

3-го іюня разрѣшено окрасить внутри и снаружи церковь слободы Нальчикъ, на средства общества.

---

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Присоединенія къ православной церкви.

Единоувѣрческимъ священникомъ станицы Червленной Аонасіемъ Карповымъ въ маѣ сего года присоединены изъ раскола поповщинской секты къ православной церкви, на правилахъ единоувѣрія: казакъ станицы Калиновской Леонтій Барановъ и дочь есаула станицы Наурской Евдокія Соловьева.

Священникомъ церкви острова Чечень Николаемъ Юношею-Залусскимъ 2-го мая присоединена изъ раскола къ православію дѣвица Анна Баранова.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Протоіерей города Баталпашинска Василій Щелловъ пожертвовалъ принадлежащій ему, находящійся въ станицѣ Владимірской, домъ въ 500 руб. въ церковную собственность этой станицы, съ тѣмъ, чтобы въ домъ этомъ помѣщался кто либо изъ членовъ церковнаго причта.

Поселяне селенія Адлеръ, Черноморскаго береговаго округа, въ мартѣ сего 1885 года пожертвовали для мѣстнаго молитвеннаго дома сребропозлащенный потиръ съ приборомъ, Евангеліе, запрестольный крестъ и двѣ хоругви, на сумму 176 руб. 97 коп. Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ въ тотъ же домъ полное священническое облаченіе въ 50 р.

† НЕКРОЛОГЪ. Въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ скончался, отъ водянки, священникъ станицы Александровской, Кизлярскаго округа, Василій Тимофеевъ, на 28 году жизни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и 4 малолѣтнихъ дѣтей.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Кавказской духовной семинаріи.

Правленіе Кавказской духовной семинаріи объявляетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ удостоенныхъ въ семь 1885 году училищными правленіями перевода въ I-й классъ Кавказской семинаріи учениковъ, чтобы сіи послѣдніе, на случай ходатайства о принятіи ихъ на казенное содержаніе, были непременно снабжены а) надлежаще засвидѣтельствованными чрезъ отцовъ благочинныхъ показаніями о количествѣ лицъ, состоящихъ въ семействѣ, къ коему принадлежитъ имѣющій просить о принятіи на казенное содержаніе ученикъ, о средствахъ къ содержанію семейства, рав-



но и о томъ, на какомъ содержаніи состоялъ ученикъ во время обученія въ училищѣ, и б) достаточными средствами для прожитія въ гор. Ставрополѣ, впредь до обсужденія и рѣшенія вопроса о принятіи ихъ на казенное содержаніе, каковое обсужденіе обыкновенно бываетъ въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца.

### Вакантныя мѣста къ 12-му іюня 1885 года:

а) Протоіерейское—при Пятигорскомъ Спаскомъ соборѣ.

б) Священническія:—при церквяхъ станицъ: Кутаисской, Должанской и Роговской, Кубанской области; въ станицахъ Александровской, Кизлярскаго округа, и Ессентукской, Пятигорскаго округа, Терской области (при единовѣрческой церкви); въ селѣ Джубгскомъ Черноморскаго округа и въ селѣ Винодѣльномъ Ставропольской губерніи.

в) Псаломщическія: при церквяхъ станицъ Кутаисской и Новоалександровской, Кубанской области, и Занкань-Юртоvsкой и Аби-Юртоvsкой, Терской области.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Бесѣды съ штундистами и православными.  
(письмо въ редакцію Церковнаго Вѣстника  
изъ Владикавказа \*).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года ко мнѣ обратились нѣкоторые изъ православныхъ горожанъ съ просьбою оказать имъ духовное содѣйствіе противъ баптистовъ-перекрещенцевъ (они же и штундисты). Они жаловались, что послѣдніе при каждой встрѣчѣ беспокоятъ ихъ своими напаками на религіозныя вѣрованія, упрекая въ идолопоклонствѣ и порицая нѣкоторые обряды православной церкви, такимъ путемъ внося въ среду ихъ религіозное смущеніе, сомнѣнія и колебанія въ истинахъ православной христіанской вѣры.

Я рѣшился придти на помощь православнымъ и, вмѣстѣ съ ними, черезъ нѣсколько дней, согласно данному мною обѣщанію, посѣтилъ моленную баптистовъ съ цѣлію религіозныхъ собесѣдованій, чтобы съ одной стороны поддержать религіозную бодрость въ православныхъ и укрѣпить въ нихъ сознаніе въ непреложности христіанскихъ истинъ православной церкви, а съ другой, выставивши предъ ними въ присутствіи самихъ баптистовъ религіозныя ихъ ошибки и за-

\*) Въ виду того, что секта баптистовъ занесена въ нѣкоторые приходы Кавказской епархіи, гдѣ она встрѣчаетъ сочувствіе и поддержку со стороны шалопутовъ и молоканъ, полезнымъ считаемъ помѣстить на страницахъ нашихъ Вѣдомостей настоящее письмо, изъ котораго пастыри приходовъ, зараженныхъ сектантскими лжеученіями, могутъ извлечь полезныя правила для успѣшнаго противодѣйствія сектантамъ. *Ред.*

блужденія, отклонить отъ возможнаго совращенія болѣе слабыхъ и колеблющихся изъ нихъ.

Два воскресныхъ вечера были посвящены мною на эти собесѣдованія, которыя происходили среди значительнаго количества православныхъ и баптистовъ, отъ которыхъ были избраны на первый разъ три представителя для собесѣдованія. Предметомъ нашихъ собесѣдованій были: „священное преданіе“ и „священное Писаніе“ изъ коихъ, какъ извѣстно, первое баптисты совершенно отвергаютъ, признавая для спасенія достаточнымъ одно только св. Писаніе, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, содержится во всей полнотѣ ученіе Христа Спасителя.

Оспаривая такое мнѣніе, какъ несогласное съ вѣрованіемъ православной церкви, я сталъ приводить имъ указанія изъ разныхъ книгъ св. Писанія, въ которыхъ или прямо требуется соблюденіе вѣрующими не только св. Писанія, но и св. преданія, или же высказывается сознаніе самихъ апостоловъ-писателей, что они только часть ученія Спасителя Христа изложили письменно, а остальную часть откровенія сообщили вѣрующимъ христіанамъ и ихъ пастырямъ, своимъ непосредственнымъ преемникамъ, только устно, словесно, слѣдуя, безъ всякаго сомнѣнія, примѣру самаго Иисуса Христа, который возвѣщалъ свое божественное ученіе все время устно, а не письменно. Между тѣмъ, если бы по мысли Спасителя св. Писанію предназначалось быть единственнымъ и исключительнымъ источникомъ для спасенія вѣрующихъ, какъ ложно думаютъ баптисты, то безъ всякаго сомнѣнія Христосъ или бы самъ изложилъ свое ученіе письменно или же во всякомъ случаѣ далъ бы своимъ апостоламъ прямое повелѣніе изложить Его спасительное ученіе письменно для вѣрующихъ; но мы не находимъ въ св. Писаніи ни того, ни другаго. Въ подкрѣпленіе высказанныхъ мыслей были приведены слѣдующія мѣста и указанія Писанія: 1 Іоан. XX, 30; 2 Іоан. I, 12; 3 Іоан. I, 13, 14; Дѣян. XX, 20, 27, 29, 30, 31; 1 Кор. XI, 34; 2 Фс. II, 15; III, 6; 2 Тим. II, 2.

Кромѣ того, мною было указано и на то важное обстоятельство, что правильное пониманіе и толкованіе самаго

св. Писанія возможно только при содѣйствіи и указаніяхъ св. преданія, безъ котораго, какъ показываетъ и продолжаетъ показывать опытъ и исторія сектантства, св. Писаніе всегда было и остается предметомъ самаго разнороднаго толкованія и до крайности различнаго пониманія, чего, въ интересахъ христіанства и нашего спасенія, не должно быть ни въ какомъ случаѣ. Сами баптисты, появившіеся сравнительно еще такъ недавно, — эти новобранцы среди заблудшихъ, — уже успѣли раздѣлиться на два толка, какъ это видно изъ книги представленной мнѣ баптистами для порядка собесѣдованія (Ушинскій А. „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“. Кіевъ. 1883). Ясно, что это происходитъ отъ излишней самонадѣянности и невѣжественнаго самовѣрнаго руководства раскола, отвергающихъ преданіе и думающихъ собственнымъ усиліемъ постигнуть высшія и таинственныя истины божественнаго Откровенія: 2 Петр. III, 16, 17.

Бесѣда эта, происходившая въ первый вечеръ, видимо произвела на православныхъ слушателей ободряющее впечатлѣніе, а среди баптистовъ нѣкоторое смущеніе и тревогу. Согласно желанію собесѣдниковъ дальнѣйшая бесѣда была отложена на слѣдующій воскресный вечеръ, причемъ они заявили объ отсутствіи своего главнаго руководителя (Павлова, лжепресвитера тифл. баптистовъ), присутствію котораго на собесѣдованіяхъ они придавали особенно важное значеніе.

Собесѣдованія наши возобновились черезъ недѣлю въ условленный воскресный вечеръ въ присутствіи еще большаго количества народа, чѣмъ въ первый вечеръ, и на этотъ разъ уже при соучастіи и главнаго ихъ руководителя. Напомнивши вкратцѣ содержаніе предыдущаго собесѣдованія, я обратилъ вниманіе моихъ собесѣдниковъ еще на новую сторону предмета, именно на то, что самый канонъ или собраніе священныхъ книгъ принято церковью единственно на основаніи св. преданія или свидѣтельства св. отцевъ и учителей церкви, авторитетъ которыхъ между тѣмъ совершенно отвергается баптистами.

Мои собесѣдники сначала довольно долго отказывались отъ разбора и обсужденія этой новой стороны вопроса, вы-

ражая свое желаніе перейти поскорѣе къ другимъ разностямъ и обрядамъ, но я рѣшился настаивать на своемъ, объявивши, что неисчерпавши одного вопроса вполне, нельзя переходить къ обсужденію другихъ, тѣмъ болѣе, что этотъ вопросъ весьма важенъ и необходимъ для дальнѣйшихъ собесѣдованій нашихъ. Видя нѣкоторое возмущеніе присутствующаго народа и не находя другаго выхода для себя, мои оппоненты рѣшились приступить къ обсужденію. Во время начавшагося собесѣдованія, баптисты и главнымъ образомъ ихъ новоприбывшій руководитель, желая обойти св. преданіе и участие св. отцовъ и учителей церкви въ дѣлѣ канона священныхъ книгъ, стали утверждать, что они приняли собраніе новозавѣтныхъ книгъ на основаніи личнаго убѣжденія и опыта. При этомъ привели слѣдующія основанія: 1) во книгахъ новозавѣтныхъ, содержащихъ истинное откровеніе Божіе, возвышенное на землѣ Спасителемъ, свидѣтельствуютъ, помимо отцовъ церкви, древніе писатели, разумѣя подъ такими преимуществу языческихъ, еврейскихъ и еретическихъ, но не христіанскихъ, авторитета которыхъ баптисты не признали; 2) баптисты нашли, что о новозавѣтныхъ книгахъ свидѣлствуютъ книги ветхозавѣтныя, непосредственнымъ продолженіемъ которыхъ служатъ книги новозавѣтныя, содержа въ себѣ осуществленіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій; 3) пророчества, находящіяся въ новозавѣтныхъ книгахъ, тоже подтверждаютъ ихъ божественное происхожденіе, и наконецъ 4) эти книги не лишены чувственности чловѣка, а требуютъ отъ вѣрующаго самоотверженія. Затѣмъ онъ указавъ на слѣдующія книги. Разбирая первое положеніе я указалъ имъ, что въ первенствующей христіанской церкви, благодаря проискамъ еретиковъ и лжеучителей, рано начались поддѣлки и подлоги священныхъ книгъ, какъ это видно между прочимъ и изъ посланія апостола Павла (2 Тим. II, 2), а потому кромѣ настоящихъ книгъ св. Писанія, принятыхъ нашею церковью, среди христіанскаго народа и вѣрующихъ обращались и были извѣстны еще многія другія книги, выдаваемые нѣкоторыми за священныя, но отвергнутыя православною церковію на основаніи свидѣтельства св. отцовъ. Сюда относятся: еван-

гелія отъ Іакова, отъ Никодима, Оммы, евреевъ, евангеліе арабское, исторія Іосифа древодѣля, исторія дѣтства Спасителя и другія. Между тѣмъ свидѣтельства древнихъ писателей языческихъ и еретическихъ, на авторитетъ которыхъ ссылаются баптисты, не различали этихъ книгъ отъ настоящихъ священныхъ. Такимъ образомъ, въ силу вышесказаннаго основанія, баптисты должны принять все поименованныя книги, чего однако они не дѣлаютъ, ограничивая канонъ священныхъ книгъ тѣми именно книгами, которыя приняты православною церковію, на основаніи преданія и свидѣтельства св. отцовъ церкви. Притомъ странно и непонятно, какъ баптисты, считая себя послѣдователями Христа, ставятъ преданіе и свидѣтельство языческое и еретическое—враговъ христіанства выше св. преданія христіанской церкви и свидѣтельства св. отцовъ; тогда какъ, по свидѣтельству самого Писанія, только церковь Бога жива—столицъ и утвержденіе истины (1 Тим. III, 15). Очевидно послѣ этого, что баптисты, самовольно уклонившіеся отъ церкви православной и ея обрядовъ, образовали изъ себя не церковь Христова, а еретическое общество (Матѣ. XVIII, 17).

Что касается до втораго положенія баптистовъ, по которому ветхозавѣтныя книги будто бы ясно свидѣтельствуютъ о новозавѣтныхъ, то на это я замѣтилъ имъ, что, если это вѣрно и такъ ясно, какъ имъ кажется, то непонятно, какъ же евреи, принимающіе книги ветхозавѣтныя, отвергаютъ совершенно новозавѣтныя, не усматривая яснаго свидѣтельства въ первыхъ книгахъ относительно послѣднихъ?

Переходя къ третьему основанію баптистовъ, я отвѣтилъ, что отдѣльное пророчество о разрушеніи Іерусалима само по себѣ важно, но еще не служитъ указаніемъ и тѣмъ болѣе не можетъ свидѣтельствовать о точности и правильности канона или собранія всехъ двадцати семи книгъ новозавѣтныхъ. Что же касается до остальныхъ пророчествъ, находящихся въ книгахъ и касающихся преимущественно послѣднихъ судебъ церкви и міра, то объ этихъ пророчествахъ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи.

Наконецъ, на четвертое положеніе баптистовъ, что священныя книги не льстятъ чувственности человѣка, а требу-

ють отъ вѣрующихъ самоотверженія, я отвѣтилъ, что это— общее свойство большинства религиозныхъ учений, государственныхъ законовъ и многихъ философскихъ трактатовъ, не исключая и языческихъ. Во всякомъ случаѣ было бы болѣе чѣмъ странно на этомъ исключительномъ основаніи опредѣлять богодуховенность св. книгъ, а тѣмъ болѣе дѣлать заключеніе о канонѣ ихъ.

Мои собесѣдники, баптисты, послѣ произведеннаго мною критическаго разбора ихъ религиозныхъ положеній, окончательно отказались отъ пренія по вопросу о св. преданіи и св. Писаніи и стали вновь выражать свое желаніе перейти къ другимъ религиознымъ разносямъ; на это я не согласился, замѣтивши имъ, что они должны сначала опровергнуть мои возраженія и положенія относительно важнаго значенія св. преданія, какъ источника божественнаго Откровенія и спасенія, или же сознаться по обсуждаемому вопросу въ своемъ непониманіи и заблужденіи. Какъ и слѣдовало ожидать, бесѣды не привели ни къ чему, такъ какъ руководители баптистовъ высказали крайнее упрямство, чѣмъ естественно возбудили противъ себя общее негодованіе присутствующихъ и показали, что они не исповѣдники Христовой истины и даже не искатели ея, а лицемѣрные защитники религиозной неправды и заблужденія. Не желая далѣе терять безцѣльно и бесполезно время на собесѣдованія и препирательства съ баптистами, я рѣшился прекратить ихъ, тѣмъ болѣе, что ближайшая цѣль моя была достигнута: православные были ободрены, поддержаны и удовлетворены въ своихъ религиозныхъ желаніяхъ (Тим. III, 9, 10; Тим. III, 10).

Итакъ, да не смущается сердце православныхъ христіанъ и да не колеблется ихъ вѣра никакими нападками сектантовъ, да помнятъ они, что по слову Божію въ церкви Христовой время отъ времени будутъ являться сектанты и раскольники (2 Тим. IV, 3). Къ числу такихъ, между прочимъ, принадлежатъ и баптисты-перекрещенцы, самовольно уклонившіеся нѣкогда отъ обрядовъ и уставовъ православной церкви. Слѣпецъ слѣпца водить... имъ и посохъ въ руки до первой ямы.

Во время происходившихъ собесѣдованій я замѣтилъ,

съ какимъ вниманіемъ и интересомъ присутствовали и слѣдили православные за бесѣдами, и потому рѣшился, съ прекращеніемъ этихъ собесѣдованій, открыть, для удовлетворенія духовной жажды православныхъ, при церкви владыкавказскаго реальнаго училища устныя объясненія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, которыя продолжаются и по настоящее время непрерывно въ концѣ литургіи. Вниманіе и усердіе православныхъ къ этимъ бесѣдамъ превзошли мои ожиданія: число слушателей все болѣе и болѣе продолжаетъ увеличиваться, а потому въ виду удовлетворенія такой насущной духовной потребности вѣрующихъ, я желалъ бы не только не прерывать, но если Господь благословитъ, то по объясненіи полного церковнаго круга праздничныхъ и воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, перейти къ объясненію важнѣйшихъ церковныхъ службъ и христіанскихъ таинствъ.

Кромѣ этого, мнѣ бы очень хотѣлось съ теченіемъ времени, если не ослабѣетъ сочувствіе и усердіе слушателей, въ видахъ большаго религіознаго образованія и развитія христіанскаго благочестія въ православномъ народѣ, открыть для нихъ церковныя чтенія преимущественно, но неисключительно, церковно-историческаго и нравственно-религіознаго характера. Для осуществленія этой цѣли потребуются значительная матеріальная помощь: необходимо будетъ приобрести достаточное количество народныхъ книгъ и нѣсколько періодическихъ духовныхъ изданій, затѣмъ волшебный фонарь для туманныхъ картинъ, самыя картины на стеклахъ и электрическую машину для освѣщенія волшебнаго фонаря. Словомъ я бы желалъ, чтобы съ самаго начала открытія обставить эти чтенія для народа такъ же, какъ это устроено въ Соланомъ городѣ С. Петербурга и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Тогда я увѣренъ въ полномъ успѣхѣ дръсктируемыхъ чтеній и въ значительной духовной пользѣ отъ нихъ для народа. Пока благодаря нѣкоторымъ ревнителямъ православія, я имѣю книгъ на сумму около ста рублей, но ихъ очень мало для этой цѣли и далеко не всѣ онѣ пригодны для этой именно надобности. Не теряю однако надежды, что найдутся ревнители православія и христіанскаго



благочестія, которые отзовутся сочувственно на это дѣло христіанской любви, — свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

Священникъ Іоаннъ *Матаицевъ*.

## II.

### Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства.

На 4-е марта 1884 года.

I. *Слушамъ:* Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу братства въ теченіе времени отъ 6-го февраля по 4-е марта 1884 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ благочиннаго священника П. Успенскаго отъ духовенства его благочиннаго 18 р.; 2) чрезъ него же отъ церкви на миссіонерскія нужды 6 р.; 3) чрезъ благочин. свящ. М. Миртова на миссіонерскія нужды 19 р. 36 к.; 4) чрезъ благочин. свящ. Семена Микелядзеа на миссіонерскія нужды 13 р. 18 к.; 5) чрезъ него же на общія нужды 105 р. 20 к.; 6) отъ благочиннаго свящ. А. Широгорова 3 р.; 7) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 2 р. 62 к.; 8) чрезъ него же на общія нужды 8 р. 75 к.; 9) чрезъ благочин. протоіерея Ф. Любомудрова на миссіонерскія нужды 11 р. 83 к.; 10) чрезъ него же на общія нужды братства 44 р. 70 к.; 11) чрезъ благочин. свящ. Г. Краснойвцева на миссіонерскія нужды 6 р. 47 к.; 12) чрезъ него же на нужды 33 руб. 35 коп.; 13) чрезъ благочин. (свящ.) А. Никольскаго на миссіонерскія нужды 2 р. 50 к.; 14) чрезъ благочин. свящ. В. Семенова на миссіонерскія нужды 4 р. 32 к.; 15) чрезъ благочин. прот. Мих. Павлова на общія нужды 14 р. 70 к.; 16) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 3 р. 60 к.; 17) отъ благочин. свящ. Д. Бѣльскаго 18 р.; 18) чрезъ него же на миссіонер-

скія нужды 7 р. 65 к.; 19) чрезъ благоч. свящ. М. Вѣлосова 8 р. 58 к.; 20) чрезъ него же на общія нужды 25 р. и 21) отъ благочин. прот. Евм. Петровскаго и отъ причтовъ его благочинія на миссіонерскія нужды 18 р. 50 к.

*Постановили:* Выразить благодарность всѣмъ жертвотеламъ и особенно Оо. благочиннымъ, потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій.

*II. Слушам:* Докладъ дѣлоприсводителя о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ благотворительную кассу при братствѣ отъ Кавказскаго духовенства чрезъ Оо. благочинныхъ, именно: 1) чрезъ благочиннаго свящ. С. Микелядзева 30 р.; 2) чрезъ благочин. свящ. А. Широгорова 10 р. 85к; 3) чрезъ благочин. прот. Ф. Любомудрова 32 р. 30 к.; 4) чрезъ благочин. свящ. В. Смѣльскаго 6 р. 6 к.; 5) чрезъ благочин. свящ. Г. Красношѣвцева 28 р. и 6) чрезъ благочиннаго свящ. П. Успенскаго 12 р. 50 к.

*Постановили:* Выразить благодарность всѣмъ жертвотеламъ чрезъ означенныхъ благочинныхъ.

*III. Слушам:* Резолюцію Преосвященнаго Германа отъ 10-го февраля 1884 г. за № 1267: „Совѣтъ Андреевскаго братства по возможности снабдить церковь означенной станицы книгами и брошюрами, какія по отзыву мѣстнаго священника оказываются необходимыми для сей церкви“, — послѣдовавшую на „выпискѣ“ изъ рапорта отъ 3-го февраля 1884 г. священника стая. Курской Н. Малинина слѣдующаго содержанія: „Въ концѣ октября или началѣ ноября прошлаго 1883 г. верстахъ въ 2-хъ отъ станицы Курской купили въ собственность помѣщичій участокъ земли, сектанты неопредѣленнаго характера въ количествѣ свыше двадцати семей, которые по управленію подлежатъ вѣдѣнію Курскаго станичнаго правленія. Сектанты эти, какъ о нихъ рассказываютъ, по нѣкоторымъ признакамъ походятъ на штундистовъ (какъ о нихъ пишется по газетамъ); а такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ приняли будто-бы крещеніе отъ Павлодольскихъ баптистовъ, то, вѣроятно, частію принимаютъ и баптистское ученіе. По причинѣ происходящаго общенія въ дѣлахъ правленія помянутые сектанты стараются пропагандировать въ пользу своихъ сектантскихъ заблужденій и уже

успѣли сильно возбудить умы бывшихъ шалопутовъ. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ недѣли двѣ тому назадъ отдали даже дѣтей своихъ по вновь открытую этими сектантами школу для переучиванія и обученія грамотѣ, основываясь на томъ главномъ образомъ, что въ станичной школѣ учать только козлика расцѣвять и сказки читать, а церковному чтенію яко-бы „не учать“. Въ декабрѣ прошлаго года, узнавъ о появленіи въ нашихъ весяхъ опасныхъ и вредныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи людей, я старался изложить своимъ пасомымъ въ предлагаемыхъ имъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ ученіе православной церкви объ иконопочитаіи и поклоненіи предъ св. иконами вопреки отвергающимъ и хулящимъ оныя. Излагалъ же это ученіе по книгѣ протоіерея Остромысленскаго „Молоканская секта“ и по Кавказ. Епарх. Вѣд. „Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами“. Окончивъ все изложеніе по означеннымъ руководствомъ и сказавъ въ заключеніе, 2-го сего февраля, съ церковной кассы поученіе на тему, почему мы почитаемъ св. иконы (изд. Троицко-Сергіевской Лавры), я не имѣю теперь ничего подъ руками для продолженія бесѣдъ и чтеній въ томъ же направленіи. Почему, обращаясь къ Вашему Пресвященству, смѣю почтительнѣе просить Васъ предложить Андреевскому Братству снабдить меня, по неимѣнію средствъ, безмездно а) книгами и брошюрами противо-штундистскими, противо-баптистскими и противо-молоканскими и между ними непременно книгою г. Кутепова, а также толковьями: Евангеліемъ и Апостоломъ архимандрита Михаила, училищемъ благочестія и б) различными по содержанію книжками и брошюрами религіозно-нравственнаго направленія, житіями св. угодниковъ Божіихъ и Троицкимъ листами. Первые изъ нихъ нужны для собесѣдованій и чтеній въ руководство для меня, а послѣднія для выдачи на домъ читающимъ прихожанамъ, такъ какъ я стараюсь завести нѣчто въ родѣ бібліотеки для чтенія исключительно съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ для противодѣйствія ухищреніямъ сектантовъ. Въ настоящее время хотя и имѣю я изъ Андреевскаго братства для этой цѣли 36 названій въ количествѣ до 150 экземпляровъ книжекъ и брошюръ, и но ихъ

оказывается весьма недостаточно, а спросъ на нихъ очень великъ. Впредь же, пока Андреевское братство не снабдитъ меня просимыми книгами, имѣю предлагать слушателямъ своимъ ученіе церкви о постахъ, по книгѣ прот. Дебольскаго „Дни Богослуженія“ и по книгѣ Діакона Бухарева „О постахъ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ“, такъ какъ это ученіе церкви тоже отвергается помянутыми сектантами.

*Справка:* По распоряженію предсѣдателя братскаго совѣта отослано священнику Малинину 14 февраля 1884 г. книгъ и брошюръ въ количествѣ 168 экз. на 27 р. 45 к.

*Постановили:* За сдѣланнымъ распоряженіемъ принять къ свѣдѣнію.

IV. *Слушали:* Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Кавказскаго Германа, отъ 10 го февраля 1884 года за № 1268, слѣдующаго содержания: „Казакъ станицы Алханъ-Юртовской, Терской области, Петръ Карновъ заявилъ мнѣ въ прошеніи о своемъ желаніи присоединиться съ семействомъ (женою и тремя дѣтьми) изъ раскола къ православной церкви на правилахъ единовѣрія и потомъ послужить церкви Божіей обращеніемъ на путь истины заблуждающихся еще своихъ единомышленниковъ.“

Совѣтъ братства озаботится принять означеннаго Карнова подъ свое руководство и снабдить его чрезъ мѣстнаго священника Стефана Костко печатными пособіями, необходимыми ему, Карнову, для вразумленія бывшихъ его единомышленниковъ.“

*Справка:* Во 1-хъ членъ совѣта, г-нъ Кутеновъ рекомендовалъ снабдить казака П. Карнова слѣдующими книгами: 1) „Выписки изъ старопечатныхъ и старописанныхъ книгъ“ А. Озерскаго; 2) „Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ такъ назыв. австрійской или блочкриницкой іерархіи“ Н. Субботина; 3) „Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго такъ называемаго австрійскаго священства“ игумена Пареевнѣя; 4) „Оборникъ бесѣдъ съ старообрядцами“, изд. подъ редакціею Н. Ивановскаго; 5) „Единоовѣріе и раздоръ“ Попова; 6) „Отвѣты единовѣрца старообрядцу на его возраженія“, Спб.

1859 г. и 7) „Бесѣды игумена Павла о клятвахъ собора 1667 года“.

Во 2-хъ, чрезъ священника Костко высланы 14 февраля казаку Карпову пять послѣднихъ изъ указанныхъ г. Кутеновымъ книгъ.

*Постановили:* Въ надеждѣ имѣть въ лицѣ Каршова миссіонера среди раскольниковъ старообрядцевъ, принять его подъ особое покровительство братства; распоряженіе о книгахъ принять къ свѣдѣнію; книги Озерскаго и Субботина приобрести для братской бібліотеки.

*V. Слушам:* 1) Отношеніе благочиннаго священника Д. Успенскаго слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ двадцать восемь рублей девяносто девять коп. денегъ (28 р. 99 к.), имѣю честь вновь покорнѣйше просить совѣтъ братства неотказать въ высылкѣ изъ своего склада книгъ по прилагаемому при семъ реестру.“

Пользуясь случаемъ, я вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить отъ лица духовенства вѣреннаго мнѣ округа глубочайшую сердечную благодарность за содѣйствіе св. братства распространенію въ народѣ недрогихъ, но очень полезныхъ книгъ“.

2) Отношеніе священника Д. Быстролетова слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ братства за прилагаемыя при семъ деньги *десять рублей* выслать мнѣ имѣющіяся въ складѣ онаго слѣдующія книги: а) Училище благочестія 2 ч. 1 р. 50 к.; б) Седмица говѣнія. Пр. Дебольскаго 20 к.; в) всѣ мелкія, или сколько возможно брошюры, кои поименованы въ объявленіи на стр. 561 и 562 до акафистовъ (кромя книгъ: „Русскіе Святые“ Филаретъ Черниговскій). Если сихъ денегъ окажется недостаточно, то все недостающее за книги и присылку оныхъ, будетъ возвращено немедленно по полученіи книгъ.“

При семъ покорнѣйше честь имѣю просить не замедлить высылкою книгъ, такъ какъ многія изъ нихъ мнѣ необходимы къ наступающему великому посту“.

3) Отношеніе священника станицы Новодонецкой Георг. Станиславскаго, при которомъ онъ препровождаетъ совѣту

6 р. за двѣ книги Кутепова и 3 р. для высылки ему брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

4) Отношеніе священника М. Никольскаго съ 80 коп. за пересылку книгъ изъ братской бібліотеки.

*Постановили:* Требуемыя священниками книги и брошюры выслать (и высланы); прочее принять къ свѣдѣнію.

*На 18-е марта 1884 года.*

I. *Слушали:* Докладъ дѣлопроизводителя о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу братства и въ благотворительную кассу при братствѣ, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ благочиннаго священника А. Лаврова 63р.; 2) отъ него же на миссіонерскія нужды 12р. 50к.; 3) священ. Евф. Тимошеевскаго 3р.; 4) священ. Иоан. Масальскаго 3р.; 5) благочин. протоіерея Ѳ. Орлова 24р. 84к.; 6) отъ него же на миссіонерскія нужды 1р. 37к.; 7) отъ него же въ благотворительную кассу 1р. 70к.; 8) отъ благоч. протоіерея П. Воскресенскаго 13р. 50коп.; 9) отъ него же на миссіонерскія нужды 3р. 57коп. и 10) отъ него же въ благотворительную кассу 9 руб. 25коп., а всего 158 руб. 63 коп.

*Постановили:* Благодарить всѣхъ жертвователей.

*На 22-е апрѣля 1884 года.*

I. *Слушали:* 1) Послѣдовавшую (на письмѣ Московскаго священника Іоанна Бухарева, резолюцію Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 26 марта 1884 года за № 2050, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Андреевскаго Братства совмѣстно съ комиссіею по вѣд-богослужебнымъ собесѣдованіямъ выскажетъ мнѣ свое мнѣніе относительно надобности и способовъ выиски означенной книги для духовенства Кавказской епархіи“. 2) Означенное письмо священника Бухарева на имя Преосвященнаго Германа, въ каковомъ письмѣ отецъ Бухаревъ проситъ о содѣйствіи къ распространенію изданной имъ книги „Бесѣды Пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія“.

*Справка:* По просьбѣ предсѣдателя совѣта одинъ изъ членовъ комиссіи по внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ, преподаватель семинаріи П. Т. Руткевичъ, прочелъ означенныя „Бесѣды“ священ. Бухарева и далъ о нихъ такой отзывъ: „Бесѣды“ Бухарева, какъ опытъ церковныхъ и внѣ-церковныхъ бесѣдъ пастыря, могутъ служить пособіемъ для пастырей въ дѣлѣ веденія ими церковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій съ своими прихожанами. Объясненія литург. евангелій авторомъ означенной книги отличаются простотою и естественностію, съ которыми соединяется стремленіе у автора говорить убѣдительно, а главное—общепонятно. Но не вездѣ эта цѣль достигается авторомъ и по преимуществу тамъ, гдѣ онъ объясняетъ евангельскія чтенія, которыя сами по себѣ представляютъ трудность для пониманія простаго народа. Такъ напр., при объясненіи евангельскаго чтенія въ первый день Пасхи, авторъ, приведши это евангельское чтеніе въ русскомъ переводѣ, въ своемъ объясненіи лишь перифразируетъ этотъ переводъ, все-таки неясная трудныхъ мѣстъ его для нашего пониманія и пониманія простыхъ слушателей, которымъ по преимуществу и назначаетъ свои бесѣды священ. Бухаревъ. Съ другой стороны, при объясненіи доступнаго для пониманія евангельскаго чтенія, авторъ иногда вдается въ совершенно излишнія подробности, какъ напримѣръ, въ недѣлю о Самарянкѣ, какъ велось счисленіе времени у евреевъ и т. п., оставляя безъ объясненія такіа напримѣръ слова Спасителя Самарянкѣ: „если бы ты знала, кто говоритъ тебѣ: дай мнѣ пить, то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую“. Авторъ сказалъ, что подъ живую водою Иисусъ Христосъ разумѣлъ свое Божественное ученіе, но не выяснилъ, почему же Спаситель уподобилъ свое ученіе этой ключевой (живой) водѣ.

Послѣ каждаго литургійнаго евангельскаго чтенія авторъ, соотвѣтственно намѣченному имъ въ первой своей бесѣдѣ—вступительной плану, дѣлаетъ нравственные выводы изъ этого евангельскаго чтенія для слушателей, которые (выводы) въ большинствѣ случаевъ отличаются естественностію и имѣютъ при томъ самое близкое приложеніе къ ихъ жизни. Иногда авторъ отступаетъ отъ намѣченнаго плана и

послѣ изъясненія литургійнаго евангельскаго чтенія, нравственные уроки беретъ не изъ этого евангельскаго чтенія, а изъ праздничнаго событія, какъ на Пасху, въ недѣлю Пятидесятницы, или изъ воспоминаній церковныхъ, какъ въ недѣлю первую великаго поста. Въ этихъ случаяхъ нравственные уроки отличаются общимъ характеромъ, какъ напримѣръ нравственный урокъ въ недѣлю Пасхи (о радости по поводу Воскресенія Христова). Какъ на особенное достоинство бесѣды священ. Вухарева, можно еще указать на то, что онъ свои нравственные уроки, выводимые изъ того или другаго евангельскаго чтенія, или событія церковнаго, иллюстрируетъ, такъ сказать, примѣрами, взятыми изъ житій святыхъ, которые (примѣры) имѣютъ высшую степень убѣдительности въ глазахъ простаго народа въ дѣлѣ осуществленія ими той, или другой нравственной истины. Правда, въ этомъ случаѣ авторъ не избѣжалъ недостатковъ, присущихъ всѣмъ поученіямъ и бесѣдамъ, назначаемымъ ихъ авторами для простаго народа. Такъ напр. священ. Вухаревъ въ бесѣдѣ своей на евангельское чтеніе о разслабленномъ, доказывая ту мысль, что страданія земныя очищаютъ наши души отъ грѣховъ, приводитъ примѣръ не совсѣмъ удачный изъ письма Святогорца, то есть, какъ одному благочестивому старцу явился отъ Бога ангелъ и предложилъ ему выбрать изъ двухъ наказаній за нѣкоторыя его грѣховныя слабости: либо цѣлый годъ прохворать, или три часа промучиться въ аду, чтобы совершенно очиститься (стр. 28)... Старецъ избралъ три часа мученій въ аду... Примѣръ этотъ не подтверждаетъ той мысли, какую желалъ подтвердить авторъ, а напротивъ даетъ обильную пищу грубому, столь распространенному суевѣрію простаго народа (см. истор. акты югозапад. Руси, статьи Драгоманова), о такъ называемомъ временномъ замираніи нѣкоторыхъ благочестивыхъ, по понятію народа, людей, души которыхъ въ это время путешествуютъ по воздушнымъ сферамъ и удостоиваются видѣть адскія мученія и райскія блаженства. По возвращеніи этихъ душъ въ ихъ тѣла, замершія на время, люди передаютъ окружающимъ въ грубой чувственной формѣ все видѣнное ими и слышанное, удовле-



творяя такимъ образомъ пустой илюбопытности и тщливости ума простыхъ людей о будущей загробной жизни (нашей помимо откровения Св. Писанія) объ этомъ предметѣ вообще „Бесѣды“ Бухарева, за исключеніемъ некоторыхъ неважныхъ погрѣшностей, не представляютъ общинный трудъ для собесѣдованій настыря съ народомъ). *М. убогихъ*  
*1884* *Постановили:* Принимать во вниманіе отзывъ г. Руткевича о „Бесѣдахъ“ отца Бухарева и оужду въ подобныхъ руководственныхъ изданіяхъ для священниковъ Кавказской епархіи въ дѣлѣ веденія ими собесѣдованій съ прихожанами, рекомендовать книжку Бухарева духовенству Кавказской епархіи чрезъ напечатаніе о томъ вмѣстѣ съ отзывомъ г. Руткевича въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для удобства распространенія этой книжки среди духовенства епархіи, выписать оную погѣ автора ана первый разъ въ количествѣ 50 экземпляровъ въ братскую бібліотеку и продавать обычнымъ порядкомъ. *завѣд. кт. о. г. м. о. и. н. т. о. Ц. в. С. м. ш. м. л.*  
*Слушам:* Послѣдовавшую на заявленіи іеромонаха Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни Іоанна, резолюцію Преосвященнаго Германа отъ 16 апрѣля 1884 года завѣ 3314, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Андреевского братства ознакомится съ просителемъ и, если найдетъ его съ своей стороны благонадежнымъ для миссіонерскаго служенія среди калмыковъ, окажетъ ему свое содѣйствіе въ подготовленіи себя къ этому служенію. А между тѣмъ я поручаю мендю поручить ему завѣдываніе бібліотечкою братства дѣло это ему, какъ управлявшему книжною лавкою въ Екатерино-Лебяжской пустыни, знакомо, и онъ и будетъ имѣть довольно досуга, чтобы выполнять его неопустительно; трудъ его будетъ безвозмезднымъ“ *завѣд. кт. о. г. м. о. и. н. т. о. Ц. в. С. м. ш. м. л.*  
2) Означенное заявленіе іеромонаха Іоанна слѣдующаго содержанія: „Сего 1884 года отъ 8 числа марта мѣсяца, я осмѣливался утруждать Ваше Преосвященство почкорѣйшимъ прошеніемъ о принятіи меня на жительствованіе въ Кавказскій Архіерейскій домъ; въ настоящее время имѣю смиреннѣйше заявить Вашему Преосвященству душевное мое желаніе послужить безвозмездно въ званіи миссіонера, при братствѣ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, хотя къ званію сему совершенно

ствованныхъ познаній не имѣю; но не теряю надежды благодатию Божіею укрѣпиться силами къ должному прохожденію“.

*Постановили:* Для подготовленія іеромонаха Іоанна къ миссіонерскому служенію среди калмыковъ поручить катихизатору К. С. Розову обучать его калмыцкой грамотѣ и литературно-священному языку калмыковъ, а также сообщать ему свѣдѣнія о религіи калмыковъ, объ ихъ нравахъ и обычаяхъ; для практическаго же изученія мѣстнаго калмыцкаго языка прислать такого калмыка христіанина или склоннаго къ христіанству, который бы жилъ вмѣстѣ съ о. Іоанномъ въ качествѣ его послушника и практиканта въ калмыцкомъ языкѣ. Что же касается до занятій въ братской бібліотекѣ, то поручить о. Іоанну вести это дѣло вмѣстѣ съ помощникомъ бібліотекаря Крахмалемъ, рекомендуя ему заняться преимущественно операціями продажной бібліотеки и при этомъ вести тщательную запись всѣхъ книгъ и брошюръ, какія и кому когда высылаются и продаются братскимъ совѣтомъ.

*Ш. Слушали:* 1) Псаломщика изъ села Кугульты при православной Казанской церкви Николая Семенова краткое сообщеніе подъ заглавіемъ „Свѣдѣніе о расколѣ“, гдѣ онъ говоритъ объ участившихся посященіяхъ Кугультинскихъ старообрядцевъ джепопами австрійскаго священства, именно: въ 1882 году пріѣзжалъ какой-то джепопъ отецъ Іоаннъ, а въ 1883 году въ іюль мѣсяцѣ отецъ Титъ; этотъ послѣдній „явился въ Кугульты въ длинной духовной одеждѣ, съ широкими рукавами и въ длинныхъ волосахъ, такъ что по внѣшности не возможно и различить съ православнымъ духовенствомъ; при появленіи этого джепопа нѣкоторые изъ православныхъ мірянъ по обычаю подходили къ нему подъ благословеніе, но онъ имъ отказывалъ; у раскольниковъ онъ отправлялъ всѣ требы въ каждомъ домѣ и одну старуху соборовалъ масломъ“. Семеновъ попытался было завести съ нимъ религіозное собесѣдованіе, но тотъ отвѣчалъ: „мы не для того пріѣхали, чтобы вести бесѣды съ вами; мы не миссіонеры; что намъ головы ломать? у насъ на это есть епископы, а мы еще на это не въ состояніи“. Послѣ

оказалось, что лжепопъ отецъ Титъ привозилъ съ собою какія-то заграничныя газеты и разглашалъ, что будто-бы Государственный Совѣтъ въ Соединенномъ Департаментѣ законовъ гражданскихъ и духовныхъ положилъ 3-го мая 1883 года великую свою милость на старообрядцевъ и даровалъ имъ полную свободу, такъ что имъ можно теперь воздвигать храмы по христіанскому виду, вѣшать колокола и публично звонить и всѣ церковныя требы исправлять безпрятственно. Наконецъ Семеновъ замѣчаетъ, что теперь раскольники стали уклоняться совѣмъ отъ религиозныхъ собесѣдованій и слушать не хотятъ его разговоровъ, а отвѣчаютъ такъ: „какое тебѣ дѣло до насъ; знай себя, да и будетъ съ тебѣ“.


2) Подробное, обстоятельное и очень толковое донесеніе священника стан. Алханъ-Юртовской Стефана Костко о своей пастырской и миссіонерской дѣятельности по отношенію веденія внѣ-богослужбныхъ бесѣдъ съ своими православными прихожанами; при этомъ отецъ Костко обстоятельно описываетъ сравнительное положеніе въ своемъ приходѣ православныхъ и старообрядцевъ (последнихъ  $\frac{4}{5}$  всего населенія станицы), потомъ даетъ отчетъ о предметахъ, времени и мѣстѣ своихъ внѣ-богослужбныхъ собесѣдованій, а также и о результатахъ отъ этихъ бесѣдъ; за тѣмъ сообщаетъ свѣдѣніе о своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ и о бесѣдахъ (частныхъ) съ ними и вообще о состояніи раскола въ Алханъ-Юртѣ и на Терекѣ, гдѣ замѣчается склонность раскольниковъ присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, но при этомъ указываетъ и на усилія вожаковъ раскола поднять его значеніе обманомъ и даже незаконными дѣйствіями, именно: „болѣе всего выдѣляется, — пишетъ отецъ Костко, — нарушеніе законовъ о молельняхъ, моветяхъ, публичныхъ обнаруженіяхъ раскола, въ веденіи метрическихъ книгъ и совершеніи браковъ. Такъ, вмѣсто обыкновенныхъ, дозволенныхъ закономъ молитвенныхъ домовъ, они имѣютъ церкви въ полномъ смыслѣ этого слова, приводятъ въ этотъ видъ старыя молельни и воздвигаютъ новыя безъ разрѣшенія начальства, совершаютъ въ своихъ церквахъ литургіи и производятъ колокольный звонъ;

монастыри ихъ открыты; публично и свободно совершаютъ крестные ходы, какъ бы и православные; въ метрики вносятся событія рожденія и крещенія дѣтей, рожденныхъ не отъ природныхъ только раскольниковъ, но и отъ отпавшихъ отъ православія въ расколъ, а также и событія браковъ; браки совершаются безъ надлежащихъ документовъ, при явномъ малолѣтствѣ брачующихся“. Все это служить большимъ соблазномъ для народа. Кромѣ того, въ Алханъ-Юртовской народной школѣ, гдѣ обучаются вмѣстѣ мальчики православныхъ родителей и старообрядцевъ, учителемъ школьнымъ состоитъ раскольникъ. Онъ, а за нимъ и многіе ученики изъ семействъ расколическихъ, не полагаютъ на себя крестнаго знаменія при обязательномъ чтеніи молитвъ въ школѣ. „По какому праву— съ горечью замѣчаетъ православный священникъ,—православныя дѣти, въ эту лучшую пору ихъ жизни, приносятся въ жертву расколическому заблужденію, объ этомъ остается только недоумѣвать“. Въ заключеніе отецъ Костко проситъ выслать для его церкви два экземпляра „Выписокъ изъ старопечатныхъ книгъ“ Озерскаго и одинъ экземпляръ сочиненія Митрополита Григорія.

*Постановим:* Принять къ свѣдѣнію, особенно обстоятельное донесеніе отца Костко и выразить сочувствіе братства къ истинно пастырской его дѣятельности. Просьбу его о книгахъ удовлетворить.

*IV. Слушам:* Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членск. взносахъ, именно: 1) причт. церкви 1-го благочинническаго округа чрезъ благочиннаго священника Максима Прозоровскаго на миссіонерскія нужды 18 р. 40к. и 2) отъ коллежскаго Ассесора Николая Рогожина 3 р.

*Постановим:* Благодарить жертвователей.



### Ш.

## Отъѣздъ Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, въ С.-Петербургъ.

6-го іюня, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, отбылъ изъ Ставрополя въ Санктпетербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ послѣднія двѣ недѣли до отъѣзда своего, Архипастырь почти ежедневно совершалъ литургіи, за которыми посвящалъ ставленниковъ во священники и діаконы. Последняя литургія совершена была имъ 2-го іюня, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи этой литургіи Владыка въ продолжительной и трогательной бесѣдѣ преподавалъ духовенству и паствѣ назидательныя наставленія. Въ слѣдующіе затѣмъ дни онъ посѣтилъ всѣ духовно-учебныя заведенія Ставрополя, при чемъ преподавалъ благословеніе каждому изъ воспитанниковъ и каждой воспитанницѣ. Наканунѣ отъѣзда Архипастыря, духовенство и служащіе въ духовныхъ учрежденіяхъ Ставрополя устроили ему прощальный обѣдъ, на который были приглашены Губернаторъ К. Л. Зиссерманъ и предводитель Кавказскаго дворянства И. Д. Попка. На обѣдѣ этомъ высказаны были представителями духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, а также и гражданской администраціи и дворянства, самыя задушевныя напутственныя благожеланія отъѣзжающему Владыкѣ, который съ своей стороны выразилъ чувства признательности сотрудникамъ своимъ въ служеніи св. церкви и духовному просвѣщенію, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ.

Въ 9 часовъ утра 6-го іюня, въ Крестовой церкви Кавказскаго архіерейскаго дома совершенъ былъ іеромонахомъ Влаіемъ напутственный молебенъ, который Владыка слушалъ въ алтарѣ и при которомъ присутствовали губернаторъ, городское духовенство, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и множество народа. По окончаніи молебна Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ цер-

кви и около 10 часов утра отправился въ путь. До первой почтовой станции Архипастыря проводили нѣсколько лицъ изъ городского духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, находящихся въ предѣлахъ Кавказской епархіи, представлялись ему благочинные и другія духовныя лица; на станціи Кавказской представители прихожанъ Кавказской станции поднесли ему хлѣбъ—соль. По выѣздѣ изъ предѣловъ своей епархіи, Пресвященнѣйшій прислалъ на имя каедральнаго протоіерея В. Ѳ. Розаліева слѣдующую телеграмму: „Въ своемъ путешествіи переступивъ и теряя изъ виду предѣлы Кавказской епархіи, посылаю ей мой прощальный поклонъ и благословеніе“. По полученіи этой телеграммы, во всѣхъ церквахъ Ставрополя отслужены были молебны о дальнѣйшемъ благополучномъ путешествіи Архипастыря.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМІР-СКОЙ ЕПАРХІИ,

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Сборникъ былъ разсмотрѣнъ, исправленъ и одобренъ Комиссіею изъ лицъ опытныхъ въ церковномъ пѣніи и хорошо знающихъ церковныя напѣвы, а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ Духовныхъ Училищахъ Вла-

димірской епархіи. Сборникъ составленъ приспособительно къ кругу церковнаго богослуженія, для одного голоса, на цефатномъ или альтовомъ ключѣ. Ноты напечатаны на полу-александрійской бумагѣ.

Цѣна тремъ книгамъ СБОРНИКА съ пересылкою 1 р. 20 к., а въ отдѣльности—первая книга 70 к., вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги СБОРНИКА будутъ высланы бесплатно: 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджій и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію въ школахъ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто займетъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. гор. Владимірѣ, къ уподіакону *Федору Соколову*.

*Содержаніе первой книги.* Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Съ нами Богъ. Господи возвахъ съ запѣвомъ, стихирю и догматикомъ—на восемь гласовъ. Свѣте тихій—два напѣва. Прокимны на всѣ дни недѣли. Припѣвы въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія. Господи помилуй—на литіи. Богъ Господь и тропари воскресны—на восемь гласовъ. Хвалите имя Господне—три напѣва. На рѣкахъ Вавилонскихъ—два напѣва. Величанія—четыре напѣва. Отъ юности моя. Прокимны на утрени и всякое дыханіе—на восемь гласовъ. Покаянія отверзи ми двери. На спасенія стези. Множества содѣянныхъ. Ирмосы 1-го гласа: Твоя побѣдительная десница. Христосъ раждается. 2-го гласа: Во глубинѣ постла—два напѣва. Глубины открылъ есть дно. Шестуется морскую. 3-го гласа: Воды древле. Сущу глубородительную землю. 4-го гласа: Моря чермную пучину. Отверзу уста. 5-го гласа: Коня и всадника. Спасителю Богу. 6-го гласа: Яко по суху. Помощникъ и покровитель. Сѣченное съчется. Волною морскою. 7-го гласа:

Маниемъ твоимъ. Повтомъ покры. 8-го гласа: въ Колесницего-  
нителя Фараова—два напѣва. Крестъ начертавъ. Величитъ  
душа моя—два напѣва. Богородице Дѣво, оупованіе христї-  
аномъ. Святъ Господь Богъ -- на восемьъ гласовъ. Славявъ  
вышнихъ Богу. Кресту твоему. Святый Боже. Днесь спасеніе  
міру. Воскресъ изъ гроба. Взбранной воеводѣ.

*Содержаніе второй книги:* Благословіе. Благословіе ду-  
ше моея Господа. Единородный Сыне. Придите и поклонимся.  
Господи спаси благочестивыхъ. Трисвятое. Прокимны — на вос-  
семь гласовъ всего года. Аллилуія. Херувимская пѣснь — два  
напѣва. Сумволь въры. Милость мира и проч. — два напѣва.  
Достойно есть — два напѣва. Задостойники — на все и празд-  
ники. Молитва Господня. Единъ святъ. Причастны — на все  
дни и праздники. Благословенъ отрядный. Тѣло Христово.  
Видѣхомъ свѣтъ. Да исполнятся уста. Ектенія смѣнная.  
Буди имя Господне. Благочестивѣйшаго. На молебномъ пѣ-  
ніи Спасителю. На молебномъ пѣніи Богородицы. Вънчаніе.  
Погребеніе. Общеупотребительныя молитвы: Царю небесный.  
Богородице Дѣво. Ангеле Христовъ. Спаси Господи. Преб-  
лагій Господи. Благодаримъ Тебя. Очи всѣхъ. Благодаримъ  
Тя.

*Содержаніе третьей книги:* Ектенія сугубая. Екте-  
нія великая. Аллилуія и пѣсни троичны — на восемь гласовъ.  
Стихословіе каизмы. Стихословіе пѣсней. Заутраду слыши.  
Стопы моя направи. Тропари 3-го, 6-го и 9-го часовъ. Во  
царствіи твоємъ. Свѣте тихій. Прокимны великіе. Богоро-  
дице Дѣво. Крестителю Христовъ. Молите за ны. Подъ твоє  
благоутробіе. Да исправится молитва. Ектенія сугубая. Нынѣ  
силы. Единъ святъ. Вкусите и видите. Благословлю Господа.  
Ектенія. Буди имя Господне. Пресвятая Владычице Богоро-  
дице. Господи силы съ нами буди. Господи, прежде даже до  
конца. Взбранной воеводѣ. Чистую славно почитимъ. Алли-  
луія. Се женихъ. Чертогъ твой. Егда славни ученицы. Ве-  
чери твоє тайныя. Странствія владычня. Къ тебѣ утренюю.  
Богъ Господь. Благообразный Иосифъ. Непорочны — въ вели-  
кую субботу. Славно бо прославися. Господа пойте. Воскрес-  
ни Боже. Да молчитъ великая плоть. Нерыдай мене мати. На  
литургии. Василія Великаго. Достойно и оправедно есть. О



тебѣ радуется. Тѣло Христово. Христосъ воскресъ—два на-  
пѣва. Стихи: Да, воскреснетъ Богъ. Предварившія утро.  
Еже прежде солнца. Плотію уснувъ. Стихиры пасхи: Да  
воскреснетъ Богъ.— пасха священная. Елицы во Христа. Ве-  
ликіе прокимны. И намъ даровавъ.

## ТРЕТЬЕМЪ ИЗДАНИЕМЪ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

# РУКОВОДСТВО

Для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литур-  
гіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай  
освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣни имъ цер-  
кви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 КОП., а съ пересылкою 35 КОП. Съ  
требованіемъ обращаться въ губ. гор. Владимірѣ, къ вподіа-  
кону ѲЕДОРУ СОКОЛОВУ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ Мо-  
СКВѢ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-  
тербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ  
КНИГИ:

Справочный и объяснительный словарь къ Р. (\* В.

Новому Завету, въ 5-ти томахъ *), соч. Гильтебрандомъ, за всѣ томы	12	—
Письма о богослуженіи восточной католической церкви, А. Н. Муравьева, въ бум. пер.	60	—
Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ пер. бумаж.	85	—
Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи, его же, въ бум. пер.	1	—
О подражаніи Іисусу Христу, сочин. Огми кемпійскаго, пер. К. П. Побѣдоносцева	60	—
Всѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, въ бум. пер.	50	—
Забужная Русь, Е. Крыжановскаго, въ бум.	40	—
Пальмовая вѣтвь ва гробницу Царя-Мученика, въ бум.	10	—
Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, на слав. языкѣ съ кин. въ 4 д. листа въ 2 кн. въ шагр. саф.	6	—
пер. кож.	3	60
бум.	2	90
въ 3 книгахъ въ кожѣ	4	—
бум.	2	95
въ 6 книгахъ въ кор.	5	15
бум.	3	5
Евангелія, чтюмыя въ св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз. пер. печ. въ листъ	45	—
въ 16 долю листа, безъ кин., на веленев. бум.	75	—
въ кол. пер.	30	—
бум.	45	—
на бѣл. бум. въ кол.	8	—
бум.	35	—
гр. печ. въ кол.	15	—
бум.		

\*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

Евангелія (12 евангелій), чтommy въ св. Великій пятокъ на утрени, на слав. и рус. язы.

въ 16 д. л. въ кол.	—	50
	бум.	— 15
на рус. языкѣ въ кол.	—	45
	бум.	— 10

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, на славян. языкѣ съ кинов. въ 12 д. лист. въ кожѣ

	—	40
	кор.	— 30
	бум.	— 25

Послѣдованіе въ день св. Пасхи бум.

	—	3
--	---	---

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, цер. печ. съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа, въ бум.

	—	20
--	---	----

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета; для употребленія въ церковно-приходскихъ школ. и друг. нач. учил. на русск. яз. въ бум.

	—	12
	кор.	— 22

Краткая священ. исторія, рус. яз. въ бум.

	—	2
--	---	---

Молитвословъ для мірянъ, на слав. языкѣ.

изд. 1884 года въ бум.	—	20
	кор.	— 35
	кол.	— 45

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ

	—	17
--	---	----

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ кажд.

	—	3
--	---	---

Въ с.-петербургской синодальной типографіи оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу новая книга:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапостольн. Меодію и Кириллу учителямъ словенскимъ на дни 14 фев-

раля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Мессодія).

Кругъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

		Для церкви. употребл.	
		Большаго	Малаго
		формата.	формат.
Св. Евангеліе, въ листъ, съ черн.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
ными украшеніями, въ бархат. пер. съ			
золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золоч.			
застеж., съ золотымъ обрѣзомъ	-	-	16 70 — —
Св. Евангеліе, въ 4 долю л. безъ			
киновари на бѣл. клееной бумагѣ, въ			
бархат. пер. съ тиснен., съ бронз. зол.			
застеж., съ золот. обрѣзомъ	-	-	16 85 — —
Апостоль, въ листъ съ кинов. на			
бѣл. бум. въ пер. кож.	-	-	3 60 — —
Апостоль, въ 8 д. л. съ кинов. на			
бѣлой бумагѣ въ переп. кож.	-	-	2 25 — —
Ирмологій (простой), въ 4 д., съ			
кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож.	-	-	1 55 — —

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.**

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Беседа съ штундистами и православными (письмо въ редакцію Церковнаго Вѣстника изъ Владикавказъ). II. Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства. III. Отъѣздъ Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, въ С.-Петербургъ. IV. Объявленія.

Редакторъ **Г. Михайловскій.**

Дозволено цензурою 15-го іюня 1885 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.