



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 23

## Именной Высочайшій указъ

*Капитулу Россійскихъ Императорскихъ  
и Царскихъ орденовъ.*

Въ цѣляхъ осуществленія предук-  
заций Нашихъ о передачѣ дѣлъ, имѣю-  
щихъ мѣстное значеніе, изъ централь-  
ныхъ учреждений въ учрежденія мѣст-  
ныя, признали Мы за благо повергнуть  
надлежащему пересмотру правила о  
порядкѣ направленія дѣлъ о награ-  
жденіи должностныхъ лицъ мѣстнаго  
управленія, за выслугу лѣтъ, орденами  
по статутамъ и знакомъ отличія без-  
порочной службы, приведя, вмѣстѣ съ  
тѣмъ, къ должному единообразію со-  
держанія въ подлежащихъ орден-  
скихъ статутахъ и уставѣ постановленія  
объ условіяхъ и порядкѣ разсмотрѣнія  
представленій, вносимыхъ чрезъ Капи-  
тулу орденовъ на уваженіе кавалер-  
скихъ думъ и думы знака отличія без-  
порочной службы.

Утвердивъ нынѣ представленный на  
благовозрѣніе Наше Канцлеромъ Импе-  
раторскихъ и Царскихъ орденовъ На-  
шихъ проектъ необходимыхъ въ этомъ  
отношеніи измѣненій и дополненій  
нынѣ дѣйствующаго учрежденія орде-  
новъ (изданія 1892 года и по продолж.

1902 года) повелеваемъ тѣ изъ упомя-  
нутыхъ измѣненій и дополненій, кои  
касаются порядка разсмотрѣнія пред-  
ставленій къ наградамъ по статутамъ  
и уставу о знакѣ отличія безпорочной  
службы, ввести въ дѣйствіе съ 1-го  
іюня настоящаго года, а прочія, отно-  
сящіяся до порядка направленія дѣлъ  
о таковомъ награжденіи, приводить въ  
дѣйствіе въ сроки, опредѣляемые Канц-  
леромъ орденовъ по соглашенію съ  
подлежащими Министрами и Главно-  
управляющими.

Капитулу орденовъ имѣеть учинить  
по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Император-  
скаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Царское Село.  
9-го апрѣля 1905 года.

## ПРОЕКТЪ

измѣненія и дополненія изложенныхъ въ  
учрежденіи орденовъ (т. I св. зак. гражд.  
изд. 1892 года и по продолж. 1902 года)  
постановленій, касающихся порядка на-  
правленія и разсмотрѣнія представленій  
къ орденамъ св. Владиміра и св. Анны,  
жалуемымъ по статуту и къ знаку  
отличія безпорочной службы.

(Высочайше утвержденъ 9-го апрѣля 1905 г.).

§ 1. Представленія къ орденамъ  
св. Владиміра и св. Анны, жалуюе-

мымъ согласно подлежащихъ статутовъ (ст.ст. 394—396 и 459 учр. орд. изд. 1892 г. и по продолж. 1902 года) и къ знаку отличія безпорочной службы, подлежатъ разсмотрѣнію: предварительному — Капитула орденовъ и окончательному — соотвѣтственныхъ кавалерскихъ думъ и думы знака отличія безпорочной службы.

§ 2. Означенныя представленія поступаютъ въ Капитулъ орденовъ въ теченіе цѣлаго года: а) отъ Министровъ и Главноуправляющихъ или б) отъ непосредственно подчиненныхъ имъ мѣстныхъ начальствъ — о должностныхъ лицахъ мѣстнаго управленія, представляемыхъ къ награжденію за выслугу узаконенныхъ сроковъ.

Перечень сихъ мѣстныхъ начальствъ и представляемыхъ ими къ награжденію должностныхъ лицъ устанавливается Канцлеромъ орденовъ по соглашенію съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими и объявляется въ «Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства» общеустановленнымъ порядкомъ.

*Примѣчаніе.* Изложенныя въ уставѣ о знакѣ отличія безпорочной службы особенныя положенія о порядкѣ направленія представленій лицами, коимъ предоставляется право непосредственнаго внесенія таковыхъ въ Капитулъ орденовъ (ст.ст. 587 — 589 учр. орд.), сохраняютъ свою силу.

§ 3. О всѣхъ лицахъ служащихъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, а равно о военныхъ и морскихъ офицерскихъ чинахъ, занимающихъ должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ, представленія поступаютъ отъ подлежащихъ Министровъ или Главноуправляющихъ.

§ 4. Капитулъ орденовъ разсматриваетъ въ каждомъ году только тѣ представленія, кои поступили къ ордену св. Владиміра — по 15-е іюля, къ ордену св. Анны — по 1-е ноября и къ знаку

отличія безпорочной службы — до 1-го іюня текущаго года. Представленія, доставленныя по истеченіи сихъ сроковъ, Капитулъ оставляетъ для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ.

§ 5. При предварительномъ разсмотрѣніи (см. § 1) Капитулъ орденовъ удостоверяется: а) точно ли исчислена выслуга лицъ, представляемыхъ за прослуженіе опредѣленныхъ сроковъ; б) соблюдены ли всѣ формальныя условія представленія, и изложены ли прилагаемые къ представленіямъ послужные (формулярные) списки съ достаточною ясностью, необходимою для исчисления выслуги представляемыхъ лицъ и для установленія соотвѣтствія ея съ требованіями статутовъ орденовъ и устава о знакѣ отличія безпорочной службы, и в) подходят ли внесенныя представленія подъ правила сихъ статутовъ и устава, и нѣтъ ли законныхъ препятствій къ испрашиваемой наградѣ.

*Примѣчаніе.* Выслуга лицъ, представляемыхъ за прослуженіе опредѣленныхъ сроковъ, исчисляется Капитуломъ орденовъ по день представленія, причемъ на начальства, внесшія представленія, возлагается обязанность доставленія Капитулу свѣдѣній о всѣхъ послѣдующихъ перемѣнахъ въ служебномъ положеніи представляемыхъ, а равно и о возможныхъ послѣ представленія обстоятельствахъ, препятствующихъ, по закону, награжденію орденами по статуту или знакомъ отличія безпорочной службы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ отъ упомянутыхъ начальствъ зависитъ: истребовать свои представленія обратно или увѣдомить объ оставленіи ихъ безъ движенія.

§ 6. Въ случаяхъ, когда, по неясности и неполнотѣ формулярныхъ списковъ, выслуга представляемыхъ не можетъ быть съ точностью исчислена, а равно, когда не соблюдены формальныя



условія представленія (см. § 5 п.п. а и б), Капитулъ орденовъ, въ установленномъ порядкѣ сношеній, возвращаетъ подлежащія представленія со списками тѣмъ начальствамъ, отъ коихъ они поступили, для замѣны новыми, съ указаніемъ замѣченныхъ отступленій и неясностей. На вновь поступившія замѣты, исправленные по замѣчаніямъ Капитула, представленія распространяются въ полной силѣ изложенныя выше постановленія о срокахъ разсмотрѣнія и расчетѣ выслуги.

*Примѣчаніе.* Постановленія §§ 4 и 6 не относятся до представленій къ ордену св. Владимира съ надписью «за 25 лѣтъ» и «за 18» или «20 кампаній»; росписи представляемыхъ къ сей наградѣ поступаютъ въ Капитулъ орденовъ однажды въ годъ—къ 1-му августа, вносятся Капитуломъ на разсмотрѣніе кавалерской думы въ томъ же году и, въ случаѣ замѣченной въ нихъ неполноты или неясности, возвращенію не подлежатъ.

§ 7. Вторично поступившія (§ 6) представленія, въ случаяхъ замѣченныхъ неисправностей, не подлежатъ дальнѣйшему возвращенію и вносятся на разсмотрѣніе соответственныхъ думъ порядкомъ, указаннымъ ниже.

§ 8. По разсмотрѣніи представленій, Капитулъ орденовъ составляетъ общій списокъ всѣмъ лицамъ, представленнымъ къ награжденію, и вноситъ таковой на уваженіе подлежащихъ думъ, съ своимъ заключеніемъ. Въ означенномъ заключеніи, излагаемомъ отдѣльно отъ списковъ, удостоиваемые Капитуломъ обозначаются общимъ числомъ, а неустойчиваемые—поименно, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ неустойчивости.

§ 9. Окончательное разсмотрѣніе представленій къ орденамъ св. Владимира и св. Анны, жалуемымъ по статуту, и къ знаку отличія безпорочной службы, возлагается на подлежащія

думы по правиламъ, указаннымъ въ статутахъ орденовъ, въ уставѣ о семь знакахъ и постановленіяхъ о временныхъ собраніяхъ думъ, причемъ означеннымъ думами предоставляется разрѣшеніе встрѣчаемыхъ Капитуломъ орденовъ затрудненій въ толкованіи смысла статутныхъ орденовъ св. Владимира и св. Анны и устава о семь знакахъ по примѣненію ихъ ко внесеннымъ на разсмотрѣніе думъ представленіямъ.

§ 10. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію кавалерскихъ думъ ордена св. Владимира и ордена св. Анны и думы знака отличія безпорочной службы, докладываются въ засѣданіяхъ думъ съ заключеніемъ по онымъ Капитула орденовъ (§ 8).

§ 11. Определенія думъ излагаются въ журналахъ, причемъ удостоенные награжденія отмѣчаются общимъ числомъ, а неустойчивые перечисляются поименно, съ указаніемъ причинъ неустойчивости. Независимо сего, въ именныхъ спискахъ лицъ, представленныхъ къ награжденію (§ 8), рѣшенія думъ отмѣчаются собственноручно предсѣдателемъ оной или, по его порученію, однимъ изъ старшихъ членовъ думы.

§ 12. Журналы засѣданія и вышеуказанный именной списокъ подписываются предсѣдателемъ и членами соответственной думы, скрѣпляются управляющимъ ея дѣлами и, при всеподданнѣйшемъ докладѣ думы, препровождаются предсѣдателемъ оной къ Канцлеру орденовъ для поднесенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе; вмѣстѣ съ симъ временное собраніе думы закрывается.

§ 13. По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на награжденіе лицъ, удостоиваемыхъ, по статуту, орденомъ св. Владимира или св. Анны, составляется въ Капитулъ орденовъ проектъ соответственнаго указа, который и подносится къ Высочайшему подписанію Канцлеромъ орденовъ.

§ 14. Слѣдующіе пожалованнымъ лицамъ орденоскіе знаки и знаки отличія безпорочной службы, съ грамотами, высылаются Капитуломъ орденовъ, въ установленномъ порядкѣ сношеній, тѣмъ начальствамъ (§ 2), коими сіи лица были представлены къ награжденію.

*Примѣчаніе.* Порядокъ высылки знаковъ отличія безпорочной службы лицамъ, имѣющимъ право непосредственно вносить въ Капитулы орденовъ представленія о награжденіи ихъ таковымъ знакомъ (ст. 620 учр. орд.), сохраняетъ свою силу.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 19-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи второго викарія Грузинской епархіи, преосвященнаго Алавердскаго Евѣмія, во епископа Горійскаго, перваго викарія той же епархіи, и о бытіи ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Никандру вторымъ викаріемъ названной епархіи, съ присвоеніемъ ему именования епископомъ Бакинскимъ и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Тифлисѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи въ Курской духовной консисторіи должностей члена конси-

сторіи и столоначальника, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго, 25 марта 1869 года, штата духовныхъ консисторій (собр. узак. ст. 311) образовать въ составѣ Курской духовной консисторіи по одной должности: члена консисторіи и столоначальника, на одинаковыхъ съ существующими должностями основаніяхъ.

II. Вызываемый указанною въ отдѣлѣ I мѣрою новый ежегодный расходъ, въ размѣрѣ не свыше *двухъ тысячъ пятисотъ рублей*, относить на мѣстныя епархіальныя средства.

Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 18 апрѣля 1905 года Высочайше утверждено.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минушаго мая, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: села Чернорудки, Бердичевского уѣзда, Александра Ерошеева, Покровской села Дудаковичъ, Могилевского уѣзда и епархіи, Петра Ганкевича, Успенской Мегорской, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоанна Воробьева, Преображенской погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, Іакова Свѣтлова, Покровской г. Самары Василя Майеранова, села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, Іакова Крестелева, Борисоглѣбской соборной г. Старицы Іакова Преображенскаго и Покровской села Коротича, Харьковскаго уѣзда, Порфирія Шокотова и священниковъ церквей: Свято-Ильинской села Высокаго, Таращанскаго уѣзда, Корнилія Прокоповича, Спасской



села Илевскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Александра Добронравова, села Гпѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Алексія Виноградскаго, Николаевской въ слободѣ Кругляковѣ, Купянскаго уѣзда, Макарія Крохатскаго и Рождество-Богородичной села Горбова, Черниговскаго уѣзда, Константина Чудновскаго и заштатнаго священника Спасо-Преображенской церкви села Бутуринскаго, Шадринскаго уѣзда, Дмитрія Носилова; *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей: Успенской въ слободѣ Волоконовѣ, Бирюченскаго уѣзда, Митрофана Яковлева, Преображенской г. Канева, Іустина Сохачи, Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Василия Соколина и Іоанно-Богословской села Выползова, Курмышскаго уѣзда, Флегонта Троицкаго.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, на награжденіе, къ 6-му числу мая текущаго года, къ высокаторжественному дню рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Владимира 4-й степени*: отставныхъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василия Соколова, статскаго совѣтника Ѳеодора Орнатскаго, коллежскаго совѣтника Никиты Галдобина и надворнаго совѣтника Ивана Руднева; *св. Анны 2-й степени*: прапорщика запаса Дмитрія Поршнева и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Александра Пименова, Пантелеймона Бадаева и Ѳеодора Свѣшнікова, *3-й степени* — 1-й гильдіи купца Ивана Басова; *св. Станислава: 1-й степени*: отставнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Илинскаго, *2-й степени*: отставныхъ: надворнаго совѣтника Нила Бурцева и коллежскаго ассессора Але-

ксандра Артющкова, кандидата правъ Николая Кропачева, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ивана Коновалова и Ивана Оленчикова и Ардатовскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Николаева и *3-й степени*: отставныхъ: надворнаго совѣтника Александра Дубинскаго, поручиковъ: Гавріила Байдака и Антона Арендаренко и губернскаго секретаря Порфирія Львова, потомственныхъ дворянъ: Іосифа Яковскаго и Михаила Савича, кандидата богословія Владиміра Соколова, зубнаго врача Марка Фурманскаго, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ѳеодора Пареенова, Петра Батанова, Степана Михайлова, Антона Петрова и Власія Голосняка, личнаго почетнаго гражданина Александра Журавлева и 2-й гильдіи купцовъ Ѳеодора Осипова и Саввы Ковтунова.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу минувшаго мая, къ высокаторжественному дню Рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, званіями: *потомственного почетнаго гражданина* — старостъ церквей: Архангельской села Контѣева, Буйскаго уѣзда, крестьянина Власія Зырина, при Курской духовной семинаріи, личнаго почетнаго гражданина Михаила Наумова и Срѣтенской единоувѣрческой, что на Волковомъ кладбищѣ, въ С.-Петербурбѣ, С.-Петербурскаго 2-й гильдіи купца Петра Васильева и *личнаго почетнаго гражданина*: попечителя Лыхнинской церковно-приходской школы, Сухумской епархіи, крестьянина Тита Хасаи и старосты церкви станицы Николаевской, 1-го Донскаго округа, 2-й гильдіи купца Николая Осьминкина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день мая текущаго года, на соприсчисленіе состоящаго на псаломщической вакансіи при Богородице-Рождественской церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, діакона Іоанна Хавскаго, за 50-лѣтнюю усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго мая, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*: псаломщиковъ церквей: Уздринскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Андрея Сянцова, села Ныра, Яранскаго уѣзда, Капитона Зубарева, села Оранчицъ, Пружанскаго уѣзда, Андрея Игнатовича; села Стрижакова, Липовецкаго уѣзда, Тимофея Вомицкаго, села Дергановки, Бердичевского уѣзда, Александра Кудрицкаго, села Телешовки, Васильковскаго уѣзда, Іакова Сугака, м. Старо-Животова, Тарашанскаго уѣзда, Андроника Боханевича, села Колонцины, Кіевскаго уѣзда, Василия Сушицкаго, села Гришинецъ, Каневского уѣзда, Василия Яновскаго, села Илька, Суджанскаго уѣзда, Григорія Попова, села Никольскаго, Хлоповка тожъ, Бѣлогородскаго уѣзда, Георгія Попова, села Мужланова, Щигровскаго уѣзда, Івана Петровскаго, села Успенскаго, того же уѣзда, Іліи Сергѣева, села Никольскаго, того же уѣзда, Михаила Чефранова, села Карташевскаго, Тарскаго уѣзда, Михаила Петровскаго, села Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, Прокопія

Лидимирскаго, села Яцковичъ, Стародубскаго уѣзда, Григорія Красновскаго и села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, Іларіона Косминскаго и заштатнаго псаломщика церкви села Маньковки, Уманскаго уѣзда, Іоаннікія Ильича.

\* \*

На принесенное Святѣйшимъ Синодомъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, 25-го сего мая, по случаю дня Рожденія Ея Величества, поздравленіе, Ея Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить телеграммою на имя его преосвященства, митрополита С.-Петербургскаго, слѣдующаго содержания:

«Искренно благодарю васъ, владыко, и всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода, поздравившихъ Меня сегодня и вознесшихъ за Насъ молитвы.

АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма Святѣйшаго Синода была слѣдующаго содержания:

«Святѣйшій Синодъ, совершивъ моленіе Господу Богу о Вашемъ здравіи и долгоденствіи, почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество со днемъ Вашего Рожденія. Да благословитъ и да хранитъ Васъ Господь».

«Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:

*Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

*Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій.

*Климентъ*, епископъ Винницкій».

\* \*

Въ пятницу, 27-го минувшаго мая, имѣлъ счастье представляться Его Величеству Государю Императору пре-



освященный Евлогій, епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи.

Въ пятницу, 27-го минувшаго мая, имѣлъ счастье представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ князь Ширинскій-Шихматовъ.

\*\*\*

По поводу высокорадостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексѣя Николаевича и къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили сообщенія съ выраженіемъ вѣрно-подданныческихъ чувствъ безпредѣльной радости о дарованіи Наслѣдника Престола; причемъ въ память и въ ознаменованіе сего событія:

1) прихожане Петро-Павловской церкви села Коктюбей, Владикавказской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 46 пуд. 20 фунт., стоимостью 922 рубля, а прихожане Свято-Дмитріевской церкви села Юрковки, той же епархіи, построили вокругъ церкви кирпичную съ желѣзными рѣшетками ограду, цѣною 2.500 рублей и положили устроить каменную сторожку, съ употребленіемъ на оную 500 руб.;

2) причтъ и прихожане Свято-Николаевской церкви села Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣли въ эту церковь на собственныя средства копію чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери, стоимостью 400 руб.;

3) прихожане Каменецъ-Литовской церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской епархіи, приобрѣли для Каменецкаго Свято-Симеоновскаго храма на собранные 175 руб. художественной работы съ позолотою деревянную гробницу-плащаницу и постановили устроить для

чудотворнаго образа Божіей Матери, чудесно сохранившагося отъ сгорѣвшаго храма въ Каменецъ-Литовскѣ, особый кіотъ, помѣстивъ по сторонамъ онаго иконы преподобныхъ Серафима Саровскаго и Антонія Печерскаго;

4) причтъ и прихожане церкви села Перегоновки, Уманскаго уѣзда, Киевской епархіи, открыли въ этомъ селѣ двухклассную церковно-приходскую школу, съ ежегоднымъ отпускомъ на содержаніе учащихся этой школы по 450 руб.;

5) причтъ и прихожане Воскресенской церкви села Дѣвичьихъ Горъ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, построили въ приходѣ церковную школу, стоимостью свыше 400 руб.;

6) староста Іоанно-Богословской церкви при Пермской духовной семинаріи, купецъ Семень Кусакинъ соорудилъ для сей церкви массивныя серебро-позлащенные врата царскія въ 2.000 руб.;

7) священникъ Николаевской церкви села Пуклякъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, Евгений Пашута пожертвовалъ въ эту церковь полное священническое облаченіе и серебряный крестъ, стоимостью 102 руб., а землевладѣлецъ означеннаго села Григорій Романовъ — двѣ металлическія хоругви, въ 100 руб.;

8) братство сестрицъ-крестьянокъ села Хмѣлевки, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, пожертвовало въ мѣстную Покровскую церковь икону Покрова Божіей Матери, стоимостью 100 руб.;

9) прихожане Покровской церкви м. Николаева, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь колоколъ, вѣсомъ 54 пуда 33 фунт., съ соотвѣствующею событію надписью;

10) дочь мѣщанина г. Торжка, Тверской губерніи, Елена Голузина-Грачева

пожертвовала 3.000 р., свидетельствами государственной ренты, на сооружение церковнаго звона, утвари и ризницы для обращаемой въ церковь Крестовой часовни, принадлежащей Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю;

11) жители деревни Морчищинской, Кривошековской волости, Томской губернии и уѣзда, въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича и дарованныхъ Высочайшимъ манифестомъ 11 августа 1904 года милостей, приобрѣли на собственные средства въ свою церковную школу икону святителя Алексія, митрополита Московскаго, стоимостью 100 рублей, для ежегоднаго служенія предъ нею 5 октября молебствія;

12) прихожане Рождество - Богородичной церкви с. Щурова, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, жертвовали въ эту церковь икону святителя Алексія, стоимостью 35 рублей, въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича;

13) священникомъ Самаркандской желѣзнодорожной военной церкви Иорданомъ Ломтадзе пожертвованы въ сію церковь 5 серебряныхъ, 84-й пробы, лампадъ и другія церковно-утварныя вещи всего на сумму 320 руб. и

14) жителицею г. Кишинева Варварою Брозе приобрѣтены для церкви 207-го пѣхотнаго Кишиневскаго полка разныя священно - служебныя принадлежности, стоимостью въ общей суммѣ 2.000 руб.

Сверхъ сего, завѣдующій копиями Алекскаго горно-промышленнаго общества, горный инженеръ Алексѣй Мономаховъ и друг. въ присланной изъ Мухометова телеграммѣ, отъ 29 декабря 1904 года, выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданныческія чувства по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. По-

бѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныческихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 12-й день мая 1905 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282, постановлено: Высочайше утвержденныя 6 іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписаніе должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1907 г.

II. Отъ 10—18 мая сего года за № 2296, постановлено: опредѣленнаго на кафедрѣ епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, архимандрита Иннокентія назначить начальникомъ Алтайской духовной миссіи, съ порученіемъ ему управленія, на правахъ настоятеля, Чалышманскимъ Благовѣщенскимъ миссіонерскимъ монастыремъ.

III. Отъ 13—18 мая сего года за № 2435, постановлено: священника Кіевской Оеодоровской на Лукьяновкѣ церкви Исаакія Тарасевича назначить сверхштатнымъ членомъ Кіевской духовной консисторіи.

IV. Отъ 18—27 мая 1905 года за № 2512, постановлено: уволить протоіерея Гродненскаго кафедральнаго собора Николая Диковскаго отъ должности штатнаго члена Гродненской духовной консисторіи.



V. Отъ 20 — 27-го мая 1905 г. за № 2602, постановлено: перемѣстить помощника смотрителя Сумскаго духовнаго училища, священника Іакова Матушевича на такую же должность въ Харьковское духовное училище.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 мая 1905 года, за № 18, увольняются въ отпускъ: секретари духовныхъ семинарій: Рязанской — надворный совѣтникъ Поповъ внутри Имперіи на два мѣсяца, Симбирской — надворный совѣтникъ Лузгинъ — внутри Имперіи и за границу на два мѣсяца и Тобольской — титулярный совѣтникъ Жуковъ, въ предѣлы Европейской Россіи на три мѣсяца и счетный чиновникъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Башкиръ, въ Курляндскую и Ковенскую губерніи на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Проволовичъ (съ 4-го мая 1905 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го мая 1905 года, за № 19, назначается: учитель приготовительнаго класса въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ Ругиновъ на должность учителя географіи и ариѳметики въ штатные классы того же училища (съ 28-го апрѣля 1905 года).

Перемѣщаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Екатеринославской — Бѣдновъ и С.-Петербургской — Тычининъ на должности: первый —

преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Екатеринославскую духовную семинарію и второй — преподавателя Священнаго Писанія въ С.-Петербургскую духовную семинарію (Бѣдновъ съ 28-го апрѣля и Тычининъ съ 12-го мая 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты С.-Петербургской духовной академіи Шитовъ и Побѣдимскій на должности: первый — учителя географіи и ариѳметики въ Сумское духовное училище и второй — помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію (Шитовъ съ 28-го апрѣля и Побѣдимскій съ 12-го мая 1905 г.).

Увольняются отъ службы по болѣзни: учитель Данковского духовнаго училища Ильинскій; согласно прошенію, по болѣзни: учитель Новочеркасскаго духовнаго училища Кротковъ (Ильинскій съ 16-го декабря 1904 года и Кротковъ съ 28-го апрѣля 1905 г.).

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12—18 мая 1905 года за № 470, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную И. И. Мещерскимъ книгу, подъ заглавіемъ «Народная школа и сельское хозяйство». Спб., 1905 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. — допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Въ г. Ургѣ, въ Китаѣ, въ настоящее время, для потребностей мѣстныхъ православныхъ жителей, производится

постройка новаго каменнаго православнаго храма, на окончательную достройку котораго и на снабженіе его необходимыми церковными принадлежностями мѣстныхъ средствъ не имѣется. Въ виду сего комитетъ по постройкѣ означеннаго храма ходатайствуетъ объ оказаніи ему поддержки посредствомъ пожертвованій какъ деньгами, такъ и предметами церковной утвари, ризницы и святыми иконами.

Доводя о семъ до свѣдѣнія благотворителей, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, долгомъ считаетъ присовокупить, что пожертвованія на постройку храма въ г. Ургѣ могутъ быть направляемы какъ непосредственно на имя предѣдателя комитета по постройкѣ сего храма, Императорскаго Россійскаго консула въ городѣ Ургѣ, такъ и въ Хозяйственное Управление, для отсылки по назначенію.

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. <sup>1)</sup>

7) О школахъ. Относительно права старообрядцевъ и сектантовъ открывать свои школы, Комитетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи матеріаловъ усматриваетъ, что Правительство уже съ давняго времени озабочено было насажденіемъ образованія среди раскольниковъ населенія, хотя болѣе или менѣе крупныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи сдѣлано не было. О семъ свидѣлствуетъ цѣлый рядъ Высочайшихъ повелѣній, изъ которыхъ первое относится еще къ 1832 году, о

школьномъ образованіи раскольниковъ дѣтей. Въ виду того, что устройство сельскихъ школъ и обученіе грамотѣ составляло преимущественно обязанность сельскаго духовенства, Высочайше утвержденными, 17-го октября 1836 г., особыми правилами ему предписывалась необходимая осторожность какъ въ обученіи раскольниковъ дѣтей, такъ и въ самомъ обращеніи съ ними; тѣми же правилами разрѣшалось, по желанію родителей, обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ. Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, 4-го августа 1861 года, было дозволено раскольничьимъ дѣтямъ обучаться вмѣстѣ съ православными въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ томъ же году циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія было разъяснено, что, при поступленіи раскольниковъ дѣтей въ указанныя учебныя заведенія, они освобождаются отъ представленія метрическихъ свидѣтельствъ, и что посѣщеніе ими уроковъ Закона Божія для нихъ не обязательно. Въ 1864 г. особый временный Комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ также имѣлъ сужденіе по сему предмету и въ заключеніи своемъ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, призналъ возможнымъ: «разрѣшить раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ учреждать школы грамотности, въ которыхъ преподаваніе ограничивалось бы чтеніемъ, письмомъ и четырьмя правилами ариметики, съ тѣмъ, чтобы школы эти, какъ въ отношеніи выбора и назначенія учителей, такъ и въ отношеніи надзора за преподаваніемъ, состояли въ вѣдѣніи тѣхъ учреждений, которымъ будутъ вообще подвѣдомы народныя училища, впрочемъ, безъ всякаго поощренія или поддержки со стороны правительства; равнымъ образомъ дозволить дѣтямъ раскольниковъ посѣщать общія школы и учебныя заведенія, не дѣлая для нихъ обязательнымъ обуче-

<sup>1)</sup> См. № 22 «Церковн. Вѣдом.» за 1905 г.



ніе Закону Божію». Къ тому же заключенію пришла особая коммиссія, образованная въ 1875 году для работы окончательнаго заключенія по предположеніямъ Комитета 1864 года. Однако, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ указанное предположеніе не получило осуществленія, а въ видѣ опыта разрѣшено было учредить лишь двѣ старообрядческихъ школы — одну въ Нижегородской и одну во Владимирской губерніи. Этотъ опытъ оказался неудачнымъ, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, познанія учениковъ этихъ двухъ училищъ — ниже уровня познаній воспитанниковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, вслѣдствіе неудачнаго подбора личнаго состава учителей.

При сужденіяхъ по сему вопросу въ средѣ Комитета было замѣчено, что разсматриваемый вопросъ о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ учреждать свои школы сводится собственно къ вопросу о томъ, какая у нихъ должна быть школа — тайная, которою завѣдываютъ полуграмотные фанатики-уставщики и разныя «келейницы» и «чернички», или же явная, состоящая подъ надзоромъ правительственной власти и направляемая имѣющимъ необходимый образовательный цензъ учителемъ. Нежелательность допускать тайное обученіе заставляетъ склоняться къ послѣднему изъ высказанныхъ положеній, но затѣмъ, конечно, необходимо обсудить подробно, какія требованія должны быть предъявлены къ старообрядческой и сектантской школѣ.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ въ связи съ его исторіею и изложенными выше сужденіями, Комитетъ считаетъ необходимымъ раздѣлить его на двѣ части: 1) о старообрядческихъ начальныхъ училищахъ и 2) о преподаваніи Закона Божія какъ въ этихъ, такъ и во всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По первому изъ нихъ Комитетъ находитъ, что число начальныхъ школъ въ настоящее время, сравнительно съ массою населенія Имперіи, далеко нельзя признать достаточнымъ, поэтому учрежденіе всякой новой школы, сверхъ учреждаемыхъ на общегосударственные и земскія или церковныя средства, должно быть признано безусловно полезнымъ при томъ, конечно, условіи, чтобы она удовлетворяла своему назначенію; въ то же время эта школа, способствуя просвѣщенію старообрядческаго населенія, тѣмъ самымъ послужить орудіемъ борьбы съ религіозными заблужденіями. Условіями, при которыхъ указанныя начальныя учебныя заведенія могутъ быть поставлены на надлежащую высоту, по мнѣнію Комитета, должны быть слѣдующія: 1) подчиненіе ихъ на общемъ основаніи Министерству Народнаго Просвѣщенія и преподаваніе въ нихъ предметовъ обученія по общепринятой для сего типа школъ программѣ; 2) избраніе въ нихъ учителей, хотя и самими старообрядцами и сектантами, но непременно изъ лицъ съ принятымъ для начальныхъ училищъ образовательнымъ цензомъ и съ утвержденіемъ ихъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Затѣмъ содержимы должны быть эти школы на средства самихъ старообрядцевъ и сектантовъ. Цѣлесообразность первыхъ двухъ условій сама по себѣ очевидна, третье же условіе, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ признать справедливымъ потому, что на общегосударственные или земскія средства могутъ содержаться только тѣ изъ начальныхъ школъ, которыя учреждаются по принятому правительственными и земскими учрежденіями общему плану школьной сѣти; если же та или другая часть населенія желаетъ имѣть для себя особыя школы сверхъ этой сѣти, то она, естественно, и должна оплачивать ихъ содержаніе. вмѣстѣ съ

тѣмъ, принимая во вниманіе необходимость оградить отъ вліянія этихъ школъ православное населеніе, Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить учрежденіе сего рода школъ лишь въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ.

Перейдя къ сужденіямъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ въ общихъ начальныхъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и усматривая отчасти руководящія указанія въ предшествующей правительственной практикѣ, въ отношеніи иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы названные дѣти учились Закону Божию по вѣроисповѣданію своихъ родителей и по принятымъ у нихъ книгамъ, а равно старинному церковному пѣнію «по крюкамъ». Однако, въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе Закона Божія будетъ возложено на особаго законоучителя, этотъ послѣдній, по мнѣнію Комитета, можетъ быть допущенъ къ преподаванію только при наличности образовательнаго ценза, не ниже установленнаго для учителей народныхъ училищъ. Такіе законоучители могли бы быть допущены къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ также въ общія учебныя заведенія, по желанію родителей учениковъ, и отъ нихъ получали бы за свой трудъ вознагражденіе. Въ заключеніе, Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что поступленіе дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ въ общія учебныя заведенія должно быть, по-прежнему, безпрепятственнымъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ слушанія Закона Божія у православныхъ священниковъ и отъ посѣщенія православныхъ церковныхъ службъ, развѣ бы они сами выразили къ тому желаніе.

8) *О надзорѣ за старообрядческими печатными изданіями.* Обсуждая далѣе вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на старообрядческія изданія общія правила о надзорѣ за печатію, Комитетъ принялъ во вниманіе, что статьею 50 уст. пред. прес. прест. запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, но дозволяется приобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя со старопечатными. Правиломъ этимъ въ сущности не ограничивается распространеніе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а лишь монополизирована ихъ печатаніе; кромѣ того, такое чисто формальное стѣсненіе не достигаетъ своей цѣли, ибо книги все же печатаются въ тайныхъ типографіяхъ.

Предпочитая посему распространить на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а равно на ввозъ ихъ изъ-за границы общія правила о печати, Комитетъ заключилъ: внесеніе представленія въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ противорѣчащихъ сему законоположеній предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

9) *О правахъ старообрядцевъ и сектантовъ по службѣ государственной и общественной.* По вопросу о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ на вступленіе въ службу государственную и общественную, Комитетъ находитъ, что дѣйствующій законъ въ отношеніи государственной службы не устанавливаетъ для указанныхъ лицъ никакихъ стѣсненій, о службѣ же общественной имѣется единственное постановленіе (ст. 184 общ. пол. крест. и ст. 60 уст. пред. прес. прест.), въ силу котораго въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ



и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утверждёнъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Приведенное ограниченіе, по мнѣнію Комитета, представляется для старообрядцевъ и сектантовъ безразличнымъ и, какъ имѣющее цѣлью охранить интересы православныхъ въ волостяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, должно быть признано вполне справедливымъ и подлежащимъ сохраненію въ законѣ. Но въ силу административныхъ распоряженій нѣкоторыя ограниченія на практикѣ въ этомъ отношеніи существуютъ. Такъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 24-го и 27-го іюля 1902 года разъяснено, что молокане могутъ быть принимаемы на государственную службу только въ случаяхъ крайней необходимости, по надлежавшемъ ихъ испытаніи въ религіозной и политической благонадежности и не иначе, какъ съ особаго на каждый разъ Высочайшаго соизволенія. Далѣе, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ разрѣшено представлять къ награжденію медалями нижнихъ чиновъ кавказской полицейской стражи изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей прочихъ сектъ, признаваемыхъ особенно вредными, лишь въ исключительныхъ случаяхъ за оказанные ими на службѣ выдающіеся подвиги мужества и храбрости. Наконецъ, Военнымъ Министерствомъ примѣняются Высочайше утвержденныя, 31-го марта 1898 года, особыя правила, коими разрѣшается поступленіе въ юнкерскія и военныя училища, а также производство въ офицерскіе чины съ нѣкоторыми ограниченіями лишь раскольниковъ, которые не принадлежатъ къ болѣе вреднымъ сектамъ. Подобное же ограниченіе установлено Военнымъ Министерствомъ для производства нижнихъ чиновъ въ унтер-офицеры.

Принимая во вниманіе, что приведенныя распоряженія не соотвѣтствуютъ вновь устанавливаемому взгляду, согласно коему принадлежность къ сектамъ, за исключеніемъ изуверныхъ, не должна влечь какихъ-либо невыгодныхъ послѣдствій для принадлежащихъ къ этимъ сектамъ лицъ, пока не послѣдуетъ съ ихъ стороны проявленія противозаконныхъ дѣйствій, Комитетъ находитъ распоряженія эти не подлежащими дальнѣйшему примѣненію, а потому полагаетъ:

I. Нынѣ же повергнуть на Высочайшее благоволеніе ходатайство объ отмѣнѣ: 1) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины и 2) содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ ограничительныхъ указаній о награжденіи медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ, и II. Поручить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ всякаго рода административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права на поступленіе старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

10) *О смѣшанныхъ бракахъ съ православными.* Остановливаясь засимъ на сужденіяхъ о смѣшанныхъ бракахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ православными, Комитетъ находитъ, что статьею 33 т. X, ч. I, св. зак. бракъ православныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними православія. Приведенное правило на практикѣ нерѣдко вызываетъ лишь притворное воссоединеніе съ православною Церковью, и во всякомъ случаѣ побуждающимъ мотивомъ для принятія

истинной вѣры являются не искреннее религиозное убѣжденіе, а другія чувства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что указанный законъ противорѣчить духу указа 12-го декабря 1904 года, Комитетъ полагаетъ ст. 33 отмѣнить, а въ отношеніи заключенія смѣшанныхъ браковъ съ православными уравнивать старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ съ лицами инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и внесеніе соотвѣтственнаго о семъ представленія на уваженіе Государственнаго Совѣта возложить на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

11) *О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.* По вопросу о порядкѣ веденія метрическихъ записей старообрядцевъ и сектантовъ, Комитетъ усматриваетъ, что законодательныя по сему предмету правила изданы 19-го апрѣля 1874 г. До того времени, хотя раскольники и не преслѣдовались за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, но совершаемыя ихъ духовными лицами бракосочетанія почитались недѣйствительными, почему такія супружества, если не были освящены вѣнчаніемъ въ православной или единовѣрческой церкви, признавались незаконными, и дѣти, родившіяся отъ сихъ браковъ, не получали никакихъ правъ ни по происхожденію, ни по имуществу. Подобное правовое положеніе значительнаго числа русскихъ подданныхъ, не удовлетворяющее нравственнымъ требованіямъ и дающее благодарную почву для беззаконія и произвола, признано было ненормальнымъ, и для измѣненія его былъ изданъ указанный выше законъ: закономъ этимъ были введены особыя книги для записи случаевъ какъ рожденія и смерти раскольниковъ, такъ и браковъ между ними, безъ прямого признанія законности духовныхъ обрядовъ, совершаемыхъ раскольниками, но съ тѣмъ, что супружескіе союзы, опре-

дѣленнымъ порядкомъ записанные въ эти книги, приобрѣтаютъ силу законныхъ браковъ, а происходящіе отъ нихъ дѣти получаютъ права законнорожденныхъ. Веденіе этихъ книгъ по особымъ правиламъ было возложено на полицію, при чемъ предварительную записъ разрѣшено было производить въ волостныхъ правленіяхъ. Однако, на первыхъ же порахъ примѣненіе сего закона встрѣтило весьма серьезныя затрудненія, которыя не устранены и до настоящаго времени. Православные, отпавшіе въ расколъ сами, а не рожденные въ расколѣ, не признавались доселѣ раскольниками, поэтому и не могли пользоваться указанными правами, притомъ же и для рожденных въ расколѣ бываетъ часто невозможно доказать это послѣднее обстоятельство. Кромѣ того, полиція, по ихъ понятію, не должна бы вѣдать такимъ священнымъ дѣломъ, какъ регистрація религиозныхъ обрядовъ и таинствъ. Наконецъ, самый процессъ записей, во многихъ случаяхъ, мало доступенъ для нихъ, такъ какъ сопряженъ съ выѣздами заинтересованныхъ лицъ совместно со свидѣтелями иногда на весьма значительныя разстоянія. Въ результатѣ, по сдѣланному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ приблизительному подсчету, по десяти губерніямъ и областямъ за пятилѣтіе съ 1899 по 1903 г.г. оказалось, что изъ 29.431 заключенныхъ въ дѣйствительности браковъ внесено въ метрическія книги только 1.840, изъ 131.730 рожденій — 1.340 и изъ 91.634 смертей — 552.

Изложенныя данныя приводятъ Комитетъ къ убѣжденію, что существующій порядокъ веденія метрическихъ книгъ старообрядцевъ и сектантовъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и подлежащимъ измѣненію, какъ на то указывалъ Государственный Совѣтъ еще



въ 1883 году, поручивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообразить, не окажется ли болѣе удобнымъ перенести лежащія на полиціи обязанности по веденію сихъ книгъ на другія правительственныя установленія (отд. IV мѣнія—по журналу общ. собр. Гос. Сов. 12-го апрѣля 1883 г.). Наболѣе цѣлесообразнымъ въ настоящее время, по мѣнію Комитета, было бы установить такой порядокъ, о какомъ неоднократно ходатайствовали и сами старообрядцы и сектанты, а именно поручить веденіе ихъ метрическихъ книгъ не полиціи, а настоятелямъ и наставникамъ, утвержденнымъ надлежащею властью въ званіи духовныхъ лицъ. Предполагаемый порядокъ, безъ сомнѣнія, устранить всѣ перечисленныя выше неудобства и дать нормальное правовое положеніе нашему старообрядческому и сектантскому населенію.

12) *Объ отводѣ мѣстъ подъ особыя кладбища.* Обсудивъ за симъ вопросъ объ отводѣ старообрядцамъ и сектантамъ особыхъ мѣстъ подъ кладбища, отдѣльно отъ православныхъ, и не усматривая въ дѣйствующемъ законѣ прямыхъ по сему предмету ограниченій, Комитетъ полагаетъ: поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест., устанавливающей, что для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы не оставалось сомнѣнія въ возможности для старообрядцевъ и сектантовъ получать также разрѣшеніе имѣть особыя кладбища.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній Комитетъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. Высочайшей воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагаетъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ не достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству.

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая при-

надлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлють послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взаимнѣ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемиютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе «общинъ», признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему

предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, по освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихкихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ



нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, по обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ;

б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюдениемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нимъ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмо-

требія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденного, 4-го іюля 1894 года, положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскія чины,—и

в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13-го марта 1903 года положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденія медалями «за храбрость» нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Гос. Сов. сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006, уст. угол. суд., ст. 298 и п.п. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и ст.ст. 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше (разд. I настоящаго Положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о

преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры.

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ заграницы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ п. 10 разд. II настоящаго Положенія узаконеній;

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п.п. 1—3 и 12 разд. II настоящаго положенія началами:

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ:

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. гражд. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго положенія.

V. Предоставить Министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣе введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предвари-

тельнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ мѣръ возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ указанныхъ въ разд. IV и VI сего положенія, предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на основаніи соображеній Комитета Министровъ, другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить Особое вѣвѣдомственное Совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовывать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составъ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ Совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностью успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.





## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

АРХИПАСТЫРСКІЯ ПОСЛАНІЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ІЕРОНИМА,  
АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО.

## I.

Къ православнымъ пастырямъ бывшихъ греко-уніатскихъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи.

*Миръ возрадуется, вы же печальны будете;  
но печаль ваша въ радость будетъ (Іоан. XVI, 20).*

Возлюбленные о Христѣ братіе, пастыри и сотрудники мои!

17-го апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Государю Императору угодно было возвѣстить своему народу о дарованіи всѣмъ русскимъ поданнымъ свободы вѣроисповѣданія и богослуженія. Отнынѣ это памятный день въ исторіи нашей Церкви и нашего отечества. Милліоны русскихъ иновѣрныхъ и инославныхъ подданныхъ радуются всѣмъ сердцемъ, служатъ благодарственные молебны, шлютъ своему Государю благодарственные адреса. Вся Россія привѣтствуетъ въ волѣ Государя залогъ дальнѣйшаго свободного преуспѣянія нашего отечества.

Радоваться бы должны и мы, пастыри, твердо зная и вѣруя, что только свободный духъ можетъ приносить угодныя Богу жертвы; радоваться—и за Церковь нашу и за себя самихъ, ея служителей, такъ какъ отнынѣ нѣтъ мѣста для клеветы на нашу Церковь, какъ гонительницу за вѣру, и на насъ, какъ гонителей.

Радостію чистою, искреннею исполнено было бы и мое сердце, но многія думы и заботы волнуютъ его. Какъ сопастырь вашъ, обращаю къ вамъ, возлюбленные мои братья во Христѣ, мое слово, голосъ сердца моего, пере-

жившаго многое, послѣ великаго дня. Знаю и чувствую, что не одинъ я переживаю тревогу, но и всѣ мы, пастыри Церкви Христовой, особенно же всѣ вы, пастыри возсоединенныхъ отъ униі приходоѡ, имѣющіе многихъ овецъ, готовыхъ покинуть ограду церковную. Къ вамъ прежде всего слово мое, предъ вами открываю душу мою, васъ зову на новый подвиѡ служенія родной Церкви.

Что смущало меня, что заботами не реполнило мое сердце? Не сожалѣніе ли это, что Церковь православная лишается исключительнаго покровительства положенія? Не боязнь ли это за Церковь православную, нуждающуюся въ поддержкѣ и защитѣ? Не желаніе ли это силою привлечь ко Христу и покорить Ему народы земли?

Нѣтъ, не этотъ страхъ смущаетъ меня и не это желаніе наполняетъ мое сердце. Нѣтъ ничего болѣе сроднаго духу и ученію нашей Церкви, какъ это, возвѣщенное съ высоты Престола, начало свободы религіозныхъ ученій, и не внѣшнимъ покровительствомъ сильна Церковь Христова.

Мысль моя переносится въ глубь вѣковъ, къ тому времени, когда Церковь только утверждалась на землѣ, и сердце мое успокаивается отъ тревоги за судьбу Церкви Христовой.

Я вижу Спасителя міра, Того, по одному слову Котораго могло явиться болѣе двѣнадцати легіоновъ ангеловъ, но Онъ не хотѣлъ царствовать надъ рабами и училъ своихъ учениковъ: «не знаете, какого вы духа; ибо Сынъ человѣческій пришелъ не губить души человѣческія, но спасать» (Лук. IX, 55—56). Тотъ, Кто говорилъ о Себѣ, что Онъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, Тотъ, Кто, по слову Апостола, будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ то

Судіи праведному (I Петр. II, 23) и, какъ Агнецъ, безгласно претерпѣлъ самую смерть съ молитвою за враговъ,—этотъ Учитель рода христіанскаго не могъ заповѣдать Своимъ ученикамъ иного способа утвержденія истины, какъ только слова любви и убѣжденія. И это слово оказалось дѣйственно: малое сѣмя, сохраненное въ мірѣ (Іоан. XVII, 15), продолжало возрастать и крѣпнуть. Я вижу первыхъ проповѣдниковъ Христа, святыхъ апостолоѡ, и всѣ они были подражателями своему небесному Учителю, проповѣдниками мира и любви. И совершилось великое чудо: «одинадцать человекъ,—говоря словами святаго Іоанна Златоустаго,—побѣдили вселенную, и при томъ страдая, а не дѣйствуя; будучи поражаемы, но не поражая; подвергаясь злоумышленіямъ, но не злоумышляя; терпя удары, но не нанося удары; будучи гонимы, но не гоня; будучи преслѣдуемы, но не преслѣдуя».

Апостолы почилы почти всѣ мученическою смертію, отъ руки гонителей, но не умерло ихъ дѣло. Безконечное поле дѣятельности лежало предъ ихъ преемниками въ служеніи Церкви Христовой; на послѣднюю ополчились всѣ силы земныя, и среди всѣхъ ужасовъ пытокъ и гоненій на Церковь, мы слышимъ слово благодарности за все къ Богу и одну мольбу къ людямъ—мольбу даровать свободу исповѣданія христіанской истины. Цѣлый сонмъ христіанскихъ апологетовъ простираетъ руки къ престолу Римскихъ императоровъ и отъ лица Церкви умоляетъ ихъ даровать послѣдней свободу, такъ какъ Богу неужгодно насиліе и «жертвы требуются отъ свободного духа» (Тертуліанъ).

И Церковь Христова не погибла среди пытокъ и гоненій, но возрасла, но окрѣпла и, наконецъ, побѣдила азы-



ческий міръ. На римскомъ знамени изображается крестъ Христовъ, и этимъ торжественно исповѣдуются, что «побѣдилъ Галилеянинъ». Можно ли постѣ этого бояться за судьбу Церкви Христовой? Есть ли мѣсто въ вѣрующей душѣ христіанина страху, что заблужденіе побѣдитъ истину и тьма—свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ? Могутъ ли христіане, испытавшіе весь ужасъ гоненій и насилій и видѣвшіе всю бесплодность ихъ, желать этого для своихъ заблуждающихся братьевъ и видѣть въ такомъ господствѣ залогъ церковнаго роста?

Исторія отвѣчаетъ намъ и на этотъ вопросъ и отвѣчаетъ, безъ сомнѣнія, отрицательно. Враги Церкви не разъ клеветали на нее, что она немедленно изъ гонимой сдѣлалась гонительницей, но исторія говоритъ другое. Торжество христіанства возвышается Миланскимъ эдиктомъ, и вотъ что читаемъ мы въ немъ: «Мы рѣшили дать какъ христіанамъ, такъ и всѣмъ другимъ людямъ свободу слѣдовать той религіи, какую кто бы захотѣлъ избрать». Подобное же возвышается и въ другомъ эдиктѣ святаго Константина Великаго: «хочу, чтобы, подобно вѣрующимъ, пріятности мира и тишины вкушали и не вѣрующіе... Люди здравомыслящіе должны знать, что только тѣ будутъ жить свято и чисто, коихъ Самъ Богъ призываетъ почить предъ святымъ Его закономъ, а отвергающіеся пусть, если угодно, владѣютъ жребіемъ своего лжеученія». Таковъ великій завѣтъ перваго христіанскаго равноапостольнаго императора, и этотъ законъ былъ вмѣстѣ выразителемъ обще-церковнаго сознанія. Изъ этого и послѣдующаго времени слышится голосъ великихъ учителей Церкви, и всѣ они призываютъ къ любви и свободѣ.

Великій святитель Аѳанасій Александрійскій исповѣдуетъ: «Спаситель столь

кротокъ, что не употребляетъ насилія, а, напротивъ, ударяетъ въ дверь и говоритъ душѣ: «отверзи Ми, сестра Моя» и когда открываютъ, входитъ; а когда медлятъ и не хотятъ, удаляется. Не мечомъ и стрѣлами, не съ помощію воиновъ возвыщается истина, но убѣжденіемъ и совѣтомъ... Истинному благочестію свойственно не принуждать, но убѣждать, и Самъ Господь не принуждалъ, но отдавалъ на произволеніе: «аще кто хочетъ по Мнѣ ити». Святый Григорій Богословъ училъ такъ же. По его слову, «Богъ требуетъ, чтобы мы обращались не отъ насилія, но отъ убѣжденія... То, что дѣлается по свободному произволенію, какъ скрѣпленное узами сердечнаго расположенія, и весьма законно и надежно... и я признаю законнымъ не принуждать, но убѣждать, и нахожу сіе болѣе полезнымъ, какъ для насъ, такъ и для тѣхъ, кого приводимъ къ Богу». Подобное этому ученію исповѣдалъ и святый Іоаннъ Златоустъ. По его слову, «христіанину не позволено опровергать заблужденія принужденіемъ и насиліемъ, но заповѣдано убѣжденіемъ, словомъ и кротостію совершать спасеніе человѣческое». Поэтому, ни одинъ изъ царей, принявшихъ христіанство, не издавалъ противъ язычниковъ такихъ указовъ, какіе выдумали противъ насъ служившіе бѣсамъ... Ничто такъ не привлекаетъ, какъ кроткое и полное любви обращеніе. Любовь есть истинная учительница, она можетъ освободить людей отъ заблужденія». «Сила истины,—говоритъ святитель въ другомъ словѣ,—не нуждается ни въ какой помощи; хотя бы и тысяча людей старались заглушить ее, она не только не истребляется, но становится блистательнѣе и возвышеннѣе». Такъ же учили и всѣ другіе великіе и святые отцы. Вотъ голосъ древней Христовой Церкви: она, гонимая, молить о свободѣ вѣры;

торжествующая, даруетъ всѣмъ свободу и исповѣдуетъ ее устами своихъ служителей и равноапостольнаго императора.

Предъ лицомъ такого согласнаго ученія и Христа Спасителя нашего и Церкви Его успокаивается душа вѣрующаго и радуется тому, что въ ея земные дни повторяются русскимъ императоромъ слова перваго христіанскаго императора, и съ надеждою взираетъ на будущее Церкви Христовой православною.

Откуда же тревога, откуда смущеніе души, омрачающія нѣсколько радость, откуда гнетущая дума о чадахъ нашей паствы? Если источникъ вѣры нашей и надеждъ въ исторіи древней Церкви, то причина настоящаго смущенія въ современномъ положеніи православія и во всей Россіи и на нашей окраинѣ.

Во всей Россіи народъ русскій, православный, преданъ Церкви, любитъ ее, слушается голоса ея пастырей. Такъ было искони, такъ оно и теперь. Но не можемъ мы обольщать себя и не можемъ не видѣть, что ослабѣла нѣсколько эта древне-неразрывная связь русскаго народа съ Церковью, не можемъ не видѣть нѣкотораго упадка религіознаго народнаго самосознанія. Какъ случилось это, когда случилось, кто виноватъ? Все это вопросы, на которые должна отвѣтить исторія. Но что это случилось, несомнѣнно доказываетъ нѣкоторый успѣхъ среди русскаго населенія, особенно городского фабричнаго, проповѣди, противной Церкви православной, проповѣди сектантскихъ учителей. Мы не боимся ни за Церковь, ни за народъ русскій; мы вѣримъ и знаемъ, что истина побѣдитъ, что проснутся дремлющія силы самого народа, пробудится живая ревность къ вѣрѣ. Но раньше что? Невольно сжимается сердце при мысли о томъ, какъ въ среду простого, непросвѣщеннаго народа про-

никнуть лжеучители, чтобы соблазнить многихъ. Сердце пастыря не можетъ не трепетать при мысли объ опасности, какая угрожаетъ овцамъ словеснаго русскаго стада, при сознаніи отвѣтственности за овецъ этого стада, вольно которыхъ одѣвались и мы и отцы наши (Іезек. XXXIV, 3), но которыхъ мы недостаточно знаемъ по имени (Іоан. X, 3—4), если онѣ уходятъ изъ ограды нашей Церкви; которыхъ мы не можемъ защитить отъ грядущаго волка, но не можемъ безъ ужаса смотрѣть, когда волкъ будетъ уносить одну овцу за другою изъ стада Христова. Отсюда смущеніе наше, отсюда печаль наша, но печаль наша въ радость да будетъ. Господь не попуститъ погибнуть слабому и беззащитному; грядущая опасность согрѣетъ любовію къ дѣтямъ своимъ сердца пастырей, и эта любовь объединитъ ихъ на великій подвигъ защиты народа отъ лжеученія; пробудится жизнь русскаго прихода, и народъ, вмѣстѣ съ пастырями, силою любви къ Церкви и силою духа воспитается «въ мужа совершенна», которому не будутъ страшны нападенія враговъ истины. Вся Россія ждетъ осуществленія Высочайшаго обѣщанія призвать на соборъ пастырей и вѣрующихъ православной Церкви и даровать имъ право обсудить нужды Церкви и озаботиться возрожденіемъ приходской жизни.

Отъ всей Россіи обращаю взоры свои къ особенно близкой сердцу моему окраинѣ Холмско-Варшавской епархіи. Проходятъ предо мною картины многовѣковой жизни русскаго православнаго народа въ этомъ краѣ, и вижу я цѣлый рядъ угнетеній вѣры православной, стѣсненій и даже мученій людей православныхъ. Многое погибло безвозвратно для православія; многіе князья, бояре, даже духовныя лица соблазнились и отпадали отъ истины, но



простой сердцемъ народъ нашъ, при Божіей помощи, выдержалъ всѣ испытанія тяжелой години и дождался свѣтлыхъ дней торжества истины. Но не всѣ остались твердыми; многіе поколебались отъ вѣковыхъ гоненій, оказались отторгнутыми отъ родной Церкви, — я разумѣю унію и уніатовъ. По вѣрѣ отцовъ, — это православные, по происхожденію и нерѣдко по языку, — это русскіе люди. Церковь русская православная не могла забыть чадъ своихъ, отторгнутыхъ отъ нея; она простирала къ нимъ руки свои, она призывала ихъ къ себѣ. И многое множество ихъ возвратилось въ лоно родной Церкви, и это было великое торжество и великая радость. Дольше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, оставались уніаты въ нашей епархіи, болѣе другихъ дорожили они обычаями своими и находились въ колебаніи, куда имъ идти: въ церковь ли русскую или въ римскій костелъ. Преданія отцовъ и самая народность ихъ, все говорило, что истинный путь для нихъ — въ Церковь русскую православную. И совершилось воссоединеніе съ Церковію послѣдней части русскихъ уніатовъ, и вмѣстѣ съ радостію случилось великое горе, переполняющее скорбію наши сердца и до сихъ поръ: создалось такъ называемое упорство и упорствующие. Десятки тысячъ нѣкогда православныхъ людей не узнали своей истинной матери — Церкви православной и отвратились отъ нея. Или они такъ сроднились съ римскимъ католицизмомъ, что и не узнали голоса своей Церкви, зовущей ихъ; или же голосъ этотъ, голосъ любви и мира, былъ подмѣненъ, и отъ лица Церкви говорили люди, чуждые духа ея и непризванные ею. Исторія отвѣтитъ, и частію уже отвѣтила, что было причиною этого великаго несчастья; Богъ же одинъ Судія всѣхъ. Я не сужу никого и не осуждаю никого, но оплаки-

ваю дѣтей моей паствы, не возвратившихся къ Церкви своей. Призывалъ я ихъ предаться водительству Церкви и быть вѣрными ей дѣтьми; призывалъ я васъ, какъ дорогихъ сотрудниковъ своихъ, на пастырскій подвигъ служенія дѣлу обращенія упорствующихъ къ союзу съ Церковію. Я молилъ о любви къ нимъ и о заботѣ объ ихъ спасеніи. Правительство наше считало своимъ долгомъ оградить слабыхъ, неокрѣпшихъ овецъ стада отъ волковъ, губившихъ ихъ. Но не судилъ Богъ въ наши дни помиловать народъ Свой. Упорство не исчезло, но ослаблялось въ своемъ отчужденіи отъ Церкви.

Вы помните, къ чему я призывалъ васъ въ то время, когда Церковь православная была ограждаема и правительственной поддержкою; вы знаете, что и въ посланіи къ вамъ и лицомъ къ лицу я просилъ и умолялъ васъ объ одной только любви къ заблуждающимся, просилъ и молилъ не надѣяться на внѣшнюю помощь, не обольщаться мыслію о возможности правительственными заботами защитить православныхъ и тѣмъ болѣе обратить заблудившихся. И теперь, когда съ высоты престола обѣщана всѣмъ свобода исповѣданія Бога, я могу повторить то же самое, о чемъ просилъ ранѣе. Возлюбленные пастыри Богомъ ввѣренной мнѣ паствы, Богъ призываетъ насъ къ новой жизни въ исторіи Холмской Руси. Безъ опеки и помощи внѣшняго закона, какъ истинные пастыри Церкви Христовой, Евангельскимъ путемъ ведите стадо свое и пасите его. Въ борьбѣ съ врагами Церкви да будетъ у васъ только одно оружіе — слово любви христіанской и христіанскаго убѣжденія. На такую только борьбу водить Своихъ воиновъ Самъ Начальникъ вѣры нашей православной, и въ такой только борьбѣ дыханіе и жизнь нашей Церкви.

Возлюбленные! Опасность велика, борьба неизбежна. Вижу тьмы людей, уходящихъ отъ Церкви, бывшихъ чуждыми ей; вижу еще большее горе, вижу враговъ сильныхъ, пытающихся отвратить и преданныхъ Церкви чадъ и соблазнить ихъ; со скорбію уже слышу я о доносящихся угрозахъ и запугиваніяхъ православныхъ людей со стороны враговъ истины, злоупотребляющихъ милостию Государя. Возлюбленные! Облекитесь во всеоружіе Божіе для предстоящей вамъ брани. Приблизьтесь съ любовію къ народу, какъ это было въ первые дни жизни Церкви Христовой, о чемъ читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ; будьте одно съ народомъ, какъ это было здѣсь въ Холмской Руси до введенія униі, когда вся сила православія была въ народѣ и его преданности Церкви. Учите народъ, просвѣщайте его свѣтомъ истины; утѣшайте народъ и поддерживайте его, если придется ему претерпѣть какое-либо зло отъ насилія и вражды гонителей; любите народъ и голосомъ любви зовите его пребывать въ Церкви и возвращаться въ нее. Голосъ любви, это голосъ истинно добраго пастыря, и овцы стада узнаютъ этотъ голосъ. Вѣрю я и надѣюсь, что ваши сердца уже загораются огнемъ пастырской ревности, что духъ вашъ готовъ къ новой жизни подвига и любви. Вѣрю я, что изъ вашей среды выйдутъ великіе вожди, которые утвердятъ и всю братію свою. Всякое время рождаетъ потребныхъ ему дѣятелей, и я молю Господина жатвы, да изведетъ изъ среды васъ достойныхъ жателей и явить васъ ловцами человековъ въ мрежу Христову. Твердо надѣюсь я, что многіе упорствующіе смягчатся сердцемъ, когда не останется мѣста для враговъ истины клеветать на Церковь православную, и что придутъ дни, когда многіе колеблющіеся, отторгнутые насиліемъ, во истину возвратятся

любовію, и теперешняя печаль наша въ радость будетъ. Объ этомъ забота моя и молитва моя: «призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади Десница Твоя».

Варшава.

12 мая 1905 г.

## II.

Къ православной паствѣ Холмщины и Подляшья.

*«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа, возлюбленные мои чада!»*

*Братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ (2 Сол. 2, 15).* Такими словами умолялъ святой апостоль Павелъ Солунскихъ христіанъ быть твердыми въ истинной вѣрѣ Христовой. По благодати и власти, данной мнѣ отъ Господа, пасти Церковь Христову, и я, какъ архипастырь православно-русскаго народа Холмщины и Подляшья, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные мои духовныя чада, и умоляю васъ твердо держаться православной вѣры Христовой и не уподобляться слабымъ младенцамъ, колеблющимся и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человековъ и хитрому ихъ обольщенію (Ефес. 4, 13—14). Полныя мира и любви слова возлюбленнаго Монарха нашего, Государя Императора Николая Александровича (о свободѣ вѣроисповѣданія), возвѣщенные въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова (17-го апрѣля сего 1905 года), недругами Церкви православной и народа русскаго стали умышленно извращаться. Въ необузданной дерзости своей они стали распространять пелѣную молву, что вѣра польская католическая — единственно истинная, что



будто въ нашемъ краѣ вездѣ будетъ только она одна, и что самъ нашъ Царь православный перемѣнилъ свою отеческую вѣру на чуждое намъ и предкамъ нашимъ католичество. Они стали говорить, что православные храмы Божіи будутъ отданы полякамъ-католикамъ, священники православные съ своими прихожанами, если не примутъ польской вѣры, будутъ изгнаны изъ нашего края, начальниками вездѣ будутъ поляки-католики, и что уже скоро настанетъ полное владычество поляковъ въ краѣ. Они даже осмѣливаются причинять православнымъ людямъ оскорбленія, стѣсненія и мученія, говоря самохвально: «прежде былъ верхъ вашъ, а теперь нашъ». Но, чада мои, возмугайте о Господѣ и не смущайтесь духомъ: *печаль ваша въ радость будетъ* (Іоан. 16, 20). Спѣшу къ вамъ со словомъ утѣшенія и радости. Какъ архипастырь вашъ, свидѣтельствую вамъ Богомъ живымъ, что православная вѣра наша есть истинное ученіе Христа Спасителя; она единая святая, апостольская, отеческая и вселенская вѣра и будетъ пребывать неизменно до скончанія вѣка. На всей Святой Руси великой и въ нашей Холмщинѣ и Подляшѣ, со временъ святаго князя Владиміра, всегда была, есть и будетъ православная вѣра. Ею наша Русь Святая росла, крѣпла и одолевала всѣхъ своихъ враговъ. Всѣ наши Цари русскіе всегда исповѣдывали православную вѣру и въ ней почерпали силу для своего могущества. Неизмѣнно преданъ православной вѣрѣ и Государь Императоръ Николай Александровичъ; въ ней онъ почерпалъ для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ. Съ высоты Царскаго престола Онъ не разъ свидѣтельствовалъ, что «вмѣстѣ съ Царицею Своею и всѣми русскими людьми выше всего чтить и любить родную православную Церковь». И нынѣ, въ

тяжелые дни испытаній для православныхъ Холмской Руси, возлюбленный Монархъ Нашъ даетъ новое увѣреніе непоколебимой преданности вѣрѣ и Церкви православной и отеческой заботливости о вѣрныхъ чадахъ ея. 12-го числа сего мая, въ 2 часа дня, въ Царскомъ Селѣ, гдѣ теперь пребываетъ Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ, игуменія Лѣссинскаго женскаго монастыря вмѣстѣ съ пятью крестьянами Сѣдлецкой губерніи изъ селъ: Носова, Своръ, Луковцовъ и Ситникова удостоились быть у Ихъ Величествъ и, припадши къ Царственнымъ стопамъ, со слезами повѣдали Имъ о скорбяхъ и притѣсненіяхъ, причиняемыхъ православному русскому народу въ нашемъ краѣ поляками-католиками. Какъ Отецъ родной, Государь нашъ милостиво выслушалъ скорби крестьянскія, обласкалъ крестьянъ и успокоилъ ихъ тѣмъ Царственнымъ словомъ Своимъ, что наши Холмщина и Подляшье останутся, какъ и были, русскими землями; святые церкви православныя будутъ стоять твердо, и попрежнему въ нихъ будетъ славить Господа Бога русскій народъ по завѣтамъ святой православной Церкви, — для огражденія же православныхъ людей отъ притѣсненій и оскорбленій дастъ святой Царскій наказъ. Въ знакъ духовнаго единенія въ вѣрѣ со всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ, Онъ, Царь-Государь, благословилъ иконой Христа Спасителя каждого изъ крестьянъ. Какъ истинно-русскій Царь, Онъ, по народному обычаю, отпуская крестьянъ, угостилъ ихъ хлѣбомъ-солью съ Своего Царскаго стола.

Вотъ, возлюбленные о Христѣ чада мои, теперь вы сами видите, что всѣ клеветы враговъ на православную Церковь, на Царя-Батюшку и Царицу-Матушку разсѣялись и исчезли, какъ дымъ, предъ правдивымъ и могучимъ Цар-

скимъ словомъ, и вамъ теперь не должны быть страшны никакіе ложные слухи и запугиванья. Безбоязненно мы будемъ славить Бога въ своихъ православныхъ храмахъ, и никакая вражья рука не причинить вамъ вреда. Возлюбленные чада мои! Апостольски молю васъ твердо держаться истиннаго ученія православной Церкви Христовой, которое вамъ вѣщаютъ пастыри ваши, и хранить залогъ Духа Святаго, даруемый вамъ во святыхъ таинствахъ. Заповѣдую также вамъ: *совершайте молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ людей, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу* (1 Тимое. 2, 1—3).

Холмъ. 18 мая 1905 г.

#### Оптинскій старецъ Амвросій <sup>1)</sup>.

Съ утра 21-го сентября старецъ былъ слабъ, а къ концу дня не могъ уже слышать пѣнія и чувствовалъ ознобъ.

На слѣдующій день онъ сталъ жаловаться на боль въ ушахъ, но еще занимался монастырскими дѣлами, кой-кого принималъ и шутилъ. Затѣмъ 23-го опять принималъ, хотя уже плохо слышалъ и еле могъ говорить. Ходившей за нимъ инокиня онъ сказалъ: «это последнее испытаніе—потерялъ слухъ и голосъ». Но и тутъ его слово о «последнемъ» испытаніи не было понято.

Положеніе съ каждымъ днемъ ухудшалось, но при малѣйшемъ облегченіи старецъ принималъ сестеръ.

2-го октября уѣхалъ докторъ, выпущенный изъ Москвы. Онъ сказалъ, что

болѣзнь идетъ правильно, и всѣ были спокойны. 4-го октября, старецъ исповѣдывалъ пріѣхавшаго изъ Оптиной ближайшаго своего ученика, іеромонаха Іосифа, который послѣ исповѣди вернулся въ скитъ. Въ наступившую ночь о. Іосифъ долго не могъ заснуть, и въ это время слышалъ, будто кто-то явственно произнесъ: «старецъ умереть».

Отцу Амвросію стало совсѣмъ плохо 6-го числа. Весь день 7-го онъ провелъ въ ужасныхъ душевныхъ страданіяхъ. Казалось, ничто не подаетъ малѣйшаго утѣшенія. Можно думать, что чрезъ это страданіе старецъ, жаждавшій какъ бы крестной муки, пришелъ для того, чтобъ испытать всю полноту ея, въ подражаніе Христу, воскликнувшему на Голгоѣ: «Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ».

Страданіе это было такъ тяжело, что, при всѣмъ своемъ, почти сверхъестественномъ, терпѣніи, старецъ сказалъ Шамординской настоятельницѣ: «чувствую то, чего во всю жизнь мою не испытывалъ».

Видя положеніе старца, духовникъ его, бѣлый священникъ о. Ѳеодоръ сказалъ ему: «батюшка, вотъ вы умираете. На кого обитель свою оставляете?»

— Обитель оставляю Царицѣ Небесной, а я свой крестъ позолотилъ,—былъ отвѣтъ старца.

Нѣкоторымъ лицамъ были посланы депеши о болѣзни отца Амвросія; среди нихъ Великому Князю Константину Константиновичу, пріѣзжавшему за нѣсколько лѣтъ до того къ старцу и сохранившему о немъ на всю жизнь свѣтлое и глубокое воспоминаніе. Великій Князь за время болѣзни прислалъ въ Оптину двѣ телеграммы.

8-го числа положеніе настолько ухудшилось, что послали въ скитъ за скитоначальникомъ о. Анатоліемъ и отцомъ Іосифомъ. Больной отъ слабости не могъ говорить и объяснялся знаками,

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 22 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г.



Къ вечеру пріѣхалъ московскій докторъ, нашедшій положеніе безнадежнымъ.

Къ ночи онъ былъ особорованъ. Чинъ соборованія совершали о. Анатолій, о. Іосифъ и о. Ѳеодоръ. Во время совершения таинства старецъ лежалъ безъ сознанія. Тяжелое дыханіе его было слышно за двѣ комнаты. По окончаніи соборованія, сестры стали по три входить къ старцу, чтобъ взглянуть въ послѣдній разъ на свою, покидающую ихъ, радость. Съ трудомъ сдерживая рыданія, онъ молча кланялись старцу въ ноги, цѣловали руку его, лежавшую безъ движенія и горѣвшую огнемъ, смотрѣли ему въ лицо, чтобъ запечатлѣть въ памяти дорогія, свѣтлыя, невыразимо утѣшительныя черты его, и тотчасъ выходили въ противоположную дверь.

Ночью онъ пришелъ въ сознаніе, и пожатіемъ руки давалъ понять окружающимъ, что узнаетъ ихъ. Въ два часа ночи онъ былъ приобщенъ о. Іосифомъ. Сперва, при поднесеніи ему Даровъ, онъ нѣсколько разъ отстранялъ ихъ рукой; не могли понять, почему онъ такъ дѣлаетъ, и спрашивали его, но онъ не могъ говорить. Наконецъ, догадались, что онъ желаетъ, чтобъ о. Іосифъ перекрестилъ его его собственною рукою, которую онъ не могъ поднять. Ему показали дароносицу, онъ жестомъ объяснилъ, что можетъ глотать; сперва ему дали Іорданской воды, которую онъ проглотилъ, и тогда его приобщили.

Затѣмъ весь день онъ былъ въ сознаніи и промолвилъ разъ подошедшей къ нему настоятельницѣ, ласково на нее глядя: «плохо, мати!»

Всѣ эти дни ему служили скитскій монахъ о. Іоиль и старецъ келейникъ о. Исаія.

Изъ Оптиной пріѣхалъ проститься со старцемъ настоятель, архимандритъ Исаакій. При видѣ страдающаго старца, онъ заплакалъ. Отецъ Амвросій его

узналъ, и, устремивъ на него глубокій проникательный взглядъ, поднялъ руку и снялъ съ себя шапочку. Таково было ихъ послѣднее свиданіе.

Въ концѣ жизни старца они должны были разное мыслить объ отъѣздѣ старца изъ Оптиной, и въ настоятелѣ болѣзненно отдавалось то умаленіе, которое отъ этого отъѣзда терпѣла Оптина. Но все время совмѣстнаго служенія, отъ годовъ общаго подчиненія отцу Макарію до той поры, когда одинъ сталъ «старцемъ», а другой — настоятелемъ, они прожили въ чувствахъ взаимной пріязни и взаимнаго пониманія.

Что совершалось въ душахъ бѣдныхъ Шамординскихъ обитательницъ, когда онъ узнали, что надежды никакой?

Въ церкви безостановочно служили молебны съ колѣнопреклоненіемъ, и съ воплями молившіяся просили у Бога выздоровленія старца.

Къ вечеру этого предпослѣдняго дня его жизни отъ Калужскаго губернатора пришла телеграмма, что 1-го октября преосвященный Виталій выѣзжаетъ въ Шамординъ.

Состояніе старца все ухудшалось, онъ лежалъ недвижимо все въ одномъ положеніи. И. Ѳ. Черепановъ, продолжившій около старца всю эту послѣднюю ночь его жизни, передавалъ, что его глаза были устремлены кверху, а уста шевелились, читая молитву.

Казалось бы, хотъ теперь умирающій старецъ могъ надѣяться на то одиночество, котораго такъ жаждала и такъ мало получала при жизни его душа. Но Шамординскія сестры снова стали подходить къ нему, уже не цѣлуя его руку, по одиночкѣ, только кланаясь ему въ землю. Одна изъ нихъ рассказывала, что, войдя къ старцу и поклонясь ему, она почувствовала на себѣ тотъ особенный его взглядъ, которымъ онъ иногда смотрѣлъ, и старецъ провожалъ ее глазами до двери.

Къ утру слѣдующаго дня старецъ находился при послѣднемъ издыханіи. Онъ лежалъ безъ движенія, глаза опустились внизъ и остановились на одной точкѣ, дыханіе было спокойное и рѣдкое, пульсъ все слабѣлъ.

Видя, что конецъ близокъ, о. Іосифъ отправился въ скитъ, чтобъ привезти одежду для погребенія. Тамъ въ кельѣ о. Амвросія хранились приготовленные имъ для своего погребенія мухояровая старая мантия, въ которую онъ нѣкогда былъ облеченъ при постриженіи, и власяница, и холщевая рубашка старца Макарія, его учителя. На этой рубашкѣ была собственноручная надпись о. Амвросія: «по смерти моей надѣть на меня неотмѣнно».

«Цѣлый вѣкъ свой я все на народѣ», говорилъ часто о. Амвросій, «такъ и умру».

Дѣйствительно, у дверей комнаты, гдѣ онъ отходилъ, толпился народъ, и много людей присутствовало при его послѣднемъ вздохѣ.

Вотъ, какъ описываетъ очевидица, вошедшая въ келью старца за 20 минутъ до его отхода, его послѣднія минуты:

«Когда я вошла, на колѣняхъ подлѣ него стоялъ о. Исаія (келейникъ). О. Теодоръ (по прочтеніи въ послѣдній разъ въ 11 часовъ дня канона Божіей Матери на исходъ души) осѣнялъ старца крестомъ. Остальныя, присутствовавшія тутъ монахини, стояли кругомъ. Старецъ началъ кончаться. Лицо стало покрываться мертвенною блѣдностью, дыханіе становилось все короче и короче. Накопецъ, онъ сильно потянулъ въ себя воздухъ, минуты черезъ двѣ это повторилось. Затѣмъ онъ поднялъ правую руку, сложилъ ее для крестнаго знаменія, донесъ ее до лба, потомъ на грудь, на правое плечо и, донесъ до лѣваго, сильно стукнулъ объ лѣвое плечо, — видно потому, что

это стоило ему страшныхъ усилій, и дыханіе прекратилось. Потомъ онъ вздохнулъ въ третій и послѣдній разъ».

Это было ровно въ 11 час. 30 мин. утра въ четвергъ 10-го октября 1891 г.

Уже душа его, отдѣлившись отъ изнеможеннаго тѣла, ликуя, неслась какъ изъ темницы въ объятія Бога, Котораго онъ такъ вѣрно и самоотверженно возлюбилъ. А вокругъ всѣ стояли, не двигаясь, еле дыша, боясь нарушить словомъ происходившее предъ ними священное торжество. Они не понимали въ ту минуту, сонъ предъ ними или правда. А старецъ лежалъ предъ ними, сіяя свѣтолюбной красотой, чудный, свѣтлый, съ улыбкой на сомкнутыхъ на вѣки устахъ.

Къ чему говорить о воплѣ, который поднялся чрезъ нѣсколько времени по монастырю въ то время, какъ иноки обряжали его тѣло.

Тотчасъ были разосланы телеграммы о его кончинѣ. Великій Князь Константинъ Константиновичъ отвѣтилъ слѣдующими полными мысли словами: «Всею душою раздѣляю скорбь вашей святой обители объ утратѣ незабвеннаго старца и радуюсь съ вами объ избавленіи его праведной души».

Депеша, посланная Калужскому владыкѣ, не застала его: въ самую минуту кончины старца онъ сѣлъ въ Калугѣ въ карету, везшую его въ Шамордино. По слабости здоровья, на полпути онъ остановился въ Лютиковѣ монастырѣ, гдѣ собирался и ночевать. Онъ подъ вечеръ сидѣлъ, бесѣдуя съ настоятелемъ, и упомянулъ о старцѣ Амвросіи, причемъ неодобрительно о немъ отозвался за его будто бы нежеланіе выѣхать изъ Шамордина. Во время этого разговора келейникъ подалъ телеграмму. Прочтя ее, игуменъ заплакалъ, и, на вопросъ архіерея, какое извѣстіе онъ получилъ, онъ передалъ архіерею депешу.



— Это что же такое? Старецъ скончался? промолвилъ смущенно преосвященный.

— Какъ видите, владыко.

Тогда архіерей, обратившись къ иконамъ и, всплеснувъ руками, воскликнулъ: «Боже мой! Что же это такое? Неисповѣдимы судьбы Господни!»

Еще болѣе былъ онъ удивленъ, когда узналъ, что старецъ Амвросій скончался въ половинѣ двѣнадцатаго дня, именно въ то самое время, когда онъ садился въ Калугѣ въ экипажъ, чтобъ выѣхать въ Шамординъ.

Онъ рѣшилъ теперь ѣхать прямо въ Оптину, а въ Шамординъ прибыть къ отпѣванію старца.

Между тѣмъ, въ Шамординѣ около полуночи тѣло старца положено было въ простой, обитый черною простою матеріею гробъ, который былъ накрытъ еще болѣе простымъ, ветхимъ, общимъ для всѣхъ монастырскихъ покойниковъ, покровомъ. Такова была воля старца.

Въ эту же ночь былъ расшитъ покровъ, скрывавшій его лицо, и сестры могли еще разъ взглянуть на незабвенныя его черты. Онъ лежалъ съ тѣмъ чуднымъ выраженіемъ привѣта, съ которымъ послѣ долгой разлуки встрѣчалъ своихъ дѣтей.

Его выраженіе было прекрасно схвачено рисофорнымъ скитскимъ монахомъ, Д. М. Болотовымъ, который много разъ воспроизводилъ ликъ старца въ гробу съ тѣмъ же обаятельнымъ сходствомъ, съ какимъ онъ нарисовалъ портретъ въ схимѣ своей сестры, первой Шамординской настоятельницы, монахини Софій.

По всѣмъ направленіямъ, по грунтовымъ дорогамъ и на поѣздахъ, направлялось множество людей на похороны старца. Въ Шамординѣ сошлось до восьми тысячъ.

Между Оптиной и Шамординымъ возникли пререканія по поводу мѣста

погребенія отца Амвросія. Шамординскія, понятно, желали сохранить у себя дорогія останки, а Оптина настаивала на своихъ правахъ. Пришлось послать депешу Святѣйшему Синоду, и отъ первенствующаго члена Его, митрополита Исидора, было получено въ отвѣтъ распоряженіе хоронить старца въ Оптиной.

Панихиды у гроба старца служились всѣ ночи на пролетъ, по желанію сестеръ и народа. Народъ приносилъ платки, куски холста и другія вещи, просилъ прикладывать ихъ къ тѣлу старца, и принималъ ихъ обратно, какъ святыню. Многія матери прикладывали къ гробу своихъ дѣтей.

13-го утромъ прямо въ церковь прибылъ преосвященный Виталій. Его не ждали, такъ какъ полагали, что онъ раньше съ дороги отдохнетъ. У гроба шла панихида, и, когда онъ входилъ, по окончаніи «Непорочныхъ» — «Благословенъ еси, Господи», — пѣли «аллилуіа».

Когда внезапно сестры увидѣли архіерея, пріѣздъ котораго такъ долго ожидался при жизни батюшки, тогда вспомнились имъ разныя его слова. «Конецъ сентября и начало октября», «мы пропоемъ ему аллилуіа», «мы потихоньку будемъ говорить», «приготовьте въ церкви мѣсто, гдѣ мнѣ стоять», — и совершилась воочию встрѣча — этого старца, встрѣчавшаго бездыханнымъ во гробѣ, при рыдающихъ распѣвахъ «аллилуіа», своего начальника. Сестры не выдержали. Пѣніе прервалось, слышалось громкое рыданіе, и долго не могли онъ оправиться и пропѣть преосвященному «входную».

Въ этотъ день архіерейскимъ богослуженіемъ была совершена заупокойная литургія и затѣмъ отпѣваніе старца.

Еще на одну ночь тѣло оставалось въ Шамординѣ.

Нельзя не привести нѣкоторыхъ сно-

видѣній, которыя имѣла одна изъ Шамординскихъ сестеръ. Въ нихъ какъ бы излиты и всѣ сокровища ихъ безхитростной, дѣтской вѣры и ихъ безграничная любовь къ старцу.

«За нѣсколько времени до кончины батюшки видѣла я, будто стою въ прекрасномъ саду, На высокихъ деревьяхъ трепещутъ листки, и всякій листокъ все повторяетъ молитву: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго.—Въ саду будто стоитъ свѣтлый храмъ. Вошла я въ него и вижу,—куполь у него недостроенъ. И подумала я, какъ этотъ храмъ не оконченъ. Тогда послышался мнѣ голосъ: это жилище приготовлено для старца Амвросія, и скоро будетъ окончено».

«А какъ батюшка уже умеръ, видѣла я, что стоитъ гробъ. И вотъ спустились четыре ангела въ бѣлыхъ ризахъ,—такія блестящія на нихъ ризы,—а въ рукахъ у нихъ свѣчи и кадило. И спросила я: почему это они, такіе свѣтлые, спустились ко гробу батюшки?—Они мнѣ отвѣтили: это за то, что онъ былъ такой чистый».—Потомъ спускались еще четыре ангела въ красныхъ ризахъ, и ризы ихъ были еще красивѣе прежнихъ. И я опять спросила,—а они отвѣтили: это за то, что онъ былъ такой милостивый,—такъ много любилъ.—И еще спустились два ангела въ голубыхъ ризахъ невыразимой красоты. И я спросила: почему они спустились ко гробу? И мнѣ отвѣтили: это за то, что онъ такъ много пострадалъ въ жизни и такъ терпѣливо несъ свои кресты».

14-го октября гробъ послѣ обѣдни и панихиды былъ поднятъ на носилкахъ сестрами и сперва обнесенъ вокругъ церкви и соборнаго фундамента, и затѣмъ шествіе тронулось въ Оптину.

Погода была ненастная. Дулъ жестокой вѣтеръ, и непрерывно лилъ дождь.

На слѣдующій день я ѣхалъ этимъ путемъ и никогда, кажется, не видалъ такого царства глубокой, невылазной липкой грязи.

Всѣ замѣтили и говорили вслухъ, какъ о замѣчательномъ знаменіи, что на всемъ протяженіи многоверстнаго пути при порывистомъ вѣтрѣ и дождѣ не угасли зажженные свѣчи, которыя несли около гроба.

Не смотря на ужасную погоду, гробъ несли все время на рукахъ, попеременно оптинцы и Шамординскія, иногда и міряне. Часто служили литіи. Въ селахъ, при перезвонѣ колоколовъ, священники въ облаченіяхъ съ хоругвями и иконами выходили на встрѣчу изъ церквей. Когда приближались къ деревнѣ Стенино, въ верстѣ отъ Оптиной, уже темнѣло. Тутъ встрѣчали Козельскіе духовенство и граждане.

Медленно-медленно подходило шествіе къ монастырю, и что-то необыкновенное было въ немъ. Высоко надъ головами, въ таинственно-трепетномъ мерцаніи свѣчей черный гробъ, чуть колыхаясь, точно плылъ по воздуху, а всю окрестность заволокло черной тучей народа.

На Жиздрѣ, которую обыкновенно переѣзжаютъ на паромѣ, былъ навѣденъ теперь временный мостъ. На монастырскомъ берегу ждала братія Оптинская съ иконами, хоругвями и зажженными свѣчами, и къ мосту для встрѣчи гроба шель, не обращая вниманія на грязь и дождь, съ поникнутой головой, ближайшій ученикъ старца, о. Іосифъ, безотлучно 30 лѣтъ при немъ находившійся.

Вотъ черный гробъ вступилъ въ ряды духовенства въ блестящихъ ризахъ и черную толпу монаховъ; народъ, встрѣчавшій и провожавшій гробъ, смѣшался, и при пѣніи пѣвчихъ, громкомъ перезвонѣ колоколовъ, окруженный развѣвающимися хоруг-



вами, великій старецъ Амвросій вернулся въ ту обитель, въ которую 52 года назадъ вступилъ, какъ бѣглецъ изъ міра.

На другой день, 15-го октября, было совершенно погребеніе старца, за алтаремъ Введенскаго собора, рядомъ съ о. Макаріемъ, его наставникомъ.

Я пріѣхалъ въ Оптину къ вечеру, въ день похоронъ, узнавъ о печальномъ событіи лишь наканунѣ, изъ газетъ.

Вернувшись изъ лѣтняго отсутствія, закончившагося посѣщеніемъ Оптиной, въ Москву къ началу лекцій, я жилъ обычною жизнью. Въ сентябрѣ я видѣлъ на короткое время К. Н. Леонтьева, который былъ въ Москвѣ проездомъ на постоянное новое жительство въ Сергіевскій посадъ, у Троицкой лавры. Предъ тѣмъ, какъ онъ покидалъ Оптину, старецъ постригъ его въ тайный постригъ съ именемъ Климента. Онъ сдѣлалъ мнѣ на это нѣсколько намековъ, на которые я, по снѣжности моего посѣщенія, не обратилъ вниманія. Больше я его не видѣлъ, такъ какъ онъ вскорѣ скончался, переживъ своего старца всего лишь нѣсколькими недѣлями.

Леонтьевъ не говорилъ ничего тревожнаго о положеніи о. Амвросія, такъ что я былъ совершенно за него спокоенъ.

Въ началѣ октября я видѣлъ необыкновенный сонъ.

Мнѣ казалось, что я нахожусь среди великаго народнаго множества, сошедшагося для какого-то свѣтлаго торжества. Я и мои близкіе сидѣли въ какой-то трибунѣ, у края большой дороги, которая впадала въ рѣку. Я сознавалъ, во снѣ, что рѣка эта—Ока, и какъ это бываетъ иногда во снѣ, Ока была въ то же время и дорога. Я, съ радостью и любовью глядя на народъ, говорилъ себѣ: «Это русская

земля всколыхнулась!»—и весь былъ полонъ ожиданія чего-то громаднаго, что должно было совершиться.

Послышался гулъ множества колоколовъ, какой бываетъ въ Москвѣ въ Пасхальную ночь,—и по дорогѣ, которая, вмѣстѣ, была и Ока, сталъ приближаться къ намъ громадный крестный ходъ. Небо поднялось какъ-то выше, и солнце заиграло радостіе. Что-то тянуло меня туда, на встрѣчу этому медленно двигавшемуся ходу, и, выскочивъ изъ трибуны, я побѣжалъ по дорогѣ, которая была также Ока.

Я миновалъ кресты, иконы, хоругви, и все бѣжалъ дальше, туда, гдѣ, какъ я чувствовалъ, было то самое главное, ради чего собрался весь этотъ народъ, и гудѣли колокола, и радостіе играло солнце... И вотъ оно, наконецъ. По дорогѣ навстрѣчу мнѣ двигалось что-то.

Это было не живой человѣкъ и не мощи. Оно шло само и имѣло видъ человѣка, покрытаго съ головой черными тканями, и какое-то невыразимое обаяніе влекло меня къ этому явленію, и я чувствовалъ, что оно самое дорогое для меня въ жизни. Оно приблизилось, наконецъ, ко мнѣ, и я упалъ на колѣни, прижимаясь лицомъ къ черному покрову, и несказанное блаженство переполнило всю мою душу, и я пересталъ что-либо сознавать, кромѣ величайшаго и безграничнаго счастья...

Я забылъ тогда же объ этомъ снѣ, и вспомнилъ его съ удивительною ясностью лишь по кончинѣ старца. Не былъ ли лично для меня этотъ сонъ—вѣщій, и не отвѣтилъ ли онъ заранѣе на разные, возникшіе потомъ во мнѣ, вопросы.

14-го октября я послѣ ранней прогулки яснымъ прекраснымъ утромъ вернулся домой и вошелъ въ столовую, гдѣ былъ приготовленъ утренній завтракъ для меня одного, такъ какъ я

долженъ былъ отправиться на лекціи. Я сталъ небрежно просматривать газету и уже собирался равнодушно отложить ее въ сторону, какъ мой взглядъ въ столбцѣ телеграммъ былъ привлеченъ словомъ «Калуга».

Я посмотрѣлъ на эту депешу; какія-то странныя слова кольнули меня въ глаза; сперва я не повѣрилъ и отверлъ зрѣніе отъ этихъ ужасныхъ краткихъ строкъ. Но онѣ были несомнѣнны. Это было извѣстіе о кончинѣ о. Амвросія.

Не понимая ничего, съ какой-то странной пустотой въ головѣ и груди, я прошелъ къ себѣ въ комнату, держа въ рукѣ роковой газетный листъ, и долгое время сидѣлъ, какъ пришибленный.

На слѣдующее утро при ужаснѣйшей погодѣ я выѣхалъ на лошадяхъ изъ Калуги въ Оптину. Дулъ пронзительный вѣтеръ, шелъ не переставая докучный дождь. Ямщики рассказывали, какъ бились предъидущіе дни съ лошадьми, которые брались на расхватъ вслѣдствіе громаднаго проѣзда въ Оптину.

Подъ однообразный шумъ дождя и однообразный всплескъ грязи подъ копытами лошадей, я вспоминалъ всю исторію моихъ отношеній къ старцу, всякое его слово ко мнѣ. Я зналъ, что мнѣ не встрѣтить никогда болѣе въ жизни подобнаго человѣка. Какъ все сочеталось въ немъ въ изумительной гармоніи, чтобъ создать неповторяемое явленіе! Кромѣ его святости, сколько было въ немъ чисто человѣческихъ счастливыхъ свойствъ! Его прекрасная, утѣшительная внѣшность, доброта и ласковость его взгляда, прелесть его улыбки, задушевность его старческаго голоса, его общительность, сердечность его обхожденія, его привлекательнѣйшій характеръ: все это еще возвышало неотразимое впечатлѣніе, которое производила его личность.

Вокругъ меня была коренная Рос-

сія—безграничный горизонтъ, щетинны сжатыхъ полей, сѣрые деревни, бѣлые храмы, и я чувствовалъ, какъ сливался простой правдивый образъ старца съ фономъ этой русской природы.

Подѣзжая къ Оптиной, намъ стали попадаться телѣги съ сидящими на нихъ монахинями; эти безмолвныя черныя фигуры были живымъ олицетвореніемъ безутѣшной скорби.

Вотъ уже и мѣсто Оптинскаго паромъ, гдѣ теперь наведенъ мостъ, еле выдержавшій наканунѣ тяжесть многочисленной толпы. Быстро я занялъ номеръ и, узнавъ, гдѣ похороненъ старецъ, пошелъ въ монастырь.

Сбоку большихъ памятниковъ старцевъ Льва и Макарія была разрыта земля, возвышался небольшой неправильной формы холмикъ, и на немъ, въ мягкой, не улежавшейся еще землѣ, стояло небольшое Распятіе съ горящей лампадой. Тамъ лежалъ онъ, отдыхая послѣ полувѣка неустаннаго труда.

Я зналъ, что иду къ могилѣ, но все же видъ этого свѣжаго надгробія изумилъ и поразилъ меня.

Отъ могилы старца я пошелъ къ монастырскому благочинному.

Тамъ услышалъ много подробностей о послѣднихъ дняхъ старца.

Между прочимъ, у благочиннаго я встрѣтился со скитскимъ монахомъ о. Іоилемъ, жившимъ по хозяйственнымъ дѣламъ въ Шамординѣ во время пребыванія тамъ старца и ходившимъ за старцемъ въ послѣднее время.

Онъ рассказаль, что какъ-то предъ болѣзною старецъ сдѣлалъ ему легкій выговоръ по случаю какого-то недоразумѣнія. Въ одинъ изъ послѣднихъ дней, когда старецъ не могъ уже говорить, его какъ-то разъ подняли, и въ числѣ державшихъ его былъ о. Іоиль. Старецъ, съ чрезвычайною ласкою посмотрѣлъ на него и положилъ голову ему на плечо, очевидно желая загладить



то впечатлѣніе, которое въ о. Іоилѣ могло оставить его замѣчаніе.

При всей тяжести этой ничѣмъ не заполнимой утраты, душа переживала какую-то свѣтлую радость. Конечно, то была радость освободившейся изъ узъ его души, которую онъ, и теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, думавшій о своихъ дѣлахъ, сообщалъ имъ. И позже мнѣ приходилось ощущать эту высокую радость у гроба близкихъ, много въ жизни пострадавшихъ, праведно жившихъ и съ великими упованіями отошедшихъ людей.

Невыразимо прекрасны были эти дни. Отъ его могилы тихо побредешь въ скитъ, точно еще полный его присутствіемъ. И живое чувство вѣчности возбуждаютъ устремившіяся къ небу громадные сосны вѣкового бора, обхватившаго скитъ, и, прислушиваясь къ ихъ шопоту, такъ и кажется, что каждая изъ нихъ, какъ добрый инокъ, творить не переставая Иисусову молитву.

А въ скитѣ, гдѣ каждое дерево разубрано серебристымъ морозомъ, сколько безконечныхъ о немъ разговоровъ и воспоминаній. И казалось въ эти часы, что и самъ ушелъ со старцемъ съ земли и витаешь гдѣ-то близко къ нему въ блаженныхъ областяхъ духа.

На возвратномъ пути я заѣхалъ въ Шамордино и попалъ ко всенощной. Я спокойно стоялъ въ полуосвѣщенной церкви, какъ ко мнѣ подошла одна знакомая монахиня и сказала: «Смотрю на васъ и спрашиваю себя, — вы ли это или ваша тѣнь. Помните вашъ споръ со старцемъ, что вы долго не будете въ Шамординѣ».

Тутъ только вспомнилъ я объ этомъ моемъ спорѣ и о томъ, какъ сбылись надо мной его слова: «А вотъ, будетъ причина, и очень даже скоро сюда пріѣдешь».

Въ ночь на 19-е октября выѣзжалъ я изъ Шамордина, чтобъ захватить въ

Калугѣ утренній поѣздъ на Москву, такъ какъ къ вечеру мнѣ неотложно нужно было поѣхать домой.

Морозило. Проѣзжая за Перемышлемъ на паромѣ Оку, я сквозь дремоту и изъ-подъ поднятаго верха смутно слышалъ, какъ тяжело замерзавшая плотная вода ударяется о дно парома. Когда мы раннимъ утромъ подъѣхали вторично къ Окѣ предъ самой Калугой, оказалось, что рѣчка только что стала, и переправиться нельзя.

Я ужасно волновался.

Въ часѣ ѣзды былъ желанный поѣздъ, а тутъ приходилось безпомощно ждать неизвестно чего. Тщетно я предлагалъ бывшимъ на берегу людямъ, чтобъ меня перевели чрезъ рѣку, настилаи доски. Никто не брался. Тогда мысленно я обратился съ просьбою о помощи къ почившему старцу.

Вскорѣ послѣ того прибѣжали мнѣ сказать, что есть мѣсто, по которому можно пробиться въ лодкѣ. И я поспѣлъ на поѣздъ.

Старецъ ушелъ, оставивъ по себѣ лучезарное воспоминаніе.

И во мнѣ его образъ двоится. Много было писано о немъ съ тѣхъ поръ, печатались заявленія о загробной его помощи людямъ, помѣщались его многочисленныя письма.

И образъ его двоится во мнѣ. Я вижу въ лучахъ вѣчнаго свѣта — великаго печальника народа русскаго. И вижу ласковаго, тихаго челоуѣка, въ мягонькомъ тепленькомъ подрясникѣ и мягкой камилавчкѣ, любовно толкующаго со мною о моихъ дѣлахъ.

Когда мнѣ — всего три, четыре раза послѣ того — приходилось видать его во снѣ, я просыпался всегда съ чувствомъ величайшаго счастья.

Въ годъ его смерти я говѣлъ на Введеніе, забывъ, что этотъ день я считаю днемъ его рожденія.

Ночью на этотъ праздникъ я видѣлъ, что стою предъ Чашею у открытыхъ царскихъ вратъ, а у алтаря, лицомъ ко мнѣ, въ золотыхъ ризахъ и золотой шапочкѣ, стоитъ онъ, сіяя свѣтомъ.

Созданіе его, Шамордино, процвѣло. И я имѣлъ радость три года назадъ быть на освященіи великолѣпнаго и громаднаго его собора, воздвигнутаго усердіемъ москвичей-супруговъ С. В. и А. Я. Перловыхъ.

Заканчивая рѣчь объ этомъ великомъ человѣкѣ, я спрашиваю себя: дѣйствительно ли я пережилъ все это, отъ первой съ нимъ встрѣчи, дни общенія съ нимъ, и до сложныхъ чувствъ горя и радости у свѣжаго холма надъ его гробомъ,—или все это была лишь свѣтлая мечта, счастливый и неисполнимый сонъ, выше и лучше дѣйствительности...

Е. Поселянинъ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣчь архіепископа Херсонскаго Димитрія къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи <sup>1)</sup>.

Питомцы Церкви, готовящіеся на служеніе Церкви! Я призналъ за лучшее въ первый разъ встрѣтиться съ вами и привѣтствовать васъ въ церкви же.

Да будетъ на васъ благословеніе Божіе.

Пребывая въ Казани, я съ особеннымъ интересомъ выслѣживалъ и при-

<sup>1)</sup> Произнесена 7 мая въ церкви Одесской семинаріи, при посѣщеніи ея архіепископомъ Димитріемъ.

нималъ къ сердцу извѣстія о жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ послѣднее, тяжелое для русской школы, время. Съ глубокимъ сожалѣніемъ и сердечною болью я встрѣчалъ извѣстія о нестроеніяхъ въ нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ школахъ. Тяжело было слышать, тяжело, прискорбно было и лично видѣть, какъ юношество нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, готовящееся на служеніе высшимъ нравственнымъ интересамъ Церкви и Отечества, увлекалось волненіями, эпидемически охватившими русскія учебныя заведенія, и кое-гдѣ принимало участіе въ школьныхъ безпорядкамъ новаго изобрѣтенія,—забастовкахъ.

Но я и радовался, что такихъ духовныхъ школъ было малое меньшинство, что вообще духовныя семинаріи охранены были, юношество семинарское уберечь отъ увлеченія общою школьною сумятицей.

Я выражаю теперь радость и за семинарію Одесскую, что жизнь ея въ то тяжелое время (надѣюсь, оно не повторится) не уклонилась отъ ровнаго, спокойнаго, нормальнаго, уставнаго теченія. Я надѣюсь, я увѣренъ, что такое ваше спокойствіе въ виду безпорядочнаго движенія было не случайнымъ явленіемъ, а выраженіемъ сознательно-отрицательнаго отношенія вашего къ неразумнымъ по самому существу и въ своемъ проявленіи школьнымъ безпорядкамъ послѣдняго учебнаго года.

Въ самомъ дѣлѣ: еще понятно, хотя по своему самоуправному характеру не можетъ быть одобрено, когда бастуютъ рабочіе разныхъ профессій, на фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ, торговыхъ заведеніяхъ и прочее. Тамъ добиваются сокращенія рабочаго дня, уменьшенія работы, увеличенія платы; добиваются улучшенія своего матеріальнаго положенія... Но чего хочетъ, чего



ищетъ учащаяся молодежь, которая подъ предлогомъ возбужденія общественно-политическимъ настроеніемъ и движеніемъ, отказывается учиться, и, по мѣстамъ поддерживаемая агитаторами, грозитъ бастовать до тѣхъ поръ, пока не устроятся русскія дѣла согласно ея мечтаніямъ! Легко сказать!

Отказываются отъ свѣта науки, отказываются отъ работы надъ своимъ умственнымъ развитіемъ, надъ своимъ духовнымъ усовершенствованіемъ, бастуютъ отъ ученія; теряютъ безъ дѣла драгоцѣнное время учебнаго возраста, не понимая того, что этотъ рѣшающій дальнѣйшую жизнь человѣка школьный періодъ кратокъ и не повторяется, что нужно спѣшить безраздѣльно пользоваться этимъ дорогимъ временемъ, для того, чтобы учиться и учиться... Въмѣсто того, чтобы всецѣло воспринимать воспитательное и образовательное воздѣйствіе школы, и самодѣятельностью самообразования и приготавливать и укрѣплять себя для дѣла общественнаго, когда придетъ ихъ время, эти юноши спѣшатъ разобратся въ вопросахъ, выходящихъ пока за предѣлы ихъ школьнаго знанія и юношескаго опыта, мечтаютъ о пересозданіи строя общественнаго и государственнаго и увлекаются столь обычною въ дѣтяхъ страстью ломать, сокрушать, разрушать...

Кому приходилось въ прошедшемъ учебномъ году знакомиться съ содержаніемъ всякихъ подпольныхъ школьных программъ, петицій, прокламацій, тотъ не можетъ не признать съ горечью этого печальнаго и опаснаго настроенія нашего учащагося юношества. Отъ школьных желаній и требованій переходили къ притязаніямъ болѣе широкимъ. Сколько въ этихъ юношескихъ воззваніяхъ и программахъ дѣтскаго задора, самоувѣренности, рѣшительности: «все перестроимъ!» Но

и сколько незрѣлости, неразумія, дѣтскаго легкомыслія и нездравомыслія! Вамъ, конечно, приходилось имѣть въ рукахъ такіа прокламаціи. Кто въ послѣднее время не имѣлъ ихъ въ рукахъ! Распространялись вѣдь онѣ слишкомъ усердно: цѣлыми связками разбрасывались по улицамъ и дворамъ, въ мѣстахъ большихъ собраній, у подъѣздовъ частныхъ квартиръ...

Я припоминаю сейчасъ одну петицію, которой агитаторы особенно усиленно хлопотали придать внушительный видъ общей петиціи всѣхъ духовныхъ семинарій. Въ ней, между прочимъ, стояло прошеніе—требованіе отъ имени учениковъ духовныхъ семинарій—сокращенія программъ и уменьшенія числа учебныхъ часовъ по наукамъ богословскимъ, и расширенія на ихъ счетъ курса наукъ свѣтскихъ. Это значитъ: чтобы духовная школа, на средства Церкви, готовила юношей для всякаго рода дѣятельности, кромѣ той, для подготовленія въ которой она существуетъ,—кромѣ подготовки будущихъ надлежаще-богословски образованныхъ служителей Церкви. Это все равно, какъ если бы воспитанники кадетскихъ корпусовъ (предположимъ невозможное), увлекаясь возбужденнымъ съ недавняго времени въ довольно широкихъ кругахъ особымъ интересомъ къ философскому обсужденію вопросовъ вѣры и Церкви,—обсужденію, направленному, къ сожалѣнію, не къ созиданію и укрѣпленію Церкви и не къ назиданію вѣрующихъ,—стали бы настойчиво выражать желаніе, чтобы, въ удовлетвореніе запросамъ времени, программа по «Закону Божию», признаваемая достаточною для того, чтобы, прошедши ее, стать сознательнымъ членомъ Церкви, православно-вѣрующимъ христіаниномъ, была значительно расширена въ ущербъ наукамъ военнымъ... Тяжело положеніе въ церковной

школъ такихъ воспитанниковъ, взоры которыхъ устремлены мимо Церкви, направо и налево, въ сторону отъ прямого пути, по которому, къ ясно намѣченной цѣли, ведетъ ихъ церковная школа. Шестъ, а иногда и болѣе лѣтъ пребыванія въ семинаріи—какая это пытка для такихъ юношей, чувствующихъ себя чужими въ несродной ихъ духу средѣ! Какая скука — шесть лѣтъ сидѣть за дѣломъ нелюбимымъ! Какая горечь терять время на изученіе наукъ, къ которымъ сердце не лежитъ, изъ которыхъ нельзя сдѣлать практическаго приложенія въ тѣхъ сферахъ дѣятельности, въ которыя направлены мечтанія практически настроеннаго, отвернушагося отъ возвышеннаго и духовнаго, семинарскаго юноши!

Но сколь тяжелое положеніе самой духовной школы, которой приходится имѣть дѣло съ немалымъ числомъ питомцевъ съ такимъ настроеніемъ! Какая горечь отравляетъ добрую настроенность учителя, парализуетъ его энергію, когда онъ, отдавая всю свою душу, чтобы вложить въ умъ ученика знанія истинныя, чтобы увлечь его сердце всѣмъ тѣмъ возвышеннымъ и вѣчнымъ, что заключается въ богословіи, что предлагаетъ стремящемуся къ вѣчной истинѣ вѣрующему Церковь, — когда онъ, говоря, видитъ на лицѣ своего ученика безучастность, равнодушіе и скуку, а то — и нетерпѣніе, скоро ли конецъ урока, потому что мысль его занята другимъ, чуждымъ богословію, мечтами своими онъ витаетъ въ областяхъ далекихъ отъ Церкви, а иногда и враждебныхъ Церкви! Сколько тяжкихъ затрудненій всему учебно-педагогическому строю церковной, духовной школы причиняютъ такіе питомцы этой школы, по своему умственному и нравственному настроенію ей чужіе! Они всѣмъ въ ней недовольны: и мнимою отсталостью семинарскаго

науки, — имъ подавай самое послѣднее слово науки, можетъ быть, дѣйствительно, самое *послѣднее* по своей неосновательности и недоброкачественности; и направленіемъ богословія, — подальше бы отъ Священнаго Писанія и Отцовъ Церкви, поближе бы къ раціоналистическимъ теоріямъ; не довольны они педагогическими порядками, всей дисциплиной семинарской, воспитательно предохраняющею отъ юношескаго нравственнаго паденія однихъ, сдерживающею несчастную распушенность другихъ, — въ здоровой педагогіи имъ чудится стѣсненіе свободы, невыносимый гнетъ, приниженіе личности; требуютъ «неприкосновенности» личности и проч. (беру все это изъ прокламацій). Достаточно бываетъ какой либо мелкой, нестоющей вниманія, случайности во внутренней школьной жизни, — не говорю уже о возбуждающихъ вліяніяхъ со-внѣ, — чтобы это пассивное, вялое недовольство возбудилось, вспыхнуло и прорвалось смутой, иной разъ слишкомъ безпорядочно шумной, скандальной, тяжело позорящей школу. А бѣда вся не въ школъ духовной, а въ нѣкоторыхъ ея питомцахъ, душевному складу, умственному настроенію, нравственному состоянію и стремленіямъ которыхъ противна эта школа. Положеніе трагическое такихъ питомцевъ духовной школы! Они ненавидятъ ее всѣми силами своей, неспособной къ возвышенному, идейному, души, въ то же время чувствуютъ себя привязанными къ этой школѣ, чтобы какъ-никакъ, задаромъ, на счетъ Церкви, дотянуть курсъ и получить богословскій аттестатъ, открывающій имъ двери въ мѣста далеко не богословскія...

Не секретъ — это бѣгство мпожества окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Куда ни попало, лишь бы не задержаться въ духовной средѣ. Благо, — ихъ вездѣ принимаютъ охотно, потому



что знаютъ цѣну солидному семинарскому образованію. Не знаютъ этой цѣны только сами тѣ, кто получили это образованіе. И расстаются же эти юноши съ воспитавшей ихъ школой, съ своею матерью-кормилицею (*alma mater*) не только безъ должнаго благоговѣнія (*pietas*) предъ ней, а и съ чувствомъ вражды къ ней за то добро, которое она дала имъ. Отшепенцы, вышедшіе изъ школы духовной, зачастую самые ярые противники церковности. Нерѣдко они забрасываютъ эту школу грязью и оплевываютъ ее, не подозревая, что этимъ они упражняются въ себя оплеваніи. Во всемъ винятъ они духовную школу: «плохо учили насъ, говорятъ,—упражнялись и упражняли въ схоластику: никакихъ практическихъ знаній не дали»... Нѣтъ, не плохо учили васъ, а сами вы плохо учились; не въ силахъ были сердцемъ воспринять, умомъ выразумѣть и всей душой усвоить то великое и святое, что вамъ предлагалось...

Не стыдитесь, господа, служенія, къ которому готовить васъ семинарія. Служеніе это возвышенное, истинно человѣчное, потому что—христіанское. Умѣйте только какъ слѣдуетъ направить свою дѣятельность по этому пути. Идите этой великой, хотя и усѣянной терніями дорогой.

Благослови Богъ и тѣхъ, кто захочетъ продолжить свое богословское образованіе въ высшей богословской школѣ. Привѣтствую такихъ,—имъ мое одобреніе и сочувствіе!

А тѣхъ, кто, получивъ богословское образованіе въ церковной школѣ, бѣгутъ отъ служенія Церкви, да помилуетъ Христосъ, охраняющій Свою Церковь отъ всего злаго.

### Объ общемъ имуществѣ.

У вѣровавшихъ въ Иисуса Христа,—какъ написано въ Дѣянїяхъ святыхъ апостоловъ,—была такая любовь и единодушїе, что они всѣмъ готовы были подѣлиться другъ съ другомъ, и было у нихъ одно общее имущество. Всякій увѣровавшій самъ добровольно приносилъ свое достояніе и передавалъ Церкви, а нарочито приставленные къ тому діаконы раздавали изъ этихъ приношеній ежедневно каждому потребное: пищу, одежду, пособія.

Счастливымъ было то время,—даже не вѣрится какъ-то, чтобы такъ было когда-нибудь между людьми,—такъ теперь каждый возлюбилъ только самого себя и старается о своихъ только прибыткахъ и удовольствїи. И какъ бы хотѣлось, чтобы то время общей любви, состраданія, нестяжательности опять сошло на землю.

Но вотъ нашлись и люди, которые общаются намъ возратить это потерянное счастье и предлагаютъ для того, повидимому, самое простое и вѣрное средство. «Отберемъ,—говорятъ они,—у богачей богатство, у владѣльцевъ землю: вѣдь это общее достояніе, даръ Божій для всѣхъ. Раздѣлимъ все между собою, и тогда не будетъ между нами бѣдныхъ и неимущихъ, но будутъ всѣ жить въ довольствѣ».

Берегитесь этой тонкой, ядовитой лести! Сколь многихъ она, заманивъ обѣщаніями счастья, сдѣлала насильниками, грабителями; сколькихъ она обездолила на всю жизнь, лишивъ законнаго имущества! Самъ Царь нашъ вынужденъ былъ объявить противъ нея, что Онъ, по данной Имъ предъ Богомъ клятвѣ, употребитъ всѣ усилія, чтобы охранить собственность своихъ подданныхъ, а грабителей строго наказеть.

Будемъ благоразумными. Господь далъ намъ вѣрное средство узнать, каково это новое ученіе,—правое или преступное. Онъ научилъ насъ: «по плодамъ узнавайте». Посмотрите на плоды этого ученія: если бы оно было правое и хорошее, не натворило бы оно столько бѣдъ и зла, не сдѣлало бы оно людей звѣрями, нападающими на ближнихъ и убивающими ихъ.

А что безчестные люди, проповѣдающіе это ученіе, сравниваютъ себя съ первыми христіанами, у которыхъ имущество было общее, то вѣдь и сатана, чтобы соблазнить, превращается въ свѣтлаго ангела, и самъ антихристъ будетъ во всемъ подражать Христу: ибо зло въ себѣ силы не имѣетъ, за нимъ никто не пойдетъ, если оно не обольститъ и не покажется на видъ добромъ.

Потому-то и предупреждаетъ такъ настойчиво святой апостолъ вѣрующихъ: «смотрите, не всякому ученію вѣрите, но испытывайте, отъ Бога ли оно».

Испытайте эту лестъ, и вы увидите, что она также похожа на праведную, святую жизнь первыхъ христіанъ, какъ гніющій мертвецъ на живого, полного силъ челоуѣка.

Въ самомъ дѣлѣ, разсудимъ, почему первые христіане охотно жертвовали все свое имущество на общія нужды? Потому, что они всегда помнили жизнь будущую, всею душою стремились достигнуть Царства Христова, а на жизнь временную, на всѣ блага земныя смотрѣли, какъ на ничтожество, какъ на соръ, который не имѣетъ никакой цѣны. Поэтому-то тѣ, кто имѣлъ, давали не жалѣя, а кто не имѣлъ, тотъ и не желалъ имѣть и не завидовалъ имущимъ.

А нынѣ, почему нѣкоторые такъ стараются сами и другихъ подбиваютъ завладѣть чужимъ добромъ? Потому,

что забыли о Богѣ, не вѣрятъ въ будущую жизнь и самымъ большимъ счастьемъ для себя считаютъ—въ сласть пожить здѣсь. Такъ какъ своихъ достатковъ у нихъ нѣтъ, то вотъ и готовы они бывать на грабежъ, бунтарство, убійства и всякія другія злодѣянія.

Разсмотримъ также: какими средствами достигли первые христіане того, что у нихъ имущество стало общимъ?

Это случилось у нихъ безъ всякихъ принужденій.

Каждый чувствовалъ, что у него со всѣми вѣрующими одинъ Спаситель, одинъ Отецъ Небесный, одна вѣра, одна цѣль жизни, одно обѣтованное царство, т. е. все самое главное—общее для всѣхъ, и потому не стоялъ онъ за пустякомъ, ничтожествомъ, но добровольно передавалъ въ общее достояніе и свое имущество. Была у всѣхъ одна душа; поэтому само собой случилось, что общимъ сдѣлалось и земное достояніе.

Святые апостолы объ общемъ имуществѣ и не заботились; они поручили его избраннымъ діаконамъ, сами же усердно трудились надъ тѣмъ, чтобы сохранить среди вѣрующихъ единый духъ, и для этого неотступно занимались молитвой и проповѣдью Евангелія.

Они только за тѣмъ смотрѣли, чтобы приношенія,—будь то деньги, или земля, или какое имѣніе,—давались отъ чистаго сердца и по доброй волѣ, ибо знали, что хотя это все Божіе, но дано Богомъ людямъ для того, чтобы каждый данное ему отъ Бога по доброй своей волѣ употреблялъ во славу Творца, на помощь ближнимъ и спасеніе себѣ. Такими путями достигли святые апостолы того, что у первыхъ христіанъ было все общее.

А теперешніе проповѣдники объ общемъ имуществѣ какъ думаютъ достигнуть этого?



Объ общей любви, о Богѣ, о будущей жизни они и не думаютъ. Если что и соединяетъ ихъ вмѣстѣ, то, конечно, не любовь, а та же жадность, которая гоняетъ въ стаи и волковъ. Одолѣютъ общими силами свою добычу, а потомъ и сами между собою не раздѣлять, другъ съ другомъ перегрызутся, другъ противъ друга на ножи пойдутъ.

Поистинѣ, это общество такъ же похоже на христіанское, какъ мертвецъ на живого человѣка. Единящаго, животворящаго духа нѣтъ въ нихъ: нѣтъ Бога, нѣтъ вѣры, любви, а безъ этого внѣшнее ни къ чему доброму не поведетъ.

Кто же повѣритъ тому, что стоитъ мертвецу открыть глаза или дать ѣсть, какъ онъ самъ встанетъ, будетъ ходить, думать, говорить? Нѣтъ, это будетъ только тогда, когда возвратится въ него духъ его.

Такъ и здѣсь развѣ легкомысленный повѣритъ, что стоитъ только передѣлать чужое имущество, какъ вернется общее довольство и счастье. Какъ будто не найдется такихъ, которые расточать полученное и потомъ съ завистью будутъ смотрѣть на своихъ трудолюбивыхъ и бережливыхъ сосѣдей и начнутъ вновь требовать грабежей и дѣлежа?

Нѣтъ, не съ того нужно начинать желающимъ, чтобы вселилось счастье между людьми. Нужно духъ обновлять, нужно протаптывать заросшія пути христіанской жизни, нужно укрѣплять среди людей любовь, память о Богѣ и жизни будущей, нужно искать царствія Божія, — тогда прочее само собой прійдетъ, какъ оно уже и приходило во времена святыхъ апостоловъ <sup>1)</sup>.

### Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальные извѣстія о морскомъ сраженіи о. Цусимы. — Извѣстія о мирѣ. — Посредничество президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Рузвельта. — Правила о зачетѣ службы бывшихъ защитниковъ Портъ-Артура. — «Русскому воину» (стихотвореніе).

Съ тяжелымъ, безотраднымъ чувствомъ узнала вся Русь о постигшемъ насъ по волѣ Провидѣнія несчастіи на морѣ — гибели нашего флота близъ вражескихъ береговъ. Много слезъ принесло намъ это новое горе. Вѣрующіе русскіе люди искали въ эти черные дни утѣшеніе въ молитвѣ; всюду совершались заупокойныя служенія и панихиды по тысячамъ погибшихъ въ пучинахъ морскихъ воиновъ. Какъ видно изъ Высочайшихъ телеграммъ Государя Императора на имя адмирала Рожественскаго, контръ-адмирала Энkvиста и флигель-адъютанта Чагина, наши моряки безавѣтно исполнили свой долгъ до конца; неудача же сраженія зависѣла отъ многихъ соединившихся вмѣстѣ неблагоприятныхъ для нашей эскадры условій: недостатка угля, недостатка снарядовъ, продолжительнаго плаванія судовъ въ экваторіальныхъ странахъ, утомленія экипажей и т. п. Сраженіе у о. Цусимы произвело замѣтный переломъ въ войнѣ... Теперь уже не въ газетахъ только заговорили о мирѣ, но предприняты дѣйствительныя попытки къ скорѣйшему окончанію кровавой войны на Дальнемъ Востокѣ. Изъ опубликованнаго 1-го іюня правительственнаго сообщенія видно, что президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Рузвельтъ обратился къ правительствамъ обѣихъ державъ — Россіи и Японіи съ выраженіемъ своего желанія способствовать прекращенію войны на Дальнемъ Востокѣ въ интересахъ всего міра. Въ отвѣтъ на это предложеніе Рузвельта

<sup>1)</sup> Изъ «Почаевск. листъ.» № 18, 1905 года.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ увѣдомилъ посла Сѣверо-Американскихъ Штатовъ при Русскомъ Дворѣ, что Его Величество Государь Императоръ благосклонно отнесся къ выраженному президентомъ почину, и что Русское Правительство не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы уполномоченные обѣихъ странъ—Россіи и Японіи встрѣтились въ какомъ-либо мѣстѣ для выработки условій мира. Когда и гдѣ начнутся переговоры о мирѣ,—ничего еще неизвѣстно. Но несомнѣнно, что заря мира уже занялась. Все будетъ зависѣть отъ того, насколько притязательной окажется Японія въ своихъ требованіяхъ. Какъ ни велики блага мира, но если съ насъ захотятъ взять контрибуцію, да еще потребуютъ территоріальныхъ уступокъ и разныхъ другихъ униженій, то лучше будемъ продолжать сражаться, пока еще есть у насъ армія и не изсякла надежда нанести пораженіе японскимъ сухопутнымъ войскамъ.

Телеграммы Его Величества  
Государя Императора.

*Токіо. Генералъ-адъютанту Рождественскому.*

«Отъ души благодарю васъ и всѣхъ тѣхъ чиновъ эскадры, которые честно исполнили свой долгъ въ бою, за самоотверженную ихъ службу Россіи и Мнѣ. Волею Всевышняго не суждено было увѣнчать вашъ подвигъ успѣхомъ, но безавѣтнымъ мужествомъ вашимъ Отечество всегда будетъ гордиться. Желаю вамъ скорого выздоровленія, и да утѣшитъ васъ всѣхъ Господь».

«НИКОЛАЙ».

*Манилла. Контръ-адмиралу Энквисту.*

«Сердечно благодарю васъ, командировъ, офицеровъ и команды крейсеровъ «Олегъ», «Аврора» и «Жемчугъ»

за ихъ безавѣтную честную службу въ тяжеломъ бою. Да утѣшитъ васъ всѣхъ сознание свято исполненного долга».

«НИКОЛАЙ».

*Владивостокъ. Командиру «Алмаза»  
флигель-адъютанту Чагину.*

«Отъ души благодарю васъ и поручаю вамъ передать Мою благодарность командирамъ, офицерамъ и командамъ «Изумруда», «Алмаза», «Грозного» и «Браваго» за самотверженный тяжелый подвигъ въ несчастномъ для насъ бою. Да послужитъ вамъ всѣмъ сознание свято исполненного долга утѣшеніемъ въ тяжеломъ испытаніи, постигшемъ нашу Родину».

«НИКОЛАЙ».

#### Правительственное сообщеніе.

Президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ поручилъ послу республики при Высочайшемъ Дворѣ исходатайствовать частную аудіенцію для засвидѣтельствованія непосредственно предъ Государемъ Императоромъ о неизмѣнной дружбѣ Соединенныхъ Штатовъ къ Россіи и о личномъ желаніи г. Роозвельта, насколько возможно, способствовать прекращенію войны на Дальнемъ Востокѣ въ интересахъ всего міра. Посолъ уполномоченъ былъ добавить, что съ таковымъ же заявленіемъ президентъ обращается одновременно и къ японскому правительству.

Его Императорскому Величеству угодно было, въ 25-й день минувшаго мая, принять посла Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и съ благосклоннымъ вниманіемъ отнестись къ почину г. Роозвельта, встрѣтившему, впрочемъ, полное сочувствіе со стороны дружественныхъ Россіи державъ.

Удостоверившись тотчасъ же и въ готовности Японіи принять его предъ-



ложение, президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ передать черезъ посредство своихъ представителей въ С.-Петербургѣ и въ Токио какъ Императорскому, какъ и японскому правительствамъ официальное сообщеніе по сему предмету, опубликованное затѣмъ въ Вашингтонѣ.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе, по Высочайшему повелѣнію, министръ иностранныхъ дѣлъ извѣстилъ американскаго посла нотою отъ 30-го мая, что Его Императорское Величество, цѣня выраженные президентомъ чувства, усматриваетъ въ его завѣреніяхъ новое проявленіе дружбы, издавна связующей Россію съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами, а также доказательство того значенія, которое, въ полномъ согласіи со взглядами Государя Императора, г. Рузвельтъ придаетъ всеобщему умиротворенію, существенно необходимому для блага и преуспѣянія всего человѣчества.

Что же касается возможнаго свиданія русскихъ и японскихъ уполномоченныхъ, коимъ было бы поручено выяснить, — въ какой мѣрѣ осуществима для обѣихъ державъ выработка условій мира, то Императорское Правительство не встрѣчало бы въ принципѣ препятствій къ таковой попыткѣ, если японское правительство выразитъ на это желаніе.

Получены телеграммы:

Отъ-генерала-отъ-инфантеріи Лине-  
вича отъ 16-го мая.

11-го мая нашими конными частями въ районѣ селенія Ганьгоуцзы, въ 15-ти верстахъ къ сѣверу отъ Ванхегоу, отбить небольшой транспортъ съ продовольствіемъ, конвоируемый вооруженными китайцами.

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Лине-  
вича, отъ 27-го мая.

Перемѣны въ арміяхъ нѣтъ. Наши отряды на лѣвомъ флангѣ продвинулись до линіи Дагуцзяцзы-Шимяоцзы-Тоуаньгоу-Юланьцзы и Ванхегоу, гдѣ встрѣтили сопротивленіе противника. Въ перестрѣлкѣ съ японцами былъ убитъ начальникъ одного изъ отрядовъ подполковникъ Шулчиченко. Тяжела утрата этого доблестнаго, истинно военнаго и беззавѣтнаго мужественнаго офицера.

Отъ 30 мая 1905 года.

27 мая обнаружилось наступленіе передовыхъ частей противника. Колонна, состоящая изъ пѣхоты и конницы съ горной артиллеріей и пулеметами, наступала по долинѣ восточнѣе Мандаринской дороги и 28 мая заняла высоты на правомъ берегу рѣки Каохе, сѣвернѣе селеній Ляншуйченъ Каньдаохе.

На остальномъ фронтѣ арміи происходить только обычная перестрѣлка въ сторожевыхъ частяхъ.

Отъ генераль-адъютанта Рожественскаго, посланная изъ Токио 24-го мая 1905 года въ 11 часовъ 30 минутъ утра.

14-го мая въ 1 час. 30 мин. дня между южной оконечностью о. Цусимы и Японіи началъ бой съ главными силами японскими въ числѣ 12-ти судовъ и съ крейсерами японскими въ числѣ не менѣе 12-ти. Въ 2 часа 30 минутъ на «Суворовѣ» управленіе пришлось перенести въ центральный постъ, а въ 3 часа 30 мин. — часть штаба и меня, терявшаго сознаніе, посадили на «Буйный», гдѣ уже была часть экипажа погибшаго «Ослябя». Командованіе сдано Небогатову.

Ночью «Буйный» потерялъ эскадру. Утромъ увидѣли «Донской» съ двумя

миноносцами. На «Донской» сдали команду съ «Ослябя», меня перенесли на «Бѣдовый», который отправился дальше съ «Громкимъ». Вечеромъ 15-го узналъ, что «Бѣдовый» сдался 2-мъ японскимъ миноносцамъ. «Бѣдовый» приведенъ въ Сасебо 18-го. Извѣщенъ, что Небогатовъ находится въ Сасебо.

Отъ контръ-адмирала Энkvиста, отправленная изъ Маниллы, 23-го мая 1905 г. въ 11 час. 55 мин. ночи.

Всеподданнѣйше доношу: бой 14-го мая происходилъ между островами Цусима и Котсусима, при ясномъ небѣ, свѣжѣющемъ южномъ вѣтрѣ и чрезвычайно туманномъ горизонтѣ. Японская эскадра показала въ 1 час. 45 мин. дня съ сѣвера, и тотчасъ завязался бой. Тактика японцевъ заключалась въ томъ, чтобы не пропустить насъ во Владивостокъ. Поэтому каждый разъ, что наша эскадра поворачивала на сѣверъ, они, пользуясь преимуществомъ хода, заходили въ голову нашей колонны броненосцевъ и выбивали головного изъ строя; бронепалубные крейсера неприятеля числомъ 9, съ броненосцемъ «Чиниенъ», дѣйствовали отдѣльно отъ своихъ главныхъ силъ, стараясь поставить наши броненосцы въ два огня, и противъ нихъ во все время боя пришлось дѣйствовать нашимъ крейсерамъ. Маневрированіе это стѣсняли транспорты. Черезъ 50 минутъ послѣ начала боя «Ослябя» перевернулся и погибъ, а «Бородино» вышелъ изъ строя. Вскорѣ эскадренный броненосецъ «Князь Суворовъ» съ пожаромъ, безъ трубъ и мачтъ былъ выведенъ изъ строя, эскадра повернула, чтобы закрыть собою «Суворова», къ которому подъ сильнымъ огнемъ подходили наши миноносцы. «Бородино», поправившись, снова вступилъ въ свое мѣсто. Главнымъ тогда былъ «Александръ III»; во

второмъ бою погибъ «Ураль», къ которому по собственному почину подѣ выстрѣлами пошелъ буксиръ «Свирь» и транспортъ «Анадырь», которому мною было приказано снять съ «Урала» людей. Вышеуказанная тактика японцевъ привела къ тому, что нашей эскадрѣ пришлось ходить по кругу, въ которомъ держались транспорты и миноносцы — по внѣшнему кругу ходили японцы. Такое положеніе было весьма невыгодное; выйти изъ него, благодаря малой скорости нашихъ судовъ, было трудно; передъ заходомъ солнца однако наша эскадра опять легла на сѣверъ. Въ это время на одинъ изъ миноносцевъ у эскадреннаго броненосца «Князь Суворовъ» поднятъ сигналъ: «Адмиралъ поручаетъ командованіе адмиралу Небогатову». «Императоръ Александръ III» съ сильнымъ креномъ вышелъ изъ строя и головнымъ остался «Бородино», по которому сосредоточилъ огонь противникъ. При заходѣ солнца «Бородино», сдѣлавъ послѣдній выстрѣлъ, быстро легъ на бокъ и перевернулся. По курсу эскадры въ туманѣ открылось множество японскихъ миноносцевъ, и эскадра повернула на югъ. Въ это время не досчиталъ эскадреннаго броненосца «Князь Суворовъ», броненосцевъ: «Бородино», «Ослябя», транспортовъ: «Камчатка», «Ураль», буксира «Русь». Въ продолженіе боя почти на всѣхъ нашихъ судахъ были пожары, но ничто не могло заставить ихъ, хотя на минуту, прекратить огонь. Броненосцы переворачивались одновременно съ послѣднимъ выстрѣломъ. Крейсера, сражаясь съ крейсерами противника и временами съ «Нисинъ», «Касуга», попадая подъ перекрестный огонь, терпѣли отъ снарядовъ большого калибра. Въ самомъ началѣ боя съ крейсера «Олегъ» замѣтили мину Уайтхеда, пересѣкающую



курсъ, отъ которой успѣли повернуть! Въ это время японскихъ миноносцевъ еще не было, а большія ихъ суда были слишкомъ далеко, чтобы стрѣлять минами. Ночная темнота не прекратила боя; начались минныя атаки и стрѣльба по нашимъ судамъ, открывающимъ прожектора. О результатахъ донести не могу, такъ какъ за темнотой нельзя было отличить своихъ судовъ отъ непріятельскихъ. Считая возможнымъ съ крейсерами «Олегъ», «Аврора» и «Жемчугъ» пройти на сѣверъ, нѣсколько разъ пытался прорвать линію непріятельскихъ броненосцевъ и крейсеровъ, заграждавшихъ путь, но долженъ былъ отказаться отъ этой мысли, вслѣдствіе постоянныхъ атакъ. Одно время 4 миноносца были въ полукабельтовѣ отъ крейсеровъ «Олегъ», «Аврора» и выпустили безрезультатно больше 17-ти минъ Уайтхеда. Повернувъ на югъ, за темнотой не могъ обнаружить наши суда, скрывшія огонь, и продолжалъ идти съ крейсерами «Олегъ», «Аврора», «Жемчугъ», надѣясь съ разсвѣтомъ увидѣть эскадру, имѣющую надобность въ оставленныхъ на югѣ генераль-адъютантомъ Рождественскимъ запасахъ угля на пароходахъ. Утромъ 15-го, не видя эскадры, остановился до выясненія состоянія крейсеровъ. Не зная, куда направилась эскадра, идти на сѣверъ, рискуя съ сильно поврежденными судами встрѣтиться со всѣмъ японскимъ флотомъ, считалъ невозможнымъ, а недостатокъ угля и серьезныя пробоины не позволяли пройти Лаперузовымъ проливомъ, и рѣшилъ слѣдовать въ Маниллу. Личный составъ велъ себя въ бою выше всякихъ похвалъ.

Изъ Маниллы 27-го мая.

Милостивыя слова Вашего Императорскаго Величества радостью отзывались въ сердцахъ всѣхъ чиновъ отряда

и помогутъ намъ перенести тяжелую долю, насъ постигшую.

Отъ контръ-адмирала Рейценштейна изъ Шанхая, отъ 24-го мая 1905 года, морскому министру.

Командиръ миноносца «Бодрый» капитанъ 2-го ранга Петръ Ивановъ 3-й донесъ: 14-го мая послѣ часа дня эскадра вступила въ бой. Черезъ 50 минутъ броненосецъ «Ослябя» погибъ, броненосецъ «Князь Суворовъ» получилъ большія поврежденія, вышелъ изъ строя, броненосецъ «Императоръ Николай I» со своими броненосцами-адмиралами ходилъ вокругъ «Суворова» и защищалъ его. Пройдя два раза около «Суворова», «Императоръ Николай I», флагъ контръ-адмирала Небогатова, пошелъ въ головѣ колонны, поднялъ сигналъ курсъ нордъ-остъ 23 ходъ 8 узловъ. Броненосецъ «Князь Суворовъ» оставался въ строѣ сзади. Около 7 часовъ къ броненосцу «Суворовъ» подошелъ миноносецъ «Буйный», принялъ раненаго въ голову адмирала Рождественскаго со штабомъ, поднялъ сигналъ: «Адмиралъ передаетъ командованіе адмиралу Небогатову» и прошелъ по линіи между крейсерами и транспортами, семафора: «Адмиралъ раненъ, у меня». Къ этому времени выбыли «Ослябя», «Ураль»; «Русь» и «Камчатка» затонули, «Суворовъ» держался въ концѣ. Эскадра шла на сѣверъ ходомъ 8 узловъ въ строѣ: «Императоръ Николай I», «Орель», «Бородино», «Императоръ Александръ III», «Апраксинъ», «Сенявинъ», «Ушаковъ», «Сисой Великій», «Наваринъ», «Нахимовъ», — правая колонна, «Свѣтлана», «Алмазъ», «Олегъ», «Аврора», «Димитрій Донской», «Владиміръ Мономахъ», — лѣвая колонна; между колоннами транспорты, «Жемчугъ», «Изумрудъ», миноносцы. Японскіе броненосцы, броненосные крейсера справа, легкіе крейсера слѣва обгоняли нашу

эскадру частью на пересѣчку спереди. На пересѣчку курса шли группы миноносцевъ. Такъ шли до семи съ половиной часовъ, когда крейсера повернули влѣво на обратный курсъ, а за ними нѣкоторые миноносцы. Черезъ нѣкоторое время «Димитрій Донской», «Владиміръ Мономахъ», «Изумрудъ», «Алмазь», «Свѣтлана», — повернули на сѣверъ, «Олего», «Аврора», «Жемчугъ», часть миноносцевъ продолжали идти на югъ. Въ это время съ миноносца «Бодрый», замѣтили, что крейсеръ «Владиміръ Мономахъ» отстрѣливается изъ пулеметовъ и скорострѣльныхъ пушекъ; миноносецъ «Блестящій», сильно поврежденный, отставалъ отъ крейсеровъ, «Бодрый» шелъ съ нимъ; тѣмъ временемъ крейсера ушли. Миноносецъ «Бодрый» «Блестящій», идя 10 узловъ, въ началѣ часа ночи прошли Цусиму. Около 5 часовъ утра «Блестящій» не могъ болѣе держаться и утонулъ. «Бодрый», снявъ съ него 4 офицеровъ и 75 человекъ команды, вынужденъ былъ его оставить, и чтобы ускорить потопленіе, такъ какъ на горизонтѣ былъ виденъ дымъ, открылъ кингстоны, «Блестящій» утонулъ, «Бодрый» продолжалъ путь на югъ, но крейсеровъ догнать не могъ. Идя, сжегъ весь уголь, все дерево, выдержалъ штормъ, остался въ безпомощномъ состояніи въ широтѣ 32° 22 мин., долготѣ 112 градусовъ 42 минуты. Проходящій англійскій коммерческій пароходъ «Куэлингъ» прибуксировалъ его въ Шанхай. По заявленію офицеровъ команды «Бодраго», «Блестящаго», «Ослябя» японцы потеряли два броненосца одинъ типа Асахи, одинъ типа Шикисима, одинъ броненосный крейсеръ, три легкихъ крейсера. Китайцы потребовали ухода «Бодраго» черезъ 24 часа, но къ вечеру по слухамъ пришелъ уже отрядъ Камимуры къ Сѣдельнымъ островамъ. Прорваться одному съ утомленной ко-

мандой мало шансовъ, идти океаномъ не хватить угля. Уходъ повлекъ бы потерю миноносца безъ всякой пользы, потому рѣшено оставить здѣсь. Раненые помѣщены въ нашъ госпиталь.

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица отправленная изъ Годзядана 28-го мая 1905 года въ 5 час. 15 мин. по полудни.

Насколько можно было выяснитъ изъ представленныхъ мнѣ письменныхъ донесеній командировъ крейсера «Алмазь и миноносцевъ «Грозный», «Бравый» и личного доклада флигель-адъютанта Чагина о первомъ днѣ боя, котораго они были участниками и свидѣтелями, а равно со словъ лейтенанта Саблинова и другихъ офицеровъ, спасенныхъ съ «Ослябя», главнѣйшія обстоятельства боя слѣдующія: Вечеромъ 12-го мая крейсеръ «Ураль» обнаружилъ переговоры непріятеля по беспроволочному телеграфу. 14-го мая утромъ эскадра генералъ-адъютанта Рождественскаго въ строѣ двухъ кильватерныхъ колоннъ, имѣя транспорты по серединѣ, подходила къ восточному Корейскому проливу. Въ лѣвой колоннѣ шли броненосцы, въ правой крейсера. Въ 7 часовъ утра увидѣли на правомъ траверзѣ крейсеръ «Идзуми», шедшій почти параллельнымъ курсомъ съ эскадрой. Въ одиннадцатомъ часу усмотрѣли слѣва на траверзѣ отрядъ крейсеровъ «Касаги», «Ниптаки», «Читоза», «Тсусима», идущіе сходящими курсами по направленію въ проливъ. Въ это время «Владиміръ Мономахъ» по сигналу перешелъ на правый траверзъ транспортовъ и открылъ огонь по «Идзуми», который, отвѣчая ему, скрылся во мглѣ. Въ 11 ч. 20 мин. 2-й броненосный отрядъ по сигналу открылъ огонь, по японскимъ крейсерамъ, при чемъ было замѣчено попаденіе въ крейсеръ «Ниптака» или «Тсу-



сима». Японцы отвѣчали на огонь, повернули влѣво и скрылись въ туманѣ. Въ 11 ч. 40 мин. 2-й и 3-й броненосные и крейсерскіе отряды выстроились въ одну кильватерную колонну по 1-му броненосному отряду, имѣя транспортный и развѣдочный отрядъ съ правой стороны. Въ полдень измѣнили курсъ на нордъ-остъ 23 и 1-й броненосный отрядъ отдѣльно уклонился немного вправо въ строѣ кильватера на разстояніе 3 кабельтовыхъ. Въ 1 часъ 20 минутъ развѣдочный непріятельскій отрядъ опять показался слѣва, повидимому, идя на соединеніе съ главными силами. Въ 1 часъ 40 минутъ показалась непріятельская эскадра, состоящая изъ 4 броненосцевъ и крейсеровъ «Якумо», «Ниссинъ», «Касуга», «Ивате», «Идзумо», «Адзума» и нѣкоторыхъ другихъ судовъ, всего 18 кораблей, шедшихъ большимъ ходомъ на встрѣчу. Туманъ уже разсѣялся, но горизонтъ былъ мгlistый, вѣтеръ южный 5 балловъ. Сѣровая окраска японскихъ судовъ, сливаясь съ мглой, дѣлала ихъ мало замѣтными. Наша эскадра открыла огонь, продолжая идти тѣмъ же курсомъ, а транспорты уклонились на 4 румба вправо и отошли отъ эскадры кабельтовыхъ на 15, имѣя слѣва крейсерскій отрядъ и сзади развѣдочный. Первый броненосный отрядъ, повернувъ на 2 румба влѣво, сталъ во главѣ второго броненоснаго отряда. Ходъ эскадры 10 узловъ. Бой начался съ разстоянія 60 и 70 кабельтовыхъ и доходилъ до 20 кабельтовыхъ. Непріятель на большомъ разстояніи передъ носомъ повернулъ влѣво и легъ контракурсомъ. Стрѣльба японцевъ была очень мѣткая, они буквально засыпали наши суда снарядами и сосредоточили огонь преимущественно на нашихъ адмиральскихъ и головныхъ корабляхъ, стрѣляли фугасными сна-

рядами, сносили трубы, рангоутъ и всѣ надстройки, производили пожары и уже послѣ этого начинали громить бронейными снарядами. Маневрированіе нашей эскадры стѣснялось присутствіемъ транспортовъ: «Анадырь», «Иртышъ», «Корея», «Русь» и «Свирь». Первыми пострадали изъ броненосцевъ «Ослябя» и «Суворовъ». Одинъ изъ выстрѣловъ въ «Ослябя» попалъ слѣва въ жилую палубу, близъ носовой переборки. Черезъ пробоину вода попала въ первый и второй отсеки, черезъ трещины въ палубѣ и разбитыя вентиляторныя трубы въ носовой шестидюймовый погребъ и подбашенное отдѣленіе. Задѣлка пробоины, вслѣдствіе зыби и хода, была невозможна, дальнѣйшее распространеніе воды по жилой палубѣ было задержано третьею переборкою впереди носового траверза, а внизу вода дошла до отдѣленія носовыхъ аппаратовъ и динамо-машинъ. Новый снарядъ, попавшій съ лѣвой же стороны въ десятую угольную яму, пробивъ броню затопилъ запасную крѣпость-камеру. Кренъ и дифферентъ на носъ увеличились. Для выпрямленія начали затоплять правые патронные погреба, что происходило медленно, вслѣдствіе малаго сѣченія клапановъ. Въ это время были сбиты стѣнги и въ носовую башню попало три крупныхъ снаряда; первый повредилъ установку, третій, влетѣвъ въ амбразуру, свелъ всю прислугу, тяжело ранилъ командира башни мичмана Майкова. Около 3 часовъ вслѣдствіе увеличенія крена вода стала вливаться черезъ борта нижней батареи, которые нельзя было задраить, такъ какъ полупортики были перебиты. Незадолго до гибели эскадра уклонилась немного вправо, «Ослябя» вышелъ изъ строя и около 3-хъ часовъ пошелъ ко дну, перевернувшись килемъ вверхъ. Въ моментъ гибели на мостикѣ находились коман-

диръ капитанъ 1-го ранга Беръ, капитанъ 2-го ранга Генке, лейтенантъ Саблинъ, прапорщикъ Болдыревъ. Въ серединѣ боя были ранены старшій офицеръ капитанъ 2-го ранга Похвисневъ, подполковникъ Осиповъ, лейтенанты Косинскій, Колокольцевъ, мичманъ князь Ливень, Шиноваловъ, много команды. Къ мѣсту гибели «Ослябя» подошли четыре миноносца спасать людей, что производили подъ сильнымъ огнемъ непріятеля. Вскорѣ за «Ослябя» вышелъ изъ строя и «Суворовъ», у котораго были сбиты обѣ мачты, трубы, всѣ надстройки; повидимому, онъ не имѣлъ возможности управляться и, выйдя изъ строя въ началѣ боя, стоялъ въ сторонѣ отъ района маневрированія эскадры, но не переставалъ поддерживать самый энергичный огонь. Въ это время адмиралъ Рожественскій, раненый въ самомъ началѣ боя, перешелъ со своимъ штабомъ, изъ котораго многие тоже были ранены, на миноносецъ «Буйный». Въмѣсто «Суворова» головнымъ кораблемъ эскадры сталъ «Бородино», который лихо, энергично продолжалъ вести бой. Около 4 часовъ дня «Сисой Великій», выйдя изъ строя, тушилъ большой пожаръ въ носовой и средней частяхъ, но не переставалъ стрѣлять и оказалъ поддержку концевымъ крейсерамъ, обстрѣливая легкіе японскіе крейсера, старавшіеся отрѣзать наши транспорты и крейсера; потушивъ пожаръ «Сисой Великій», занялъ свое мѣсто въ строѣ. Эскадра располагала курсами такъ, чтобы прикрывать «Суворова». Около 5 часовъ на броненосцѣ «Императоръ Александръ III» былъ виденъ большой пожаръ и кренъ, броненосецъ вышелъ изъ строя, но скорѣ, потушивъ пожаръ и выправивъ кренъ, снова занялъ мѣсто въ строѣ; въ 8-мъ часу броненосецъ держалъ сигналъ: «Терплю бѣдствіе»; хотя шелъ въ строѣ, но

имѣлъ кренъ на правый бортъ. Съ самаго начала боя, приблизительно черезъ полчаса послѣ открытія огня, отъ японской яскадры отдѣлились «Касаги», «Митозе», «Нитака», «Тсусима», «Сума» и два крейсера типа «Мутсушима» съ намѣреніемъ обстрѣлять транспорты, среди которыхъ произошло замѣшательство, вслѣдствіе желанія уйти изъ-подъ перекрестнаго огня. Огонь японскихъ крейсеровъ былъ направленъ на транспорты и на «Свѣтлану», «Алмазь», «Ураль»; послѣдній получилъ подводную пробойну, вышелъ изъ строя и началъ спускать (гребные) суда. «Свѣтлана» подошла и сдѣлала сигналъ транспорту «Корея» — «принять людей съ «Урала»; въ это время «Свѣтлана» получила также носовую подводную пробойну и сѣлъ немного носомъ, но вступилъ въ свое мѣсто въ строѣ и продолжалъ бой. На помощь транспортамъ нѣсколько разъ отдѣлялись «Дмитрій Донской», «Владиміръ Мономахъ», заставляя своимъ огнемъ непріятеля удаляться. Около 7 часовъ вечера эскадры находились приблизительно въ слѣдующемъ положеніи: наши броненосцы шли курсомъ параллельнымъ непріятелю и стрѣляли правымъ бортомъ, имѣя головнымъ «Бородино», на которомъ было замѣтно пламя и дымъ; влѣво отъ броненосцевъ, немного расходящимся курсомъ, шли «Олегъ», «Аврора», «Донской», «Мономахъ»; лѣвѣе ихъ шли транспорты безъ «Камчатки» и «Урала», сопровождаемые крейсерами «Свѣтлана», «Алмазь»; еще лѣвѣе шли «Жемчугъ», «Изумрудъ», миноносцы. Особыхъ поврежденій или крена не было замѣтно, кромѣ «Свѣтланы», имѣвшей дифферентъ на носъ. Далеко слѣва и сзади показывались японскіе крейсера 2-го ранга и 3-го класса и отъ 30 до 60 миноносцевъ виднѣлось по горизонту. Въ 7 часовъ 10 мин. вечера «Бородино» повернуло



на правую сторону и пошелъ менѣе чѣмъ въ три минуты ко дну. Передъ закатомъ солнца съ броненосца «Николай» былъ сигналъ: «курсъ нордъ-остъ 23»; этимъ курсомъ шли около получаса: впереди показались 9 японскихъ истребителей. Броненосцы начали склоняться вправо, крейсера — влѣво, причемъ крейсера застопорили машины, слѣдуя движенію головного «Олега». Наши броненосцы, продолжая стрѣлять по японскимъ броненосцамъ и истребителямъ, оказавшимся на флангахъ, повернули всѣ вдругъ на 8 румбовъ влѣво, стараясь сблизиться съ отрядомъ нашихъ крейсеровъ, изъ которыхъ «Олега», подъ флагомъ адмирала Энквиста, «Аврора» и «Жемчугъ» продолжали идти на югъ, а прочіе повернули на сѣверъ. Съ наступленіемъ темноты бой продолжался, при чемъ японцы освѣщали насъ прожекторами, поставленными на истребителяхъ, такъ какъ на большихъ судахъ прожекторы, вѣроятно, были разбиты подобно тому, какъ и у насъ. Первые минныя атаки японцевъ едва ли имѣли успѣхъ, такъ какъ до 10 час. вечера не было слышно взрывовъ. Весь бой происходилъ между островами Ики и Цусима.

#### Приказы по морскому вѣдомству.

(14-го мая 1905 года, № 103).

Государь Императоръ, 8-го сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: при отпускѣ денежнаго довольствія возвратившимся изъ Портъ-Артура офицерамъ, класснымъ чинамъ и кондукторамъ флота, не производить съ нихъ какихъ-либо вычетовъ или удержаній, на пополненіе выдачъ, произведенныхъ въ ихъ отсутствіе ихъ семействамъ.

(14-го мая 1905 года, № 105).

Государь Императоръ, 8-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ

прилагаемыя правила о сокращенномъ счетѣ службы бывшихъ защитниковъ Портъ-Артура.

I. Всѣмъ состоявшимъ на дѣйствительной службѣ по военному и морскому вѣдомствамъ: офицерамъ, медицинскимъ чинамъ, гражданскимъ чиновникамъ, священнослужителямъ, се-страмъ милосердія и нижнимъ чинамъ, находившимся въ Портъ-Артурѣ во время осады, хотя бы они и не принимали непосредственного участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, занимая административныя должности или находясь ранеными и больными — въ мѣстныхъ госпиталяхъ и лазаретахъ, — считать каждый мѣсяцъ пребыванія въ Портъ-Артурѣ въ теченіе времени съ 1-го мая по 20-е декабря 1904 г. за годъ, а каждый день за 12 дней, для выслуги сроковъ на полученіе слѣдующихъ правъ:

#### Офицерскимъ чинамъ:

1) на награжденіе орденомъ святаго Владиміра 4-й степени съ бантомъ за 25 лѣтъ, и безъ банта — за 35 лѣтъ службы;

2) на пенсію изъ Государственнаго Казначейства при увольненіи отъ службы самимъ офицерамъ, а, по смерти ихъ, и ихъ семействамъ;

3) на ношеніе мундира въ отставку;

4) на награжденіе чиномъ при увольненіи въ отставку, но за исключеніемъ перваго офицерскаго чина и перваго класснаго чина;

5) на производство въ слѣдующій чинъ при увольненіи въ отставку, но только для счета лѣтъ общей службы, а не состоянія въ послѣднемъ чинѣ.

#### Нижнимъ чинамъ:

6) на увольненіе въ запасъ и отставку;

7) на пособіе или пенсію, какъ нижнимъ чинамъ, состоявшимъ до начала войны на сверхсрочной службѣ, такъ и кондукторамъ флота;

8) на награжденіе кондукторовъ флота при отставкѣ званіемъ личнаго или потомственного почетнаго гражданина.

II. Указаннымъ въ отдѣлѣ I лицамъ, пробывшимъ въ Портъ-Артурѣ во время осады не менѣе одного мѣсяца, сократить на одинъ годъ установленные дѣйствующими узаконеніями сроки для полученія ближайшей срочной прибавки къ жалованью или добавочнаго къ содержанію вознагражденія, кому таковыя положены; а, кромѣ того, нижнимъ чинамъ также и очередной медали «за усердіе», жалуемой за сверхсрочную службу.

III. Указаннымъ въ отдѣлѣ I офицерскимъ и нижнимъ чинамъ не считать прежніе штрафы препятствіемъ къ преимуществамъ по службѣ, вѣзависимости отъ установленныхъ сроковъ,—но только въ такихъ случаяхъ, когда подлежащее начальство признаетъ ихъ достойными этой награды по хорошей нравственности и усердной службѣ послѣ штрафовъ.

#### Русскому воину.

Хвала тебѣ, страдалецъ воинъ,  
Защитникъ Родины Святой,  
Ты Царской милости достоинъ,  
И Самъ Господь хранитель твой.

\*\*\*

Господь спасетъ тебя при встрѣчѣ  
Съ твоимъ злопамятнымъ врагомъ  
На страшномъ мѣстѣ грозной сѣчи,  
На полѣ брани боевомъ.

\*\*\*

Но если пуля роковая  
Тебя безвременно убьетъ  
Твоя любовь, любовь святая,  
Она во вѣки не умретъ.

\*\*\*

Пройдутъ года своей чредою,  
Пройдетъ, быть можетъ, цѣлый вѣкъ,  
И о тебѣ святой мольбою  
Вспоминаетъ русскій человекъ.

\*\*\*

И вспомнить онъ твои дѣянья,  
Какъ ты, и вѣра и любя,

Переносилъ свои страданья,  
Для Бога жизни не щадя.

Учитель Николай Скворцовъ.

Славянскій праздникъ 11-го мая въ Красно-  
стоцкомъ женскомъ монастырѣ, Гродненской  
губерніи.

Въ настоящемъ году празднованіе памяти святыхъ первоучителей Кирилла и Меодія совпало съ днемъ Преполовенія Пятидесятницы. Благолѣпно и торжественно отпразднованъ этотъ всеобщій славянскій праздникъ въ Красностоцкѣ.

Наканунъ праздника, въ 6 ч. вечера, когда заблаговѣстили ко всенощной, воспитанницы второклассной церковно-приходской школы съ пѣніемъ тропаря святымъ братьямъ отправились въ величественный монастырскій храмъ, при чемъ впереди двѣ маленькія ученицы несли икону святыхъ Кирилла и Меодія, которую священникъ съ діакономъ въ облаченіяхъ встрѣтилъ на паперти и, принявъ ее, внесъ въ храмъ. По окончаніи (10 ч.) всенощной, ученицы тѣмъ же порядкомъ возвратились въ школу съ пѣніемъ тропаря въ предсеніи иконы.

Въ самый день праздника, по совершеніи проскомидіи (9 час.), при пѣніи тропаря «Преполовившуся празднику», крестный ходъ двинулся изъ храма къ источнику для освященія воды. По пути присоединились и ученицы, вышедшія изъ школъ съ пѣніемъ тропаря святымъ просвѣтителямъ.

По совершеніи водосвятнаго молебна, церковная процессія возвратилась въ храмъ, и началась божественная литургія, которую пѣли инокини и ученицы. Воодушевленное, стройное пѣніе двухъ хоровъ умирительно дѣйствовало на душу молящихся. Предъ чтеніемъ Евангелія прибылъ крестный ходъ изъ



Яценской церкви, запоздавший нѣсколько вслѣдствіе дождливой погоды. Пришедшій крестный ходъ состоялъ изъ школьниковъ четырехъ церковно-приходскихъ школъ и не малаго количества народа. По окончаніи литургіи, при пѣніи тропаря святымъ братьямъ и заповѣвъ, новый крестный ходъ направился изъ храма во второклассную школу. Впереди несли церковныя хоругви, затѣмъ слѣдовали ученицы по четыре въ рядъ и несли вырѣзную славянскую азбуку по одной буквѣ (придѣлана было къ древкамъ на подобіе знамени). За ученицами шло духовенство — три священника и два діакона, а за ними пестрыя толпы крестьянъ въ праздничныхъ нарядахъ, — все это при звонѣ колоколовъ придавало процессіи видъ торжественный. Крестный ходъ занялъ обширную училищную столовую и прилегающій къ ней коридоръ. Здѣсь былъ прочитанъ акаѳистъ святымъ первоучителямъ словенскимъ. Молитвенно-настроенная мысль съ особенною живостію обращалась къ равноапостольнымъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божиимъ за русскую землю, чтобы непоколебимо сохранила она насажденную ими святую православную вѣру, и чтобы тѣ изъ нашихъ славянскихъ братьевъ, которые отторгнуты отъ православія, были озарены свѣтомъ истины.

Послѣ молебствія священникъ поздравилъ всѣхъ съ славянскимъ праздникомъ, пожелавъ, чтобы, по молитвамъ святыхъ Кирилла и Меѳодія, пришло на насъ и на дома и на семьи наши благословеніе Божіе, и вся великая семья славянская соединилась въ православіи и единеніи. Послѣ того ученицы пропѣли стихотвореніе: «Ужъ десять столѣтій», а хоръ пропѣлъ гимнъ: «Слава вамъ, братья славянъ, просвѣтителі». Затѣмъ ученицы читали по строфамъ стихотвореніе Тихомирова: «Славяне, пѣсню высокою почтимъ святыхъ апо-

столовъ», и послѣ каждой строфы хоръ пѣлъ: «Слава Кириллу, слава Меѳодію, слава братьямъ святымъ». Было прочитано и еще нѣсколько стихотвореній и исполнено нѣсколько пѣснопѣній въ честь славянскихъ первоучителей и крестный ходъ направился обратно въ церковь. Тѣмъ и закончилось скромное церковно-школьное торжество въ честь святыхъ первоучителей, оставившее самыя наилучшія впечатлѣнія въ сердцахъ взрослыхъ и дѣтей. Всѣ духовно радовались и молитвенно утѣшались.

Въ заключеніе скажемъ, что отрадно было все это видѣть и слышать, потому что наши недоброжелатели не дремлютъ, — только единодушіемъ и энергическимъ содѣйствіемъ другъ другу мы можемъ тайныя козни ихъ дѣлать ничтожными и достигать желанныхъ цѣлей.

Священникъ Владиміръ Романовскій.



Замѣщеніе катедры епископовъ Горійскаго и Бакинскаго. — Перенесеніе мощей преподобнаго Сергія. — Съѣздъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи. — Попечительный комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста. — Школьники въ Сергіевой пустынѣ. — Освященіе иконъ. — † преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской. — † профессоръ А. А. Некрасовъ.

19-го минувшаго мая Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи втораго викарія Грузинской епархіи преосвященнаго Алавердскаго Евѳимія во епископа Горійскаго, перваго викарія той же епархіи, и о возведеніи въ епископскій санъ ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Никандра, съ наименованіемъ его епископомъ Бакинскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи. — Епископъ Евѳимій — уроженецъ Грузинской епархіи, въ мірѣ Евстаѳій Еліевъ, 59 лѣтъ отъ рожденія. Въ 1865 году, по оконча-

ніи курса ученія въ Тифлисской духовной семинаріи, опредѣленъ учителемъ втораго приготовительнаго класса Тифлискаго духовнаго училища. Въ 1866 году рукоположенъ во священника. Въ 1873 году утвержденъ въ должности помощника смотрителя названнаго училища и въ томъ же году перемѣщенъ на должность настоятеля церкви и законоучителя женскаго учебнаго заведенія святой Нины. Въ 1880 году назначенъ законоучителемъ Тифлисской мужской гимназіи. Въ 1884 году опредѣленъ на должность каедральнаго протоіерея Тифлискаго Сіонскаго собора. Въ 1891 году оставилъ законоучительство въ гимназіи. Въ слѣдующемъ году утвержденъ членомъ Грузино - Имеретинской Синодальной конторы и перемѣщенъ на должность настоятеля Тифлиской Кашветской Георгіевской церкви. Въ 1903 году постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Тифлискаго Спасо - Преображенскаго монастыря. 26-го ноября 1903 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Евимію епископомъ Алавердскимъ, съ оставленіемъ въ должности штатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной конторы.

Назначенный на каедру епископа Бакинскаго ректоръ Тифлисской духовной семинаріи, архимандритъ Никандръ—сынъ священника Орловской епархіи. Въ мірѣ именовался Николай Григорьевичъ Феноменовъ, родился 2-го мая 1872 года. Иночество принялъ во время обученія въ Кіевской духовной академіи, когда и рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха. Въ 1897 году, по окончаніи курса ученія въ академіи съ степенью кандидата богословія, назначенъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею

предметовъ въ Тульскую духовную семинарію. Въ 1900 году назначенъ на должность инспектора Кутаисской духовной семинаріи. Въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на таковую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію и 26-го января 1902 года опредѣленъ на должность ректора той же семинаріи и сверхштатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной конторы. Наименованіе второго викарія епископомъ Бакинскимъ имѣетъ въ виду то обстоятельство, что въ Грузинской епархіи въ настоящее время около 200 приходовъ русскихъ и греческихъ, разбросанныхъ на громадномъ протяженіи губерній Бакинской, Эриванской, Елисаветпольской и Карсской области. Первый же викарій, называясь епископомъ Горійскимъ, имѣется въ виду для Грузинскихъ церквей, состоящихъ главнымъ образомъ лишь въ Тифлисской губерніи.

—  
22-го мая въ обители преподобнаго Сергія состоялось торжество перенесенія мощей преподобнаго Сергія изъ Троицкаго собора въ Успенскій. Великій печальникъ русской земли почивалъ въ теченіе почти 500 лѣтъ въ древнѣйшемъ лаврскомъ соборѣ, а теперь мощи его, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будутъ переноситься въ Успенскій соборъ. Торжество перенесенія мощей угодника началось около 8 часовъ чтеніемъ часовъ и молебнымъ пѣніемъ въ Успенскомъ соборѣ. Около 9 часовъ вся братія лавры, съ ректоромъ академіи епископомъ Евдокимомъ во главѣ, и другимъ многочисленнымъ духовенствомъ, направились въ Троицкій соборъ и здѣсь, съ пѣніемъ: «Христосъ воскресъ» и тропаря преподобному, подняла серебряную гробницу угодника на полотенцахъ и вышла изъ собора, направляясь мимо ризницы, придѣла пре-



подобнаго Никона и, послѣ, кругомъ собора. Раку все время несли о. наѣстникъ лавры, о. казначей, ризничій и старшая братія. Послѣ краткихъ литій и торжественнаго шествія въ преднесеніи хоругвей, рака угодника, была внесена въ соборъ и поставлена на заранѣ приготовленномъ, на правой сторонѣ, между колоннами, возвышеніи подъ сѣнію, которая окрашена въ голубую краску съ раззолоченными украшеніями. Однимъ изъ побужденій къ перенесенію мощей является маловѣстность Троицкаго собора, стѣсняющая богомольцевъ, а также ремонтъ его.

Печальные факты отпаденія отъ православія воссоединенныхъ изъ униі прихожанъ Холмска-Варшавской епархіи побудили епархіальную власть созвать въ гор. Холмѣ, какъ религіозномъ центрѣ воссоединенныхъ приходовъ, сѣздъ духовенства для выясненія нынѣшняго положенія православія и выработкѣ мѣръ къ предотвращенію дальнѣйшихъ отпаденій, а также, чтобы обсудить вопросъ объ оживленіи церковной жизни въ приходахъ. Епархіальный сѣздъ состоялся 17-го минувшаго мая въ присутствіи архіепископа Іеронима, нарочито прибывшаго для этой цѣли наканунѣ въ 11½ час. вечера. На слѣдующій день, въ началѣ 11 час. утра, высокопреосвященный Іеронимъ посѣтилъ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ съ преосвященнымъ Евлогіемъ, привѣтствовавшимъ его весьма прочувствованною рѣчью. Послѣ молебствія въ соборѣ владыка отбылъ въ духовное училище, въ залѣ котораго состоялось открытіе собранія духовенства. Послѣ пѣнія «Христосъ воскрес»..., архіепископъ Іеронимъ прочиталъ свое архипастырское посланіе къ пастырямъ по поводу

Высочайшаго указа 17-го апрѣля о вѣротерпимости. Затѣмъ заслушаны были заявленія крестьянскихъ депутацій изъ нѣкоторыхъ приходовъ, въ дальнѣйшихъ же засѣданіяхъ подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія разсматривались преднамѣченные вопросы. На собраніи, между прочимъ, выяснилось, какъ превратно толкуется врагами православія и Россіи дарованная въ день 17-го апрѣля Высочайшая милость о вѣротерпимости, къ какимъ незаконнымъ средствамъ прибѣгаютъ они для совращенія въ католичество и распространенія смуты среди русскихъ простолюдиновъ. Это обстоятельство, въ связи съ милостивымъ приѣмомъ Ихъ Величествами 12-го минувшаго мая игуменіи Екатерины и 5 депутатовъ отъ крестьянъ нѣкоторыхъ сель Сѣдлецкой губерніи, побудило высокопреосвященнаго Іеронима незамедлительно обратиться съ архипастырскимъ воззваніемъ къ православной паствѣ Холмщины и Подляшья для успокоенія паствы и утѣшенія подвергшихся преслѣдованіямъ. Вечеромъ того же дня его высокопреосвященство посѣтилъ заключительное засѣданіе сѣзда духовенства.

С.-Петербургскій попечительный комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста издалъ 8 стѣнныхъ таблицъ - картинъ (15½—10 верш.) подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, составленныя профессоромъ Турнеромъ, отпечатанныя по акварелямъ художника Самокиша. Таблицы эти наглядно показываютъ способы наложенія повязокъ и бинтовъ при разныхъ пораненіяхъ и переломахъ, способы перевозки и переноски раненыхъ, приемы оживленія при разныхъ несчастныхъ случаяхъ, напримѣръ, при солнечномъ ударѣ, утопленіи, замерзаніи и т. п. Такая наглядность приѣмовъ, со-

проводимая объяснительнымъ текстомъ, дѣлаетъ таблицы весьма полезными въ особенности въ деревенскомъ быту, давая возможность и не специалисту оказать первоначальную помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Въ приложеніи къ таблицамъ комитетомъ изданы наставленіе о предупрежденіи и леченіи холеры. Цѣна: за всѣ 8 таблицъ—3 р., отдельной таблицы—40 коп., (пересылка 25 коп.). Наставленіе о предупрежденіи и леченіи холеры, стѣнная таблица, цѣна экземпляра 2 коп. Главный складъ и для иногородныхъ: Въ С.-Петербургѣ, попечительный комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста, Пески, Старорусская, 3. Въ Москвѣ: въ складѣ открытыхъ писемъ Краснаго Креста: Большой Златоустинскій пер., домъ № 6 и у комиссіонеровъ—Московская купеческая биржевая артель, Воздвиженка противъ манежа, д. кн. Гагарина. Тамъ же принимается подписка на ежемѣсячный журналъ «Открытое Письмо». Годовая цѣна 1 рубль.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: «По Высочайшему Государя Императора повелѣнію Совѣтъ Министровъ 26-го сего мая приступаетъ къ обсужденію предположеній Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ осуществленія Высочайшихъ предубаженій, возвѣщенныхъ въ рескриптѣ 18-го февраля сего года на имя гофмейстера А. Г. Булыгина».

24-го мая Серафимовская церковно-приходская школа, при Мурликойской часовнѣ на Пескахъ, съ учительницей Е. Н. Рогожиной, совершила школьный походъ въ Сергіевскую пустынь на службу отданія Пасхи. Администраціей Зубовскаго инвалиднаго дома въ пустыни былъ оказанъ дѣтямъ гостепріимный пріемъ и предложенъ обѣдъ. Возвратились дѣти по желѣзной до-

рогѣ. Школа существуетъ съ 14-го сентября 1904 г. и состоитъ подъ покровительствомъ великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

25-го мая происходило освященіе иконъ, сооруженныхъ на наружной стѣнѣ Мурликойской часовни на Пескахъ, прекрасно исполненныхъ академикомъ П. И. Брусниковымъ: онѣ изображаютъ святыхъ Николая Чудотворца и Александра Невского, держащихъ икону Божіей Матери Скоропослушницу, а по бокамъ преподобнаго Сергія Радонежскаго и Серафима Саровскаго; это торжество собрало массу богомольцевъ на площадь у 2-й Рождественской ул. Попечительство часовни возбудило ходатайство объ обращеніи ея въ церковь въ память Великаго Князя Сергія Александровича и вмѣсто почившаго—избрала ктитормъ Великаго Князя Михаила Александровича.



Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій.

30-го минувшаго мая въ 5 часовъ 20 минутъ по полудни скончался, на 83-мъ году отъ рожденія, одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ Россійской Церкви—епископъ Костромской и Галичскій Виссаріонъ. Почившій владыка въ мірѣ Василій Петровичъ Нечаевъ родился въ Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда въ селѣ Колединѣ 15-го марта 1823 года. Отецъ его былъ диаконъ; съ 1838 по 1844 г. обучался въ Тульской духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ ученія въ 1848 году въ первомъ разрядѣ, по списку третьимъ студентомъ. Курсовое сочиненіе его



«О святителѣ Димитріи, Ростовскомъ чудотворцѣ» было признано заслуживающимъ напечатанія на счетъ академическихъ суммъ. В. П. Нечаевъ проходилъ должности преподавателя: логики, психологіи, патристики и латинскаго языка въ Тульской духовной семинаріи съ 1848 года, — церковной археологіи и церковнаго законовѣднія и церковной Библейской исторіи въ Виѣанской семинаріи съ 1849 года и Священнаго Писанія и греческаго языка въ Московской семинаріи съ 1852 года. Въ 1850 году утвержденъ былъ въ степени магистра богословія. Въ 1853 г. рукоположенъ во священника къ Николаевской при Московской духовной семинаріи церкви, съ сохраненіемъ профессорской должности. По увольненіи отъ этой должности, резолюціею митрополита Филарета, отъ 12 октября 1855 года, былъ назначенъ на мѣсто приходскаго священника къ Московской Николаевской въ Толмачахъ церкви и служилъ въ ней 34 года до принятія монашества. Проходилъ должность увѣщателя въ комиссіи военнаго суда съ 1859 по 1873 годъ. Былъ однимъ изъ основателей журнала «Душеполезное Чтеніе», изданіемъ котораго занимался въ теченіе 30 лѣтъ, съ 1859 г. по 1889 годъ. Въ составъ редакціи въ 1859 году входили: священникъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви А. И. Ключаревъ, впослѣдствіи архіепископъ Харьковскій Амвросій, В. П. Нечаевъ и священникъ В. И. Лебедевъ. За смертію послѣдняго и съ выходомъ въ 1866 году изъ состава редакціи А. И. Ключарева, В. П. Нечаевъ остался единственнымъ редакторомъ журнала и все время оставался вѣренъ задачъ журнала: «служить духовно-нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія». — Въ 1874 году священникъ Не-

чаевъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Былъ въ числѣ учредителей противораскольническаго Московскаго братства святителя Петра митрополита и состоялъ членомъ совѣта этого братства съ 1874 по 1889 годъ. Въ 1887 году скончалась супруга В. П. Нечаева, и въ 1889 году, по зрѣломъ обсужденіи, онъ принялъ монашество въ храмъ преподобнаго Сергія, что на Троицкомъ архіерейскомъ въ Москвѣ подворьѣ, съ причисленіемъ къ братству Московскаго каѳедральнаго Чудова монастыря. Въ томъ же году возведенъ былъ въ санъ архимандрита и ему поручено было управленіе Московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ. 29 іюня 1889 года воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Виссаріону епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи. Хиротонія его во епископа совершена въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Въ санѣ епископа, преосвященный Виссаріонъ былъ товарищемъ предсѣдателя миссіонерскаго общества въ Москвѣ и предсѣдателемъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства съ 1889-го по 1892 годъ. Руководилъ противораскольническими бесѣдами съ 1889-го по 1891 годъ. Въ 1891-мъ году получилъ назначеніе на кафедру епископа Костромскаго. Въ 1894 году присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ томъ же году удостоенъ совѣтомъ Московской духовной академіи степени доктора богословія и утвержденъ въ этой степени Святѣйшимъ Синодомъ.

5-го ноября 1898 года Костромская епархія праздновала пятидесятилѣтіе служенія своего архипастыря святой Церкви и Отечеству. Въ рѣчи протоіерея І. Вознесенскаго юбиляру отмѣчены высокіе черты архипастырской дѣятельности и личнаго характера почившаго владыки: «Служеніе его, — говорилъ ораторъ, — доселѣ отличалось

неустаннымъ совершеніемъ богослуженія, какъ въ Костромскихъ кафедральныхъ соборахъ Троицкомъ и Успенскомъ, такъ и въ городскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи; безкорыстными, правдивыми и прямыми отношеніями его къ подчиненнымъ ему труженикамъ на Нивѣ Христовой; должнымъ вниманіемъ къ лицамъ, достойнымъ того; терпѣливою снисходительностью къ слабымъ, въ ожиданіи ихъ исправленія, строгимъ лично наблюденіемъ надъ самимъ собою, братскою любовью ко всѣмъ и христіанскимъ миролюбіемъ, сочувствіемъ его общественнымъ и сословнымъ интересамъ; сдержанностью начальственныхъ распоряженій, чтобы не стѣснить кого своими личными воззрѣніями и правилами жизни и, наконецъ, ровнымъ и чиннымъ теченіемъ дѣлъ епархіи». И на епископской кафедрѣ преосвященный Виссаріонъ не оставлялъ своего любимаго дѣтища «Душеполезнаго Чтенія», состоя его постояннымъ сотрудникомъ. Ни одна почти книжка журнала не появлялась не украшенная его проповѣдями и статьями. Мѣстные «Епархіальныя Вѣдомости» такъ же были наполнены его поученіями и проповѣдями.

Ученая дѣятельность почившаго владыки, по отзывамъ комиссіи изъ ректора и профессоровъ Московской духовной академіи, была весьма разностороння и плодотворна. Помимо диссертациі «Святыиъ Димитрій, митрополитъ Ростовскій» имъ написанъ рядъ сочиненій, касавшихся а) истолкованія Священнаго Писанія, б) раскрытія истинъ православнаго нравоученія и вѣроученія, в) изъясненія богослуженія и общеупотребительныхъ молитвъ и г) обличенія заблужденій старообрядцевъ. Истолковательные труды владыки содержатъ изъясненіе паримій изъ Пятокнижія Моисеева, изъ книгъ Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоме-

нонь, Іова (Спб., 1894 г., 605 стр.), паримій изъ книги Притчей и книги Премудрости Соломоновой (Москва, 1888 г., 322 стр.), паримій изъ книги пророка Исаи (Москва, 1890 г., 348 стр.) и изъ книгъ пророковъ Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахи (Москва, 1892 года, 202 стр.). Истинны православнаго нравоученія и вѣроученія и излагаются преосвященнымъ Виссаріономъ въ слѣдующихъ книгахъ: «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія» (Москва, 1884 г., 621 стр.), «Очерки христіанской жизни» (Москва, 1885 г., 239 стр.), «Черты христіанскаго ученія» (Москва, 1887 года, 307 стр.), «Сборникъ для назидательнаго чтенія» (Москва, 1891 года, 381 стр.), «Духовная пища» (Москва, 1891 г., 410 стр.), «Духовный свѣтъ» (Москва, 1891 г., 457 стр.), «Уроки покаянія въ великомъ канонѣ святаго Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній» (Москва, 1891 г., 470 стр.), «Христіанскіе уроки» (Москва, 1891 года, 383 стр.) и «Голосъ пастыря» (Москва, 1893 г., 305 стр.).

Къ изъясненію богослуженія и молитвъ относятся: «Толкованіе на божественную литургію по чину святителя Іоанна Златоустаго и святителя Василія Великаго» (Москва, 1884 г., 243 стр.), «О вечернѣ» (Москва, 1891 г., 86 стр.) и «Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ» (Москва, 1892 г., 194 стр.). Наконецъ, ему принадлежитъ «Книга о расколѣ и по поводу раскола» (Москва, 1890 г., 202 стр.).

Уже одинъ перечень этихъ трудовъ преосвященнаго Виссаріона свидѣтельствуетъ о рѣдкомъ, необыкновенномъ трудолюбіи почившаго владыки, совмѣщавшаго дѣятельное исполненіе обязанностей епископскаго служенія съ кабинетною дѣятельностью ученаго, обогатившаго русскую богословскую науку



многочисленными произведеніями, имѣющими къ тому же широкій кругъ читателей, такъ какъ многія изъ перечисленныхъ сочиненій вышли вторымъ и даже третьимъ изданіемъ.

15-го мая въ Самарѣ скоропостижно скончался на 67-мъ году жизни заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи Александръ Александровичъ Некрасовъ. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу авторъ многихъ цѣнныхъ сочиненій по богословію, знатокъ древнихъ языковъ. Онъ—уроженецъ Тверской губерніи и питомецъ тамошней семинаріи, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, по окончаніи курса которой двадцати-четырехлѣтнимъ юношей удостоился степени магистра. Приглашенный затѣмъ, съ 1863 года, въ Казанскую духовную академию бакалавромъ древнихъ языковъ, А. А. Некрасовъ уже черезъ шесть лѣтъ былъ назначенъ экстра-ординарнымъ, а въ 1891 году и ординарнымъ профессоромъ этой академіи. На ряду со своею продолжительною и педагогическою дѣятельностью, покойный долгое время состоялъ редакторомъ и цензоромъ переводнаго отдѣла въ органѣ Казанской академіи — «Православный Собесѣдникъ». Перу А. А. Некрасова принадлежатъ не мало капитальныхъ трудовъ, которые печатались главнымъ образомъ на страницахъ «Православнаго Собесѣдника», какъ, напримѣръ: *Значеніе имени «человѣкъ» у различныхъ народовъ* (1870 г., кн. 3—1871 г., кн. 3), *Ученіе святаго Іоанна Дамаскина о личномъ отношеніи Духа Святаго къ Сыну Божію* (1883, кн. 1), *Примѣчанія къ святымъ евангеліямъ отъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна* (1884 г., кн. 1—1886 г., кн. 1), *Чтеніе греческаго текста посланій св. апостола Павла* (1888 г., кн. 3—1891 г., кн. 3) и мн. др.

Изъ отдѣльныхъ изданій покойнаго особенно важны: переводъ *Толкованій блаженнаго Теофилакта на Дѣянія святыхъ апостоловъ* (Казань, 1872 г.), *Чтеніе греческаго текста святыхъ евангелій* (1889 г.)—книга, удостоенная преміи митрополита Макарія, а также: *Годъ крестныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа и седмины пророка Даниила* (1892 г.).

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Паримійникъ, сиесть собраніе паримій на все лѣто. Изданіе Спб. Синодальной типографіи. Спб., 1904 г., 355+IV стр., 75 коп.

Вышедшій, по благословенію Святѣйшаго Синода, «Паримійникъ» заключаетъ въ себѣ полное собраніе паримій, содержащихся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Въ этомъ отношеніи онъ въ одно и то же время и замѣняетъ собою прежнее изданіе Паримійника и восполняетъ его. Какъ извѣстно, въ 1890 г. напечатана была первая книга Паримійника, заключавшая въ себѣ париміи Постной Тріоди, а въ 1893 году—вторая книга, обнимавшая париміи Цвѣтной Тріоди и Праздничной Минеи; проектированная тогда же третья книга, въ составъ которой должны были войти париміи изъ Общей и Мѣсячной Минеи, а также изъ Требника, не вышла въ свѣтъ. При всемъ томъ, объемъ настоящаго изданія Паримійника (около 23 печатныхъ листовъ) гораздо меньше объема даже первыхъ двухъ книгъ прежняго изданія ( $16\frac{1}{2} + 14 = 30\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ). Такая экономія въ бумагѣ, а слѣдовательно и въ цѣнѣ (прежнее изданіе, безъ третьей книги, стоило 60 коп.+50 к.= 1 руб. 10 коп.) достигнута благодаря прпптому, при настоящемъ изданіи,

приему—не печатать каждый разъ повторяющихся паримій, а лишь только дѣлать въ потребныхъ случаяхъ ссылки на разъ напечатанный текстъ повторяющихся паримій; такъ напримѣръ, подъ 25 числомъ іюля значится: «Преподобнаго Макарія Унжескаго. Париміи—общія преподобному (см. выше, парим. 312—314).» Между тѣмъ, въ изданныхъ въ 1890—1893 г.г. книгахъ Паримійника всѣ безъ исключенія париміи, содержащіяся въ вышеозначенныхъ богослужебныхъ книгахъ, печатались полностью, при чемъ текстъ нѣкоторыхъ паримій перепечатывался до пяти, шести и даже семи разъ въ разныхъ мѣстахъ. Благодаря принятому теперь приему, а также вслѣдствіе того, что опущены всѣ новозавѣтныя париміи (онѣ лишь процитированы), оказалось возможнымъ изъ 133 паримій Постной Тріоди напечатать полностью только 125 паримій, изъ 15 паримій Цвѣтной Тріоди—только 6, изъ 130 паримій Минеи Праздничной—только 30, изъ 45 паримій Минеи Общей—25, изъ 347 паримій Минеи Мѣсячной—всего четыре париміи (три на 5 сентября и одну на 24 мая), изъ четырехъ паримій Большаго Требника—только одну паримію и изъ двухъ паримій молебныхъ пѣній—тоже одну паримію. Въ общемъ оказалось возможнымъ, изъ общаго числа всѣхъ паримій—677, не перепечатывать 486 паримій.

Каждой группѣ паримій предшествуетъ *заголовокъ*, указывающій общій № ихъ, день и службу, за которой читаются эти париміи; напримѣръ: «1—2. Сырная седмица, среда. На шестомъ часѣ». Въ прежнемъ изданіи этотъ общій заголовокъ повторялся предъ каждой париміей данной группы, что тоже способствовало увеличенію объема книги. Далѣе, каждой париміи въ отдѣльности—за исключеніемъ, впрочемъ, такъ-называемыхъ «рядовыхъ», пари-

мій, т. е. такихъ, которыя берутся изъ той или другой книги Священнаго Писанія «подъ рядъ»,—предполагается 1) *названіе книги Священнаго Писанія*, изъ которой она заимствована, а также обозначеніе главы и стиховъ, 2) *краткое содержаніе* париміи и 3) *отношеніе*, т. е. почему данная паримія приурочена къ извѣстной церковной службѣ, къ тому или другому церковному воспоминанію. Въ настоящемъ изданіи редакція содержаній и отношеній паримій подверглась значительной переработкѣ, а для паримій Минеи Общей и Мѣсячной, Требника и молебныхъ пѣній и вновь составлены, при чемъ матеріаломъ послужили объясненія преосвященныхъ Евлампія и Виссаріона и протоіерея С. К. Смирнова. Париміи, заимствованныя изъ Тріоди Постной, кромѣ того, предваряются и сопровождаются тропарями пророчествъ и прокимнами. Самый текстъ паримій, проверенный по исправнѣйшимъ изданіямъ, напечатанъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Подъ строкою помѣщены параллельныя мѣста, вновь проверенныя и дополненныя. Въ концѣ книги напечатанъ указатель паримійнаго текста въ порядкѣ священнаго канона.

Въ настоящемъ своемъ видѣ Паримійникъ является особенно пригоднымъ для употребленія во второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ, объяснительными записками къ программамъ коихъ нарочито рекомендовано читать избранныя мѣста изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта по Паримійнику. Изданъ Паримійникъ весьма тщательно.

Д. С.



**А. Анастасіевъ.** Религіозно-нравственное воспитаніе въ начальной школѣ. Изъ бесѣдъ съ учащими въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. С.-Петербургъ. 1905 года.

Книжка Анастасіева начинается съ опредѣленія задачи начальныхъ народныхъ училищъ—утверждать въ народѣ религіозно-нравственные понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія. Рассмотрѣніемъ первой части задачи народной школы и занимается настоящая книжка. Она выясняетъ, какъ школа въ этомъ отношеніи является помощницей Церкви (6 стр.), значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія и самую сущность и цѣль воспитанія (8 стр.). Въ шестой статьѣ указываются воспитательныя средства начальной школы. Одни изъ нихъ имѣютъ опредѣленное по времени и мѣсту примѣненіе и выражаются въ установившихся формахъ школьной дѣятельности (средства частныя); другія же средства составляютъ совокупность общихъ свойствъ, которыми характеризуются взаимныя отношенія преподавателей и учащихся у нихъ дѣтей (средства общія). Къ первымъ принадлежатъ: а) уроки Закона Божія; б) религіозно-нравственное чтеніе; в) классныя молитвы; г) посѣщеніе учениками богослуженія съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи, и д) приученіе дѣтей къ исполненію церковныхъ установленій. Къ средствамъ общаго характера относятся: а) добрый, руководящій примѣръ жизни и поведенія, подаваемый школьникамъ лицами учащими; б) заботы преподавателей о томъ, чтобы жизнь школы и взаимныя отношенія членовъ ея проникнуты были духомъ христіанской любви и взаимнаго довѣрія; в) единодушное со стороны учащихся лицъ

стремленіе къ установленію и самопримѣненію возможно лучшихъ, простыхъ и гуманныхъ способовъ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся; г) разумная дисциплина.—Въ слѣдующихъ статьяхъ (7 — 15) содержится разсужденіе о наилучшемъ примѣненіи этихъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ школахъ. —Трактаты не пространны, но содержательны, касаются всѣхъ существенныхъ сторонъ предмета, изложены общедоступно.

Авторъ посвятилъ свой трудъ архіепископу Новгородскому Гурію, въ память полувѣковаго юбилея служебной его дѣятельности.

Б. Г.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*Т—ская обитель, юр. Г—скъ, ст. Н—ская, святи. Г. Б—ву.* Въ Петербургѣ есть два училища для слѣпыхъ: институтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества (Петербургская сторона, уголъ Зелениной улицы и Геслеровскаго переулка, д. № 11—25) и Александромаринское училище (Аптекарьскій Островъ, Песочная улица, домъ № 37), но въ нихъ принимаются лишь дѣти, а не взрослые. Подробныя свѣдѣнія можете получить въ означенныхъ заведеніяхъ.

*Псаломщику Н—ской церкви с. Б., М—ской епархіи, И. В—му.* 1) Указываемое вами разъясненіе редакціи «Церк. Вѣдом.», относительно раздѣла доходовъ отъ празднаго псаломщикаго мѣста, освободившагося за смертію, совершенно правильно и основано на точномъ разумѣ §§ 26 и 28 и 3 п. Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 г. правилъ. 2) Въ случаѣ неисполненія членами причта своихъ обязанностей по какой либо, хотя и неблагоприятной причинѣ, ихъ нельзя самовольно лишать слѣдующей части доходовъ, безъ распоряженія о томъ епархіальнаго начальства, ко-  
ему надлежитъ о томъ донести, при частыхъ уклоненіяхъ ихъ, и просить его указаній. Равнымъ образомъ и при отправленіи священника въ больницу при одноклирномъ причтѣ, должно

состояться постановленіе епархіальнаго начальства объ исполненіи за большого священническихъ обязанностей по приходу.

*Діакону Вит. куб. Н. К—ву.* Сынъ вашъ, окончившій курсъ духовнаго училища въ 1904 году, для поступленія въ I кл. духовной семинаріи въ текущемъ году долженъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода 11—23 янв. 1902 г. за № 82, выдержать повѣрочныя испытанія по тѣмъ предметамъ училищнаго курса, какіе будутъ назначены семинарскимъ правленіемъ.

*Студенту Д. С.* 1) Членами церковно-приходскихъ попечительствъ могутъ быть всѣ лица, какъ изъ домохозяевъ прихода, такъ и изъ невластвующихъ въ приходѣ домами, но постоянныхъ жителей его, которые имѣютъ право участвовать въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, избираются же въ означенные члены общими собраніемъ прихожанъ въ опредѣленномъ числѣ и на извѣстный срокъ. 2) Законныхъ препятствій къ допущенію къ исповѣди и причащенію въ указываемые вами дни не имѣется.

*Церковнымъ старостамъ О—ской епархіи: Казанско-Богородицкой церкви купцу М. А—ву. и Г. Г—ской станицы купцу А. К—ву.* 1) На вопросъ вашъ о томъ, имѣютъ ли право церковные старосты носить вообще новую форму духовнаго вѣдомства, описанную въ № 39 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ, и въ частности—форменныя шляпу, фуражку съ кокардою и шапку съ значкомъ, редакция считаетъ нужнымъ отвѣтить слѣдующее: 55 § Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкции не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію церковнымъ старостамъ кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ присвоить мундиръ 9-го класса, а таковымъ же старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ мундиръ 10 класса, церковнымъ же старостамъ при всѣхъ церквахъ изъ крестьянъ присвоить особый, по утвержденному рисунку кафтанъ; но при этомъ въ означенномъ законѣ нѣтъ указанія на то, что бы старосты имѣли право носить шляпу или какой либо форменный головной уборъ. Таковъ специальный законъ, относящійся къ форменной одеждѣ церковныхъ старостъ. Что же касается указываемыхъ правилъ ношенія новой формы по вѣдомству православнаго исповѣданія, то онѣ имѣютъ въ виду гражданскихъ «чиновъ» сего вѣдомства, т. е. чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной государственной службѣ по сему вѣдомству и къ церковнымъ старостамъ полностью не относятся, а потому и не отнѣняютъ собою

вышеозначеннаго специального закона объ одеждѣ церковныхъ старостъ. Къ тому же подобный вопросъ,—о правѣ церковнаго старосты носить фуражку съ кокардою,—еще въ 1878 г. восходилъ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который и призналъ, что церковные старосты не имѣютъ право носить означенный головной уборъ, о чемъ для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и было напечатано въ № 18 «Церк. Вѣстн.» за 1878 годъ.—Изъ изложеннаго видно, что церковные старосты не изъ крестьянъ могутъ носить одинъ лишь сюртукъ соответствующаго класса новой формы (замѣнившій собою мундиръ для лицъ, ниже 6-го класса), указанной въ № 39 «Церк. Вѣдом.» за 1904 г. (§ 3-й правилъ).—2) Совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ имѣетъ пребываніе въ гор. Тифлисѣ, а совѣтъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства въ гор. Холмѣ, Люблинской губерніи.

*Х—ской губерніи, гор. Л—г. с. В—а, заведывающему народною бібліотекою-читальнею Д. С—у.* Редакция «Церковныхъ Вѣдомостей» не можетъ оказать просимаго вами воздѣйствія на редакцію указываемаго вами журнала и обрашаетъ ваше вниманіе на отвѣтъ, помѣщенный въ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ на стр. 182 (свѣщ. Новопокровской церкви, О—ской еп., Ф. Т—му) и вызванный тоже-ственнымъ съ вашимъ запросомъ.

*Церковному старостѣ Н—ской церкви, что въ Р—н, П—скаго уѣзда, В. Т—му.* Въ силу 22 ст. Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 г. инструкции веденіе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ составляетъ обязанность церковнаго старосты, и только при неграмотности его эта обязанность возлагается на одного изъ членовъ причта. Слѣдовательно устранять старосту отъ справокъ съ означенными книгами никакъ нельзя, и если такое устраненіе производится причтомъ, то о прекращеніи сего неправильнаго образа дѣйствій должно заявить мѣстному благочинному, а при безуспѣшности сего заявленія донести епархіальному начальству.

*Свѣщ. церкви слоб. Н—ки, Е—ской епархіи, Гр. К—ву.* 1) Деньги, пожертвованныя съ специальнымъ назначеніемъ, не должны быть расходемы на иной предметъ. 2) Въ силу 5 и 6 § Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. положенія, къ обязанностямъ церковно-приходскихъ попечительствъ относится, между прочимъ, и забота объ изысканіи средствъ для устройства въ приходѣ школы, но сборъ пожертвованій на школу долженъ производиться отдѣльно отъ пожертвованій въ пользу церкви.



и причта. Отсюда слѣдуетъ, что деньги, пожертвованные въ церковно-приходское попечительство съ специальною цѣлю на устройство придѣловъ, не могутъ быть обращены на покрытие расходовъ по постройкѣ церковно-приходской школы, а на сей предметъ можетъ быть произведено, по постановленію попечительства, особый сборъ чрезъ посредство кружекъ или особыхъ подписокъ,—въ предѣлахъ прихода, или по сборнымъ книжкамъ—въ предѣлахъ прихода, выдаваемымъ епархіальнымъ архіереемъ.

*Псаломщику церкви с. Г., II-ской епархіи, М. Н.-чу. Указываемаго вами акаѳиста нѣтъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Владивостокской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 14 июня 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Спаскаго, той же волости, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, Анны Каллиниковой Руденко, урожденной Польгостовой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Теономитовымъ Руденко, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Городища, Сосницкаго уѣзда, Черниговской епархіи, 17 января 1879 года. По заявленію просительницы Анны Каллиниковой Руденко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Теономитова Руденко началось изъ села Городища, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, съ марта мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Теономитова Руденко, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію. (Гор. Никольскъ-Уссурийскій, Приморской области).

### Отъ Владивостокской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1905 года вступило прошеніе жены казака станицы Михайло-Семеновской на Амурѣ, Амурской области, Татьяны Θεодоровой Чупровой, урожденной Марковой, жительствующей въ гор. Никольскъ-Уссурийскомъ, Приморской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Евимовымъ Чупровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Албазинской церкви, Благовѣщенской епархіи, 22 мая 1895 года. По заявленію просительницы Татьяны Θεодоровой Чупровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Евимова Чупрова началось изъ гор. Харбина, съ августа мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Евимова Чупрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію. (Гор. Никольскъ - Уссурийскій, Приморской области).

### Отъ Воронежской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянина слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Ивана Тимофеева Чалого, о расторженіи брака ея съ женой Евдокіей Ивановой Чалой, урожденной Гончаровой, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви слободы Бутурлиновки, 22 января 1889 года. По заявленію просителя Ивана Тимофеева Чалого, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Чалой началось изъ слободы Бутурлиновки, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Чалой,

обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Воронежской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки слободы Дубовиковой, Богучарскаго уѣзда, Анастасіи Антоновой Петренко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Петренко, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви слободы Дубовиковой, 27-го октября 1895 года. По заявленію просительницы Анастасіи Антоновой Петренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Андреева Петренко началось изъ лазарета гор. Ташкента, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Петренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Кишиневской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина села Татарискъ, Макаровской волости, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, Іуліаны (Іулія) Ивановой Благой, урожденной Чайковской, жительствующей въ м. Единцахъ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Доментіемъ Ивановымъ Благимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви мѣстечка Бричанъ, 3-го округа, Хотинскаго уѣзда, 13 мая 1890 года. По заявленію просительницы Іуліаны (Іулія) Ивановой Благой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Доментія Иванова Благого началось изъ мѣстечка Бричанъ, 3 округа, Хотинскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Доментія Иванова Благого, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

### Отъ Московской духовной консисторіи

симъ объявляется; что въ оную 18 февраля 1905 года вступило прошеніе коллежскаго регистратора Владиміра Спиридонова Люботовича, жительствующаго въ гор. Москвѣ, Арбатской части, 2 участка, въ домъ Макіевскаго, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Никитиной Люботовичъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой Мтаумидской Давидовской церкви, 22-го апрѣля 1890 года. По заявленію просителя Владиміра Спиридонова Люботовичъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Никитиной Люботовичъ началось изъ гор. Москвы, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Никитиной Люботовичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

### Отъ Могилевской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 19 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Пшещицъ, Ничипоровичской волости, Горецкаго уѣзда, Вѣры Никифоровой Софроновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Софроновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пшещицкой церкви Горецкаго уѣзда, 29 июня 1898 года. По заявленію просительницы Вѣры Никифоровой Софроновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Софронова началось изъ села Пшещицъ, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Софронова, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

### Отъ Могилевской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 22 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Безуевичъ, Быховскаго уѣзда, Бычанской волости, Дарьи Ивановой Кондратенковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Дубны, Старинской волости, Чериковскаго уѣзда, Гавриломъ Іоакимовымъ Кондра-

тенковымъ, вѣчаннаго причтомъ Гейшинской церкви Быховскаго уѣзда. По заявленію просительницы Дарьи Ивановой Кондратенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавріила Іоакимова Кондратенкова началось изъ дер. Дубны, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавріила Іоакимова Кондратенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1905 года вступило прошеніе жительницы м. Жлобина, Рогачевскаго уѣзда, крестьянки Соломоніи Демьяновой Людоговской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Владиміровичемъ Людоговскимъ, изъ дворянъ Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, селенія Горянь, вѣчаннаго причтомъ Жлобинской Троицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, 27 мая 1898 года. По заявленію просительницы Соломоніи Демьяновой Людоговской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Владиміровича Людоговскаго началось изъ м. Жлобина, съ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Владиміровича Людоговскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 28 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Быховскаго уѣзда, Бычанской волости, дер. Безуевичъ, Давида Алексѣева Зенова, о расторженіи брака его съ женой Теодорой Григорьевой Зеновой, крестьянкой деревни Лебедевки, той же волости, вѣчаннаго причтомъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, 21 февраля 1888 года. По заявленію просителя Давида Алексѣева Зенова, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Григорьевой Зеновой началось изъ имѣнія Букова, Быховскаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Григорьевой Зеновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1904 года вступило прошеніе отставнаго титулярнаго совѣтника Георгія Голодковскаго, жительствовавшего въ гор. Могилевъ, въ 1 части, близъ соборнаго кладбища въ д. Бухаревичъ, о расторженіи брака его съ женой Теодосіей Клавдіевой Голодковской, вѣчаннаго причтомъ церкви села Степановки, Сосницкаго уѣзда, 14 февраля 1888 года. По заявленію просителя Георгія Голодковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодосіи Клавдіевой Голодковской началось изъ мѣстечка Воронежа, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодосіи Клавдіевой Голодковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянки Пелагії Ивановой Радуты, жительствовавшей въ 1 части гор. Орши, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Васильевымъ Радуты, изъ крестьянъ м. Дубровны, вѣчаннаго причтомъ Оршинской соборной церкви, 22-го октября 1890 года. По заявленію просительницы Пелагії Ивановой Радуты, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Васильева Радуты началось изъ города Орши, 1894 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Васильева Радуты, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1904 года вступило прошеніе жены германскаго подданнаго Александры Мелентьевой Шмидтъ, жительствовавшей въ гор. Оренбургъ, 4 части, по Казарменной ул., въ д. Трофимова, о расторженіи брака ея съ мужемъ германскимъ подданнымъ Вильгельмомъ Августовымъ Шмидтъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви, 21 сентября 1886 г. По заявленію просительницы Александры Мелентьевой Шмидтъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Вильгельма Августова Шмидтъ началось изъ гор. Оренбурга, съ марта мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Вильгельма Августова Шмидтъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки Агриппины Мишиной Мишиновой, жительствовавшей въ селѣ Новой-Каштановкѣ, Чембарскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Тимофеемъ Евимовымъ Мишиновымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Новой-Каштановки, Чембарскаго уѣзда, 11 января 1876 года. По заявленію просительницы Агриппины Мишиной Мишиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Евимова Мишинова началось изъ села Новой-Каштановки, 28 февраля 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Евимова Мишинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Псковской губерніи, Островскаго уѣзда, Лисинской волости, деревни Апросова, Ивана Аванасьева, жительствовавшего въ дер. Апросовъ, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Даниловой Аванасьевой, происходящею изъ крестьянъ дер. Голичина, Островскаго уѣзда, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви Синскаго погоста, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, 28-го января 1868 года. По заявленію просителя Ивана Аванасьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Даниловой Аванасьевой началось изъ дер. Апросова, Лисинской волости, Островскаго уѣзда, 23 года тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Даниловой Аванасьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 7 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки Рязанской губерніи, Скопинскаго уѣзда, Чуриковской волости, села Покровскаго, Софьи Васильевой Оминой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ означеннаго села Николаемъ Николаевымъ Оминымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Покровскаго, 2 октября 1894 года. По заявленію просительницы Софьи Васильевой Оминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаева Омина началось съ августа мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Николаева Омина, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 17 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Большаго Сестренкѣ, Баашовскаго уѣзда, Григорія Федорова Масава, жительствовавшего въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой дер. Счастливой



вой, Балашовскаго уѣзда, Пелагіей Адриановой Масевой, урожденной Курковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Голицына, Балашовскаго уѣзда, 11 ноября 1892 года. По заявленію просителя Григорія Федорова Масева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагій Адриановой Масевой началось изъ села Большихъ Сестренекъ, Балашовскаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Адриановой Масевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Трусейки, Карсунскаго уѣзда, Ольги Игнатьевой Чернецовой, жительствующей въ гор. Самаркандѣ, Закаспійской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитриевымъ Чернецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Трусейки, Карсунскаго уѣзда, 20 июля 1886 года. По заявленію просительницы Ольги Игнатьевой Чернецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дмитриева Чернецова началось изъ села Трусейки, Карсунскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитриева Чернецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Березовки, Сент-Павловскаго уѣзда, Григорія Иванова Пупкова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Василисой Антоновой Пупковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Кулагина, Оренбургскаго уѣзда, 8 сентября 1886 года. По заявленію просителя Григорія Иванова Пупкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Василисы Антоновой Пупковой началось изъ села Березовки, Сент-Павловскаго уѣзда, съ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о

пребываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Антоновой Пупковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1905 года вступило прошеніе дворянина Павла Данилова Ковалевскаго, жительствующаго въ мѣстечкѣ Веркиевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Петровой Ковалевской, урожденной Гриценковой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви м. Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 4 апреля 1882 года. По заявленію просителя Павла Данилова Ковалевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Петровы Ковалевой началось изъ мѣстечка Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, въ январѣ мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей дворянки Александры Петровы Ковалевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 5 января 1905 года вступило прошеніе техникаго агента изъ мѣщанъ гор. Малой Вишеры, Новгородской губерніи, Василія Степанова Солодовича, жительствующаго въ гор. Рыбинскѣ, Ярославской губерніи, на углу Лесной и Словоцевской улицъ, въ домъ Малкова, о расторженіи брака его съ женой мѣщанкой Пелагіей Евстаѣевой Солодовичъ, урожденной Михайловой (Гавриловой), вѣнчаннаго причтомъ Мало-Вишерской Никольской церкви, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, 24 января 1890 года. По заявленію просителя Василія Степанова Солодовича, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагій Евстаѣевой Солодовичъ началось изъ гор. С.-Петербурга, съ января мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Пелагій Евстаѣевой Солодовичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ 8-Ю ДОЛЮ ЛИСТА

Св. священномученика Харлампія, ц. 9 коп.

Мученицы Агаѳи, ц. 7 коп.

Св. священномученика Власія, ц. 8 коп.

Св. Арсенія, епископа Тверскаго, ц. 8 коп.

Преп. Нила Стодобенскаго, ц. 9 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія разнообразнѣйшаго содержания. Постепенно выходятъ новыя листки. Цѣна 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп.

Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. Преподобный Сергій Радонежскій. Премудрая царевна великомученица Екатерина (24 ноября), святитель Алексій, митрополитъ Московскій (февр. 12 и май 20). Первые дни Церкви апостольской. Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ. Внутренняя жизнь Церкви апостольской. Обращеніе Савла. Заключеніе апостола Петра и освобожденіе. Свѣтлая заря надъ Россіей. Князь-страстотерпецъ. Гора Елеонская. Вседѣствующая благодать Святаго Духа. Промыслъ Божій надъ Святою Русью. Владимірская икона Божіей Матери. Боголюбская икона Божіей Матери. Бесѣда въ день Вознесенія Господня. Бесѣда въ день Сшествія Святаго Духа. Церковное значеніе каждаго дня седмицы. Икона Божіей Матери Начальная радость. Пятидесятница (Троицынъ день).

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библія**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 коп.

**Библия**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

**Псалтирь**, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромо-литограф. изображен. святаго царя Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

**Псалтирь**, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 коп.

**Псалтирь**, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 15 к.

**Новый Завѣтъ**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Завѣтъ съ Псалтирью**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 45 коп.

**Новый Завѣтъ**, на русск. яз., въ 16-ю д. л. (народн. изданіе), въ бум. 20 к., въ коленк. 30 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 40 к., въ сафьянѣ 70 к.

**Новый Завѣтъ съ Псалтирью**, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 1 р. 20 коп.

**Новый Завѣтъ**, на слав.-русск. яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 коп., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.

То же, съ паралл. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 коп., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

**Евангеліе**, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р.

**Евангеліе**, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ коленк. 20 к.

**Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 18 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 р. 85 коп.

**Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелистами, въ бум. по 3 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ коленк. съ золот. обр. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Евангеліе**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р.

**Содержаніе:** Высочайше указъ, повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Изъ журнала Комитета Министровъ. *Прибавленія:* Архипастырскія посланія высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмска-Варшавскаго.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 2 іюня 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.



Вышла изъ печати и продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книга:

## ВОПРОСЫ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА.

Издание К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

Томъ I-й. Москва. Синодальная типографія. Ц. 1 руб. 25 коп.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

подъ редакціей протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора  
В. С. Маркова.

Томъ I, цѣна 2 руб. съ перес. Томъ II, цѣна 2 руб. съ перес. \*).

Адресъ: Москва, редакція «Душеполезнаго Чтенія».

Продолжается подписка на „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1905 г.

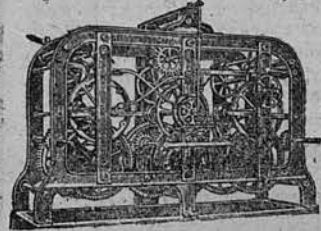
\*) Томъ II состоитъ изъ 3-хъ выпусковъ, цѣной по 1 руб.

Поставщ. Государ. Банка, Моск.-Нижегор. и Муромской казенн. ж. д. и Импер. театровъ

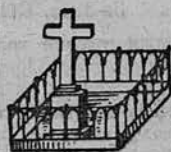
**А. А. ЭНОДИНЪ.**

Магазинъ и мастерская: Москва, Яузскій мостъ, д. Ананьина. Фирма существ. 50 лѣтъ.

◆ **БАШЕННЫЕ ЧАСЫ.** ◆



Также приним. поч. и пересл. башенн. часовъ, колокольныхъ конструкций. Поставлено свыше 600 башенн. часовъ: въ Новомъ Иерусалимѣ, Кавказѣ, на Св. Афонскихъ горахъ, въ гор. Архутахъ на Кавказѣ, въ Галицкомъ монастырѣ, Харьковской губ., въ Николаевск. Бердяковской пустыни, въ Полтавѣ и во мног. прот. город., мѣст. и т. д. и въ разнѣхъ приват. обществ. и друг. учрежден.



## НАМОГИЛЬНЫЕ

кресты, плиты, памятники, часовенки и рѣшетки. Иллюстрир. прейсъ-курантъ безплатно. Г. Слонимъ, Гродненской губерн. **А. Ю. РУДЗИНСКІЙ.** 5-5

Тамъ же соломорѣзки, молотилки, приводы и вѣялки.

**ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ ЛАДАНОМЪ А. О. ЗАЛЕВСКАГО,**

въ г. Равѣ, Петрок. губ.

рекомендуетъ **ЛАДАНЪ** прекраснаго отличнаго **ЗАПАХА:**

1 сортъ «Lacrimae Christi» цѣна фунта 50 к.

2 „ Церковный . . . „ 35 „

при заказахъ отъ 10 фунтовъ пересылка не причисляется. 4-3

**БРОШЮРЫ:**  
«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.» Протоіерея Петра Смирнова. Цѣна 10 коп.  
«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА. (Обзоръ мнѣній печати).» А. Г. Болдовскаго. Цѣна 40 коп. съ перес.  
Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ



фирмы, существующей съ 1880 года,

## СЕРАФИОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

ВЪ КОСТРОМѢ,

Нижне-Набережная улица, собственный домъ. Телефонъ № 134.

### Награды за колокола:

похвальный отзывъ за I-ю международную выставку въ С.-Петербургѣ

Серебряная



За Нѣжинск.

Серебряная медаль



За вѣст. Сѣвернаго Края.

медаль



выставку.

Заводъ имѣетъ для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, — со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою жел. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты. При заказѣ заводъ обязуется отлить колоколъ чисто, съ благозвучнымъ и соотвѣтственно вѣсу колокола звукомъ, въ противномъ случаѣ колоколъ переливается за счетъ завода бесплатно.

При заказѣ допускается розсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками.

Колокола моего завода отличаются особою пріятностью звука и изящностью отдѣлки, за что заводъ удостоенъ вышеозначенныхъ наградъ на выставкахъ за колокола и имѣетъ много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отзывы въ печати: «Пензенскія Епарх. Вѣдом.» за 1891 г. № 7, «Костромскія Епарх. Вѣдом.» за 1891 г. № 22, за 1890 г. № 21, за 1901 г. № 7, «Сельскій Вѣстникъ» за 1890 г. №№ 51—52, «Сѣверный Край» за 1902 г. № 72 и газета «Свѣтъ» за 1902 г. № 180.

За послѣднее время заводомъ отлиты колокола: въ гор. Полоцкѣ, Витебской губ., для Николаевского собора 397 пуд., въ гор. Астраханѣ, для Знаменской церкви 315 пуд., въ село Готовцево, Костромской губерніи, для Спасской церкви 302 пуда, въ село Медвѣдицы, Тверской губерніи, для Богоявленской церкви 308 пуд., для Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря 1000 пуд. и 402 пуда, въ станицу Новошербиновку, Кубанской области, 254 и 156 пуд., въ село Андреевское, для Николаевской церкви, Костромской губ. 425 пуд., въ село Θεодоровское 250 пуд. и въ село Щукино 200 пуд.

### СПРАВКИ по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: для писемъ и телеграммъ—Кострома—Забѣнкину.