

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**
годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

19 Декабря

№ 51.

1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 20 ноября 1887 года № 209, Подольской духовной Консисторіи—*о проповѣдничествѣ духовенства Подольской епархіи.*

Для возможнаго наблюденія за трудами проповѣди духовенства Подольской епархіи, для своевременнаго руководства его въ нихъ и поощренія усердныхъ, отличныхъ и полезныхъ трудовъ проповѣдическихкихъ, Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чрезъ благочинныхъ, по епархіи: 1) чтобы къ началу каждаго года благочинные составляли и объявляли подвѣдомственнымъ причтамъ распisanіе очередныхъ проповѣдей, въ теченіи года не менѣе двухъ для каждаго священника и изъ окончившихъ курсъ семинаріи діаконовъ и псаломщиковъ; 2) соображась съ удобствами и возможностью, назначаемыя проповѣди должны быть представляемы на цензуру благочиннымъ до произнесенія или послѣ произнесенія проповѣди; 3) лучшія изъ проповѣдей, по стройности изложенія, по пол-

ногѣ мыслей и по ближайшему примѣненію ихъ къ современнымъ нуждамъ своихъ частей (штундизмъ, современныя и прежнія приманки къ католичеству, суевѣрія, пьянство и т. п.), или худшія, по выдающимся недостаткамъ въ содержаніи и направленіи, проповѣди благочинныя въ концѣ года должны представлять Преосвященному Викарію, Епископу Балтскому, съ обозначеніемъ лицъ, не представившихъ назначенныхъ проповѣдей благочинному; 4) данныя росписанія проповѣдей по своему обругу благочинныя препровождаютъ въ Консисторію, для напечатанія въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 5) проповѣди, признанныя Преосвященнымъ Викаріемъ лучшими, препровождаются въ редакцію Под. Еп. Вѣдомостей для напечатанія; 6) общій отзывъ о состояніи проповѣдничества и о лицахъ достойныхъ поощренія за труды проповѣди Преосвященный Викарій представляетъ Епархіальному Преосвященному; 7) проповѣди, признанныя полезными для всей или значительной части епархіи Подольской, по отзыву благочинныхъ и Преосвященнаго Викарія, могутъ быть печатаемы въ отдѣльныхъ оттискахъ и въ значительномъ количествѣ, для разсылки по школамъ или по приходамъ для раздачи, и изъ этихъ проповѣдей могутъ быть составляемы сборники, для употребленія въ приходскихъ или школьныхъ бібліотекахъ.

ОТЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

а) 1) займахъ изъ церковныхъ суммъ.

Въ видахъ предотвращенія случаевъ незаконныхъ одолженій изъ церковныхъ суммъ, по опредѣленію духовной Консисторіи, отъ 27 октября — 2 ноября 1887 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предписывается благочиннымъ имѣть самое строгое наблюденіе за правильнымъ храненіемъ церковныхъ суммъ и ни подъ какимъ видомъ не допускать изъ этихъ суммъ займовъ не только приходскими священниками, но и кѣмъ бы то ни было. Соответствующія сему узаконенія слѣдующія. *Улож. о наказаніяхъ, изд. 1885 года,*

Ст. 354. „Кто изъ чиновниковъ и вообще изъ состоящихъ на службѣ, имѣя на рукахъ своихъ какія либо казенныя или частныя, по службѣ ввѣренныя ему, вещи, денежныя суммы, банковые билеты, облигаціи и т. п., или же управляя, по распоряженію правительства, казеннымъ или частнымъ имѣніемъ, будетъ онымъ пользоваться и употреблять что либо изъ ввѣреннаго ему имущества или доходовъ съ оного на свои собственные расходы, или же ссужать онымъ другимъ, безъ яснаго на то разрѣшенія начальства, или же присвоить себѣ или растратитъ что либо изъ сего имущества или доходовъ, тотъ, въ случаѣ, если онъ прежде открытія сего злоупотребленія возвратитъ самъ вполне все самовольно имъ взятое, присвоенное, или растраченное, подвергается: денежному взысканію не выше цѣны всего взятаго имъ, растраченнаго или присвоеннаго и отрѣшается отъ должности. Но если онъ возвратитъ, хотя и самъ собою и вполне все самовольно имъ взятое или растраченное, но уже послѣ открытія его злоупотребленія, то, сверхъ опредѣленнаго выше денежнаго взысканія, исключается вовсе изъ службы. Тотъ, который добровольно самъ собою не возвратитъ взятаго имъ, присвоеннаго или растраченнаго и послѣ открытія его злоупотребленій, подвергается: когда цѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ 300 р., заключенію въ тюрьмѣ по первой степени 38 ст. сего уложенія, съ присовокупленіемъ для дворянъ, священнослужителей, монашествующихъ и почетныхъ гражданъ—лишенія всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; когда же цѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго выше 300 р.—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправит. арест. отдѣленія по 1, 2, 3 или 4 степени 31 ст. сего уложенія, при чемъ лица, изыятія отъ тѣлесныхъ наказаній, взамѣнъ временнаго заключенія въ мѣстахъ ссылки на сроки, въ означенной статьѣ указанныя, подвергаются тюремному

заключенію на тѣ же сроки до высылки въ Сибирь; а въ случаяхъ особенно важныхъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе по 1 или 2 степени 20 ст. сего уложенія. Присвоенное или растраченное имъ взыскивается съ его имѣнія, на основаніи общихъ постановленій ст. 59 сего уложенія“.

Ст. 360. „Когда виновные въ присвоеніи, употребленіи на свои надобности или же иной растратѣ вѣренныхъ имъ по должности денежныхъ суммъ или другого имущества, не въ состояніи сами заплатить падающее на нихъ за сіе взысканіе, то оное обращается на имѣвшихъ за ними надзоръ и избличенныхъ въ упущеніи по оному, или же на избравшія ихъ общества, но уже, во всякомъ случаѣ, въ такой лишь мѣрѣ, которая необходима для вознагражденія за понесенные отъ вины ихъ, казною или частными лицами, убытки. Лица, опредѣлившія такихъ чиновниковъ къ должности, не подвергаются денежному за нихъ взысканію, если они не участвовали въ ихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и не были обязаны къ непосредственному за ними надзору“.

По указу Св. Синода 16 августа 1870 г. № 48—суммы, принадлежація церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія, или хранямы при церквахъ въ *именныхъ* билетахъ, приобретаемыхъ церковными причтами непосредственно. *Займы* изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

б) О расходованіи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Вмѣстѣ съ симъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 24 ноября 1887 № 6438, объявляется духовенству, что безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства запрещается выдавать и суммы, принадлежація *церковно-приход-*

скимъ попечительствамъ, въ займы и употреблять ихъ на предметы, не указанные въ положеніи о попечительствахъ (*).

в) О содержаніи церковно-причтовыхъ домостроительствъ.

Для предотвращенія нерадѣнія священно-церковно-служителей по содержанію церковно-причтовыхъ домостроительствъ, согласно опредѣленію духовной Консисторіи, отъ 30 ноября—7 декабря 1887 г., утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. напоминаетъ священно-церковно-служителямъ, къ надлежащему исполненію, что содержаніе въ приличномъ видѣ церковно-причтовыхъ домостроительствъ и постоянное поддержаніе ихъ отнесено Высочайше утвержденными 11 апрѣля 1872 г. правилами къ обязанности самихъ причтовъ; по этому напоминаетъ и *благочиннымъ*—имѣть должное наблюденіе, вмѣстѣ съ церковными старостами, за аккуратнымъ содержаніемъ причтами занимаемыхъ ими церковныхъ строеній, съ предупрежденіемъ, что виновные въ небрежномъ содержаніи домостроительствъ будутъ подвергаемы отвѣтственности, съ возмѣщеніемъ изъ ихъ жалованья тѣхъ затратъ, какія окажутся необходимыми на исправленіе поврежденнаго строенія, — подобной же отвѣтственности могутъ подлежать и окружные благочинные, виновные въ небрежномъ наблюденіи за содержаніемъ церковно-причтовыхъ домостроительствъ. Кроме того предупреждаются оо. благочинные, что по смыслу примѣчанія къ ст. 7 правилъ объ отпускахъ священно-церковно-служителей, отъ 1—2 мая текущаго года, при требуемомъ отъ перемѣщающихся съ одного мѣста на другое благочинни-

(*) По § 5 Высочайше утвержденного 2 августа 1864 г. положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, попечительства, между прочимъ, обязаны заботиться вообще объ оказаніи *бѣднымъ людямъ прихода*, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; по § 6 того же положенія сборъ пожертвованій попечительствами производится *отдѣльно*: а) въ пользу церкви; б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій.

ческомъ засвидѣтельствovanіи о *полной* безпрепятственности къ сему, благочинные, въ огражденіе вполсѣдствіи и самихъ себя отъ отвѣтственности, должны имѣть въ виду, между прочимъ, и отношеніе просителей къ бывшимъ въ ихъ вѣдѣніи церковнымъ домостроительствомъ. Въ видахъ неуклоннаго исполненія настоящаго распоряженія и для руководства духовенству, независимо отъ республикованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1872 г. (№ 16) Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля того года правилъ, печатаются слѣдующія соотвѣтствующія узаконенія изъ нихъ.

Свод. зак. IX т., изд. 1876 г. прилож. къ ст. 411 § 58.

„Священно-служители и церковные причетники пользуются церковными домами на правѣ временнаго владѣнія, помѣщаясь въ оныхъ сами съ своими семействами, но не отдавая ихъ въ наймы и не входя по онымъ ни въ какія ни съ кѣмъ сдѣлки, которыя по тому во всякомъ случаѣ не должны имѣть ни какой силы, а виновные въ составленіи оныхъ подвергаются отвѣтственности“.

§ 59. Священно-служители и церковные причетники обязаны содержать дома въ чистотѣ и опрятности, сколько въ прелотвращеніе поврежденій, столько и по приличію для людей духовнаго званія“.

§ 60. „Обязанность наблюденія за исправнымъ содержаніемъ домовъ возлагается въ особенности и на *церковнаго старосту*, который, если усмотритъ поврежденія, нечистоту, или что либо подобное, могущее причинить вредъ строенію, напоминаетъ владѣльцамъ объ ихъ долгѣ исправить все то немедленно; а если не видитъ исполненія, долженъ довести благочинному, который побуждаетъ къ тому съ своей стороны“.

§ 61. „Благочинные, при обзрѣніи церквей, обзрѣваютъ и церковные дома, внушая священно-служителямъ и причетникамъ о содержаніи ихъ въ исправности, и о тѣхъ, которые не исполняютъ сего, обязаны *отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ*“.

§ 65. „Священно-служитель или церковный причетникъ, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ такомъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ самъ получилъ оный по *описямъ*, которыя хранятся въ церкви и съ которыхъ на сія случаи выдаются копіи. Такая сдача происходитъ при прочихъ членахъ причта, старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при такой сдачѣ окажутся какія либо поврежденія, то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему сколько причтется на исправленіе; оцѣнка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ“.

§ 66. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предшедшей (65) статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнѣйшихъ прихожанахъ, которые удостоверяются въ исправности дома и требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій.

Его Пресвященствомъ, *Пресвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположенъ во діакона* первый псаломщикъ проскуровскаго собора Александръ Парацевичъ на занимаемое мѣсто, 29 ноября.

— *Опредѣлены на псаломщикія мѣста*: состоящій въ годичномъ отпуску младшій писарь управленія Каменецкаго уѣзднаго воинскаго начальника Митрофанъ Кричковскій къ Предтеченской церкви г. Каменца, — послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Иванъ Харжевскій въ с. Сальникъ винницкаго у., 8 Декабря, — священнической сынъ Всеволодъ Крупскій въ с. Хрустову ольгопольскаго у., за поступленіемъ тамъшняго псаломщика въ военную службу, 7 декабря, — послушникъ Шаргородскаго монастыря Иларіонъ Сосновскій въ с. Браиловку ушицкаго у., 9 декабря, — послушникъ архіерейскаго дома Павелъ Вонсовичъ въ с. Людавку винницкаго у., 11 де-

кабря, и бывший учитель церковно-приходской школы Гаврииль Левицкий въ с. Завадовку каменецкаго у., 14 декабря.

Перемѣщенъ Предтеченской церкви г. Каменца псаломщикъ Альчинскій въ с. Новое Порѣчье каменецкаго у., 7 декабря.

— *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне: литинскаго у. с. Новой Снявки Емельянъ Козликъ, — могилевскаго у. с. Липчанъ Митрофанъ Росенко, — балтскаго у. с. Орловой Серапионъ Коваль, — балтскаго у. с. Казимировки Николай Мандзюкъ и с. Новоселки Самуиль Покрова, — могилевскаго у. м. Верховки Стефанъ Базилевичъ. — винницкаго у. с. Павловки Филиппъ Петрикъ, — ямпольскаго у. с. Дранки Сампсонъ Максимовый-Аламовъ, — летичевскаго у. с. Игнатовецъ Яковъ Орыщинъ, — проскуровскаго у. с. Копачовки Михаилъ Полищукъ, — могилевскаго у. с. Мытокъ Иванъ Бойко, — ущицкаго у. с. Тимкова Максимъ Кравчукъ и с. Отрокова Артемій Гоголь, — проскуровскаго у. с. Водычекъ Прокопій Пастухъ, — летичевскаго у. с. Терешовецъ Борисъ Ангелюкъ, 9 декабря; *въ должности председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: могилевскаго у. въ с. Липчанахъ предс. крестьянинъ Авксентій Ляшевко, членами — Михаилъ Таргаль, Димитрій Ткаченко, Степанъ Григорышинъ, Григорій Боднаревскій, Яковъ Баланюкъ и Софоній Недѣльскій; въ с. Мыткахъ предс. Иосифъ Козубскій и член. Прокопій Задорожный, Тимошей Байко, Севастіанъ Мосендзъ, Яковъ Юкало, Яковъ Ткачъ и Северій Мурга; ущицкаго у. с. Отрокова предс. Иванъ Гоголь и член. Леонтій Мормусть, Евстафій Бараныкъ, Деомидъ Романюкъ, Петръ Романюкъ, Иосифъ Лысьтчукъ и Леонтій Бараныкъ, 9 декабря.

— Уволенъ отъ службы, по старости лѣтъ, псаломщикъ с. Завадовки каменецкаго у. Алексій Гудзикевичъ, 14 декабря.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1) отъ 26 ноября—9 декабря удаленъ отъ поста псаломщикъ с. Браиловки ущицкаго у. Евменій Дыдынскій;

2) отъ 3—8 декабря удаленъ отъ мѣста псаломщикъ винницкаго у. с. Сальника Моисей Шиманскій;

3) отъ 4—9 декабря утвержденъ въ званіи члена благотворительнаго совѣта во 2 окр. каменецкаго у. свящ. с. Безносковецъ Петръ Чернявскій и въ 5 окр. ущицкаго у. свящ. с. Вороновецъ Григорій Крыжановскій.

ВАКАНСІЯ ПСАЛОМЩИКА.

Николаевъ проск. у., съ 9 Ноября. Прихожанъ мужскаго пола 714, женскаго 736; земли церковной 43 дес. 1076 саж.; домъ для псаломщика новый съ постройками.

ПРОТОКОЛЪ.

1887 года, м. Декабря 1—3 дня. Ревизоръ по взаимно-вспомогательной кассѣ Подольскаго духовенства и по свѣчной операциі священникъ Симеонъ Сорочинскій, прибывъ внезапно 1 сего Декабря въ управленіе кассою и по свѣчной операциі, прежде всего, произвелъ, въ присутствіи предсѣдателя, члена и дѣлопроизводителя, освидѣтельствованіе суммъ по выемнымъ книгамъ съ 0/0 государственными бумагами, расчетными книжками и наличными, оказавшимися въ кассѣ деньгами; при чемъ нашелъ, что всѣхъ денегъ, принадлежащихъ духовенству Подольской епархіи, до 1 сего Декабря числится и на самомъ дѣлѣ есть по взаимно-вспомогательной кассѣ: въ 0/0 государственныхъ бумагахъ 345100 р., по расчетной книжкѣ К. П. О. государственнаго банка 4015 р. и наличными оказалось въ управленіи въ кассовомъ шкафѣ 366 р. 4 к., а всего въ 0/0 бумагахъ и наличными (разумѣя подъ наличными оказавшіяся на лицо и по расчетной книжкѣ 366 р. 4 к. + 4015 р. = 4381 руб. 4 к.) 349481 р. 4 к., а по свѣчной операциі по расчетной книжкѣ того же отдѣленія банка 45710 р., и наличными найдено въ кассовомъ шкафѣ 50 р. 8 к., кромѣ того, есть еще 5000 р. такъ называемыхъ залоговыхъ подрядчика Калугина, въ 0/0 государственныхъ бумагахъ,—а всего наличныхъ и въ 0/0 бумагахъ 50760 р. 8 к. Подлинныя 0/0 госу-

дарственные бумаги хранятся въ К. П. О. государственнаго банка, на что имѣются на лицо въ управленіи росписки того же отдѣленія; двѣ расчетныя книжки по безсрочнымъ вкладамъ на деньги по взаимно-вспомогательной кассѣ за № 3467 и по свѣчной операціи за № 3329 сохраняются управленіемъ въ шкафѣ. По взаимно-вспомогательной кассѣ оказавшіяся на лицо въ день ревизіи деньги, въ количествѣ 366 р. 4 к. не внесены въ банкъ въ виду начавшейся уже выдачи пенсій сиротамъ за вторую половину сего года. По разсмотрѣніи росписокъ К. П. О. государственнаго банка на хранящіяся тамъ 0/0 государственныя бумаги, оказалось, что слѣдовавшіе 0/0 по тѣмъ бумагамъ своевременно были получены управленіемъ и немедленно опять были внесены въ отдѣленіе банка на храненіе и приращеніе по расчетнымъ книжкамъ; равнымъ образомъ поступающія отъ благотворныхъ и завѣдывающихъ свѣчными лавками деньги, по мѣрѣ накопленія, своевременно были вносимы въ банкъ управленіемъ, какъ это видно изъ сличенія записей прихода денегъ съ расчетными книжками. Затѣмъ, 1 же Декабря повѣряемы были приходо-расходныя книги по взаимно-вспомогательной кассѣ съ подлежащими документами, какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ, и по онымъ оказалось, что начиная съ 25 Октября—послѣ производившейся ревизіи до 1 сего Декабря поступило на приходъ наличными: изъ К. П. О. государственнаго банка отъ суммы 109400 р. по облигаціямъ восточнаго займа 3 выпуска 0/0 съ 1 Мая по 1 Ноября сего года, за удержаніемъ 5/0 государственнаго сбора съ доход. 136 р. 75 к.,—2598 р. 25 к., отъ суммы 8300 р. по 5¹/₂0/0 рентѣ, за то же время, за удержаніемъ 5/0 государственнаго сбора 11 р. 41 к.,—216 р. 84 к., и отъ суммы 23000 р. по 23-мъ 5/0 закладнымъ листамъ государственнаго дворянскаго земельного банка, за то же время, за удержаніемъ въ казну 5/0 налога 28 р. 75 к.,—546 р. 25 к., всего слѣдовавшихъ 0/0 по исчисленнымъ 0/0 бумагамъ: 2598.25 + 216.84 + 546 р. 25 к. = 3361 р. 34 к., возвращен-

ные банкомъ оставшіеся отъ покупки закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка 567 р. 30 к., и отъ взносов благочинными 684 р. 92 к., а всего значится по книгѣ прихода 4613 р. 56 к. Изъ сего числа выписано по книгѣ расхода съ 28 Октября до 1 Декабря сего года—325 р. 75 к. пенсіонерамъ выданныхъ, 48 р. 50 к. служащимъ жалованья за Ноябрь, 16 р. за сохраненіе 0/0 государственныхъ бумагъ въ К. П. О. банка, въ томъ числѣ и за гербовыя марки, 15 р. 3 к. на покупку почтовыхъ марокъ, печатаніе бланковъ, канцелярскія принадлежности и по содержанію помещенія, а всего 405 р. 28 к., такъ что, исключивъ изъ прихода расходъ, 4613 р. 56 к.—405 р. 28 к. будетъ остатка наличными до 1 Декабря 4208 р. 28 к. и причисливъ къ сему остатку оставшихся по кассѣ, при прошедшей ревизіи, наличными по расчетной книгѣ 172 р. 76 к. всего и выйдетъ по кассѣ до 1 Декабря сего наличными (денегъ) 4381 р. и 4 к.

Всѣ расходы производились по протокольному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ. Кромѣ счета наличныхъ кассовыхъ денегъ, по приходной книгѣ значатся деньги и въ билетахъ, т. е. въ 0/0 государственныхъ бумагахъ и до 28 Октября таковыхъ считалось 322100 р., а съ 3 Ноября считается уже въ билетахъ 345100 р., а всего, въ билетахъ и наличными, 349481 р. и 4 к., какъ сказано и въ началѣ сего протокола, въ концѣ отдѣла по взаимно-вспомогательной кассѣ.

Примѣчаніе. Въ протоколѣ о ревизіи суммъ, напечатанномъ въ № 47—48 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, на стр. 591 официального отдѣла, сказано, что управленіемъ кассы переведено чрезъ К.-Подольское отдѣленіе въ государственный банкъ на покупку 0/0 0/0 государственныхъ бумагъ, наличными 23700 р. Изъ числа этихъ денегъ 22683 р. 75 к. употреблены банкомъ на покупку 23—50/0 закладныхъ листовъ государственнаго земельного дворянскаго банка (каждый по

1000 р.) по $98\frac{5}{8}$ ‰, 397 р. 55 к. удержано за слѣдовашіе по тѣмъ закладнымъ листамъ ‰ ‰ съ 1 Мая по 12 Сентября сего года, 51 р. 40 к. израсходованы при комисіонной покупкѣ закладныхъ листовъ, а 567 р. 30 к. возвращены въ управленіе кассою и записаны на приходъ 3 Ноября, какъ сказано выше. Подлинныя сказанныя 5 ‰ закладныя листы на сумму 23000 р. хранятся въ К.-П. О. Г. банка и на оныя выдана управленію росписка тѣмъ же отдѣленіемъ за № 1360. Подробный счетъ 23700 р. высланъ изъ государственнаго банка въ копіи отъ 15 Октября сего года за № 85026, полученъ управленіемъ кассою 3 Ноября и хранится въ числѣ другихъ документовъ. Вотъ почему денегъ по кассѣ до 27 Октября сего года считалось въ билетахъ 322100 р., а теперь считается таковыхъ въ билетахъ 345100 р., больше на 23000 рублей.

Декабря 3 дня ревизоръ повѣрялъ приходо-расходныя книги по свѣчной операціи съ подлежащими документами какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ, и нашелъ, что во времени прошедшей ревизіи, до 28 Октября было всѣхъ денегъ по свѣчной операціи 42952 р. 34 к. наличными, а въ билетахъ 5000 р. подрядчика Калугина,—всего 47952 р. 34 к. Послѣ ревизіи, съ 28 Октября по 1 сего Декабря поступило по свѣчной операціи денегъ наличными: 6896 р. 9 к. отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками, 10 р. 18 к. отъ четырехъ благочинныхъ за отдѣльно отпечатанные протоколы Епархіальнаго Съѣзда 1886 года и 95 р. ‰ по облигаціямъ 3 восточнаго займа на 4000 р. Калугиныхъ, итого 7001 р. 26 к., а всего съ остаточными отъ прошедшей ревизіи значится по книгѣ прихода наличными и въ билетахъ 54953 р. и 60 к. Изъ этого числа произведено расхода за то же время наличными: 3576 р. 97 к., считая въ томъ числѣ 8 р. 73 к. на пересылку; отосланы въ Совѣтъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища на постройку училищныхъ зданій,—347 р. 19 к.; выдано служащимъ въ управленіи въ счетъ жалованья

за Ноябрь мѣсяцъ,—214 р. 28 к., считая въ томъ числѣ и на пересылку; 1 р. 28 к., возвращены, въ силу состоявшагося постановленія, благочинному 5 округа Брацлавскаго уѣзда Омелянскому страховыхъ премій;—50 р. уплачено въ типографію за напечатаніе протокола Епархіальнаго Съѣзда 1887 года;—2 р. 83 к. на канцелярскія принадлежности,—1 р. 20 к. на покупку 8 гербовыхъ марокъ при вносѣ денегъ въ банкъ и 1 р. 5 к. за сохраненіе тамъ 0/0 0/0 бумагъ Калугина по роспискѣ № 609. Итого расхода было 4193 р. 52 к. Исключивъ сей расходъ изъ выше сказанной суммы прихода—54953 р. 60—4193 52., получится остатокъ къ 1 Декабря 50760 р. 8 к., изъ нихъ наличными, собственно по свѣчной операциі, 45760 р. 8 к., и въ билетахъ 5000 р. залоговыхъ Калугина—та самая сумма по свѣчной операциі, которая числится по 1 Декабря и есть въ наличности по расчетной книжкѣ и въ билетахъ Калугина какъ сказано въ началѣ сего протокола въ отдѣлѣ по свѣчной операциі. Изъ приходо-расходныхъ книгъ по свѣчной операциі, по сличеніи съ расчетной банковской книжкой, денежными документами завѣдывающихъ, оправдательными и другими, видно, что приходъ поступившихъ денегъ вѣрно былъ записываемъ въ книгу, деньги своевременно были вносимы въ банкъ на расчетную книжку, расходы были законные и документальные.

Вообще ревизією не открыто никакихъ даже сомнѣній въ злоупотребленіи суммами и небрежности по дѣлопроизводству. Счетъ денегъ по книгамъ сходится съ дѣйствительностію таковыхъ по 0/0 0/0 государственнымъ бумагамъ и оказавшимся въ наличности. Пропусковъ по записямъ въ книгахъ, неточностей или невѣрностей не замѣчено; денежные и другіе оправдательные документы какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ, сохраняются въ порядкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

(отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.)

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1888 г. (со времени начала изданія 27 й годъ) будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно, въ размѣрѣ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки. Желаящіе получить №№ Епарх. Вѣдомостей брошюрованными благоволятъ добавлять по 30 коп. на каждый экземпляръ, что можно присылать почтовыми марками.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги чрезъ оо. благочинныхъ съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть точно обозначено званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть отправляемы Епархіальныя Вѣдомости. Священники же, выписывающіе почему либо отдѣльно, должны непременно обозначать уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ, такъ какъ до присылки этихъ свѣдѣній не могутъ быть отправляемы Епарх. Вѣдомости, во избѣжаніе высылки, какъ прежде случалось, по двумъ адресамъ, на имя благочиннаго и священника.

Оо. благочинныхъ Редакція проситъ представить ей, вмѣстѣ съ подписными деньгами, списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 Декабря сего 1887 года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда адресуются Епархіальныя Вѣдомости, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціей не полученъ. Одни же голословныя заявленія о неполученіи нѣкоторыхъ номеровъ епархіальныхъ Вѣдомостей не могутъ быть принимаемы въ уваженіе.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія: Предложеніе Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о проповѣдничествѣ духовенства Подольской епархіи,—отъ Подольской духовной Консисторіи—о займахъ изъ церковныхъ суммъ, о расходованіи попечительскихъ суммъ и о содержаніи церковно-причтовыхъ домостроительствъ, съ общими узаконеніями по сѣмъ вопросамъ. Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакансія псаломщика. Протоколь. Объявленіе.

Редакторъ. *Николай Яворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 51 1887 года.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнымъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ женскомъ Барскомъ монастырѣ предъ паннихидою наканунѣ празднованія пятидесятилѣтія пребыванія этого монастыря въ нѣдрахъ православной церкви (1).

Наканунѣ празднованія пятидесятилѣтняго пребыванія Барской Покровской обители въ нѣдрахъ православной церкви совершена Божественная литургія о почившихъ Государяхъ, святителяхъ и настоятеляхъ, содѣйствовавшихъ возвращенію этой обители въ нѣдра православной церкви, содѣйствовавшихъ внѣшнему благоустроенію и обезпеченію обители и внутреннему благоустроенію и доброму влиянію обители на мѣстное и окрестное населеніе, и о всѣхъ потрудившихся и почившихъ въ обители. Теперь мы, возлюбленные братіе и чада церкви православной, собрались совершить паннихиду о тѣхъ же почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ.

Какой это прекрасный, благотворный, вѣковѣчный обычай православной церкви молитва за почившихъ отцевъ и братьевъ нашихъ по вѣрѣ! Какъ эти молитвы нераздѣльны съ

(1) Паннихида совершена Преосвященнымъ и благочиннымъ монастырей архимандритомъ Іоанномъ и 15 протоіереями и священниками.

коревнымъ устройствомъ православной церкви, какъ тѣла Иисуса Христа, котораго Онъ есть Глава, въ составъ котораго входятъ всѣ члены ея, живущіе на землѣ, и всѣ съ вѣрою и надеждою отошедшіе въ другую жизнь; какъ молитва наша за почившихъ вполне соотвѣтствуетъ назначенію церкви Христовой, какъ матери нашей, которая раждаетъ и воспитываетъ насъ для наслѣдія вѣчной жизни, и какъ хранительницы всѣхъ благодатныхъ средствъ искупленія и спасенія, преданныхъ церкви Господомъ Спасителемъ нашимъ.

Наша молитва за почившихъ въ вѣрѣ нашихъ отцевъ и братьевъ нераздѣльно соединена съ нашимъ пребываніемъ въ церкви Христовой, какъ членовъ одного тѣла.

Какъ въ нашемъ тѣлѣ всѣ члены соединены общою жизнію: и когда одинъ членъ боленъ, то чувствуютъ эту болѣзнь и всѣ члены нашего тѣла, такъ, по ученію Ап. Павла, когда одинъ членъ церкви радуется,—радуются съ нимъ и всѣ другіе члены церкви; а когда одинъ членъ страдаетъ грѣхомъ или заблужденіемъ въ вѣрѣ, должны страдать вмѣстѣ съ нимъ и всѣ члены церкви. Въ такомъ тѣсномъ общеніи содержитъ всѣхъ членовъ церкви Глава ея, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и такою общою жизнію одушевляетъ всѣхъ членовъ церкви всесвятый животворящій Духъ Божій, дѣйствующій въ святыхъ таинствахъ и въ молитвѣ членовъ церкви. Такое тѣсное общеніе членовъ церкви, какъ членовъ одного тѣла Христова, не ограничивается одними живущими на землѣ членами ея, но распространяется на всѣхъ ангеловъ и святыхъ людей, живущихъ на небѣ и съ вѣрою отошедшихъ въ другую жизнь. Такъ св. ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ научаетъ ихъ: вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и къ церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завѣта, Господу Иисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучшее, нежели Авелева.

(Евр. 12, 22—24). Видите, въ какомъ тѣсномъ общеніи находяся между собою, по ученію св. апостола, — члены церкви Христовой, живущіе на землѣ, съ членами, пребывающими на небесахъ — св. ангелами и достигшими совершенства праведниками. По ученію того же ап., мы чрезъ І. Христа, какъ Главу церкви, находимся въ общеніи и съ почившими нашими братьями, еще не достигшими совершенства. Такъ, изображая въ посланіи къ Филипійскимъ христіанамъ Іисуса Христа, какъ Господа и Владыку всего міра, ап. Павелъ пишетъ: Богъ (Отецъ) превознесъ Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени: дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь І. Христосъ въ славу Бога и Отца. (Филип. 2, 9—11). Видите, братья, какъ въ поклоненіи І. Христу соединяются и приходятъ въ общеніе между собою всякое колѣно или всѣ разумные духи и души, обитающіе на небѣ, на землѣ и въ преисподней. Подъ именемъ колѣна преисподнихъ, преклоняющихся предъ І. Христомъ, мы должны разумѣть не только злыхъ духовъ, которые исповѣдали на землѣ І. Христа устами бѣсноватыхъ людей Сыномъ Бога живаго и Владыкою своимъ, который можетъ повелѣть имъ идти въ бездну или преисподнюю и въ адъ, но и души людей, осужденныхъ на пребываніе въ адѣ послѣ частнаго суда Божія надъ ними, который совершается надъ душами послѣ разлученія ихъ отъ тѣла.

Находясь въ такомъ тѣснѣйшемъ общеніи между собою, всѣ члены церкви, обитающіе на небѣ, на землѣ и въ преисподней, какъ члены одного тѣла подъ одною Главою Іисусомъ Христомъ находящагося и единымъ св. Духомъ оживотворяемаго, мы должны по взаимной христіанской любви молиться другъ за друга, повинуясь заповѣди Божіей: *молитесь другъ за друга*. И такая наша молитва за другихъ не ограничена предѣлами одного дома, или одного селенія, родными или знакомыми, поѣтому и должна простирается на всѣхъ людей,

живыхъ и умершихъ. И какъ дѣйствіе нашей молитвы о людяхъ съ нами живущихъ на землѣ или отсутствующихъ совершается силою благодати св. вездѣсущаго Духа Божія; то и наша молитва о почившихъ съ вѣрою, но несовершенныхъ по душѣ можетъ оказывать имъ благодѣянія, очищать ихъ грѣхи ради святѣйшей жертвы тѣла и крови Христовой, за нихъ приносимой, и ради благотвореній, за нихъ совершаемыхъ. Видите, воз. брат. и чада церк. Христовой, какъ не раздѣльна наша молитва о почившихъ отъ нашего единенія и общенія между собой, какъ членовъ одной церкви—тѣла Христова, управляемаго единою Главою І. Христомъ и оживотворяемаго единымъ Духомъ Божиимъ.

По своей материнской любви ко всѣмъ своимъ дѣтямъ, живущимъ на землѣ и отошедшимъ въ другой міръ, и какъ хранительница и раздавательница всѣхъ благодатныхъ сокровищъ и даровъ искупленія, врученныхъ церкви І. Христомъ, она отъ апостоловъ приняла и отъ первыхъ вѣковъ своего существованія сохраняетъ и примѣняетъ молитвы, безкровную жертву и благотворенія о душахъ почившихъ въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчной для очищенія ихъ отъ грѣховъ.

Для такого примѣненія благодатныхъ даровъ искупленія ко спасенію душъ почившихъ нашихъ братьевъ въ молитвѣ съ принесеніемъ за нихъ жертвы тѣла и крови Христовой церковь имѣетъ основаніе въ своемъ ученіи о таинствѣ Евхаристіи, какъ жертвѣ. По этому ученію Евхаристическая жертва, приносимая за литургією о живыхъ и умершихъ, получаетъ свою силу отъ жертвы голгоеской—отъ пострадавшаго и умершаго на крестѣ І. Христа за живыхъ и умершихъ людей. И какъ смерть Его на крестѣ была спасительна для всѣхъ душъ, находившихся въ адѣ и увѣровавшихъ въ Него, когда Онъ сходилъ душой въ адъ и освободилъ ихъ изъ него; такъ жертва Евхаристіи, приносимая за литургією, бываетъ спасительна для душъ почившихъ. Свое всегдашнее преданіе объ этомъ церковь основываетъ на словахъ І. Христа, кото-

рымъ Онъ установилъ таинство причащенія. Устанавливая это таинство, Онъ сказалъ: *примите ядите сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ*: такимъ образомъ самое тѣло, подъ видомъ хлѣба преломляемое на тайной вечери, было преломляемо и вкушаемо во оставленіе грѣховъ. Преподавая свою кровь подъ видомъ вина, І. Христосъ сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь моя, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ*: такъ и св. кровь подъ видомъ вина проливается въ таинствѣ Евхаристіи во оставленіе грѣховъ. И какъ І. Христосъ распятъ былъ и пролилъ пречистую кровь свою во оставленіе грѣховъ, такъ и въ таинствѣ Евхаристіи тѣло преломляется и кровь проливается подъ видами хлѣба и вина во оставленіе грѣховъ, какъ живущихъ людей на землѣ, такъ и душъ умершихъ съ вѣрою. Такъ молитва съ приношеніемъ безкровной жертвы за почившихъ вполне соотвѣтствуетъ ученію о православной церкви, какъ нашей матери и какъ хранительницѣ и раздавательницѣ благодатныхъ даровъ искупленія, врученныхъ ей Іисусомъ Христомъ. Одушевляясь такою любовью къ своимъ дѣтямъ и принимая свои благодатные дары искупленія, врученные ей І. Христомъ, мать наша церковь научаетъ и дѣтей своихъ приносить молитвы и святѣйшую спасительную жертву тѣла и крови Христовой за своихъ ближнихъ, родителей и благодѣтелей, и какъ лучшее и почти единственное выраженіе нашей любви къ нимъ и благодарности за ихъ благо, добродѣянія, намъ оказанныя.

Въ то время, когда потрясенная безутѣшною скорбію о смерти отца или матери, жены или дѣтей или своихъ благодѣтелей, оставшіеся въ живыхъ дѣти, мужья, жены, друзья и облагодѣтельствованные люди скорбятъ, проливаютъ слезы, дни и ночи души ихъ живутъ всѣми помыслами и чувствами своими съ отошедшими въ другой міръ дорогими людьми, православная церковь влагаетъ въ ихъ уста молитву о почившихъ, и окружаетъ ихъ гробы и могилы молитвою, пору-

часть души почившихъ Богу духовъ и всякія плоти, поправшему смерть, и даровавшему жизнь міру своему—и просить упокоить ихъ души въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Іакова, въ мѣстѣ свѣтломъ, мѣстѣ покойномъ, гдѣ обитаютъ праведники, откуда отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе, и умоляетъ простить всякое содѣянное ими согрѣшеніе ради безцѣнныхъ жертвы тѣла и крови Христовой, за почившихъ преломляемаго и крови проливаемой. Изливаясь въ такой молитвѣ, вѣрующая душа христіанская вмѣстѣ со слезами находитъ для себя успокоеніе, дорогой душѣ почившаго даетъ облегченіе, помощь на частномъ судѣ Божиѣмъ надъ нею, очищеніе отъ грѣховъ и всѣмъ этимъ христіанинъ воздаетъ наилучшую и единственно возможную и желаемую душой почившаго благодарность со стороны оставшихся на землѣ.

Возлюбленные чада церкви православной! Одушевляясь живою вѣрою въ нераздѣльное наше общеніе съ почившими нашими отцами и братьями, какъ членами одного тѣла Христова—одной церкви Его; научаемые примѣромъ материнской любви церкви къ своимъ дѣтямъ, побуждаясь нашими собственными чувствами благодарности и любви къ почившимъ нашимъ отцамъ и братьямъ, вознесемъ нашу усердную молитву обо всѣхъ почившихъ въ Бозѣ Государяхъ, возвратившихъ эту обитель православной церкви, ограждавшихъ своими законами ея безопасность и даровавшихъ ей средства къ внѣшнему благоустроенію и содержанію. Вознесемъ усердную молитву о почившихъ святителяхъ и настоятеляхъ обители, содѣйствовавшихъ ея благоустроенію своими мудрыми распоряженіями, совѣтами, руководствомъ и молитвами.. Вознесемъ молитвы и обо всѣхъ братіяхъ, потрудившихся въ обители, и ея благотворителяхъ, содѣйствовавшихъ благотворному и спасительному вліянію на утвержденіе вѣры православной и житія православнаго между окружающимъ обитель населеніемъ. Какъ послушные дѣти матери нашей церкви православной, такую молитвою нашею о почившихъ мы не только исполняемъ нашъ

долгъ послушанія церкви и долгъ нашей любви и благодарности; но имѣемъ утѣшительную надежду, что, обрѣвши благодать у Бога за нашу молитву о нихъ, они вознесутъ о насъ молитву Господу о воздаяніи намъ за нашу сыновнюю и братскую любовь къ нимъ; но праведный Господь воздастъ и намъ молитвою о насъ нашихъ оставшихся братьевъ, когда онъ судить намъ отойти въ другую жизнь. Всюду сущій Духъ Божій, будемъ надѣяться, возбудить въ душахъ христіанскихъ, особенно въ душахъ священнослужителей молитву и о насъ съ вами, отцы и братія, при совершеніи чистѣйшей и пріятнѣйшей жертвы Евхаристіи. Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской Епархіи за 1886 - 1887 учебный годъ.

(Окончаніе).

Школы обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи и не обезпеченныя.

Если признать, что матеріальное состояніе школы можетъ быть удовлетворительнымъ, когда на содержаніе ея, при даровомъ помѣщеніи, достаточномъ отопленіи и снабженіи ея необходимыми классными принадлежностями, расходуется въ годъ, вмѣстѣ даже съ жалованьемъ учителю, не менѣе 100 р., то обезпеченныхъ школъ въ Подольской епархіи въ отчетномъ году было 113; въ томъ числѣ 70 съ удобными, а 43 съ не-вполнѣ удобными помѣщеніями. Средства содержанія школъ опредѣляются въ ниже изложенной таблицѣ, въ которой показаны разныя суммы на содержаніе школъ, количество удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній и количество школъ съ безмезднымъ обученіемъ— по уѣздамъ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Суммы на годовое содержаніе школъ въ рубляхъ.										Помѣщенія.		
	Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 25.	Отъ 25 до 50.	Отъ 50 до 100.	Отъ 100 до 150.	Отъ 150 до 200.	Отъ 200 до 250.	Отъ 250 до 300.	Отъ 300 до 350.	Отъ 350 до 355.	Число школъ, на содержаніе которыхъ израсходованы средства не отпускомъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.
Балтскомъ	3	20	50	33	7	1	—	—	1	—	8	30	93
Брацлав.	2	6	48	20	14	—	1	—	—	—	—	37	54
Вияниц.	2	7	16	30	7	3	1	—	—	—	1	30	37
Гайсин.	—	9	49	36	3	—	—	—	—	—	1	46	52
Каменец.	2	13	24	12	4	4	—	—	—	—	4	21	42
Летичев.	3	9	27	15	2	—	—	—	1	—	2	27	32
Литинс.	3	28	39	14	1	1	1	—	—	1	5	32	61
Могилев.	1	13	23	13	16	4	1	1	—	—	4	46	30
Ольгоп.	—	13	25	29	4	2	—	1	—	—	5	15	64
Проск.	1	13	33	14	4	1	1	—	—	—	6	20	53
Ушицк.	—	11	15	14	9	1	—	—	—	—	4	15	39
Ямполь.	1	6	35	23	10	1	3	—	1	—	3	39	44
Итого	18	148	384	253	81	18	8	2	3	1	43	358	601

Нельзя не пожалѣть о томъ, что весьма значительное число школъ не обеспеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи выпали на такіе уѣзды, въ которыхъ, судя по степени богатства жителей, слѣдовало бы ожидать гораздо большей заботливости о благоустройствѣ школы, каковы на примѣръ уѣзды: Гайсинскій, Балтскій и Ольгопольскій, въ которыхъ даже 10 часть школъ не обеспечена, тогда какъ, на примѣръ, въ гораздо бѣднѣйшемъ уѣздѣ Ушицкомъ обеспечена 5 часть ихъ.

Причины, по которымъ школы не обеспечены.

Причины, по которымъ церковно-приходскія школы въ отчетномъ году не достигли такого благоустройства, какого слѣдовало ожидать, раздѣляются главнымъ образомъ на два разряда. Первый изъ нихъ составляютъ ненадлежація отношенія къ церковно-школьному дѣлу многихъ лицъ, завѣдывающихъ общественными дѣлами сельскихъ жителей, или крестьянъ, а ко второму относятся тѣ затрудненія, какія встрѣчаютъ

члены приходскихъ причтовъ не только для правильнаго лучшаго выполненія учительскихъ обязанностей, но и для аккуратнаго наблюденія за надлежащимъ выполненіемъ ихъ другими лицами. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 Октября 1874 года за № 58 по Высочайшему повелѣнію о преобразованіи управленія народныхъ училищъ сказано, что положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, отъ 25 Мая—6 Іюня 1874 года, въ число которыхъ влючены и церковно-приходскія школы, открываемыя православнымъ духовенствомъ съ пособіемъ и безъ пособія отъ казны (статья 2 п. 1), даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны, что въ этомъ дѣлѣ важно единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа. Въ этихъ словахъ Правительственнаго распоряженія нельзя не видѣть яснаго указанія на тѣ отношенія, въ какихъ должны находиться лица гражданской власти, близко стоящія къ общественнымъ дѣламъ сельскаго крестьянскаго населенія. Извѣстно, что всякое общественное крестьянское дѣло совершается не иначе, какъ на основаніи предварительнаго приговора, а правильность и законность всякаго приговора опредѣляется не только волостнымъ правленіемъ, но и мировымъ посредникомъ. Для открытія и содержанія въ сельскихъ приходяхъ церковно-приходскихъ школъ необходимы средства прежде всего на пріобрѣтеніе, или устройство помѣщеній, и на вознагражденіе учителямъ. По убѣжденію священниковъ сельскія общества часто безпрекословно соглашаются отпускать суммы на эти предметы; но такое согласіе въ весьма многихъ случаяхъ не оформляется приговорами не только вслѣдствіе безучастнаго отношенія къ этому дѣлу сельскихъ властей, но нерѣдко вслѣдствіе прямаго противодѣйствія съ ихъ стороны. Приговоры

сельскихъ обществъ, относительно содержанія школъ, составленные по ввущенію священниковъ, часто признаются незаконными не только старшинами, но и самими мировыми посредниками; а тѣ, которые составлены и оформлены прежде, признаются подлежащими измѣненію. Были случаи, когда представители власти высказывали сельскому обществу, что хотя церковно-приходская школа и открывається на общественныя средства, но что это общество можетъ и закрыть ее, если пожелаетъ. До настоящаго времени, какъ сказано выше, еще не разъяснено кѣмъ слѣдуетъ обществу, что церковно приходскія школы, по прямому смыслу статьи 2 п. 1 Высочайше утвержденнаго 25 Мая — 6 Іюня 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, имѣютъ такое же значеніе правительственныхъ начальныхъ школъ, какъ и такія же школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія—въ отношеніи неизмѣняемости общественныхъ приговоровъ о средствахъ на содержаніе школъ. Прямымъ слѣдствіемъ сего является то, что многіе священники, не находя никакихъ средствъ для устройства и содержанія школъ церковно-приходскихъ, ограничиваются открытіемъ въ тѣсныхъ причетническихъ или такихъ же крестьянскихъ избахъ школъ грамотности на ничтожныя средства приходскихъ попечительствъ или на мелкій сборъ съ родителей обучающихся дѣтей. Съ другой стороны, значительная доля причинъ не надлежащей успѣшности развитія церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ Подольской епархіи заключается въ нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ самаго приходскаго духовенства.—1) По § 10 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ обученіе въ нихъ производятъ мѣстные священники, или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника. Такъ какъ въ Подольской епархіи учебное время въ церковно-приходскихъ школахъ начинается съ Октября и даже съ Ноября,

и продолжается за немногими исключениями только до Марта, а въ этотъ періодъ времени въ сельскихъ приходахъ гораздо болѣе, чѣмъ весною и лѣтомъ, члены причта заняты отправленіемъ церковныхъ службъ и исполненіемъ разныхъ церковныхъ требъ, особенно въ приходахъ многочленныхъ, — то эти члены, а особенно священники встрѣчаютъ большое затрудненіе къ аккуратнымъ занятіямъ по обученію дѣтей въ школахъ. Вслѣдствіе сего въ большей половинѣ сельскихъ приходоу признано необходимымъ имѣть для занятій въ школахъ особыхъ учителей; а степень правоспособности сихъ послѣднихъ находится въ прямой зависимости отъ количества опредѣляемаго вознагражденія.—2) Въ многоприходной Подольской Епархіи много есть такихъ священниковъ, которые по старости и болѣзненности лишены возможности не только заниматься обученіемъ дѣтей по всѣмъ предметамъ грамотности, но и преподаваніемъ одного только закона Божія. 3) Нельзя наконецъ отвергать и того, что нѣкоторые изъ священниковъ не вполне усердно относятся къ школьному дѣлу. Но епархіальная власть, послѣ всякаго полученія донесенія о холодности къ школахъ священника, дѣлаетъ соответственныя распоряженія.—Затрудненіе въ тщательномъ наблюденіи за надлежащимъ отношеніемъ священниковъ и церковно-служителей къ церковно-приходскимъ школамъ происходитъ во первыхъ отъ того, что наблюдатели церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ возможности и по занятіямъ своими приходскими дѣлами, и по недостатку средствъ собственныхъ, для разѣздовъ по школамъ въ учебное время, а во вторыхъ отъ того, что и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣющіе даже возможность ежегодно осматривать покрайней мѣрѣ незначительное число школъ, не могутъ выполнить этого по не имѣнію на это средствъ въ Совѣтѣ. А между тѣмъ опытъ доказываетъ, что школы, обращавшія мало на себя вниманія священниковъ, значительно стали улучшаться, когда Училищный Совѣтъ, получивъ объ этомъ свѣдѣніе, сдѣлалъ надлежащее распоряженіе.

на учительскія мѣста опредѣляемы были такія лица, которыя могутъ принести обществу дѣйствительную пользу въ школьномъ дѣлѣ, и для того убѣждаютъ крестьянъ назначить для учителей соотвѣтственное содержаніе.

Инспекторъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія г. Тарнавскій, принявъ на себя званіе члена Епархіальнаго Училищаго Совѣта, много содѣйствовалъ успѣху церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году тѣмъ, что, посѣщая въ учебное время министерскія школы своего района, онъ въ тоже время посѣщаль по пути и школы церковно-приходскія, знакомился съ ихъ состояніемъ и въ учебномъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, и всѣ свои наблюденія сообщалъ Епархіальному Училищному Совѣту съ своими заключеніями.

Учители церковно-приходскихъ школъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году по сословіямъ, въ которымъ они принадлежатъ, и по своему образованію раздѣлялись также на много категорій, какъ и въ предшествовавшіе учебные годы. Есть много и такихъ учителей, образованіе которыхъ вовсе не означено въ вѣдомостяхъ наблюдателей школъ. Причины, по которымъ допущенъ такой недостатокъ свѣдѣній, заключаются въ тѣхъ затрудненіяхъ, какія встрѣчаются въ изысканіи средствъ на содержаніе какъ вообще школъ, такъ и въ частности учителей. Псаломщики, а особенно священники въ весьма многихъ многолюдныхъ приходахъ Подольской епархіи въ учебное осеннее и зимнее время, когда наиболѣе совершается въ нихъ церковныхъ требъ, какъ сказано выше, не имѣютъ никакой возможности аккурратно исполнять обязанности школьнаго учителя. А такъ какъ съ одной стороны въ большей части приходоѡ съ школами крестьянскія общества по разнымъ причинамъ назначаютъ для особыхъ учителей такое не значительное вознагражденіе (12—20 р. за все учебное время), на которое не можетъ согласиться никто изъ лицъ спеціально занимающихся учебнымъ дѣ-

ломъ; съ другой—прихожане, подъ вліаніемъ лицъ сельской власти, и на выдачу учителямъ незначительнаго вознагражденія не соглашаются составлять приговоры, или же составленные приговоры нарушаютъ и такимъ образомъ ставятъ учителей въ затруднительное положеніе, то на учительскія мѣста при школахъ такихъ приходоѡ принимаются обществами часто вопреки желанію священниковъ лица полуграмотные, нерѣдко не только сомнительной, но даже явно неодобрительной нравственности. Не мало было примѣровъ, что крестьяне не принимали учителей, опредѣленныхъ Училищнымъ Совѣтомъ съ утвержденія Его Преосвященства, а допускали въ учительской должности или сельскихъ писарей, или лицъ, рекомендуемыхъ безграмотными сельскими старостами. Въ виду такихъ затруднительныхъ обстоятельствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ протокольнымъ своимъ опредѣленіемъ, состоявшимся 22—24 Ноября 1886 года, между прочимъ постановилъ, и затѣмъ циркулярно объявилъ наблюдателямъ и приходскимъ священникамъ, что они могутъ по своему усмотрѣнію допускать въ учительской должности просящихся лицъ и до формальнаго утвержденія епархіальною властію, съ тѣмъ, чтобы не позже какъ по истеченіи одного мѣсяца, по усмотрѣніи способности и благонадежности ихъ къ продолженію учительскихъ занятій, они представляемы были установленнымъ порядкомъ на утвержденіе. Но и это распоряженіе по разнымъ причинамъ не всегда выполняется, вслѣдствіе сего и въ отчетномъ году было много такихъ учителей, которые не утверждены установленнымъ порядкомъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, и о которыхъ не доставлены наблюдателями школъ надлежащія свѣдѣнія. Всѣхъ исполнявшихъ учительскія обязанности въ отчетномъ году было 983. Въ томъ числѣ священно и церковнослужителей было 494, именно священниковъ 50, діаконовъ 19, псаломщиковъ 425. Учителей не изъ членоѡ сельскихъ причтоѡ было только половина всего количества: 433 учителя и 6 учительницъ. По образованію своему занимавшіяся обуче-

ніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ лица раздѣлялись на слѣдующія категоріи: 1) окончившихъ воспитаніе въ духовной семинаріи было 102; 2) окончившихъ курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ 27; 3) учившихся, но не окончившихъ курса семинарскаго ученія 42; 4) обучавшихся въ духовныхъ училищахъ 163; 5) учившихся въ гимназіи а) мужской 5, б) женской 9; 6) окончившихъ ученіе въ а) двухклассныхъ городскихъ училищахъ—учителей 93 и учительницъ-- 7, б) въ одноклассныхъ—учителей 50 и 1 учительница; 7) обучавшихся въ церковно приходскихъ школахъ учителей 90; 8) учившихся въ школахъ для военныхъ нижнихъ чиновъ 22; 9) обучавшихся въ ремесленномъ училищѣ Каменецкаго Православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства учителей 7 и 1 учительница; 10) съ домашнимъ образованіемъ 183 учителя и 4 учительницы; 11) изъ учительской семинаріи-- 7; 12) изъ женской прогимназіи 2; 13) изъ училища при Винницкомъ женскомъ монастырѣ въ Браиловѣ--5; 14) лицъ, получившихъ свидѣтельства на званіе учителя въ начальныхъ народныхъ школахъ,—мужскаго пола 13 и женскаго 3; 15) малограмотныхъ крестьянъ учителей 14, и 16) лицъ, образованіе которыхъ не означено въ представленныхъ наблюдателями вѣдомостяхъ, мужскаго пола 126 и женскаго 7. По свѣдѣніямъ, изложеннымъ въ вѣдомостяхъ наблюдателей, между учителями было лицъ способныхъ къ обученію дѣтей 872 и неспособныхъ 84. Степень способности остальныхъ 27 учащихся въ вѣдомостяхъ не опредѣлена. Но Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ твердаго основанія для признанія безусловно вѣрными такихъ свѣдѣній, такъ какъ эти свѣдѣнія, кромѣ самихъ наблюдателей, почти никѣмъ изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не были повѣряемы. Если принять во вниманіе, что къ занятію учительскихъ мѣстъ по своему умственному развитію не могутъ быть вполне пригодными не только тѣ лица низшаго сословія, которыя не учились ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, но даже и тѣ, которыя учились въ одно-

классныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, то окажется, что въ числѣ 983 лицъ, состоявшихъ при церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи въ 188⁶/₇ учебномъ году, было около половины малопригодныхъ и даже вовсе непригодныхъ для самостоятельныхъ трудовъ по обученію дѣтей.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣшность въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году не можетъ быть съ надлежащею точностью опредѣлена, также какъ она не была опредѣлена и въ предшествовавшемъ 188⁵/₆ г., и по той же именно не устраненной до настоящаго года причинѣ.—Наблюдатели за немногими исключеніями болѣе двухъ разъ въ учебное время школъ не посѣщали; нѣкоторые посѣщали ихъ одинъ разъ, а нѣкоторые, вновь поступившіе въ концѣ учебного времени на мѣсто прежнихъ, или просившихъ увольненія отъ должности по разнымъ препятствіямъ къ выполненію ея, или смѣненныхъ вслѣдствіе неудовлетворительной дѣятельности,—вовсе не посѣщали въ истекшемъ году школъ и представили вѣдомости о нихъ только на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ имъ мѣстными священниками.—Успѣшность обученія дѣтей въ истекшемъ году по вѣдомостямъ наблюдателей опредѣляется слѣдующимъ образомъ: школъ, въ которыхъ дѣти успѣвали отлично, показано только 3,—очень хорошо 56, хорошо 127, удовлетворительно—299, посредственно 338, и школъ безъ показанія успѣховъ учащихся 136.—Если сравнить эти цифры съ цифрами подобнаго рода за 188⁵/₆ годъ, то окажется, что въ отчетномъ году обученіе шло нѣсколько лучше, чѣмъ въ предшествовавшемъ, такъ какъ въ отчетномъ всѣхъ вообще съ удовлетворительнымъ обученіемъ школъ было 485, тогда какъ въ 188⁵/₆ ихъ было только 433,—на 52 менѣе.

Большая сравнительно успѣшность обученія въ отчетномъ году опредѣляется количествомъ тѣмъ мальчиковъ, которые

выдержали испытаніе для полученія свидѣтельствъ, дающихъ имъ право на льготу по отбыванію воинской повинности. Такихъ мальчиковъ въ 188⁶/₇ году было 149, тогда какъ въ 188⁵/₆ ихъ было всего только 48.— Нельзя впрочемъ не упомянуть и о затрудненіяхъ, какія встрѣчались какъ при учрежденіи особыхъ испытательныхъ комиссій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, такъ и при доставленіи мальчиковъ въ такого рода комиссіи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.— Въ послѣднія комиссіи не всѣ священники и наблюдатели имѣли возможность своевременно представлять подготовленныхъ къ испытанію дѣтей, а перваго рода комиссіи не вездѣ, гдѣ оказывалось нужнымъ, могли быть учреждаемы за недостаткомъ въ числѣ учителей лицъ, имѣющихъ право на званіе народныхъ учителей.— Вслѣдствіе сего, если не во многихъ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ школахъ остались безъ формальнаго испытанія мальчики, подготовленные надлежащимъ образомъ къ такому испытанію.— По уѣздамъ количество окончившихъ ученіе съ правомъ на льготу опредѣляется слѣдующими цифрами: въ Балтскомъ 31, въ Каменецкомъ 22, въ Винницкомъ 19, въ Ольгопольскомъ 20, въ Летичевскомъ 10, въ Могилевскомъ 7, въ Брацлавскомъ 6, въ Литинскомъ 4, въ Ямпольскомъ 25, въ Гайсинскомъ 3 и въ Ушицкомъ 2. Въ Проскуровскомъ не было ни одного. Всѣмъ выдержавшимъ удовлетворительно окончательное испытаніе въ учрежденныхъ для того комиссіяхъ духовнаго вѣдомства выданы изъ Училищнаго Совѣта установленныя свидѣтельства, послѣ разсмотрѣнія представленныхъ испытательными комиссіями требующихся изданными по этому предмету правилами документовъ.

Количество школъ, въ которыхъ по вѣдомостямъ наблюдателей обученіе въ отчетномъ году велось съ вообще удовлетворительнымъ успѣхомъ, по уѣздамъ показано слѣдующее:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Общее число школъ.	Число школъ съ удов. усѣ-хомъ въ обу-ченіи.	Число школъ съ неудов. усп. въ обученіи.
Балтскомъ.	123	44	79
Брацлавскомъ.	91	42	49
Винницкомъ	67	41	26
Гайсинскомъ.	98	39	59
Каменецкомъ	63	30	33
Летичевскомъ	59	13	46
Литинскомъ.	93	49	44
Могилевскомъ.	76	42	34
Ольгопольскомъ	79	45	34
Проскуровскомъ.	73	40	33
Ушицкомъ	54	34	20
Ямпольскомъ.	83	56	27
Итого	959	475	484

Мальчиковъ, окончившихъ въ отчетномъ году ученіе въ школахъ, но не державшихъ установленнаго испытанія для полученія льготныхъ свидѣтельствъ, было 588, а дѣвочекъ окончившихъ ученіе было всего только 27.—Успѣшность обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году усматривается и въ постепенномъ умноженіи такихъ школъ, въ которыхъ дѣти обучаются церковному пѣнію. Въ 188^{5/6} число такого рода школъ было 418, и изъ нихъ въ 48 только дѣти обучались правильному хоровому пѣнію; а въ 188^{6/7} всѣхъ школъ съ обученіемъ пѣнію было 639, и изъ нихъ въ 196 устроены правильные хоры, поющіе въ церквахъ. Такіе хоры заведены въ 26 приходахъ Проскуровскаго уѣзда, въ 26 Гайсинскаго, въ 23 Могилевскаго, въ 21 Ямпольскаго, въ 19 Ольгопольскаго, въ 18 Балтскаго, въ 17 Винницкаго, въ 17 Литинскаго, въ 12 Брацлавскаго, въ 9 Ушицкаго, въ 8 Каменецкаго, а въ Летичевскомъ нѣтъ ни одного прихода съ церковно-приходскою школою, въ которомъ былъ бы заведенъ

правильный хоръ изъ учащихся.—Обученіе церковному пѣнію могло бы вестись въ церковно-приходскихъ школахъ гораздо успѣшнѣе, если бы возможно бы найти для обученія дѣтей учителей съ достаточнымъ знаніемъ пѣнія. Сельскія крестьянскія общества во многихъ приходяхъ опредѣляютъ усиленное вознагражденіе учителямъ—отъ 70 до 100 рублей и болѣе—съ тѣмъ только условіемъ, чтобы дѣти изучали церковное пѣніе. Но такое условіе въ отчетномъ году часто оказывалось не удобовыполнимымъ.—Въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія знаніе церковнаго пѣнія для учителей начальныхъ школъ признано обязательнымъ, и лица, желающія занять при этихъ школахъ учительскія мѣста, съ успѣхомъ изучаютъ пѣніе; но на этихъ мѣстахъ они получаютъ гораздо больше вознагражденія, чѣмъ при церковно-приходскихъ школахъ даже такихъ, которыя по видимому значительно обезпечены средствами содержанія.—Въ Подольской епархіи всѣхъ послѣдняго рода школъ съ содержаніемъ по всѣмъ статьямъ расхода не менѣе 100 рублей въ годъ только 83.—До тѣхъ поръ, пока содержаніе учителямъ церковно-приходскихъ школъ не будетъ сравнено съ содержаніемъ учителей одноклассныхъ школъ министерскихъ, обученіе церковному пѣнію съ желаемымъ успѣхомъ въ первыхъ изъ нихъ всегда будетъ крайне затруднительно. Затруднительность такого рода происходитъ и отъ чувствительнаго недостатка при приходскихъ сельскихъ церквахъ псаломщиковъ, должнымъ образомъ изучившихъ пѣніе; а знающіе въ надлежащей степени церковное пѣніе псаломщики могли бы принести церковно-приходскимъ школамъ въ отношеніи обученія этому предмету крестьянскихъ дѣтей великую пользу, даже и въ такомъ случаѣ, если бы по какимъ либо уважительнымъ причинамъ они не имѣли возможности исполнять всѣ прочія учительскія обязанности.

Попечители школъ.

Попечителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было шесть; въ Брацлавскомъ уѣздѣ при школѣ с. Остапковецъ статскій совѣтникъ Александръ Мироненко и при школѣ с. Воробіевки Брацлавскій уѣздный предводитель дворянства Валеріанъ Аѳанасіевичъ Абаза; въ Балтскомъ при школѣ села Шерпинець графъ Павелъ Эльстонъ—Сумароковъ и при школѣ села Витольдова Брода дворянинъ Вонифатій Чебановъ, въ Ушицкомъ уѣздѣ при школѣ села Калюсика дворянинъ Антоній Лондкевичъ и въ Ольгопольскомъ при школѣ села Рудницкаго дворянинъ Николай Григорьевичъ Щербакъ. Изъ нихъ два только оказали значительное пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ отчетномъ году: г. Мироненко на содержаніе школы вообще 200 руб. и отопленіе, а графъ Эльстонъ—Сумароковъ 200 руб. на постройку зданія; остальные же не оказали никакого пособія.—Есть три благотворителя православныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи, которые въ теченіи трехъ уже лѣтъ содержатъ на свой счетъ въ своихъ помѣстьяхъ школы и при томъ содержатъ вполне удовлетворительно,—таковы: помѣщикъ с. Боровки и Моевки Ямпольскаго уѣзда Вацлавъ Севериновъ Маньковскій, дающій помѣщеніе весьма удобное, съ отопленіемъ, и 340 р. налич. деньгами; помѣщикъ с. Малинича Проскуровскаго уѣзда г. Маковецкій, дающій кромѣ выгоднаго помѣщенія съ отопленіемъ 175 руб. и помѣщикъ села Раздола Балтскаго уѣзда г. Здѣховскій, дающій по 250 рублей. Но имъ, какъ лицамъ римско—католическаго вѣроисповѣданія, не можетъ быть предоставлено званіе попечителей.-- Справедливо и полезно для школьнаго дѣла было бы, еслибы эти благотворители удостоились особой благодарности отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Почетныхъ попечителей въ отчетномъ году не было.

Завѣдывающіе школами священники.

Въ отчетномъ году священники, въ приходахъ которыхъ существуютъ церковно—приходскія школы, какъ видно изъ

общихъ свѣдѣній о состояніи ихъ, проявили болѣе заботливости о благоустройствѣ ихъ въ сравненіи съ прежними своими отношеніями къ нимъ. Заботливость эта выразилась въ приобрѣтеніи большаго числа особыхъ, вновь устроенныхъ или перестроенныхъ помѣщеній для школъ, въ увеличеніи отпускаемыхъ крестьянами суммъ на содержаніе ихъ, и въ улучшеніи учебнаго дѣла, особенно въ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Нѣтъ сомнѣнія, что остается ожидать и желать еще многого лучшаго въ отношеніяхъ священниковъ къ школамъ, но нельзя не видѣть готовности ихъ выполнять свой долгъ надлежащимъ образомъ, — стать на высотѣ своего призванія по отношенію къ образованію народа въ духѣ святой вѣры. Дѣятельность священниковъ по школамъ не вполнѣ раскрыта наблюдателями въ вѣдомостяхъ: есть не мало священниковъ, которые съ достойнымъ вниманіемъ усердіемъ и успѣхомъ ведутъ школьное дѣло, не сообщая никому формальныхъ свѣдѣній о своихъ трудахъ, а между тѣмъ эти достойные труды ускользаютъ отъ надлежащаго вниманія наблюдателей, и потому остаются неизвѣстными для Епархіальнаго Начальства. — Для надлежащаго раскрытія, какъ ведется священниками школьное дѣло, необходима ежегодная ревизія церковно-приходскихъ школъ членами Училищнаго Совѣта. Эта ревизія послужитъ одною изъ могущественныхъ силъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Наблюдатели церковно—приходскихъ школъ и ревизія ихъ.

Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 84. Въ 13 благочинническихъ округахъ ихъ было по два, именно: въ 1 Балтскаго уѣзда, во 2 и 5 Брацлавскаго уѣзда, въ 3 Летичевского уѣзда, въ 1, 3 и 5 Гайс. у. въ 1 и Литинскаго уѣзда, въ 3 Ольгопольскаго уѣзда, въ 1 и 2 Ямпольскаго уѣзда. Во всѣхъ остальныхъ округахъ по одному. Всѣ наблюдатели утверждены Его Преосвященствомъ. — Чтобы опредѣлить, въ какой степени наблюдатели добросовѣстно, аебуратно исполняли свои обязанности въ отчетномъ году, необходимо

принять во вниманіе всё тѣ затрудненія, какія они испытываютъ въ Подольской епархіи въ своихъ служебныхъ занятіяхъ. Двукратные переѣзды по 10—20 приходамъ въ осеннее, зимнее и весеннее почти всегда ненастное въ Подоліи время, съ расходоуаніемъ на это собственныхъ средствъ, собраніе въ приходлахъ людей для убѣжденія ихъ къ надлежащему участию въ содержаніи школъ, сношенія разнаго рода по этому предмету съ лицами сельской власти и мировыми посредниками, сопровождаемыя не рѣдко непріятностями, наблюденіе за правильнымъ, по возможности, веденіемъ учебнаго дѣла, наблюденіе за аккуратностью и нравственнымъ направленіемъ учителей, разслѣдованіе разныхъ жалобъ священниковъ на учителей и наоборотъ,—это весьма не легкое занятіе для священника, имѣющаго, кромѣ того, свои прямыя обязанности, свой приходъ, свое семейство и скромное хозяйство.—Должность наблюдателя въ нѣкоторомъ отношеніи затруднительнѣе даже должности благочиннаго, если принять во вниманіе, что благочинные, по формальнымъ актамъ окружнаго духовенства, получаютъ за свои труды опредѣленное вознагражденіе, и въ облегченіе свое имѣютъ право передавать нѣкоторыя порученія Епархіальнаго Начальства подвѣдомымъ имъ священникамъ; а наблюдатели не имѣютъ никакой подобнаго рода помощи и исполняютъ свои обязанности съ неизбѣжнымъ приношеніемъ въ жертву общественному интересу доли своего скромнаго матеріальнаго достоянія, подвергаясь въ тоже время отвѣтственности предъ Епархіальною властію за опущеніе по должности. Въ этихъ затрудненіяхъ и заключается причина, по которой священники такъ часто отказываются отъ должности наблюдателя школъ подъ разными предлогами, а нѣкоторые если и исполняютъ ее, то не всегда съ желаемою аккуратностью—необходимымъ условіемъ успѣха во всякомъ дѣлѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣ ожидаемаго измѣненія къ лучшему порядка завѣдыванія начальными народными школами вообще, посредствомъ объединенія всѣхъ ихъ во всѣхъ отношеніяхъ, не бу-

дуть имѣть мѣста тѣ прискорбныя явленія, какія до настоящаго времени служатъ нежелательною характеристикою учебно воспитательнаго дѣла въ церковно приходскихъ школахъ по причинамъ, зависящимъ не отъ однихъ только дѣятелей духовнаго вѣдомства на этомъ поприщѣ.

Замѣтка по поводу апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ въ текущемъ пасхальномъ году.

Въ 43 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, въ официальной части, помѣщена замѣтка о. прот. Волкова относительно порядка чтенія апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на утреняхъ и литургіяхъ въ текущемъ пасхальномъ году (1). Замѣтка эта вызвала возраженіе со стороны одного изъ священнослужителей Подольской епархіи, о. І. М—скаго, который въ частномъ письмѣ, въ формѣ запроса, высказавъ недоумѣніе относительно указаннаго о. протоіереемъ Волковымъ порядка сказанныхъ чтеній и изложивъ порядокъ сихъ чтеній согласно указанію церковнаго устава подъ 7 числомъ м. Января, просить Редакцію мѣстныхъ Вѣдомостей выразить свое мнѣніе, который изъ этихъ двухъ порядковъ надо считать болѣе правильнымъ.

Выходя изъ того, что Пасха Христова въ 1888 г. будетъ 24 Апрѣля; что пасхальный годъ, считая отъ Пасхи 1887 г. 5 Апрѣля до пасхи 1888 г. 24 Апрѣля, будетъ состоять изъ 385 дней или 55 недѣль; что въ пасхальные годы, состоящіе изъ 51, 54 и 55 недѣль, церковный уставъ (подъ числомъ 7 м. Января), для чтенія апостола и евангелія въ воскресные дни на литургіяхъ, даетъ правило объ отступкѣ назадъ и что на основаніи этого въ текущемъ пасхальномъ году нужно сдѣлать отступку на 5 недѣль, прот. Волковъ указалъ отступ-

(1) Под. Еп. Вѣд. 1887 г. № 43, офиц. отд., стр. 530.

ку эту съ 22 недѣли—25 Октября сего года, и такимъ образомъ, по его мнѣнію, должны читаться въ воскресные дни на литургіяхъ апостоль и евангеліе въ недѣли 22 (25 Октября), 23 (1 Ноября), 24 (8 Ноября), 25 (15 Ноября) и 26 (22 Ноября) недѣль 17, 18, 19, 20 и 21; въ недѣли 27 (29 Ноября), 28 (6 Декабря) и 29 (13 Декабря) недѣль 22, 23 и 24, съ присоединеніемъ въ послѣднюю недѣлю апостола и евангелія въ недѣлю св. праотцевъ; въ недѣли 30 (20 Декабря), 31 (27 Декабря), 32 (3 Января) и 33 (10 Января) недѣль предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи, при чемъ совершенно опущены апостольскія и евангелійскія чтенія недѣль 25, 26, 27 и 28; а въ недѣли 34 (17 Января), 35 (24 Января), 36 (31 Января) и 37 (7 Февраля о закхѣѣ) недѣль 29, 30, 31 и 32.

Сказанный священнослужитель, не видя основанія, почему именно повторительное чтеніе апостола и евангелія въ воскресные дни на литургіяхъ въ текущемъ пасхальномъ году должно начинаться съ 22 недѣли, и находя, что, при указанномъ прот. Волковымъ порядкѣ, апостоль и евангеліе недѣль 17, 18, 19, 20 и 21 будутъ читаться два раза, а апостоль и евангеліе недѣль 25, 26, 27 и 28 не будутъ вовсе читаться, такъ какъ они совпадутъ съ недѣлями, имѣющими особыя апостольскія и евангелійскія чтенія, именно—предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи, на основаніи указавія церковнаго устава подъ 7 числомъ м. Января, гдѣ сказано: *подобаетъ въдати: яко евангелія и апостолы отъ недѣли мясопустныя, вспять исчитая, до недѣли предыдущія, яко есть первая по просвѣщенія недѣли. Увьдавъ извьстно, въ кое число мѣсяца предъ мясопустною недѣлею будетъ недѣля о мытари и фарисеи, и вспять исчетъ на мимошедшія недѣли возвративси, начни рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи. Аще же когда преизбудетъ недѣль сихъ, оставивъ блюди рядъ о*

мытари и фарисеи,—(2) приходитъ въ заключенію, что напрасно прот. Волковымъ указана отступка назадъ съ 22 недѣли и что,—такъ какъ, согласно приведенному указанію церковнаго устава, въ пасхальные годы, подобныя текущему, нужно отсчитывать чтенія апостола и евангелія отъ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ вверхъ, именно—сколько будетъ недѣль отъ недѣли по просвѣщеніи до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, то—съ недѣли, слѣдующей за недѣлею по просвѣщеніи, слѣдуетъ только продолжить рядъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, приостановившійся въ недѣлю 29—(13 Декабря въ недѣлю св. праотцевъ), и такимъ образомъ нужно читать въ недѣлю 34 (17 Января) апостоль и евангеліе 29 недѣли; въ недѣлю 35 (24 Января) апостоль и евангеліе 30 недѣли; въ недѣлю 36 (31 Января) апостоль и евангеліе 31 недѣли и въ недѣлю 37 (о закхѣѣ 7 Февраля) апостоль и евангеліе 32 недѣли (также о закхѣѣ).

Въ разрѣшеніе этого недоумѣнія нужно замѣтить слѣдующее. Хотя указанный прот. Волковымъ порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ въ пасхальные годы, подобныя настоящему, находить для себя оправданіе въ практикѣ церковной, но, при внимательномъ разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса, нельзя не признать порядка сихъ чтеній, указаннаго о. І. М—скимъ, *особенно въ примѣненіи къ текущему пасхальному году*, болѣе правильнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ. Дѣло въ томъ, что при порядкѣ, указанномъ о. І. М—скимъ, соблюдается въ теченіе цѣлаго пасхальнаго года непрерывный рядъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ, согласно „сказанію“ относительно сего, печатаемому, обыкновенно, въ концѣ Апостола и Евангелія, и недѣлается повторенія сихъ чтеній и тѣмъ болѣе пропусковъ. Такъ, при сказанномъ порядкѣ апостоль и евангеліе въ воскресные дни

на литургіяхъ непрерывно, безъ всякаго повторенія и тѣмъ болѣе пропусковъ, читаются въ текущемъ пасхальномъ году до 29 недѣли—(13 Декабря), при чемъ соблюдается счетъ недѣль и читаются тѣ самыя зачала, которыя показаны въ упомянутомъ „сказаніи“. Въ недѣлкѣ 29—(13 Декабря) — св. праотцевъ; въ недѣлю 30—(20 Декабря)—предъ Рождествомъ Христовымъ; въ недѣлю 31—(27 Декабря)—по Рождествѣ Христовѣ; въ недѣлю 32—(3 Января)—предъ просвѣщеніемъ и въ недѣлю 33—(10 Января)—по просвѣщеніи читаются особо назначенныя для сихъ недѣль апостольскія и евангельскія зачала, что принято святою православною церковію и практикуется въ ея богослужебномъ чинѣ (3). Въ недѣлю же 34 (17 Января) читается ап. и евангеліе недѣли 29, каковое чтеніе *приостановлено въ воскресенье—13 Декабря*, по случаю наступленія недѣль, имѣющихъ особыя апостольскія и евангельскія чтенія, именно: св. праотцевъ, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи; въ недѣлю 35 (24 Января) читается апостольскія евангеліе недѣли 30; въ недѣлю 36 (31 Января) читается апостольскія и евангеліе недѣли 31 и въ недѣлю 37 (7 Февраля) читается апостольскія и евангеліе недѣли 32 (о закхѣѣ). Такимъ образомъ при семъ порядкѣ удерживается счетъ недѣль текущего пасхальнаго года, сохраненъ непрерывный рядъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ и читаются особо апостольскія и евангеліе въ недѣли св. праотцевъ, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи, пополнившія собою по счету тѣ пять недѣль, которыя входятъ въ составъ текущего пасхальнаго года. И все это совершается безъ всякаго нарушенія, повторенія или пропусковъ положеннаго *на ряду*

(3) Мѣсяцесловъ православной церкви на 1888 г.; Киевскій календарь за 1888 годъ. Изъяен. богослуж. православной церкви съ церковнымъ уставомъ протоіерея Свирѣлина, стр. 23.

чтенія апостольскихъ и евангельскихъ зачать въ воскресные дни на литургіяхъ въ теченіи настоящаго пасхальнаго года. Къ тому же необходимо замѣтить, что текущій годъ представляетъ собою полный пасхальный годъ, исключительный и рѣдкій, который въ течение 532 лѣтъ встрѣчался только восемь разъ, а именно: въ 1519, 1603, 1614, 1698, 1709, 1793, 1804 годахъ и наконецъ въ 1888 году. А въ такіе годы не представляется и необходимости дѣлать отступку на 5 недѣль назадъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ, такъ какъ эти пять недѣль, такъ сказать избыточные въ году, исполняются недѣлями св. праотцевъ, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи, имѣющими свои особыя апостольскія и евангельскія чтенія. Указаніе церковнаго устава, подъ 7 числомъ м. Января относится только къ такимъ пасхальнымъ годамъ, которые состоятъ изъ недѣль менѣе 55, а въ такомъ случаѣ необходимая отступка назадъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ, согласно тому же указанію церковнаго устава, дѣлается только въ предѣлахъ отъ недѣли по просвѣщеніи до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ. Ссылка же о. протоіерея Волкова на указаніе церковнаго устава, почему въ текущемъ пасхальномъ году нужно сдѣлать отступку апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ на пять недѣль назадъ съ 22 недѣли (25 Октября сего года), представляетъ собою явленіе произвольное, несогласное ни съ духомъ, ни съ смысломъ сказаннаго указанія.

Слѣдовательно, апостолъ и евангеліе въ воскресные дни на литургіяхъ въ текущемъ пасхальномъ году должны читаться, начиная съ 29 недѣли сего года, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мѣсяць и число.	Недѣли и гласы.	АПОСТОЛЪ И ЕВАН- ГЕЛІЕ.
13 Дека- бря.	29 гл. 4.	Ап. зач. 257; Лук. зач. 76 (св. пра- отпевъ).
20 Дека- бря.	30 гл. 5.	Ап. зач. 328; Матѣ. зач. 1 (предъ Рождествомъ Христовымъ).
27 Дека- бря.	31 гл. 6.	Ап. зач. 200; Матѣ. зач. 4 (по Рож- дествѣ Христовѣ).
3 Января.	32 гл. 7.	Ап. зач. 298; Марк. зач. 1 (предъ просвѣщеніемъ).
10 Ген- варя.	33 гл. 8.	Ап. зач. 224; Матѣ. зач. 8 (по про- свѣщеніи).
17 Января.	34 гл. 1.	Ап. зач. 257; Лук. зач. 85 (недѣ- ли 29).
24 Января.	35 гл. 2.	Ап. зач. 258; Лук. зач. 91 (недѣ- ли 30).
31 Января.	36 гл. 3.	Ап. зач. 280; Лук. зач. 93 (недѣ- ли 31).
7 Февра- ля.	37 гл. 4. о закхѣ.	Ап. зач. 285; Лук. зач. 94 (недѣли 32 о закхѣ).
14 Фев- раля.	38 гл. 5. омыт и фар	Ап. зач. 296; Лук. зач. 89.
21 Фев- раля.	39 гл. 6. о бл. сынѣ.	Ап. зач. 135; Лук. зач. 79.
28 Фев- раля.	40 гл. 7. мясопуст.	Ап. зач. 140; Матѣ. зач. 106.
6 Марта.	41 гл. 8. сыропуст.	Ап. зач. 112; Матѣ. зач. 17.

До недѣли 29 (13 Декабря) непрерывно, безъ повторенія и пропусковъ, читается рядъ апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ, какъ показано въ сказаніи, напечатанномъ въ концѣ Апостола и Евангелія.

Священникъ С. Лобатынскій

Программа по церковному пѣнію,

составленная учителемъ пѣнія при Подольской духовной семинаріи Е. Богдановымъ, разсмотрѣнная и утвержденная Святейшимъ Синодомъ (въ указѣ его отъ 21 Юля 1887 г. № 2358).

I классъ.

(Псаломщицкій курсъ.)

Изъ церковныхъ пѣснощѣній поема обычнымъ росѣвомъ.

А. На всеобщемъ бѣннѣ: „Блаженъ мужъ.“ „Свѣте тихій“ „Богородице Дѣво радуйся:“ и „Хвалите имяте Господне:“ Тропари, евангельскіе: „Благословенъ еси Господи“ „Воскресеніе Христово видѣвше:“ „Слава:“ „Молитвами Апостоловъ“ „И вынѣ“ „молитвами Богородицы“ „Помилуй мя Боже“ и „Воскресъ Исусъ отъ гроба.“ „Величить душа моя Господа“ „Проблагословенна еси Богородице Дѣво“ „Взбранной воеводѣ.“ „Подъ твою милость“ (Кіев. распѣва.)

Б. Изъ литургіи Іоанна Златоустаго:

Ектенію великую. Антифоны. Слава и вынѣ: „Единородный Сынъ“ „Во царствіи Твоемъ“ „Приидите и поклонимся.“ „Господи спаси благочестивыя“ Трисвятое. „Елицы.“ „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“ Прокимны 8 гласовъ. „Аллилуйя“ по чтеніи Апостола. Херувимскую пѣснь. „Отца и Сына и Св. Духа.“ Символъ вѣры „Милость мира“ „Тебе поемъ“ „Достоинъ еси.“ „Отче нашъ“ „Благословенъ грядый“ „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ „Да исполнятся уста наша“ „Господи помилуй“; (минорно) „Тебѣ Господи“ „Аминь“ и „о имени Господни“ „Буди имя Господне благословенно“ „Благочестивѣйшаго“..

II. Теоретическія свѣдѣнія по церковному пѣнію Це—фа—
утнаго ключа.

А. О нотахъ.

Значеніе нотъ въ пѣніи. Виды нотъ: цѣлой, половинной, четверти и осьмой и исполненіе ихъ въ нотѣ тактъ. О нотныхъ степеняхъ и счетѣ ихъ. Построеніе нотъ на степеняхъ и между степенями. Звуковое опредѣленіе нотъ на степеняхъ. О ключѣ для чтенія квадрат. нотъ. Названіе и число нотъ въ связи съ нотными степенями.

Б. Гамма.

Исполненіе гаммы въ унисонѣ. Тоны и полутоны въ гаммѣ. Дѣленіе церковной гаммы на отдѣлы (тетрахорды) Закачивающая нотная граница. Общія правила при пѣніи: положеніе корпуса; открытіе рта; выдыханіе и передышка во время пѣнія и правильное произношеніе гласныхъ буквъ.

В. Интервалы.

Виды интерваловъ. Упражненіе въ интервалахъ. Отысканіе интерваловъ по диатонку. Опредѣленіе интерваловъ по слуху. Точка подлѣ ноты.

III. Практическія упражненія.

Изъ всеобщаго бѣннѣ Греческаго и Кіевскаго распѣвовъ.

Предначинательный псаломъ: „благослови душе моя Господа.“ „Блаженъ мужъ“. Всѣ восемь гласовъ на „Господи возвахъ“ съ воскресными стихирами и догматиками и дѣленіе ихъ на музыкальныя строки. „Свѣте тихій“ „Богъ Господь“

съ тропарями и благородичными. Воскресные ирмосы всѣхъ 8-гласовъ.

Всѣ вышеизложенныя, какъ теоретическія, такъ и практическія свѣдѣнія, проходятся по руководству къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви, одобренному учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ семинарій.

II классъ.

Краткое повтореніе Осмогласника, пройденнаго въ 1 классѣ.

А. Изъ всеобщаго бѣнія.

(Знаменнаго распѣва) проходятся по обиходу, составленному Н. Потурловымъ.

Догматики всѣхъ 8 гласовъ. Ирмосы воскресныя. Воскресные тропари по славословію великомъ: „Днесъ спасенія“ и „Воскресъ изъ гроба“.

Б. Изъ литургіи Іоанна Златоустаго (По сокращенному обиходу).

Херувимская пѣснь (въ Ц—дурь). Херувимская пѣснь (въ Ц—молъ).

В. Изъ литургіи Василия Великаго.

„Достойно и праведно есть“. „Тебе поемъ“. „О Тебѣ радуется“ „и всѣхъ и вся“.

Г. Изъ литургіи Преждеосвящен. Даровъ (Кіевского распѣва).

„Господи помилуй“ „Подай Господи“ „и Тебѣ Господи“. „Да исправится молитва моя“. „Нынѣ силы небесныя“. „Вкусите и видите“. „Благословлю Господа“.

Д. На малой вечернѣ.

Прокимны великіе: „Не отврати“ и „Даль еси“.

Е. На великомъ повечеріи.

„Съ нами Богъ“. „Ирмосы великаго канона: „Помощникъ и покровитель“—съ припѣвами. „Господи силь, съ нами буди“ со стихами. „Во царствіи Твоемъ“ со стихами. „Богородице Дѣво, радуйся“ и проч. стихи.

III классъ.

Пѣвческій курсъ.

Теоретическія свѣдѣнія.

О круглыхъ пѣвческихъ нотахъ. Гамма пѣвческая. Ключъ гаммы (Sol). Добавочныя степени въ пѣвческой гаммѣ. Дѣленіе гаммы на отдѣлы. Знаки измѣненія въ пѣніи. Производство мажорныхъ и минорныхъ гаммъ до двухъ діезовъ и бемолей. Подраздѣленіе голосовъ на партіи. Точное знаніе ключей: альтоваго, музыкальнаго, басоваго и своего голоса, кто какимъ поѣтъ. О паузахъ. Объ отгѣнкахъ и музыкѣ. О темпѣ: въ $\frac{4}{4}$, $\frac{3}{4}$ и $\frac{2}{4}$.

II. Практическія упражненія.

А. Изъ церковныхъ пѣснопѣній. (По обиходу Н. Бахметева).

Хоровое четырехголосное простое церковное пѣніе за

всенощнымъ бдѣніемъ и литургією Іоанна Златоустаго. (По сокращенному обиходу).

Б. Изъ Страстной седмицы.

(Знамен., Греческаго, Кіевскаго и Болгарскаго распѣвовъ)

изучаются по сокращенному обиходу Це фа ут. ключа.

„Аллилуйя“.. „Се женихъ грядетъ“. „Чертогъ Твой“
 „Егда славни“.. „Вечери твоя тайныя“.. „Страствія Владычня“.
 „Благообразный Іосифъ“. „Егда снишеть еси“ и „Муриноси-
 камъ женамъ“.. „Тебе одѣющагося“. Непорочны на утрени въ
 Великую Субботу.. „Да молчитъ всякая плоть“.. „Нерыдай
 Мене мати“.

IV классъ.

I. Теоретическія свѣдѣнія.

Повтореніе гаммъ пройденныхъ въ III классѣ; продолженіе мажорныхъ и минорныхъ гаммъ до четырехъ диезовъ и бемолей. О трезвучіи мажорномъ и минорномъ. Точное званіе ключей: альтоваго, дискантоваго, тенороваго, басоваго и скрипичнаго.

II Практическія упражненія.

А. Хоровое четырехголосное исполненіе по Обиходу Н. Бахметева.

Благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ. Панихиду.

По обиходу Н. Потулова.

Б. Задостойники дванадцатымъ праздникамъ (Греческаго распѣва) проходятся по Обиходу Н. Потулова.

Рождеству Богородицѣ: Воздвиженію Св. Креста. Введеніе во храмъ. Рождеству Христову. Богоявленію Господню. Срѣтенію Господню. Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы. Въ Субботу Лазареву. Въ недѣлю Вай. Воспитанники приучаются пѣть прямо по Миней, Октоиху, Трїоди и проч. церковныхъ книгъ.

В. Краткое повтореніе Осмогласника.

V классъ.

I. Теоретическія свѣдѣнія.

Повтореніе таблицы тоновъ пройден. въ IV классѣ. Составъ гаммъ: діатанической, хроматической, гармонической и энгармонической. Энгармоническое равенство интерваловъ. Составъ трезвучій: большихъ, малыхъ, увеличенныхъ и уменьшенныхъ. Доминантъ—септъ—аккордъ. Нонъ—аккордъ.

II. По исторіи церковнаго пѣнія.

Краткій очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ церкви вселенской отъ I—IX вѣка. Краткій очеркъ мелодическаго церковнаго пѣнія въ русской церкви отъ X и до конца XI вѣка. Проходится по учебному Дим. Розумовскаго, подъ названіемъ „Церковное пѣніе въ Россіи“.

III. *Практическія упражненія.*

Задаваніе тоновъ по камертону (по октоиху *вздан. Свят. Синодомъ*). Ирмосы дванадцатымъ праздникамъ. Краткое повтореніе простаго, одноголоснаго, обиходнаго церковнаго пѣснопѣнія по богослужебнымъ книгамъ.

VI классъ
I. *Теоретическія свѣдѣнія.*

Обращеніе интерваловъ. Обращенія трезвучій. Обращенія доминантъ аккорда. Правила управленія хоромъ въ сочиненіяхъ съ ритмомъ, безъ ритма и речитативомъ. Условія для хора, состоящаго изъ однихъ мужскихъ однородныхъ голосовъ. Условія для хора, состоящаго изъ однихъ женскихъ голосовъ. Условія для хора, состоящаго изъ смѣшанныхъ голосовъ. О консонансахъ и диссонансахъ въ пѣніи. Понятіе о широкой и тѣсной гармоніи. Переложеніе широкой гармоніи на тѣсную для удобства хора, состоящаго изъ однихъ дѣтскихъ голосовъ. Приличная манера управленія хоромъ при богослуженіи.

II. *По исторіи церковнаго пѣнія.*

Исторія гармоническаго пѣнія въ русской церкви отъ XVII по XIX вѣвъ. (По учебнику Д. Разумовскаго).

III. *Практическія упражненія.*

Задаваніе тоновъ по камертону. Практическія занятія обученіемъ церковному пѣнію въ образцовой школѣ при семинаріи. Краткое повтореніе Октоиха.

Добавленіе отъ составителя.

Примѣчаніе 1. Во всѣхъ классахъ семинаріи, въ случаѣ надобности, всѣ вышедшюменованныя въ программѣ какъ теоретическія свѣдѣнія, такъ и практическія упражненія, во избѣжаніе утомленія учениковъ, учитель пѣнія можетъ разнообразить ихъ, вводя въ урокъ теоретическихъ свѣдѣній практическія упражненія и наоборотъ.

Примѣчаніе 2. Теоретическія и историческія свѣдѣнія сообщаются ученикамъ только самыя существенныя.

Примѣчаніе 3. Во всѣхъ классахъ семинаріи—предъ началомъ урока пѣнія, воспитанники должны пропѣть стихирю, догмативъ, тропарь, кондакъ и ирмосы гласа седмицы, или предстоящаго ближайшаго праздника, а затѣмъ разучиваются новыя церковныя пѣснопѣнія.

Примѣчаніе 4. Настоящая—программа церковнаго пѣнія составлена такъ, что въ ней, начиная съ 1-го по VI классъ, преобладаетъ преимущественно простое церковное обиходное пѣснопѣніе, что вполне соответствуетъ постановленіямъ и требованіямъ. а) Архипастырей Св. церкви юго-западнаго края, которыми постановлено: „Требовать отъ священно-церковнослужителей, чтобы изучали и употребляли древнее церковное пѣніе

и избѣгали новаго и искусственнаго, такъ называемаго—италианскаго“. (См. Под. Еп. Вѣд. за Ноябрь. п. 10. 1885. б.)—Посланию Архипастырей Св. церкви, собиравшихся въ г. Казани, именно: „Пѣнія придерживать ся стариннаго и умилительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера“. (Напечатано въ Под. Еп. Вѣд. отъ 26 Апр. п. 4. 1886 г.) в.)

Требованію г. ревизора дух. учебныхъ заведеній С. Миропольскаго, православному духовнымъ семинаріямъ, по поводу церковнаго пѣнія, въ 1886 г., гдѣ говорится: „Основною обученія церковному пѣнію въ духовной семинаріи должны служить древніе церковные обиходные напѣвы. Они составляютъ неоцѣнимое сокровище церкви нашей. Древность и цѣлость этихъ напѣвовъ несомнѣнна. Тщательною провѣркою дознано, что древніе напѣвы церковные дошли до насъ отъ предковъ почти безъ всякихъ отмѣнъ. По характеру своему они вполне соответствуютъ духу церкви православной и освящены издревле ихъ употребленіемъ при богослуженіи. Для народа они дороги, какъ завѣтъ предковъ и святая старина. Напѣвы эти, рассчитанные не на блестящіе голоса и искусство пѣвцевъ, а на участіе въ пѣніи народа, древніе напѣвы составлены такъ, что ихъ можетъ пѣть каждый, можетъ легко вторить имъ, сопровождать главную мелодію голосами. Въ педагогическомъ отношеніи древніе обиходные напѣвы незамѣнимы. Они чрезвычайно просты, безыскусственны и потому поразительно легки для усвоенія. Въ нихъ нѣтъ диезовъ, бемолей, вообще хроматизма; нѣтъ трелей, бѣглыхъ пассажей, музыкальных украшеній, сложныхъ ритмовъ; нѣтъ и большихъ интерваловъ; всѣ обиходныя пѣснопѣнія положены въ строгой диатонической гаммѣ, при чемъ напѣвы рѣдко переходятъ за предѣлы пяти нотъ; написаны они въ среднемъ регистрѣ, дѣлающемъ ихъ доступными для всякаго обыкновеннаго голоса; всѣ пѣснопѣнія положены въ свободномъ ритмѣ, при чемъ музыкальная мелодія вполне подчинена словесному періоду, размѣръ напѣва размѣру текста; остановки производятся по смыслу текста, а не по требованіямъ музыкальной симметріи, ноты большей продолжительности ударенія находятся на мѣстахъ удареній и остановокъ въ текстѣ. Такое тѣсное соединеніе молитвенныхъ словъ и музыкальныхъ мелодій составляетъ высокое художественное достоинство церковныхъ пѣснопѣній и усиливаетъ ихъ религіозно—нравственное значеніе въ воспитаніи“. Далѣе говорится: „Учителя церковнаго пѣнія въ дух. семинаріяхъ—должны обращать особенное вниманіе на изученіе древнихъ церковныхъ напѣвовъ, такъ какъ они могутъ воспитывать въ учащихся здоровый музыкальный вкусъ, пониманіе церковной музыки; люди, воспитанные на этихъ напѣвахъ, не будутъ уже восхищаться и наслаждаться безвкусными,

крикливыми композиціями италіанскаго характера, которыя противны духу церковности а между тѣмъ иногда исполняются невѣжественными регентами даже и въ церквахъ при богослуженіяхъ и поощряются публикою. Въ древнихъ напѣвахъ хранительная сила нашей церковности и они посправедливости должны быть положены во главу угла при обученіи церковному пѣнію“.

Кромѣ вышеприведенныхъ указаній, мы находимъ много другихъ совѣтовъ, относящихся къ простому церковному древнему обиходному пѣнопѣнію, напримѣръ въ поученіи Преподобнаго Никанора, Епископа Херсонскаго, на день Св. Апостоловъ Петра и Павла. „Народъ, говоритъ Владыка, не знаетъ вѣры, мало знаетъ, или вовсе не знаетъ молитвъ; но онъ умѣетъ пѣть ихъ, онъ разумѣетъ ихъ, разумѣетъ если не умомъ, то сердцемъ, цѣльнымъ своимъ христіюлюбивымъ духомъ. Поучите только, поучитъ съ пѣть сами, настаивайте, привлечите, поощрите. Народъ быстро пойметъ это дѣло, да и понимаетъ, быстро полюбитъ его, да и любить. Попробуйте сами, какое великое сокровище духовнаго наслажденія сокрыто въ общенародномъ, въ общецерковномъ пѣніи. Покуте; гармонія музыки сейчасъ же подымается надъ сотнями поющихъ предстоящихъ; поютъ и тутъ же плачутъ. Нѣтъ силъ и удержать слезы. Учите только по стародревнымъ распѣвамъ, которые уже исходи провѣрены и пронивнуты духомъ церкви, которые прожили, умилая церковь, цѣлые вѣки. *А если учите и новымъ умиленно—распѣвистымъ молитвамъ, то не иначе какъ повторяющимъ старо—защитные мотивы священнослужительской древности.* Но не учите напѣ, православный народъ невозможнымъ нововоднымъ распѣвамъ въ духѣ европейской раздражительной, чуждой священнаго характера, музыки, которая, увы! вопреки духу и вкусамъ образованнымъ многоопытныхъ пастырей и архипастырей, своевоіемъ и безвкусіемъ часто легкомысленныхъ юношей, вторгается въ наши храмы, поощряется хвалами любителей, которые ходятъ въ наши церкви, вмѣсто театровъ, только послушать нелѣпое концертное пѣніе, а вовсе не молиться“ (см. Херсон. Еп. Вѣдом. 1884 г. № 20) А почтенный историкъ и педагогъ древняго церковнаго пѣнія Н. Потуловъ, въ предисловіи къ Руководству къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви“— говоритъ: „Пѣніе простое безъэффектное сосредоточиваетъ мысли молящагося на томъ, что совершается въ храмѣ передъ его глазами,—слѣдовательно настраиваетъ къ молитвѣ. Пѣніе музыкально—эффектное отвлекаетъ слушателя отъ совершаемаго и переноситъ его изъ храма молитвы въ концертный залъ“. (стр. 112). Вѣрное и точное сужденіе о церковномъ пѣніи произнесъ (бывшій) директоръ Придворной

капеллы А. Θ. Львовъ: „Вся сила, говорить онъ, вся важность въ церковномъ пѣніи заключается въ словахъ молитвы. Кто разумѣетъ важность молитвы и внимательно слѣдитъ во время пѣнія за словами ея, тотъ не можетъ не ощущать великаго наслажденія, слыша ея въ сопровожденіи простой гармоніи, при исполненіи которой всѣ голоса произносятъ рѣчь въ одно время, слѣдовательно явственно, и въ размѣрѣ тактовъ сообразуются съ естественными удареніями словъ. Ни трели, ни рулады, ни другія какія либо вычурны не должны украшать церковнаго пѣнія, въ простыхъ и чистыхъ звукахъ котораго возносится молитва вмѣстѣ съ еиміагомъ къ Престолу Всевышняго“. (См.—О свободномъ или несимметричномъ ритмѣ А. Львова Спб. 1858 г.) Чтоже касается теоретическаго отдѣла, указаннаго въ настоящей программѣ, то таковыя свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы ученикамъ при помощи одной только классной доски.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежеведѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“

Журналъ «Правда» будетъ выходить въ С.-Петербургѣ съ 1 Января 1888 года, подъ редакцію М. М. Кояловича, по слѣдующей программѣ: I. Статьи по текущимъ вопросамъ русской жизни и преимущественно жизни западной Россіи и Привислянскаго края. II. Статьи по вопросамъ внѣшней политики. III. Систематическія обзорѣнія событій въ Россіи и за-границею, преимущественно въ областяхъ бывшаго королевства польскаго. IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ. V. Философско-богословскія статьи и очерки развитія современной науки. VI. Художественно бытовые очерки, рассказы, повѣсти и романы, какъ оригинальные, такъ и переводные; стихотворныя произведенія, поэмы и проч. VII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. Статьи о текущей русской журналистикѣ. VIII. Сообщенія изъ провинціи и преимущественно изъ Западной Россіи и Привислянскаго края о положеніи и задачахъ русскаго государственнаго дѣла. IX. Судебная лѣтопись. X. Фельетонъ. XI. Разные факты, сообщенія,

произшествія, слухи и проч. преимущественно свидѣтельствующія о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и славянства. — XII. Спортъ. — XIII. Забѣтки по вопросамъ образовательныхъ искусствъ, въ популярной формѣ. — XIV. Объявленія

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе извѣстные писатели и ученые.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкою и пересылкою 6 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣсяца 4 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ — въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала «Правда», С.-Петербургъ, Бассейная улица домъ № 8, квар. 6.

Редакторъ-издатель *М. М. Коляловичъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1888 г. ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ДѢТСКАГО ЖУРНАЛА

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ начала 1888 года будетъ издаваться подъ новою редакцію Д. Д. Семенова, при постоянномъ участіи А. Я. Герда, П. В. Засодимскаго, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева и др.

Редакція задалась мыслию привлечь также къ участию въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитательницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начальнаго обученія и воспитанія русскихъ дѣтей.

Предкомъ возобновляемаго вывѣ „ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ“ былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, издававшійся при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ въ продолженіе 5-ти лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакцію извѣстнаго дѣателя по народному образованію временъ Екатерины Великой Н. И. Новикова, а потомъ Н. М. Карамзина. Въ 1821—22 г. издавалъ „Новое Дѣтское Чтеніе“ С. Н. Глинка. Съ января 1869 года

по июнь 1877 г. „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ редактировалось А. Н. Острогорскимъ, съ іюня 1877 по июнь 1884 года—В. П. Острогорскимъ; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ В. П. Бородинъ. Въ 1886 году изданіе „ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ“ къ сожалѣнію прекратилось.

Возобновленная нынѣ редація „ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ“, обезпеченная собственною типо литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребить всѣ усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, перехода, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени „ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ“ будетъ начертано: „ТРУДЪ, ЗНАНІЕ И ЛЮБОВЬ КЪ РОДИНѢ“. Редація желала бы, по выраженію величайшаго славянскаго педагога Амоса Коменскаго, сдѣлать свой журналъ „МАСТЕРСКОЮ ГУМАННОСТИ“ для нашихъ русскихъ дѣтей.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какую отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими; новая редація постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести, новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редація будетъ также знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 Декабря 1887 года. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ достав-
ки въ С. Пе-
тербургѣ.

5 РУБ.

Съ дост. въ
СП. и съ пер.
во всѣхъ г. Рос.

6 РУБ.

ЗА ГРА-
НИЦУ.

8 РУБ.

На полгода 3 руб. Подписка въ разроку—по соглаше-
нію съ конторою журнала.

Гг. ИНОГОРОДНЫЕ ПОДПИСЧИКИ обращаются ИС-
КЛЮЧИТЕЛЬНО: въ С.-Петербургъ, въ главную контору жур-
нала „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“, Екатерининскій каналъ, д. 41—
18, КЪ ИЗДАТЕЛЮ.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ.

Издатель С. Ф. Яздовскій

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

на газету

„КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней постъпраздничныхъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 24-й),

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 12 р., 6 мѣся-
цевъ 7 р. 3 мѣс. 4 р. 50 к. 1 мѣс. 1 р. 50 коп. Безъ дос-
тавки и пересылки. на 1 годъ 10 р. 6 мѣсяцевъ 6 р. 3 мѣс.
3 р. 1 мѣс. 1 р.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсроч-
кой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1 му апрѣля—4 р.,
къ 1 му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не
иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не далѣе, какъ
до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики пе-
рехода въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30.

Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи ежед-
невно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10-ти
до 4 час. по полудни, и въ конторѣ „Кіевлянина“ (книжный
магазинъ Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногородныхъ про-
сятъ адресоваться въ контору редакціи.

Содержаніе: 1) Поученіе, сказанное Преосвящен-
нѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлав-
скимъ. 2) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ
Подольской епархіи. 3) Замѣтка по поводу апостольскихъ и
евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ въ
текущемъ пасхальномъ году. 4) Программа по церковному
пѣнію. 5) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Полл. Губ. Правлен.