

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходить два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухдѣсят-
ныхъ, трехдѣсятныхъ и бол. цѣнѣй выслать въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2-й

1888 ГОДА.

— ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены Его Преосвященствомъ набедренниками: священникъ семинарской Преображенской церкви и наблюдатель за церковно-приходскими школами I и II округовъ Михаилъ *Благопривовъ* за весьма усердное и доброе исполненіе возложенныхъ на него обязанностей и священникъ Гостинно-Николаевской церкви Іоаннъ *Благопривовъ* за ревностное исполненіе возложенныхъ на него порученій, вознагражденъ за которыя денежныхъ не положено (13 декабря).

Объявлена благодарность Епархіального Начальства церковно-приходскому Попечительству Сергіевской церкви с. Сергіевского за собраніе имъ на расширеніе мѣстной церкви 1400 руб. (19 декабря).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты Астраханскаго кафедральнаго собора Астраханскій купецъ Титъ *Недоровъ* на восьмое трехлѣтіе, председателя церковно-приходскаго Попечительства при Астраханской Казанской церкви купецъ, почетный гражданинъ Павелъ Ивановъ *Чучинъ* и членовъ означеннаго Попечительства: купцы, почетные граждане: Алексѣй *Самознаковъ*, Евгеній *Небученовъ* и Павелъ *Ореховъ*, надворный совѣтникъ Павелъ *Коржмискій*, купцы: Константинъ *Догадинъ*, Александръ *Губинъ*, Иванъ *Воробьевъ*, Астраханскіе мѣщане: Зиновій *Шишкинъ*, Василій *Рябовъ*, Константинъ *Мусатовъ*, Павелъ *Мольковъ*, Петръ *Ермолаевъ*, Петръ *Рябинъ*, Георгій *Булимовъ*, Иванъ *Хримовъ* на 6 лѣтъ (17 и 22 декабря).

Рукоположень въ священника на должность законоучителя въ Астраханское реальное училище учитель Астраханскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Иванъ *Саввинскій* (6 декабря).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодушинской Покровской и Верхне-Хуторской Покровской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Четырехъ-Вугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Кошановской Успенской, Ветлининской Никола-

свеклой, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидиаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Полого-Займищенской Вознесенской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Пловитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солодниковской Казанской и Садовской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожеъ)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Балмыцко-Балкской Покровской, и Кисловской Николаевской; и ея помѣщиковъ при церквяхъ: г. Астрахани: Покровской, Иоанно-Златоустовской и Христо-Рождественской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Удусной Николаевской; Царевскаго уѣзда: Пролейской Иоанно-Богословской, Верхне-Погроминской Покровской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской, Нюнь-Ширинской Миссіонерской и Вязовской Иоанно-Богословской.

Исключень изъ списковъ умершій священникъ Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Евфимій *Соколовъ*, 2 января.

Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ (Слѣдующее опредѣленіе отъ 14 октября—8 ноября 1887 г. за № 2138).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1887 года за № 4141, относительно выдачи въ которыхъ консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ не законнорожденными. Приказли: Командующій Императорскою главною квартирою сообщилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденные при существованіи законнаго брака, обозначены не законнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей не законнорожденными. Имѣя, затѣмъ, въ виду, что, на основаніи ст. 127, 1 ч. т. X. Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 Уст. Гражд. Суд. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, Генералъ-Адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи Командующаго Императорскою главною квартирою, съ дѣйствующими постановленіями, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, не законнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ не правильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основа-

ни 1346 — 1353 ст. Уст. Гражд. Судоп., подлежить исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за сѣмь во вниманіе, что подобныя записи не законнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія Генераль-Адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются не рѣдко, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ признаеть благоотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы Епархіальными Начальствами сдѣланы были надлежанія разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священнослужителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. Синодального Оберъ-Прокурора, Св. Синодъ опредѣляетъ: для устранения на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальныхъ преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежаніе разьясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ пропечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Велѣдвіе сего Астраханская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи настоящаго опредѣленія Св. Синода, давъ знать причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать, чтобы они, при совершеніи крещенія дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, записывали въ метрическія книги законнорожденными, хотя бы о незаконности ихъ рожденія были сдѣланы причтамъ словесныя заявленія или самой матерью младенца, или родственниками, и даже сторонними лицами, такъ какъ таковыя заявленія, какъ незаконныя, не имѣють, какъ разьяснено Св. Синодомъ, никакого значенія.

Выписка из журналов Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію оо. наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

I) Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 15 декабря 1887 года постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ, уже открытыхъ и вновь открываемыхъ, гдѣ за неимѣніемъ штатныхъ діаконовъ и за отказомъ наличныхъ членовъ причта занятія не ведутся, учительскія мѣста замѣщались исправляющими должность учительницъ—изъ воспитанницъ, окончившихъ Епархіальное женское училище. Присканіе и опредѣленіе на мѣста таковыхъ учительницъ предоставляется наблюдателямъ за школами, съ обязательствомъ доводить до свѣдѣнія Совѣта о каждомъ случаѣ опредѣленія; вознагражденіе же за трудъ учительницамъ выдавать изъ діаконской части дохода, въ размѣрѣ 10—15 рубл. въ мѣсяць.

II) Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 27 ноября 1887 г. постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ выписать чрезъ Астраханскій епархіальный книжный складъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи слѣдующія книги:

- 1) Славяно-русская подвижная азбука—100 экз.
- 2) Таблицы краткихъ молитвословій
молитвы Господней } 100 экз.
- 3) Часословъ учебный—1000 экз.
- 4) Псалтирь учебная—1000 экз.
- 5) Букварь Св. Синода—1000 экз.
- 6) Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ—1000 экз.
- 7) Ильминскаго, Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ
(отдѣль для учителей)—100 экз.
- 8) Сокращенный обиходъ церковнаго пѣнія—100 экз.
- 9) Букварь, Тихомирова—1000 экз.
- 10) Новая азбука, Л. Толстаго—500 экз.
- 11) Азбука, священника Никольскаго—500 экз.
- 12) Приходская школа, Ермина и Волотовскаго—1000 экз.

- 13) Солнышко, Радонежскаго—1000 экз.
- 14) Задачникъ, Лубенца—100 экз.
- 15) Задачникъ, Гольденберга—100 экз.
- 16) Наставленіе въ Законѣ Божиємъ, протоіеря П. Смирнова—2000 экз.
- 17) Гербача, Руководство къ обученію письму—100 экз.
Прописи русскія—100 экз.
- 18) Библия на славянскомъ языкѣ—100 экз.
- 19) Азбука правописанія, Тихомирова—100 экз.
- 20) Священно-историческихъ картинъ—100 экз.
- 21) Шведскихъ счетъ—на 160 рублей.

Книги предназначаются для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для продажи состоятельнымъ изъ нихъ. Выписывать ихъ можно не иначе, какъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который самъ будетъ входить въ непосредственное сношеніе съ складомъ. Въ каждомъ требованіи должно быть обозначено, для какихъ цѣлей, т. е., для продажи или бесплатной раздачи выписываются книги.

Опредѣленіе на должность учителя Калмыцкаго языка.

Журнальнымъ постановленіемъ семинарскаго правленія отъ 10 декабря 1887 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на должность учителя по Калмыцкому языку въ Астраханской семинаріи опредѣленъ, согласно прошенія, преподаватель этого языка въ училищѣ при Главномъ Калмыцкомъ Управленіи Наминъ *Вадимевъ*.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. (Синодальное опредѣленіе отъ 14 октября—8 ноября 1887 г. № 2138). в) Выписка изъ журналовъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. —Опредѣленіе на должность учителя Калмыцкаго языка.

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Астрахань. Дов. ценз. 14 января 1887 г. Цензоръ, Дух. Сем. Инсп. Я. Лебединскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О
ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА *).

„Днесь Христосъ въ Внолсемѣ рождается отъ Дѣвы; днесь Вначальныйъ начинается и Слово воплощается, силы небесныя радуются и земля съ чловѣки веселятся“.

(Стихира праздника).

Великій и торжественный день — праздникъ Рождества Христова! Нынѣ Спасительъ міра Іисусъ Христосъ сошелъ съ небесъ, родился чрезъ нѣтіе Святаго Духа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и сдѣлался чловѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Сошелъ Онъ съ небесъ и принялъ плоть чловѣческую, чтобы пострадать и Своею смертію избавить насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти. Какъ же не радоваться и не праздновать намъ, членамъ Церкви благодатной, Рождество Царя славы, нашего Спасителя и Избавителя! Если мы празднуемъ свое рожденіе, нашихъ близкихъ родственниковъ и знакомыхъ, то какъ намъ не чтить рожденiя Спасителя всего міра, какъ не прославлять Его за все Его благодѣянія! Что же мы можемъ предложить Ему? Чего Онъ, Милосердый, требуетъ отъ насъ?—Требуетъ Онъ нашего спасенiя, а для спасенiя необходимы правая вѣра и добрыя дѣла. Будемъ же, братіе, неуклонно блюсти истинную православную вѣру, которую мы исповѣдуемъ; потщимся и о добрыхъ дѣлахъ. Послѣшимъ помочь въ этотъ день нашимъ братіямъ-бѣднякамъ, чтобы порадоваться ихъ въ этотъ великій день, за что Господь воздастъ намъ сторицею во Царствiи своемъ. Такъ, все возрадуемся нынѣ о рожденiи Христа Спасителя, богатые и убогіе, великіе и малые: для всехъ равно родился Господь въ Внолсемѣ, всемъ равно благовѣствуется радость велия съ неба. Да возрадуется вмѣстѣ съ нами вся земля, все твари земныя, такъ какъ пришелъ на землю нашъ общій Избавитель и Успокоитель Іисусъ Христосъ.

Для Россіи настоящій день памятенъ и по другому весьма важному обстоятельству: въ этотъ день нашъ православный на-

*) Произнесено въ Покровской церкви г. Астрахани.

родъ празднуетъ освобожденіе Россійскаго Государства отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати народовъ. Несчастное событіе это постигло наше дорогое отечество въ 1812 году. Грѣхъ нашихъ ради, попущеніемъ же Божиимъ, властолюбивый императоръ французовъ завоевалъ половину Европы, собралъ изъ двадцати разныхъ народовъ миллионную армію и устремился на нашу православную Россію. Полилась кровъ рѣкою, запылали наши города и селенія и, наконецъ, непріятель достигъ первопрестольной нашей столицы Москвы, которая, въ силу тяжелыхъ обстоятельствъ, отдана была безъ боя. Златоглавыя храмы Московскіе подверглись поруганію и многіе изъ нихъ обращены были въ конскія стоялища. И вотъ въ это то печальное время, когда вся Россія стенала подъ гнетомъ тирана и не было у насъ никакихъ союзниковъ, кромѣ Бога, нашлись у насъ еще свои домашніе недруги. Это наши раскольники, безпоповцы Преображенскаго кладбища, которые, забывъ страхъ Божій и тѣ благодѣянія, которыми они награждены были отъ Императора Александра I-го, воспользовались несчастіемъ нашего отечества: они вмѣстѣ съ французами накинудись на наши православныя соборы и церкви, начали ихъ грабить, а заправители раскола поднесли французскому императору хлѣбъ-соль и миску золота. Правда, и мудрецы Персидскіе принесли Христу Спасителю золото, но они принесли Избавителю всего человѣчества, а наши раскольники — врагу Россіи и всей Европы. Но не надолго угодно было Промыслу Божию поустить радоваться нашимъ внѣшнимъ врагамъ — французамъ и внутреннимъ — раскольникамъ. Милосердый Богъ призрѣлъ на скорбь отцевъ нашихъ и прекратилъ дни бѣдствія: Онъ, Всесильный, помогъ нашему Государю Императору Александру Благословенному съ его вѣрнопопданными сынами Россіи, вооружившимися отъ малаго до большаго, изгнать изъ предѣловъ Россіи и всей Европы сварнаго властелина, мечтавшаго низпровергнуть весь строй нашего государства. Многочисленная его рать была почти вся истреблена, и самъ завоеватель лишенъ былъ царственнаго трона. Въ ознаменованіе такой побѣды православная Церковь установила ежегодно въ день Рождества Христова праздновать молебствіемъ и кѣснопоклоненіемъ избавленіе нашего отечества отъ наше-

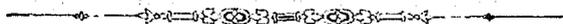
ствія иноплеменниковъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю— Освободителю многихъ народовъ и всѣмъ православнымъ воинамъ за вѣру, и отечество животь свой положившимъ.

Благодареніе Господу, Отцу нашему милосердому! На время мало Онъ оставилъ насъ и милостію великою помиловалъ насъ. Съ нами Богъ—и всѣ языцы уразумѣли и покорились побѣдоносному воинству, одушевленному святою вѣрою и любовію къ отечеству и благословенному Монарху. О, да не забудемъ никогда сыны, Россіи сего великаго урока и грознаго наказанія, которымъ Господь посѣтилъ насъ! Будемъ вѣрными сынами святой православной Церкви и послушными чадами Богомъ установленной власти, ибо „сущія власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божию повелѣнію противляется“ (Рим. 13 1 и 2).

Братіе Христіане! почтимъ праздникъ Рождества Христова подобающе ему честию, придемъ вси духомъ къ лежащему въ ясляхъ Виолеемскихъ, къ источнику нашей радости и блаженства. Придемъ къ нему со взаимныхъ миромъ между собою, ибо лежащій въ ясляхъ есть Богъ мира и принесъ на землю миръ всѣмъ намъ, ближнимъ и дальнимъ (сф. 2, 17). Почему и все окрестъ Его сходится и какъ бы умиротворяется между собою: и міръ ангельскій—горній, въ лицѣ ангеловъ, воспѣваетъ на земли славу въ вышнихъ Богу, и міръ человѣческій, міръ вѣрующихъ во Христа, въ лицѣ пастырей Виолеемскихъ, членовъ церкви ветхозавѣтной, и міръ языческій, въ лицѣ волхвовъ, покланяется божественному младенцу, и міръ животныхъ предстаетъ въ тѣхъ, кои были при ясляхъ, гдѣ возлежалъ Христосъ, все собирается окрестъ Господа своего и соединяется въ общеніи мира. Со взаимнымъ снисхожденіемъ и братскою любовію другъ ко другу придемъ къ Господу, лежащему въ ясляхъ. Если Онъ, Господь вселенной, являетъ такое снисхожденіе къ намъ, и святыхъ Святѣйшій, не стыдится братією нарицать насъ (Евр. 2, 11) грѣшныхъ, намъ ли грѣшнымъ чадамъ единаго Адама не имѣть снисхожденія другъ къ другу, быть недостуными къ нисшимъ насъ, почему—либо стыдиться братією нарицать насъ! Съ смиреніемъ придемъ духомъ къ толико смирившемуся ради

насъ Господу, въ ясляхъ возлежащему, хотя и обвитому пеленами, но равночестному Отцу и Духу Святому. Придите, поклонимся и припадемъ къ нему, Самому Христу, Царю и Богу нашему и будемъ благоговѣйнымъ и радостнымъ духомъ праздновать Рождество Его. Въ Господѣ Спасителѣ главный источникъ радости нашей, которую никто же возметъ отъ насъ (Іоанна 16, 22). Аминь.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ.*



ИЗЪ ВЕСЕДЪ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ РАСКОЛЬНИКАМИ.

VIII.

Раскольникъ. Вы, никоновцы, слуги, послѣдователи антихристу... за чѣмъ оставили службы св. мученикамъ Антонію, Іоанну и Евстафію, также святому Евфросину?

Православный. Вопросъ вашъ рѣшенъ въ отвѣтахъ преосвященнаго Никифора Славянскаго и Херсонскаго. Въ 1790 году архіепископу Никифору подали прошеніе называющіе себя старообрядцами, живущими по рѣкѣ Иргизу съ пятнадцатью вопросами и послѣдній (15) вопросъ поставили такъ: „Двѣ службы, положенныя по старопечатнымъ книгамъ, а именно: первая, апрѣля 14 дня, святыхъ новыхъ мучениковъ; Антонія, Іоанна, Евстафія вторая, мѣсяца мая 15 дня, преподобнаго отца нашего Евфросина, Псковскаго чюдотворца, и тѣ обѣ службы въ новопечатныхъ книгахъ оставлены и опорочены, почему, о семъ намъ неизвѣстно“. Сущность отвѣта преосвященнаго Никифора на этотъ вопросъ та, что указанныя службы оставлены потому, что должъ святыхъ угодниковъ Божіихъ не ублажаетъ и неправда Господу Богу не угодна. Въ книгѣ—отвѣты преосвященнаго Никифора, архіепископа Славянскаго и Херсонскаго на вопросы старообрядцевъ, изданіе 4, Москва, листъ 392, со строки 24 до 32, слѣдуютъ такіа слова: „поселику служба святому Евфросину содержала нѣчто отъ лжей и клеветъ, а въ службѣ святыхъ тремъ мученикамъ было нѣчто несходственное съ ихъ

страданіями; то право и свято обѣ они въ новопечатныхъ Минеяхъ оставлены и исключены, да не принесемъ Каиновой жертвы, принося святымъ молитвы и хвалы, съ лжею и клеветою смѣшанныя. Слѣдовательно, не ходатайство и не помощь святыхъ обрящемъ, но грѣхи содѣлаемъ, и учинимся отвратительными отъ самыхъ святыхъ и всемогущаго Бога.

Раскольникъ. Вы трегубцы; св. Евфросинъ утверждалъ и доказывалъ, что нужно двугубить, то есть, дважды говорить аллилуіа, а потомъ слава Тебѣ, Боже, за то и служба ему оставлена.

Православный. И за эту ложь инока Василія, писателя житія святаго Евфросина, Псковскаго чудотворца, и за другія нелѣпныя клеветы и заблужденія. С писателемъ житія Евфросинова показываетъ, что якобы сказала Пресвятая Богородица Евфросину: „Поляки и нѣмцы воскресенію не вѣрують“. Сочинитель житія, клирикъ, монахъ Василій дерзаетъ клеветать на Пречистую Богородицу. Уже ли Та, Которая зрѣтъ Бога и въ Богѣ зрѣтъ вся, не вѣдала того, что извѣстно всякому челоуѣку, то есть, что поляки и нѣмцы Иисусъ Христову и мертвыхъ воскресенію вѣрують. Въ рукописяхъ Лаврской № 205 или Императорской публичной библіотеки, отдѣленіе 1 № 70, въ особыхъ примѣчаніяхъ указано: къ страницѣ 105 житія Евфросинова столбца 1 строка 13: „воскресе въ Божество“. По ученію церкви, кто говоритъ, что воскресло Божество, тотъ не славить, а хулитъ Божество. Строки 16 и 17: „Христось не отступивый вочеловѣченія Святаго Духа“. Сочинитель не разумѣетъ, кто воплотился отъ Пресвятыя Троицы. Строка 28: „воплощенія ради Святаго Духа Христось наречется Сынъ Божій“. Неправославно! изложеніе рѣчи смѣшанное и сбивчивое. Клирикъ Василій, разсуждая о Сынѣ Божіемъ, не обратился къ символу православной вѣры, гдѣ прямо и ясно выражено, что Господь Иисусъ Христось, насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія, сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился. Столбца 2 строки 12 и 13: „идѣ же убо сице троится божественная аллилуіа, ту есть прилагасмый чуждый Богъ языческій, понеже мнози суть бози Еллинскіи“. Ложное мудрованіе! Много, дѣйствительно, было боговъ Еллин-

скихъ, но ни къ одному изъ нихъ нельзя и никакъ не слѣдуетъ прилагать реченія: „аллилуія“. Это слово Еврейское и значить: хвалите Бога. Дѣйствительно, все повѣствованіе клирикъ Василій изнесъ отъ грубаго своего разума. Оно крайне неумѣстно въ жизнеописаніи преподобнаго, наполнено какими то сонными мечтаніями и явно доказываетъ, что сочинитель не имѣлъ никакихъ вѣрныхъ понятій ни о словѣ аллилуія, ни о христіанскомъ таинствѣ пресвятыя Троицы.

Раскольникъ. Все же аллилуія слѣдуетъ двугубить, а не трегубить.

Православный. Послушай. Московскій соборъ, бывшій въ 1667 году, оставилъ намъ такой приговоръ о сочиненіи житія Евфросинова: „да никто же тому вѣрять, еже писано въ житіи преподобнаго Евфросина отъ соннаго мечтанія писателява о сугубой аллилуія. Зане то все писаніе лживое есть, отъ льстиваго и лживаго писателя писано на прелесть благочестивымъ народомъ“.

Раскольникъ. Безъ житія преподобнаго Евфросина довольно есть указаній, что слѣдуетъ сугубить, а не трегубить св. аллилуія. Такъ. Стоглавый соборъ предписываетъ сугубое аллилуія. Въ главѣ 42 стоглавника значится: не подобаетъ святая аллилуія трегубити, но дважды глаголати аллилуія, а третіе слава Тебѣ Боже, понеже по—еврейски—аллилуія, а по нашему по—русски—слава Тебѣ, Боже.

Православный. Соборъ, извѣстный подъ именемъ стоглаваго, бывшій въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7059, въ царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, состоялъ подъ предѣлательствомъ блаженнѣйшаго святѣйшаго митрополита Макарія. Въ Макарьевской Четив—Минеѣ, хранящейся въ Московской синодальной библіотекѣ, августъ, листъ 816, сказано: иже поють мнози по—дважды аллилуія, а не трегубно, на грѣхъ себѣ и на осужденіе поють. Тако подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже. Тамъ же на листѣ 814: отъ святыхъ апостоль пріяхомъ, отъ святыхъ соборовъ седми вселенскихъ и прочихъ помѣстныхъ святыхъ отецъ, иже Святымъ Духомъ писаніемъ своимъ

изложиша намъ аллилуія трегубое пѣти: аллилуія отцу, аллилуія Сыну, аллилуія Святому Духу, слава Тебѣ Боже, сирѣчь единому Богу слава.— Въ уставѣ, который находится въ библиотекѣ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ Казани, собственно-ручно писанномъ святителемъ Тверскимъ Варсонофіемъ, Казанскимъ чудотворцемъ, бывшимъ во время стоглаваго собора, игуменомъ Пѣсношкимъ, который, вѣроятно, былъ на самомъ соборѣ, постоянно предписывается пѣть и читать аллилуія, произнося не по—дважды, а по—трижды. Изъ житія св. Гурія видно, что онъ одобрилъ по уставу Варсонофія совершать Божественныя службы въ монастырѣ Святаго Варсонофія. По этому не все чудныя мужіе и угодники Божіи принимали въ исполненіе все предписанія стоглаваго собора. Стоглавый соборъ писалъ опредѣленія по такимъ предметамъ, которые касаются всей вселенской церкви; не снесясь съ Восточною церковію; разсудно ли поступилъ? Онъ прописываетъ: „не подобаетъ святая аллилуія трегубити, но дважды глаголати, а трети слава Тебѣ, Боже: понеже по-еврейски—аллилуія, а по нашему по-русски—слава Тебѣ, Боже (стол. гл. 42). Такое толкованіе слова аллилуія ложно; ибо аллилуія по-еврейски значить хвала Богу или хвалите Бога, какъ объясняетъ словарь Беранды и Азбуковнина, а не слава Тебѣ Боже. Стоглавый соборъ сдѣлалъ неправильное толкованіе слова аллилуія потому, что не зналъ Еврейскаго языка и знающихъ людей не спросилъ; не простотою ли сказать: не подобаетъ святая аллилуія трегубити, но дважды глаголати? Въ той же 42 главѣ столглавника вынесено, что не слѣдуетъ трижды произносить аллилуія съ прибавленіемъ слава Тебѣ, Боже! потому „сія нѣсть православныхъ преданіе, но Латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ“. Латинцы погрѣшаютъ въ ученіи о происхожденіи третьяго лица св. Троицы и отнюдь не четверятъ святыхъ Троицы. Латинцы произносятъ аллилуія по—дважды, по—трижды по—пяти разъ, но не произносятъ постоянно по—трижды.—Великій соборъ—окончившійся и утвержденный въ 1667 году Московскій, имѣя во вниманіи такія статьи, писанныя въ столглавникѣ, руководствуясь справедливостію, сказалъ въ главѣ 1 соборнаго свитка: „онѣ написаны несправедливо, неразсудно, простотою“.

Раскольникъ. Преподобный Максимъ Грекъ учить пѣть аллилуіа, произнося по-дважды, а не по-трижды.

Православный. Это ложь. Московскій соборъ (1666—1667 года) при трехъ православныхъ патріархахъ даетъ слѣдующій отзывъ, записанный въ 3 главѣ соборнаго святака: „а яже глаголють на преподобнаго Максима Грека, яко и онъ мудретвоваше дважды глаголати аллилуіа... то сложеніе слова не Максимова есть, токмо лгаша нѣкій суетмудріи на его имя. Ибо Максимъ премудръ блже и не могъ бы сице творити“.

Раскольникъ. Во всѣхъ древле—печатныхъ книгахъ показано сугубое, а не трегубое аллилуіа.

Православный. Во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ—не исключая и тѣхъ, которыя печатаны при патріархахъ, бывшихъ до патріарха Іосифа, аллилуіа предписывалось читать или пѣть по-трижды. По-дважды произносить аллилуіа нѣкоторые начали послѣ стоглаваго собора и особенно въ послѣдніе годы патріарха Іосифа, который, будучи уже очень старъ, не могъ съ надлежащимъ вниманіемъ наблюдать за печатавшими церковныя книги и обуздывать ихъ своеволіе; но и тогда трегубое аллилуіа не было оставлено совершенно въ книгахъ. Въ потребникѣ, печатанномъ въ 1641 году въ Москвѣ, листъ 103, указано: въ чинѣ крещенія Іерей, обмакивалъ спицу въ елей, въ намѣреніи помазать имъ приготовляемаго ко крещенію, поетъ съ сущими съ нимъ аллилуіа трижды. Вотъ выписъ изъ потребника харатейнаго за подписомъ руки Св. Θεогноста митрополита Московскаго, еже писалъ въ лѣто отъ сотворенія міра 6837, отъ рождества Христова 1329, на Троицкой вечернѣ въ началѣ писано сице: Слава Тебѣ, Воже нашъ, слава Тебѣ. Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны, и прочая, а по псалмѣ: Благослови, душе моя, Господа, писано: слава и нынѣ аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Воже. А сіе молви трижды. Въ цвѣтной тріодѣ, писанной въ 6852 году, хранящейся въ патріаршей библіотекѣ въ Москвѣ, по окончаніи каонизмы: Блажени непорочни въ путь, и тропарей: Ангельскій соборъ удивися, написано аллилуіа не дважды, а трижды, именно: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ, Воже. Эту тетрадь свидѣтельствовали Максимъ Грекъ своєю рукою,

положилъ тріодъ въ соборную церковь всероссійскій Митрополитъ Фотій. Всякій можетъ видѣть сію тріодъ въ патріаршей ризницѣ въ Москвѣ. Въ потребникѣ, печатанномъ въ 1641 году въ Москвѣ, листъ 325, на оборотѣ, и при погребеніи мірянъ послѣ первой ектеніи поютъ: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа. Также листъ 339 и иноческаго погребенія 363, при возливаніи на покойнаго елея, поется аллилуіа трижды.

Раскольникъ. Святая пѣснь аллилуіа древле сугубо пояшеся, яко въ Грецѣхъ, Сербѣхъ и Болгарѣхъ, тако и въ Россійскѣй велицѣй церкви.

Православный. Слова книги Россійскій Виноградъ, въ статьѣ о патріархѣ Никонѣ. Чѣмъ можете доказать ихъ истину? На соборѣ, въ градѣ Кіевѣ, Господинъ Константинъ Митрополитъ говорилъ мнѣху Мартину не то объ аллилуіи. Множество другихъ свидѣтельствъ не то говорятъ объ аллилуіи. Если бы побольше читалъ книгу, такъ бы истину видѣлъ полнѣе, понималъ бы правильнѣе себя, другихъ и объ аллилуіи, како ея произносите: дважды или трижды.

IX.

Православный: Откуда идете?

Раскольникъ. Изъ моленной отъ А—ича.

Православный. Видѣлъ, вы давно туда шли; что же долго были въ моленной?

Раскольникъ. Случай такій вышелъ. Половину молитвы кончили, даже болѣе, пришли изъ ванихъ, да одна и замолила. Нужно было снова молиться.

Православный. Какъ это замолила?

Раскольникъ. Просто помолилась съ нами въ нашей моленной—ну и замолила. Послали искать не замоленихъ, чтобы положили началъ. Нашли на дому Оксенью Ивановну, пришла въ моленную, положила началъ, и стали справлять службу съ начала и все по порядку.

Православный. Не можетъ быть, чтобы столько времени вы все молились.

Раскольникъ. И другимъ дѣломъ занимались: ходили исповѣдаться къ А—ичу.

Православный. И причащаетесь у него?

Раскольникъ. Нѣтъ.

Православный. Гдѣ же вы причащаетесь?

Раскольникъ. Нигдѣ.

Православный. Много трудовъ вашихъ при исповѣди вашей; но много ли пользы пріемлете отъ нея?

Раскольникъ. А—ичѣ дѣлаетъ намъ наставленіе при исповѣди, подаетъ добрые совѣты и налагаетъ эпитиміи.

Православный. Для полученія совѣтовъ, вразумленій и наставленій, объяснять предъ человѣкомъ опытнымъ и благоразумнымъ свое душевное состояніе: мысли, желанія, стремленія и склонности, а также и самыя дѣла, непредосудительно и можетъ служить это къ лучшему. Древле, да и теперь въ монастыряхъ принято, что братія взаимно другъ другу сообщаетъ грѣховныя движенія души своей, особенно обязательно новоначальнымъ объяснять старцамъ все, что приходитъ на мысль отъ лукаваго, и такую исповѣдь не вправѣ отказываться принимать православыя христіане, дабы исполнить слова Апостола Галатамъ, глава 6, стихъ 2, зачало 214: „другъ друга тяготы носите“, то есть, какъ объясняетъ Василій Великій въ отвѣтъ на 178 вопросъ: „берите грѣхъ другъ у друга... приводя согрѣшающихъ къ обращенію“; но такая исповѣдь не есть таинство покаянія, необходимое исполнять для полученія спасенія. Въ книгѣ— „Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной“, печатанной въ Москвѣ 1852 года, страница 100, вопросъ 112: „Какое пятое таинство? Отвѣтъ: Пятое таинство есть покаяніе—скорбь сердца о грѣхахъ, сдѣланныхъ человѣкомъ, съ твердымъ намѣреніемъ впредь исправить жизнь свою и готовностію выполнить то, что въ наказаніе возложить на него священникъ—духовникъ его. Сіе таинство оказываетъ силу свою и дѣйствіе тогда, когда священникъ по уставу и обычаю церкви разрѣшаетъ грѣхи. Ибо какъ скоро кто получаетъ разрѣшеніе, тому въ сіе время чрезъ посредство священника прощаются отъ Бога все грѣхи, по слову Христа, который сказалъ: пріимите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся (Іоан. 20 гл. 22 и 23 ст.).“—Вашъ настав-

никъ, брестьянинъ, простой мірянинъ, не освященный, не имѣеть власти прощать грѣхи, и спитиміи его если законны, то только въ качествѣ указанія мѣръ къ исправленію.

Раскольникъ. Исповѣдь могутъ принимать и люди не освященные. Святый Апостоль Іаковъ, зачало 37, говоритъ: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія“.

Православный. Какъ должно разумѣть означенныя слова Апостола Іакова, главы 6, стиха 16, ясно сказывасть малый катихизисъ, въ статьѣ о пятой тайнѣ, листъ 36 на оборотѣ: „разрѣшати кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ... Къ сему и заповѣдь апостольская послушествуеть, сиде глаголющи: исповѣдайте другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати“.

Раскольникъ. „Старча исповѣдь пріятна“. Такъ сказано въ большемъ номокановѣ, въ потребникѣ, издавномъ при патріархѣ Іосифѣ.

Православный. Есть такая помѣта на брезѣ Іосифовскаго потребника, листъ 730, большой номокановъ листъ 71 или 72; но вотъ что говоритъ блаженный Симеонъ Солунскій въ отвѣтѣ на 36 вопросъ Гавріила, митрополита Пентапольскаго: „слышати мнѣ, яко „монахомъ и простцемъ дается отъ архіереєвъ, еже помыслы пріимати. Азь же прежде рѣхъ и нынѣ глаголю мысль мою, и чаю Отцевъ быти, яко священства сіе дѣло есть, и отъ архіереєвъ и іереєвъ подобаетъ сіе дѣйствоватися, никакоже сіе отъ простцевъ“. Няконъ, игуменъ Черниа горы, въ тактиконѣ, листъ 72 на оборотѣ, рассказываетъ: „Въ пресловуцемъ градѣ Антіохіи бѣ нѣкій князь, и поболѣвъ къ смерти исповѣдася пресвитеру. Паки же устравився и разумень сый и добродѣтелевъ, суди се въ себѣ, яко аще и бысть исповѣдь моя но къ смерти супу ми бысть. Елма убо Богу благоволищу, здравъ убо бывъ отъ болѣзани, лѣпо есть прочее по чину, и яко же подобаетъ сотворити ми исповѣдь. И се уже добрѣ совѣща, невѣдяще, яко священникомъ лѣпо есть бывати исповѣдомъ: имя же вѣру къ нѣкоему мниху, того призва, не супу священнику. Да яко ему рече: исповѣди ради: той имѣи вѣдѣвіе, не смѣю, рече: азь досѣхъ исповѣдатися и пресвитеру.“

но за еже къ смерти быти ми, того ради творю ее. Мнихъ же паки, слышавъ, отлагаше, дождеже разсмотреть. И убо отшедъ завтра возвратися паки, и глагола къ князю, елика увидѣвъ же и видѣ (во снѣ), и рече: видѣхъ нѣкоего, яко во образѣ духовнаго отца моего, дающа въ рѹцѣ мои древо зѣло тонко, на немъ же бѣ оплетено уже, и рече ко мнѣ: возми се и развяжи, и паки свяжи. Мнѣ же, рече, възмю и не възмогю разрѣшити, паки дахъ ему. И давый мнѣ рече: яко видѣти подобаетъ, яко ни рѣшиши, ни вяжеши: но рекшему ти, исповѣли ради, рцы, яко да сотворить подобающая, и призоветъ пресвитера и исповѣсть грѣхы своя: и да речеть пресвитерь евангеліе, еже рекль есть Христосъ ко свитому Апостолу Петру: яко его же свяжеша на земли, будетъ связанъ на небесахъ и прочая. Сія же слышавъ князь, сотвори тако, исповѣдавъ сіе опасно иному старцу. Сей же старецъ исповѣда сія во своей обители, глаголя: якоже убо божественная писанія учать насъ, се нынѣ и отъ сего навъкуемъ, яко пресвитерамъ священнодѣйствующимъ лѣпо есть бывати исповѣдемъ. Въ больномъ катихизисѣ въ главѣ 78, листъ 340 на оборотѣ, читаемъ: Вопросъ: что есть покаянія тайна? Отвѣтъ: покаяніе есть вторая дщица, по разбіеніи крестильнаго корабля, и нужна потребная тайна согрѣшившимъ, въ немже оставленіе грѣховъ о повинныхъ испрашивается, отъ Бога же іереомъ (посредствомъ іерей) даруется. Въ Іосифовскомъ потребникѣ, на листѣ 381, читаемъ: „Рече Господь своимъ апостоламъ: аще кого свяжете на земли, будетъ связанъ на небесахъ и паки таже власть и благодать Святаго Духа подана есть отъ Бога патріархомъ, и митрополитомъ, и епископомъ, и веъмъ священникомъ визати и рѣшити впадающія въ согрѣшенія“. Въ Сынѣ церковномъ глава 62, листъ 29 на оборотѣ и 30: „великъ есть чинъ священническій, то бо есть апостольское наслѣдіе, и того ради дана имъ отъ Бога власть надъ душами человѣческими, ихъ же могутъ визати и разрѣшати. И того ради имена ему многа дана быша... ходатай къ Богу, и свѣтъ міру, и соль земли... учитель неразумѣвающимъ, стражъ и пастырь Христова стада и прочая. Ты се слышавъ, безъ него не живи. Аще что предъ Богомъ согрѣшиши, то къ нему приходи исповѣдайся; то бо о тебѣ хода-

тай къ Богу, и той развяжетъ ты отъ грѣховъ связанія: Безъ него же никто же разрѣшити ты можетъ“. Тамъ же въ главѣ 63, листъ 30“: священника вездѣ и всегда почитай; наипаче же отца духовнаго... изыщи себѣ и призови его, и не буди безъ него. Пишетъ бо ся у насъ во христіанскомъ законѣ: иже кто въ мѣрѣ живеть, и отца духовнаго себѣ не имѣеть, той нѣсть христіанинъ. И паки: горе челоуѣку, живущему въ мѣрѣ, а отца духовнаго себѣ не имѣеть, лучше бы ему было неродитися“.

Раскольникъ. А если челоуѣкъ будетъ находится въ болѣшей крайности, отца духовнаго взять негдѣ; можетъ ли тайна покаянія совершена быть неосвященнымъ лицемъ?

Православный. Не можетъ. Ни священное писаніе, ни правила святыхъ соборовъ, ни правила святыхъ отцевъ церкви рѣшительно не даютъ позволенія на принятіе таинственной исповѣди лицу не освященному, какъ простому иноку, такъ и мірянину. Симеонъ Солунскій въ словѣ на еретики Богомилы показываетъ: „епископи суть пастыри и учителя, поставлены словеснымъ овцамъ Волимъ, и тѣмъ есть повелѣно вязати и рѣшати. Еретицы же, елико не вѣдять, хулять, по словеси блаженнаго апостола Іуды: елико бо, рече, естествомъ, аки скоти животни свѣдять, въ сихъ же сквернятся. Люте имъ: яко въ путь Каиновъ идутъ и въ дѣсть Валаамовы мѣды“.

X.

Православный. Больна, старица?

Раскольница. И какъ прихудала, — крѣпко прихудала.

Православный. Желаетъ священника?

Раскольница. Не вашего калиберу я; хотѣла, чтобы ты посмотрѣлъ на меня только.

Православный. Безъ общенія съ Христовой православной церковію отходишь въ жизнь вѣчную; безъ напутія, безъ причащенія Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовыхъ, станешь на судъ предъ Богомъ? Не имате живота въ себѣ, говоритъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ Божественномъ евангеліи своемъ (Іоан. 6 гл. 53 ст. 23 зачало) къ тѣмъ, которые остаются безъ причащенія Тѣла и Крови Его, такими именно словами: „Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына чело-

вѣческаго, и не пите крове Его, живота не имате въ себѣ. Азь есмь хлѣбъ животный, иже спедше съ небесе (Иоан. 6 гл. 51 ст. 23 зач.): аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки, и хлѣбъ, его же Азь дамъ, плоть моя есть“.

Раскольница. Мои родители, дѣды и прадѣды жили по старой вѣрѣ и меня благословили держаться ея.

Православный. Благословіе родителей сильное и дѣйствительное во многихъ отношеніяхъ, но въ отношеніи вѣры не имѣетъ значенія, если оно противорѣчитъ указанію Божию и ученію святой, апостольской церкви. Въ дѣлахъ вѣры должно исполнять то, что повелѣваетъ Богъ и соборная церковь, установленная Господомъ, на зданіи и на основаніи апостоль и пророкъ. Даже кто постраждетъ въ отдѣленіи отъ православной соборной и апостольской церкви, яко бы за вѣру, не вѣнчается, не получить мученическаго вѣнца, не наслѣдуетъ вѣчной блаженной жизни, напротивъ осудится на мученія и злѣ постраждетъ. Въ нѣкоторомъ мѣстѣ раздорочители предали огню многихъ отдѣлившихся отъ православной церкви и тѣ сгорѣли (Розыс. Дим. Рос. ч. 2. лист. 20 на оборотѣ). На мѣстѣ же томъ, идѣ же сожгошася, смрадъ велій изхождаше, яко не возможно баше кому то мѣсто минующу пройти не заткнувшу ноздрей своихъ. Многіа же, имже случися въ раннюю или вечернюю зорю миновати мѣсто оное, слышавше плачевные на томъ мѣстѣ гласы, яко подъ землею воишюція: „охъ погибли, охъ погибли“. Такіе же гласы слышались и на Устюгѣ великомъ, верстахъ въ 120 отъ города, въ Череповской волости (Розыс. ч. 3 листъ 21).

Раскольница. Мы слѣдуемъ вѣрѣ отцевъ нашихъ, чтобы не разлучиться съ ними на томъ свѣтѣ.

Православный. Въ будущемъ вѣкѣ Господь указываетъ мѣста всѣмъ и каждому; притомъ, не благоразумно желать себѣ худаго и идти на вѣчныя мученія. Въ безсмертныхъ твореніяхъ своихъ, св. Ефремъ Сиринъ (твор. Еф. Сир. въ рус. перев., ч. 4. стр. 115, 116) изъясняетъ слѣдующее: „Померъ одинъ человекъ. Грозные ангелы смерти привели несчастнаго на мѣсто мученій. Міролюбецъ пришелъ въ страхъ и ужасъ. Ангелы смерти говорятъ ему: что ты дрожишь... ты слышалъ о страшныхъ му-

кахъ. ты говорилъ: гдѣ весь міръ, тамъ и я! Что ты дрожишь? Ты будешь не одинъ..... Ты самъ выбралъ себѣ мѣсто: жни, что посеять“.

Раскольника. Оставь меня, оставь... не могу... ничего не желаю.

Раскольники. Оставь больную и выйди къ намъ, сказали бывшіе въ другой горницѣ, не одна она, а все, которые состоятъ по вѣрѣ, умираютъ безъ причастія и надѣются, что Богъ успокоитъ ихъ въ жизни будущей.

Православный. Таковыхъ суетна есть надежда. Въ евангеліи Матоея, глава 24, стихъ 35, содержитъ словеса Христа Спасителя сіи: „небо и земля мимо идеть, словеса же моя не мимо идутъ. Не мимоидутъ словеса Господа и Спасителя нашего и сіи: ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. 6 гл. 54 ст. 23 зач.). Въ Большомъ катихизисѣ, въ словѣ о второмъ пришествіи Христовѣ, листъ 104 и на оборотѣ, читаемъ: Вопросъ: Написано, еже во второе пришествіе Христово книги разгибаются, и вси грѣхи наша обличаются. Все ли грѣхи наша въ сихъ книгахъ записана будутъ, о ихъ же во святѣй церкви прошеніе и оставленіе получиша? Отвѣтъ: Сіи токмо грѣхи тамъ написаны будутъ, о нихже аще кто здѣ въ настоящемъ житіи не исправилъ совершеннаго покаянія и очищенія кровію Христовою, якоже православнымъ христіаномъ очищати своя прегрѣшенія довлѣтъ“. Василій Великій въ нравственныхъ правилахъ, именно въ 21, „говоритъ: для вѣчной жизни необходимо причащеніе тѣла и крови Христовыхъ“. Въ книгѣ о вѣрѣ, листъ 50, на оборотѣ, и 51, читаемъ: „Христось Спасъ нашъ пренеизреченнымъ милосердіемъ своимъ сниде съ небесе“ показуя намъ превеликую любовь свою, уподобися несыти пустынному, иже кровію, изтекшею изъ персей своихъ, оживотворяетъ птенцы своя, намъ созданіе свое, умершихъ грѣхи, кровію изтекшею изъ ребръ своихъ оживотвори, и яко да память таковаго великаго благодѣянія его въ насъ не забвенна будетъ всегда, на тайной вечери своей, плоть свою ясти, и истинную кровь свою пити Божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всемъ, повелѣ тако: пійте отъ нея вси, и утверждая яко да не уничтожитъ кто

повѣленіе его, научаетъ сими словесы: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пиете крови его, живота не имате въ себѣ (Іоан. глав. 6 зачало 23). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ: и яко истинна суть словеса его, симъ заключаетъ: небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидуть (Мат. 24 глав. 35 с. зач. 101). Кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія, и не послушаетъ гласа Господни, развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ“.

Раскольники. Кирианъ Кароагенскій указываетъ іереямъ и діаконамъ, бывшимъ въ ссылкѣ, что вмѣсто тѣла и крови Христовыхъ, можно приносить Богу духъ сокрушенъ. Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ.

Православный: Въ поморскихъ отвѣтахъ, въ сто четвертомъ, указано это; но духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно и не могутъ допустить того, что бы сами они могли замѣнить жертву Тѣла и Крови Христовыхъ. Духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно и смиренно, которыя Господь не уничижитъ, внимаютъ словамъ блаженнаго Григоріи мниха, слѣдующимъ: „якоже кромѣ стихіи не возможно составятися и живо дати тѣлесемя, тако кромѣ причастія Божественнаго невозможно инако живо дати души“. Слова сіи значатся въ сборникѣ на листѣ 241 и на оборотѣ. Люди, имѣющіе духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно и смиренно, толково слѣдуютъ толковому Апостолу, который на листахъ 544 на оборотѣ и 545 толкуетъ понятно и во всеуслышаніе такъ: „пророкомъ рече Богъ ко Іудеомъ: нѣсть воля Моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертву не приму отъ рукъ вашихъ (Мал. 1 10, 11). Не хочетъ уже (Богъ) жертвы отъ рукъ Іудейскихъ, и нарече ину жертву себѣ любезну и си есть та жертва, юже Церковь Христіанская отъ азыкъ избранная, приносить по всей вселенной Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ—Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа, на воспоминаніе смерти Его... невозможно сему (означенному пророчеству) приматися о жертвѣ хвалы и коей иной жертвѣ... внутренней; ибо не едина та жертва нѣсть чиста предъ лицемъ Божиимъ, яко же писаніе глаголетъ: кто ея похвалитъ чисто имѣти сердце?... никако же сего словеси невозможно разумѣти ни о единой иной жертвѣ... нашей

внутренней или вѣшней. И словесамъ того же Апостола, стоящимъ на листѣ 542 на оборотѣ: „имѣеть Новый Заветъ... жертву нову... Тѣло и Кровь Господню, яко же и самъ Господь рече: сия чаша Новый Заветъ Моєю кровію, яже за вы изливается“.

Раскольники. Марія Египетская, преподобный Петръ Афонскій, преподобный Маркъ Фрлчскій, преподобная Теокиста, Теофанъ Антиохійскій, святые мученики: Дросида—дочь царя Траяна, Улитта и Кирикъ, Емеліанъ и другіе изъ древнихъ пустынныхъ святыхъ Отець, не причащались во всю свою жизнь, однако спаслись.

Православный. Марія Египетская, какъ видно изъ пролога апрѣля 1 дня, предъ своимъ удаленіемъ въ пустыню причащалась Св. Христовыхъ таинъ въ Предтечевской церкви на Іорданѣ; предъ своею кончиною приняла Св. таины отъ святаго старца Зосимы. Значить указаніе 104 поморскаго отвѣта, который вымнѣ вѣроятно и передали, относительно Маріи Египетской, будто бы она не причащалась Св. Христовыхъ таинъ, совершенно невѣрно. Въ житіяхъ нѣкоторыхъ угодниковъ Божіихъ не указано, что они причащались Тѣла и Крови Христовыхъ; но послушайте, какъ судить о семъ преподобный Іосифъ Волоколамскій, въ сочиненіи на ереси Новгородскихъ еретиковъ, въ главѣ второй, говоритъ: „обычай есть Божественному Писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати, и нужнѣйшія вещи писанію предавати, не нужнѣйшія же мимотещи. Ни что же нужнѣйшихъ есть Божественнаго крещенія и причащенія Св. Христовыхъ таинъ. Но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ, и мученическихъ, и отеческихъ неявлена суть о семъ. Еда убо ни вси крещени быша, или не вси причащавуся св. Апостоли, мученицы и преподобнии отцы? Ей вси крестившася и вси причащавуся; но писателіе умолчаву о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть писати о сихъ, еже вси чловѣцы вѣдять, яко не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень или не причащавуся Св. Христовыхъ таинъ“.

Раскольники. Можно получить животъ вѣчный и безъ причащенія святыхъ таинъ. Писаніе говоритъ сице: во время нужды

можетъ человекъ, сый христіанинъ, имѣяи правую вѣру и добрыя дѣла, спасенъ быти, аще и не причастится святыхъ таинъ.

Православный. Что вы указываете на писаніе извѣстное подъ именемъ „Меча духовнаго“, когда это писаніе противно слову Господа нашего Иисуса Христа, противно и ученію св. Апостоловъ, святыхъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ Отцевъ Церкви. Вотъ что говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, великій учитель, въ третьемъ словѣ о священствѣ, страница 56: „сея зѣло грознѣйшія и пречестныя жертвы кто, кромѣ не истощующагося и иступленнаго умомъ пренебрежи возмощетъ“. Въ Соборникѣ, въ словѣ „боюся смерти“ листъ 118, святой Кириллъ Александрійскій утверждаетъ: „иже Церкви Божіи и причастія св. Христовыхъ таинъ удаляютъ себѣ, врази Божіи бывають и бѣсовомъ друзи. Кто говоритъ противное сему, тотъ несомнѣнно подлежитъ той сильной анаемѣ, которой, по словамъ Апостола Павла къ Галатамъ, главы 1 стиха 8, долженъ подвергнуться всякій благовѣствующій паче благовѣствовавшаго намъ отъ Господа и св. Его Апостоловъ“. Слѣдуетъ думать объ этомъ и подумать!

Раскольники. И кто, находясь въ безысходной крайности, помереть безъ причастія не наслѣдуетъ жизньъ вѣчную?

Православный. Есть надежда получить жизньъ вѣчную безъ причастія св. Христовымъ таинъ: 1, когда христіанинъ находится у не православныхъ въ неволѣ, въ плѣну, въ тюрьмѣ, гдѣ ему невозможно получить причастія; 2, когда христіанинъ тяжело болить и находится въ православномъ домѣ, но къ нему не приглашаютъ священника и по усиленной просьбѣ больнаго пригласить къ нему священника; 3, когда у какого либо христіанина бываетъ болѣзнь, препятствующая ему принять святая тайны, напримѣръ, рвота и подобныя. Кто же уклоняется отъ пріянія Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовыхъ, не въ слѣдствіе положительной крайности, а по своеволію, тому не наслѣдовать жизни вѣчной блаженной. Ей, вѣрно слово Господне: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. 6 глав. 53 стихъ).

С. А. С.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи церковно-приходскихъ школъ XIV округа Астраханской епархіи за 1886—7 учебный годъ, доставленныя въ Училищный Совѣтъ наблюдателемъ, священникомъ Золотухинской Казанской церкви Петромъ Рудольфовымъ.

(Окончаніе).

5 С—ная школа.

Объ учащихъ с.п.

Преподаваніемъ Закона Божія въ С—ской школѣ съ 18^{84/85} учебнаго года занимается священникъ Н. О—въ. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года Закону Божию посвящены не первый урокъ, а всегда третій, въ понедѣльникъ же и послѣдній. Первые уроки не посвящались Закону Божию въ силу того обстоятельства, что утромъ священникъ О—въ бывалъ занятъ исполненіемъ различныхъ требъ, съ которыми въ это время приучены были являться къ нему прихожане. Впрочемъ, съ будущаго учебнаго года этотъ порядокъ будетъ измѣненъ, и первый послѣ молитвы урокъ будетъ посвящаться всегда Закону Божию. Кромѣ Закона Божія законоучитель занимался иногда съ дѣтьми пѣніемъ и изрѣдка помогать псаломщику въ его занятіяхъ съ дѣтьми по прочимъ предметамъ церковно-приходской школы. — Въ выполненіи законоучительскихъ обязанностей священникъ О—въ былъ вообще исправенъ. Способъ преподаванія молитвъ состоялъ сначала въ заучиваніи ихъ съ голоса, а потомъ по учебнику Дм. Соколова „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“. При этомъ заучиваніи дѣтямъ сообщалось буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчавшихся въ той или другой молитвѣ. Такимъ образомъ въ младшемъ отдѣленіи въ теченіе года были заучены молитвы: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Господи, помилуй“, „Господи, благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“. — Эти же молитвы и съ тѣми же объясненіями были извѣстны

и дѣтямъ старшаго отдѣленія. Кромѣ того, этимъ извѣстны были еще заповѣди, изученныя ими при прохожденіи Свящ. Исторіи Ветх. Зав., съ объясненіемъ славянскихъ словъ и оборотовъ. Большая часть времени въ старшемъ отдѣленіи посвящена была въ отчетномъ году изученію Священной Исторіи. Учебниковъ дѣти не имѣли и Священная Исторія изучалась единственно по разсказамъ законоучителя. При преподаваніи этого предмета законоучитель придерживался книги прот. П. Смирнова: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ и напрягалъ все силы свои къ тому, чтобы при всякомъ удобномъ случаѣ дать дѣтямъ назиданіе, наставленіе. Въ этомъ отношеніи онъ достигалъ цѣли, но въ другомъ старанія его не увѣнчивались успѣхомъ. Преподаваніе Закона Божія законоучитель взялся вести по катехизическому методу, но при этомъ онъ не могъ доводить дѣтей до связной самостоятельной передачи разсказа. Вся его катехизация сводилась къ вопросамъ для повторенія. 5 Февраля (мой 2-й пріѣздъ въ школу) шла рѣчь о пр. Даниилѣ. Но ни о Даниилѣ, ни о какомъ либо другомъ историческомъ событіи никто изъ дѣтей связно не могъ разсказать мнѣ. Въ виду этого, законоучитель принужденъ былъ обратить вниманіе на прежде пройденное и пополнить пробѣлы дѣтей въ знаніи Свящ. Исторіи. Вторую часть учебнаго года дѣти уже иначе изучали Свящ. Исторію и остановились на исторіи царя Давида, не выполнивъ такимъ образомъ программы. Выполненію послѣдней какъ въ младшемъ, такъ и старшемъ отдѣленіи мѣшало еще позднее начатіе ученія (12 ноября) и раннее окончаніе его (28 марта), а въ старшемъ еще и то обстоятельство, что здѣсь приходилось начинать обученіе съ Священной Исторіи, которая должна была изучиться еще въ прошломъ году.

Преподаваніемъ другихъ предметовъ занимался псаломщикъ Н. Р.—въ, окончившій курсъ Астраханскаго духовнаго училища и состоящій учителемъ школы еще съ 1871 года. Въ выполненіи своихъ учительскихъ обязанностей псаломщикъ Р.—въ былъ весьма исправенъ. Въ теченіе всего учебнаго времени онъ не опустилъ почти ни одного дня, занимаясь съ дѣтьми и до обѣда и послѣ обѣда по однажды составленому росписанію. Не смотря однако на такое отношеніе его къ дѣлу, онъ не въ состояніи

быть достигнуто выполнения программъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы, причиною чего была опять неподготовленность его къ дѣлу элементарнаго преподаванія. Привыкнувъ къ порядкамъ старой школы и имѣя уже довольно преклонныя лѣта, псаломщикъ Р—въ не можетъ съ полною увѣренностію дѣйствовать въ новой школѣ и не имѣетъ достаточнаго знанія и умѣнія вести въ этой школѣ дѣло обученія. Все-таки, при постороннемъ руководствѣ, онъ достигалъ нѣкоторыхъ положительныхъ результатовъ при обученіи въ школѣ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей оцѣнки его учительскихъ трудовъ по каждому предмету въ отдѣльности.

а) Русскій языкъ.

Обученіе русскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи велось одновременно съ обученіемъ письму, по звуковому способу Столпянскаго. Порядокъ обученія состоялъ во 1) въ разложеніи предложеній на слова его, во 2) въ разложеніи словъ на слоги, въ 3) въ выдѣленіи изъ словъ сначала гласныхъ, а затѣмъ согласныхъ звуковъ, и въ знакомствѣ сначала съ рукописной, а затѣмъ съ печатной буквой, въ 4) въ сложеніи словъ изъ подвижныхъ буквъ, въ 5) въ списываніи съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній и въ 6) въ звуковой диктовкѣ. Азбука была изучена къ началу 1887 года, и 5 февраля, при испытаніи моемъ, дѣти обнаружили умѣнье правильно и плавно читать и умѣнье писать предложенія, несложныя по содержанию и выраженію. Предметомъ занятій въ это время служила статья изъ букваря Столпянскаго о дняхъ недѣли и мѣсяцахъ (20 стр.)

Въ занятіяхъ съ дѣтьми младшаго отдѣленія было замѣтно меньше послѣдовательности и успѣшности. Занятія здѣсь состояли во 1) въ чтеніи книги, во 2) въ списываніи съ книги, въ 3) въ письмѣ подъ диктовку. Отдавая себя исключительно младшему отдѣленію, учитель дѣтей старшаго отдѣленія предоставлялъ постоянно самимъ себѣ и занимался съ ними только звуковой диктовкой. Предоставленные самимъ себѣ, дѣти читали изъ книги, кто гдѣ хотѣлъ и сколько хотѣлъ, почему и случилось то, что одни изъ нихъ читали 10 страницу, другіе 15, третьи

20 и т. д. При этомъ, прочитанное не провѣрялось, вѣдѣствіе чего дѣти, научившись бѣгло читать, не могли въ тоже время передавать содержанія прочитанныхъ статей. Также не всегда провѣрялось списанное съ книги. На все это обращено было вниманіе учителя, который долженъ былъ не оставлять безъ руководства дѣтей старшаго отдѣленія, провѣрять ихъ работы и стремиться научить ихъ, кромѣ бѣглости, еще вѣрности, сознательности и выразительности чтенія.—Дѣти старшаго отдѣленія до 5 февраля упражнялись въ чтеніи по „Родному слову 2 ч.“ Ушинскаго, которое предложено было мною замѣнить до времени другими, имѣвшимися въ библіотекѣ, подходящими книгами. Все это было принято къ свѣдѣнію учителемъ Р—вымъ, и до конца года занятія русскимъ языкомъ продолжались въ указанномъ направленіи.

б) Церковно-славянскій языкъ.

Не смотря на то, что къ 5 февраля дѣти младшаго отдѣленія умѣли уже читать по-русски, обученіе ихъ церковно-славянской грамотѣ до этого времени еще не начиналось. Въ виду этого, я рекомендовалъ псаломщику Р—ву приступить немедленно къ изученію церковно-славянской азбуки по способамъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковно-славянской грамоты для церковно-приходскихъ школъ. Въ концѣ года мною получены были свѣдѣнія отъ псаломщика Р—ва, что дѣти къ этому времени ознакомлены были съ церковно-славянскою грамотою и упражнялись въ чтеніи по молитвенникамъ Д. Соколова (за неимѣніемъ другихъ книгъ).—При испытаніи въ знаніи церковно-славянскаго языка дѣтей старшаго отдѣленія, обнаружилось, что по-славянски они читали порядочно, разбирали титла и ударенія, но еще не могли сознательно относиться къ тому, что читалось. Чтеніе велось все время, за неимѣніемъ другихъ книгъ, по молитвеннику и псалтири.

в) Чистописаніе.

До 5 февраля уроковъ чистописанія, въ собственномъ смыслѣ этого слова, не было въ С—кой школѣ. До этого времени дѣти

писали на аспидныхъ доскахъ буквы, слова и предложенія, но писали, какъ кто хотѣлъ и умѣлъ. При письмѣ на правильность формы, равную вышину, равную ширину, равное разстояніе и одинаковое направленіе изображаемыхъ буквъ не обращалось вниманія. Объ употребленіи сѣтки никто не имѣлъ понятія. Дѣти еще не умѣли, какъ слѣдуетъ, сидѣть, держать орудіе письма и доску. Подготовительныхъ упражненій къ письму не производилось; дѣти начали писать прямо со звуковъ. Къ письму на бумагѣ еще не приступали. Очевидно, псаломщикъ Р—въ собственно чистописаніе считалъ дѣломъ второстепеннымъ и еще надѣялся въ другое время научить правильному, четкому и красивому письму. Такимъ образомъ, пришлось разубѣждать учителя въ его взглядахъ на предметъ чистописанія и обратить вниманіе его на приемы и порядокъ обученія письму въ первый годъ. Къ концу года дѣти могли писать на бумагѣ. Въ старшемъ отдѣленіи на предметъ чистописанія обращалось больше вниманія. Здѣсь изучены были все буквы—малыя и большія, и въ теченіе всего года дѣти писали на бумагѣ по двумъ графамъ съ прописей, книгъ и подъ диктовку слова, предложенія и короткія фразы,—писали частію по сѣткѣ, а частію безъ помощи ея, писали въ тактъ и безъ такта.—Письмо ихъ по двумъ графамъ можно назвать удовлетворительнымъ.

г) Обученіе счисленію.

Обученіе счисленію какъ въ младшемъ, такъ и въ старшемъ отдѣленіи производилось неудовлетворительно. Учитель не придерживался какого либо строго опредѣленнаго метода, воль занятія безъ всякой системы, совершенно свособразно. Занятія въ младшемъ отдѣленіи были начаты не съ умственного счисленія, съ порядкомъ и приемами котораго учитель не знакомъ, а прямо съ понятія о числѣ и знакомствѣ съ цифрами. Это понятіе о числѣ и знакомствѣ съ цифрами было сдѣлано при пособіи „Начальной ариѳметики“ А. Карюкова и не сопровождалось никакими упражненіями. Послѣ этого обученіе счету въ младшемъ отдѣленіи состояло въ томъ, что дѣти усвоивали названія чиселъ до 100 и письменное ихъ обозначеніе; на этомъ и былъ закон-

чень годъ.—Въ старшемъ отдѣленіи къ 5 февраля дѣти обучены были нумераціи до 1000, познакомились по ариметикѣ Карюкова съ знаками +, — и = и научены были производить мало сознательно письменныя дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлѣ первой сотни. Такъ же къ концу года дѣти старшаго отдѣленія познакомились съ знаками \times и $:$ и научены письменному производству дѣйствій умноженія и дѣленія. Такимъ образомъ, учитель, какъ самъ умѣеть, такъ и обучилъ дѣтей дѣйствіямъ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія.

О особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

О благоустройствѣ школы въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ заботились преимущественно учаніе въ ней, хлопотавшіе о приобрѣтеніи для школы, на церковный счетъ, книгъ и училищныхъ принадлежностей и не отказывавшіеся дѣлать то, о чемъ ихъ просили и что могли они сдѣлать въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Попечителя школа не имѣеть, а прихожане хотя и сочувственно смотрятъ на школу, но въ теченіе отчетнаго учебнаго года, по случаю неурожая хлѣба, это сочувствіе выразили только тѣмъ, что отвели мірское помѣщеніе подъ церковно-приходскую школу.

О б ѣ у ч а щ и х с я .

Учащихся въ С—ской школѣ въ отчетномъ учебномъ году было 20 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, изъ которыхъ 9 мальчиковъ и четыре дѣвочки принадлежали къ старшему отдѣленію, а остальные—къ младшему. Успѣхи дѣтей вообще были далеко не таковы, чтобы не оставляли желать лучшаго.—Религіозно-нравственное состояніе учащихся было вообще удовлетворительно. Дѣти умѣли какъ должно молиться, охотно посѣщали храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни; все исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ, были почтительны и довѣрчивы къ учащимъ и старшимъ, одобрятельно вели себя въ классѣ и внѣ класса и вообще во всехъ своихъ дѣлахъ и поступкахъ обнаруживали доброе настроеніе ума и сердца своего. Въ теченіе учебнаго года школу они посѣщали исправно.

О помѣщеніи школы.

Школа помѣщалась въ обыкновенномъ крестьянскомъ домѣ,

достаточно свѣтломъ просторномъ и вообще удобномъ для того, чтобы производить въ немъ обученіе дѣтей.

О средствахъ школы.

Средства на содержаніе школы въ отчетномъ учебномъ году давались исключительно отъ церкви, которая издержала на школу 28 р. 34 к. Хотя церковь и не обладаетъ особенно большими средствами, но можетъ свободно давать каждый годъ нѣкоторую сумму на нужды школы и въ состояніи, въ сравнительно непродолжительное время, снабдить школу всѣмъ необходимымъ.

О библіотекѣ школы и классныхъ принадлежностяхъ.

Изъ учебныхъ пособій и руководствъ и классныхъ принадлежностей къ началу учебнаго года имѣлись:

а) по Закону Божию: „Свѣц. Исторія Вет. и Нов. Зав.“ пр. М. Богословскаго, 1 экз;— „Первое наставленіе дѣтямъ въ ученіи православной церкви“ Пр. М. Соколова, 1 экз;— „Молитвы, заповѣди и Символь вѣры, съ объясненіемъ ихъ“ пр. Д. Соколова, въ кол. 15 экз.

б) по Русскому языку: „Народная азбука“ Н. Столпянскаго, въ кол. 50 экз;— „Родное Слово, годъ 1“ К. Ушинскаго, въ кол. 10 экз; тоже годъ 2, въ кол. 10 экз.

в) по Ариметикѣ: „Начальная ариметика“ А. Карюкова, въ 2 экземп. Также имѣется до 60 листовъ русско-славянской подвижной азбуки.

Сверхъ того, въ теченіе настоящаго учебнаго года приобрѣтены были книги:

а) по Закону Божию: „Наставленіе въ Законѣ Божиемъ“ пр. П. Смирнова, въ 5 экз.

б) по Русскому языку: „Народная азбука“ Н. Столпянскаго, въ кол. 50 экз.

в) по Ариметикѣ: „Ариметика“ Зурабина, въ 1 экз.

Изъ классныхъ принадлежностей въ школѣ имѣется достаточное количество удобныхъ классныхъ столовъ со скамьями и классная доска; другими принадлежностями школа постепенно обзаведется. Грифельныхъ досокъ, бумаги, ручекъ, перьевъ, карандашей и т. п. въ школѣ не имѣлось: всѣ эти вещи дѣти покупали на свои деньги и имѣли ихъ въ достаточномъ количествѣ.

Б У—ская школа.

Объ учащихся.

Законъ Божій въ У—ской церковно-приходской школѣ преподавался священникомъ Н. Д., ставшимъ законоучителемъ школы только съ 18^{86/87} учебнаго года. Занимался о. Д. въ школѣ (исключая пѣнія, допускавшагося на урокахъ Закона Божія) преподаваніемъ одного Закона Божія, на что ежедневно посвящался первый послѣ молитвы часъ, а въ понедѣльникъ еще и послѣдній. При исполненіи своихъ обязанностей законоучитель былъ вообще исправенъ. Успѣхи дѣтей младшаго отдѣленія по Закону Божию были равномерны, дѣти же старшаго отдѣленія по успѣхамъ своимъ въ Законѣ Божіемъ (равно и въ другихъ предметахъ) раздѣлялись на двѣ группы, въ силу того обстоятельства, что однѣ изъ нихъ посѣщали школу уже 3-й годъ, а другіе—только 2-й г. Занятія съ дѣтьми младшаго отдѣленія до 26 января (время моего прибытія въ школу) состояли въ томъ, что законоучитель сообщалъ имъ, при пособіи молитвенной книжки прот. Д. Соколова, понятіе о молитвѣ и вѣдѣвшихъ знакахъ ея, о мѣстѣ и времени домашнихъ молитвъ и общественныхъ и затѣмъ научилъ ихъ, съ своихъ словъ, читать молитву: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Все это дѣти знали удовлетворительно. Къ концу года онѣ заучили еще со словъ законоучителя всѣ общеупотребительныя, указанныя программой, молитвы. При заучиваніи имъ сообщалось значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ. Въ старшемъ отдѣленіи учебный годъ начался повтореніемъ молитвъ, изучавшихся еще въ предыдущемъ году и къ 26 января онѣ были уже всѣ повторены. Повтореніе каждой молитвы велось по катехизическому способу прот. Д. Соколова. При испытаніи мною, 26 января, дѣтей старшаго отдѣленія въ знаніи молитвъ, обнаружилось, что 9 человекъ изъ нихъ безошибочно читали всѣ общеупотребительныя молитвы, хорошо производили переводъ на русскій языкъ славянскихъ словъ и выраженій, удовлетворительно объясняли молитвы по предложеніямъ и сносно дѣлали возможно близкій перифразъ ихъ. Осталь-

ные 10 человекъ старшаго отдѣленія читали молитвы гораздо хуже первыхъ, съ ошибками и не въ состоянїи были понять многихъ славянскихъ словъ и оборотовъ. Къ изученію Свящ. Исторїи законоучитель только еще приступалъ (шла рѣчь о сотворенїи міра) и со всѣми учениками старшаго отдѣленія одновременно. При этомъ, мною высказано было законоучителю желаніе, чтобы онъ не оставлялъ, во время прохожденія Свящ. Исторїи, изученія молитвъ и постарался, по возможности, уравнивать успѣхи всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія въ знанїи послѣднихъ. При изученїи Священной Исторїи, дѣти остановились въ концѣ года на событїи исхода евреевъ изъ Египта. Такимъ образомъ какъ въ младшемъ, такъ и старшемъ отдѣленїи не пройдено всего, что требуется программой, причиною чего было опять позднее начатіе ученія (12 января) и раннее окончаніе его (17 марта), а въ старшемъ отдѣленїи, кромѣ того, еще неподготовленность дѣтей къ слуханїю курса 2 года. Учебникомъ при изученїи Свящ. Исторїи служило „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ Д. Соколова, по катехизическому способу котораго и преподавалась Свящ. Исторія.

Преподаваніемъ другихъ предметовъ занимался состоящій на вакансїи псаломщика при У—ской церкви священникъ І. Д. Учителемъ школы онъ состоитъ съ 18^{80/81} уч. года. При распредѣленїи занятій въ отчетномъ учебномъ году, онъ слѣдовалъ расписанїю, данному къ руководству духовенству Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, занимался аккуратно и до объѣда и послѣ объѣда. О. І. Д. способенъ заниматься первоначальнымъ преподаваніемъ въ школахъ и при благоприятныхъ условїяхъ можетъ достигать выполненія программъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы. Если же онъ не достигъ послѣдняго въ отчетномъ учебномъ году, то причиною тому была главнымъ образомъ непродолжительность учебнаго времени (съ 12 января по 17 марта). Каковы были способы и методы преподаванія учителя и на сколько правильно они примѣнялись и какіе результаты достигнуты были по тому или другому предмету, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго разсмотрѣнїя занятій его по каждому предмету въ отдѣльности.

а) *Русскій языкъ.*

Обученіе чтенію велось въ младшемъ отдѣленіи по звуковому способу Д. Тихомирова. Способъ этотъ применялся довольно правильно. Учитель началъ занятія свои съ упражненій, подготовляющихъ учащихся къ чтенію и письму, и велъ эти упражненія съ 12 до 24 января, послѣ чего приступлено было къ прохожденію букваря. Провѣряя 26 января успѣхи учениковъ, я нашелъ у нихъ умѣнье во 1) опредѣлять звуки съ словахъ и наоборотъ—сливать звуки въ слово и во 2) писать свободно и довольно правильно на аспидныхъ доскахъ элементы буквъ. Съ 26 января было приступлено къ прохожденію букваря. Урокомъ въ этотъ день было знакомство въ буквой „У“, причемъ упражненія велись правильно. При этомъ я рекомендовалъ сдѣлать приспособленіе къ класной доскѣ для выставки подвижныхъ буквъ, каковаго не было. Такъ какъ учебный годъ въ У—ской школѣ закончился 17 марта и учебнаго времени набралось только, съ перерывами въ занятіяхъ, около 6 недѣль, то пройти букварь дѣти еще не успѣли.

Дѣти старшаго отдѣленія упражнялись въ чтеніи по букварю Д. Тихомирова, при чемъ успѣхи ихъ въ этомъ отношеніи были не равны.—Одни—9 человекъ—успѣли къ 26 января прочитать половину статей, приложенныхъ для чтенія къ букварю, и читали довольно бѣгло, внятно и толково, также могли удовлетворительно производить письменныя работы, состоявшія изъ списыванія съ книги и звуковой диктовки. Другіе—10 человекъ—только еще начали читать статьи изъ букваря (читали ст. „Глуный барашекъ“) и читали еще не особенно бѣгло; также хуже первыхъ производили они списываніе съ книги и звуковую диктовку. Весь годъ прошелъ для нихъ въ чтеніи статей изъ букваря и въ означенныхъ письменныхъ упражненіяхъ. Первые же 6 человекъ къ концу года усовершенствовались въ чтеніи по книгамъ Ермина и Волотовскаго „Приходская школа“, заучили наизусть нѣсколько басенъ и познакомились практически, на примерахъ, съ знаками препинанія.

б) *Церковно-Славянскій языкъ.*

Дѣти младшаго отдѣленія съ церковно-славянскою азбукой

въ этомъ году еще не знакомились, такъ какъ не были вполне обучены русскому чтенію. Дѣти старшаго отдѣленія упражнялись сначала въ чтеніи евангелія, а затѣмъ перешли къ чтенію часослова и по успѣхамъ своимъ опять распадались на двѣ группы: 9 человѣкъ изъ нихъ читали, 26 января, по-славянски довольно правильно, бѣгло, по знакамъ препинанія, разбирали титла и ударенія и понимали, за нѣкоторыми исключеніями: славянскія слова и выраженія; другіе же 10 человѣкъ читали хуже первыхъ, и чтеніе ихъ было вполне механическимъ. На послѣднее обстоятельство обращено было вниманіе учителя и показаны цѣли, какія должно преслѣдовать при обученіи церковно-славянской грамотѣ. До конца года дѣти упражнялись въ чтеніи по часослову.

в) Ч и с т о п и с а н і е .

Обученіе письму въ младшемъ отдѣленіи шло совместно съ обученіемъ чтенію по способу Д. Тихомирова. Во время звуковыхъ упражненій дѣти подготовлялись къ письму рисованіемъ по сѣточкамъ, черченіемъ грифелемъ на аспидныхъ доскахъ различныхъ линій и писаніемъ элементовъ буквъ. Во время прохожденія букваря они писали буквы и слова, въ составъ которыхъ входили изученныя буквы. Писали только на аспидныхъ доскахъ, по сѣткамъ, писали довольно правильно. Только не все дѣти умѣли при письмѣ сидѣть, держать доску и грифель, на что и было обращено вниманіе учителя. При обученіи употреблялся тактичекій способъ.—Въ старшемъ отдѣленіи дѣти занимались письмомъ на бумагѣ съ прописей и книгъ словъ и короткихъ пословицъ. Писали сначала по двумъ графамъ, а затѣмъ и по одной, безъ помощи сѣтки. Писали вообще удовлетворительно.

г) Обученіе счисленію.

Обученіе счисленію въ младшемъ отдѣленіи ограничилось въ отчетномъ учебномъ году устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ и знакомствомъ съ цифрами. Все устныя упражненія велись довольно правильно и отличались полнотою.

При производствѣ этихъ упражненій учитель руководствовался указаніями Д. Тихомирова и объяснительной запиской къ программѣ ариметики въ церковно-приходскихъ школахъ. — Въ старшемъ отдѣленіи обученіе счисленію велось менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ младшемъ. Здѣсь учитель руководствовался указаніями собственнаго разума и въ его занятіяхъ не было замѣтно строго-опредѣленнаго плана и послѣдовательности. Къ 26 января 9 человекъ были обучены нумераціи до 1000 и сбивчиво производили письменныя дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлѣ первой сотни. Эти упражненія велись, затѣмъ, до конца года. Другіе 10 человекъ обучены были къ тому времени нумераціи до 500 и не умѣли производить письменно никакихъ ариметическихъ дѣйствій. Къ концу года и эти обучены были дѣйствіямъ сложенія и вычитанія въ предѣлѣ 50-ти.

Въ виду всего этого, мною предложено было учителю поближе познакомиться съ дѣломъ первоначальнаго обученія счисленію и руководствоваться на будущее время въ этомъ дѣлѣ указаніями программы.

Объ особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

У—ская церковно-приходская школа попечителя не имѣетъ. Заботы о матеріальномъ благоустройствѣ школы лежали исключительно на церкви. 23 іюля 1886 г. бывшій наблюдатель школъ XIV округа, священникъ Порфирій Робустовъ испросилъ у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе причту У—ской церкви со старостою разставить и приспособить церковную сторожку подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, а равно изготовить классную мебель, на свободныя церковныя деньги, употребивъ на это до 450 р., что и было исполнено осенью 1886 г., съ израсходованіемъ означенной суммы. Прихожане въ этомъ случаѣ не принимали никакого дѣятельнаго участія, даже отказались дать мірекія подводы для доставки лѣса по мѣсту назначенія и вообще отказывались отъ удовлетвореній какихъ-бы то ни было школьныхъ нуждъ, хотя въ школу посылали за тѣмъ дѣтей съ охотою. — О благоустройствѣ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи заботились лица, завѣдывавшія школою.

Объ учащихся.

Всѣхъ учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было 43 мальчика и 12 дѣвочекъ, изъ коихъ 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка принадлежали къ старшему отдѣленію, а 25 мал. и 11 дѣв.— къ младшему. Въ религіозно - нравственномъ отношеніи школа поставлена была удовлетворительно, также, какъ и другія школы. До Сырной недѣли всѣ дѣти посѣщали школу весьма исправно, а во время Великаго поста въ школу ходило только около 10-ти человекъ, послѣ же св. Пасхи учащихся совсѣмъ не было. По объясненію учащихся, такое неисправное посѣщеніе дѣтьми школы зависело отъ начавшихся весеннихъ работъ.

О помѣщеніи школы.

Помѣщеніе У—ской школы можно назвать однимъ изъ лучшихъ по XIV округу, вполне приспособленнымъ къ учебно-воспитательному дѣлу. Развѣ только помѣщеніе З—ской церковно-приходской школы можетъ равняться съ нимъ по своимъ удобствамъ. Въ настоящемъ учебномъ году школа свободно вмѣщала всѣхъ, приходившихъ учиться.

О средствахъ школы.

Средства на содержаніе школы получаютъ исключительно отъ церкви, которая, имѣя около 1000 р. запаснаго капитала, безпрепятственно можетъ удовлетворять всякія нужды школы. Въ отчетномъ году отъ церкви израсходовано на перестройку церковной сторожки подъ помѣщеніе школы и на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей до 478 р. 85 коп.

О библиотекѣ школы и классныхъ принадлежностяхъ.

Изъ учебныхъ пособій и руководствъ къ началу учебнаго года имѣлись:

а) По закону Божию: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“ пр. Д. Соколова, въ кол. 21 экз.; „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ его же, въ кол. 29 экз.; „Ученіе о

православномъ Богослуженіи“ прот. В. Михайловскаго, въ кол. 10 экз.; „Начатки христіанскаго православнаго ученія“ изд. Св. Синода, въ 8 экз.; „Притчи Господа нашего І. Христа“, изд. Св. Синода, въ кол. 14 экз.; „Сокращенный молитвословъ“, изд. Св. Синода, въ кол. 19 экз.; „Историческое ученіе изъ книгъ В. Зав.“, изд. Св. Синода, въ 1 экз.

б) По Церковно-славянскому языку: „Учебный часословъ“, изд. Св. Свч., въ 5 экз.

в) По Русскому языку: „Букварь“ Д. Тихомирова, въ кол. 28 экз.; „Руководство для учащихся по букварю“ его же, 1 экз. „Начатки грамматики“ его же, 1 экз.; „Руководство церковно-приходскихъ школъ“ Гр. Кулжинскаго, 1 экз.; „Русско-славян. азбука“, изд. Св. Синода, 1 экз.; „Руководство къ русской азбукѣ“ Шемаковскаго, 1 экз.; и „Родное слово“ г. 2“ Ушинскаго, въ 9 экз., (не употребляется).

г) По обученію Счисленію: „Начальная ариметика“ А. Карюкова, въ кол. 18 экз., „Краткое руков. ариѳм. вып. 2-й“ О. Егорова, въ 2 экз.

д) По Чистописанію: „Прописи“ Д. Тихомирова, въ кол. 10 экз. Также имѣлось при школъ 20 экз. Славяно-русской подвижной азбуки.

Кромѣ того, въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года были выписаны еще слѣдующія книги.

а) По Закону Божию: „Элементарный курсъ Закона Божія“ прот. Преображенскаго, въ кол. 5 экз.

б) По Русскому языку: „Азбука“ свящ. В. Никольскаго, въ кол. 2 экз.; „Приходская школа“ Н. Ермина и А. Волотовскаго, въ кол. 15 экз.; „Солнышко“ А. Радонежскаго, въ кол. 10 экз., и „Азбука правописанія“ Д. Тихомирова, въ кол. 3 экз.

в) По Чистописанію: Методическое руководство къ обученію письму“ В. Гербача, въ кол. 2 экз.; „Прописи“ Д. Тихомирова, въ кол. 15 экз.; „Русская скоропись“ „изд. мол. и народ. пользы“, въ кол. 5 экз. На выписку этихъ книгъ употреблено изъ церковныхъ суммъ 17 р.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ учебномъ году при школъ имѣлись въ достаточномъ количествѣ учебныя пособія и руко-

водства. Изъ училищныхъ принадлежностей въ школѣ имѣется: 8 удобныхъ ученическихъ столовъ со скамьями, два простыхъ стола, окрашенныхъ краскою: одинъ для учителя, а другой для учеб. пособій.—шкафъ для книгъ, классная доска и счеты. Все это сдѣлано было въ отчетномъ учебномъ году. Также имѣется 14 аспидныхъ досокъ, и выдавались въ теченіе года карандаши, ручки, перья, чернила, бумага и грифели, на что израсходовано было 3 р. 50 к. —Также куплены были въ отчетномъ году и вставлены въ рамы портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника, на что издержано было 1 р. 35 к. Такимъ образомъ на учебныя пособія и классныя принадлежности издержано было 21 р. 85 к. (кромѣ столовъ, доски, шкафа, которые сдѣланы были при перестройкахъ церковной сто-рожки), и въ нихъ школа нужды почти не имѣла.

7. Н.-Н—ская школа.

Объ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году обученіемъ дѣтей въ Н.-Н—ской школѣ занимался почти одинъ псаломщикъ А. П. Учитъ въ школѣ онъ еще съ 18^{75/76} года. Заплатный священникъ С. Г., временно-служившій въ отчетномъ году въ приходѣ, за болѣзнями своими, почти никогда не посѣщалъ школу, почему преподаваніемъ Закона Божія, по необходимости занимался псаломщикъ П. Я уже говорилъ, что занятія въ Н.-Н—ской школѣ открыты были въ первую мою поѣздку по округу, 17 декабря. Если бы не это позднее открытіе занятій, то псаломщика П. можно было-бы назвать вообще исправнымъ въ выполненіи своихъ учительскихъ обязанностей, такъ какъ это открытіе въ настоящемъ учебномъ году зависело всецѣло отъ него. Привыкнувъ за каждое служебное дѣло братья по почину другихъ лицъ, онъ и въ данномъ случаѣ ждалъ этого почина. Но такъ какъ священникъ Г., за болѣзнями своими, не принималъ дѣятельнаго участія въ дѣлахъ школы, то ему и пришлось ждать моего пріѣзда, когда и начаты были занятія въ школѣ. Послѣ этого, псаломщикъ П.—въ уже аккуратно занимался въ школѣ, имѣвшей одно

первое отдѣленіе *). Методы и способы его преподаванія и результаты послѣдняго, по каждому предмету въ отдѣльности, были слѣдующіе:

а) Законъ Божій.

Предмету Закона Божія посвящался всегда первый урокъ. Молитвамъ псаломщикъ П. научалъ: не знавшихъ грамоты—съ голоса, а умѣвшихъ читать—по молитвенной книжкѣ. При заучиваніи молитвъ учитель объяснялъ дѣтямъ только значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчавшихся въ той или другой молитвѣ. Священная исторія проходила по книжкѣ: „Начатки христіанскаго ученія“. Разсказавъ дѣтямъ извѣстное событіе, учитель тотчасъ же заставлялъ ихъ читать о разсказанномъ по учебной книжкѣ и уже послѣ этого спрашивалъ ихъ разсказать прочитанное.

Такимъ образомъ до 3 февраля (когда я во второй разъ посѣтилъ школу) дѣти изучили молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю небесный“, „Святыи Боже“, „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“, Пресвятая Троице“. „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и „Спаси Господи, люди Твоя“. Семь человѣкъ прошлагоднихъ знали молитвы potvrжденіе остальныхъ 12-ти, такъ какъ они могли заучивать ихъ по книжкамъ. Они умѣли объяснять почти всѣ непонятныя слова молитвъ, тогда какъ другіе 12 понимали мало славянскихъ словъ. Съ послѣднихъ чиселъ января эти 7 человѣкъ приступили уже къ изученію Священной Исторіи и читали во время моего послѣдняго пріѣзда въ школу 2 урокъ изъ „Начатковъ христіанскаго ученія“, о блаженномъ состояніи первыхъ людей. Остальные же 12 въ это время занимались заучиваніемъ молитвъ, что продолжалось затѣмъ и до конца учебнаго года. Первые же

*) Прим.—Въ школу въ отчетномъ учебномъ году ходило 19 человѣкъ, изъ которыхъ 12 были приняты вновь, а 7 осталось отъ 1885/86 учебнаго года. Такъ какъ въ 1885/86 г., по случаю болѣзней оспы и дифтерита, занятій въ школѣ было весьма мало, то эти 7 человѣкъ причислены были въ отчетномъ году къ младшему отдѣленію. Но такъ какъ они кое-чему обучены были еще въ 1885/86 г., то и шли по нѣкоторымъ предметамъ немного впереди вновь принятыхъ своихъ товарищей.

7 человекъ къ концу года успѣли дойти по Священной Исторіи до законодательства Моисея.—Такъ какъ священно-историческія событія заучивались по книжкѣ, то дѣти рассказывали ихъ весьма не свободно, придерживаясь образа выражений учебника.—Въ виду такихъ обстоятельствъ, псаломщику П. даны были мною подробнѣйшія указанія относительно преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

б) Русский языкъ.

Обученіе русскому чтенію велось по звуковому методу. При этомъ учитель не слѣдовалъ какому-либо опредѣленному руководству, а обучалъ читать такъ, какъ умѣлъ. Онъ въ нѣсколько дней познакомилъ дѣтей, при помощи подвижныхъ буквъ, съ русской азбукой въ алфавитномъ порядкѣ и затѣмъ перешелъ къ составленію изъ подвижныхъ буквъ словъ и краткихъ предложений. Когда дѣти немного освоились съ этими упражненіями, учитель сталъ читать съ ними первый годъ „Родное слово“ Ушинскаго. Въ февралѣ я засталъ ихъ на чтеніи краткихъ словъ и предложений на 21 стр. учебника. Читали они хотя медленно, но довольно правильно и плавно. Я разумѣю дѣтей, поступившихъ въ школу въ отчетномъ учебномъ году. Другіе, 7-мь человекъ, учебный годъ начали прямо съ чтенія также книжки Ушинскаго и въ это время читали ст. „Зайчикъ“ (29 стр.). Эти читали болѣе бѣгло и правильно. Книжекъ Ушинскаго было въ школѣ только 7 экземпляровъ. Когда читали по нимъ старшіе, въ это время младшіе занимались составленіемъ на классной доскѣ изъ подвижныхъ буквъ словъ и краткихъ предложений; когда же эти книжки давались младшимъ, тогда старшіе занимались чтеніемъ „Начатковъ христіанскаго ученія“ или письмомъ элементовъ и буквъ. Описыванія съ книгъ отдѣльныхъ словъ и предложений и также звуковой диктовки еще не было, такъ какъ дѣти не умѣли писать. Обученіе чтенію велось отдѣльно отъ обученія письму. На послѣднее весьма мало обращалось вниманія. Всѣ дѣти умѣли писать только 4 буквы алфавита: „а, б, в, г“. Предложивъ учителю изъять изъ употребленія книжки Ушинскаго, я указалъ ему на Букварь Св. Синода, имѣвшійся въ училищѣ въ достаточ-

номъ количествѣ экземпляровъ и почти не бывшій въ употребленіи, и пользоваться имъ, равно какъ и „Начатками христіанскаго ученія“ впредь до приобрѣтенія другихъ книгъ для чтенія. Также рекомендовалъ я ему поспѣшить съ обученіемъ письму, чтобы начать потомъ упражненія въ списываніи съ книгъ и въ звуковой диктовкѣ, а на будущее время предложилъ ему обученіе письму вести одновременно со обученіемъ чтенію. До конца года дѣти читали Букварь и научились писать буквы до „ъ“ и слова въ кругу этихъ буквъ.

в) Церковно-славянскій языкъ.

Испытывая 3 февраля дѣтей въ знаніи церковно-славянскаго грамоты, я нашелъ, что изъ 19 учениковъ школы умѣли читать по-славянски только 7 человекъ, принятыхъ въ школу еще въ 18^{85/86} уч. году. Церковно-славянскаго грамоты они стали учиться прямо по букварю Св. Синода, безъ помощи какихъ либо таблицъ. При этомъ учитель объяснялъ имъ, какъ могъ самъ, отлічіе буквъ славянскаго азбуки отъ русской, а также ударенія и титла. Отъ букваря перешли къ чтенію псалтыри и во 2 мой прѣздъ читали 2 казизму. Не смотря на отсутствіе послѣдовательности въ занятіяхъ учителя по церковно-славянскому языку и на нѣкоторую своеобразность объясненій учителя, дѣлаемыхъ имъ во время чтенія, дѣти читали по-церковно-славянски довольно правильно и внятно, хотя еще вполнѣ механически. Остальные 12 человекъ церковно-славянскому чтенію въ то время еще не были обучены. Такъ какъ они ознакомлены были уже съ механизмомъ русскаго чтенія, то я рекомендовалъ учителю начать съ ними изученіе церковно-славянскаго грамоты, объяснивъ ему при этомъ, съ чего должно начинать это объясненіе и какъ потомъ вести его. Въ концѣ года мною дознано было, что и эти дѣти изучили церковно-славянскую азбуку, получили практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами и упражнялись въ чтеніи по букварю Св. Синода. Старшіе все время упражнялись въ чтеніи псалтыри и часослова.

г) Чистописаніе.

На чистописаніе въ Н.-Н-ской школѣ въ началѣ учебнаго

года не было обращено должнаго вниманія. Успѣхи всѣхъ дѣтей школы были по этому предмету одинаковы. Обученіе письму начато было прямо съ писанія на аспидныхъ доскахъ элементовъ буквъ, каковыя упражненія велись до послѣднихъ чиселъ января мѣсяца, когда приступлено было къ письму буквъ. Буквы изучались по сѣткѣ, но не по группамъ, а въ алфавитномъ порядкѣ. Ко времени моего 2 пріѣзда въ школу (3 февр.) такимъ образомъ изучены были дѣтьми всѣми только четыре буквы: *а, б, в, и г*. Всѣ упражненія показывались сначала учителемъ на классной доскѣ, а потомъ писались безъ такта и подъ тактъ на аспидныхъ доскахъ. Къ письму на бумагѣ тогда еще не приступали. Учителю объяснено было, съ чего должно начинать обученіе письму, какъ и въ какомъ порядкѣ вести его и къ достиженію какихъ результатовъ должно при этомъ стремиться. Остальную часть года дѣти изучали буквы по группамъ и писали на бумагѣ, причѣмъ къ концу года успѣли пройти 3 группы.

д) Обученіе счисленію.

Обученіе счисленію поставлено было въ Н.-Н.—ской школѣ весьма неудовлетворительно. До 3 февраля никакихъ занятій по ариметикѣ не было производимо, а учебные часы, отведенные въ росписаніи на этотъ предметъ, отдавались другимъ предметамъ. Ученики не умѣли написать ни одной цифры. 3 февраля были открыты мною эти занятія, начавшіяся съ устныхъ упражненій въ предѣлѣ перваго десятка. Оставляя училище, я развилъ предъ учителемъ способъ преподаванія ариметики и указалъ ему, какого порядка долженъ онъ держаться при обученіи счисленію. Въ концѣ года мною дознано было, что всѣ ученики къ этому времени обучены были счету до 20, ознакомились съ цифрами и узнали, какъ письменно производится дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлѣ перваго десятка. При преподаваніи ариметики учитель придерживался руководства Ефтушевскаго, съ которымъ онъ былъ отчасти знакомъ.

Такимъ образомъ, программы учебныхъ предметовъ 1 года церковно-приходской школы въ Н.-Н.—ской школѣ не были выполнены, причиною чего было въ 1) слишкомъ позднее начатіе ученія (17 декабря) и раннее окончаніе его (16 марта), а во

2) незнакомство учителя съ лучшими методами и способами преподаванія въ первоначальной школѣ и въ 3) отсутствіе непосредственнаго, постояннаго руководителя его занятіями, каковымъ долженъ быть священникъ-законоучитель.

Объ особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

Здѣсь я считаю долгомъ упомянуть только о томъ сочувственномъ отношеніи къ церковно-приходской школѣ прихожанъ Н.-Н—ской церкви, какое проявили они въ отчетномъ учебномъ году. Сочувствіе ихъ къ школѣ выразилось во 1) въ наймѣ квартиры для школы, а во 2) въ снабженіи школы учебными пособиями. На то и другое общество издержало около 40 руб. заплативъ 6 р. за квартиру и 34 р. 10 к. за книги. Куплено было ими: 20 учебныхъ часослововъ, 21 экземпляръ „Начатковъ христіанскаго ученія“ и 34 экз. „буквара“ Святѣйшаго Синода. Очевидно, общество имѣетъ искреннее расположеніе къ церковно-приходской школѣ и готово поддерживать ее зависящими отъ него средствами.

Религіозно-нравственное настроеніе учащихся.

Учащихся въ Н.-Н—ской школѣ было 19 мальчиковъ. Несмотря на то, что псаломщикъ П. мало былъ подготовленъ къ выполненію обязанностей законоучительства и на урокахъ Закона Божія мало давалъ назиданія и наставленія, религіозно-нравственное состояніе учащихся можно назвать удовлетворительнымъ. Благодаря ежедневному, строго обязательному исполненію молитвъ, введенному еще при открытіи занятій, дѣти приобрѣли благочестивый навыкъ къ молитвѣ и совершали послѣднюю всегда съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни они посѣщали храмъ Божій и нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ пѣніи. Въ великій постъ всѣ онѣ исполняли христіанскій долгъ говѣнія. Относительно класнаго и внѣ-класнаго поведенія дѣтей вообще худаго ничего нельзя сказать. Псаломщикъ П., какъ могъ, содѣйствовалъ облагороженію нравовъ учащихся дѣтей.—Во все время ученія дѣти посѣщали школу исправно. Малочисленность учащихся (19 человекъ) объясняется

тѣмъ, что въ Н.-Н—скомъ селеніи существуетъ еще школа Министерства Народнаго Просвѣщенія.

О помѣщеніи школы.

Помѣщеніе школы нельзя назвать особенно удобнымъ: оно было недостаточно просторно, свѣтло и опрятно. Занималось это помѣщеніе единственно потому, что давалось отъ общества. Будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы въ наступающемъ учебномъ году это помѣщеніе было замѣнено другимъ.

О средствахъ школы.

Средства на содержаніе школы въ этомъ году давались частью отъ общества, а частью отъ церкви. Отъ общества дано было 40 р. 10 к., а отъ церкви—14 р.—Въ средствахъ для своего содержанія школа въ отчетномъ году не нуждалась.

О библіотекѣ школы и классныхъ принадлежностяхъ.

Всѣ учебныя пособія и классныя принадлежности школы приобрѣтены были въ отчетномъ учебномъ году.—Къ началу года приобрѣтены были слѣдующія пособія и руководства:

а) по Закону Божію: „Начатки христіанскаго ученія“ изд. Св. Синода, въ кол. 21 экз.

б) по Русскому и церковно-славянскому языку: „букварь“ Св. Синода, въ кол. 34 экз и „часословъ“, въ кол. 20 экз.

Затѣмъ въ теченіе года были приобрѣтены книги:

а) по Церковно-славянскому языку: „Уч. часословъ“ въ кол. 5 экз., „псалтирь“ въ кол. 5 экз.

б) по Русскому языку: „Азбука и уроки чтенія и письму“, Н. Бунакова, въ кол. 20 экз. Въ наступающемъ учебномъ году будутъ приобрѣтены еще нѣкоторыя нужныя руководства и учебныя пособія.

Не особенно богата школа училищными принадлежностями: въ ней имѣется только классная доска, сдѣланная еще въ 18^{85/86} уч. году и 10 аспидныхъ досокъ съ арифметическимъ ящикомъ, приобрѣтенныхъ на церковныя деньги. Ученическихъ столовъ и скамей, болѣе или менѣе удовлетворительныхъ въ гигиениче-

скомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, въ школѣ не имѣется. При первой возможности они будутъ замѣнены новыми. Бумагу, карандаши, перья дѣти покупали на свой счетъ и нужды въ этихъ вещахъ не имѣли.

8. Н.-Х—ская школа.

Объ учащихся.

Въ Н.-Х—ской церковно-приходской школѣ преподаваніемъ Закона Божія съ отчетнаго 18⁸⁶/87 учебнаго года занимается священникъ П. Н. Кромъ. Законъ Божій и отчасти пѣнія, допускавшагося на урокахъ послѣдняго, другихъ предметовъ онъ не преподавалъ. Имѣя въ своемъ вѣдѣніи 2 прихода: Н.-Х—ской и В—ской и отлучаясь часто для требосправленій въ послѣдній приходъ, священникъ Н. въ отчетномъ учебномъ году не всегда могъ регулярно вести занятія по Закону Божию въ Х—ской школѣ. Въ послѣдней въ отчетномъ году обучалось 47 человекъ, изъ которыхъ 25 принадлежали къ старшему отдѣленію, а 22 къ младшему. Въ младшемъ отдѣленіи учебный годъ начался съ сообщенія дѣтямъ предварительныхъ понятій о молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ ея, и затѣмъ дѣти перешли къ изученію молитвъ. 4 февраля, при испытаніи моемъ, дѣти обнаружили умѣнье складывать, какъ должно, пальцы для крестнаго знаменія, совершать самое крестное знаменіе и класть поклоны и затѣмъ читать, хотя не особенно твердо и не безошибочно, молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи, Иису́се Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“, „Господи помилуй“, „Царю небесный“ и „Отче нашъ“. Молитвы эти заучивались съ голоса законоучителя, и при этомъ хотя общалось дѣтямъ значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, но они этихъ словъ и оборотовъ еще не понимали. Къ концу года, по денесенію о. законоучителя, основанному на классномъ журналѣ, дѣтми младшаго отдѣленія были основательно изучены всѣ общепотребительныя молитвы, означенныя въ программѣ. Въ старшемъ отдѣленіи учебный годъ начался также съ изученія молитвъ. Хотя ученики этого отдѣленія и посѣщали школу еще въ прошломъ учебномъ году, но къ началу отчет-

наго учебнаго года они не знали, какъ должно, даже молитвъ, почему священнику Н. и пришлось уроки Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи начинать съ обученія молитвамъ, какъ и въ младшемъ отдѣленіи. Такимъ образомъ на урокахъ Закона Божія все ученики школы, въ началѣ учебнаго года, составляли какъ бы одно отдѣленіе. Но такъ какъ дѣти старшаго отдѣленія умѣли читать, могли заучивать молитвы по книжкѣ, то въ скоромъ времени они опередили вновь поступившихъ въ школу. 16 декабря (мой 1 пріѣздъ) они изучали еще молитвы, но 4 февраля (2 пріѣздъ) у нихъ шла рѣчь уже о всемірномъ потопѣ. Испытывая ихъ въ это время въ знаніи молитвъ и Священной исторіи, я нашелъ, что они во 1) умѣли безошибочно читать все первоначальныя молитвы и знали значеніе всехъ непонятныхъ славянскихъ словъ, во 2) могли рассказывать священноисторическія событія отъ сотворенія міра и до потопа включительно, но только по наводящимъ вопросамъ. Священная исторія преподавалась по катехизическому способу прот. Д. Соколова. Расказанное событіе закрѣплялось въ памяти дѣтей сначала при помощи книжекъ „Начальное наставленіе въ прав. христіанской вѣрѣ, а потомъ по ст. его: „Свящ. ист. В. З“. Молитвы заучивались по тѣмъ же книжкамъ прот. Соколова „Начальное наставленіе въ прав. христ. вѣрѣ“, и при этомъ заучиваніи законоучитель сообщалъ дѣтямъ примѣнительно къ учебнику значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ, которыя затѣмъ и закрѣплялись въ памяти дѣтей при помощи тойже книжки. Въ концѣ года дѣти остановились на исторіи Іосифа. Такимъ образомъ программы Закона Божія какъ въ старшемъ, такъ и младшемъ отдѣленіи не выполнены были; причиною чему служили во 1) частыя отлучки законоучителя для требоисправленій въ В—скій приходъ, во 2) раннее окончаніе ученія (22 Марта), а въ старшемъ отдѣленіи въ 3) еще неподготовленность его къ слушанію втораго курса.

Преподаваніемъ другихъ предметовъ въ школѣ занимался въ отчетномъ году псаломщикъ В. Л., вышедшій, по прошенію изъ 2 класса Астраханской Духовной Семинаріи. Въ Н.-Х.—ской школѣ онъ состоитъ учителемъ только съ отчетнаго учебнаго года, а прежде онъ занимался въ В—ской школѣ, гдѣ учитель-

ствовавль съ 18⁸³/₈₄ по 18⁸⁵/₈₆ уч. годъ. В. Л.—это еще молодой человекъ, отъ котораго можно бы надѣяться увидѣть много пользы для школы, но надежды мои не оправдались. Учитель неудовлетворительно ведетъ школьное дѣло и, что особенно печально, мало подаетъ надежды на то, что когда нибудь пріобрѣтетъ умѣнье вести школьное дѣло надлежащимъ образомъ. Хотя онъ аккуратно посѣщаль школу въ отчетномъ году, но посѣщаль потому, что нельзя было поступить иначе и радъ, будетъ, когда кто другой замѣнитъ его въ школѣ. Посѣтивъ школу первый разъ, я нашелъ безпорядокъ, господствовавшій въ ней. Во время занятій учителя въ ней стояли страшный гулъ и крикъ, происходившіе отъ того, что здѣсь господствовало одиночное обученіе, при которомъ каждый ученикъ зубрилъ заданный ему урокъ вслухъ, дожидаясь очереди, когда подойдетъ къ нему учитель, „спросить“ выученный урокъ и „прокажетъ“ новый. Если къ этому добавить еще то, что большая часть учениковъ читали свои уроки по разнымъ азбукамъ и книжкамъ, то можно составить полное понятіе о состояніи школы. Первымъ долгомъ я изложилъ учителю всѣ невыгоды одиночной системы обученія въ школѣ и доказалъ ему, что обученіе по этой системѣ совершенно не имѣетъ условій для успѣха въ школѣ и можетъ только истощать и обезсиловать учащаго.—Затѣмъ я описалъ учителю, какова должна быть внутренняя организація церковно-приходской школы. Далѣе, я тутъ же принялъ мѣры къ водворенію порядка въ школѣ, началъ съ распредѣленія учащихся по отдѣленіямъ. Но все это не привело ни къ какимъ благимъ результатамъ. Хотя и оставилъ школу въ порядкѣ, какой только можно было водворить въ ней, но прибывъ въ нее другой разъ 4 февраля, я засталъ тамъ почти тоже самое, что было и до 1 моего пріѣзда. Пришлось снова повторять тоже самое.—При такихъ обстоятельствахъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи объ успѣшности обученія, какъ можно убѣдиться въ этомъ изъ нижеслѣдующей оцѣнки занятій учителя по каждому предмету въ отдѣльности.

а) Русскій языкъ.

Хотя обученіе чтенію велось по звуковому методу, но трудно

опредѣлить способъ примѣненія его къ Н.-Х--ской школѣ. Не смотря на то, что въ школѣ имѣлось достаточное количество азбуки Ив. Главинскаго, учитель не придерживался строгого способа обученія послѣдняго, и азбуки эти были розданы не многимъ. Способъ обученія чтенію въ младшемъ отдѣленіи состоялъ въ томъ, что учитель сообщалъ дѣтямъ, при помощи азбучныхъ листовъ, звуковое названіе буквъ и за тѣмъ приступлено было къ чтенію букварей. Стали читать—кто букварь Главинскаго, кто „новую азбуку“, кто „народную азбуку“ и пр. и пр. Учитель же подходилъ къ каждому ученику поочередно, задавалъ, слушалъ и показывалъ урокъ. Понятно, что съ первыхъ же дней дѣти по успѣхамъ своимъ раздѣлились на столько группъ, сколько было учениковъ въ первомъ отдѣленіи.—Лучшіе изъ учениковъ съ 4 февраля умѣли только разбирать кое-какъ склады. Уравновѣсить успѣхи учениковъ къ этому времени учитель не могъ, не смотря на то, что въ декабрѣ мѣсяцѣ мною принимались мѣры къ тому: 4 февраля пришлось повторять тоже самое.—Обученіе письму велось отдѣльно отъ обученія чтенію и къ 4 февраля дѣти младшаго отдѣленія умѣли писать—кто двѣ буквы, кто 5, кто 10 и весьма немногіе—всѣ буквы алфавита. Остальную часть года дѣти упражнялись въ чтеніи букварей и обучались письму примѣнительно къ сдѣланнымъ мною указаніямъ.—Занятія дѣтей старшаго отдѣленія состояли въ томъ, что они читали разныя житія святыхъ. Читали они хотя не особенно бѣгло, но довольно внятно и раздѣльно, передавать же содержаніе прочитаннаго могли только по наводящимъ вопросамъ. Также упражнялись они въ списываніи съ книгъ, а подъ диктовку совсѣмъ не писали. Учителю разъяснено было и показано, чему обязанъ онъ научить дѣтей старшаго отдѣленія и какъ долженъ стремиться къ достиженію намѣченныхъ цѣлей обученія. Къ концу года ученики старшаго отдѣленія обучались родному языку при пособіи книгъ Ермина и Вологовскаго „Приходская школа“.

б) Церковно-славянскій языкъ.

Въ младшемъ отдѣленіи, до времени втораго пріѣзда моего

въ школу, дѣти не были совсѣмъ знакомы съ церковно-славянскою грамотою. Предложивъ учителю приступить къ изученію послѣдней послѣ того, какъ ученики младшаго отдѣленія достаточно ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, я указалъ ему, какъ должно начинать и вести это обученіе. Въ концѣ учебнаго года мною дознано было, что дѣти изучили къ этому времени церковно-славянскую азбуку, узнали особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ и ознакомились съ титлами.—Ученики старшаго отдѣленія въ теченіе всего года упражнялись въ чтеніи евангелія, часослова и псалтири. За весь годъ прочитано было: Изъ евангелія—6 главъ отъ ев. Матоея, изъ часослова—полунощницы всѣхъ трехъ видовъ и утренняя, изъ псалтири—двѣ первыя каонизмы. 4 февраля дѣти читали по часослову послѣдованіе утрени. Испытавъ всѣхъ въ знаніи церковно-славянской грамоты, я пришелъ къ тому заключенію, что дѣти умѣли читать довольно правильно и раздѣльно, но чисто механически, не понимая значеній славянскихъ словъ и выраженій, на что и было обращено вниманіе наставника, причемъ указаны были цѣли, какихъ должно достигать при обученіи церковно-славянскому языку.

в) Чистописаніе.

На письмо въ младшемъ отдѣленіи не было обращено должнаго вниманія, и собственно чистописанія до 4 февраля здѣсь не было. Къ этому времени одни изъ дѣтей могли написать двѣ буквы, другіе—пять, третьи—всю азбуку. Писали нартѣдка на асидныхъ доскахъ, писали—кто по сѣткѣ, кто безъ помощи ея. Предварительныхъ упражненій никакихъ не было: никто не умѣлъ какъ должно сидѣть и держать орудія письма. Способъ обученія состоялъ въ томъ, что учитель показывалъ каждому ученику въ отдѣльности на асидной доскѣ, какъ пишется та или другая буква, и затѣмъ заставлялъ учениковъ писать ее до тѣхъ поръ, пока у него не выходило сноснаго изображенія ея. Буквы показывались въ алфавитномъ порядкѣ. Дѣти старшаго отдѣленія писали на бумагѣ, по двумъ графамъ, при помощи графической сѣтки, писали съ прописей и книгъ. И здѣсь обученіе

велось не въ строго-опредѣленномъ порядкѣ и послѣдовательности, и мало обращалось вниманія на то, какъ сидѣли учащіеся, какъ держали тетради и перья. Изъ всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія только 9 писали болѣе или менѣе удовлетворительно. Въ виду всего вышеизложеннаго пришлось обратить вниманіе учителя на значеніе чистописанія въ ряду другихъ предметовъ церковно-приходской школы, изложить ему приемы обученія чистописанію и указать тѣ воспитательныя цѣли, какія должны достигаться при обученіи чистописанію.

г) Обученіе счисленію.

До времени втораго пріѣзда моего въ школу, дѣти младшаго отдѣленія занимались устными упражненіями въ предѣлѣхъ перваго десятка и не были еще ознакомлены съ цифрами. Дѣти же старшаго отдѣленія изучили къ тому времени числа отъ 21 до 100 и приступили къ выводу и опредѣленію дѣйствія сложенія. Обученіе счисленію учитель взялся было вести по руководству Евтушевскаго, но съ первыхъ же шаговъ своихъ сталъ дѣлать отступленія отъ этого руководства и учить по своему. Вслѣдствіе этого дѣти младшаго отдѣленія весьма слабо производили устныя вычисленія въ предѣлѣхъ перваго десятка, а дѣти старшаго отдѣленія устныя и письменныя вычисленія въ предѣлѣхъ первой сотни.—Къ концу года дѣти младшаго отдѣленія ознакомились съ цифрами, а дѣти старшаго отдѣленія научились производить еще дѣйствіе вычитанія въ предѣлѣхъ первой сотни.

Объ особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

Заботы о благоустройствѣ школы выпадали на долю учащихся въ ней. Заботливость послѣднихъ выразилась въ томъ, что они снабдили на церковный счетъ школу разными пособіями и сдѣлали 10 ученическихъ столовъ, издержавъ на это до 80 рублей. Прихожане хотя и съ охотою посылали дѣтей своихъ въ школу, но ничего не издержали на послѣднюю въ отчетномъ учебномъ году.

Религіозно-нравственное настроеніе учащихся.

Религіозно-нравственное состояніе учащихся въ отчетномъ

году было удовлетворительно. Дети весьма благоговѣнно молились, съ большимъ вниманіемъ слушали слова молитвы, съ воодушевленіемъ пѣли, истѣво крестялись и усердно клали поклоны. Въ воскресные и праздничные дни все они посѣщали храмъ Божій. На урокахъ Закона Божія они держали себя весьма сосредоточенно и особенно внимательно слушали рассказы изъ Свящ. Исторіи. Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ находилась въ хорошемъ состояніи. Отношенія дѣтей къ наставникамъ и старшимъ были хороши. Въ учащихея видна была любовь къ труду, правдивость, откровенность и др. качества. Особенно неодобрительныхъ поступковъ среди нихъ замѣчено не было. Но только нельзя сказать, чтобы дѣти исправно посѣщали школу. 16 Декабря, въ мой первый пріѣздъ въ школу, все учащіяся (22 мальчика и 3 дѣвочки старшаго отдѣленія и 19 мал. и 3 дѣв. младшаго отд., всего 47 человекъ) были налицо, но 4 февраля, пріѣхавъ въ школу второй разъ, я не досчитался въ ней около 20 человекъ. Оказалось, что въ этотъ день производился дѣлежъ и рубка хвороста, и многіе отцы взяли на помощь себѣ дѣтей изъ школы. И въ другое время отцы отрывали дѣтей своихъ отъ занятій въ школѣ, находя имъ дома работу. По объясненію завѣдывающаго школою, хозяйственные занятія крестьянъ были причиною и ранняго окончанія ученія (21 марта).

О помѣщеніи школы.

Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ. Помѣщеніе это можно признать удобнымъ. Оно довольно просторно, свѣтло и тепло и вмѣщаетъ пока всехъ желающихъ учиться. При немъ есть отдѣльное помѣщеніе для сторожей и для склада дѣтской одежды.

О средствахъ школы.

Средства на содержаніе школы получались исключительно отъ церкви, которая издержала въ отчетномъ году на учебныя пособія и класную мебель 80 р.—Хотя церковь и не имѣетъ особенно большихъ средствъ, но можетъ ежегодно удѣлять нѣ-

которую сумму на содержаніе школы и въ состояніи постепенно удовлетворять всѣ нужды послѣдней.

О библіотекѣ школы и классныхъ принадлежностяхъ.

Изъ учебныхъ пособій и руководствъ къ началу года при школѣ имѣлись:

а) По Закону Божию: „Начальное наставл. въ прав. хр-вѣрѣ“ пр. Д. Соколова, въ кол. 12 экз.

б) По Церковно-славянскому языку славяно-русскихъ Евангелій, изд. Св. Сун., 10 экз., псалтирей на слав. языкѣ 10 экз. и учебныхъ часослововъ 10 экз.

в) По Русскому языку: „Руководство къ обученію грамотѣ“ Ив. Главинскаго, въ кол. 27 экз.

г) По Чистописанію: „Прописи“ Ив. Главинскаго, въ кол. 6 экз.

д) По обученію счисленію: „Руководство къ преподаванію ариометики въ народ. школахъ“ В. Евтушевскаго, 1 экз. „Сборникъ ариом. задачъ“ его же, 1 экз.

Сверхъ этого въ отчетномъ учебномъ году были еще приобрѣтены книги:

а) По Закону Божию: „Свящ. исторія В. З.“ пр. Д. Соколова, въ 30 экз. и „Картины по свящ. исторіи. Дванадцатые праздники“ изд. И. Сидорскаго, 1 экз.

б) По Славянскому языку: „Новый завѣтъ на слав.-русскомъ яз.“, изд. Св. Сун., 10 экз.

в) По Русскому языку: „Приходская школа“ Н. Ерлина и А. Волотовскаго, въ колич. 20 экз.

Изъ училищныхъ принадлежностей въ школѣ имѣются: 10 удобно устроенныхъ ученическихъ столовъ со скамьями, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ учебномъ году, классная доска и учительскій столъ. Также приобрѣтенъ былъ въ отчетномъ году для школы портретъ Государи Императора. Всѣ означенныя выше книги и учебныя пособія и училищныя принадлежности приобрѣтались на средства церкви. Аспидныхъ досокъ, бумаги, перьевъ и пр. въ школѣ не имѣлось: все это дѣти покупали на свой счетъ и имѣли въ достаточномъ количествѣ. Изъ этого

перечня видно, что въ школѣ не имѣется нѣкоторыхъ необходимыхъ училищныхъ принадлежностей (напр. арифметическаго ящика, счетъ), во недостатокъ этотъ будетъ восполненъ при первой возможности.

9. Б—ская школа.

Объ учащихся.

Б—ская церковно-приходская школа по своей учебной организаціи походитъ скорѣе на школу грамотности, чѣмъ на правильно устроенную церковно-приходскую школу, такъ какъ обученіе въ ней не опредѣлялось строгими сроками, курсами и программами. Учащихся въ этой школѣ было 9 человекъ, изъ которыхъ 8 поступили въ школу въ отчетномъ году. Изъ этихъ 8 было нѣсколько такихъ, которые обучены были немного грамотѣ еще дома. Изъ нихъ одни умѣли читать по складамъ, а другіе уже по „верхамъ“. Всѣ дѣти явились въ школу съ своими книжками: церковно-славянскими азбуками, псалтирями, часословами. Умѣвшіе читать взялись за чтеніе складовъ и часослова, а совсѣмъ неграмотные приступили къ изученію азбуки. Обученіе чтенію велось по буквослагательному способу, причемъ учитель занимался съ каждымъ ученикомъ отдѣльно. Учителю—кто по славянской азбуцѣ, кто по русской. Знавшіе грамоту еще писали кое—когда и кое—какъ на аспидныхъ доскахъ буквы и слова и занимались еще заучиваніемъ наизусть молитвъ по книжкамъ. Не умѣвшіе же читать о письмѣ не имѣли никакого понятія, а молитвамъ научались исключительно во время совершенія молитвы утромъ и въ теченіе уроковъ. Объясненія молитвъ не дѣлалось, и дѣти не понимали даже буквальнаго значенія славянскихъ словъ и выраженій. Въ такихъ занятіяхъ и проходило все время. Занимались въ школѣ—священникъ В. Д. и псаломщикъ І. П., оба съ ноября мѣсяца 1885 г. Учебные часы и преподавательскіе труды не были строго распределены между ними. Занимался въ школѣ тотъ, кто былъ болѣе свободенъ другаго. Впрочемъ, особыхъ-то трудовъ и не замѣтно было со стороны учащихся, такъ какъ священникъ псаломщикъ

являлись въ школу для того, чтобы „спросить“ старый урокъ и „проказать“ новый. Вообще, они не проявляли ни особой любви къ школьному труду, ни большой заботы объ его усовершенствованіи, относясь чисто формально къ своимъ учительскимъ обязанностямъ. Отсюда понятно, чего можно ждать отъ такой школы.

Объ особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

Особыхъ заботъ и трудовъ о благоустройствѣ школы въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ ни съ чьей стороны обнаружено не было.

О б ъ у ч а щ и х с я .

Большихъ заботъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ Б—ской школѣ наставники послѣдней въ отчетномъ году не обнаруживали. Не смотря однако на это, религіозно-нравственное состояніе учащихся можно назвать удовлетворительнымъ. На ихъ религіозно-нравственное настроеніе вліяла внѣшняя обстановка школы, гдѣ ежедневно, такъ или иначе, совершалась молитва въ извѣстное время и гдѣ обученіе велось по книгамъ, полнымъ назиданій. Кромѣ того, здѣсь учились преимущественно дѣти благочестивыхъ родителей, получившія христіанско-церковное воспитаніе въ своихъ семьяхъ. Успѣхи дѣтей были вообще слабы. Всѣ учащіеся 9 человекъ весьма аккуратно посѣщали школу до 5-й недѣли Великаго поста, но съ этого времени всѣ они, по увѣдомленію законоучителя школы, были разобраны для домашнихъ работъ.

О помѣщеніи школы.

Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, которая весьма пригодна для школы и вмѣщала всѣхъ желающихъ учиться въ ней.

О средствахъ школы.

По заявленію завѣдывающаго, Б—ская школа не имѣетъ достаточныхъ средствъ для своего содержанія. Пожертвованій на школу никто никакихъ теперь не дѣлаетъ, а церковь не въ состояніи обезпечивать ее. Въ виду этого, въ маѣ мѣсяцѣ от-

четнаго года я просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о бесплатной высылкѣ книгъ въ особенности въ Б—скую школу; книги высланы.

О библіотекѣ школы и классныхъ принадлежностяхъ.

При Б—ской церковно-приходской школѣ въ отчетномъ году не имѣлось никакихъ учебныхъ пособій и руководствъ, и дѣти ходили въ школу съ своими книгами. Изъ классныхъ же принадлежностей имѣется при школѣ только одинъ большой классный столъ (человѣкъ на 10) и классная доска. Аспидныя доски и прочія ученическія принадлежности дѣти покупаютъ на свой счетъ, такъ какъ родители учащихся—люди состоятельные и покупаютъ охотно для нихъ все необходимое.

10. Б—ская школа.

Объ учащихся.

О Б—ской школѣ приходится сказать немного, вслѣдствіе того обстоятельства, что, за неимѣніемъ учителя, занятія въ этой школѣ продолжались только съ 17 ноября до Рождественскихъ каникулъ, о чемъ въ свое время было донесено Епархіальному Училищному Совѣту. Законъ Божій преподавалъ въ школѣ священникъ П. Н., явившійся въ нее съ этой цѣлью какъ каждую субботу, такъ и всякій разъ, когда пріѣзжалъ по другимъ дѣламъ въ Б—вку. Въ этой школѣ я былъ 15 декабря. Училось въ это время 33 человекъ, изъ которыхъ 26 поступило въ школу только въ этомъ учебномъ году, а 7 учились прежде. Въ томъ числѣ были двѣ дѣвочки, изъ которыхъ одна обучалась уже второй годъ. Вновь поступившіе умѣли читать молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю небесный“, „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ и „Достойно есть“, а старшіе,—кромѣ этихъ еще и „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“. Всѣмъ этимъ молитвамъ дѣти научены были съ голоса; читали они ихъ хотя и безошибочно, но безъ пониманія славянскихъ словъ и выраженій.

По другимъ предметамъ, или лучше, точнѣе, по русскому языку (другіе предметы не преподавались совсѣмъ) занимался Н. Л., молодой человекъ 16 лѣтъ, только что окончившій курсъ Астраханскаго Духовнаго училища, никогда не видавшій школы и не имѣвшій ни малѣйшаго понятія о томъ, чему должно учить въ первоначальной школѣ и какъ учить. Учениковъ старшаго отдѣленія онъ усадилъ за азбуку И. Главинскаго, которую и читалъ каждый изъ нихъ, какъ хотѣлъ, изрѣдка прослушивался учителемъ. Читали всѣ довольно медленно и не особенно толково и выразительно. Когда чтеніе особенно уже надоѣдало какому либо ученику, онъ шелъ съ прописью Главинскаго къ классной доскѣ и тамъ копировалъ съ нея буквы, слова и цифры. Такъ писать умѣли всѣ ученики старшаго отдѣленія, а подлѣ диктовку никто изъ нихъ не умѣлъ написать правильно слова. Въ этихъ занятіяхъ и проходило для нихъ время. О другихъ предметахъ не было и помина. Съ дѣтьми младшаго отдѣленія учитель занимался слѣдующимъ образомъ. Всѣ они разсаживались по-парно, и предъ каждой парой клался листъ съ большими буквами алфавита. Затѣмъ учитель обходилъ поочередно всѣ пары и сообщалъ каждой изъ нихъ звуковое названіе трехъ или четырехъ буквъ. Послѣ этого учитель становился среди комнаты и, махнувъ линейкой, говорилъ: „начинайте“! Моментально начинался крикъ и шумъ, дѣти, водя по листамъ пальцами и указками, одинъ передъ другимъ выкрикивали заданные звуки, дѣлая это до тѣхъ поръ, пока не утомлялись и не умолкали совершенно. Давъ имъ немного вздохнуть, учитель снова брался за линейку и снова начинался тотъ же гвалтъ и шумъ. Если кто изъ учениковъ останавливался потому, что забывалъ названіе буквы, то учитель подходилъ къ нему и направлялъ его на путь. Въ этомъ и состояло все обученіе грамотѣ. Кто такимъ образомъ дочитывалъ листъ до конца, тотъ снова начиналъ читать его, такъ какъ, дойдя до послѣдней буквы, онъ забывалъ названіе прежде выученныхъ буквъ. Многіе изъ дѣтей къ 6 декабря успѣли прочитать азбучный листъ по нѣскольку разъ и не умѣли въ тоже время составить ни одного слова изъ подвижныхъ буквъ. И долго бесѣдовали съ учителемъ о томъ, чему должно учить въ церковно-

приходской школѣ и какъ учить—бесѣдовать о системѣ и методѣ обученія, о порядкѣ классныхъ занятій и о школьной дисциплинѣ, показать при этомъ на дѣлѣ, какъ должно вести обученіе въ школѣ и водворить въ послѣдней возможный порядокъ.

Объ особыхъ трудахъ разныхъ лицъ по благоустройству школы.

Б—скіе прихожане сочувственно относятся къ школѣ. Они искренно желаютъ видѣть дѣтей своихъ грамотными и не останавливаются при этомъ даже подѣ большими затратами. Въ отчетномъ году общество отдало предѣ помѣщеніе школы домъ священника, поставивъ его вмѣсто сторожки въ церковной оградѣ и употребивъ на перестройку и приспособленіе его подѣ церковно-приходскую школу до 150 руб. изъ общественныхъ суммъ. При этомъ общество отопило школу въ теченіе всего учебнаго времени. При благоприятныхъ условіяхъ оно, вѣроятно, не откажется и отъ другихъ расходовъ на школу, такъ какъ искренно желаетъ видѣть ее благоустроенною.

Религіозно-нравственное настроеніе учащихся.

Религіозно-нравственное состояніе учащихся хотя и нельзя было назвать неудовлетворительнымъ, но все-таки оно было ниже, чѣмъ въ другихъ школахъ. Причиною этого было то обстоятельство, что законоучитель школы, живя въ другомъ селѣ, имѣлъ мало сопрікосновенія съ учащимися.

О помѣщеніи школы.

Б—ская школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ, построенной въ началѣ отчетнаго года и вполне приспособленной подѣ помѣщеніе школы. Здѣсь свободно вмѣщались всѣ, желавшіе учиться. Но это помѣщеніе имѣло одинъ существенный недостатокъ: оно было весьма холодно, что зависело отъ слишкомъ поздняго производства работъ по постройкѣ сторожки и неполной ихъ законченности. Впрочемъ уже приняты мѣры къ устраненію этого недостатка.

О средствахъ школы.

Средства на школу давались въ отчетномъ году и отъ общества, и отъ церкви. Общество издержало на постройку зданія для школы 150 р., а церковь израсходовала 43 руб. на жало-

ванье учителю, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и на устройство ученическихъ столовъ со скамьями. Средства на содержаніе школы имѣются достаточныя.

О библиотекѣ школы и класснымъ принадлежностямъ:

Въ началу 18⁸⁶/₈₇ уч. года въ школѣ имѣлись слѣдующія учебныя пособія и руководства:

а) по Закону Божию: „Начальное наставленіе въ пр. хр. вѣрѣ“ пр. Д. Соколова, въ кол. 3 экз.

б) По Русскому языку: „Руководство къ изученію грамоты и счисленія отд. 1 азбука“ Ив. Главинскаго, въ кол. 13 экз и 17 листовъ русской азбуки.

в) по Чистописанію „Прописи“ Ив. Главинскаго, въ кол. 4 экземпляровъ.

г) по Ариѳметикѣ: „Руководство къ ариѳметикѣ, изд. Департ. Народнаго Просвѣщенія отд. 1“, въ кол. 1 экз. и „Собраніе задачъ, расположенныхъ по этому руководству“, 1 экз.

Сверхъ этихъ, въ теченіи отчетнаго года приобрѣтены были книги:

а) по Закону Божию: „Свящ. Исторія В. З.“ пр. Д. Соколова, въ кол. 20 экз.

б) по Славянскому языку: „Новый Заѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ“, въ кол. 10 экз.

в) по Русскому языку: „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, въ кол. 15 экз.

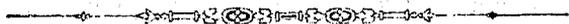
Изъ учебныхъ принадлежностей въ школѣ имѣется: 4 удобныхъ ученическихъ стола со скамьями, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году, и классная доска. Другихъ необходимыхъ принадлежностей не имѣется, но онѣ будутъ приобрѣтены при первой возможности.

Объ обученіи пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ XIV округа за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ.

Въ заключеніе, я считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ о преподаваніи церковнаго пѣнія вообще во всѣхъ школахъ округа. Ознакомленія съ нотой не было ни въ одной церковно-

приходской школѣ въ отчетномъ учебномъ году, такъ какъ дѣти не были еще подготовлены къ этому. Во всѣхъ школахъ наставники заботились о достиженіи благозвучнаго пѣнія по слуху и навыку, соблюдала при обученіи надлежащій порядокъ и послѣдовательность. Дѣти упражнялись въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній сначала объ одной нотѣ, потомъ о двухъ, затѣмъ о трехъ и наконецъ о четырехъ. Дѣти какъ младшихъ, такъ и старшихъ отдѣленій занимались всегда пѣніемъ одного и того же, причемъ вновь поступившія въ школу дѣти, въ видахъ скорѣйшаго наученія складному пѣнію по слуху, разсаживались въ нѣкоторыхъ школахъ между учениками старшихъ отдѣленій. Тонъ при пѣніи во всѣхъ школахъ соблюдался средний. Дѣти всадѣ пѣли довольно складно, съ большою охотою и чувствомъ, благоговѣнно настраиваясь во время пѣнія и часто впадая въ сердечное умиленіе. Какъ для старшихъ, такъ для младшихъ отдѣленій во всѣхъ школахъ удѣлялось на пѣніе по 2 урока въ недѣлю часовыхъ и по 4 получасовыхъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ XIV округа Астраханской епархіи, священникъ Золотухинской Казанской церкви. Енотаевского уѣзда, *Петръ Рудольфовъ.*



Пятидесятилѣтній юбилей священника с. Быкова, Астраханской губ.,

ЕВФІМІЯ АНДРЕЕВИЧА ПОКРОВСКАГО.

30 ноября 1887 года исполнилось ровно 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника о. Евфимія Андреевича Покровскаго. Желая почтить своего старѣйшаго собрата и духовника, духовенство XI благочинническаго округа предположило устроить, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, юбилейное торжество въ с. Быковѣ въ честь маститаго старца Е. А. Покровскаго и на этомъ торжествѣ поднести юбиляру отъ духовенства XI округа св. Евангеліе. Съ своей стороны и мѣстное общество—прихожане села Быкова—захотѣло почтить своего батюшку, почти полвѣка честно прослужившаго у нихъ, поднесеніемъ ему наперснаго креста съ украшеніями, каковой и вручить ему вмѣстѣ съ адресомъ.

На предполагаемое торжество откликнулось и духовенство X округа, которое захотѣло почтить юбиляра, бывшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одномъ съ нимъ (духовенствомъ) благочиннѣ, поднесеніемъ ему вмѣстѣ съ адресомъ иконы святителя Митрофанія, епископа Воронежскаго. Къ юбилейному торжеству, ожидаема также изъ Астрахани родной сынъ юбиляра, градскій благочинный, священникъ І. Е. Покровскій, съ сыномъ своимъ, священникомъ о. Евлампіемъ.

Юбилейный праздникъ прошелъ слѣдующимъ образомъ: Наканунѣ 30 ноября духовенство стало съѣзжаться въ село Быково для принятія участія въ служеніи. Рѣшено было отслужить съ вечера всенощное бдѣніе. Служили всенощное бдѣніе сынъ юбиляра, благочинный о. І. Е. Покровскій; на литію и величаніе выходили священники, успѣвши прибыть въ с. Быково; первенствовалъ юбиляръ. На другой день, 30 ноября, отслужена была литургія соборне всеми священниками, прибывшими на юбилей. Въ служеніи литургіи принимали участіе слѣдующіе священники: отъ XI округа—благочинный І. Ѳ. Успенскій, юбиляръ Е. А. Покровскій, благочинный (вновь назначенный въ Рахянку) Н. А. Дьяконовъ, І. К. Альбановъ, С. Ѳ. Благовидовъ, П. І. Царевскій, А. Я. Панасевичъ, В. Е. Рудневъ и Н. Г. Галикарнасовъ; отъ X округа—благочинный А. В. Чаевъ и Н. И. Воронцовъ; также прибывшіе изъ Астрахани градскій благочинный І. Е. Покровскій и сынъ его Е. И. Покровскій.

Такимъ образомъ въ служеніи литургіи участвовало 13 священниковъ и кромѣ того 2 діакона: Тодорекій и Предтеченскій. Торжественно было служеніе Вожеественной литургіи! Такое служеніе весьма рѣдко выпадаетъ на долю сельскимъ батюшкамъ. Послѣ одинокаго, однообразнаго сельскаго служенія священнодѣйствіе сонма іереевъ невольно поражаетъ и вселяетъ чувства глубокаго благоговѣнія и настроенности. И замѣчательно, благодаря такой настроенности каждаго изъ сельскихъ батюшекъ, Вожеественная литургія, не смотря на отсутствіе практики служить соборне, прошла безъ всякаго замѣчательства. Народъ, привлекаемый въ церковь невиданнымъ до той торжественнымъ служеніемъ, не смотря на будни (былъ попедѣльникъ), буквально биткомъ стоялъ въ не маломъ храмѣ Вожеемъ; даже на окнахъ не было свободнаго мѣста.

Предъ молебномъ, по окончаніи литургіи, председатель попечительства Н. И. Альтуховъ прочиталъ отъ лица всего сельскаго общества адресъ и поднесъ юбиляру напереный крестъ (крестъ съ украшеніями еще не былъ изготовленъ). По окончаніи молебна,

предъ пѣлованіемъ креста, благочинный XI округа І. Ѳ. Успенскій сказалъ приличную торжественному случаю рѣчь, въ которой развилъ ту мысль, что не какія либо великія личныя заслуги и дѣянія юбиляра собрали духовенство чествовать 50 лѣтнее его служеніе, но скромная, многотрудная, полувѣковая жизнь сельскаго пастыря, всегда стоящаго на высотѣ своего призванія. Въ лицѣ юбиляра, говорилъ о. благочинный, духовенство чествуетъ маститаго старца-священника, всегда добраго, обходительнаго со всѣми и поэтому служащаго хорошимъ примѣромъ для подражанія другимъ. По окончаніи рѣчи, о. благочинный І. Ѳ. Успенскій вручилъ юбиляру отъ духовенства XI окр. Евангеліе ¹⁾ съ серебряной позлащенной крышкой. Вслѣдъ за этимъ благочинный А. В. Чаевъ прочиталъ адресъ отъ X округа, коего онъ явился представителемъ, и преподнесъ юбиляру икону святителя Митрофанія Епископа Воронежскаго ²⁾,—даръ X округа.

Юбиларъ, принявъ дары общества и духовенства, растроганный до слезъ, сказалъ краткую рѣчь, въ которой съ глубокимъ смиреніемъ указывалъ на свое недостоинство и на незаслуженную честь, какую ему оказываетъ духовенство и общество. По выходѣ изъ церкви, въ церковной оградѣ юбиляра встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣстный старшина, при чемъ волостной писарь Г-нъ Андреевъ сказалъ юбиляру рѣчь. На квартирѣ юбиляра, куда приглашены были всѣ священнослужащіе и нѣкоторые почетныя лица изъ мѣстнаго общества, первоначально былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго градскій благочинный І. Ю. Покровскій сказалъ своему дорогому родителю и юбиляру рѣчь и поднесъ ему напереный крестъ. Послѣ сего сказалъ рѣчь своему „милому и дорогому дѣдушкѣ“ внуку юбиляра, свящ. Е. Н. Покровскій. Въ обѣихъ рѣчахъ сына съ внукомъ была проведена въ общихъ чертахъ та мысль, что юбиляръ былъ вполне ихъ отцемъ и благодѣтелемъ, что только подъ любящимъ кровомъ его сынъ и внукъ находили тихое, пріятное убѣжище.

Юбиларъ, растроганный до глубины души всѣмъ пережитымъ, а также рѣчами любимыхъ-сына и внука, плакалъ отъ волновавшихся его чувствъ и только творилъ на себѣ крестное знаменіе.

Вслѣдъ затѣмъ радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ гостямъ завтракъ, а потомъ и обѣдъ, во время которыхъ проносились рѣчи и здравицы, сопровождаемыя пѣніемъ „многая лѣта“ юбиляру, супругѣ его и всему честному ихъ дому.

Примѣчаніе: ¹⁾ Евангеліе величиною въ 1/4 листа писчей бумаги, цѣною 80 р.

²⁾ Причина, почему X окр. поднесъ икону Св. Митрофанія, есть то, что 23 ноября, въ день сего слитаго, юбиляръ былъ удостоенъ первой степени священства — діаконой.

Но первымъ днемъ торжество не покончилось. На слѣдующій день рѣшено было почтить дорогую спутницу юбиляра А. С. По этому на слѣдующій день за завтракомъ первое почетное мѣсто предоставлено было матушкѣ-юбиляршѣ, а маститый юбиляръ сидѣлъ по лѣвую ея сторону. Радость не сходила съ лицъ почтенныхъ юбиляровъ, а матушка—юбилярша не разъ отъ переполненныхъ чувствъ плакала.

Біографія юбиляра слѣдующая: Родомъ онъ изъ Саратовской губ. По окончаніи курса въ Саратовской Семинаріи былъ посвященъ 23 ноября 1847 года Саратовскимъ епископомъ Іаковомъ во діакона, а 30 ноября того же года во священника въ село Антиповку, Сар. губ. Послѣ 5 лѣтняго служенія въ селѣ Антиповкѣ, юбиляръ былъ перемѣщенъ въ с. Быково, Астр. губ., гдѣ и по настоящее время священствуетъ. Въ продолженіе своего полувѣковаго служенія въ священническомъ санѣ маститый юбиляръ проявлялъ въ себѣ качества пастыря добраго, обходительнаго съ прихожанами и во все время своего многотруднаго служенія онъ не состоялъ ни подъ судомъ, ни подъ слѣдствіемъ. За свои добрыя качества юбиляръ выбранъ былъ Епархіальнымъ начальствомъ въ духовники для XI округа, въ коковой должности состоятъ 3 года. Имѣеть отъ начальства слѣдующія награды: набедреникъ, скуфью, камилавку и напереный крестъ. Въ полученіи наградъ съ нимъ произошелъ маленькій казусъ, о которомъ считаю нелишнимъ упомянуть. Какимъ то образомъ, по ошибкѣ или почему-либо другому, юбиляръ, вмѣсто ожидаемаго набедренника, получилъ скуфью. Это обстоятельство весьма сильно опечалило тогда юбиляра; настала переписка и вотъ, по прошествіи извѣстнаго времени, къ радости юбиляра ему данъ былъ и набедренникъ-мечъ духовный. Только послѣ этого, какъ говаривалъ юбиляръ, онъ успокоился.

Отличительною чертою юбиляра и его супруги-юбилярши было хлѣбосольство: они всегда рады были гостямъ и никогда не отпускали отъ себя, не угостивши ихъ до сыта. А о многочисленной роднѣ и сиротахъ юбиляра нечего и говорить: онѣ всегда находили себѣ въ домѣ его отеческія заботы и попеченія.

Свѣд. Г.

Содержаніе неофициальной части. Слово въ день Рождества Христова.—Изъ бесѣды православнаго священника съ раскольниками.—Слѣдствія о состояніи ц.-приходскихъ школъ XIV округа Астраханской епархіи за 1886-7 годъ, доставленныя въ Училищный Совѣтъ наблюдателемъ, священникомъ Золотухинской Казанской церкви Петромъ Рудольфовичемъ.—Юбилей священника села Быкова, Астр. губ. Евгеніи Андреевича Попронскаго.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меводіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 января 1888 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебедискій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.