

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 23.

№ 23.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* къ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, священникъ церкви села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Орликовъ 29 мая; *уволень* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ Орликовъ 28 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утверждены*: въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 4 округу, Мологскаго уѣзда, священники церквей: села Княжичь Городка Феодоръ Березниковскій и села Никольскаго на устьѣ р. Маткомы Іоаннъ Архангельскій 18 мая; въ должности церковнаго старосты на истекающее трѣхлѣтіе до 1908 года: къ церкви села Федоркова, Пошехонскаго уѣзда, Михайлъ Виноградовъ и къ церкви села Савинскаго

въ Красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Смоляковъ 20 мая; въ званіи кандидатовъ къ членамъ благочиннаго совѣта по 4 округу, Мологскаго уѣзда, священники церквей: села Ягорбы Василий Соколовъ и села Новоселки Петръ Крыловъ 18 мая.

*
*
*

Ярославская духовная консисторія *слушала*: 1) циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, отъ 22 февраля текущаго года за № 5, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1906 года за № 355, по ходатайству **Высочайше** учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи по разбору и описанію Синодальнаго Архива объ утвержденіи проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ изъ одного учрежденія въ другое. Приказали: председателемъ **Высочайше** учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи по разбору и описанію Синодальнаго Архива, ординарнымъ академикомъ Соболевскимъ составленъ проектъ правилъ пересылки рукописей и книгъ изъ одного учрежденія въ другое. Проектъ былъ разосланъ для отзывовъ въ главнѣйшія рукописныя и книжныя хранилища духовнаго вѣдомства: духовныя академіи, Синодальную (бывшую патріаршую) бібліотеку, бібліотеку Московскои Синодальной типографіи и бібліотеку свято-Троицкой Сергіевской Лавры. Большинствомъ отзывовъ проектъ одобренъ или безусловно, или съ незначительными замѣчаніями. По исправленіи проекта согласно упомянутымъ замѣчаніямъ, **Высочайше** учрежденная при Св. Синодѣ Комиссія по разбору и описанію Синодальнаго Архива, ходатайствуетъ объ утвержденіи составленнаго академикомъ Соболевскимъ проекта правилъ о пересылкѣ рукописей и книгъ, въ его дополненномъ видѣ, и о признаніи сихъ правилъ обязательными для всѣхъ книгохранилищъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, исключая Московскои патріаршей бібліотеки и бібліотеки Свято-Троицкой Лавры, такъ какъ предлагаемыя правила предусматриваютъ всѣ тѣ случаи, ради которыхъ даны были запретительныя о пересылкѣ рукописей указы. Въмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія про-

ситъ, по утверженіи правилъ, напечатать оныя и разослать, какъ во всѣ вышеназванныя бібліотеки, такъ и во всѣ церковныя древнехранилища: духовныя консисторіи, духовныя семинаріи, а сверхъ того въ Московскую епархіальную бібліотеку, Московскій единовѣрческій монастырь (на Преображенскомъ кладбищѣ) Ярославскій Спасо-Преображенскій монастырь, Кіево-Печерскую лавру, Кіево-Сѣфійскій соборъ и въ Нилово-столбенскую пустынь. Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію **Высочайше** учрежденной Комиссіи для разбора и описанія Синодальнаго Архива относительно проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ и признавая выработанныя правила вполнѣ цѣлесообразными и соотвѣтствующими требованіямъ науки и жизни, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и признавая съ своей стороны составленныя академикомъ Соболевскимъ «правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое» цѣлесообразными и соотвѣтствующими требованіямъ науки и жизни, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердивъ эти правила къ исполненію, представить лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства впредь при пересылкѣ рукописей изъ одного учрежденія въ другое, руководствоваться сими правилами; о чемъ въ Московскую Синодальную контору и епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ приложеніемъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ помянутыхъ правилъ, съ соотвѣтствующей надписью объ ихъ утверженіи, для разсылки, по ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ, въ епархіальныя учрежденія; и 2) утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января—7 февраля, текущаго года за № 314, нижеслѣдующія «правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое»: 1) Книгохранилища вѣдомства Святѣйшаго Синода разныхъ наименованій (Архивъ Святѣйшаго Синода, Московская Синодальная бібліотека, бібліотека Московской Синодальной Типографіи, бібліотеки духовныхъ академій, духовныхъ семинарій и монастырей, епархіальныя бібліотеки и древнехранилища консисторій и т. п.) доставляютъ другъ другу и книгохранилищамъ другихъ вѣдомствъ всѣ требуемыя отъ нихъ рукописи, печатныя книги, архивныя дѣла, документы и пр., которыя въ нихъ имѣются и которыми въ нихъ во время требованія никто не пользуется. 2) Отказъ въ доставленіи можетъ послѣдовать отъ книгохранилища лишь въ исключительныхъ случаяхъ: а) если требуемый

предметъ представляетъ чрезвычайную цѣнность по древности (какъ Святославовъ Сборникъ 1073 года) или по матеріалу (какъ книги въ драгоценныхъ окладахъ) и б) если состояніе требуемаго предмета таково, что онъ легко можетъ пострадать даже при самой тщательной упаковкѣ (ветхость и т. п.). Сверхъ того, хранилище можетъ отказать условно: 1) если требуемый предметъ нуженъ въ самомъ этомъ книгохранилищѣ (впредь до минованія въ немъ нужды) и 2) если требуется одновременно въ одно и то же книгохранилище очень большое число предметовъ (впредь до ограниченія ихъ числа). 3) Книгохранилище—заемщикъ обязано сохранять вытребованный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей. 4) Оно отвѣчаетъ за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и въ случаѣ утраты должно возмѣстить его стоимость, какъ таковая опредѣлена книгохранилищемъ—собственникомъ при отправкѣ. 5) Книгохранилище—заемщикъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы вытребованный предметъ былъ возвращенъ въ книгохранилище—собственникъ въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при отправкѣ предмета книгохранилищемъ—собственникомъ (холстъ, кожа, ящикъ и т. п.) и въ срокъ, опредѣленный этимъ послѣднимъ. 6) Въ случаѣ требованія, книгохранилище—заемщикъ обязано принять на себя всѣ расходы книгохранилища—собственника по упаковкѣ, страхованію и пересылкѣ предмета. 7) Книгохранилище—собственникъ, отправляя предметъ, обязано доставить книгохранилищу—заемщику описаніе этого предмета (число листовъ рукописи или дѣла, число миниатюръ въ иллюстрированной рукописи, полное названіе и число томовъ печатной книги, присутствіе или отсутствіе переплета и т. п.) съ указаніемъ главныхъ поврежденій (если таковыя имѣются). 8) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право: 1) опредѣлить стоимость отправляемаго предмета, 2) застраховать этотъ предметъ по собственной оцѣнкѣ на почтѣ, въ страховомъ обществѣ, транспортной конторѣ и т. п. и 3) воспользоваться для отправки почтою, желѣзною дорогою, транспортной конторою и т. п. по своему усмотрѣнію. 9) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право поставить книгохранилищу—заемщику, какія найдетъ нужными, условія пользованія предметомъ (чтобы предметъ не былъ выносимъ изъ стѣнъ книгохранилища—заемщика, чтобы предметъ былъ предоставленъ въ пользованіе только извѣстному лицу и т. п.). *Опредѣлили* и Его

Высокопреосвященство 10 мая за № 859 утвердилъ: настоящій указъ и приложенныя правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
а) <i>Священническія:</i>								
Въ с. Новинкахъ, Пошехонскаго у. . .	343	360	36	—	755	50	имѣется	2 член.
Въ селѣ Семеновскомъ, Мологскаго уѣзда	711	806	36	130	1108	81	имѣется	2 член.
При единовѣрческ. ц. въ с. Староборисоглебскомъ, Пош. у.	472	487	36	—	284	20	нѣтъ	2 член.
Въ с. Ильинскомъ маломъ, Углич. у.	761	916	38	2161	984	75	имѣется	3 член.
Въ селѣ Каряевѣ, Угличскаго уѣзда	164	176	133	428	350	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Семеновскомъ, Рост. у.	173	217	36	—	703	16	нѣтъ	2 член.
При Духовской г. Ярославля церкви	159	180	—	820	1674	20	имѣется	3 член.
Въ селѣ Марковѣ, Ярослав. уѣзда	210	272	36	1451	589	96	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Покровскомъ на Кештомѣ, Пошехонскаго у.	1014	1144	86	—	1591	59	нѣтъ	3 член.
При Исаковомъ женскомъ монаст.	—	—	—	—	5700	—	имѣется	3 член.

При Севастіановскомъ женск. мон., Пошехонскаго у. . .	13	12	—	—	1400	—	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Волгѣ, Мышкинскаго у. . .	644	791	76	1655	842	63	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда . .	604	619	55	1008	1110	23	имѣется	3 член.
в) Псаломщическія:								
Въ селѣ Давыдовскомъ въ Яловцѣ, Пошехон. уѣзда . .	835	961	34	—	1600	—	нѣтъ	5 член.
Въ с. Захарьинѣ, Даниловск. у. . . .	718	942	76	790	926	46	имѣется	3 член.
Въ с. Великомъ, Ярославск. уѣзда . .	3236	3463	178	1246	5102	—	имѣется	7 член.
Въ с. Спасскомъ на Ильди, Мологск. уѣзда	1110	1169	36	—	1120	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Флоровскомъ въ столыпинѣ, Пошехонскаго у. . . .	307	309	62	126	307	47	имѣется	2 член.
Въ с. Примковѣ, Ростовскаго уѣзда.	1330	1365	44	1447	1537	50	имѣется	3 член.
Въ с. Вошажниково, Ростовскаго у.	514	554	85	1553	2389	70	имѣется	5 член.
Въ с. Воскресенскомъ, Рост. у. . . .	193	194	37	45	1000	—	нѣтъ	2 член.
При соборной въ г. Любимѣ церкви .	445	531	115	1857	1743	88	имѣется	5 член.
При Богородицкой тюр. ц. г. Ярославля	174	80	—	—	948	90	имѣется	2 член.
При Стефановской въ г. Ростовѣ . . .	117	140	—	2190	733	35	имѣется	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Корсунской г. Углича церкви . .	303	348	—	1050	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Боровицахъ, Ростовскаго уѣзда.	472	551	38	380	625	66	имѣется	2 член.
Въ с. Таралыковѣ, Мышкинскаго у. . .	639	760	36	—	522	75	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Люб. у.	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

9-го мая, вечеромъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ посѣтилъ Аѳанасьевскій монастырь. Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Преосвященнаго Евсевія, осмотрѣлъ теплую и холодную церкви, монастырскій корпусъ, поклонился могилѣ почив. Епископа Сергія и, преподавъ благословеніе насельникамъ обители, прошелъ въ покои настоятеля монастыря, Преосвященнаго Евсевія.

Мая 19-го числа съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ въ городъ Ростовъ для обозрѣнія церквей и монастырей Ростовскихъ и въ началѣ перваго часа дня прибылъ въ г. Ростовъ, гдѣ на вокзалѣ встрѣтили Архипастыря: настоятель Богоявленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Германъ, Бѣлогостицкаго монастыря игумень Макарій, Успенскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, благочинный приходскихъ церквей протоіерей Василій Ивановскій, исправникъ А. П. Ораевскій и множество гражданъ города. Отсюда съ вокзала Владыка прослѣдовалъ прямо въ Успенскій соборъ, въ церковныхъ вратахъ коего привѣтствовалъ его хлѣбомъ солью соборный староста купецъ Гавріиль Ильичъ Романовъ, а въ самомъ соборѣ все городское духовенство во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Александромъ Пречистенскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью и поднесеніемъ иконы Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ. Соборъ былъ весь наполненъ народомъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, облачившись въ святительскую мантию, приложился къ поднесенному на престолу св. кресту и прослѣдовалъ въ самый храмъ и въ св. алтарь, приложился къ мѣстнымъ св. иконамъ и святымъ мощамъ святителей, почивающихъ здѣсь. Пѣвчіе все время пѣли «свѣтися, свѣтися... По отпустѣ краткой литіи и многолѣтій, произнесенныхъ соборнымъ перводіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду и господину нашему, Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, со всею богочрастимою его паствою, самъ Владыка произнесъ многолѣтіе духовенству и жителямъ богоспасаемаго града Ростова и съ того же амвона обратился ко всѣмъ предстоящимъ съ рѣчью такого

приблизительно содержанія: «При настоящемъ посѣщеніи моемъ града Ростова приходятъ мнѣ на мысль слова Священнаго Писанія: (Екклезіаста гл. 1, ст. 4) *родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣки стоитъ*. Смѣняются поколѣнія, уходятъ старые люди, являются новые дѣятели, а учрежденія, а городъ, а страна по прежнему стоятъ; стоитъ и вашъ градъ—одинъ изъ древнѣйшихъ во св. Руси. Сколько смѣнилось здѣсь поколѣній, сколько перешло людей, сколько перебивало святителей, а Ростовъ по прежнему стоитъ цѣлыя вѣка. И какъ-то невольно проникаешься уваженіемъ и почтеніемъ къ этой сѣдой старинѣ и всячески оберегаешь ее отъ разрушенія и искаженія. Не паче ли должны мы оберегать старину духовную, тотъ духъ, тѣ преданія, тѣ начала, которые пребываютъ здѣсь цѣлыя вѣка, которыми движутся и существуютъ смѣняющіяся поколѣнія людей и дѣятелей здѣшнихъ? *Родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣки стоитъ*, и вѣримъ и уповаемъ, что долго и долго будетъ она еще существовать, что многіе вѣка простоятъ градъ сей и храмъ сей, если только жители его, какъ предки ихъ, будутъ пламенѣть вѣрою въ Бога, любовію къ святымъ храмамъ и почтеніемъ къ святымъ угодникамъ Божиимъ, нетлѣнно здѣ почивающимъ. Сіе буди и буди, и да будетъ благословеніе Божіе на градъ сей, на храмъ сей и на молящихся и предстоящихъ здѣ». За тѣмъ Архипастыръ благословилъ каждого священника, діакона и псаломщика городскихъ церквей и массу присутствовавшихъ въ соборѣ богомольцевъ и, вышедъ изъ храма, слушалъ разные музыкальные звоны, производимые умѣлыми мастерами своего дѣла—сборными звонарями и отправился обозрѣвать кремлевскія древнія церкви, духовное училище и, наконецъ, бѣдую и патриаршія палаты и въ нихъ церковныя древности. Объясненія предметовъ здѣсь давали члены Московскаго Археологическаго Общества Андрей Александровичъ Титовъ и Иванъ Александровичъ Шляковъ. Былъ уже четвертый часъ заплдень и Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ отправился на лошадяхъ въ Бѣлогостицкій монастырь, отстоящій отъ г. Ростова на 8-й верстѣ, для обозрѣнія монастыря и здѣсь слушалъ всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго возвратился въ г. Ростовъ въ квартиру соборнаго протоіерея для ночлега.

Мая 20-го числа, въ недѣлю о Самарянинѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ божественную литургію въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: протоіерей Александръ Пречистен-

скій, смотритель Ростов. Димитріевскаго духовнаго училища, священникъ Александръ Троицкій и соборные священники: Василій Мансвѣтовъ и Павелъ Восторговъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Стефановской церкви священникъ Петръ Виноградовъ. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебень Господу Богу о ниспосланіи мира землѣ нашей и о прекращеніи раздоровъ и нестробеній внутреннихъ. Въ этотъ день Владыка поѣхалъ для обозрѣнія въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, отстоящій отъ г. Ростова въ 18 верстахъ и по пути обозрѣлъ церкви сель: Юрьевскую слободу, Судино, нѣсколько городскихъ церквей и Спасо-Яковлевскій монастырь.

Мая 21-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ зимней Тихвинской церкви Рождественскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили: настоятель Бого-явленскаго Авраміева монастыря игумень Макарій, благочинный градскихъ церквей протоіерей Василій Ивановскій, церкви села Воцажниковъ, Ростовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Срѣтенскій (возведенный во время малаго входа съ Евангелиемъ въ санъ протоіерея), смотритель Ростов. Димитріевскаго духовнаго училища священникъ Александръ Троицкій и мѣстные священники: Іоаннъ Ржевскій и Константинъ Спасскій. Въ обычное за литургіей время настоятельница сего Рождественскаго монастыря монахиня Августа, по благословенію Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ возведена въ санъ игуменіи, а по окончаніи литургіи Владыка вручилъ ей жезлъ съ произнесеніемъ рѣчи, призывающей пасти Боговрученное ей словесное стадо. Всю литургію пѣлъ хоръ монашествующихъ сестеръ весьма стройно, подъ управленіемъ опытнаго регента псалмщика Евлампія Богословскаго.

Мая 22-го числа Владыка посѣтилъ всѣ городскіе церкви и по окончаніи малой вечерни въ соборѣ служилъ молебень съ акафистомъ Святителю Леонтію Ростовскому чудотворцу; а въ 6 часовъ вечера въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ служилъ здѣсь въ соборѣ всенощное бдѣніе, причемъ съ питіей шествовалъ вокругъ собора, а на величаніи помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими со Владыкою были: настоятель, протоіерей Александръ Пречистенскій, соборные: протоіерей Автономъ Петровскій, священникъ Василій Мансвѣтовъ, священникъ Павелъ Во-

сторговъ и церкви села Никольскаго на Молокшѣ священникъ Александръ Державинъ, священникъ Сергій Розовъ и іеромонахъ Бѣлогостицкаго монастыря Никаноръ. **Мая 23-го** числа, въ праздникъ обрѣтенія мощей святителя Леонтія, Епископа Ростовскаго Чудотворца, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: настоятель Спасо-Яковлевскаго монастыря архимандритъ Анатолій, настоятель Богоявленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Германъ, протоіерей Александръ Пречистенскій, настоятель Бѣлогостицкаго монастыря игумень Макарій, благочинный градскихъ церквей протоіерей Василій Ивановскій, церкви села Никольскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, священникъ Александръ Державинъ и соборные священники: Сергій Розовъ и Павелъ Восторговъ. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ Святителю Леонтію, Епископу Ростовскому Чудотворцу, а по окончаніи сего молебна протоіакономъ возглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и господину Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, со всею богохранимою ихъ паствою; благовѣрнымъ Правительствующему Сигклиту: военачальникомъ, градоначальникомъ, Христоробивому войнству, жителямъ и богоспасаемаго града и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургією и молебномъ присутствовали преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамаскій. Всѣ службы въ соборѣ пѣлъ мѣстный соборный хоръ пѣвчихъ очень стройно и съ знаніемъ дѣла подъ управленіемъ соборнаго діакона Евграфа Кременецкаго.—Въ тотъ же день вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ благополучно возвратился въ 9 часовъ въ городъ Ярославль по желѣзной дорогѣ.

Мая 24-го числа, въ праздникъ явленія иконы чудотворнаго нерукотвореннаго образа Спасителя Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій, служили въ градской Спасопробинской церкви Божественную литургію. Архипастырямъ сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, благочинный,

Ильинской церкви священникъ Николай Пятницкій и мѣстный священникъ Константинъ Соловьевъ. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконы Александръ Смирновъ Владыкою Архіепископомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Шендоры, Ростовскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, Павелъ Крыловъ Владыкою Епископомъ Евсеіемъ рукоположенъ въ санъ діакона, Любимскаго уѣзда, къ церкви села Назарова. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ мѣстный священникъ Константинъ Соловьевъ. По отпустѣ литургіи изъ храма оба Архипастыря съ городскимъ духовенствомъ совершили крестный ходъ вокругъ древняго города съ обычными литіями, при многочисленномъ стеченіи народа; при возвращеніи обратно въ храмъ, послѣ отпуста, протодіаконъ произнесъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и господину Преосвященнѣйшему Евсеію, Епископу Угличскому со всею богохранимою ихъ паствою.

Мая 25-го числа, въ высокаторжественный день рожденія **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны** Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: настоятель Югской Дороевской общежительной пустыни игуменъ Игнатій, возведенный Владыкою на маломъ входѣ съ Евангеліемъ въ санъ архимандрита, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и Леонтьевско-кладбищенской церкви священникъ Петръ Ѳедоровскій. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ г. Романов-Борисоглѣбска градской Спасской церкви Василій Левиковъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи **Государя Императора, Государынь Императриць, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича** и всего Царствующаго Дома. Молебенъ кончился обычнымъ Царскимъ многолѣтіемъ, произнесеннымъ протодіаконъ.—За литургіею и молебномъ присутствовали во главѣ съ

вице-губернаторомъ В. П. Кисловскимъ высшіе военные и гражданскіе чины; представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, городской голова Д. И. Чистяковъ, граждане города Ярославля и много богомольцевъ.

Мая 27-го числа, въ недѣлю о слѣпомъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ Духовской приходской церкви, по случаю погребенія усопшаго настоятеля сего храма, благочиннаго протоіерея Константина Ушакова. Сослужащими со Владыкою были: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, Леонтьевской кладбищенской церкви священникъ Петръ Ѳедоровскій, церкви села Деревень, Ростовскаго уѣзда, священникъ Сергій Ушаковъ, церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ Николай Виноградовъ, г. Ростова Толгской церкви священникъ Димитрій Соколовъ и Сергіевской, при Ярославскомъ исправительномъ отдѣленіи въ коровникахъ, священникъ Николай Ушаковъ. Въ обычное за литургіей время Ростовскаго Божоявленскаго Авраміева монастыря іеродіаконъ Николай Владыкою рукоположенъ въ санъ іеромонаха и того же монастыря монахъ Іоанникій Владыкою рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По окончаніи запричастнаго стиха надгробное слово произнесъ Варваринской церкви священникъ Викторъ Ушаковъ. По отпустѣ же литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій съ многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ совершилъ надъ усопшимъ чинъ погребенія, во время котораго, съ благословенія Архипастыря, произнесъ надгробную рѣчь церкви села Михайловскаго священникъ Николай Виноградовъ. По окончаніи сего отпѣванія, Архипастырь шествовалъ изъ храма и обошелъ вокругъ его при вѣносѣ тѣла и, совершивъ литію, благословилъ нести духовенству тѣло усопшаго протоіерея Константина на Леонтьевское городское кладбище для погребенія въ фамильномъ его склепѣ.

Того же числа, Его Высокопреосвященство посѣтилъ Ильинскую церковь, гдѣ прослушалъ всенощное бдѣніе. Послѣ службы Владыка подробно ознакомился со священными предметами, находящимися въ церкви и представляющими археологическую цѣнность, а равно осмотрѣлъ стѣнную живопись. Преподавъ за симъ благословеніе присутствовавшимъ, Архипастырь прослѣдовалъ въ губернаторскій домъ, гдѣ въ 9-мъ ч. вечера въ домово́й Алексіевской церкви было совершено всенощное бдѣніе.

28-го мая въ 11-мъ ч. дня, Его Высокопреосвященство посѣтили Ярослав. кадетскій корпусъ. Встрѣченный въ приемной г. директоромъ г.-м. фонъ-Борделіусомъ Владыка прошелъ въ домовую церковь, гдѣ на встрѣчу къ нему вышелъ свящ. Левицкій со крестомъ и св. водой, а хоръ кадетъ пропѣлъ «Святися, святися»..... Прослушавъ многолѣтіе, произнесенное свящ. Левицкимъ, Его Высокопреосвященство послѣднее многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся произнесъ самъ. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ залъ 1 роты, а изъ него въ 6 кл., гдѣ произведенъ былъ экзамень по закону Божию. Послѣ экзамена Его Высокопреосвященство благодарилъ директора и кадетъ за радушный пріемъ, оказанный ему, и, пожелавъ кадетамъ успѣшно окончить свои экзамены, отбылъ въ Спасскій монастырь.

Мая 30-го числа, наканунѣ праздника Вознесенія Господня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ всенощное бдѣніе въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: миссіонеръ Сѣверо-американскихъ штатовъ игумень Арсеній и старшая братія обители. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ.

Мая 31-го числа, въ самый праздникъ Вознесенія Господня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ приходской Вознесенской церкви. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, благочинный, священникъ Николай Пятницкій, церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, священникъ Александръ Голосовъ и мѣстный священникъ Александръ Голосовъ, который, по окончаніи запричастнаго стиха, произнесъ проповѣдь. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діакопъ Исаковскаго женскаго монастыря, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Манюновскій рукоположенъ Владыкою въ санъ іерея къ церкви села Исакова, Пошехонскаго же уѣзда. По «Буди имя Господне» самъ Архипастырь, Высокопреосвященный Тихонъ съ амвона произнесъ назидательнѣйшее слово: «въ чемъ заключается радость и печаль для христіанъ въ актѣ Вознесенія Господня на небо».

Юня 3-го числа, въ недѣлю Святыхъ Отець, иже въ Никеи, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярослав-

скихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: миссіонеръ Сѣверо-американскихъ штатовъ игумень Арсеній и старшая братія обители. По прочтеніи Евангенія о игумень Арсеній, съ благословенія Архипастыря, произнесъ къ народу теплую рѣчь, въ которой призывалъ слушателей пожертвовать на устройство православныхъ церквей, монастыря и богоугодныхъ заведеній въ Америкѣ. Въ обычное за литургіей время учитель Песоченской церковно-приходской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Геннадій Урусовскій, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви селъ Никонова, Ростовскаго у., Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Θεодоровской церкви священникъ Михаилъ Бенедиктовъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ изволилъ присутствовать на экзаменахъ на слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ:

15-го мая въ семинаріи, въ 6 кл. на экзаменѣ по Священ. Писанію, въ 5 кл.—Доматическому Богословію и 4-мъ кл.—Психологіи, съ 9—12 ч. дня.

16 мая въ Маріинской жен. гимназіи, въ 8 классѣ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию, съ 5—8 ч. вечера.

18 мая въ Епарх. Тонаѳановскомъ женскомъ училищѣ, въ 6 кл. на экзаменѣ по Литературѣ и 5 кл.—Ариѳметикѣ, съ 5—7½ ч. вечера.

26 мая въ Ярослав. Духовномъ Училищѣ въ 4 кл. на экзаменѣ по Катихизису, съ 9—12 ч. дня.

1 іюня въ семинаріи, въ двухъ отдѣленіяхъ 2 кл. на экзаменахъ по Гражданской исторіи и Св. Писанію. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ семинар. общежитіе, больницу и образцовую школу, съ 10—12½ ч. дня.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, за 1906-й годъ.

(О кончаніи).

Призрѣваемые получали отъ богадѣльни полное содержаніе пищу, чай и сахаръ, бѣлье и баню, а по мѣрѣ надобности одежду и обувь. Пища въ мясоѣдъ была скоромная, желающіе ѣли мясо; ежедневно былъ обѣдъ и ужинъ, утромъ и вечеромъ чай. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ выдавался бѣлый хлѣбъ. Для пригодовленія пищи и стирки бѣлья имѣлась женская наемная прислуга, а комнаты прибирали и причищали сами призрѣваемые, изъ нихъ болѣе здоровыя ухаживали за больными и немощными. Содержаніе призрѣваемыхъ и прислуги въ теченіе года стоило 438 руб. 81 коп., содержаніе и ремонтъ дома 75 р. 98 к. Весь расходъ по богадѣльнѣ 514 руб. 79 коп.

Такой сравнительно небольшой расходъ объясняется тѣмъ, что дрова для отопленія богадѣльни въ отчетномъ году получали бесплатно съ лѣсопильныхъ заводовъ Рыбинскаго лѣсопромышленнаго Акціонернаго общества и Г. И. Медвѣдева.

Отъ попечительницы богадѣльни В. Ѳ. Жуковой мужчины получили по рубашкѣ и кальсонамъ, а женщины по платью, къ праздникамъ Рождества и Пасхи чай, сахаръ и бѣлую муку. Сосѣди огородники доставляли овощи, а многіе изъ прихожанъ жертвовали что что могли.

Удовлетворяя матеріальныя нужды прихожанъ Попечительство не оставляло безъ вниманія и духовныхъ ихъ потребностей. По примѣру прежнихъ лѣтъ оно поддерживало пѣніе въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ: когда послѣ смѣны въ 1906 отчетномъ году въ нашей школѣ двухъ учителей въ Рыбинской Земской Управѣ не оказалось на учительское мѣсто кандидата, могущаго обучать дѣтей пѣнію и руководить хоромъ и временно назначена была въ школу учительница, тогда Попечительство управленіе хоромъ, также временно, поручило псаломщику Д. С. Филагріевскому. Подъ его управленіемъ дѣти довольно стройно поютъ въ литургіямъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Трудъ руководителя хоромъ во время спѣвокъ много облегчается пожертвованной въ прошломъ 1905 году И. В. Чебаковымъ фисгармоніей. Въ бібліотекѣ Попечительства имѣются для хора 4 тома (партитура) церковно-пѣвческаго сборника. Расходъ Попечительства въ теченіе года по пѣнію: руководителямъ хора 47 р., пѣвчимъ къ празднику Пасхи выдано 25 руб., имъ же на чай и сахаръ во время спѣвокъ 5 руб. 20 коп., училищной сторожихѣ за услугу дѣтямъ 4 руб., всего 81 руб. 20 коп.

Открытая Попечительствомъ въ 1903 году церковно-приходская бібліотека при мѣстной церкви удовлетворяетъ любознательности прихожанъ, способствуетъ ихъ религіозной настроенности;

въ ней имѣются всѣ 12 томовъ твореній Св. Отца Іоанна Златоуста, изданіе С. П. Духовной Академіи, 7 вышедшихъ книгъ (съ сентября по мартъ) четій миней Св. Димитрія Ростовскаго въ русскомъ переводѣ. Въ отчетномъ году Попечительство выписывало для бібліотеки, журналы, «Отдыхъ Христіанина» Трезвая жизнь и Воскресный благовѣсть. Членъ Попечительства Е. И. Хомутова выписывала журналъ «Русскій Паломникъ» съ приложеніемъ 12 книгъ и ежедневную газету «Русское Чтеніе» съ еженедѣльнымъ журналомъ «сборникъ Русскаго Чтенія». Всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ 275 переплетовъ на сумму 293 руб. 30 коп.

Многими прихожанами книги изъ бібліотеки берутся очень охотно и прочтываются внимательно; выдача ихъ производится по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи. На покупку книгъ, выписку журналовъ и переплетъ ихъ Попечительство въ отчетномъ году употребило 22 руб. 40 коп.

Число членовъ, состоящаго въ вѣденіи Попечительства, открытаго въ 1905 году для борьбы съ пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками Общества трезвости въ отчетномъ году постепенно увеличивалось. Въ теченіе года въ него вступило 40 трезвенниковъ; изъ нихъ многіе выполнивъ обѣщаніе и, такимъ образомъ на своемъ опытѣ познавъ всю прелесть трезвости, записывались снова на болѣе продолжительное время; случаевъ нарушенія даннаго обѣщанія было не много (15).

Трезвенники, при вступленіи въ общество, получили отъ Попечительства въ благословеніе и молитвенную помощь образъ небеснаго покровителя общества, угодника Божія Сераима, Саровскаго Чудотворца, и брошюры о вредѣ пьянства и прелести воздержанія.

Для поддержанія же трезвенниковъ въ несомнѣнно тяжелой борьбѣ съ дурными привычками, кои у многихъ переходятъ даже въ страсти, и для приведенія людей пьющихъ къ сознанію всей пагубности пьянства въ приходской бібліотекѣ Попечительства имѣется цѣлый отдѣлъ книгъ о трезвости и выписывается журналъ «Трезвая жизнь».

Въ заключеніе отчета Попечительство считаетъ своимъ священнымъ долгомъ воздать благодарность благодарному Богу и признательность всѣмъ содѣйствующимъ его успѣху своими жертвами и посильными трудами.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемены; о руководственныхъ правилахъ по пересылкѣ рукописей книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое.—Извѣстія—вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Отчетъ Ивановаго подъ Рыбинскомъ ц.-прих. попечительства за 1906 годъ (окончаніе).

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.
 Редакторъ К. Рыбинъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 23.

№ 23.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Пятидесятницы.

(Значеніе воспоминаемаго событія).

«И исполнишася вси (апостолы) Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даше имъ провъщавати» (Дѣян. 2, 4).

Праздникъ Пятидесятницы, установленный въ память Синайскаго законодательства, былъ однимъ изъ великихъ праздниковъ у евреевъ. На этотъ праздникъ собиралось въ Иерусалимъ множество іудеевъ изъ разныхъ странъ. Свв. апостолы, послушные заповѣди Спасителя, пребывали въ Иерусалимѣ, ожидая исполненія обѣтованія о ниспосланіи Св. Духа. И вотъ, въ день Пятидесятницы, когда они пребывали въ молитвѣ, Духъ Св. сошелъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки.

Для чего это, братіе, Духъ Св. сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и далъ имъ возможность говорить на разныхъ языкахъ?—До пришествія Іисуса Христа на землю истинная вѣра была достояніемъ одного народа еврейскаго. Только въ Іудеѣ вѣдомъ былъ истинный Богъ, въ одномъ Израилѣ читлось Его св. имя. Такъ было до Христа... Но Христосъ Спаситель пришелъ для искупленія всего рода человѣческаго, для созданія вселенской Церкви. Правда, во дни земной жизни Своей Онъ проповѣдывалъ среди одного избраннаго народа, но предъ

вознесеніемъ на небо Онъ далъ апостоламъ заповѣдь: *идите на чите вся языки...* (Мѡ. 28, 19). Исполненіе этой заповѣди началось въ день сошествія Св. Духа. Въ этотъ день случилось противоположное тому, что произошло во время строенія Вавилонской башни. Строители позабыли свой природный языкъ, перестали понимать другъ друга, и должны были разсѣяться и раздробиться на множество народовъ, сдѣлавшихся чуждыми и враждебными другъ другу. Это взаимное отчужденіе и враждебность способствовали забвенію истиннаго Бога: вѣра въ Него сохранилась только въ избранномъ народѣ еврейскомъ. Со времени сошествія Св. Духа положено начало прекращенію этой розни народовъ. *Егда снизшедъ языки слія, раздѣляше языки (народы) Вышній; егда же огненныя языки раздаше, въ соединеніе вся призва* (Конд. праздн.). Открывшееся въ строителяхъ Вавилонской башни многоязычіе послужило къ раздѣленію народовъ въ религиозномъ и политическомъ отношеніи; сошествіе же Св. Духа, въ видѣ огненныхъ языковъ, положило начало соединенію народовъ, подъ властію Единаго Царя—Христа, въ св. его Церкви.

Братіе! И надъ нами и отечествомъ нашимъ блеснула заря милости и правды Божіей. Въ десятомъ столѣтіи православная христіанская вѣра озарила и наше отечество. Явилась она на Руси въ то время, когда Церковь западная отпала отъ союза съ восточною Церковію; убыль восполнена была Церковію Русскою. Возблагодаримъ же, братіе, Бога, сподобившаго насъ быть членами Православной Христовой Церкви. Но дѣло не въ томъ, чтобы принадлежать къ Церкви, а въ томъ, чтобы достигнуть спасенія. Мы именуемся христіанами, но живемъ хуже язычниковъ. Мы пріяли дары Св. Духа въ таинствѣ миропомазанія; но гдѣ плоды этихъ даровъ? Даже въ стѣнахъ сего св. храма многіе изъ насъ не оставляютъ своихъ житейскихъ попеченій, грѣховныхъ мыслей и мечтаній. Не походимъ ли мы въ этомъ случаѣ на тѣхъ современниковъ Христа Спасителя, которые, по Его словамъ, домъ молитвы—храмъ Иерусалимскій обратили въ вертепъ разбойниковъ? «Много званыхъ, но мало избранныхъ» (Мѡ. 20, 16)—этотъ судъ не падаетъ ли всею тяжестію на насъ, призванныхъ въ благодатное царство Христово, но продолжающихъ пребывать во тьмѣ грѣховъ и нечестія, и потому подверженныхъ опасности лишиться царства небеснаго. Подумаемъ объ этомъ и направимъ жизнь свою на путь добра и правды.

До пришествія на землю Христа Спасителя истины вѣры проповѣдуемы были на языкѣ еврейскомъ. Со времени же сошествія Св. Духа на апостоловъ проповѣдь евангелія начала производиться на всѣхъ языкахъ. Не будемъ касаться Церкви римской, которая, вопреки ясной заповѣди Спасителя, проповѣдуетъ евангеліе и совершаетъ богослуженіе на непонятномъ народу языкѣ, — обратимъ лучше вниманіе на себя. Намъ, русскимъ, Слово Божіе и богослуженіе предлагается на родномъ, понятномъ языкѣ; но, къ сожалѣнію, не всѣ дорожатъ этимъ благомъ. Одни совсѣмъ не читаютъ Слова Божія, предпочитая ему всякое другое чтеніе; другіе хотя и читаютъ, но читаютъ изъ одного любопытства, безъ благоговѣнія и молитвы. Слово Божіе, написанное по внушенію Св. Духа, наставляетъ насъ на всяку истину и научаетъ отличать ее отъ лжи и заблужденія въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Жалко положеніе тѣхъ, которые чуждаются Слова Божія, и, находясь такъ близко къ источнику истины, бродятъ во мракѣ невѣжества и заблужденій. Слово Божіе есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ и свѣтъ стезямъ нашимъ. Но какъ много людей, которые закрываютъ глаза отъ этого свѣта, не хотятъ подчиняться руководству закона Божія въ своей жизни. Слово Божіе есть пища, утоляющая голодь души, ищущей правды. Но пища питательна не тогда, когда на нее смотрятъ, а тогда, когда ее вкушаютъ. Слово Божіе есть мечъ духовный; оно дано для отраженія враговъ истины, для разсѣянія сомнѣній и недоумѣній. Къ сожалѣнію, одни совсѣмъ не пользуются этимъ оружіемъ; другіе, не умѣя владѣть имъ, многое понимаютъ въ Словѣ Божіемъ превратно, впадаютъ въ заблужденія, находятъ въ немъ пищу для лжеученій, чего легко могли бы избѣжать, если бы пользовались Словомъ Божіимъ подъ руководствомъ Церкви и богопоставленныхъ пастырей и учителей.

Празднуя нынѣ сошествіе Св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, вспомнимъ, братіе, что мы со дня крещенія своего носимъ въ себѣ небесное сокровище благодати всесвятаго Духа, которое можетъ обогатить на всю жизнь, если сохранимъ его въ чистомъ сердцѣ, или погубить насъ, если потеряемъ его среди жизни безпечной, грѣховной, нераскаянной. Убоимся оскорблять благодать Св. Духа дѣлами незаконными, но будемъ возгрѣвать ее въ себѣ дѣлами добра и правды, а болѣе всего усердною молитвою, тою молитвою, которою св. Церковь всегда предначинаетъ всѣ свои молитвы: *Царю, небесный, Утѣшителю,*

Душе истины, Иже вездѣ сый и вся исполняяй, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша.—Аминь.

Свящ. В. Данкевичъ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБНОВЛЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Для всякаго человѣка, разумно вникающаго въ смыслъ жизни и состоянія человѣческихъ обществъ, ясно и очевидно, что современное настроеніе умовъ и расположеніе сердецъ, а отсюда и взаимныя личныя отношенія людей далеко уклонились отъ идеаловъ первоначальнаго христіанства, отъ высокихъ образцовъ и примѣровъ христіанъ первенствующихъ вѣковъ христіанства. Между тѣмъ предъ яснымъ и живымъ сознаніемъ неотразимо является положительное убѣжденіе въ томъ, что именно идеалы и образцы первобытнаго христіанства представляютъ собою абсолютный вѣковѣчный авторитетъ для всѣхъ послѣдующихъ временъ и народовъ, что только по нимъ возможно достиженіе дѣйствительно нормальнаго и счастливаго существованія христіанскихъ обществъ, наилучшаго благоустройства человѣческихъ отношеній. Прямымъ и яснымъ доказательствомъ того, хотя отъ противнаго, служить то поистинѣ плачевное состояніе человѣческихъ обществъ со всѣми все болѣе и болѣе рѣзко обозначающимися между ними безпорядками и безобразіями, какое въ настоящее время, по всеобщему благонамѣренному сознанію, является въ прямомъ и неизбѣжномъ результатѣ современнаго, почти абсолютнаго удаленія и даже пренебреженія тѣми образцами и идеалами, такъ какъ естественнымъ порожденіемъ такого удаленія является крайнее оскудѣніе вѣры и конечное пониженіе нравственнаго достоинства жизни, крайній упадокъ благочестія, что, въ свою очередь, становится кореннымъ источникомъ всякаго зла и бѣдствій человѣческихъ.

Всѣ народныя представители и законодатели, всякая держащая власть, всѣ учрежденія и лица правительственныя постоянно и неизмѣнно сосредоточиваются, не щадя никакихъ усилий, на изысканіи и измышленіи, на проведеніи въ жизнь наилучшихъ и болѣе совершенныхъ законовъ и установленій, къ

неотложному устраненію встрѣчающихся безпорядковъ и безобразій и къ наилучшей постановкѣ соотвѣтственныхъ законныхъ мѣръ и средствъ, къ возможно полному удовлетворенію всѣхъ потребностей общественнаго порядка и благоустройства. И однакоже, несмотря на всѣ эти усилія и мѣропріятія, жизнь большею частью не улучшается, или нормальное теченіе жизни постоянно и повседневно возмущается различными правонарушеніями, въ свою очередь, опять вызывающими изысканіе новыхъ законовъ и установленій,—и такъ безъ конца. Очевидно, обнаруживающаяся такимъ образомъ, невозможность достиженія наилучшихъ результатовъ, совершенно прочныхъ и устойчивыхъ, происходитъ отъ того, что здѣсь считаются съ самыми послѣдствіями положенія, не трогая и не дѣйствуя на причины, каковыя скрываются въ глубинѣ душъ человѣческихъ. въ настроеніи умовъ и расположеніи сердець.

И въ самомъ дѣлѣ, всѣ эти законодательныя установленія и мѣропріятія выражаются и проводятся посредствомъ внѣшнихъ реформъ, которыя сами по себѣ, такъ сказать, скользятъ только по внѣшней поверхности человѣка, не проникая во внутреннее содержаніе его. Значить, для надлежащаго воздѣйствія законовъ требуется точка опоры въ этомъ внутреннемъ содержаніи человѣка, составляющемъ область таинственную, непосредственному вѣдѣнію и вліянію человѣческому недоступную, проникновенную только для высшей духовно-благодатной силы, котоꙗ одна только можетъ поднять и возстановить столь глубоко поврежденную грѣхомъ природу человѣческую, направить и вдохновлять всѣ силы человѣка какъ ко всему доброму и святому, такъ и къ искреннему воспріятію и исполненію существующихъ законовъ и установленій. Могущественное непререкаемое проявленіе такой благодатно-движущей силы въ человѣкѣ мы имѣемъ въ первоначальной исторіи христіанства, когда тотчасъ по принятіи святаго крещенія, всѣ увѣровавшіе во Христа около 3000 человѣкъ, мгновенно, по дѣйствію благодати Св. Духа, оставили всѣ прежнія, вѣками унаслѣдованныя отъ предковъ свои вѣрованія и преданія и всею душою и сердцемъ воспріяли новое благовѣствованіе Христово,—весь этотъ наличный составъ вѣрующихъ, какъ одинъ человѣкъ, мгновенно переродился, перевоспитался, воспріялъ полное преобразование и по мысли, и стремленіямъ, и по жизни.

Вотъ высочайшій образецъ, неотступно предстоящій нашему вниманію и не оставляющій для насъ какъ бы возможности утратить или хотя упустить изъ вида живое сознаніе того, что глубоко испорченную нашу жизнь, каковою она является въ это послѣднее ужасное время, было бы возможно и должно обновлять и править только возможнымъ возвращеніемъ къ тѣмъ же первобытнымъ образцамъ и идеаламъ христіанства.

У первыхъ христіанъ было все общее (Дѣян. 2, 44). Вотъ правило, съ котораго, можно сказать, и началась нравственная жизнь христіанъ. Съ этого же должно начинаться и обновленіе нашей христіанской жизни. Благотворительность, всегдашняя готовность каждый разъ и на всякій случай отзываться взаимнымъ христіанскимъ сочувствіемъ и являться на помощь другъ другу во всѣхъ нуждахъ и потребностяхъ—вотъ что должно составлять основное начало христіанской дѣятельности, такъ какъ въ этомъ и заключается исполненіе самой главной Христовой заповѣди: *возлюби ближняго какъ самого себя*,—заповѣди, на которой утверждается *весь законъ и пророцы*. Ничто другое, какъ именно эта общая взаимно-благотворительная христіанская дѣятельность и составляетъ прямое и дѣйствительное осуществленіе идеаловъ первобытнаго христіанства,—дѣятельность, способная объединить въ себѣ всѣ другіе пути и способы къ возстановленію и обновленію нашей христіанской жизни. Все это, впрочемъ, извѣстно у насъ всѣмъ и каждому, все это постоянно и настойчиво возвѣщается въ Церкви Христовой, составляя собою самый главный и существенный предметъ евангельской проповѣди. Тѣмъ не менѣе оказывается необходимымъ постоянно возвращаться къ этому предмету и непрерывно возвѣщать повторительное оглашеніе этого главенствующаго во всемъ евангельскомъ ученіи христіанскаго начала, такъ какъ дѣйствительная жизнь человѣческихъ обществъ направляется и идетъ большею частию по инымъ побужденіямъ, идетъ путемъ обратнымъ, рѣзко противрѣчащимъ этому основному христіанскому началу. Тогда какъ у христіанъ первыхъ вѣковъ *никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее* (Дѣян. 4, 32), и *потому не было между ними никого бѣднаго* (ст. 34), у насъ совершенно напротивъ, личные интересы каждаго строго разграничиваются и обособляются, а бѣдность, и бѣдность самая непокрытая и безпомощная, у насъ встрѣчается на каждомъ шагѣ, такъ

что утвердившаяся у насъ глубокая пропасть между богатыми и бѣдными дѣйствительно непроходима. Но не то же ли самое, скажутъ намъ, толкуютъ и социалисты всѣхъ странъ, которые въ оправданіе своего противоположнаго ученія приводятъ тотъ же образецъ первыхъ христіанъ и, якобы по ихъ примѣру, находятъ несправедливымъ и противозаконнымъ считаться своею собственностію, утверждая, что все въ мірѣ должно одинаково составлять общую принадлежность всѣхъ и каждого, все-человѣческую собственность, что все люди потому должны быть уравниваемы въ пользованіи всѣми благами міра? Не то же ли, скажутъ, указаніе на идеалы первобытнаго христіанства вызвало къ жизни самый рабочій вопросъ, не оно ли возбуждаетъ и руководитъ всѣми этими протестами рабочихъ классовъ, которые въ своихъ неограниченныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ своимъ хозяевамъ-капиталистамъ, очевидно выражаютъ ту же социальную претензію на равномѣрное распредѣленіе между обѣими сторонами получаемыхъ отъ производства выгодъ, на дѣлежъ прибылей? И нашимъ указаніемъ на образцы и идеалы первобытнаго христіанства не оправдываемъ ли мы, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной степени, преступной дѣятельности социалистовъ, всѣхъ этихъ возмутительныхъ грабежей, при которыхъ коммунисты имѣютъ въ виду, — какъ они, по крайней мѣрѣ, утверждаютъ, — если не вполне сравнять, то, по крайней мѣрѣ, приблизить бѣдныхъ къ богатымъ, что, по ихъ понятіямъ, требуется и христіанскимъ ученіемъ?

Но кто же не понимаетъ всего абсурда въ такомъ безобразномъ примѣненіи социальныхъ бредней къ христіанскому ученію и къ идеаламъ первобытнаго христіанства, когда въ самой основѣ того и другого лежитъ безконечное противорѣчіе — любовь христіанская, и озлобленіе и ненависть грабителей?

Здѣсь, въ устраненіе всякаго подобнаго нареканія на христіанство въ экспроприаціи, въ какомъ-либо колебаніи и подрывѣ общепринятаго во всѣхъ государствахъ и у всѣхъ народовъ крѣпко стоящаго начала — права собственности, нареканія въ проповѣди коммунизма, необходимо имѣть въ виду и помнить, что первые христіане совершенно независимо отъ какой бы то ни было положительной заповѣди, а по собственному свободному влеченію, по свободному чувству христіанской любви отказывались что-либо изъ принадлежащаго имъ имущества называть своимъ и все свое обращали въ общую собственность всѣхъ

вѣрующіхъ, а не по какому-либо обязательному наказу, при полномъ отсутствіи всякой тѣни насилія. Поэтому этотъ примѣръ первыхъ христіанъ является идеаломъ, предоставляемымъ для каждаго изъ насъ совершенно свободному воспріятію для себя и сильному подражанію и осуществленію, а отнюдь не по какому-либо соціальному насилію.

Припоминается при этомъ остроумное изреченіе одного французскаго публициста, который на выставленное коммунистами въ оправданіе своей революціонной дѣятельности подражаніе якобы христіанству, замѣтилъ имъ, что ученіе коммуны, на недальновидный взглядъ, дѣйствительно вытекаетъ изъ христіанскаго ученія, и вся небольшая разница между тѣмъ и другимъ только въ томъ и заключается, что христіанство совѣтуетъ поступаться своимъ, а коммуна—грабить чужое.

Полагаемъ, изложеннаго совершенно достаточно къ обезпеченію христіанства отъ какого бы то ни было нареканія въ томъ, якобы христіанское ученіе о благотворительности можетъ въ какомъ бы то ни было отношеніи статься вреднымъ или хотя неудобнымъ для человѣческихъ обществъ. Напротивъ, человечество достаточно уже испытало на пространствѣ многихъ вѣковъ, до какой степени для него убійственно это всевозрастающее уклоненіе отъ идеаловъ христіанства. И вотъ теперь, когда уже созрѣло всеобщее сознаніе того, что съ каждымъ днемъ страшно умножаются и обрушиваются на насъ бѣдствія, доселѣ нигдѣ невиданныя и неслыханныя, и что корень всѣхъ этихъ золъ и бѣдствій безусловно лежитъ въ крайнемъ оскудѣніи Христовой вѣры и христіанской жизни, является существенная потребность вооружаться всѣми доступными мѣрами противодѣйствія этимъ глубокоразрушительнымъ и пагубнымъ началомъ и вызвать всѣ наличныя силы православія къ дружному непрерывному коллективному воздѣйствію на усвоеніе и проведеніе въ жизнь христіанскихъ обществъ благотворнѣйшихъ началъ христіанства, такъ какъ и дѣйствительно съ теченіемъ времени болѣе и болѣе выродилось и крѣпко утвердилось въ жизни современныхъ христіанъ самое грубое противорѣчіе образцамъ и идеаламъ первобытнаго христіанства,—противорѣчіе, противъ котораго и должна быть направлена сильная христіански-реформаторская дѣятельность.

Самыми удобнѣйшими центрами такой общественной дѣятельности въ христіанскомъ духѣ и смыслѣ совершенно основа-

тельно признаются православные приходы, въ составъ которыхъ входятъ, какъ извѣстно, православные люди всѣхъ сословій и состояній; и такое подѣ сѣнію православныхъ церковей составляющееся сочетаніе вѣрующихъ всего основательнѣе и вѣрнѣе было бы использовать въ видахъ прочнаго насажденія и успѣшнаго развитія въ православныхъ обществахъ благотѣлительнѣйшихъ началъ христіанской благотворительности, каковой, особенно, на первый разъ, одной было бы достаточно для твердой постановки дѣла о сознанныхъ всѣмъ православнымъ обществомъ и предположенныхъ къ воспріятію и осуществленію высшею духовною властію началахъ обновленія церковно-приходской жизни объединенія и возможнаго согласованія общихъ существенныхъ стремленій и интересовъ, развитія благоустройства и возвышенія религиозно-нравственнаго состоянія православнаго общества («Совр. Лѣт.»).

Изъ религіозной жизни Америки.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе Церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключомъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно дѣйствуютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля вблизи церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библии. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мариландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библии, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками.

Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что да-

же во время своихъ прогулокъ, гдѣ-либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсенъ очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ.

Такая система высшаго американскаго образованія, навѣрно, привела бы въ ужасъ не одного бывшаго нашего нигилиста а la Базаровъ, или нынѣшнихъ марксистовъ и нитцшеанцевъ.

Въ виду такого направленія высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ элементомъ. Американская молодежь, какъ наиболѣе чуткая и отзывчивая на духовныя потребности, первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія, совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И какъ это кажется въ высшей степени страннымъ!.. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Америка, по своему умственному характеру, по своей культурѣ, есть страна положительныхъ знаній, положительной науки, страна техники. Вѣдь тамъ физическія, естественныя и техническія науки занимаютъ первенствующее положеніе, а между тѣмъ съ этими знаніями состоитъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ христіанское міросозерцаніе, глубокая и пламенная вѣра въ Богочеловѣка!..

Библия, можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но положительно «находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцѣ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ и ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея пишутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите ихъ даже въ газетныхъ объявленіяхъ. Молодое поколѣніе, пройдя американскую, «секуляризованную» школу, изумляется громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память (Лопухинъ).

Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. Уже недѣли за двѣ до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самыя

первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300.000 экземпляровъ, на другой день—200.000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу, въ видѣ корреспонденціи, напечатала все Евангеліе отъ Матѳея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый завѣтъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня по 5 центовъ за экземпляръ.

Газетная печать недѣли двѣ занималась разборомъ этого перевода. Невольно вспомнишь при этомъ, съ какимъ равнодушіемъ былъ встрѣченъ нашимъ русскимъ обществомъ переводъ Библии на русскій языкъ.

На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно попадаются статьи по различнымъ богословскимъ, религіозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ, обыкновенно даже не просматриваемыхъ нашей интеллигенціей. «Наши недѣльные журналы,—говоритъ одинъ американскій писатель.—съ возрастающимъ вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текущіе религіозные вопросы. Наши обозрѣнія, т.-е. толстые журналы, посвящаютъ себя, главнымъ образомъ, обсужденію религіозныхъ проблемъ. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, наши писатели дѣлаютъ религію главнымъ предметомъ литературы. Даже романисты вводятъ религіозные вопросы въ составъ своихъ повѣстей».

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники, какъ, напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора вземірно извѣстной повѣсти «Хижина дяди Тома», является своего рода знаменитостью. Его, напр., проповѣди передавались сплошь и рядомъ по телеграфу во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англію. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и ихъ проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльничьихъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50.000 р.

Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной

жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только всѣ торговыя, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ...

Извѣстно, напр., что въ 48 году введеніе новаго президента или «инавгурація», въ Бѣлый домъ была отложена на одинъ день только потому, что 4 марта, день «инавгураціи», этого великаго національнаго торжества, совпало съ воскреснымъ днемъ.

Точно такъ же общественное мнѣніе высказалось съ особою силою противъ открытія Филадельфійской выставки въ 1876 году по воскреснымъ днямъ, несмотря на то, что тутъ практическому американцу, котораго европейцы часто обвиняютъ въ поклоненіи доллару, пришлось считаться съ сильнымъ иностраннымъ элементомъ въ лицѣ разноязычныхъ и разновѣрныхъ экспонентовъ и посѣтителей выставки.

Извѣстный театральный антрепренеръ, Абби, замѣтивъ въ обществѣ значительный интересъ къ дающейся черезъ десятилѣтніе періоды религіозной драмѣ въ Оберъ Аммергау, рѣшилъ поставить эту средневѣковую драму изъ жизни Иисуса Христа на сцену въ Америкѣ. Съ этой цѣлью имъ произведены были значительныя затраты (до 40.000 рублей), и, однакоже, въ концѣ-концовъ, онъ долженъ былъ отказаться отъ этого предпріятія потому, что не только открытая подписка не дала никакихъ результатовъ, но и общественное мнѣніе высказалось противъ такой профанациі священной исторіи такъ сильно и въ печати, и въ проповѣди, и въ общественныхъ собраніяхъ, что антрепренеръ не посмѣлъ итти противъ него, о чемъ и заявилъ печатно въ своемъ извѣщеніи объ отыѣнѣ предположенія.

Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Веденіе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на

множество мелкихъ группъ—отъ 5 до 10 дѣтей, и каждой группой завѣдуетъ особый учитель или учительница. Понятно, при такой системѣ требуется громаднѣйшій учительскій персоналъ, но онъ съ охотою, можно сказать съ любовію, восполняется самими прихожанами, и преимущественно молодыми людьми обою пола.

Въ школѣ каждому ученику выдается особый листокъ, гдѣ напечатанъ весь урокъ, который онъ долженъ выучить къ слѣдующему разу. Урокъ обыкновенно состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Библии, важнѣйшіе изъ которыхъ обязательно должны быть выучены наизусть (10—15 стиховъ), и изъ нѣсколькихъ пояснительныхъ вопросовъ и отвѣтовъ къ изучаемому мѣсту. Тутъ же особымъ шрифтомъ напечатанъ такъ называемый «золотой текстъ», т. е. текстъ, выражающій сущность всего нравоведенія, заключающагося въ заучиваемомъ мѣстѣ Библии... Вообще на этомъ листкѣ сгруппирована такая масса полезнаго знанія и для дѣтей и даже для взрослыхъ, что послѣ изученія его цѣлое мѣсто св. писанія дѣлается вполне яснымъ для каждого ребенка. Открывается и закрывается школа общей молитвой, а такъ какъ занятія перемежаются съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, изучаемыхъ также дѣтьми, то они получаютъ особенную привлекательность для дѣтей, которыя съ неудержимою охотою и радостью бѣгутъ въ воскресную школу, какъ на праздникъ..

Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемый «Американскій союзъ воскресныхъ школъ». Это общество играетъ роль какъ бы общественнаго министерства религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія дѣтей. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почтенные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректоры коллегій, сенаторы конгресса и т. д. Извѣстный бывшій президентъ Гаррисонъ передъ отъѣздомъ своимъ въ Вашингтонъ, въ знаменитый Бѣлый домъ, послѣднее воскресенье своей частной жизни провелъ въ воскресной школѣ, гдѣ онъ передъ тѣмъ состоялъ учителемъ...

Кромѣ воскресныхъ школъ, Америка еще богата такъ называемыми «Библейскими классами», гдѣ объясняется и изучается

Библия взрослыми, иногда съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей и «Библейскимъ классамъ» для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ наизусть всю Библию. («Воскр. Д.»).

Разныя извѣстія.

Удивительные урожаи.—Въ мѣстечкѣ Мурафѣ, Подольской губ., г. Мороховичъ вычиталъ, какъ японцы культивируютъ пшеницу и какой у нихъ бываетъ урожай. Желая убѣдиться, применимъ ли ихъ способъ обработки земли и у насъ съ тѣми же послѣдствіями, Мороховичъ въ сентябрѣ 1905 года засадилъ (а не засеялъ) участокъ земли, изрылливъ предварительно таковую руками, по—японски, отборною рожью на разстояніи 4 вершковъ отъ одного зерна до другого. И что же теперь оказалось? Каждое зерно дало кустъ въ 10—35 стеблей со столькими же колосьями: въ каждомъ изъ послѣднихъ находится 30—40 зеренъ, т. е. средній урожай получился самъ шестьсотъ! Чтобы наглядно убѣдить крестьянъ, особенно малоземельныхъ, въ великомъ преимуществѣ этого способа обработки (взрыхленіе земли, посадка на ней отборныхъ зеренъ въ 4—вершковомъ разстояніи одного отъ другого и вѣе руками), г. Мороховичъ выставилъ кусты вмѣстѣ съ землей, въ которой они коренились, въ 6 волостяхъ, съ предложеніемъ писарямъ и старшинамъ объяснить крестьянамъ, какимъ образомъ получились такіа чудеса. Если на это обратитъ вниманіе хоть 1 проц. земледѣльческаго населенія на первое время, то не испытанный до сихъ поръ способъ обработки окажется великое благодѣяніе; при немъ не можетъ быть, чтобы нижняя часть стебля выпрѣла (подгнила) отъ тѣсноты и пр.

Такими же опытами и изслѣдованіями съ научно обоснованою многолѣтъ (около 10) занимается д-ръ Картамышевъ, живущій при ст. Перово Моск.-Каз. ж. д. (тамъ его всѣ знаютъ), охотно дѣлящейся своими опытами и наблюденіями со всеми проходящими къ нему крестьянами и интеллигенціей. Сущность его метода: около Ильина дня онъ высѣваетъ

сѣмена озимыхъ, хлѣбныхъ злаковъ на грядки, гдѣ они проростають, и затѣмъ эти сѣянцы (а не зерна) онъ разсаживаетъ по культурной площади. Урожай до самъ 900—1.200. Количество стеблей въ среднемъ 27. Г. Картамышевъ искренно преданъ этому дѣлу и думается, что онъ не откажетъ отвѣтить, кто къ нему обратится, тѣмъ болѣе, что результаты (по наблюденіи) сводятся въ систему и печатаются въ спеціальныхъ изданіяхъ. (Вят. Еп. Вѣд.).

Ужасное происшествіе. Наши крестьяне, чтобы достать упавшее ведро или бадью, часто спускаются по лѣстницамъ и на веревкахъ на дно колодца. Доставъ упавшее ведро, они и не думаютъ, что совершили опасный шагъ въ жизни, спускаясь въ колодезь, иногда очень глубокій. Крестьяне также бывають очень смѣлы и неосторожны при чисткѣ колодезей, опуская одного изъ рабочихъ на дно колодезя безъ всякихъ предохранительныхъ приспособленій. Но вотъ что случилось въ Ярославской губерніи въ началѣ нынѣшней весны.

Въ селѣ Ягорбы (Ярославск. губ.) 12 апрѣля кр. Фирсовъ сталъ доставать упавшую въ колодезь бадью, для чего онъ началъ по шести опускаться въ колодезь. На полпути Фирсовъ оборвался съ шеста и упалъ въ колодезь, не издавъ ни одного звука. Жена погибающаго, стоявшая у колодезя, начала отчаянно взывать о помощи. Собрался народъ. Родной братъ Фирсова Александръ уже не по шести, а по лѣстницѣ сталъ опускаться въ колодезь. Съ половины лѣстницы онъ также упалъ на дно колодезя. Тревога въ собравшемся народѣ увеличилась. Къ колодезю прибѣгаетъ шуринь Фирсова, Александръ Гавриловъ. Онъ, несмотря на предупрежденія, смѣло опускается въ колодезь, но и съ нимъ повторяется то же, что и съ предшествовавшими ему двумя братьями. Крестьянами овладѣлъ ужасъ. Пришедшій въ отчаяніе отецъ братьевъ Фирсовыхъ не утерпѣлъ и рѣшилъ опуститься въ колодезь для спасенія погибающихъ; онъ предварительно обвязался веревкой. Но съ середины лѣстницы онъ также падаетъ, и его вытаскивають наверхъ за веревку уже въ безчувственномъ состояніи. Послѣ этого опустили въ колодезь фонарь съ зажженною свѣчою—онъ погасъ, опустили туда кошку—она околѣла. Упавшіе въ колодезь извлечены оттуда баграми уже трупами. Очнувшійся старикъ Фирсовъ рассказываетъ, что онъ, опускаясь по лѣстницѣ, на

половинѣ ея почувствовалъ, что его какъ будто кто ударилъ въ затылокъ, и онъ лишился сознанія.

Государственная Дума 3-го числа сего іюня распущена; выборы членовъ въ составъ новой третьей Г. Думы будутъ произведены 1-го сентября текущаго года и, какъ передаетъ телеграфъ, — на новыхъ началахъ.

НЕКРОЛОГЪ.

27-го мая скончался въ подмосковномъ Воскресенскомъ монастырѣ (иначе новый Іерусалимъ), жившій здѣсь на покой престарѣлый *Архiepископъ Густинъ, бывший Херсонскій и Одесскій*. Почившій, въ мѣръ Иванъ Яковлевичъ Охотинъ, род. 12 ноября 1829 года въ Арзамасѣ, обучался въ Нижегород. сем. и Петерб. д. академіи, гдѣ блестяще окончилъ курсъ въ 1853 г.; монашество принялъ еще будучи студентомъ. По окончаніи академич. курса до 1871 г. проходилъ педагогическую и начальственную службу въ семинаріяхъ, и между прочимъ долгое время былъ ректоромъ Ярославской семинаріи. Отсюда-то въ 1871 г. Густинъ и былъ назначенъ епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи. Затѣмъ онъ послѣдовательно занималъ самостоятельныя каѳедры—Харьковскую, Подольскую, Курскую, а съ 3 сент. 1893 г. до 1905 г. состоялъ архіеп. Херсонскимъ и Одесскимъ.

Содержаніе.—Поученіе въ день Пятидесятницы.—Къ вопросу объ обновленіи церковно-приходской жизни.—Изъ религіозной жизни Америки.—Разныя извѣстія.—Некрологъ.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.