

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ руководству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 минувшаго августа сего года за № 148, журналъ учебнаго Комитета по ходатайству пресвященнаго Костромскаго, о дозволеніи принимать въ тамошнюю Семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи, которые нынѣ за великовозрастіемъ не были допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ въ семинаріи, а также и тѣхъ, которые поступили въ училища до изданія новаго Устава и въ послѣдующіе годы могутъ явиться въ Семинарію на приѣмныя испытанія въ возрастѣ 16 лѣтъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразо-

ванныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствиіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й классъ Семинаріи, т. е. отъ 14 до 16 лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго Комитета, опредѣляетъ допустить приѣмъ въ 1-й классъ Семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи свыше 16 лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожь, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію и исполненію.

Въ дополненіе къ сдѣланнымъ мною распоряженіямъ, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16-го Августа сего 1868 года за № 2525, о преобразованіи въ будущемъ году Семинаріи и духовныхъ училищъ Владимірской епархіи по Высочайше утвержденнымъ уставамъ и штатамъ, нахожу нужнымъ съ своей сторо-

ны сдѣлать по сему предмету еще слѣдующія распоряженія:

1. Для обстоятельныхъ разсужденій и окончательныхъ рѣшеній по вопросамъ касающимся приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ Семинарій и училищъ, согласно съ изъясненными въ нихъ требованіями, назначается **общій съѣздъ духовенства** Владимірской епархіи въ городѣ Владимірѣ на срокъ отъ 20 по 25 генваря мѣсяца будущаго 1869 года. Срокъ съѣзда назначается въ такое время какъ потому, что оно удобнѣе для собранія духовенства въ Епархіальномъ городѣ, такъ и потому, что духовенство на частныхъ съѣздахъ по училищнымъ округамъ до того времени будетъ имѣть болѣе возможности обсудить надлежащимъ образомъ всѣ предметы, касающіеся предстоящаго дѣла преобразованія Семинаріи и училищъ.

2.) На общій епархіальный съѣздъ имѣютъ явиться выборные отъ духовенства **каждаго училищнаго округа** депутаты, вмѣстѣ съ предсѣдателями училищныхъ съѣздовъ, какъ лицами уже довольно знакомыми съ положеніемъ духовныхъ училищъ и потребностями епархіи. Выборные депутаты должны быть отъ всѣхъ уѣздовъ входящихъ въ составъ **каждаго училищнаго округа**, по три отъ **каждаго** **полнаго уѣзда** и по одному отъ **тѣхъ уѣздовъ**, которые только нѣсколькими благочиніями отнесены къ тому или другому округу (1); они должны быть избраны изъ лицъ уже уполномоченныхъ духовенствомъ училищныхъ округовъ для совѣщаній на частныхъ съѣздахъ. Избраніе депутатовъ для епархіальнаго съѣзда провозвести на частныхъ съѣздахъ по училищнымъ округамъ, въ общемъ собраніи однихъ уполномоченныхъ отъ **каждаго училищнаго округа**, посредствомъ закрытой баллотировки и на общихъ для оной основаніяхъ; при чемъ изъ

(1) По суздальскому округу выборныхъ депутатовъ должно быть отъ Суздальскаго уѣзда три, а отъ трехъ благочиній два.

бранныхъ депутатовъ снабдить надлежащими довѣренностями о выборѣ ихъ въ это званіе, каковыя документы они обязаны по явкѣ на общій съѣздъ предъявить председателю сего съѣзда (2).

3.) Мѣсто совѣщаній духовенства на общемъ съѣздѣ въ епархіальномъ городѣ будетъ указано мною въ свое время. Въ назначенное мѣсто должны явиться всѣ выборные отъ духовенства депутаты немедленно по прибытіи своемъ въ г. Владимірѣ и здѣсь могутъ получать всѣ необходимыя свѣдѣнія по предметамъ сужденій общаго собранія.

4.) Председателемъ общаго съѣзда и производителемъ письменныхъ дѣлъ по общему собранію должны быть избраны особыя лица въ первое засѣданіе (20 января) депутатовъ отъ духовенства на общемъ епархіальномъ съѣздѣ.

5.) Для предварительнаго обсужденія вопросовъ подлежащихъ окончательному рѣшенію на общемъ съѣздѣ духовенства назначаются экстренные съѣзды уполномоченныхъ по училищнымъ округамъ. Время для таковыхъ собраній опредѣляютъ председатели училищныхъ окружныхъ съѣздовъ по предварительному ихъ сношенію съ уполномоченными отъ духовенства. Рѣшенія на сихъ съѣздахъ имѣютъ быть сообщены избраннымъ отъ духовенства для совѣщаній на епархіальномъ съѣздѣ депутатамъ въ особой, общей для депутатовъ каждаго училищнаго округа инструкціи. Подлинныя журналы съѣздовъ представить на мое разсмотрѣніе.

6.) Предметы, имѣющіе подлежать рѣшенію въ общемъ собраніи духовенства и обсужденію на частныхъ съѣздахъ уполномоченныхъ отъ него по училищнымъ округамъ, слѣдующія:

А. По преобразованію Семинаріи.

I. Такъ какъ въ настоящее время число воспитан-

(2) Независимо отъ сего Правленіе каждаго училища можетъ изъ среды своихъ членовъ избрать депутата отъ училища для совѣщаній на епархіальномъ съѣздѣ, снабдивъ его довѣренностію о выборѣ въ сіе званіе.

никовъ во Владимірской Семинаріи свыше 600, по штату же для здѣшной Семинаріи полагается ихъ 367, а потому съ сокращеніемъ числа учащихся въ Семинаріи можетъ оказаться крайній недостатокъ въ кандидатахъ священства, тѣмъ болѣе, что запасное число окончившихъ курсъ Семинаріи отъ прежнихъ годовъ, которое имѣлось въ виду епархіальнымъ начальствомъ при назначеніи штатовъ для Семинаріи, въ настоящее время незначительно: то не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ увеличеніи числа учащихся въ Семинаріи противъ положеннаго по штату количества, имѣя при этомъ въ виду, что штатное число воспитанниковъ можетъ быть измѣнено Святѣйшимъ Синодомъ, сообразно съ потребностями епархіи? (Устав. Духов. Семин. § 7).

II. Не нужно ли и сколько нужно открыть при Семинаріи параллельныхъ классовъ, принявъ во вниманіе то, что по желанію духовенства, для дѣтей его можетъ быть увеличиваемо число учащихся, если будутъ изысканы мѣстныя, независимо отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными (Уст. Дух. Семин. § 8).

Примч. 1) По штату для Владимірской Семинаріи въ первыхъ четырехъ классахъ положено по два отдѣленія, а въ послѣднихъ двухъ по одному. Потому можетъ настоять крайняя нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій только въ двухъ послѣднихъ классахъ.

Примч. 2.) При открытіи параллельныхъ классовъ на средства духовенства имѣть въ виду, что въ Семинарскомъ классическомъ корпусѣ, по перестройкѣ его, разрѣшенной Святѣйшимъ Синодомъ, найдется помѣщеніе для трехъ параллельныхъ классовъ.

III. Когда будетъ признано необходимымъ открыть параллельныя отдѣленія по крайней мѣрѣ въ послѣднихъ двухъ классахъ: то откуда взять средства на содержаніе ихъ? и не слѣдуетъ ли на сей предметъ отдѣлить какую либо часть отъ той суммы, которая ежегодно посту-

пасть отъ духовенства и церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи и имѣть быть, по переобразованіи Семинаріи, обращена въ распоряженіе духовенства? И если слѣдуетъ, то какую именно часть отдѣлить?

Примѣч. Этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ только на общемъ съѣздѣ духовенства.

IV. Если по соображеніи имѣющихъ поступить въ распоряженіе духовенства средствъ съ потребностями духовныхъ училищъ по строительной части и необходимыми расходами на содержаніе ихъ по переобразованіи окажется невозможнымъ содержать параллельные классы при Семинаріи, на основаніяхъ одинаковыхъ съ штатными классами: то не должно ли, покрайней мѣрѣ, преподавателямъ Семинаріи за обученіе въ параллельныхъ классахъ, назначить половинную плату, или по числу уроковъ?

V. Не нужно ли учредить для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и сиротъ общежитія, согласно съ правилами Семинарскаго устава, и гдѣ найти помѣщеніе для общихъ квартиръ? или своекоштныхъ воспитанниковъ помѣщать на частныхъ квартирахъ, а бѣднымъ сиротамъ назначить денежное пособіе, и въ какихъ размѣрахъ и изъ какихъ суммъ? (Уст. Дух. Семин. §§ 10, 163—168).

Примѣч. При рѣшеніи вопроса объ общежитіи для своекоштныхъ учениковъ и бѣдныхъ сиротъ имѣть въ соображеніи то, что вакансіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ опредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ соответственно потребностямъ епархіи, что на казенное содержаніе будутъ приниматься только сироты и дѣти бѣдныхъ родителей лучше по успѣхамъ и достойные по поведенію (§ 10); что число ихъ по штату для здѣшней Семинаріи имѣетъ простираться до 180, и что своекоштные воспитанники, по желанію родителей, могутъ быть помѣщаемы въ казенный домъ (если будетъ помѣщеніе) или полными пансіонерами, или въ качествѣ пансіонеровъ не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды, или полупансіонеровъ имѣющихъ только столъ въ Семинаріи, не живя въ оной (уст. Дух. Семин. § 10, 164, 166).

VI. Какую плату назначать съ своекоштныхъ учениковъ за полное содержаніе ихъ въ Семинаріи и за пользованіе отъ Семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами (Уст. Дух. Семин. § 166).

Примѣч. Независимо отъ сего могутъ быть предметомъ общихъ совѣщаній и другіе вопросы по моему предложенію и по усмотрѣнію самаго духовенства, наприм. о времени для лѣтнихъ вакацій и т. п.

В. По преобразованію духовныхъ училищъ.

1.) Кромѣ существующихъ нынѣ училищъ, которыя по принятымъ уже рѣшеніямъ на частныхъ сѣздахъ духовенства училищныхъ округовъ, должны быть оставлены на своихъ мѣстахъ, не слѣдуетъ ли открыть еще новое училище? и гдѣ лучше открыть его? Въ г. Вязникахъ, согласно предрѣшенію о семъ сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа, или въ городѣ Владимірѣ? (Уст. Дух. Учил. § 7).

При рѣшеніи этого вопроса взять во вниманіе, что во Владимірскомъ училищѣ число учениковъ простирается до 500, по новому же уставу (Уст. Дух. Учил. § 83), въ классѣ должно быть не болѣе 40 учениковъ и при большомъ числѣ ихъ открывається параллельное отдѣленіе класса на средства духовенства; что соразмѣрно числу учениковъ въ помянутомъ училищѣ потребуется открыть при немъ до 8 параллельныхъ классовъ, а въ такомъ случаѣ должное наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей будетъ крайне затруднительно для начальствующихъ и учащихъ, если не увеличить составъ ихъ противъ штатнаго положенія; и что за тѣмъ открытіе новаго училища, при всей необходимости въ немъ, можетъ встрѣтить сравнительно большія затрудненія смотря потому, гдѣ будетъ предположено открыть его въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ.

II. Если признается нужнымъ открыть новое училище; то на какия средства отнести приобрѣтеніе зданія—на тѣли, которыя будутъ изысканы духовенствомъ будущаго училищнаго округа, или на общія епархіальныя?

III. Сколько при какомъ училищѣ нужно открыть параллельныхъ классовъ, имѣя въ виду правила училищнаго устава, относительно открытія таковыхъ классовъ? (Уст. учил. § 83).

Примѣч. 1) О числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ духовенство на частныхъ сѣздахъ можетъ получить свѣдѣнія отъ училищныхъ правленій.

Примѣч. 2) Вопросъ о параллельныхъ классахъ рѣшенный уже отчасти на частныхъ сѣздахъ духовенства нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ тѣмъ не менѣе долженъ подлежать сужденію на общемъ сѣздѣ духовенства потому особенно, что частные сѣзды не рѣшили другаго вопроса о средствахъ къ ихъ открытію и содержанію, а безъ рѣшенія сего послѣдняго вопроса не обстоятельно и рѣшеніе перваго.

IV. Какъ распредѣлить по училищамъ на ихъ содержаніе ту сумму, которая ежегодно поступала отъ духовенства и церквей на духовно-учебныя заведенія въ епархіи и съ преобразованиемъ училищъ имѣеть быть обращена въ распоряженіе духовенства? отнести ли содержаніе каждаго училища на средства того округа, въ которомъ оно состоитъ по силѣ 83 § Устава Духовныхъ училищъ? или же образовавъ изъ средствъ изысканныхъ всеми училищными округами общую сумму, распредѣлять ее по училищамъ соразмѣрно ихъ нуждамъ, восполняя недостатокъ средствъ одного округа на счетъ другаго?

V. По соображеніи нуждъ каждаго училища съ средствами къ ихъ содержанію, имѣющими поступить въ распоряженіе духовенства, не будетъ ли признано нужнымъ сколько нибудь увеличить сборъ со всѣхъ церквей, подвергнувъ для сего пересмотру вѣдомости о суммахъ взносовъ церквами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній? за тѣмъ не будетъ ли настоять крайняя нужда въ ходатайствѣ объ отпускѣ воспособленія денежнаго отъ Святейшаго Синода въ сообразность 2 § уст. д. учил.?

VI. Не нужно ли открыть общежитія при училищахъ для своекоштныхъ учениковъ, или по крайней мѣрѣ, для бѣдныхъ сиротъ? или послѣднимъ назначить денежное пособіе и въ какихъ размѣрахъ? (уст. д. уч. §§ 108—113).

VII. Не будетъ ли признано возможнымъ устроить при училищахъ больницы въ размѣрѣ доступномъ для средствъ каждаго изъ нихъ? или какія мѣры должны быть принимаемы для пользованія больныхъ при невозможности устроить больницу? (уст. д. уч. § 123).

VIII. Не окажется ли нужнымъ открыть при томъ, или другомъ училищѣ вышіе или приготовительные классы, и на какія средства? Не должно ли отнести содержаніе этихъ классовъ исключительно на мѣстные средства известнаго округа? (уст. д. уч. примѣч. къ § 9).

IX. Какую плату за обученіе назначить съ дѣтей свѣтскаго званія—одинаковую, или по каждому училищу особенную, и въ какихъ размѣрахъ? и на какой предметъ употреблять оную? (уст. д. уч. § 8).

X. Въ чьемъ вѣдѣніи и распоряженіи должны находиться средства на содержаніе училищъ?

XI. Сверхъ того обсудить вопросъ о казенныхъ квартирахъ для смотрителей и помощниковъ ихъ, согласно новому штату духовныхъ училищъ.

XII. Обсудить также вопросъ о перемѣщеніи излишнихъ учениковъ изъ одного училища въ другое, если въ одномъ училищѣ число учениковъ окажется больше штата, въ другомъ меньше.

XIII. Частные съѣзды духовенства училищныхъ округовъ обязаны съ приблизительною точностію опредѣлить, сколько нужно денежной суммы для приведенія того или другаго училища съ хозяйственной стороны въ надлежащее положеніе.

XIV. На частныхъ же съѣздахъ должна быть составлена примѣрная смѣта расходовъ по каждому училищу

округа согласно требованіямъ устава и предположеніямъ духовенства.

XV. На частныхъ сѣздахъ духовенство опредѣлитъ и сумму ежегодныхъ своихъ взносовъ на содержаніе каждаго духовнаго училища.

Примѣч. Кромѣ указанныхъ вопросовъ могутъ быть обсуждаемы и другіе, наприм. о времени для лѣтнихъ вакацій, о принятіи въ училище дѣтей другаго округа или непринятіи, и т. п.

Предлагаю Духовной Консistorіи объявить сіи распоряженія духовенству епархіи чрезъ припечатаніе ихъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ, исполненію: Октября 17-го 1868 г.

Къ свѣдѣнію и исполненію.

Владимірская Духовная Консistorія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству Владимірской Епархіи, чтобы священноцерковнослужители и воспитанники семинаріи и училищъ, въ прошеніяхъ своихъ о предоставленіи имъ мѣстъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, означали ясно, гдѣ и какое именно мѣсто они желаютъ занять, по какому случаю оно сдѣлалось празднымъ, штатное ли оно, и отъ кого они удостовѣрились въ этомъ; въ противномъ случаѣ прошенія ихъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Изъ донесеній Епархіальныхъ благочинныхъ усматривается, что съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей, случаи церковныхъ кражъ начали повторяться чаще. А потому Епархіальное Начальство вновь подтверждаетъ благочиннымъ, чтобы они внимательно, въ подвѣдомственныхъ селахъ, осмотрѣли церковныя укрѣпленія, и тамъ, гдѣ онѣ окажутся неблагонадежными, понудили церковныхъ старостъ къ немедленному исправленію неисправностей, и вообще приняли надлежащія къ охраненію отъ

похитителей церковнаго имущества мѣры, какія неоднократно предлагало Епархіальное Начальство, по поводу подобныхъ случаевъ.

ИЗВѢСТІЯ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

Владимірскій Губернскій Училищный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что протоіерей Александровской—при дворянскомъ пансіонѣ—церкви Василій Богородицкій, въ продолженіе двухгодичнаго срока, исполнялъ должность предсѣдателя Владимірскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта съ отличнымъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія и одинъ изъ всѣхъ членовъ Совѣта каждый годъ неоднократно обозрѣвалъ всѣ народныя училища Владимірскаго уѣзда, въ засѣданіи своемъ 29 сентября сего года постановилъ: За отлично усердное прохожденіе должности Предсѣдателя Владимірскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта въ теченіи двухъ лѣтъ, изъяснить о. Протоіерею Богородицкому полную признательность Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Меленковскаго уѣзда, погоста Унжи, священникъ Іоаннъ Сергіевскій, 8-го октября, утвержденъ помощникомъ протоіерею Меленковскаго Покровскаго собора, Матѳею Шеметову, по должности благочиннаго.

Духовникъ, Меленковскаго уѣзда, Дощато-Железницкаго завода, священникъ Алексѣй Загорскій, согласно избранію духовенства, 11-го октября, опредѣленъ благочиннымъ, вмѣсто уволеннаго отъ оной должности, священника села Верхозерья, Петра Смирнова; а духовникомъ утвержденъ села Шиморскаго священникъ Стефанъ Свавицкій.

Покровскаго уѣзда, села Орѣхова, священникъ Василій Рождественскій, 3-го октября, опредѣленъ законоучителемъ въ училищѣ, имѣющемся при фабрикѣ торговаго дома почетныхъ гражданъ купцовъ Морозовыхъ, проживающихъ въ мѣстечкѣ Никольскомъ, тогожъ уѣзда.

Владимірскаго уѣзда, села Борисовскаго, священникъ Павелъ Язвицкій утвержденъ Законоучителемъ въ Борисовскомъ волостномъ училищѣ, 4 октября.

Объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства—Священникамъ села Шапкина, Ковровскаго уѣзда, Іоанну Колерову и Сергѣю Касторскому, за отлично-усердную службу, при честномъ поведеніи, 27 сентября.

Награждены набедренниками: Ковровскаго уѣзда, села Ягимова священникъ Василій Титорскій, 26 сентября, за ревностную службу.—Того же уѣзда, села Тумакова священникъ Илья Бѣлтовъ, за усердное прохожденіе должности, 27 сентября.—Юрьевскаго уѣзда, села Ратислова священникъ Іоаннъ Доброхотовъ за весьма усердную службу, при честномъ поведеніи, 1 октября.

~~~~~  
**Опредѣлены на мѣста:**

*Священническія.*

Владимірской Вознесенской церкви діаконъ Алексѣй Овчининскій въ село Романово, Переславскаго уѣзда, 20 сентября.—Студентъ Владимірской Семинаріи Петръ Лебедевъ къ Переславской Златоустовской церкви, 27 сентября.—Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Владиміръ Казаковъ въ погостъ Тимоѣевскій, Судогодскаго уѣзда, 9 октября.



*Діакоискія:*

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Семинаріи Павель Ильинскій къ Владимірской Николо—Галилейской церкви. 21 сентября.—Бывшій ученикъ того же отдѣленія Иванъ Звѣревъ въ село Дмитріевы-Горы, Меленковского уѣзда, 27 сентября.

*Причетническія:*

Студентъ Владимірской Семинаріи Иванъ Талантовъ къ Шуйской Крестовоздвиженской церкви, 24-го сентября.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Суздальскаго училища Василій Альбицкій въ село Глуново, Юрьевскаго уѣзда, исправляющимъ должность, на два года, 27 сентября. — Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Иванъ Елпидифоровъ къ Переславской Срѣтенской церкви, 4-го октября. — Послушникъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Иванъ Молчановъ къ домовоу князи Воронцова церкви, 8 октября, на одинъ годъ.—Послушникъ Гороховскаго Николаевскаго монастыря Иванъ Сиротинскій въ село Новые Котлицы, Муромскаго уѣзда, изъ половинной части доходовъ и земли, 21 сентября.—Бывшій ученикъ Средняго отдѣленія Муромскаго училища Иванъ Нигрицкій съ село Коннино, Судогодскаго уѣзда, исправляющимъ на два года, съ тѣмъ, чтобы явился по истеченіи сего времени на испытаніе и для утвержденія на мѣстѣ, 27-го сентября.

*Перемѣщенныя:*

Судогодскаго Екатерининскаго собора пономарь Григорій Виноградовъ и села Кудрина, Меленковского уѣзда, дьячекъ Василій Побѣдоносцевъ одинъ на мѣсто другаго, 5 октября.—Владимірскаго уѣзда, Стараго Заозерья дьячекъ Илья Сперанскій въ село Яновець, того же уѣзда, а на мѣсто его опредѣленъ исправляющимъ долж-

ность послушникъ Сольбинской пустыни Иванъ Воскресенскій, съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился на испытаніе, 9 октября.—Переславскаго уѣзда, села Романова священникъ Иванъ Никольскій въ село Будовское, того же уѣзда, 20 сентября.—Исправляющій при Владимірской Николо-Галилейской церкви діаконскую должность Михаилъ Делекторскій къ Владимірской Вознесенской церкви, 21 сентября.

*Переименованъ въ пономаря:* Шуйскаго уѣзда, села Семенова-Высокова дьячекъ Григорій Георгіевскій, 23-го Сентября.

*Уволены за штатъ по прошеніямъ:*

Переславской Златоустовской церкви священникъ Василій Соловьевъ, 20 сентября. — Шуйскаго уѣзда, села Иванова діаконъ Михаилъ Зерновъ, 23 сентября.—Переславскаго уѣзда, села Михалева священникъ Василій Берешковъ, и мѣсто его объявлено празднымъ: 8 октября.

*Уволены изъ духовнаго званія по прошенію:*

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Семинаріи Дмитрій Арбузовъ, 13 сентября. — Юрьевскаго уѣзда, села Мурславля исправлявшій пономарскую должность, ученикъ Николай Сахаровъ, 10 октября.

**Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го сентября за № 2661 назначена пенсія.**

*Заштатнымъ священникамъ по 95 руб. въ годъ.*

Ковровскаго уѣзда, села Любца Ксенофону Троицкому, съ 12 іюня 1868 г., изъ Ковровскаго уѣзднаго Казначейства.—Того же уѣзда, села Петровскаго Григорію Минервину, съ 4 іюля 1868 г., изъ Владимірскаго губернскаго Казначейства. — Судогодскаго уѣзда, села Святець



Іоанну Солярскому съ 12 іюня 1868 г., изъ Муромскаго уѣднаго Казначейства.

*Вдовамъ священниковъ по 55 р. въ годъ.*

Ковровскаго уѣзда, села Клементьева Ольгѣ Агриковой, съ 13 апрѣля 1868 года, изъ Ковровскаго уѣднаго Казначейства.—Вязниковскаго уѣзда, слободы Мстеры Евдокиѣ Мстерской, съ 19 іюля 1868 года, изъ Вязниковскаго уѣднаго Казначейства.

У м е р з—Александровскаго уѣзда, погоста Іоакиманскаго дьячекъ Иванъ Соколовъ, 29 Августа.

## О Т Ъ   Р Е Д А К Ц И И

### ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ **1869** году по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ, но съ значительнымъ пониженіемъ подписной цѣны; вмѣсто **четырехъ** рубл. безъ доставки и пересылки, Вѣдомости въ 1869 году будутъ стоить **три рубли пятьдесятъ коп.**, въ самой редакціи. На эту подписную цѣну изданія, согласно новому закону о пересылкѣ по почтѣ газетъ и журналовъ, подписчики должны прилагать 20% или 70 к. на почтовую пересылку каждаго экземпляра Вѣдомостей; слѣдовательно съ пересылкою Вѣдомости будутъ стоить 4 р. 20 к. вмѣсто 5 руб.

Вновь вводимымъ порядкомъ подписки на газеты, въ интересъ своихъ подписчиковъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей воспользоваться не можетъ; а потому подписка на Вѣдомости будетъ происходить по прежнему, прямо

въ редакціи и преимущественно чрезъ о. о. благочинныхъ, которыхъ и проситъ редакція представить подписки на Вѣдомости епархіальнаго духовенства, согласно указу консисторіи отъ 12 октября 1864 года, не позже 1 декабря, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда редакція должна высылать Вѣдомости.

Разсрочка платы за Вѣдомости по полугодіямъ редакціею допускается также по прежнему, подъ ручательствомъ о. о. благочинныхъ, равно какъ за прежнюю же цѣну высылаются Вѣдомости желающимъ или въ красивой оберткѣ, или въ корешкѣ.

Измѣнившись въ своемъ составѣ, съ слѣдующаго года редакція надѣется сдѣлать нѣкоторыя перемѣны и въ самомъ изданіи,—именно, она озаботится поставить изданіе ближе къ духовенству разработкою насущнаго, самаго близкаго и важнаго для него вопроса объ устройствѣ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, сообразно новымъ уставамъ и штатамъ. Съ этого же года редакція начнетъ печатаніе «*Описанія церковныхъ древностей епархіи*» въ пособіе духовенству при составленіи церковно-приходскихъ лѣтописей.

Поученія, статьи и замѣтки епархіальнаго духовенства и особенно по мѣстнымъ вопросамъ, редакція, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и неоставитъ ни одной изъ нихъ безъ вознагражденія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **ПАВЕЛЬ**.

Священникъ, учитель Семинаріи **А. СЕРВИЦКІЙ**.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1868—69 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Въ составъ журнала, будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ върученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у иностранныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ част-

ности указаніе книгъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школъ; замѣтки гигиеническія;—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ этою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также ц. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) т.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у



книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

**популярная медицинская газета**

**будетъ выходить съ 1-го января 1869 года подъ редакціею С. Штерна.**

Десятилѣтняя дѣятельность на поприщѣ практической медицины дала намъ возможность убѣдиться, что публика, и не исключая и людей достаточно образованныхъ, почти совсѣмъ незнакома, ни съ законами физиологіи, ни съ правилами общественной и частной гігіены. Излишне было бы доказывать, что такое незнаніе нормальныхъ отправленій организма и условій зарожденія болѣзней бываетъ нерѣдко источникомъ крупныхъ ошибокъ, влекущихъ за собою весьма грустные послѣдствія.

Предпринимая изданіе популярной медицинской газеты, мы имѣемъ цѣлью знакомить публику съ такими свѣденіями изъ области медицины, которыя болѣе всего способны исправить, господствующія во всѣхъ слояхъ общества, превратныя понятія о здоровіи и болѣзни и о значеніи практической медицины въ ряду положительныхъ наукъ.

Согласно съ этимъ мы будемъ преимущественно имѣть въ виду распространеніе познаній, ведущихъ къ изученію свойствъ и отправленій человѣческаго организма и всѣхъ, постоянно или случайно, дѣйствующихъ на него вредныхъ вліяній. При этомъ мы надѣемся нерѣдко имѣть случай указывать средства наиболее успешной борьбы съ болѣзнію. Само собою разумѣется, что борьба должна будетъ состоять, не столько въ употребленіи разныхъ лекарственныхъ веществъ, сколько въ постоянномъ противодѣйствіи такимъ вліяніямъ, которыя, нарушеніемъ равновѣсія въ организмѣ, порождаютъ болѣзнь.

Тщательно избѣгая теоретическихъ тонкостей и умозрѣній, мы по возможности будемъ держаться практической почвы. Такъ напр. при описаніи болѣзненныхъ процессовъ, мы будемъ стараться опредѣлять съ точностью, когда можно относиться къ болѣзни выжидательно и ограничиваться соответственными гигиеническими и діететическими мѣрами, и когда, напротивъ того, необходимо прибѣгать къ помощи врача.

Отвергая пользу всякаго самолеченія, мы не только не намѣрены поддерживать, и безъ того слишкомъ распространенный въ публикѣ, пагубный обычай замѣнять совѣты врача, тѣми или другими, имѣющимися подъ рукою, средствами, но будемъ, напротивъ того, всегда стараться проводить въ массы убѣжденіе, что даже въ незначительныхъ недугахъ правильное и рациональное врачебное пособіе полезнѣе средствъ, предлагаемыхъ нескѣпкою рукою.

## ПРОГРАММА ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГАЗЕТЫ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

I. Общепонятныя статьи изъ области анатоміи, физиологіи, общественной и частной гігіены, а также статьи по другимъ отраслямъ естествознанія, на сколько они въ связи съ вопросомъ о сохраненіи здоровія. II. Правила сохраненія здоровія въ разныхъ возрастахъ; совѣты о физическомъ воспитаніи дѣтей; уходъ за больными. III. Ученіе о пищѣ; общедоступныя способы открытія подмѣсей въ пищѣ и напиткахъ. IV. Общепонятныя свѣденія изъ области практической медицины. V. Народная медицина, наиболѣе распространенныя домашнія средства. VI. Наставленія во время господствующихъ повальныхъ болѣзней, обсужденіе разныхъ медико полицейскихъ мѣръ. VII. Статьи по вопросамъ, относящимся къ практической и общественной дѣятельности врача. VIII. Критическій обзоръ и библіографія популярныхъ медицинскихъ сочиненій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. IX. Свѣденія и отчеты о дѣятельности общественныхъ и частныхъ лечебныхъ учреждений. X. Медицинская статистика. XI. Корреспонденціи по предметамъ, вхо-



дадимъ въ програму газеты. XII. Смѣсь: извѣстія о разныхъ изобрѣтеніяхъ, имѣющихъ цѣлью улучшение условій здоровья, вредные для здоровья предразсудки, повѣрія и т. п. XIII. Фельетонъ. XIV. Объявленія.

Популярная медицинская газета «Домашній Врачъ» будетъ выходить разъ въ недѣлю, по средамъ, въ объемъ одного листа убористой печати. Подписная цѣна 4 р. с. въ годъ, съ доставкою на домъ и пересылкою въ разные города 5 р. с. въ годъ.

Иногородные обращаются съ своими требованіями прямо въ редакцію газеты «Домашній Врачъ», въ Троицкомъ пер. д. Лѣсникова, № 36. въ С.-Петербургъ.

Редакторъ-издатель С. Штернъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЮЛЬСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ.“

- I. Книга прор. Исаи, гл. XLIV—XLVII. (Переводъ съ еврейскаго.)
- II. Блаженный Иеронимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ.
- III. Платонъ—представитель идеализма въ древней философіи.
- IV. Русское вольнодумство при имп. Екатеринѣ 11-й и эпоха реакціи (окончаніе). Ф. Терновскій.
- V. Краткія извѣстія о положеніи базилианскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772 г. до 1811 г.
- VI. Заграничныя замѣтки.
- VII. Объявленіе.
- VIII. Творенія бл. Иеронима (Переводъ съ латинскаго).

СОДЕРЖАНІЕ № 6 МОСКОВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Официальный отдѣлъ:

Протоколы засѣданій Совѣта за февраль и мартъ мѣсяцы 1868 года.

**Неофициальный отдѣлъ:**

О главныхъ нарѣчіяхъ сѣверной Индіи. П. Я. Петрова.

Отвѣтъ г. профессору Лешкову на его «два слова» о сочиненіи: о покушеніи на преступленіе по началамъ науки и современнымъ законодательствамъ.» А. Орловъ.

Обзоръ этнографической литературы о чехахъ и словакахъ.

Программа курса «Русскаго Государственнаго права», предназначеннаго къ прочтенію въ теченіи 1868—69 учебнаго года, доцентомъ Н. М. І. Сергѣевичемъ.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СИМБИРСКОЙ, ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ,  
НОВГОРОДСКОЙ и ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВ. СЕМИНАРІЙ.**

Правленіе Симбирской духовной семинаріи покорнѣйше просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе отъ правленія Симбирской семинаріи объ открывшейся въ оной наставнической вакансіи по классу татарскаго и чувашскаго языковъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что 1) семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи; 2) желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя испытанія по татарскому и чувашскому языкамъ въ Казанской духовной академіи, или въ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, гдѣ преподаются эти языки; 3) уроковъ по татарскому и чувашскому языкамъ положено 4 въ недѣлю; 4) вознагражденіе за преподаваніе сихъ языковъ предположено назначить въ количествѣ 300 руб. сер. въ годъ за оба языка вмѣстѣ.

Правленіе Симбирской семинаріи покорнѣйше просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе объ открывшейся въ Симбирской семинаріи наставнической вакансіи по классу



изъясненія священнаго писанія, съ таковымъ присовокупленіемъ, что а) семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи, и б) что оно желаетъ замѣстить ее кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

Правленіе Екатеринославской семинаріи честь имѣеть увѣдомить редакцію «Духовной Бесѣды», для припечатанія въ своемъ журналѣ, что въ Екатеринославской семинаріи имѣется свободная кафедра словесности, на которую семинарское правленіе согласилось принять окончившаго курсъ въ Кіевской духовной академіи воспитанника Андреевскаго, выдержавшаго пробныя лекціи по установленному порядку при Кіевской академической конференціи.

На основаніи сущствующихъ постановленій, правленіе Новгородской семинаріи честь имѣеть сообщить редакціи для напечатанія въ журналѣ «Духовной Бесѣды» что съ 8 сего сентября при Новгородской семинаріи должность наставника по классу латинскаго языка въ обоихъ классахъ средняго отдѣленія состоитъ праздною. Кандидатомъ на означенную должность правленіе имѣеть въ виду студента С.-Петербургской академіи Николая Ильинскаго; прошенія желающихъ конкурировать на означенную должность будутъ принимаемы правленіемъ въ продолженіе одного мѣсяца со дня припечатанія сего объявленія.

1. Правленіе Волынской духовной семинаріи покорнѣйше просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ своемъ журналѣ, что въ Волынской семинаріи имѣется праздною вакансія словесности, исторіи русской литературы и логики, и что для замѣщенія сей вакансіи оно имѣеть въ виду учителя той семинаріи Алексѣя Соловьева.

2. Отношеніемъ отъ 31 августа сего 1868 года за № 1895, правленіе Волынской духовной семинаріи про-

сило означенную редакцію напечатать въ своемъ журналѣ, что въ Волынской семинаріи имѣется праздною вакансія наставника словесности, исторіи русской литературы и логики, и что для замѣщенія сей вакансіи оно имѣеть въ виду учителя тойже семинаріи Алексѣя Соловьева. Такъ какъ учитель Алексѣй Соловьевъ, по испытаніи пробными лекціями, въ настоящее время уже утверждёнъ въ должности наставника словесности, исторіи русской литературы и логики, отчего каѳедра преподавателя тѣхъ наукъ, которыя прежде преподавалъ г. Соловьевъ, а именно общей и русской церковной исторіи, въ настоящее время упразднилась; то правленіе Волынской семинаріи, на основаніи отношенія канцеляріи его сіятельства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября 1867 года за № 4632, просить редакцію журнала «Духовной Бесѣды» напечатать въ своемъ журналѣ, что въ Волынской духовной семинаріи имѣется праздною вакансія наставника общей и русской церковной исторіи, и что правленіе семинаріи на замѣщеніе сей вакансіи желало бы имѣть кандидата, выдержавшаго испытаніе предъ конференціею Московской духовной академіи.

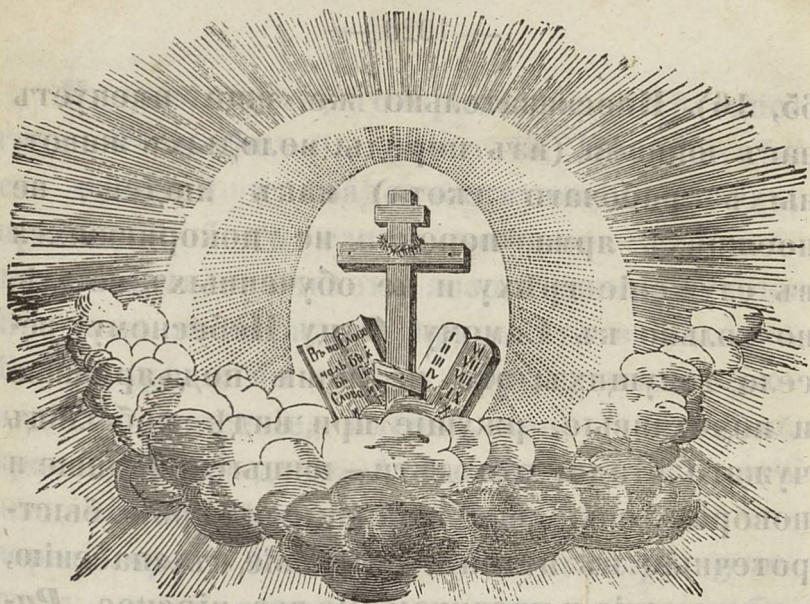
---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1868 года.





**ЧАСТЬ**  
**НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

1 ноября

№ 21.

1868 года.

**ПЕДАГОГЪ**

**ВЛИМЕНТА АЛЕКСАНДРЬСКАГО.**

(Продолженіе\*).

*Работающимъ же Мнѣ нарежется  
иля новое (Ис. 65, 15). Новое имя значить  
вновь данное, и вмѣстѣ нескончаемо—вѣч-  
ное, чистое, неочерненное, незапятнанное, и  
простое, и младенческое, и истинное, кото-  
рое будетъ благословенно на земли (Ис.*

(\* ) См. № 20.

65, 16). Иносказательно же еще именуется насъ юнцами (изъ породы молодыхъ животныхъ рабочаго скота) какъ людей, не носящихъ ярма порока, не покорившихся въ служеніе грѣху и не обученныхъ во злѣ, но только къ Самому Отцу Небесному весело текущихъ; это не кони подъяремные и похотливые, ржущіе при видѣ кобылицъ чужаго стада; это дѣти—юнцы свободные и новорожденные, восхищающіеся вѣрою, быстротечные къ истинѣ, снѣшныя къ спасенію, попирающіе и презирающіе все мірское. *Радуйся и веселись, дочь Сіонова! благовѣстуй, дочь Иерусалимова! се царь твой ядетъ къ тебѣ праведный, кроткій и спасающій; Той кротокъ и всѣдъ на подъяремника и жребца юна* (Зах. 9, 9). Не довольно было пророку сказать: *на жребяти*, но онъ съ прибавленіемъ сказалъ: *на жребяти юномъ*, обозначая тѣмъ обновленность человѣчества чрезъ Христа и его нестарѣющую въ простотѣ вѣры вѣчность. Такихъ—то молодыхъ юнцевъ (πώλεις) воспитываетъ изъ насъ младенчествующихъ Божественный нашъ правоукротитель (соб. коне—укротитель *πωλοδάμνης*). Если же и упоминается въ писаніи осель юный; то и это не иное что, какъ осленокъ.



И *привязуяй*, говорить, къ лозѣ винограднои жребя *πῶλος* (Быт. 49, 11), разумѣя сей простой и младенчествующей народъ, привязуемый къ слову, которое иносказательно Онъ называетъ лозою виноградною. Ибо лоза виноградная приноситъ вино, какъ Слово кровь; но и то и другое питье людямъ во спасеніе, именно, вино для тѣла, кровь же для духа. А что называетъ насъ агнцами, свидѣтель сему Духъ, который говоритъ чрезъ Исаію: *какъ пастырь упасетъ стадо свое и мышцею своею соберетъ агнцевъ* (Ис. 40, 11), означая иносказательно простоту чрезъ то, что ибънѣе самыхъ овецъ, т. е. чрезъ агнцевъ. Вотъ почему наилучшія и совершеннѣйшія изъ стяжаній въ сей жизни мы смѣло рѣшились почтить названіемъ, заимствованнымъ отъ дѣтей, назвавъ это все педагогіею и ученіемъ дѣтей (*παιδεία* и *παιδαγωγία*). Педагогіею собственно мы называемъ искусное и неослабное съ дѣтскихъ лѣтъ упражненіе въ добродѣтели. Что же разумѣется подъ названіемъ дѣтей, Господь ясенѣе это открываетъ намъ при спорѣ, происшедшемъ между апостолами, о томъ, *кто бы изъ нихъ былъ больше. Исусъ поставилъ посреди ихъ дитя и сказалъ: кто умалится, какъ*

*это дитя, тотъ и больше въ царствѣ  
небесномъ* (Матѳ. 18, 1. и дал.). Здѣсь ко-  
нечно, названіе дѣтей Онъ употребилъ не  
въ отношеніи къ дѣтскому ихъ неразумію,  
какъ нѣкоторые думали; и слова Его: *если  
не будете, какъ дѣти сіи, не войдете  
въ царство Божіе* (Тамже ст. 3), недол-  
жно понимать въ смыслѣ прямомъ, грубомъ.  
Мы дѣйствительно младенцы, но не валяемся  
уже въ сору и дорожной пыли, и не пол-  
заемъ по землѣ, какъ прежде, всѣмъ тѣломъ  
на подобіе пресмыкающихся, погрязая въ  
неразумныхъ пожеланіяхъ; но, возносясь  
умомъ горѣ, отрѣшаемся отъ міра и грѣховъ  
и едва на столько касаясь ногою земли, на  
сколько повидимому находимся въ семъ мі-  
рѣ, мы гонимся за святою премудростію (\*).  
Для изострившихся въ хитрости и лу-  
кавствѣ это кажется юродствомъ. Но под-  
линно тѣ—дѣти, которые познали и знаютъ  
только Бога Отца, которые просты и непо-  
рочны, какъ младенцы, чисты, съ прямымъ  
возвышеніемъ сердца горѣ, какъ рога еди-

---

(\*) Здѣсь Христіанинъ сравнивается съ охотникомъ,  
такъ быстро преслѣдующимъ свою добычу, что на бѣгу  
своемъ онъ едва касается земли,—то тою, то другою ногою.



нороговъ (\*\*). Поэтому Онъ успѣвшимъ уже въ словѣ возвѣстилъ заповѣдь—незаботиться о земныхъ вещахъ и подобно дѣтямъ надѣяться на одного Отца. Почему и говоритъ: *не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ, ибо завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ* (Матѳ. 6, 34). Такимъ образомъ Онъ опять повелѣваетъ имъ, отложивъ житейскія заботы, прилѣпляться къ одному Отцу. И исполняющій сію заповѣдь по истинѣ есть младенецъ и дитя у Бога, равно какъ и у міра; но у міра—какъ заблудшій, у Бога же—какъ возлюбленный. Если же одинъ учитель на небесахъ, какъ говоритъ писаніе, то понятно, безъ сомнѣнія, что сущіи на землѣ всѣ должны вообще называться учениками; ибо такова непререкаемая истина, что совершенство принадлежитъ Господу, который всегда учитъ, а дѣтство и неразуміе принадлежитъ намъ, которые всегда учимся. И само пророчество только совершенному приписываетъ названіе мужа; такъ именно чрезъ Давида оно говоритъ о діаволѣ: *мужа кровей инушается Господь*

(\*\*) Последнее выраженіе не вполне соотвѣтствуетъ подлиннику, гдѣ послѣ *αχραιοι* (несмѣшанные чистые) видимъ игру словъ: *οι κεράτων μονοκεράτων ερασαι* (буквально—любители роговъ единороговъ).

(Исгал. 5, 7), называя его мужемъ, какъ совершеннаго во злѣ. Да и Господь самъ именуется мужемъ, потому что Онъ совершенъ въ праведности. Вотъ что апостоль говоритъ—во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ: *ибо я обручилъ васъ Единому мужу, чтобы представить Христу густою дѣвою* (Гл. 11, 2), т. е., обручилъ еще младенцевъ и уже святыхъ, но одному только Господу. А въ посланіи къ Ефесеямъ вполне уяснилъ предметъ нашего изслѣдованія въ слѣдующихъ словахъ: *Доколь всь придема въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полную возврата Христова, дабы мы не были больше младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ уженія, по лукавству геловьковъ, по хитрому искусству оболъщенія; но истинною любовію все возвращали въ Него* (Ефес. 4, 13—15). Это говоритъ онъ къ созиданію тѣла самаго Христа, который есть глава и мужъ единый совершенный въ праведности; мы же младенцы, которымъ должно остерегаться дуповенія бурныхъ еретическихъ вѣтровъ и не вѣровать тѣмъ, которые иначе толкуютъ намъ отцевъ; чрезъ то мы и усовершеняемъ, что находимся въ единеніи съ церковію,



имѣя главою Христа. Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на слово *νήπιος*, что значитъ младенецъ, чтобы знать, что это слово неупотребляется въ смыслѣ неразумныхъ; ибо неразумный на греческомъ языкѣ называется *νηπιος* а *νήπιος* тоже, что *νεήπιος*. А какъ *νήπιος* собственно значитъ тихій, кроткій, мягкосердый; то *νεήπιος*, или что тоже *νήπιος*, означаетъ того, кто вновь сдѣлался тихимъ и по праву кроткимъ. Это именно весьма ясно даетъ разумѣть блаженный Павелъ, говоря: *Мы могли явиться съ важностію, какъ Апостолы Христовы, но были тихи (νήπιοι) среди васъ, подобно какъ кормилицы нѣжно обходятся съ дѣтьми своими* (Сол. 2, 7).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ОТЧЕТА

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА НА  
КАВКАЗѢ, ЗА 1866 ГОДЪ.

(Продолженіе\*).

III. По Южной Осетіи. Въ приходахъ Джавскаго благочинія, именно въ Тлиссѣ и въ Спасгубири не оказалось

(\*) См. № 15.

ни одного мальчика, въ замѣнъ того ихъ набралось значительное число въ школахъ Джавской, Кошкинской, Рокской и особенно Бекмарской; кромѣ того въ Джавахъ собраны и дѣвочки. Въ Ортевскомъ благочиніи школа существуетъ въ Ортевахъ, а въ Беставантъ-сопели только въ іюнѣ отчетнаго года набрано нѣсколько мальчиковъ. Всѣхъ школъ въ 1866 г. было въ Джавскомъ благочиніи—8, въ нихъ училось 137; въ Ортевскомъ 2 школы съ 30 учениками. Изъ нихъ дѣтей мужскаго пола 154, женскаго 13. Всѣхъ было 167.

Въ Ортевскомъ благочиніи, съ самаго начала дѣятельности Общества, число учениковъ было незначительно. Обстоятельство это можно объяснить прежде всего малымъ числомъ мѣстныхъ подготовленныхъ къ учебной дѣятельности священно-церковно-служителей. Ихъ числомъ 10, а окончившихъ курсъ семинаріи 3. Нельзя упустить изъ виду и того, что все населеніе Ортевскаго благочинія лишь нѣсколько лѣтъ какъ вышло изъ крѣпостной зависимости и быть его только теперь началъ улучшаться. Слѣдовательно, оно въ матеріальномъ отношеніи еще не обезпечено, нуждается въ рабочихъ рукахъ для доставленія себѣ дневнаго пропитанія; вслѣдствіе этаго, дѣти обо-его пола должны быть помощниками своихъ родителей. Преподаваніе сравнительно не безъ успѣха идетъ въ школахъ—Ортевской, Джавской-мужской, Рокской и Бекмарской.

IV. *По Тіонетскому округу.* Приходскія школы въ Тіонетскомъ округѣ въ 1866 году найдены въ прежнемъ положеніи. Населеніе его грубѣе всѣхъ племенъ, населяющихъ Кавказскія горы; это замѣчаніе относится преимущественно къ горнымъ Хевсурамъ и Тушинамъ. Въ нравственномъ отношеніи оно не измѣнилось нисколько: теперь точно также они выгоняютъ родильницъ на 40 дней на открытый воздухъ, какъ это дѣлали прежде; мечь считается у нихъ и нынѣ самымъ священнымъ правомъ каж-



даго. Вліяніе деканозовъ здѣсь тоже нисколько не ослабѣло: въ прежнихъ отчетахъ было показано въ какой степени они держатъ въ своей зависимости несчастныхъ жителей и на сколько они противодѣйствуютъ дѣлу распространенія грамотности. Едва ли не большая часть населенія считаетъ грамотность вредною. До сихъ поръ оно такого мнѣнія, что изучившихъ грамоту будутъ брать въ солдаты. Вотъ почему здѣсь успѣха въ грамотности не видно и вѣроятно не скоро онъ будетъ.

Въ Тіонетскомъ благочиніи оказалось 3 школы и въ нихъ 150 учениковъ; въ Хевсурскомъ 2 школы съ 21 обучающимися. Всѣхъ ихъ было 71 дѣтей; женскаго пола нѣтъ.

Изъ числа указанныхъ приходовъ только въ 3-хъ бываютъ постоянно воспитанники, именно: въ Алваніи, Амтисъ-хеви и у Канапшави. Въ другихъ приходахъ они то собираются, то оставляютъ школы. Здѣсь не льзя не замѣтить, что въ Уганапшави, населенномъ пшавами найдено, въ числѣ 12 воспитанниковъ, 5-ть взрослыхъ и уже женатыхъ; они читали, писали и знали наизусть молитвы.

*V. По Закавказскому округу въ Ингилойскомъ благочиніи.* Въ составъ благочинія входятъ два племени—ингилойцы и удины, населяющіе деревню Варташевъ въ Нухинскомъ уѣздѣ. Первые принадлежатъ къ грузинской народности и въ прошлые вѣка составляли съ Закавказскимъ населеніемъ часть жителей Кахетіи. Здѣсь было значительное число церквей, монастыри, резиденція царей. Церковь имѣла помѣстья и крестьянъ. Край этотъ опустошенъ въ началѣ XVII столѣтія Шахъ-Аббасомъ и большая часть жителей отведена въ плѣнь въ Персію. Его завяли лезгины, спустившіеся съ горъ и оставшіеся грузины подпали ихъ игу. Не смотря на то, что Ингилойцы вынуждены были принять исламизмъ и въ этомъ положеніи они оставались почти въ теченіи 3 столѣтій, они не забыли вѣры предковъ: они соблюдали посты, въ установ-

ленные дни молились въ стѣнахъ старыхъ церквей, тайно приглашали изъ Сигнагскаго уѣзда переодѣтыхъ священниковъ, которые по ночамъ крестили ихъ и совершали надъ ними другія таинства. До селъ въ домъ одного жителя въ Кахахъ сохраняются евангеліе, часы, чаша и другіе священные предметы, которымъ какъ христіане, такъ и мусульмане изъ ингилойцевъ молятся и на которыхъ они произносятъ присягу.

Гнетъ надъ ингилойцами былъ такъ силенъ, что, хотя они привязаны въ душѣ къ старой религіи, но они въ нравственномъ отношеніи низко упали. Воровство, разбой и даже убійства—дѣло не рѣдкое въ ингилойскомъ населеніи. У нихъ существуетъ слѣдующій обычай; ингилойцы какъ мусульмане, такъ и христіане, не выдаютъ дочерей замужъ въ другую деревню, дѣвушка можетъ выйти замужъ только въ своей деревнѣ. Вслѣдствіе этого обычая у ингилойцевъ встрѣчается частое кровосмѣшеніе.

Въ настоящее время ингилойцы живутъ въ 16 деревняхъ. Изъ нихъ крещенныхъ христіанъ очень мало, именно: въ Кахъ 236 дворовъ; въ Мемабашъ 17, въ Сако-нъ 7, въ Алибегло 100 дворовъ, въ Лараганъ 47, въ Тас-мало 5, въ Заганъ 3.

Селеніе Варташенъ, лежащее въ 40 верстахъ отъ г. Нухи, заключаетъ въ себѣ около 350 дворовъ удинъ; изъ нихъ 250 двор. православнаго исповѣданія, остальные армяно-григоріанскаго. Кромѣ того, удины живутъ еще въ Кабальскомъ участкѣ, въ селеніи Нижъ; ихъ считаютъ 400 дворовъ. Нижинцы всѣ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Все удинское населеніе ограничивается означенными двумя деревнями. Удины говорятъ языкомъ, котораго сродство съ другими языками еще не дознано. По ихъ преданію, они жили прежде въ Карабахской територіи, въ Бардѣ, и составляли большое племя; оттуда переселены персія-



нами. Видно, что часть удиновъ и прежде исповѣдывала православную вѣру.

Въ Ингилойскомъ благочиніи находятся 3 школы и въ нихъ 55 учениковъ.

Въ Кахѣ и Караганѣ помѣщенной подъ школу не было. Караганскіе ученики временно были переведены въ Кахи. Здѣсь въ ненастную погоду и въ зимнее время мальчики собираются въ очень тѣсную и холодную комнату въ плохомъ помѣщеніи благочиннаго. Въ хорошую погоду они учатся на открытомъ воздухѣ. Они читаютъ и пишутъ довольно хорошо по грузински и по русски. Знаютъ молитвы, четверо рассказываютъ отрывки изъ ветхаго и новаго завѣта; дѣлаютъ письменно три первыя дѣйствія ариеметики. Варташенская школа оказалась въ худшемъ положеніи; не смотря на то, что здѣсь имѣется хорошее помѣщеніе, видно, что мальчики посѣщаютъ школу изрѣдка. Изъ ариеметики только трое знали нумерацію и четверо читали молитвы, остальные едва читали по складамъ и плохо писали или вовсе не писали.

VI. По Сумарзакани—9 приходскихъ школъ; обучались 282 дѣтей (238 мальчиковъ и 44 дѣвочки). Изъ этого числа княжескихъ и дворянскихъ дѣтей было 152, священническихъ—14, а крестьянскихъ—116. Ученіе въ Огумской двухкласной школѣ, сравнительно съ другими горскими школами, и прежде и теперь идетъ успѣшно. Воспитанники 2 класса по закону Божію прошли краткую священную исторію и краткій катихизисъ. Лучшіе изъ нихъ толково и подробно рассказываютъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта. Занятія по русскому языку во 2 классѣ состояли въ практическихъ упражненіяхъ по «дѣтскому міру и христоматіи» Ушинскаго. Ученики подъ руководствомъ учителя прочитывали извѣстную статью въ этой книгѣ, объясняли содержаніе ея, дѣлами грамматическій разборъ, записывали и заучивали

незнакомыя слова, которыя встрѣчались при чтеніи. Не смотря на рациональность такой системы преподаванія языка, ученики 2 класса Окумской школы, за рѣдкимъ исключеніемъ, плохо говорятъ по русски. Причина этого заключается въ томъ, что они въ класса не имѣютъ ни какой практики въ русскомъ языкѣ. Занятія по грузинскому языку состояли тоже въ практическихъ упражненіяхъ. Ариѳметика проходила по методъ Грубе. Во 2 классѣ воспитанники знаютъ четыре дѣйствія надъ числами всякой величины. Они вообще пишутъ красиво и довольно хорошо поютъ.

Въ 1-мъ классѣ Окумской школы лучшіе ученики знаютъ наизусть главныя христіянскія молитвы съ объясненіями. Для занятій по русскому языку въ этомъ классѣ ариѳметика преподается также по методъ Груббе; лучшіе ученики знаютъ первыя три дѣйствія надъ отвлеченными числами. По грузинскому языку занятія состояли въ практическихъ упражненіяхъ. Ученики 1 класса обучались также чистописанію и русскому пѣнію. Курсъ ученія въ Окумской двухклассной школѣ въ отчетномъ году окончили 10 воспитанниковъ. Для поступленія во 2 классъ Окумской школы найдены подготовленными 30 воспитанниковъ изъ перваго же класса той же школы и изъ Дихазурской и Бедійской одноклассныхъ школъ. Пансіонъ при Окумской школѣ при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыя на него отпускаются, содержится удовлетворительно.

Учащіеся въ одноклассныхъ школахъ оказали болѣе успѣха въ тѣхъ, которые имѣютъ особыхъ учителей, получающихъ содержаніе. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ Дихазурской школѣ, за тѣмъ Бедійской. Въ этихъ двухъ школахъ лучшіе ученики знаютъ главныя молитвы, рассказываютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи, читаютъ по русски и по грузински довольно свободно, заучили многія русскія слова, такъ что могутъ составить



легкія фразы на этомъ языкѣ. Изъ ариѳметики они знаютъ первыя три дѣйствія надъ отвлеченными цѣлыми числами. Занимались также чистописаніемъ и хоральнымъ пѣніемъ.

Здѣсь нужно еще замѣтить, что нѣкоторые ученики какъ Окумской, такъ и другихъ Самурзаканскихъ школъ, знающіе абхазскій языкъ, выучились читать и писать по абхазски, и свободно рассказываютъ содержанія статей, помѣщенныхъ въ абхазскомъ букварѣ.

Помѣщенія подъ школы и классныя принадлежности имѣются въ Окумѣ, Дихазургѣ, Саберіе, Бедіи и Гудавѣ; въ остальныхъ мѣстахъ дѣти занимались въ домахъ приходскихъ священниковъ.

*VII. По Абхазіи.* Дѣло распространенія грамотности въ Абхазіи найдено въ такомъ же плохомъ состояніи, какъ и въ предъидущихъ годахъ. Правда въ 1866 г. въ различныхъ приходахъ Абхазіи оказалось большое число учащихся сравнительно съ прошлыми годами; но они почти ни чему не обучались. Весьма немногіе изъ нихъ читаютъ, и то плохо, по русски и абхазски и знаютъ нѣкоторыя молитвы наизусть. Большая же часть дѣтей училась только азбукѣ русской и абхазской.

Въ Абхазіи въ 1866 году учащіеся найдены въ 5 приходахъ. Всѣхъ было 49. Изъ этого числа 18 княжескихъ и дворянскихъ дѣтей, 1 священнической сынъ и 30 изъ крестьянскаго сословія. Между учащимися были 5 дѣвочекъ.

Помѣщеній подъ школы въ Абхазіи совсѣмъ не имѣется. Дѣти, когда только собирались, занимались въ тѣсныхъ сакляхъ приходскихъ священниковъ.

*VIII. По Сванетіи.* Въ 4 приходахъ, обучались 25 мальчиковъ и 3 дѣвочки—всего 28. Изъ этого числа 15 принадлежали дворянскому сословію и 13 крестьянскому.

На испытаніи лучше всѣхъ отвѣчали дѣти, обучающіеся у Местійскаго приходскаго священника. Лучшіе изъ нихъ читаютъ по русски, грузински и сванетски, знаютъ главнѣйшія молитвы и заучили русскія слова, помѣщенные въ сванетскомъ букварѣ; они учились также письму. Въ Местіи найденъ одинъ взрослый сванеть лѣтъ около 20, который самоучкою выучился по сванетскому букварю читать по русски, сванетски и грузински; онъ знаетъ наизусть главнѣйшія молитвы и такъ хорошо усвоилъ рассказы изъ священной исторіи, помѣщенные въ сванетскомъ букварѣ, что свободно передаетъ своими словами ихъ содержаніе. Кромѣ того, въ Местіи есть еще два мальчика, которые не ходили въ школу, выучили нѣкоторыя молитвы отъ школьникова.

Какъ выше сказано, во всей Сванетіи считается только 28 учащихся. Это число, ничтожное само по себѣ, имѣетъ значеніе для такой страны, какъ Сванетія. Оно показываетъ, что въ этой полудикой странѣ мало по малу уменьшается предубѣжденіе противъ ученія. Прежде вовсе не было учащихся въ Сванетіи, въ 1866 же году ихъ набралось около 30; Правда и то, что пока собраніе дѣтей для обученія грамотѣ сопряжено съ большими затрудненіями. Такъ мѣстные церковно-священно-служители должны были ласкать и дарить дѣтей, чтобы привлечь ихъ въ школу, а одинъ изъ нихъ іеромонахъ Теофанъ содержитъ всѣхъ учащихся на свой счетъ. Но иначе и быть не могло; начало всегда трудно. Важно и то, что сдѣланъ шагъ въ такомъ полезномъ дѣлѣ. Что шагъ сдѣланъ, это видно изъ того, что появляются уже самоучки, и многіе изъ воспитанниковъ просятъ въ Кутаисъ для продолженія ученія. Одинъ изъ Ушкульскихъ учениковъ іеромонаха Теофана, очень способный мальчикъ, по фамиліи Нишарадзе, послѣ того какъ въ Ушкуль, по случаю перехода священника въ другое мѣсто, прекратилось ученіе, упросилъ отца отпра-



вить его въ Лашхеть, въ Дадіановскую Сванетію, къ тамошнему священнику Габіани для продолженія ученія и въ короткое время выучился читать весьма порядочно грузинскія церковныя книги. Стремленіе къ ученію замѣтнѣе проявляется въ тѣхъ сванетскихъ обществахъ, изъ которыхъ взяты мальчики въ Кутаисское духовное училище. Одинъ молодой сванеть, выучившись въ Кутаисѣ священному писанію, былъ назначенъ Имеретинскимъ Епископомъ Гавріиломъ причетникомъ въ Сванетіи. Онъ теперь получаетъ жалованье, а скоро надѣется удостоиться рукоположенія во священники, и тогда будетъ получать еще больше. Такая матеріальная выгода отъ ученія показала очень привлекательною для сванетовъ; у многихъ явилось желаніе отдать въ ученіе своихъ дѣтей въ той надеждѣ, что отъ этого они извлекутъ такую же выгоду, какъ и выше упомянутый молодой человѣкъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что вмѣстѣ съ этимъ встрѣчаются и такіе сванеты, которые все еще подозрительно смотрятъ на обученіе дѣтей грамотѣ и въ особенности на отдачу ихъ въ училище, находящееся внѣ Сванетіи. Въ Мушкіери инспекторъ нашель одного бойкаго и способнаго мальчика Курдіани. Онъ сказалъ мѣстному священнику, что будетъ ходатайствовать о переводѣ его на счетъ Общества въ Кутайскую гимназію, если только на это согласятся родители. Когда священникъ передалъ имъ эти слова, отецъ мальчика сказалъ, что онъ не желаетъ потерять своего сына и что съ этихъ поръ онъ воспретитъ сыну ходить къ нему учиться. Многіе полагаютъ, что обязываютъ правительство, отдавъ дѣтей въ училище. Такъ сынъ одного попа учится на счетъ Общества въ Кутаисскомъ духовномъ училищѣ. Когда между священниками и имъ происходятъ столкновеніе по исполненію христіанскихъ требъ и первые запрещаютъ ему совершать ихъ, то онъ пресерьезно начинаетъ грозить имъ. «Не сердите меня, а то я отищу вамъ, я возьму сына изъ Кутаиса».

Въ Местіи и Цвримѣ мальчики занимались въ домахъ, построенныхъ мѣстными священниками, а въ Мушкіери въ домѣ, пріобрѣтенномъ на суммы Общества для помѣщенія мѣстнаго причта.

IX. По Ахалцихскому уѣзду. Число учащихся здѣсь увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1864 году ихъ считалось только 7, въ 1865—98, а въ отчетномъ—123. Отношеніе между числомъ учащихся и населеніемъ здѣсь выгодыѣе, чѣмъ въ другихъ подвѣдомственныхъ Обществу мѣстностяхъ, ибо въ Ахалцихскомъ уѣздѣ православное населеніе состоитъ всего изъ 450 дворовъ. Этотъ фактъ ясно доказываетъ, что здѣшнее населеніе сравнительно больше развито, вслѣдствіе чего потребность ученія сильнѣе проявляется. Въ этомъ уѣздѣ учащіеся были найдены во всѣхъ приходахъ. Изъ числа 123 учащихся было 19 дѣвочекъ. Почти всѣ эти учащіеся православнаго вѣроисповѣданія и изъ крестьянскаго сословія. На испытаніи оказалось, что сравнительно больше успѣли ученики Мусхійской школы. Эта школа открыта въ январѣ 1866 года. Лучшіе ученики этой школы читаютъ и пишутъ по русски и грузински, выучили наизусть нѣкоторыя басни, съ объясненіемъ ихъ содержанія, знаютъ нѣкоторыя русскія слова и фразы. По закону Божию они знаютъ молитвы и рассказываютъ о главнѣйшихъ событіяхъ ветхозавѣтной исторіи. По ариѳметикѣ они выучили хотя нетвердо, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ. Ученики Баралетской штатной школы знаютъ меньше чѣмъ Мусхійской и на испытаніи отвѣчали гораздо хуже. Въ остальныхъ приходахъ обученіемъ главнымъ образомъ занимались причетники, люди, ни гдѣ не учившіеся, и потому изъ ихъ занятій въ школахъ вышло очень мало толку. Они успѣли выучить русскому и грузинскому чтенію и молитвамъ только нѣкоторыхъ мальчиковъ. Нѣсколько знаютъ больше Ахалцихскіе и Кильдскіе ученики.



Въ Толоши, Кильдѣ и Баралетѣ устроены каменные помѣщенія подѣ школы. Каждое зданіе имѣеть по три комнаты, изъ которыхъ двѣ меньшія, предназначаются для помѣщенія учителя и для кухни, а третья, большая, для класса. Эти школы отчасти были снабжены классными принадлежностями, остальные были заказаны. Въ Мусхи школьное зданіе еще не окончено.

Такимъ образомъ общество въ отчетномъ году имѣло школъ: учительскую 1, двухклассныхъ 2 и одноклассныхъ 67; всего 70. Во всѣхъ школахъ обучалось мальчиковъ 1225, дѣвочекъ 86; всего 1311, противу 1865 г. болѣе на 210.

#### МѢСТНЫЙ ОБЫЧАЙ И БЛАГОТВОРНОЕ ВЛИЯНІЕ ЕГО НА ПОСЕЛЯНЪ.

Въ моемъ приходѣ крестьяне одного селенія имѣють обыкновеніе ежегодно совершать молебствіе въ честь Боголюбивой Божіей Матери. Основаніемъ этаго обычая, по мѣстному преданію, послужило слѣдующее обстоятельство: годовъ 70 тому назадъ въ этомъ селеніи свирѣпствовала жестокая болѣзнь, или, какъ выражаются сами крестьяне, было поморье. Разныя средства, употребляемыя къ прекращенію болѣзни, были тщетны. Прихожане стали размышлять, не заслуживаютъ ли они дѣйствительно по грѣхамъ своимъ такого бѣдствія, и это доброе размышленіе заставило ихъ всемъ сердцемъ обратиться къ Богу, Который какъ ниспосылаетъ на насъ бѣдствіе, такъ Одинъ можетъ и удалить ихъ. Молитва ихъ была услышана. Въ то время жила въ деревнѣ вдова, извѣстная своею благочестивою жизнію. Этой женщинѣ было во снѣ три видѣнія, по которымъ неизвѣстное лице повелѣвало ей извѣстить мірскихъ людей, чтобы они взяли изъ приходской церкви икону Боголюбивой Божіей Матери и совершили въ честь Ея молебствіе. Мысли кре-

стьянъ были уже устремлены къ Богу; они искали только, чѣмъ бы имъ доказать свою преданность и любовь къ Господу, ихъ наказующему, и съ радостію встрѣтили рассказъ благочестивой вдовы о видѣніяхъ. Св. икона Божіей Матери была принесена изъ приходской церкви въ селеніе и совершенно молебствіе въ честь заступницы Христіанъ. По молитвамъ и ходатайству Пресвятой Владычицы язва прекратилась. Икона эта, по желанію крестьянъ, была поставлена въ новоустроенной часовнѣ, гдѣ она существуетъ до сихъ поръ, и съ этого времени существуетъ благочестивый обычай ежегодно совершать молебствіе въ честь Боголюбивой Божіей Матери. Въ настоящее время онъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ. Наканунѣ праздника Боголюбивой Божіей Матери совершается въ часовнѣ всенощное бдѣніе; на другой день, въ самый праздникъ, въ той же часовнѣ совершаются часы и молебствіе Боголюбивой Божіей Матери; потомъ совершается кругомъ всей деревни ходъ со святыми иконами, и во время этого хода совершается три молебна: одинъ въ честь Божіей Матери, другой въ честь угодника Божія св. Николая и третій въ честь св. мученицы Параскевы. Послѣ сего крестьяне берутъ св. иконы по домамъ.

Извѣстно, что подобными благочестивыми обычаями поддерживается въ народѣ духъ благочестія; они доставляютъ прекрасный случай для общественныхъ молитвъ, — случай для соединенія общихъ моленій въ единый молитвенный, покаянный гласъ, возносимый для умиловленія Всевышняго. Кромѣ того подобные благочестивые обычаи поддерживаютъ въ поселінахъ любовь и привязанность къ православной церкви, побуждаютъ въ ней одной искать спасенія отъ бѣдствій и удаляютъ ихъ отъ опасности впасть въ какое либо заблужденіе, ведущее къ отдѣленію отъ церкви. Такое именно благотворное дѣйствіе оказываетъ на прихожанъ описываемый мною обычай, въ нашей раскольнической мѣстности.



Наши расколоучители пользуются всевозможными случаями уловить неопытныхъ, простодушныхъ крестьянъ въ свои сѣти. Какъ же смотреть православные на обаятельные внушенія раскольниковъ? Какой опоры держатся они въ своихъ собесѣдованіяхъ съ ними? Нельзя, конечно, ожидать отъ нашихъ крестьянъ, по ихъ ограниченнымъ понятіямъ, разумно основательнаго состязанія съ раскольниками. Когда, на примѣръ, раскольникъ увѣряетъ православнаго, что книги, по которымъ служатъ въ православныхъ церквахъ, испорчены, онъ не можетъ доказать, что книги наши не только не испорчены, а напротивъ исправлены по самымъ древнимъ книгамъ и рукописямъ. Другое оружіе подъ руками у нашихъ православныхъ поселянъ для охраненія православныхъ убѣжденій отъ похищенія ихъ коварными людьми. Это доказательства, такъ сказать, вишнія, наглядныя, и особенно ихъ православные обычаи. Однажды мнѣ пришлось быть очевидцемъ бесѣды православныхъ съ раскольниками именно въ томъ селеніи, о благочестивомъ обычаѣ котораго я разсказалъ и въ то время, когда я только что совершилъ молебствіе Божіей Матери. Истинности своихъ вѣрованій православные ни чѣмъ другимъ не хотѣли доказывать, какъ только этимъ, благочестивымъ обычаемъ. Нѣтъ, говорили православные злѣйшему расколоучителю, — что ты ни говори, а мы не послушаемъ тебя. Можетъ быть, ты слышалъ, какое у насъ въ селеніи было несчастіе при нашихъ отцахъ и дѣдахъ; тогда было у насъ тяжкое невзгодье; Господь посѣтилъ насъ великимъ горемъ; тяжкая болѣзнь свирѣпствовала у насъ ту пору; не знаю, были либы и мы теперь на свѣтѣ, если бы къ намъ не послѣдила небесная помощь. А откуда эта помощь? Въ Царицѣ небесной, Пресвятой Дѣвѣ, Богородицѣ Маріи, Которую наша православная церковь почитаетъ выше Херувимовъ и Серафимовъ. Предъ Ея-то Божественной иконой, принесенной изъ православной на-

шей церкви, молились наши дѣды, отцы и матери; предъ Ея-то иконой совершали тогда молебствіе наши священники. И не просто было это дѣло. На это была воля Божія, которая и открыта была одной благочестивой нашей женщиной въ трехъ видѣніяхъ. Не накажетъ ли же насъ Господь, если мы отступимся отъ своей православной церкви, если забудемъ ту великую милость, которую она даровала нашимъ предкамъ въ тяжкую годину. Вотъ какъ отвѣчаетъ нашъ православный народъ на разные хитросплетенія раскольниковъ—начетчиковъ.

Мнѣ думается, весьма полезно было бы для утвержденія въ народѣ любви къ православной церкви, вникать православнымъ пастырямъ въ благочестивые обычаи своихъ прихожанъ, открывать историческое ихъ начало и извлекать изъ нихъ урокъ и назиданіе для своихъ пасомыхъ,—особенно же утверждать въ народѣ то благочестивое убѣжденіе, что Св. Православная церковь, безъ участія которой религиозные обычаи никогда не учреждались, есть всегдашній нашъ покровъ и защита отъ бѣдствій, есть, воистинну, чадолюбивая мать наша. Многіе обычаи, хранимые въ народѣ дѣйствительно заслуживаютъ полнаго вниманія пастыря церкви; потому что въ основаніе многихъ изъ нихъ лежитъ чудесное дѣйствіе благодати Божіей, которая болѣе имѣетъ доступа къ простымъ сердцамъ поселянъ, которые въ простотѣ духа молятся Отцу небесному и отъ сердца вѣрують тому, чему научаетъ ихъ Св. Православная церковь, нежели къ тѣмъ людямъ, которые, смотря на всѣ учрежденія церкви пытливымъ взоромъ, готовы допускать, а иногда допускаютъ во многихъ изъ нихъ сомнѣнія. И къ чести простаго народа надобно сказать, что онъ имѣетъ глубокое уваженіе къ своимъ благочестивымъ обычаямъ, хранить ихъ какъ святыню, какъ драгоценное завѣщаніе своихъ предковъ.

*Свящ. Г. Сергіевскій.*



### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ «Сѣверной Почтѣ» напечатано слѣдующее заявленіе отъ почтоваго департамента:

«Въ объявленіи почтоваго департамента, помѣщенномъ въ № 217-мъ «Сѣверной Почты и въ № 268-мъ «Биржевыхъ вѣдомостей», было уже заявлено, что съ 1-го января будущаго 1869 года, при введеніи въ дѣйствіе новой таксы за пересылку по почтѣ къ иногороднымъ подписчикамъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ въ Россіи, допущень будетъ и новый порядокъ какъ по подпискѣ на эти изданія, такъ и по приему ихъ отъ редакцій, для рассылки по почтѣ.

«Составивъ нынѣ подробныя по этому предмету правила и предписавъ ихъ къ точному исполненію почтовыхъ мѣстъ съ 1-го января будущаго года, почтовый департаментъ объявляетъ къ общему свѣдѣнію всѣхъ редакцій, что тѣ изъ нихъ, которыя пожелаютъ воспользоваться вновь вводимымъ по сему предмету порядкомъ, обязаны будутъ примѣняться къ нижеизложеннымъ правиламъ:

«А. Подписка на всѣ газеты и журналы, издаваемые въ Россіи, открывается не только въ газетныхъ экспедиціяхъ, но и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи, на комисионерскомъ правѣ, слѣдующимъ порядкомъ:

1) При приемѣ у себя подписки, почтовые мѣста взимаютъ съ подписчиковъ *подписную плату*, какаѣ будетъ назначена самими редакціями за ихъ изданія *съ пересылкой*.

2) Съ этой подписной платы, внесенной подписчикомъ почтовые мѣста удерживаютъ:

а) Согласно вновь установленной за пересылку газетъ и журналовъ таксѣ, 20% съ *подписной*, назначенной редакціею за ея изданіе, *цѣны безъ доставки и безъ пересылки*.

б) 5% комисіонныхъ, съ той же подписной цѣны, въ пользу почтоваго мѣста.

3) За вычетомъ этихъ двухъ суммъ изъ назначенной самими редакціями подписной цѣны на ихъ *изданія съ пересылкою*, остальные деньги отправляются немедленно въ редакціи прежнимъ порядкомъ, съ уплатою страховыхъ и вѣсовыхъ, а также пошлинъ за росписку насчетъ подписчика, которому выдается талонная квитанція.

4) Вмѣстѣ съ пересылкою денегъ, слѣдующихъ въ редакцію, почтовое мѣсто требуетъ отъ сей послѣдней высылки изданія и извѣщаетъ объ этомъ требованіи подлежащую газетную экспедицію или почтовое учрежденіе, по мѣсту нахождения редакціи, для свѣдѣнія.

«В. На основаніи означенныхъ требованій, редакціи сдаютъ на почту свои изданія гуртовымъ счетомъ, при накладныхъ по формѣ, которая будетъ сообщена всѣмъ редакціямъ мѣстными почтовыми учрежденіями:

1) Накладные эти должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ: на одномъ изъ нихъ почтовый пріемщикъ дѣлаетъ росписку и возвращаетъ посланному изъ редакціи; а второй экземпляръ, за подписью завѣдывающаго конторою редакціи, оставляется въ почтовомъ учрежденіи, какъ документъ. Въ этихъ накладныхъ должны быть означены всѣ измѣненія въ счетъ посылаемыхъ экземпляровъ, послѣдовавшія послѣ предшествовавшей отправки, по формѣ, опредѣленной въ самыхъ накладныхъ.

2) Всѣмъ редакціямъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ посылаемаго изданія, обязаны прилагать къ каждому экземпляру особые бланковые билеты на полученіе этого изданія подписчикомъ, съ обозначеніемъ всѣхъ номеровъ, на которые сдѣлана подписка. На этихъ билетахъ, почтовые мѣста, выдающія изданія, будутъ означать имена подписчиковъ и вручать оные симъ послѣднимъ съ тѣмъ же первымъ номеромъ изданія, для предьявленія сего билета



при получении послѣдующихъ номеровъ изданія, при чемъ, номера эти поочередно будутъ зачеркиваться.

3) Если редакция, принявшая подписку не чрезъ посредство почтоваго учрежденія, а прямо у себя, пожелаетъ отправлять экземпляры своихъ изданій и къ такимъ подписчикамъ по новому способу, то-есть, безъ кувертовъ и адресовъ; то она должна заявить о семъ мѣстному почтовому учрежденію, которому она будетъ сдавать такіе экземпляры для отправленія, и внести деньги, слѣдующія въ почтовый доходъ, въ размѣрѣ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ подписной цѣны изданія (безъ доставки и безъ пересылки) и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ той же цѣны комисіонныхъ въ пользу почтовыхъ учреждений. Кроме сего, редакция представляетъ тому же почтовому учрежденію *на первый разъ* именные списки означеннымъ подписчикамъ, съ точными адресами ихъ, отдѣльно на каждый городъ, въ двухъ экземплярахъ.

4) Если же редакция не пожелаетъ воспользоваться новымъ порядкомъ для пересылки такихъ экземпляровъ, то она можетъ, по прежнему, сдавать ихъ въ заклеенныхъ кувертахъ и съ печатными адресами, но не иначе, какъ по уплатѣ слѣдующихъ въ почтовый доходъ денегъ, по срокамъ подписки, въ размѣрѣ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ подписной цѣны изданій (безъ доставки и безъ пересылки).

5) Предъ наступленіемъ каждаго года, или при появленіи новаго изданія, редакция обязана снабжать почтовые учреждения своего города свѣдѣніями о подписной цѣнѣ на свои изданія и о времени выхода ихъ, а также и о срокахъ, на которые можетъ быть принимаема подписка, опредѣляя эти сроки на годъ, на шесть мѣсяцовъ и на три мѣсяца. Изъ этихъ свѣдѣній почтовые учреждения составляютъ одинъ общій списокъ всѣмъ мѣстнымъ изданіямъ и представляютъ его почтовому департаменту, для дальнѣйшихъ распоряженій. (*Примѣчаніе.* Каждый экземпляръ такого повременнаго изданія, которое выходитъ съ особыми приложеніями, какъ-то: съ картинами, выкройками и т. п., долженъ быть сдаваемъ изъ редакцій на почту подъ крестообразною бандеролью, для предупрежденія потери приложеній).

«Предлагая вышеизложенный способъ, какъ новое средство къ развитію русской журналистики, почтовый

департаментъ покорнѣйше просить всѣ редакціи сообщить департаменту въ самомъ непродолжительномъ времени, для надлежащаго распоряженія, подписныя цѣны на свои изданія (т. е. цѣну безъ доставки и пересылки, и цѣну съ пересылкою по почтѣ, на всѣ три срока подписки, какъ это онѣ обозначаютъ нынѣ).

«Тѣ же редакціи, которыя, по усмотрѣнію своему, могутъ найти неудобнымъ предлагаемый новый способъ, обязываются безотлагательно заявить объ этомъ департаменту, для предупрежденія почтовыхъ мѣстъ, что подписка на эти изданія не должна быть ими принимаема.

— **Виржевыя Вѣдомости** сообщаютъ весьма важную новость, за «полную вѣрность коей, впрочемъ не ручаются». Новость эта состоитъ въ томъ, будто въ правительственномъ мѣрѣ вопросъ о духовенствѣ какъ кастѣ, уже близокъ къ концу: родового духовнаго сословія не будетъ, а будетъ только служилое духовенство подобно тому, какъ сословіе военное и гражданское, которое не обязано переходить въ потомство. Уничтожается даже самое имя духовнаго для тѣхъ, кто не принадлежитъ къ числу священноцерковнослужителей.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Педагогъ Климента Александрійскаго.—Мѣстный обычай и благотворное вліяніе его на поселянъ.—Извѣстія и замѣтки

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1868 года.