

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 15-й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе:— Официальнаго отдѣла: 1) Высочайшая благодарность. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. — Неофициальнаго отдѣла: 1) Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора. 2) Опытъ объясненія евангельской исторіи. 3) По поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. 4) Нѣсколько словъ объ учрежденіи эмеритальной кассы. 5) Правила для земскаго страхованія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Высочайшая благодарность.

— Приходское попечительство смоленской заградской Нижне-Николаевской церкви, движимое чувствомъ живѣйшей преданности къ Государю Императору, пожертвовало въ каѳедральный смоленскій соборъ икону, въ память избавленія Его Величества отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 года. — Г. Оберъ Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 17 іюня за № 2867, увѣдомилъ Его Преосвященство, что оныя, въслѣдствіе отношенія Преосвященнѣйшаго, имѣли счастье довести о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, и Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому предмету изволило Собственнооручно написать: «Благодарить».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Бѣльскаго уѣзда села Холма священникъ Павелъ Жемчужный, жалуясь епархіальному начальству на пристрастныя отношенія благочиннаго того же села священника Іоанна Верзилова къ нѣкоторымъ членамъ мѣстнаго причта, состоящимъ съ Верзиловымъ въ родствѣ, въ ущербъ благосостоянію другихъ членовъ причта, въ томъ числѣ и его Жемчужнаго, — просилъ епархіальное начальство, въ избѣжаніе дальнѣйшихъ непріятностей, поручить надъ нимъ надзоръ бѣльскому соборному протоіерею Аѳонскому, какъ лицу, которому, по обязанности благочиннаго надъ благочинными, приходится въ теченіе года неоднократно бывать въ ихъ селѣ Холмѣ. — По поводу сего заявленія, смоленское епархіальное начальство, 20 минувшаго іюня постановило слѣдующее: «Назначеніе благочинныхъ надъ благочинными введено епархіальнымъ начальствомъ съ тою именно цѣлію, чтобы первые не только слѣдили за правильнымъ веденіемъ и составленіемъ отчетности послѣдними по своимъ церквамъ, но имѣли надлежащее наблюденіе и за поведеніемъ всѣхъ членовъ причтовъ тѣхъ селъ, гдѣ служатъ сами благочинные, и сами аттестовали ихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, что почти повсемѣстно въ епархіи и исполняется. Если же благочинный Верзиловъ и нѣкоторые другіе до сихъ поръ и не представляли сами клировыхъ вѣдомостей по своему селу къ мѣстному благочинному надъ благочинными для отмѣтки въ оныхъ поведенія членовъ причта своего села и представленія ими таковыхъ прямо отъ себя епархіальному начальству; то, вѣроятно, вслѣдствіе одного

только по сему недоразумѣнiю: поэтому, — и имѣя въ виду претензiю священника Жемчужнаго на пристрастныя къ нему отношенiя благочиннаго Верзилова, предписать ему Верзилову — представлять на будущее время къ протоіерею Аѳонскому, кромѣ отчетности по церкви, и кѣировыя вѣдомости своего села для надлежащей аттестаціи поведенiя, и за тѣмъ уже представлять оныя отъ себя епархіальному начальству; о чемъ также дать знать указомъ и благочинному Аѳонскому, для точнаго съ его стороны исполненiя. А между тѣмъ, для отвращенiя на будущее время подобныхъ недоразумѣній и претензiй со стороны другихъ, припечатать о семъ распоряженiи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— На отзывѣ учителя смоленской семинаріи, Григорiя Малышкина, читавшаго, по порученiю Преосвященнѣйшаго Іоанна, катихизическія поученiя и бесѣды нѣкоторыхъ изъ священниковъ благочинническаго округа гжатскаго протоіерея Петра Успенскаго, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 9 іюня такая: «Въ консисторiю для дальнѣйшаго распоряженiя. Между прочимъ, консисторiя дастъ знать благочиннымъ циркулярно, чтобы мнѣ были представляемы *катихизическія* поученiя, а о другихъ было только доносимо въ полугодичныхъ журналахъ: были ли они произносимы и сколько». — Согласно съ сею резолюціею, смоленская консисторiя 1 минувшаго іюля, съ утвержденiя Преосвященнаго, постановила: настоящую резолюцію Его Преосвященства передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанiя».

— По дѣлу, касающемуся безмѣстнаго причетника Сергѣя Касаткевича, смоленская духовная консисторія 22 іюня сего 1868 г., съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлила: «о высылкѣ Касаткевича въ консисторію по касающемуся до него дѣлу предписать (и предписывается) тому благочинному, въ округѣ котораго онъ окажется, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.»

— На отавѣ утѣшею семействъ Григорія Минаевича Юванкина, и
являющійся поурядъ и берды въ которомъ Петръ Николаевичъ Юванкинъ орудъ къ Петру Николаевичу Юванкину, послѣдовавъ резолюціи Его Преосвященства и
въ консисторію для дальнѣйшаго распоряженія.
Между прочимъ, консисторія дастъ озабоченнымъ и
утомъ и въ предѣлахъ консисторіи по
ураженію о дѣлахъ было только доносимо въ консисторію
журналахъ: были въ немъ провозвѣщены и слово: — Словомъ
отъ резолюціи, смоленская консисторія 1 минувшаго іюля
съ утвержденія Преосвященства, постановила: настоящую
резолюцію Его Преосвященства передать въ редакцію Юнар-

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 25 іюля 1868 года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО (*)

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя

Императора Александра Николаевича.

Когда исполненіе долга соединяется съ живымъ сознаниемъ его необходимости и внутреннимъ расположеніемъ; тогда дѣло наше бываетъ пріятнѣе предъ очами Божиими и плодотворнѣе для насъ. Съ такимъ чувствомъ и расположеніемъ исполняется нами долгъ нашъ нынѣ, когда мы собрались принести Господу Богу свои молитвы о благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича; потому что Ему особенно наше отечество обязано тѣмъ добромъ, которымъ оно пользуется нынѣ, и тѣми начатками добра, исполненія которыхъ мы ожидаемъ; Его волею нѣкоторыя изъ долговременныхъ недостатковъ нашей жизни вовсе уничтожены, а другіе устраняются, и мы находимся въ преддверіи благъ той благоустроенной жизни, которою пользуются народы, опередившіе насъ въ просвѣщеніи, и вмѣстѣ съ ними общими силами готовимся *пойти впередъ*, что признается нынѣ основаніемъ жизни всего образованнаго міра. Да будетъ же благоудобна Богу и плодотворна для насъ молитва наша!

(*) Произнесено 30 августа 1867 года.

Но что составляет сущность любимого нынѣшняго *движенія впередъ*? — Главную мысль поборниковъ этого движенія можно выразить такъ: въ мірѣ ничего нѣтъ неизмѣннаго и вѣчнаго; нѣтъ вѣчной истины и добра; все истинно или ложно только относительно, т. е. что въ одно время признается за истину, то въ другое время окажется невѣрнымъ; что въ извѣстное время считается добродѣтелию, то въ другое признается недостаткомъ; а потому всѣ религіозныя истины и, основанныя на нихъ, правила нравственныя, признаваемые вѣчными и неизмѣнными, не имѣютъ существеннаго значенія для человѣчества, напротивъ онѣ составляютъ только ступени, а иногда даже служатъ препятствіемъ для полнаго нашего развитія. Неудивительно, послѣ сего, если нерѣдко встрѣчаются люди, которые, получивши подобное образованіе, вовсе не желаютъ знать высшихъ религіозныхъ истинъ и правилъ нравственной жизни, или придерживаются ихъ только лицемерно и для формы.

Очевидно, что вопросъ о постоянномъ *ходѣ впередъ*, какъ вопросъ объ основныхъ истинахъ человѣческой жизни, не есть вопросъ безразличный, которымъ можно руководиться или не руководиться; но вопросъ коренной, съ рѣшеніемъ котораго связывается вѣчная участь человѣческой души, ея нравственная жизнь, или смерть. Посему о немъ не бесполезно сказать нѣсколько словъ.

Мы часто желаемъ того, чего намъ не дано, наприм. мы желали бы управлять судьбою своею и располагать судьбами всего міра: этого не дано намъ отъ Бога. Но здѣсь не только нѣтъ для насъ бѣды; но наше счастье въ томъ, что отъ насъ утаено многое. Трудно наприм. и представить себѣ, что было

бы съ бѣднымъ человѣчествомъ, если бы на самомъ дѣлѣ оно шло тѣмъ путемъ, которымъ желаютъ вести его люди, выдумывающіе для него свои законы?... Примѣръ подобнаго самоусовершенствованія человѣчества мы имѣемъ въ древнемъ языческомъ мірѣ. Какъ бы въ предупрежденіе ложныхъ мыслей, о которыхъ идетъ рѣчь, и въ опытное доказательство того, до чего неизбѣжно дойдетъ человѣкъ, предоставленный самому себѣ, Господь Богъ дозволилъ пройти симъ путемъ большей половинѣ рода человѣческаго. И вотъ, потерявъ вѣчныя истины вѣры и нравственности, это человѣчество переходило отъ одного опыта къ другому, составляло свои догматы вѣры и правила жизни, оставляло одни изъ нихъ и замѣняло другими лучшими, постепенно усовершалось втеченіе тысячелѣтій... Послѣднюю степень такого усовершенствованія мы видимъ въ Римѣ: въ этой столицѣ древняго міра соединялось все, что только было выработано всѣми народами древности; но она представляетъ намъ такія явленія жизни, о которыхъ безъ ужаса нельзя читать или слышать. Наприм. владыки Рима дозволяютъ себѣ самый крайній развратъ и безстыдство на стогнахъ града, предъ лицомъ народа; вспомнимъ эти междоусобныя войны—самое ужасное зло въ человѣчествѣ, но многократно повторявшееся въ образованномъ царствѣ Рима; или—то, какъ образованное общество наслаждается зрѣлищами, на которыхъ истоками льется кровь человѣческая; какъ правитель области по преступной подозрительности равнодушно предаетъ смерти множество невинныхъ младенцевъ. Мы указали только немногія явленія изъ жизни древняго міра; многимъ она болѣе извѣстна, но полную исторію этой злощастной жизни можетъ взвѣсить одинъ только всевѣдущій Господь Богъ. Нельзя только не замѣтить вооб-

ще, что древнее самоусовершенство челоѣчества довело его до потери челоѣческихъ чувствъ. Не къ тѣмъ же ли слѣдствіямъ можетъ притти и нынѣшнее челоѣчество, руководящееся одними своими силами, объ этомъ предоставляемъ судить каждому. Но разрушеніе общественнаго порядка и закона, потеря всѣхъ высшихъ вѣрованій и отреченіе отъ личнаго безсмертія, уничтоженіе жизни семейной и всякой собственности, злоупотребленіе совѣстію и всѣмъ, что только дорого челоѣку—всѣ эти и подробныя явленія, нашедшія себѣ проповѣдниковъ и защитниковъ въ нѣкоторыхъ людяхъ настоящаго времени, не ведутъ ли челоѣчество на тотъ же путь, до котораго дошелъ древній языческій міръ?.. Отъ такихъ страшныхъ слѣдствій несчастнаго самоусовершенія древній міръ спасенъ былъ единороднымъ Сыномъ Божиимъ; въ Немъ же одно спасеніе и настоящему челоѣчеству; потому что Онъ принесъ намъ съ неба вѣчную истину, которая одна разрѣшаетъ тайну нашей жизни и судьбу всей вселенной.

Не то это значитъ, будто христіанская истина замыкаетъ духъ челоѣческій въ тѣсный кругъ, за предѣлы котораго ему возбранено выходить: кто такъ говоритъ, тотъ не знаетъ широты и глубины евангельской истины. Истина Божественная, которая обнимаетъ время и вѣчность, небо и землю, духъ и матерію, не боится изслѣдованій; потому что слѣды ея впечатлѣны на всѣхъ областяхъ челоѣческаго вѣдѣнія и челоѣку предоставлена широкая свобода труда и изысканій. Но Господь Богъ самъ даетъ намъ руководящую истину, которая необходима намъ, какъ компасъ на морѣ; потому что эта вѣчная истина съ одной стороны недостижима для силъ челоѣческихъ, а съ другой—безъ нея нельзя жить челоѣчеству, какъ живому существу невозможно обойтись безъ воды и воз-

духа. Въ самомъ дѣлѣ, до чего дошло само челвѣчество и какія дало намъ въ руководство основныя истины: на чемъ остановилось, такъ называемое, послѣднее слово науки? Ничего опредѣленнаго, ничего вѣрнаго, ничего твердаго!.. Человѣкъ много трудился наирим., чтобы узнать и начертать общіе законы міра; но дѣло кончилось тѣмъ, что подобная попытка признана пунѣ несостоятельною и почти совсѣмъ оставлена. Онъ желалъ узнать и объяснить законы исторіи; для этого онъ успѣлъ исторгнуть изъ земли остатки городовъ, вырылъ памятники народовъ, давно умершихъ, прочиталъ таинственныя письма древнѣйшихъ племенъ, открылъ слѣды первобытныхъ людей въ глубокихъ нѣдрахъ земныхъ; но законы жизни прошедшей осязается и навсегда остаются для насъ непроницаемою тайною. Внимательно мы смотримъ на небо и хотимъ разрѣшить тайну и законы отдаленныхъ міровъ; мы узнали законы движенія свѣтилъ небесныхъ, предсказываемъ появленія и исчезновенія кометъ; но какъ бы ни изощрили мы своего зрѣнія, какія бы ни придумывали усовершенствованныя орудія зрѣнія:—ни взоръ, ни мысль не въ состояніи измѣрить и объять величіе дѣлъ Божіихъ. Человѣкъ погружается въ нѣдра земли и желаетъ прочитать ся исторію; онъ сдѣлалъ много удивительныхъ открытій и, можетъ быть, сказалъ много правдоподобнаго о томъ, какъ образовалась наша земля, какіе она испытывала перевороты, какъ произошли моря, горы и долины, въ какомъ порядкѣ появлялась на ней жизнь; но все это есть младенческій лепетъ по отношенію къ полной истинѣ. Обращаясь къ тайнамъ жизни растительной и животной, онъ успѣлъ ознакомиться съ ходомъ жизни, узналъ много законовъ и сдѣлалъ много приложений; но тайна жизни лежитъ за предѣлами человѣческаго знанія

и ускользаетъ отъ вниманія наблюдателей. Всматриваясь въ сочетаніе частицъ вещества, онъ ознакомился съ свойствами и законами матеріи, можетъ разлагать тѣла на мелчайшія части и снова слагать ихъ; но сущность матеріи и происхожденіе ея остаются непроницаемою тайною!

Говорятъ, что окончательные успѣхи въ будущемъ, что нынѣ собираются только матеріалы. Но чѣмъ же должно было жить человѣчество прошедшее? На что же можно опереться поколѣнію настоящему? И что поручится за то, что въ будущемъ мы дойдемъ до конечныхъ, основныхъ истинъ? Не есть ли все это мечта и самобольщеніе гордости духа человѣческаго? Пусть питаютъ, какія кому угодно, сладкія мечты о будущихъ успѣхахъ; но при семъ полезно помнитъ то, что сказала нѣкогда Господь Богъ одному человѣку, желавшему проникнуть въ тайны Божественнаго міроуправленія: „Объясни мнѣ, гдѣ ты былъ, когда Я основалъ землю? Кто назначилъ размѣры ея? Во что погружены подножія столповъ ея? Кто закрылъ вратами море? Кто далъ ему облака вмѣсто одежды и мглу вмѣсто пеленъ? Провелъ черту ему и поставилъ ворота съ затворами? Указывалъ ли ты мѣсто зарѣ? Доходилъ ли до источниковъ моря? Расхаживалъ ли ты во внутренностяхъ бездны? Отворялись ли тебѣ врата смерти? Гдѣ путь къ жилищу свѣта и гдѣ мѣсто тьмы? Ходилъ ли ты къ хранилищамъ снѣга и видѣлъ ли хранилища града? Кто воздушнымъ водамъ проводитъ потоки и путь громоносной молніи? Есть ли отецъ у дождя? И кто рождаетъ капли росныя? Изъ чьего чрева исходитъ ледъ? И какъ рождается иней небесный? Знаешь ли ты законы неба? Измѣрилъ ли широту его? Поставлялъ ли знаменія небесныя въ извѣстныя времена и управлялъ ли вечернею звѣздою? Ты ли ловишь добычу львицѣ и

насыщаешь алчность молодыхъ львовъ? Кто готовитъ ворону кормъ его, когда птенцы его блуждаютъ безъ пищи? По тремъ ли слову орелъ строитъ на высотѣ гнѣздо свое, на скалахъ живетъ и почуетъ на зубцахъ каменныхъ горъ?.. *Ты ли хочешь ниспровергнуть истину и правду Мою, затмить и обвинить Меня, чтобы самому прославиться и оправдаться* (Иов. 38—41).“ Такимъ образомъ съ однимъ научнымъ движеніемъ впередъ судьба рода человѣческаго похожа была бы на судьбу стрѣлы, пущенной изъ лука: она летитъ по направлению механической силы и падаетъ, когда ослабѣетъ причина ея движенія; и послѣ сего жизнь справедливо можно бы назвать игралищемъ слѣпой судьбы и пустою шуткой: въ ней не будетъ смысла и цѣли.

Но чтобы не постигла такая участь человѣка, Господь Богъ вложилъ неизмѣнныя и вѣчныя истины въ самую глубину человѣческаго существа, которыя никогда не могутъ быть истреблены, сколько бы ни было на нихъ нападеній. Эти истины всегда были присущи человѣчеству, хранились въ немъ невидимою силою Божественною, по временамъ просвѣтлялись словомъ древнихъ Пророковъ, вполне раскрыты и объяснены Сыномъ Божиимъ Иисусомъ Христомъ, святыми Апостолами заключены въ священныя книги, нынѣ блюдутся въ человѣчествѣ Духомъ Святымъ, *и скорѣе преидетъ небо и земля, нежели одна іота или одна черта изъ этихъ истинъ!*...

Говорятъ, что эти истины всегда однѣ и тѣже, а потому не имѣютъ занимательности. Но и при всемъ изобрѣтаемомъ нами разнообразіи нашей внѣшней жизни мы не тяготимся тѣмъ, что основные законы ея неизмѣнны. Наше тѣло постоянно требуетъ пищи и питія, покоя и труда, сна и бодр-

ствования; но никому не вздумается измѣнить или вовсе уничтожить обыкновенное теченіе жизни человѣческой. Среди непрерывныхъ измѣненій природы постоянно бываютъ явленія одни и тѣ же: день идетъ за днемъ и ночь за ночью, лѣто слѣдуетъ за зимою, тишина смѣняется бурей и под.; но мы не ищемъ перемѣны сихъ явленій и не желаемъ, чтобы скрылось солнце, а луна замѣнила его мѣсто или земля пошла другимъ путемъ и измѣнила обыкновенный ходъ жизни. Среди неувимаго потока нашей внутренней жизни остаются же неизмѣнными многія требованія и правила: потребность знанія, стремленіе къ счастію и довольству, чувство чести, вѣрность слову и подоб.; но никто не тяготится неизмѣнностію этихъ потребностей, никто не вздумаетъ вырвать ихъ съ корнемъ изъ природы человѣческой. Отчего же только въ высшей духовной жизни тяготеются неизмѣнными и вѣчными истинами и правилами? Не оттого ли это происходитъ, что они далеки отъ нашей жизни, далеки отъ нашего внутренняго опыта? Не оттого ли происходитъ это равнодушіе, даже чувство вражды къ нимъ, что человѣкъ, по какимъ-то причинамъ, самъ отказывается отъ жизни богоподобной и добровольно стремится къ жизни животной?

Такимъ образомъ, кому не нравятся вѣчныя и неизмѣнныя Божественныя истины, тотъ находится въ состояніи человѣка, одержимаго болѣзненною разочарованностію, которому наскучила однообразность жизни, а перемѣнить ее онъ не можетъ, и нужно опасаться, чтобы съ нимъ не случилось духовно—нравственнаго самоубійства, подобно тому, какъ люди, предавшіеся отчаянію, часто сами себя лишаютъ жизни. Окончимъ нашу бесѣду словами Божественной мудрости: *путь*

жизни умнаго есть шествіе *вверхъ*, чтобы удалиться *преисподней*, *внизу* лежащей (Прит. 15, 24). Аминь.

Свящ. Д. Лебедевъ.

О П Ы Т Ъ

ОБЪЯСНЕНІЯ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

7) *Рождество и обрѣзаніе Иисуса Христа.*

(Лук. 2, 1—21).

О рожденіи Иисуса Христа болѣе подробно говоритъ евангелистъ Лука. Прежде всего онъ обращаетъ вниманіе читателей на то, какъ, по руководству Божественнаго Промысла, внѣшнее политическое обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что пресвятая Дѣва Марія изъ Назарета, мѣста ея обыкновеннаго пребыванія (Лук. 1, 56), отправилась въ Виллеемъ—родной городъ своего рода, въ которомъ, во исполненіе пророчествъ, долженъ былъ родиться Спаситель міра (Мѡ. 2, 6). Матерь Господа прибыла въ городъ Давидовъ по повелѣнію языческаго императора Августа, какъ бы въ доказательство того, что *сердце царево въ руки Божіей, какъ по-*

токъ водъ; и Онъ управляетъ имъ по своимъ цѣлямъ, какъ Ему угодно. (Притч. 21, 1). Самое рождество Иисуса Христа было такъ (Мѳ. 1, 18).

Лук. 2, 1. *Въ тѣ дни*, т. е. вскорѣ послѣ рожденія Иоанна Крестителя, когда надлежало родиться и Спасителю міра, *вышло отъ Кесаря Августа повелѣніе, сдѣлать перепись по всей землѣ*. Побѣдивши своихъ враговъ и истощавши государственную казну, Августъ повелѣлъ произвести перепись всей Римской имперіи, въ составъ которой входилъ весь тогда извѣстный міръ и которая поему называлась *всемірною*. Хотя Палестина въ это время еще не была формально объявлена римской провинціей; но Іудея и Галилея находились въ тѣсной связи съ Сирійскимъ царствомъ — римскою провинціей, а потому на дѣлѣ вполнѣ зависѣли отъ Римлянъ, и всѣ іудейскіе цари, со времени Августа, были только уполномоченными данниками римскихъ императоровъ. Такъ Иродъ вступилъ на престолъ только по указу римскаго сената, овладѣлъ имъ при помощи римскаго войска и свои владѣнія могъ передать дѣтямъ не иначе, какъ только съ согласія императора. Потому и весь народъ, давая клятву въ вѣрности Ироду, въ то же время долженъ былъ давать ее и Кесарю (*). Св. Лука, вѣрно и точно знавшій іудейскую исторію, яснѣ опредѣляетъ время этой переписи. Онъ говоритъ, что

Ст. 2. *Сія перепись была первою въ правленіе Квиринія Сирією*. При Августѣ было двѣ переписи въ Іудеѣ: первая при Иродѣ, во время рождества Иисуса Христа, а вторая при

(*) См. опроверж. на выдум. жизнь Иисуса Э. Ренанъ — Аб. Гете стр. 128.

сынъ его Архелаѣ. *Квириній*, знатный римскій сановникъ, былъ консуломъ при Августѣ. На него возлагались разныя важныя порученія и, вѣроятно, для большей вѣрности, онъ же былъ отправляемъ въ Иудею, въ качествѣ императорскаго уполномоченнаго, по двумъ переписямъ, происходившимъ при Иродѣ и Архелаѣ (*). Перепись была самая строгая, обязательная для всѣхъ, а потому

Ст. 3. *И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ.* По своей государственной мудрости Римляне, при производствѣ переписи въ Иудеѣ, примѣнялись къ иудейскимъ законамъ. Они постановили правиломъ: «всякій, обладающій полемъ въ *иномъ* городѣ, обязанъ былъ отправляться въ тотъ городъ, гдѣ находится его поле, ибо онъ долженъ вносить подать за свое поле въ тотъ городъ, на землѣ котораго лежитъ его владѣніе (**). По сей-то причинѣ

Ст. 4. 5. *Пошелъ также и Иосифъ изъ Гамлеи, изъ города Назарета, въ Иудею, въ городъ Давидовъ, называемый Вифлемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова, записаться съ Марією, обрученною ему женою, которая была беременна.* По древнему римскому праву переписи подлежали не только мужчины, но и женщины и даже младенцы (***). Неизвѣстно, былъ ли этотъ законъ приложенъ къ переписи иудейской, и въ силу его ли пресвятая Дѣва сопутствовала Иосифу, или она пошла съ нимъ потому, что, происходя изъ рода Давидова и будучи дочерью, *наследствующею удѣлъ въ*

(*) Тамъ же стр. 127.

(**) Тамъ же стр. 130.

(***) Cur. compl. S. Scriptur. t. XXII pag. 393.

своемъ колѣнѣ (Числ. 36, 5—8), сама имѣла какую-либо собственность въ Виолеемѣ, или наконецъ потому, что Іосифу, которому Господь ввѣрилъ для храненія высокую участь пречистой Маріи, не пожелалъ оставить ее одну, когда она была беременна. *Городъ Давидовъ—Виолеемъ*, мѣсто рожденія и воспитанія Давида (1 Цар. 16, 1. 17, 12), именуется, вѣроятно, въ отличіе отъ крѣпости Сіонской, или Іерусалима, въ которомъ царствовалъ и умеръ Давидъ и который также назывался *градомъ Давидовымъ* (2 Цар. 5, 7. 9 ср. 3 Цар. 2, 10). Достойно замѣчанія, что путешествіе Іосифа и пресвятой Дѣвы Маріи въ Виолеемъ въ подлинникѣ выражается словомъ ἀναβαίνειν, *възде*: этимъ словомъ обыкновенно означаетъ благоговѣйное путешествіе въ Іерусалимъ на великіе праздники. Такъ священно было для Іосифа и Маріи значеніе *города Давидова!* Пресвятая Дѣва Марія пребывала въ домѣ Іосифа (Мѡ. 1, 24), всѣ признавали ее женою Іосифа, такъ она должна была значиться и въ народной переписи; но св. Лука называетъ ее *женою обрученною*, и этимъ снова свидѣтельствуетъ о сверхъестественномъ рожденіи Іисуса Христа (Лук. 1, 35).

Ст. 6. 7. Въ Виолеемѣ, куда привела пресвятую Дѣву перепись народная, среди ночной тишины (ст. 8) и въ глубокой сокровенности, она родила Спасителя міра: *когда они были тамъ*, говоритъ Евангелистъ, *наступило время родить ей. И родила Сына своего первенца, и спеленала Его, и положила Его въ ясли; потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ*. По причинѣ множества собравшагося народа и по своей бѣдности, Іосифъ съ Маріею не могли найти себѣ мѣста въ домахъ общественныхъ: они нашли себѣ пристанище въ *вертепѣ*, т. е. въ каменной пещерѣ, которыя такъ обык-

новенны на востокѣ и которыми жители пользовались для своихъ стадъ, какъ готовыми и удобными помѣщеніями. По прошествіи нѣкотораго времени пресвятой Дѣвѣ исполнилось опредѣленное время для рожденія (Быт. 25, 24), она родила своего Первенца, сама спеленала Его и положила Его въ ясляхъ, въ которыхъ полагалась пища для животныхъ. Слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что пресвятая Дѣва, предъ днями своего рожденія, совершаетъ путь изъ Назарета въ Вифлеемъ, на что потребно было около трехъ дней; по рожденіи своего Сына пеленаетъ Его, полагаетъ въ ясляхъ и вообще обходится безъ посторонней помощи. Очевидно, что какъ зачатіе ея Первенца было сверхъестественно, такъ и рожденіе Его было необыкновенное: пречистая Дѣва Марія не испытывала тѣхъ болѣзней, которыя по волѣ Божіей соединены съ рожденіемъ грѣховныхъ потомковъ Адама (Быт. 3 16).—Преданіе и доселѣ указываетъ пещеру, въ которой родился Иисусъ Христосъ: память о ней хранится еще со времянь Іустина мученика и Оригена (*). Вѣсть о томъ, что совершилось въ эту священную ночь, ограничивалась снова низшимъ и неизвѣстнымъ кругомъ людей,—это были пастыри, которымъ, можетъ быть, принадлежала пещера, избранная Господомъ для своего перваго обитанія на землѣ:

Ст. 8. 9. *Въ той странѣ были на поляхъ пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдругъ внезапно предсталъ имъ Ангелъ Господень и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись страхомъ великимъ.* Тайственность и сокровенность, сопровождавшія всю жизнь Иисуса Христа,

(*) Biblich. Comment. über Schriflen d. Test. Olshausen. В. I. S. 132.

видны и при рожденіи Его. Совершалось величайшее дѣло Божіе на землѣ; но оно сокрыто было отъ премудрыхъ и разумныхъ: свидѣтелями что были нѣсколько лицъ — высшихъ по жизни, но незнатныхъ и безсильныхъ въ глазахъ міра! По обычаю, пастухи на открытомъ полѣ стерегли свои стада отъ ночныхъ опасностей — дикихъ звѣрей и воровъ; но по внутренней жизни они, конечно, подобны были Симеону (ст. 25), *ожидающаго утѣхи Израилевой*: ихъ жизнь и образъ мыслей напоминаютъ древнихъ патріарховъ, которые проводили пастушескую жизнь, но въ которыхъ сохранялась церковь Божія на землѣ и которые получали обѣтованія о пришествіи Искупителя міра. Для уясненія дѣла не излишне замѣтить, что около времени пришествія Христова мысль о Мессіи занимала всѣхъ, ожиданіе Его пришествія было всеобщимъ (Іоан. 4, 25), съ тѣмъ только различіемъ, что большая часть народа желала видѣть въ лицѣ Его великаго царя земнаго, который бы поставилъ народъ израильскій выше всѣхъ народовъ въ мірѣ и только немногіе ожидали въ Немъ Спасителя отъ грѣха и рабства духовнаго. Къ этимъ-то людямъ принадлежали и пастухи Виелеемскіе. Ихъ внутреннему чаянію удовлетворяетъ Ангель Господень, благовѣствовавшій, что въ рожденномъ младенцѣ исполняются всѣ божественныя обѣтованія. Ангель предсталъ имъ *внезапно*, окруженный *славой* т. е. небеснымъ свѣтомъ, которымъ часто сопровождаются на землѣ явленія духовнаго міра (Дѣян. 2, 3. 9, 3. Апок. 1, 14). По немощи человѣческой природы, которая чрезъ грѣхъ потеряла способность входить въ непосредственныя отношенія съ міромъ духовнымъ (ср. 1, 12), на пастуховъ напалъ *великій страхъ*. Небесный вѣстникъ успокоиваетъ ихъ отъ страха и сообщаетъ имъ радостную вѣсть.

Ст. 10. 11. *И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всемъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городъ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь.* Въ содержаніи ангельскаго благовѣстія, въ немногихъ словахъ, заключается то же самое, о чемъ благовѣствоваль Архангелъ Гавріиль Захаріи, отцу предтечи и пресвятой Дѣвѣ, о чемъ пророчествоваль и Захарія (срав. Лук. 1, 17. — 78): если многіе вмѣли возрадоваться о рожденіи предтечи Господня (см. 14); то тѣмъ больше должно быть радости при рожденіи Мессіи, которому Креститель долженъ былъ приготовить путь. Въ понятіи *Спаситель*, конечно, содержится мысль о *прощеніи грѣховъ* (ст. 77), а въ понятіи *Господь* божественное достоинство Иисуса Христа. Не называя прямо *Виолеема*, Ангелъ говоритъ о рожденіи Спасителя *въ городъ Давидовомъ* и тѣмъ возводитъ мысль пастырей къ созерцанію Мессіи, о которомъ всему народу было извѣстно, что онъ прійдетъ *отъ стѣни Давидова, и отъ Виолеема, откуда былъ Давидъ* (Іоан. 7, 42). У вѣрующахъ пастырей, конечно, мгновенно родилось желаніе видѣть предметъ общей радости и поклониться родившемуся Спасителю и Господу: Ангелъ даетъ имъ знаменіе.

Ст. 12. *И вотъ, вамъ знакъ, говорилъ Ангелъ: вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.* Изъ повѣствованія Евангелиста не видно, чтобы пастырямъ данъ былъ внѣшній знакъ, который бы привелъ ихъ къ тому мѣсту, гдѣ находился рожденный Спаситель міра: они руководились внутреннимъ чувствомъ, управляемымъ силою Божественною, и этимъ средствомъ среди мрака ночнаго достигли желаннаго мѣста и нашли возвѣщеннаго Ангеломъ младенца. Знаменіе, данное имъ Ангеломъ, одинаковаго характера съ тѣмъ, кото-

рое дано было Гавріиломъ пресвятой Дѣвѣ въ зачатіи сына Елисаветою (Лук. 1, 14): такія же знаменія давалъ и Іисусъ Христосъ, когда на примѣръ посылалъ учениковъ своихъ отвязать въ извѣстномъ мѣстѣ привязаннаго осла и привести къ Нему (Лук. 19, 30) или приготовить Пасху въ домѣ челоуѣка, встрѣтившагося имъ съ кувшиномъ воды (Лук. 22, 10). Сущность знаменія, даннаго Ангеломъ пастухамъ, состоитъ въ указаніи мѣстопребыванія и положенія новорожденнаго Младенца, слѣдовательно вообще въ предсказаніи или точномъ опредѣленіи неизвѣстныхъ событій и предметовъ, чего никто не можетъ предсказать, кромѣ Бога и Его посланниковъ. Кромѣ знаменія, полученнаго отъ Ангела, смиренные пастыри были свидѣтелями другаго, болѣе величественнаго событія: къ небесному вѣстнику, возвѣстившему радостную вѣсть, внезапно присоединилось множество Ангеловъ, славословившихъ Бога.

Ст. 13. 14. *И внезапно съ Ангеломъ явилось многочисленное воинство небесное, славящее Бога и зывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе.* Въ свящ. Писаніи Ангелы Божіи часто называются *небеснымъ воинствомъ*: *Иегова воинствъ* есть обыкновенное выраженіе Писанія (Ис. 6, 3). Такъ называются Ангелы по своей многочисленности (Іов. 26, 3), порядку (Ис. 6, 2), могуществу (Ис. 102, 20) и своей готовности къ исполненію воли Божіей (Мѡ. 26, 53). Съ явленіемъ Бога на землѣ, является сонмъ Его небесныхъ служителей и при томъ—съ небесною пѣснью, которая очень рѣдко воспѣвалась на бѣдной землѣ. Въ этомъ явленіи множества Ангеловъ съ хвалою Господу Богу на мгновеніе какъ бы осуществился образъ царства Божія, въ которомъ небо должно соединиться съ землею и равно испол-

ниться славы Божіей: таковъ смыслъ и хвалебной пѣсни ангельской! Въ ней дѣло Мессіи—искупленіе рода человѣческаго, только начатое рожденіемъ Сына Божія, представляется уже совершеннымъ: представляется, что наступило предопредѣленное время, когда *все небесное и земное соединено подъ главою Христомъ* (Еф. 1, 10) и Господу Богу воздается благодарственная пѣснь Ангелами и человѣками; Ангелы Божіи какъ бы обняли и измѣрили всю глубину величайшаго дѣла Божія и ясно видятъ всѣ слѣдствія его. Рождество Христово какъ бы увеличиваетъ *славу Господу Богу въ вышнихъ — на небесахъ небесъ* (Пс. 148, 2). Такъ Иисусъ Христосъ, предъ наступленіемъ своихъ страданій, говорилъ, что *нынѣ прославился Сынъ человѣскій и Богъ прославился въ Немъ* (Іоан. 12, 31). Если Ангелы Божіи, какъ *служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, кои имѣютъ наследовать спасеніе* (Евр. 1, 14), по словамъ Спасителя, *радуются обращенію и спасенію одного кающагося грѣшника* (Лук. 15, 7); тѣмъ большую они испытываютъ радость, тѣмъ большую хвалу возсылаютъ они Господу Богу за спасеніе всего рода человѣческаго, какъ новое откровеніе божественной правды и любви. Тайнозритель Іоаннъ, созерцавшій послѣднія судьбы міра и церкви Божіей, слышалъ, какъ *раздавались на небѣ громкіе голоса, говорящіе: царство міра содѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его, и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ. И двадцать четыре старца, сидящіе предъ Богомъ на престолахъ своихъ, пали на лица свои, и поклонились Богу, говоря: благодаримъ Тебя, Господи, Боже Вседержителю, что Ты пріялъ славу Твою великую, и воцарился. И пришло время Твое судить мертвыхъ, и дать возмездіе рабамъ Твоимъ, пророкамъ, и святымъ, и боящимся имени Твоего, малымъ и*

великимъ, и погубить убившихъ землю (Апок. 11, 15—18). Ангелы Божіи торжествуютъ и прославляютъ Бога за то, что на исполненной бѣдствій землѣ основано царство мира и отнынѣ положенъ конецъ всякой враждѣ: на землю пришелъ *Примиритель* (Быт. 49) и *Князь мира* (Ис. 9, 6), который разрушилъ стоявшію посреди преграду (Еф. 2, 14), т. е. купилъ насъ отъ беззаконій нашихъ, которыя произвели раздѣленіе между нами и Богомъ нашимъ и закрыли лице Его отъ насъ (Ис. 59, 2), который водворилъ на землѣ миръ, распространенію царства котораго и миру не будетъ конца, который устанетъ свое царство мира закономъ и правдою отъ нынѣ и на всю вѣчность (Ис. 9, 17). Съ рождествомъ Христовымъ, по смыслу пѣсни Ангельской, въ которомъ все благоволеніе Отца (Лук. 3, 22), открылось и сокровенное отъ вѣка благоволеніе Божіе (Еф. 1, 5), любовь Божія къ людямъ (Іоан. 3, 16), которые прежде были по природѣ чадами гнѣва (Ефес. 2, 3) и лишены славы Божіей (Рим. 3, 23).

Ст. 15—17. Когда Ангелы отошли отъ нихъ (пастуховъ) на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдѣмъ въ Вифлеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшивъ, пришли, и нашли Марію, и Іосифа и младенца, лежащаго въ ясляхъ. Увидѣвъ же, рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о младенцѣ семъ. Слышанное отъ Ангеловъ, пастухи приписываютъ Господу Богу потому, конечно, что признавали ихъ посланными отъ самаго Бога. Увидѣвъ же исполненіе ангельской вѣсти, они рассказали о случившемся и другимъ: кругъ этихъ слушателей ограничивался съ одной стороны Іосифомъ и Марією, съ другой—ихъ единомысленными братьями (ст. 38); потому что они ясно видѣли, что вѣсть ангельская имѣла характеръ тайны.

Ст. 18—20. *И всѣ слышавшіе дивились тому, что рассказывали имъ пастухи. А Марія сохраняла всѣ слова сіи, слава въ сердцѣ своемъ. И возвратились пастухи, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было.* Вѣсть объ обстоятельствахъ рожденія Иисуса Христа возбуждала въ слушавшихъ ее почти тѣже чувства, какъ и слухъ объ обстоятельствахъ рожденія Крестителя (Лук. 1, 65. 65). Но пресвятая Марія въ словахъ пастырей видѣла новое откровеніе Божіе о своемъ Сынѣ и уясненіе бывшаго ей ангельскаго благовѣстія. Впрочемъ, не имѣя повелѣнія Божія на распространеніе и объявленіе вѣренной ей тайны другимъ, она вѣсть пастырей только сохраняла въ своей душѣ и съ вѣрою и преданностію волѣ Божіей хранила въ глубинѣ своего сердца. Равнымъ образомъ и пастыри, признавшіе съ дѣтскою вѣрою въ найденномъ младенцѣ исполненіе словъ ангельскихъ и возвратившись къ своимъ занятіямъ, подобно Ангеламъ, *славили Бога за все видѣнное и слышанное.*

Ст. 21. *По прошествіи восьми дней, когда надлежало обрѣзать младенца, дали Ему имя, Иисусъ, нареченное Ангеломъ прежде зачатія Его во чревтѣ.* Обрѣзаніе было печатію завѣта между Богомъ и потомствомъ Авраамовымъ (Быт. 17, 11) и служило символомъ очищенія отъ первороднаго грѣха (Колос. 2, 11): *всякъ необрѣзанный исключался изъ народа Божія* (Быт. 17, 14). Сынъ Божій, какъ чистый и все очищающій (Евр. 1, 3), конечно, не имѣлъ нужды въ обрѣзаніи. Но поелику Онъ благоволилъ притти на землю *въ подобіи плоти грѣховной* (Рим. 3, 8) и Ему надлежало исполнить *всякую правду* (Мѣ. 3, 15), т. е. всѣ божественныя установленія; то Онъ во всемъ подчинялся закону (Гал. 4, 4), а по-

тому Онъ какъ принялъ обрѣзаніе, символъ очищенія отъ
плоти грѣха, такъ принималъ участіе въ очищеніи (ст. 22),
въ крещеніи Иоанновомъ и въ жертвоприношеніяхъ въ храмѣ
іерусалимскомъ. Чрезъ это Онъ во всемъ подобенъ былъ мо-
дамъ, своимъ братіямъ (Евр. 2, 17), кромѣ грѣха (Евр. 4,
15), Самъ прошелъ всѣ степени человѣческихъ страданій и
чрезъ это *искупилъ бывшихъ подъ закономъ* (Гал. 4, 5) и *сдѣ-
лался милостивымъ и сострадательнымъ Первосвященникомъ*
предъ Отцемъ небеснымъ за родъ человѣческій (Евр. 2, 17;
18).

ПО ПОВОДУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.



Газета „Современный Листокъ“, вполне преданная интересамъ духовенства, но не увлекающаяся крайностями, въ 55 № своего изданія, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, приходитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ, съ которыми трудно не согласиться. «Старые порядки, говоритъ она, уходятъ постепенно; на ихъ мѣсто являются новые. Какая польза будетъ отъ этихъ послѣднихъ для общества, для науки, для жизни—рѣшить будущее. Но, присматриваясь къ настоящему ходу дѣлъ, нельзя не отдать справедливость новымъ людямъ: они ищутъ наилучшаго, наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія накопившихся вопросовъ. Если новыя формы, въ которыя выливается практическое разрѣшеніе этихъ вопросовъ, не для всѣхъ удобны, если онѣ тѣснятъ по мѣстамъ тѣхъ, кого непосредственно касаются; если иные разочарованы въ своихъ ожиданіяхъ, кто виною тому не реформы, а тѣ обстоятельства, тотъ издавна сложившійся порядокъ вещей, который парализируетъ полное и всестороннее примѣненіе задуманныхъ и совершающихся реформъ. Указываемъ въ этомъ случаѣ на учебную реформу въ духовномъ вѣдомствѣ.

Когда-то въ газетѣ „Русскій“ было сказано, что на предложенный одному священно-служителю вопросъ: „какъ думаютъ въ селахъ о новыхъ порядкахъ?“ это духовное лицо от-

вѣчало: „ревма ревуть“. Не оспариваемъ справедливость этого отвѣта: мы сами имѣли случаи предложить читателямъ нашимъ нѣсколько корреспонденцій, гдѣ заявлялось о нарушеніи частныхъ интересовъ, происходящемъ отъ измѣненія того или другаго порядка вещей въ духовномъ вѣдомствѣ. Но что же? Неужели порядки, подвергнувшіеся въ послѣднее время столь коренному преобразованію, нужно было оставить въ ихъ прежнемъ видѣ? Жалуются на сграниценіе штата воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. Положимъ, что частными интересами нельзя было пренебрегать при принятіи этой важной мѣры; но высшіе интересы общества, интересы Церкви могли ли быть принесены въ жертву этимъ частнымъ интересамъ? Говорятъ, что при прежнихъ порядкахъ дѣти духовенства все-таки получали хоть какое-нибудь образованіе, а теперь двери училищъ будутъ вовсе закрыты большинству изъ нихъ. Но не забываютъ ли, что прежняя многочисленность учениковъ вела къ крайне неудовлетворительнымъ результатамъ? Все дѣти духовныхъ лицъ дѣйствительно ходили въ училища; но была ли оттого польза и для нихъ самихъ и для общества и для самаго духовенства? Не были ли напротивъ духовныя училища наши для многихъ и многихъ разсадникомъ нравственной порчи и тупоумія, нѣкоторые изъ которыхъ спасались только избранная натура? Конечно, общая организація воспитательно-учебной части въ духовныхъ училищахъ не мало содѣйствовала такому неотрадному порядку вещей; но многочисленность учениковъ не была ли однимъ изъ главныхъ тормазовъ къ правильному и цѣлесообразному устройству этой части въ духовныхъ училищахъ?

Мы сказали, что полному примѣненію новыхъ реформъ мѣшаетъ прежде сложившійся порядокъ вещей. По отношенію

въ духовно-училищному вопросу, это также справедливо, какъ и ко всѣмъ прочимъ. Давая новую организацію духовно-учебнымъ заведеніямъ, законодатель конечно желалъ, чтобы духовное-вѣдомство все воспользовалось этою организаціею; но прежній порядокъ вещей въ духовномъ вѣдомствѣ породилъ многочисленное духовное сословіе, въ огромныхъ размѣрахъ превышающее спросъ для замѣщенія священно-и церковно-служительскихъ мѣстъ. Такимъ образомъ, оказывается невозможнымъ примѣнить вновь введенную реформу духовно-учебныхъ заведеній ко всѣмъ членамъ духовнаго сословія. Если бы духовное сословіе у насъ составляли только лица, дѣйствительно служащія Церкви, то само собою разумѣется, что и духовно-учебныя заведенія наши были бы только приготовительнымъ учрежденіемъ для этого служенія; но такъ какъ къ духовному сословію принадлежатъ и всѣ лица, входящія въ составъ семействъ духовныхъ особъ, то и духовно-учебныя заведенія превратились у насъ силою вещей въ воспитательныя заведенія для дѣтей духовнаго сословія. Раціонально ли однако это? Молодые люди воспитываются въ заведеніяхъ, которыя готовятъ священно-служителей, а между тѣмъ они не получаютъ священно-служительскихъ мѣстъ, или потому, что такихъ мѣстъ нѣтъ, или потому, что они сами не хотятъ занимать ихъ и идутъ на другія поприща службы и дѣятельности, къ которымъ они не приготовлялись. Такимъ образомъ, вызываясь излишнимъ для духовнаго вѣдомства, или не желая вступить на поприще, къ которому готовила ихъ школа, они не много пользы приносятъ и на другихъ поприщахъ и только увеличиваютъ собою число людей бесполезныхъ. Долженъ ли существовать такой порядокъ вещей? Едва ли: и мы сохраняемъ убѣжденіе, что законодатель поступилъ мудро, по-

ставивъ себѣ задачею устранить этотъ порядокъ при обнаруженіи той части духовно-учебной реформы, о которой мы ведемъ рѣчь.

Но, скажутъ намъ, что же прикажете дѣлать съ этими излишками? Куда дѣвать тѣхъ, которые не попали въ штаты духовно-учебныхъ заведеній? Не оставить же ихъ такъ, безъ воспитанья и безъ ученья. Конечно. Но въ этомъ случаѣ не будемъ взваливать заботу объ излишкахъ на правительство: у него есть много другихъ, немаловажныхъ заботъ. Общество само должно позаботиться объ этихъ своихъ членахъ. Правда, мы не привыкли серьезно думать о своихъ собственныхъ нуждахъ; но страхнемъ же хоть теперь прежнюю беззаботность, теперь, когда всѣ мы призваны вѣдать свои собственные дѣла. Времена трудны: нужно принять мѣры къ облегченію этихъ трудностей. Но приняться за это нужно серьезно. Переваливать, по народному выраженію, черезъ пень колоду теперь неблагоприятно. Признаться, эта привычка въ насъ вѣлась крѣпко. Сколько есть благихъ начинаній, которымъ большинство сочувствуетъ и которыя дѣйствительно могли бы принести пользу, если бы были приведены въ исполненіе! Такъ нѣтъ; начинанія остаются начинаніями, то отъ недостатка энергіи въ лицахъ, отъ которыхъ много между тѣмъ можно было бы ожидать по ихъ уму, добротѣ и благораспоряженію, то отъ недобросовѣстности и своекорыстія нѣкоторыхъ, почему либо сдѣлавшихся сильными, единицъ. Мы получили по этому поводу нѣсколько корреспонденцій, свидѣтельствующихъ о томъ фактически. Но случается и такъ, что даже начинаній никакихъ не бываетъ. Нужды понимаются пустою тучею со всѣхъ сторонъ, а къ удовлетворенію этихъ нуждъ даже приступать не думаютъ, развѣ грянетъ

неожиданно громъ. Нѣтъ, не такъ нужно дѣлать дѣло. Побольше желанія добра, побольше энергіи, и много нуждъ устранится, многимъ жалобамъ будетъ положенъ конецъ. Если же за самыя серьезныя дѣла мы будемъ приниматься кое-какъ, то понесемъ тяжелую отвѣтственность и передъ людьми и передъ Богомъ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенствомъ
смоленской епархіи. (*)

Вслѣдствіе указа св. Синода отъ 26-го іюня 1867 года и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, духовенство Ельнинскаго уѣзда 2-го благочинническаго округа на съѣздѣ, бывшемъ 17 ноября прошедшаго года, постановило: въ обезпеченіе заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ своего округа—дѣлать ежегодный взносъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ каждаго священника по 4 рубля и съ нѣкоторыхъ по 6 рублей; съ діаконовъ по 2 рубля; съ причетниковъ по

(*) Въ соображеніяхъ и проектѣ автора много поспѣшности. Но, признавая важность и умѣтность въ настоящее время возбужденнаго о. К. Терпиловскимъ вопроса объ обезпеченіи бѣднаго духовенства, мы признаемъ бесполезнымъ довести его мысли до свѣдѣнія духовенства смоленской епархіи. Ред.

1 рублю; кромѣ того за просфорней съ каждаго причта по 10 рублей и наконецъ съ каждой церкви отъ 5 до 10 руб. сер.; смотря по средствамъ каждой изъ нихъ. Это постановленіе нашего съѣзда тогда же за общимъ подписомъ и представлено было на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Изъ этихъ взносовъ составитъ въ годъ сумма въ 478 руб. 50 к. сер. тогда когда вдовъ и сиротъ въ нашемъ округѣ находится нынѣ же на лицо 82 души. Очевидно, что такой суммы далско недостаточно для надлежащаго обезпеченія всѣхъ вдовъ и сиротъ нашего округа, а между тѣмъ, и эти скудные взносы для многихъ изъ насъ, по скудости собственныхъ нашихъ средствъ, кажутся слишкомъ обременительными. Не знаемъ достовѣрно, какъ порѣшено это дѣло духовенствомъ въ другихъ благочиніяхъ и уѣздахъ нашей епархіи, но, судя по крайне-ограниченнымъ средствамъ вообще всего духовенства нашей епархіи, думаемъ, что результаты по этому дѣлу и вездѣ были также неслишкомъ утѣшительны.

Мы вполне сознаемъ какъ бѣдственное положеніе нашихъ вдовъ и сиротъ, особенно въ нынѣшній неурожайный годъ, таѣ и трудности въ дѣлѣ ихъ обезпеченія. Но намъ необходимо помнить и имѣть въ виду весьма важное замѣчаніе Его Пресвященства, послѣдовавшее на указъ св. Синода отъ 26 іюня 1867 года „что если духовенство въ этомъ дѣлѣ обнаружитъ недостатокъ внимательности или ограничится обычнымъ предоставленіемъ всѣхъ попеченій начальству, то начальство, съ своей стороны, не обязывается думать за всѣхъ и каждаго въ дѣлахъ, непосредственно самаго духовенства касающихся въ его домашнемъ и семейномъ быту, и вынуждено будетъ въ своихъ распоряженіяхъ ограничиваться узаконными въ настоящемъ опредѣленіи средствами вспомошест-

вованія, конечно далеко не обезпечивающими бѣдныхъ, и еще скудными средствами попечительства. Въ силу указа св. Синода и резолюціи Его Преосвященства намъ необходимо самимъ подумать о своей судьбѣ, самимъ устроить свой бытъ, а не надѣяться на постороннюю помощь. Думая, что для этой цѣли имѣеть значеніе всякая добрая мысль, мы признаемъ полезнымъ довести до свѣдѣнія духовенства смоленской епархіи тѣ соображенія и результаты, къ которымъ пришло духовенство нашего округа.

На съѣздѣ, бывшемъ 12 іюня по случаю выбора уполномоченныхъ изъ своей среды на съѣзды по дѣламъ училищъ и семинаріи, послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, духовенство нашего округа пришло къ слѣдующимъ результатамъ. Такъ—какъ мѣра, приводимая въ исполненіе указомъ св. Синода отъ 26 іюня и благодѣтельная сама по себѣ, застала духовенство совершенно неожиданно, т. е. когда оно еще и не думало о составленіи эмеритальныхъ капиталовъ для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ, не имѣющихъ, по закону, права на пенсіи и лишаемыхъ этою мѣрою всякихъ средствъ къ существованію, и когда оно не могло прежде и думать объ этомъ безъ инициативы своего ближайшаго начальства; то въ настоящее время, при своихъ крайне ограниченнхъ средствахъ, духовенство совершенно не можетъ оказать никакого вспоможенія нынѣ бѣдствующимъ духовнаго званія—заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ—изъ своихъ собственныхъ скудныхъ средствъ. На будущее же время для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ оно находитъ необходимымъ позаботиться общими силами и средствами всей смоленской епархіи объ учрежденіи эмеритальной кассы. Духovenство на-

шого округа выражало согласіе на прилагаемый ниже проект, составленный по образцу проекта эмеритальной кассы, учрежденной въ Самарской епархіи. Но какъ на составленіе капитала этой кассы потребуется періодъ времени не менѣе 10 лѣтъ, то, чтобы въ теченіе этого времени престарѣлые, немощные и заштатные священно-церковнослужители, также вдовы и сироты ихъ не оставались совершенно безъ призрѣнія и помощи, духовенство нашего округа пришло къ слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Просить Его Преосвященство о томъ, чтобы весь капиталъ, какой нынѣ имѣется въ Смоленскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, былъ раздѣленъ пропорціонально числу духовенства на всѣ округа благочинническіе, и причитающуюся на каждый округъ сумму положить въ основной фондъ мѣстнаго окружнаго попечительства, что будетъ, по нашему мнѣнію, исполнѣе сообразно съ предложеніемъ Его Преосвященства, высказанныхъ въ резолюціи на указѣ св. Синода отъ 26 іюня 1867 года, „что полезно было бы всѣхъ бѣдныхъ и призрѣваемыхъ духовнаго званія распределить по благочинническимъ округамъ, такъ чтобы они состояли на попеченіи не однихъ мѣстныхъ причтовъ, но цѣлыхъ округовъ благочинія, и какъ самое назначеніе пособій и ихъ источники, такъ и контроль надъ призрѣваемыми, и въ случаѣ надобности лишеніе ихъ призрѣнія, принадлежали бы всему окружному духовенству“. Если сказанная сумма окажется недостаточною для основнаго фонда мѣстнаго или окружнаго попечительства; то 2) сдѣлать единовременныя пожертвованія съ церковей каждаго округа въ слѣдующемъ размѣрѣ, ни для кого необременительномъ: съ церковей 7-го класса по 30 руб., 6-го по 40 р., 5-го по 50 р., 4-го по 60 р., 3-го по 70 р., а 2-го

и 1-го по 100 рублей сер. съ тѣмъ, чтобы какъ на эту сумму, такъ и на вышесказанную приобрести билеты внутренняго 5% займа съ выигрышами и обратить ихъ въ основной фондъ окружнаго попечительства; и 3) установить ежегодные взносы съ тѣхъ же церквей въ слѣдующемъ количествѣ: съ первой 7-го класса по 10 руб., 6-го по 15 руб., 5-го по 20 руб., 4-го по 25 руб., 3-го 2-го и 1-го по 30 руб. сер. съ тѣмъ, чтобы послѣ этого всѣ прежде бывшіе сборы съ нашихъ церквей въ пользу Смоленскаго попечительства были прекращены, а равно и кружки на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія были уничтожены. Этими же средствами, если бы на то послѣдовало согласіе всего духовенства смоленской епархіи и еслибы эти предположенія были одобрены и утверждены высшимъ духовнымъ начальствомъ, духовенство въ настоящее время могло бы сколько нибудь облегчить священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ.

Что же касается до предложеннаго Его Пресвященствомъ приглашенія установленныхъ попечительствъ къ нарочитому участию въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, а равно и убѣжденія всѣхъ прихожанъ къ добровольному, но постоянному взносу деньгами или натурою на этотъ же предметъ, то мы, зная коротко своихъ прихожанъ, вовсе не можемъ рассчитывать на такое участіе съ ихъ стороны. Если бы возможно было пересмотрѣть всѣ отчеты о дѣятельности попечительствъ Смоленской епархіи за все время ихъ существованія; то, мы вполне увѣрены въ этомъ, въ числѣ ихъ не найдется ни одного, которое бы оказало какое либо пособіе причту, даже самое незначительное. При равнодушій нашихъ приходскихъ общинъ къ своему духовенству отнюдь нельзя рассчитывать на ихъ участіе въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго

званія. На томъ же основаніи мы находимъ бесполезнымъ (*) для этой въ особенности цѣли и открывать попечительства, гдѣ они еще не открыты; а для другихъ цѣлей, показанныхъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, признаемъ ихъ вовсе не нужными тамъ, гдѣ, кромѣ приходскаго священника, некому быть предсѣдателемъ попечительства и гдѣ члены попечительства все изъ крестьянъ; потому что хорошей священникъ въ такомъ приходѣ, если захочетъ, всегда скорѣе и легче можетъ достигнуть всѣхъ этихъ цѣлей одинъ, нежели цѣлая толпа необразованныхъ и равнодушныхъ ко всему хорошему и полезному крестьянъ, (**). Членовъ попечительства, которые, какъ мы знаемъ по опыту, своими неумѣстными претензіями на свои права могутъ только препятствовать священнику осуществить какое либо доброе дѣло въ своемъ приходѣ. Равнымъ образомъ и на томъ же самомъ основаніи, мы вовсе не надѣемся, чтобы прихожане наши помогли намъ также и въ устройствѣ пріютовъ для вдовъ и сиротъ духовенства; одними же собственными скудными средствами мы рѣшительно не можемъ этого сдѣлать. Впрочемъ, въ настоящее

(*) Сочинитель очень легко смотритъ на дѣло и произноситъ о немъ сужденіе, не потрудившись хорошенько познакомиться съ нимъ и побороться съ препятствіями, неизбежными во всякомъ добромъ дѣлѣ. Ред.

(**) Сочинитель разрываетъ связь между причтомъ и прихожанами, которая должна быть цѣльною и живою силою, съ другой стороны онъ какъ будто увольняетъ себя отъ обязанности распространять образованіе и возбуждать энергію въ своихъ прихожанахъ. Ред.

время въ устройствѣ такихъ пріютовъ, нѣтъ, кажется, и особенной нужды, на томъ основаніи, что всѣ остающіяся вдовы и сироты духовенства имѣютъ собственные дома и свою усадебную осѣдность, и, полагаемъ, будутъ имѣть ихъ долѣе поръ пока не составитъ предполагаемое устройство домовъ для духовенства отъ прихожанъ, такъ какъ вполне надѣемся, что до того времени ни епархіальное начальство, ни тѣмъ болѣе сами причты не пожелаютъ, конечно, и при новомъ порядкѣ вещей лишать вдовъ и сиротъ духовенства ихъ усадебной осѣдности на церковной землѣ.

Въ случаѣ какихъ либо особенныхъ затрудненій, можно допустить, что бы ежегодный взносъ суммы въ эмеритальную кассу съ духовенства Смоленской епархіи, предполагаемый сказаннымъ проэктомъ, былъ уменьшенъ на половину, т. е. съ протоіереевъ — вмѣсто 10 руб., по 5 руб., съ священниковъ — вмѣсто 8 руб. по 4 руб. и т. д. Долго, конечно, придется ждать духовенству, пока изъ такихъ взносовъ составитъ капиталъ, могущій удовлетворять его пенсіями и долго, долго еще вдовамъ и сиротамъ его достанется терпѣть горькую долю; но нельзя же и духовенству, не имѣя у себя достаточныхъ средствъ, въ короткое время составить такой эмеритальный капиталъ, который въ другихъ вѣдомствахъ, какъ извѣстно, составляется едва ли не полстолѣтіями.

Проектъ для учрежденія эмеритальной кассы въ Смоленской епархіи, составленный по образцу проекта кассы, учрежденной въ Самарской епархіи.

1) Для дѣль по образованію эмеритальнаго капитала кассы учреждается особый комитетъ изъ выборныхъ членовъ отъ духовенства города Смоленска.

2) Эмеритальный капитал кассы образуется: а) изъ опредѣленныхъ и обязательныхъ взносовъ отъ священно-церковно-служителей Смоленской епархіи, а именно: съ штатныхъ протоіереевъ по 10 рублей въ годъ, съ протоіереевъ на священническихъ вакансіяхъ, а равно и съ священниковъ по 8 руб., съ діаконовъ штатныхъ по 6 руб., сверхштатныхъ и на причетническихъ вакансіяхъ по 4 руб. и съ причетниковъ по 2 рубля; при этомъ не возбраняется вносить по желанію своему и болѣе, на примѣръ: протоіереевъ по 12 рублей вмѣсто 10-ти, священникамъ по 10 руб. вмѣсто 8-ми и т. д. съ тѣмъ, чтобы пенсія таковымъ производилась соотвѣтственно количеству ихъ взноса; б) изъ опредѣленныхъ и обязательныхъ взносовъ съ церквей, а именно: съ сельскихъ церквей 7-го класса по 5 рублей въ годъ, 6-го по 6 руб., 5-го по 7 руб., 4-го по 8 руб., 3-го по 9 руб., 2-го и 1-го по 10 рублей, съ градскихъ соборныхъ церквей по 10 руб., съ градскихъ однокомплектныхъ по 5 руб., двухкомплектныхъ по 10 рублей и трехкомплектныхъ по 15 руб.; съ церквей же, гдѣ, по особымъ причинамъ, постоянно стекается значительное число постороннихъ богомольцевъ отъ 25-ти и даже до 100 руб., смотря потому, въ которыхъ изъ этихъ церквей бываетъ большее или меньшее стеченіе народа; в) изъ опредѣленныхъ взносовъ отъ священнослужителей при полученіи наградъ, а именно: при полученіи набедренника по 5 руб., скуфьи—по 10 руб., камлавки—по 20 руб., наперстнаго креста, сана протоіерейскаго и орденовъ—по 30 руб., г) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ каждаго духовнаго лица предъ принятіемъ сана, или предъ поступленіемъ на должность. д) изъ штрафовъ, взыскиваемыхъ съ духовенства за проступки.

3) Взносъ въ эмеритальную кассу, какъ съ духовенства такъ

и съ церквей, долженъ производиться по полугодіямъ, а именно: съ церквей—при обзорѣ ихъ благочинными, а съ духовенства—при полученіи жалованья, кромѣ, разумѣется, взносовъ за награды, которые вѣскаиваются при самомъ полученіи ихъ.

4) Тѣмъ священно церковно служителямъ, которые по какимъ либо неблагоприятнымъ обстоятельствамъ (тяжкой болѣзни, пожарамъ и т. п.) не могутъ платить въ эмеритальную кассу, дозволяется прекратить на время взносъ, но съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы они доплатили въ кассу и за тѣ годы, въ которые не могли платить.

5) Дозволяется также за смертію какаго либо духовнаго лица, оставляющаго семейство, доплачивать въ эмеритальную кассу его родственникамъ или благодѣтелямъ какъ до первой, такъ и до послѣдующихъ выдачъ пенсій.

6) Равнымъ образомъ не возбраняется духовенству дѣлать взносъ въ эмеритальную кассу и за нѣсколько лѣтъ впередъ, но только до первой выдачи пенсій.

7) Комитетъ, учрежденный, какъ сказано, съ этою цѣлю при каждомъ полученіи взносовъ отъ церквей и духовенства не медленно приобрѣтаетъ билеты внутренняго 5% займа съ выиграшами и печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ—сколько и въ какое время поступило въ кассу постоянныхъ взносовъ отъ церквей и духовенства по каждому благочинію, сколько единовременныхъ взносовъ и пожертвованій и отъ кого, и куда отосланы деньги для приращенія процентамъ.

Не имѣя подъ руками всѣхъ статистическихъ данныхъ для соображенія всѣхъ денежныхъ цифръ поступления въ эмери-

тальную кассу изъ указанныхъ источниковъ, нельзя съ точно-
стью опредѣлить, какъ великъ будетъ годовой взносъ со всей
епархіи; но предполагаемъ, что общій годовой взносъ по епар-
хіи будетъ простирается до десяти тысячъ, а можетъ быть и
болѣе.

Въ продолженіе десяти лѣтъ, со времени основанія эмери-
тальной кассы, хотя бы и ранѣ сего срока составился капита-
лъ въ сто тысячъ рублей, выдачь никакихъ не предпола-
гается производить, въ видѣ ежегодной пенсіи, въ томъ разчетѣ,
что чѣмъ болѣе будетъ сумма, имѣющая составиться отъ взно-
совъ, тѣмъ прочнѣе будетъ существованіе кассы и значитель-
нѣе размѣръ пособій,—но будетъ выдаваемо одновременно
сиротамъ, оставшимся послѣ умершихъ вкладчиковъ, или са-
мимъ вкладчикамъ, поступившимъ въ заштатъ, все то коли-
чество суммы, которое было внесено ими въ кассу со дня
перваго вклада, безъ процентовъ, послѣ пяти лѣтъ до десяти,
— одновременно же,—внесенное количество суммы, съ при-
бавкою процентовъ на внесенную сумму, какіе будутъ получать
на свой капиталъ сама касса.

По истеченіи же десяти лѣтъ, за всѣми одновременными
вышеозначенными платежами, касса будетъ располагать капи-
таломъ не менѣе 100.000, каковой капиталъ долженъ служить
для кассы основнымъ, неприкосновеннымъ. Послѣ составленія
основнаго капитала въ 100.000 р., комитетъ кассы будетъ въ
состояніи удовлетворять платежами вкладчиковъ, въ видѣ по-
стоянной пенсіи. Для сего предполагаются слѣдующіе правила:
срокъ полной пенсіи вкладчикамъ полагается 30 лѣтъ посто-
яннаго взноса, половина—20 лѣтъ, четверть—10 лѣтъ, т. е.
прослужившіе 10 лѣтъ и въ заштатъ уволенные священно-

3) Взносъ въ эмеритальную кассу, вѣдь съ духовенства такъ

церковно-служители и производившіе взносы въ продолженіе этого времени, положимъ по высшему разряду—10 р. въ годъ, имѣютъ право на полученіе пенсіи ежегодно, въ количествѣ четвертой части всего 30-ти лѣтняго взноса, именно 75 р., прослужившіе 20 лѣтъ получаютъ половину 30-ти лѣтняго взноса, именно 150 р., прослужившіе 30 лѣтъ—полную пенсію въ количествѣ 30-ти лѣтняго взноса, именно 300 р. въ годъ; но только тогда, когда они поступаютъ въ заштатъ; если же эти послѣдніе по истеченіи 30-ти лѣтняго срока остаются на службѣ, то они могутъ съ сего времени только прекратить обязательный взносъ въ кассу, а пенсіи не получаютъ до увольненія ихъ изъ дѣйствительной службы. Такъ точно будутъ рассчитываемы вкладчики и по всѣмъ прочимъ разрядамъ, сообразно количеству ихъ взноса.

Право на полученіе такой пенсіи простирается, по смерти каждаго духовнаго лица, и на его семейство—жену и дѣтей, и продолжается оное вдовамъ, если онѣ не выйдутъ вновь въ замужество, по смерть ихъ, мальчикамъ до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ или до совершеннолѣтія ихъ, а дѣвицамъ до выхода въ замужество или также до совершеннолѣтія ихъ, въ случаѣ же онѣ признаны будутъ почему либо (по болѣзни или колечеству) неспособными приобрѣтать себѣ пропитаніе собственными трудами—по смерть ихъ.

Свящ. К. Терпиловскій.

П Р А В И Л А

для приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго положенія, по добровольному земскому страхованію, въ Смоленскомъ уѣздѣ.

1. Желаящій отдать на страхъ свои постройки подаетъ о томъ письменное объявленіе въ Уѣздную Управу; въ объявленіи поименовываются всѣ постройки предлагаемыя на страхъ, и исчисляется приблизительно ихъ стоимость.

2. Уѣздная Управа, смотря по важности и цѣнности предлагаемыхъ на страхъ построекъ, командируетъ одного изъ своихъ Членовъ, приглашая при томъ, если найдетъ нужнымъ техника; въ случаяхъ менѣе важныхъ Уѣздная Управа предписываетъ мѣстному волостному правленію сдѣлать опись и оцѣнку строеніямъ.

3. Опись и оцѣнка производятся на основаніи 47—54 ст. положенія о земскомъ страхованіи, порядкомъ ниже сего указаннымъ, на особо изготовленныхъ бланкахъ, которыя можно получать или въ волостныхъ правленіяхъ или въ Уѣздной Управѣ.

4. Обыкновеннымъ крестьянскимъ строеніямъ, въ уѣздѣ распложеннымъ, оцѣнка производится волостнымъ старшиною

сельскимъ старостою и добросовѣстными въ числѣ отъ 6 до 12 человекъ, изъ коихъ половина назначается отъ того селенія, въ которомъ находится оцѣниваемое строеніе, а остальные приглашаются изъ сосѣднихъ селеній.

5. Всякому строенію, при его оцѣнкѣ дѣлается опись и на оборотѣ оной планъ построекъ, съ означеніемъ разстояній отъ сосѣднихъ строеній, свойства и назначеніе оныхъ. Опись, по подписаніи владѣльцемъ строеній, или его повѣреннымъ и всѣми лицами производившими оцѣнку, представляется въ Уѣздную Управу.

6. Всякое строеніе оцѣнивается отдѣльно отъ другихъ.

7. Цѣна строенія назначается по дѣйствительной его стоимости, сообразно существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

8. На основаніи правилъ утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3 декабря 1866 года, страховые платежи исчисляются смотря по свойству матеріаловъ и по хозяйственному назначенію строеній и притомъ съ раздѣленіемъ ихъ на слѣдующіе 4 разряда:

а) къ 1-му разряду относятся каменные и деревянные дома находящіеся въ уѣздахъ, а также мельницы водяныя, вѣтряныя и вообще всѣ хозяйственныя постройки, за исключеніемъ овиновъ, бань и кузницъ; строенія этого разряда платять по одному проценту съ той суммы, въ которой они будутъ застрахованы.

б) ко 2-му разряду слѣдуетъ приписать дома каменные, деревянные и состоящія при нихъ постройки, находящіяся въ

городах. — Съ каменныхъ домовъ предполагается взимать полтора процента, а съ деревянныхъ по два процента съ той суммы, въ которую они будутъ застрахованы. Ко 2-му разряду относятся: овины, кузницы, бани, заводы лѣсопильные, а также столярныя, токарныя и слѣсарныя мастерскія и вообще всѣ промышленныя заведенія, не приводимыя въ дѣйствие силою пара, съ которыхъ взимать съ каменныхъ полтора процента а съ деревянныхъ два процента.

в) къ 3-му разряду относятся: заводы смологонныя, скипидарныя, химическія, фаянсовые, фарфоровыя, винокуренныя, свѣчныя, мыловаренныя и всѣ вообще заводы, дѣйствующіе силою пара. Строенія этого разряда принимаются на страхъ только при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1. Чтобы при нихъ находились исправныя огнегасительныя снаряды и постоянно вода въ достаточномъ количествѣ; 2. Чтобы во все время дѣйствія и топки печей днемъ и ночью содержался караулъ, и если владѣлецъ строенія обяжется принимать во все время страхованія всѣ предосторожности отъ огня. Страховая премія для строеній 3 разряда назначена: для каменныхъ съ желѣзными крышами 3⁰/₀, для каменныхъ съ деревянными крышами 3¹/₂⁰/₀ и для деревянныхъ 5⁰/₀. При страхованіи фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній и вообще всякаго рода строеній, принимается въ соображеніе, при оцѣнкѣ ихъ единственно только стоимости постройки, но не цѣнность движимости, снарядовъ и машинъ, въ нихъ находящихся.

г) къ 4 му разряду причислены заводы стеклянные, фосфорные, спичечныя и газовыя; этого разряда строенія на страхъ вовсе не принимаются.

9. Страховая сумма оцѣненного строенія опредѣляется, на основаніи предъидущаго параграфа, но не свыше двухъ третей оцѣнки, и во всякомъ случаѣ не свыше наибольшаго размѣра страховой суммы, т. е. 3000 руб. какова бы ни была стоимость строенія.

10. Объ описи, оцѣнкѣ и назначенной страховой суммѣ, на основаніи 52 ст. положенія о страхованіи, составляется актъ, за подписомъ владѣльца и всѣхъ лицъ производивших оцѣнку. Въ актѣ обозначается уѣздъ, волость, названіе усадьбы, или села, имя, отчество и фамилія владѣльца, перечисляются всѣ страхуемыя постройки, съ обозначеніемъ суммы оцѣнки каждой изъ нихъ, и суммы въ которую каждая постройка принята на страхъ и количество причитающихся страховых платежей. Составленный актъ представляется въ Уѣздную Управу.

11. По окончаніи дѣйствій въ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, §§ объясненныхъ, волостное правленіе, или если при оцѣнкѣ будетъ находиться Членъ Управы, то онъ вмѣстѣ съ волостнымъ правленіемъ объявляютъ просителю о размѣрѣ страховой суммы и платежей, для его строенія назначенныхъ, и буде владѣлецъ изъявитъ согласіе, въ тоже время принимаетъ отъ него годовой платежъ и выдаетъ ему квитанцію въ приемѣ строенія на страхъ и во взносѣ страховаго платежа. Вмѣстѣ съ тѣмъ, объявленіе, актъ, описи и оцѣнки и копія съ квитанціи, отсылаются въ Уѣздную Земскую Управу.

12. Всѣ означенныя въ предъидущихъ §§ дѣйствія волостнаго правленія, должны быть окончены не далѣе какъ въ 14-ти дневный срокъ со дня подачи объявленія.

13. Опредѣленіе страховой суммы порядкомъ, въ предъидущихъ §§ указанномъ считается окончательнымъ, исключая

тъ случаи: а) когда между оцѣнщиками произошло разногласіе и при томъ не составилось большинства по крайней мѣрѣ двухъ третей голосовъ; б) когда определенная по оцѣнкѣ страховая сумма превышаетъ высшій предѣлъ, т. е. 3000 рублей и в) когда владѣлецъ строенія предъявить споръ противъ оцѣнки въ томъ; что она слишкомъ низка.

14. Во всѣхъ исчисленныхъ въ предыдущемъ § случаяхъ, дѣло разсматривается и разрѣшается окончательно въ Губернской Земской Управѣ.

15. Поступившимъ на страхъ, на основаніи § 8 строеніямъ, въ волостномъ правленіи ведется особый списокъ.

16. Правилами, изложенными въ предыдущихъ §§ руководствуется при приѣмѣ на страхъ строеній Уѣздная Земская Управа, безъ участія волостнаго правленія съ слѣдующими измѣненіями: а) опись и оцѣнка городскихъ строеній производится командируемымъ для сего Членомъ Управы и городскими оцѣнщиками, съ приглашеніемъ, буде окажется нужнымъ архитектора; б) для описи и оцѣнки промышленныхъ заведеній, поименованныхъ въ § 8 пункт. б. и в., находящихся въ уѣздѣ, командируются на мѣсто: Членъ Управы и Архитекторъ, и приглашаются посторонніе добросовѣстные свидѣтели изъ сосѣднихъ жителей; в) срокъ определенный въ 12 §, ограничивается для строеній, въ уѣздномъ городѣ находящихся, 7-ю днями.

17. Прочитающійся страховой платежъ владѣлецъ строеній вносить за цѣлый годъ впередъ въ Уѣздную Управу, которая выдаетъ ему квитанціи, и съ этого дня строенія считаются застрахованными. Выданная квитанція служитъ вмѣсто страхового полиса.

18. Путевые издержки лицъ, командированныхъ въ уѣздъ, для оцѣнки страхуемыхъ зданій, обращаются на страхователя и исчисляются по единообразной, назначенной, таксѣ.

19. Для возобновленія страхованія по истеченіи годового срока, въ прежней страховой суммѣ, достаточно подачи объявленія, съ приложеніемъ страхового платежа, въ Уѣздную Управу. Къ объявленію прилагается удостовѣреніе мѣстнаго сельскаго начальства, или мѣстной полиціи, что строеніе, поступающее на страхъ не подвергалось существеннымъ измѣненіямъ, умѣньшающимъ его цѣнность.

20. Если владѣлецъ пожелаетъ переоцѣнки страхуемаго строенія, равно если строеніе, по истеченіи срока страхованія, осталось незастрахованнымъ болѣе года, то, для застрахованія—оного, вновь исполняется порядокъ изложенный выше.

21. Общественныя и принадлежащія разнымъ вѣдомствамъ строенія, неподлежащія обязательному страхованію, поступаютъ на страхъ по тѣмъ же самымъ правиламъ, какъ и строенія частныхъ лицъ.

О выдачѣ вознагражденія за уничтоженныя или поврежденныя огнемъ строенія.

1. Владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія, обязанъ, въ теченіи трехъ сутокъ, подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе, или въ Уѣздную Земскую Управу.

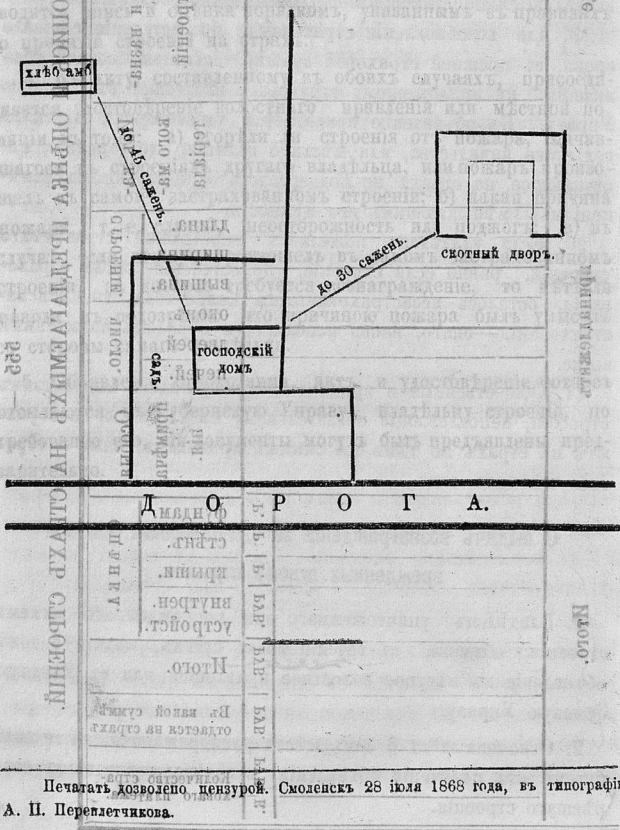
2. Означенныя въ § 1-мъ мѣста распоряжаются, въ теченіи сутокъ отъ полученія объявленія, освидѣтельствованіемъ старѣйшаго строенія.

3. Если застрахованное строение сгорѣло не все, то каждой изъ частей, какъ сгорѣвшей, такъ и оставшейся, производится опись и оценка порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о принятіи строеній на страхъ.

4. Къ акту, составленному въ обоихъ случаяхъ, присоединяется удостовѣреніе волостнаго правленія или мѣстной полиціи въ томъ: а) сгорѣли ли строения отъ пожара, начавшагося въ строеніяхъ другаго владѣльца, или пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи; б) какая причина пожара, т. е. случай, неосторожность или поджогъ; в) въ случаѣ, если пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи, за которое требуется вознагражденіе, то нѣтъ ли повода къ подозрѣнію, что причиною пожара были умыселъ со стороны самаго владѣльца.

5. Объявленіе домохозяина, актъ и удостовѣреніе тотчасъ отсылаются въ Губернскую Управу; владѣльцу строения, по требованію его, сіи документы могутъ быть предъявлены предварительно.

Планъ строеній съ обозначеніемъ разстояній между ними сажнями.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 28 іюля 1868 года, въ типографіи А. П. Переплетчикова.