

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 18.

Юня 17, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по Московскому Епархіальному Управленію назначена пенсія. Награжденіе набодренникомъ. Назначеніе благочиннаго. Пожертвованія, поступившія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ о правахъ состоянія лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 19 марта сего года за № 3800 слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующей Сенатъ слушали: дѣло по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о выдачѣ С.-Петербургскимъ Губернскимъ Правленіемъ бывшему причетнику Никольскому свидѣтельства о принадлежности къ потомственному почетному гражданству. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующей Сенатъ находить, что Духовныя Консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ епархіи, по отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черному и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попеченіе о заштатныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 79 и 80 Уст. Дух. Конс.). По силѣ 379 и 371 ст. IX т. зак. о сост., священнослужители, уволенные изъ сего званія по своему желанію, и церковные причетники, оставляющіе духовное званіе добровольно за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго приобрѣли по образованію, причемъ не имѣющіе правъ дворянства или почетнаго гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица, лишенные духовнаго сана и исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведение, согласно 1 примѣч. къ 176 ст. и ст. 178 Уст. Дух. Конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и пресѣч. пресст., изд. 1876 года, передаются Консисторіями въ распоряженіе Губернскихъ Правленій. Признавая, 1) что за симъ выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ Губернскихъ Правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ Консисторій, въ подлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за припиской сихъ лицъ къ обще-

ствамъ и вообще приводятъ рѣшенія Духовныхъ Консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т., зак. о сост., изд. 1876 года, обязывающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго гражданства изъ Духовныхъ Консисторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ, къ данному случаю не относится; и 3) что С.-Петербургское Губернское Правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Никольскаго, отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи не снабженнаго, было обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ Правленіемъ Никольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству слѣдуетъ признать совершенно правильной и согласной съ общимъ духомъ дѣйствующаго по сему предмету законодательства, Правительствующей Сенатъ опредѣляетъ: признать, что выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ Губернскихъ Правленій. О чемъ С.-Петербургскому Губернскому Правленію послать указъ а въ Святѣйшей Правительствующей Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, для всеобщаго же свѣдѣнія и руководства настоящее опредѣленіе припечатать въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительсва, на каковой предметъ Конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. И, по справкѣ, Приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства. Мая 14 дня 1890 года. № 7.

Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по Московскому Епархіальному Управленію назначена пенсія.

Изъ Московскаго Губернскаго Казначейства.

Размѣръ пенсій.	Съ какого времени назначена пенсія.
Подольскаго уѣзда, села Алексаидрова, заштатному священнику	
Феодору Лебедеву	130 р. Съ 11 января 1890 г.
Можайскаго уѣзда, села Тесова,	

заштатному священнику Михаилу Уклонскому	130 р.	Съ 18 января 1890 г.
Бронницкаго уѣзда, села Амирева, заштатному діакону Александру Лебедеву	65 р.	Съ 11 января 1890 г.
Дмитровскаго уѣзда, села Левкова, вдовѣ священника Евдокіи Соколовой	65 р.	Съ 7 октября 1889 г.
Московской Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, церкви вдовѣ священника Аниѣ Цвѣтковой	65 р.	Съ 20 июля 1889 г.

Награжденіе набедренникомъ.

Бронницкаго уѣзда Георгіевской, села Милина, церкви священникъ Дмитрій Совѣтовъ.

Серпуховскаго уѣзда, Флоро-Лаврской, села Шумнова, церкви священникъ Сергій Орловъ.

Назначеніе благочиннаго.

На мѣсто умершаго благочиннаго Волоколамскаго уѣзда, села Волочанова священника Александра Бѣлусова, Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ бываго Левіева монастыря священникъ Іоаннъ Покровскій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ СОВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, 1890 г.

Черезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Трифоновской, въ Напрудной, ц. протоіерея І. І. Приклонскаго сборъ въ недѣлю православія отъ церквей: Адріановской 79 руб. 2 коп., Богородицерождественской, въ Ремесленной богадѣльнѣ 13 руб. 60 коп., Богородицерождественской, въ Рождественскомъ монастырѣ 17 р., Богородицерождественской, въ Старо-Екатерининской больницѣ 1 р. 30 к., Введенской, на Лубянкѣ 17 р., Вознесенской, близъ Срѣтенки 5 р., Гребневской 13 р. 10 к., Духосошественской, на Лазаревомъ кладбищѣ 13 р. 25 к., Екатерининской, въ Училищѣ 7 р. 20 к., Знаменской 9 р., Крестовоздвиженской 10 р., Николаевской, въ Дербентскомъ 10 р. 25 к., Николаевской, въ Драчахъ 20 р. 35 к., Николаевской, въ Звонаряхъ 8 р. 30 к., Панкратіевской 18 р. 10 к., Петропавловской, въ Маріинской больницѣ 2 р. 15 к., Предтечевской 9 р. 45 к., Преображенской, въ Пушкаряхъ 27 р., Преображенской, во Спасской 33 р. 15 к., Софійской 12 р. 50 к., Трифоновской 35 р., Троицкой, на Капелькахъ 17 р. 89 к., Троицкой, на Листахъ 124 р., Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ 13 р. 55 к., Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ 5 р., Троицкой, въ Троицкой 22 р., Троицкой, въ Шереметевской больницѣ 27 р. 38 к. и Филипповской 11 р. 36 к., всего 582 р. 90 к. Черезъ благочин. Подольскаго у., с. Богородскаго свящ. Михаила Бухарева: 13 р. круж. сб. за 1889 г. отъ церквей его вѣдомства и 41 р. 37 к. при подписныхъ листахъ отъ церквей: с. Принискаго 1 р. 50 к., с. Острова 6 р. 80 к., с. Бесѣдъ 4 р. 50 к., с. Ермолина 3 р. 9 к., с. Таболова 1 р., с. Троицкаго, на Обидцахъ 3 р. 20 к., с. Суханова 10 р., с. Старо-Яма 5 р. 68 к., с. Пахрина 55 к., с. Богородскаго 2 р., с. Колычева 1 р. 5 к., с. Булатникова 50 к., с. Торычева 50 к. и отъ священника Іерусалимскаго мон. 1 р. Отъ настоятеля Никольскаго Единвѣрческаго мон. Архимандрита Павла сб. въ недѣлю православія 12 р. Черезъ благочин. Никитскаго сорока, Благовѣщенской, на Тверской, ц. протоіерея Н. Н. Свѣтовидова-Платонова сб. въ недѣлю православія отъ церквей: Александроневской, въ Комиссаръ

училищѣ 9 р. 25 к., Алексіевской, на Глинищахъ 11 р., Благовѣщенской, на Тверской 25 р. 60 к., Богородицерождественской, въ Столечникахъ 12 р. 25 к., Вознесенской, на Никитской 18 р., Воскресенской, на Вражкѣ 15 р. 25 к., Георгіевской, на Красной горкѣ 15 р. 3 к., Георгіевской, въ быв. монастырѣ 15 р., Космодамианской, въ Шубинѣ 8 р., Николаевской, въ Гнѣздицахъ 28 р., Николаевской, въ Хлыновѣ 27 р., Параскевievской, въ Охотномъ ряду 24 р. 43 к., Сергіевской, на Дмитровкѣ 24 р. 40 к. и Успенской, на Вражкѣ 31 р., всего 264 руб. 21 к. Черезъ благочин. Московскаго у., с. Чашникова свящ. Іоанна Соколова сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 15 р. 50 к. Черезъ благочин. Московскаго у., с. Волынскаго свящ. Михаила Звѣрева сб. въ недѣлю Православія отъ церквей его вѣдомства 54 р. 92 к. Отъ настоятельницы Зачатіевскаго монастыря Игуменіи Валентины сб. въ недѣлю Православія 28 р. Черезъ благочин. Пречистенскаго сорока, Троицкой, на Арбатѣ, ц. свящ. В. С. Маркова сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 433 р. 90 к. Отъ настоятеля Спасо-Андроніева мон. архимандрита Григорія при подписномъ листѣ 1890 г. 30 р. 5 к. Черезъ благочин. Никитскаго сорока, Николаевской, въ Новой слободѣ, ц. протоіерея П. В. Приклонскаго сб. въ недѣлю православія отъ церквей: Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду 5 р., Богородицерождественской, на Бутыркахъ 8 р., Богородицерождественской, въ Путинкахъ 20 р. 36 к., Вознесенской, на Царицыной улицѣ 53 р., Воздвиженской, въ Тверскомъ Ямскомъ училищѣ 10 р., Василіе-Кесарійской 64 р. 15 к., Воскресенской, въ Бронной 8 р., Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ 10 р. 91 к., Георгіевской, на Вespольѣ 24 р., Георгіевской, въ Грузинахъ 15 р., Григоріе-Богословской, на Дмитровкѣ 19 р. 42 к., Дмитріеселунской 7 р. 50 к., Екатерининской, въ больницѣ 2 р. 37 к., Ермолаевской 11 р. 20 к., Знаменской 26 р., Іоанно-Богословской, въ Бронной 10 р., Іоанно-Предтечевской, за Прѣсей 20 р., Іоанно-Предтечевской, въ Фирсановскомъ домѣ 8 р. 30 к., Казанской, въ Сущевѣ 25 р. 83 к., Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ 46 р., Николаевской, въ Новой слободѣ 30 р. 42 к., Ново-Пименовской 47 р., Старо-Пименовской 16 р. 23 к., Покровской, въ Кудринѣ 29 р. 51 к., Софійской, на кладбищѣ 6 р. 67 к., Спасской, въ Каретномъ ряду 13 р. 20 к., Спиридоновской 45 р. 50 к., Тихвинской, въ Сущевѣ 17 руб., Успенской, на Дмитровкѣ 28 р. 28 к., Рождественской, въ Палашахъ 24 р. 80 к. и Теодоро-Студитской 11 р., всего 664 р. 65 к. Отъ эконома Московскаго Троицкаго Сухаревскаго подворья іеромонаха Павмы сб. въ недѣлю православія 38 р. 61 к. Отъ настоятельницы Покровской Общины Игуменіи Зинаиды при подписномъ листѣ 1890 г. 5 р. Черезъ протоіерея Сергіевской, въ Рогожской, ц. І. Г. Виноградова 10 р., пожертвован. А. К. Степановою въ пользу П. М. Общества. Отъ урядника Платона Михайлова Букяна чл. взносъ на 1890 г. 3 р. Отъ урядника Александровской станицы С. О. Касюкова чл. взносъ на 1890 г. 3 р. Изъ г. Кадома, Тамбов. губ. отъ свящ. женскаго мон. І. Алмазова чл. взносъ на 1890 г. 3 р. и отъ Кадомскаго мѣщанина В. Г. Абрамова тоже чл. взносъ 3 р. Изъ г. Конотопъ, отъ свящ. Успенской ц. Петра Крачковскаго пожертвовавшей въ пользу П. М. Общества 10 р. Отъ настоятельницы Коломенскаго Брусенскаго мон. игуменіи Ангелины сб. въ недѣлю православія 4 р. Изъ придворной Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Николаевича Конторы, жалүемья отъ ихъ Высочествъ Государя Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны въ пользу П. М. Общества 100 р. Черезъ благочин. Серпуховскаго Троицкаго собора протоіерея Михаила Звѣрева сб. въ недѣлю православія 12 р. 60 к. Отъ настоятеля Серпуховскаго Высотскаго мон. архимандрита Иннокентія сб. въ недѣлю православія 6 р.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к., съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. ОТДЕЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 18.
29 АПРѢЛЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отхлѣбъ. Записки миссіонера Киргизской миссіи протоіерея Филарета Сильковскаго, за 1889 годъ. Присоединеніе къ православію чеховъ. Библиографія. Корреспонденція. Изъ города Воскресенска. Изъ Подольскаго уѣзда. Изъ Серпуховскаго уѣзда. Изъ Дмитровскаго уѣзда. Изъ Богородскаго уѣзда. (Некрологъ). Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи честь имѣетъ пригласить гг. членовъ Братства въ общее годовичное собраніе, имѣющее быть 4 мая сего 1890 года, въ 5 часовъ пополудни, въ зданіи Московской Духовной Академіи (въ Троице-Сергіевой Лаврѣ). Предметами занятій собранія будутъ: 1) Разсмотрѣніе отчета за 1889 годъ и доклада ревизіонной комиссіи и 2) избраніе двухъ членовъ совѣта и казначея Братства и членовъ ревизіонной комиссіи. Предъ началомъ собранія (въ 5 ч.) имѣетъ быть отслужена паннихида о упокоеніи скончавшихся членовъ Братства.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Запрещеніе назначать законоучителями въ гимназіяхъ священниковъ приходскихъ и при благотворительныхъ учрежденіяхъ. — Приходскіе совѣты. — Изысканіе средствъ для открытія ремесленныхъ классовъ въ церковно-приходскихъ школахъ. — Подчиненіе всѣхъ школъ грамотности вѣдѣнію духовнаго начальства. — Первое засѣданіе Общества трезвости. — Регистрація чрезъ посредство причтовъ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. — Новая правила объ узаконеніи дѣтей, рожденных вне брака. — Удостовереніе личности уволенныхъ изъ духовнаго званія. — Новая правила о народномъ продовольствіи. — Обложеніе земскими сборами казенныхъ зданій. — Окончательное погашеніе займа 1855 г. — Призывъ въ учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ. — Сколько выпито вина въ 1888 году и сколько пропито на немъ денегъ.

— Въ видахъ улучшенія преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ Св. Синодомъ опредѣлено впредь не назначать законоучителями гимназій лицъ, состоящихъ священниками въ приходахъ и при благотворительныхъ учрежденіяхъ; нынѣшнихъ таковыхъ законоучителей оставить лишь до выслуги пенсіи и предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ впредь причислять

законоучителей гимназій, не имѣющихъ церкви, къ собору или ближайшей церкви безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

— Для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ учреждаются приходскіе Совѣты подъ предѣлательствомъ настоятеля церкви изъ выборныхъ прихожанами членовъ отъ 5 до 12, смотря по численности прихода.

— Газеты сообщаютъ, что Синодъ предложилъ епархіальнымъ начальствамъ внутреннихъ губерній изыскать мѣры къ открытію съ начала будущаго года специальныхъ ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ.

— Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, что всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства; къ нему и должны обращаться желающіе имѣть означеннаго рода школы.

— Въ Воскресенье, 22-го апрѣля, въ Петербургѣ состоялось первое засѣданіе вновь организованнаго общества трезвости. «Новое Время» сообщаетъ слѣдующія подробности объ этомъ засѣданіи. Послѣ молебствія говорились рѣчи. Говорили проф. Н. П. Вагнеръ, Ф. Л. Барыковъ, кн. Л. Е. Оболенскій и прот. В. Я. Михайловскій. Всѣ они указывали на пьянство, какъ зло, для борьбы съ которымъ нужны энергическія мѣры. Между прочимъ Л. Е. Оболенскій остановилъ вниманіе присутствовавшихъ на значительномъ количествѣ преступленій, обязанныхъ всецѣло спиртнымъ напиткамъ. Онъ привелъ цифровыя данныя о преступленіяхъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Оказывается, изъ 30,000 преступленій 70 проц. ихъ вызвано пьянствомъ. Убытокъ отъ разрушенія разныхъ предметовъ людьми въ пьяномъ видѣ простирается до 12 милліоновъ долларовъ. Въ Россіи статистическое изслѣдованіе въ этомъ отношеніи еще не сдѣлано, но во всякомъ случаѣ масса преступленій, бѣдствій семейныхъ и общественныхъ объясняется пьянствомъ. Л. Е. Оболенскій указалъ на то, что слѣдовало бы запретить вовсе продажу водки и отпускать ее изъ аптекъ въ малыхъ дозахъ и только въ томъ случаѣ, когда она будетъ прописана какъ лекарство. Но такъ какъ такая мѣра не въ силахъ новаго Общества, то ему слѣдуетъ, по словамъ г. Оболенскаго,

бороться не только съ пьянствомъ, но и съ предрассудками, распространенными въ народѣ относительно водки, что она, будто бы, согрѣваетъ, подкрѣпляетъ силы ослабѣвшаго чело- вѣка. Общество трезвости предполагаетъ дѣйствовать въ фаб- ричныхъ районахъ Петербурга и Петербургской губерніи при содѣйствіи духовенства, жителей и врачей. Засѣданіе закончи- лось выборами членовъ комитета и кандидатовъ къ нимъ. Пред- сѣдателемъ избранъ прот. В. Я. Михайловскій. Вполнѣ сочув- ствуя благой цѣли Общества трезвости, укажемъ, что борьба съ пьянствомъ—дѣло не легкое, особенно у насъ. Убѣжденіе— «веселіе Руси пити, не можемъ безъ того быти»—трудно иско- ренить.

— «День» сообщаетъ, что Св. Синодъ, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣ- сячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умер- шихъ отъ заразныхъ болѣзней. До сихъ поръ свѣдѣнія о смерт- ности отъ заразныхъ болѣзней доставлялись въ министерство губернскими медицинскими управленіями, мѣстной полиціею и врачами, но опытъ показалъ, что цифры, сообщаемыя этимъ путемъ, крайне не полны и не соответствуютъ дѣйствитель- ности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ виду этого, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и установленъ новый способъ регистраціи смертности отъ зараз- ныхъ болѣзней при содѣйствіи священниковъ. Эта мѣра распро- странена на православные, единовѣрческіе, католическіе и лю- теранскіе приходы, а также на всѣ общества — раскольничьи, еврейскія, магометанскія и др. Форма регистраціонныхъ карто- чекъ разослана г. министромъ внутреннихъ дѣлъ при особомъ циркулярѣ.

— По сообщенію Петербургскихъ газетъ, въ измѣненіе дѣй- ствующихъ законоположеній объ усыновленіи, министерство юстиціи выработало въ настоящее время новыя правила объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака. По проекту всѣ неза- законнорожденные раздѣляются на двѣ группы. Допускается усы- новленіе лишь тѣхъ незаконнорожденныхъ, родители которыхъ, послѣ рожденія ихъ, вступаютъ въ законный бракъ. Въ этомъ случаѣ дѣти будутъ считаться законными со дня вступленія въ бракъ ихъ родителей и съ этого момента приобрѣтаютъ всѣ права законныхъ дѣтей. Если, затѣмъ, послѣ состоявшагося уже усыновленія, заключенный бракъ родителей будетъ признанъ почему либо не дѣйствительнымъ или расторгнутымъ, то права узаконенныхъ дѣтей будутъ опредѣляться наравнѣ съ правами дѣтей, рожденныхъ во время этого брака. вмѣстѣ съ тѣмъ вы- работанъ новый порядокъ усыновленія какъ дѣтей добрачныхъ, такъ и чужихъ, законныхъ. Въ непродолжительномъ времени новыя правила будутъ разсматриваться въ государственномъ совѣтѣ.

— Правительствующій Сенатъ объявляетъ по одному частному поводу, что выдача документовъ о личности лицамъ исключен- нымъ изъ духовнаго сословія лежитъ на обязанности губерн- скихъ правленій.

— Надняхъ министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ государ- ственный совѣтъ выработанный особою комисіею, состоявшею подъ предсѣдательствомъ А. Г. Вишнякова, проектъ измѣненія дѣйствующихъ нынѣ правилъ и узаконеній, касающихся орга- низаціи обезпеченія народнаго продовольствія.

— Высочайше повелѣно по вопросу объ обложеніи казенныхъ зданій земскими сборами освободить отъ такихъ сборовъ части

зданій, занятыя правительственными учрежденіями, сохранивъ обложеніе только для жилыхъ квартиръ и сдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній въ казенныхъ зданіяхъ.

— Объявленъ высочайшій указъ объ окончательномъ пога- шеніи снабженныхъ полугодовыми купонами билетовъ заключен- наго въ серебряной валютѣ шестаго 5% займа 1855 г. и съ сею цѣлю—выкупить билеты сего займа на сумму 3,986,500 рублей серебромъ, оставшіеся въ обращеніи изъ числа биле- товъ на 38,281,000 рублей серебромъ, допущенныхъ къ добро- вольной, по желанію владѣльцевъ, конверсіи на основаніи имен- наго указа даннаго министру финансовъ 19-го января 1890 года.

— По высочайшему повелѣнію для участія въ учебныхъ сбо- рахъ нынѣшняго года назначаются нижніе чины запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи: срока службы 1885 г., нахо- дившіеся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года и двухъ лѣтъ въ качествѣ однолѣтковъ или по сокращеннымъ срокамъ и вольнопредѣляющихся, вообще перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившихъ въ войс- кахъ менѣе трехъ лѣтъ; срока службы 1880 года, находив- шиеся на дѣйствительной службѣ три, четыре года по сокра- щеннымъ срокамъ или пять лѣтъ, вообще перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска по прослуженіи въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ. Началомъ учебнаго сбора назна- чаются, смотря по мѣстностямъ, 7-е и 15-е августа, 5-е и 20-е сентября. Продолжительность сбора опредѣляется въ 28, 21 и 14 дней въ мѣстностяхъ, изъ коихъ запасные срока 1885 года призываются на 21 день, 1880 года—на 14. Явки послѣднихъ, въ виду одновременнаго роспуска, назначаются на семь дней позже первыхъ. Росписаніе частямъ войскъ, при которыхъ бу- дутъ сборы, съ указаніемъ уѣздовъ, явки и числа запасныхъ, будетъ разослано впоследствии.

— Въ № 15 «Сельскаго Вѣстника», на основаніи официаль- ныхъ данныхъ, сообщаются свѣдѣнія о количествѣ выпитаго въ Россіи вина въ теченіе 1888 г.

— Всѣхъ заведеній для раздробительной продажи въ этомъ году было въ городахъ 46,762 и уѣздахъ 92,774, да кромѣ того буфетовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пристаняхъ и проч. 3, 111.

Всего спирта выпущено въ продажу въ 1888 году въ Импе- ріи (кромѣ Сибири, Туркестана и Закавказскаго края, по ко- торымъ полныхъ свѣдѣній еще не получено) 25 милліоновъ 806 тысячъ ведеръ, стало-быть на душу населенія приходится чистаго спирта среднимъ счетомъ немного менѣе четверти ведра— 23 градусовъ. Такъ какъ обыкновенная, употребляемая въ тор- говлѣ, полугарная водка содержитъ въ ведрѣ 40 градусовъ спирта, то слѣдовательно въ народѣ расходилось полугарной водки нѣсколько болѣе полуведра на каждую наличную душу.

— Переводя весь этотъ спиртъ на обыкновенную полугарную 40° водку получаемъ 64.515.000 ведеръ стоимостью (считая по 5 р. ведро) въ 322 575.000 рублей. Вотъ какое огромное ко- личество водки потребляется въ одинъ годъ и какая огромная сумма проливается на ней! Сколько бы добраго и полезнаго можно было сдѣлать, если бы сберечь изъ этой суммы и упо- требить на дѣло, хотя бы только третью, или четвертую часть! По количеству градусовъ потребленнаго спирта, которое при- ходилось среднимъ счетомъ на каждую душу населенія, на пер- вомъ мѣстѣ стоятъ, какъ и въ предыдущемъ году, губерніи столичныя, юго-западная и южная, въ которыхъ на душу при- ходилось отъ 33 до 75 градусовъ, т. е. почти отъ ведра до двухъ ведеръ полугара, а на послѣднемъ мѣстѣ— губерніи во-

сточныя и сѣверныя, въ которыхъ на душу приходилось лишь 16—20 градусовъ или полведра полугара.

Нельзя однако не замѣтить, что вышеозначенное исчисленіе средняго душеваго потребленія сдѣлано кругомъ на всѣхъ жителей обоаго пола и всякаго возраста; между тѣмъ, многіе взрослые мужчины вовсе не употребляютъ спиртныхъ напитковъ (особенно между раскольниками, евреями и магометанами); затѣмъ, не пьютъ водки большинство женщинъ и дѣти, такъ что изъ всѣхъ жителей будетъ не пьющихъ гораздо больше, чѣмъ пьющихъ. Если положить только два человѣка непьющихъ на одного пьющаго, то слѣдовательно все потребляемое количество водки нужно разложить на третью населенія, — въ такомъ случаѣ придется на каждаго втрое болѣе вышепоказанныхъ среднихъ чиселъ, а именно въ 1888 году отъ 48 до 225 градусовъ спирта или отъ $1\frac{1}{4}$ почти до 6 ведеръ полугара. Наибольшее количество приходится на жителей двухъ столичныхъ губерній, гдѣ такимъ образомъ весьма значительная часть доходовъ и заработковъ рабочаго и промышленнаго люда уходитъ на водку (не считая пива, котораго здѣсь потребляется весьма много); но и въ числѣ остальныхъ губерній есть такия, въ которыхъ приходится на пьющихъ круглымъ счетомъ болѣе $2\frac{1}{2}$ ведеръ въ годъ, а именно юго-западные и южныя; за ними идутъ средне-черноземныя и средне-промышленныя, въ которыхъ приходится на пьющихъ немного болѣе 2 ведеръ. Наименѣе приходится на пьющихъ вина въ губерніяхъ сѣверныхъ и восточныхъ — менѣе $1\frac{1}{2}$ ведра.

При переводѣ стоимости выпиваемаго вина на хлѣбъ получается слѣдующій расчетъ. Полагая цѣну ведра въ 5 р., за $1\frac{1}{4}$ ведра нужно заплатить 6 р. 25 к. и чтобы добыть такія деньги продажей ржи нужно было продать ея въ 1888 г. по средней цѣнѣ почти 12 пудовъ; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на одного пьющаго приходится въ годъ до 6 ведеръ — $56\frac{1}{2}$ пудовъ, или слишкомъ $6\frac{1}{4}$ четвертей.

Вотъ какая огромная жертва приносится на предметъ вовсе ненужный, и какъ она должна быть обременительна для рабочаго человѣка! Чтобы понять это, нужно принять во вниманіе, что на продовольствіе человѣка считается достаточно отъ 18 до 24 пудовъ хлѣба въ годъ; — слѣдовательно, на тѣ деньги, которыя пропиваетъ одинъ человѣкъ, потребляя въ годъ 6 ведеръ водки, могли бы досыта прокормиться цѣлый годъ 2 — 3 человѣка!

Нужно еще замѣтить, что на самомъ дѣлѣ расходы на вино гораздо обременительнѣе для пьющихъ, чѣмъ это выходитъ изъ вычисленія, сдѣланнаго выше. Едва ли на каждаго пьющаго приходится только 2 непьющихъ, если вѣрно сосчитать всѣхъ непьющихъ, хотя бы только дѣтей и женщинъ, а вѣдь и между мужчинами многіе вовсе не употребляютъ вина. Поэтому вѣрнѣе будетъ полагать, что непьющихъ будетъ гораздо болѣе предполагаемаго числа, а въ такомъ случаѣ и расходы на вино будутъ на каждаго изъ пьющихъ гораздо больше и потому обременительнѣе и раззорительнѣе. Притомъ, кромѣ собственно денежныхъ расходовъ на это, нужно принять въ расчетъ, сколько напрасно тратится рабочаго времени при употребленіи вина особенно неумѣреннымъ, сколько упускается нужныхъ дѣлъ и происходитъ разныхъ потерь и убытковъ, на сколько страдаютъ отъ этой слабости здоровье, нравственность и проч. и проч. Если все это сообразить, то для каждаго будетъ понятно, сколь бѣдственна для населенія во всѣхъ отношеніяхъ эта наша народная слабость.

Поэтому отъ всей души нельзя не сочувствовать основываю-

щимся по мѣстамъ обществамъ трезвости и не пожелать широкаго ихъ распространенія по всѣмъ краямъ нашего отечества.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ МИССИИ ПРОТОИЕРЕЯ ФИЛАРЕТА СИНЬКОВСКАГО, ЗА 1889 ГОДЪ.

Назначенный въ прошломъ году учителемъ казачьяго начальнаго училища въ поселкѣ Большенарымскомъ сотрудникъ киргизскаго миссіонера Стефанъ Борисовъ, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви станицы Алтайской (она же Катонъ-Карагай), съ возложеніемъ на него и миссіонерскихъ обязанностей, ибо ст. Алтайская, какъ и Буконь, окружена киргизскими волостями.

Мы и раньше въ запискахъ своихъ высказывали, что опытъ киргизской миссіи обязываетъ развить миссіонерство среди киргизовъ, что единичный миссіонеръ, конечно, крайне недостаточенъ для сего дѣла, — сознавалъ эту необходимость и преосвященный начальникъ миссіи, дважды посѣтившій киргизскую миссію. Но какъ почти во всякомъ важномъ дѣлѣ, является препятствіе — недостатокъ въ людяхъ, или въ средствахъ, или въ томъ и другомъ; киргизская миссія, къ сожалѣнію, испытываетъ послѣднее. Но вотъ наконецъ она выдѣлила одну живую вѣтвь, посаженную на самой восточной окраинѣ Семипалатинской области — станицѣ Алтайской. И это сдѣлать можно было только потому, что тамошній священникъ получаетъ жалованье отъ казачьяго войска, слѣдовательно, миссія можетъ помогать этому, второму миссіонеру своими средствами лишь только отчасти. Но въ составъ прихода станицы Алтайской входятъ, кромѣ станицы, еще три казачьихъ поселка и два крестьянскихъ селенія, изъ коихъ одно населено исключительно раскольниками. слѣдовательно миссіонеру придется расходовать значительно большую часть времени для прихода. Теперь пока дѣла миссіонерскаго не много, поэтому и времени можно удѣлять для прихода достаточно, безъ ущерба для миссіи; но въ будущемъ и, можетъ быть, близкомъ, потребуется отъ миссіонера дѣла, а для сего и времени гораздо больше, тогда соединеніе двухъ обязанностей — приходскаго священника и миссіонера — будетъ и не посильно для одного человѣка и не безъ ущерба для дѣла миссіонерскаго. А что это будущее можетъ быть близко, въ томъ подають надежду слѣдующія данныя. Въ концѣ ноября окрещено въ станицѣ Алтайской свящ. ст. Борисовымъ одинъ вліятельный киргизъ Нарымской волости Торбакъ, нареченный въ крещеніи Авраамомъ. До крещенія онъ жилъ въ своей зимовкѣ, находящейся невдалекѣ отъ поселка Малокрасноярскаго. Крестился онъ съ сыномъ и братомъ своими. Онъ и теперь завѣряетъ, какъ завѣрялъ и до крещенія, что по его приглашенію непременно окрестятся до 30-ти кибитокъ киргизъ той же волости. Но для осуществленія этого дѣла необходимо принять слѣдующія его предложенія: во 1-хъ отобранный у него насильно скотъ киргизскою властію возвратитъ ему обратно и тѣмъ придать ему большее вліяніе среди киргизъ, которыхъ онъ намѣренъ склонить къ крещенію и во 2-хъ) намѣченный имъ участокъ земли на устьѣ р. Нарыма отдать подъ поселеніе новокрещенскаго общества; съ своей стороны означенные кибитковладѣльцы 30-ти кибитокъ готовы не только креститься, но и перечислиться въ казачье сословіе, о чемъ они и раньше хлопотали, но получили отказъ за несогласіемъ общественниковъ отпустить ихъ отъ себя.

Конечно, массовое движеніе въ православіе весьма важно всегда, а тѣмъ болѣе теперь, при зарожденіи миссіонерскаго дѣла въ Нарымскомъ краѣ. Образовать новокрещенскую общину на отдѣльномъ участкѣ земли, гдѣ могъ бы образоваться само стоятельный станъ миссіонерскій весьма полезно и крайнѣ желательно. Но въ 1-хъ помочь новокрещенному Аврааму въ возвратѣ ему скота, отобраннаго у него по приговору волостнаго суда еще до принятія имъ крещенія, весьма трудно и пожалуй не возможно: ибо въ настоящее время всѣ киргизы, какъ имущіе, власть, такъ и неимущіе съ большою враждой относятся къ новокрещенному Аврааму, и въ случаѣ нужды могутъ доставить тысячи фигтивныхъ доказательствъ законности отобранія у него скота и во 2-хъ хлопотать объ отводѣ земли подъ поселокъ новокрещенскій, послѣ того, какъ лишь только въ концѣ этого года получено разрѣшеніе отъ министерства Государственныхъ имуществъ объ отмежеваніи земли новокрещеннымъ киргизамъ, живущимъ въ поселкѣ Буковскомъ, преждевременно. Впрочемъ, болѣе определенное и рѣшительное на счетъ желанія многихъ киргизъ креститься выяснится въ близкомъ будущемъ. Свѣдѣнія объ этомъ мы получили отъ священника—миссіонера Стефана Борисова.

Киргизская миссія, небогатая дѣятелями, лишилась въ этомъ году весьма полезнаго члена своего толмача Михаила Истомина, скончавшагося въ августѣ этого года отъ чахотки. Хотя научное его образованіе ограничивалось только обученіемъ въ начальной Черно-Амуйской школѣ (въ бытность нашу тамошнимъ миссіонеромъ) и полугодовымъ пребываніемъ его въ Бійскомъ Католическомъ училищѣ, но при его усердіи и способности, онъ могъ бы недоконченное докончить самообразованіемъ. Будучи самъ племени Киргизскаго (родился отъ крещенныхъ киргизъ), онъ былъ хорошимъ переводчикомъ какъ устнымъ, такъ и письменнымъ *); кромѣ сего скоро усвоилъ порядокъ церковныхъ службъ, хорошо читалъ, имѣлъ хорошій голосъ (басъ); обучая его управленію пѣвческимъ хоромъ, мы имѣли право видѣть въ немъ, въ будущемъ, самостоятельнаго регента; характеръ имѣлъ тихій, былъ послушенъ и Киргизская миссія надѣялась на него въ будущемъ какъ на полезнаго своего дѣятеля. Но смерть порвала эти надежды! Весьма жаль безвременно угасшую жизнь: ему было всего 22 года, прослужилъ онъ въ миссіи лишь только 9 мѣсяцевъ. Въмѣсто Истомина назначенъ на ту же должность окончившій курсъ въ Бійскомъ Католическомъ училищѣ юноша Захарій Хабаровъ. Но познанія его въ киргизскомъ языкѣ еще въ будущемъ, такъ какъ онъ изъ новокрещенныхъ Алтайцевъ, для которыхъ, впрочемъ, посредству языка Алтайскаго съ киргизскимъ, изученіе послѣдняго не составляетъ особаго труда и не требуетъ много времени. На должность же псаломщика въ Киргизскую миссію переведенъ псаломщикъ г. Кокпектовъ, Николай Марсовъ, окончившій курсъ въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ и десятилѣтнимъ усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей приобрѣвшій право на повышеніе. Въ виду крайней необходимости развитія миссіонерства среди киргизъ, по нашему мнѣнію, пока изъ питомцевъ кирг. миссіи выйдутъ потребные дѣятели, слѣдовало бы большую часть силъ и матеріальныхъ и духовныхъ перенести изъ Алтайской миссіи въ киргизскую. Не входя въ подробности нужды такого перенесенія—онѣ очевидны,—мы можемъ сказать одно, что ради полумилліона киргизъ можно бы поступиться 15 ю

тысячами Алтайцевъ, для которыхъ дорога къ спасенію проторена, слѣдовательно тамъ теперь не требуется тѣхъ силъ, въ которыхъ была нужда назадъ тому 20—30 лѣтъ.

Конецъ нашихъ записокъ позволимъ заключить выпискою изъ Всеподданнѣйшаго отчета степнаго Генераль-Губернатора за 1887 и 1888 годы о возможности и своевременности принятія мѣръ къ распространенію православія среди киргизовъ. Изъ этого отчета можно видѣть и взгляды и заботы о миссіи среди киргистепи незабвеннаго для миссіи Г. А. Колпаковского. Онъ въ 1886 году на всемилостивѣйшее благоволеніе Вашего Императорскаго Величества мой всеподданнѣйшій отчетъ, я изложилъ, что древнія основы быта киргизовъ подвергались значительной ломкѣ подъ вліяніемъ Временнаго Положенія объ управленіи степными областями, введеннаго въ дѣйствіе въ 1869 году. Въ основу административнаго дѣленія народа на волости положено территориальное начало взамѣнъ родового и выборному началу при назначеніи на должности волостныхъ управителей дано предпочтеніе передъ существовавшими дотоле главенствомъ аристократическихъ фамилій. Эти новыя начала, особенно право народа избирать своихъ ближайшихъ начальниковъ, существенно измѣнили нравы и обычаи киргизовъ, при чемъ весьма многое изъ самыхъ основъ нравственно бытоваго міра этого народа оказалось непримѣнимымъ болѣе въ современномъ строѣ жизни.

При такихъ условіяхъ, когда старые нравственные устои народной жизни расшатаны, а новыхъ еще не создано естественно, что народъ ищетъ духовной опоры въ религіи и потому прислушивается къ проповѣди вѣроученія Магомета, распространяемой купцами татарами и бухарцами. Между тѣмъ, хотя киргизы и причисляютъ себя къ мусульманамъ, громадное большинство народа имѣло до послѣдняго времени весьма слабое понятіе о сущности вѣроученія Магомета, или, вѣрнѣе сказать, не имѣло о немъ почти никакого понятія. Религіозный индифферентизмъ киргизовъ происходилъ отъ того, что у нихъ былъ свой созданный всею исторіею этого народа, изустный кодексъ нравственно-бытовыхъ правилъ, которыми опредѣлялись всѣ общественныя и личныя права и обязанности человека. Этотъ кодексъ изустныхъ правилъ имѣлъ такое могущественное вліяніе въ средѣ киргизовъ, что для ученія Магомета не было почти почвы; однимъ словомъ, киргизы были индифферентны къ исламу, потому, что были глубоко преданы нравственно бытовымъ правиламъ, вытекавшимъ изъ родового строя народной жизни. Когда родовый строй потерялъ санкцію закона и въ силу этого постепенно былъ вытѣсненъ изъ жизни, киргизы начали искать нравственной опоры въ религіи, къ которой до того времени были индифферентны, этимъ настроеніемъ народа пользуются ведущіе торговлю въ степяхъ купцы изъ татаръ и бухарцевъ, тайно проповѣдуя вѣроученіе Магомета. Хотя законодательными мѣрами охраняется пока религіозный индифферентизмъ киргизовъ, которымъ разрѣшено избирать муллъ только изъ среды киргизскихъ же общинъ, неимѣющихъ ученыхъ фанатиковъ ислама, но мѣры эти сохраняютъ свое значеніе лишь до того времени, пока муллы не заразятся фанатизмомъ отъ тайныхъ проповѣдниковъ изъ татаръ.

При такихъ обстоятельствахъ я пришелъ къ убѣжденію, что настала пора для православной церкви воспользоваться благоприятнымъ моментомъ и выступить съ открытою проповѣдью православія тамъ, гдѣ идетъ тайная пропаганда вѣроученія Магомета. Въ ряду мѣръ къ ассимилированію нашихъ азиатскихъ владѣній съ Имперіею, на первомъ планѣ должна, по

* Его переводъ на Киргизскій языкъ „Плачь грѣшной души“, отпечатанный въ Казани, одобренъ г. Директоромъ каз. вѣводческой учительской Семинаріи г. Ильминскимъ.

моему убѣжденію, стоять мѣра, направленная къ достиженію духовнаго сродства.

Если настоящія соображенія представляются нѣсколько отвѣченными и не заключаютъ точныхъ доказательствъ, что для повсемѣстной проповѣди православія въ средѣ киргизовъ дѣйствительно наступилъ благопріятный моментъ, то я священнымъ долгомъ почитаю представить на всемілостивѣйшее благоволеніе Вашего Императорскаго Величества нѣкоторыя данныя и соображенія относительно той среды, которая несомнѣнно подготовлена къ воспріятію божественнаго ученія Господа Нашего Иисуса Христа.

Согласно Временнаго Положенія, киргизамъ предоставлено право пользоваться землями общественно, но принципъ общественнаго землепользованія проведенъ въ означенномъ положеніи не въ видѣ исключительнаго руководящаго начала, а допущенъ такъ же и другой принципъ, въ силу котораго киргизамъ дозволено пользоваться землею по установившемуся обычаю; обычай же допускаетъ, что иногда богатые пользуются огромными пространствами, а бѣдные или стѣснены, или же имъ предоставляются такія земли, на которыхъ нѣтъ ни хорошаго корма, ни воды. Въ силу этихъ обстоятельствъ изъ киргизскихъ общинъ выдѣлились и продолжаютъ выдѣляться такіе обѣдѣвшіе люди, у которыхъ нѣтъ ни скота, ни пріюта. Эти несчастливцы живутъ заработками на мѣстныхъ заводахъ и рудникахъ, а главнымъ образомъ — наймомъ на земледѣльческія работы у казаковъ. Почти всѣ эти киргизы говорятъ по русски, научились обработкѣ полей и огородовъ, не надѣются ни на какую помощь отъ своихъ соплеменниковъ, и ни чѣмъ съ ними не связаны. Положеніе этихъ несчастливцевъ печальное, ибо рабочая плата въ степныхъ областяхъ ничтожная; уже теперь такихъ бѣдняковъ насчитываются многія тысячи, они трезвы и трудолюбивы.

Вотъ та среда, которая несомнѣнно приметъ ученіе Христово, вотъ та почва, на которой это божественное ученіе принесетъ навѣрно добрый плодъ, нужно только чтобы новокрещенные не были лишены постояннаго духовнаго попеченія священниковъ — миссіонеровъ для чего надлежитъ образовать изъ этихъ неопитовъ особыя селенія.

Земля и дѣсь могутъ быть отведены новокрещенымъ даромъ, согласно правилъ Временнаго Положенія, но необходимо помочь имъ обзавестись рабочимъ скотомъ и простыми земледѣльческими орудіями, иначе, получивъ надѣль, они не будутъ въ состояніи приступить къ обработкѣ земли.

Если православная церковь протянетъ руку помощи этимъ отверженнымъ мусульманскаго міра, то въ самомъ непродолжительномъ времени они образуютъ многолюдныя и зажиточныя селенія, вокругъ которыхъ сгруппируются постепенно и прочіе небогатые киргизы, утомленные борьбою съ лишениями, необеспеченностью и опасностями кочевой жизни. Алтайская духовная миссія послала въ Семипалатинскую область одного миссіонера, но этого, конечно, недостаточно. Я оказалъ миссіонеру всякое содѣйствіе, какое было только въ моей власти: выдалъ всѣмъ киргизамъ, принявшимъ православіе, денежное пособіе и подарки, за тѣмъ приказалъ отвести вблизи поселка Буконскаго участокъ земли въ 600 десятинъ, дабы новокрещенные могли тамъ поселиться и заняться хлѣбопашествомъ, и наконецъ предоставилъ въ распоряженіе миссіонера нѣсколько земледѣльческихъ орудій для распределенія между новокрещеными.

Успѣхъ этого святаго дѣла, можетъ быть достигнуть тѣмъ скорѣе, чѣмъ благовременно будетъ учреждена Омская Епископская кафедра, для каковой цѣли, по предложенію оберъ-

прокурора Святѣйшаго Синода, собраны и представлены ему свѣдѣнія о расходахъ потребныхъ на устройство помѣщенія для архіерейскаго дома, для консисторіи и прочее, и о церковныхъ приходахъ, которые должны быть подчинены Омской Епархіи; на содержаніе ея потребуется ежегодно 19.000 рублей. Не могу пройти молчаніемъ, что въ виду предстоящей задачи, въ санъ Омскаго епископа должно быть возведено лице, основательно знакомое съ миссіонерскою дѣятельностью, способное руководить священной миссіею водрузить знамя Христова въ киргизскихъ степяхъ и распространить въ нихъ православіе.

Миссіонеръ, протоіерей *Филаретъ Сынѣвскій*.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ЧЕХОВЪ, ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРНОГО ЧЕХИИ И ЖИТЕЛЕЙ Г. БЕНДЕРАХЪ.

Движеніе чеховъ къ религіозному единенію съ православнымъ русскимъ народомъ, начавшееся давно въ Волынской и Кіевской губерніяхъ, перешло и на окраину Россіи — Бессарабію. Въ концѣ прошлаго 1889 года въ воссоединенной части Бессарабіи присоединились къ православію чехи, жители с. Новограда, Измаильскаго уѣзда, а 6-го января текущаго года возвратилось къ вѣрѣ отцовъ 27 лицъ — чеховъ, проживающихъ въ г. Бендерахъ. Давно они начали обнаруживать свои стремленія къ православному вѣрѣ; нѣкоторые изъ нихъ даже крестили своихъ дѣтей въ православной Церкви, но сами продолжали оставаться католиками до времени. Только по ознакомленіи съ православною вѣрою и по сношеніи съ своими соотечественниками, они заявили мѣстной епархіальной власти о своемъ желаніи принять православіе. Самое воссоединеніе совершилось только тогда, когда они были надлежаще оглашены и наставлены въ истинахъ православной вѣры; такъ что можно съ увѣренностью сказать, что такой важный въ жизни своей шагъ чехи сдѣлали не подъ вліяніемъ какого-либо случайнаго впечатлѣнія, а вслѣдствіе искреннаго убѣжденія въ превосходствѣ православнаго исповѣданія надъ исповѣданіемъ католическимъ, къ которому они раньше принадлежали.

Самый порядокъ религіознаго торжества былъ устроенъ просто, но въ то же время такъ, что оно вызвало молитвенное настроеніе и благоговѣніе въ сердцахъ присутствовавшихъ въ соборной церкви. Отреченіе отъ прежнихъ заблужденій и исповѣданіе догматовъ православной церкви, а въ особенности чтеніе какъ бы одними устами символа вѣры, было настолько трогательно, что исторгало слезы умиленія изъ глазъ у многихъ православныхъ, не говоря о самихъ присоединившихся. Крестики на бѣлыхъ лентахъ, надѣтые на нихъ присоединившимъ ихъ священникомъ Севастіаномъ Дорукомъ и однимъ изъ воспріемниковъ, настоятелемъ собора священникомъ А. Балцатеско, а также и стояніе ихъ съ зажженными свѣчами: все это представляло весьма пріятное зрѣлище. Особенно радостное, неизяснимое чувство вызвало въ возвратившихся къ вѣрѣ праотцевъ пріобщеніе на литургіи подъ обоими видами — тѣла и крови Христовой.

По окончаніи присоединенія, предъ началомъ литургіи, воспріемникъ, священникъ А. Балцатеско привѣтствовалъ молодыхъ православныхъ христіанъ съ окончаннымъ торжествомъ присоединенія ихъ къ православно-греко-россійской Церкви, за коимъ они во время божественной литургіи сподобятся причастію подъ обоими видами, — не тѣла только, но и крови Господней, за преподаваніе которыхъ и мірянамъ, а не однимъ лишь духовнымъ лицамъ католическимъ, ратовалъ чешскій народъ во вре-

мена древня—во главѣ съ Іоанномъ Гусомъ, пострадавшимъ за то на кострь.

Въ концѣ литургіи, присоединившій ихъ къ православію священникъ Севастіанъ Дорукъ обратился къ молодымъ православнымъ братьямъ съ слѣдующими словами:

Привѣтствую васъ, братіе и сестры во Христѣ, съ торжественнымъ, радостнымъ въ вашей жизни днемъ, въ который вы воссоединились съ православною Церковью. Вы не приняли новой вѣры, а только возвратились къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ дорогому наслѣдству нашихъ славянскихъ учителей, святыхъ Кирилла и Меодія. Ваши предки, вѣтви широко раскинушагося дерева—славянства, одни изъ первыхъ, ранѣе даже русскихъ на цѣлое столѣтіе, просвѣтились истинною православною вѣрою, проповѣданною святыми отцами просвѣтителями; такъ что чешская страна была нѣкогда святою православною страню. Но нѣсколько вѣковъ назадъ, какъ вамъ извѣстно, влѣдствие разныхъ политическихъ обстоятельствъ, насиліемъ и обманомъ нѣмецкихъ епископовъ и римскихъ папъ, чешскій народъ вынужденъ былъ отступить отъ отеческой вѣры и принять католицизмъ, религію чуждую, навязанную чехамъ насильно; а потому чехи не могли быть истинными католиками, а всегда стремились возвратиться къ вѣрѣ отцовъ. И вотъ вы, принявшіе въ числѣ многихъ православіе, съ гордостью можете сказать, что поступокъ вашъ — возвращеніе къ православной греко-россійской церкви — вызванъ однимъ только влеченіемъ сердца. Мы будемъ благодарить Бога, поставившаго васъ на путь правый, возвратившаго васъ въ національную славянскую, восточно-каатолическую церковь, которая есть единая истинная, спасительная церковь. Надѣмся и увѣрены, что святое православіе, если вы будете православны не по имени только, привлечетъ къ себѣ и многихъ другихъ, не пришедшихъ въ сознание спасительности единой истинной, апостольской церкви, чеховъ, съ которыми вы имѣете сношеніе, чтобы всемъ намъ,—славянамъ хвалить Господа единымъ сердцемъ и едиными устами на единомъ языкѣ св. Кирилла и Меодія въ едино-спасающей православной Церкви. Господь да поможетъ всемъ, чтобы вы твердо и неотступно стояли въ принятомъ вами (рѣшеніи) исповѣданіи православной вѣры и нелѣбно исполняли уставы и постановления ея до послѣдней минуты вашей жизни. Аминь.

Когда торжество было окончено, Высокопреосвященному Сергію, Архіепископу Кишиневскому, была отправлена телеграмма съ извѣщеніемъ объ имѣвшемъ мѣсто въ гор. Бендерахъ торжествѣ, на каковую отвѣтъ Его Высокопреосвященства послѣдовалъ такой: «Новоприсоединившимся желаю твердости въ православіи и благополучія въ жизни».

БИБЛИОГРАФІЯ.

Опытъ каталога ученыхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ «Журнала Мин. Нар. Просвѣщенія».

На дняхъ совершенно случайно удалось намъ увидѣть этотъ «опытъ», выпущенный въ свѣтъ Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ каталогѣ всѣ книги раздѣлены на отдѣлы по предметамъ; каждый отдѣлъ подраздѣляется на три части, изъ коихъ въ первой указываются книги для младшаго возраста, во второй—для средняго и въ третьей—для старшаго.

Первый отдѣлъ посвященъ Закону Божию; объ этомъ-то отдѣлѣ намъ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Въ предисловіи къ каталогу комитетъ, заявляя, что онъ «отнюдъ не признаетъ опыта этотъ совершеннымъ, приглашаетъ педагогическіе совѣты присылать ему чрезъ попечителей округовъ свои замѣчанія о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ. Особой комиссіи поручено разсматривать эти замѣчанія, докладывать о нихъ комитету, слѣдить за вновь выходящими книгами и ежегодно издавать дополненія къ опыту. Но какъ же быть тѣмъ, которые не состоятъ членами педагогическихъ совѣтовъ, между тѣмъ желали бы съ своей стороны сдѣлать свои замѣчанія на опытъ и дополненія къ нему съ тѣмъ, чтобы и они не остались гласомъ вопіющимъ въ пустынь? Очевидно, для такихъ лицъ не иначе возможно выполнить свое желаніе, какъ черезъ печать, къ чему мы и прибѣгаемъ.

Каталогъ, изданный Ученымъ Комитетомъ въ отдѣлѣ своемъ по Закону Божию поразилъ насъ съ первыхъ строкъ—съ оглавленія. Вотъ это оглавленіе: «Библія. Разъясненія на книги Вѣтхаго Завета. Евангельская Исторія. Апостолы. Позднѣйшая исторія церкви вселенской и русской въ частности. Житія святыхъ. Святые христианства. Русскія святые въ частности. Богослуженіе и его разъясненіе. Догматика. Поученія. Христианская нравственность». Оставимъ въ сторонѣ логическую несостоятельность представленной классификаціи книгъ; обратимся къ фактической сторонѣ дѣла. Въ каталогѣ сдѣланъ одинъ пропускъ, но такой, который не только не замѣтитъ послѣ нельзя, а и допустить хотя бы то и въ «опытѣ» только каталога поменьшей мѣрѣ странно. Мы говоримъ о святоотеческихъ твореніяхъ, о которыхъ даже не упомянуто въ каталогѣ книгъ, долженствующемъ служить руководствомъ и пособіемъ къ уясненію и усвоенію православной вѣры православнымъ отрочествомъ и юношествомъ. Не понимаемъ, чѣмъ можно объяснить происхожденіе этого пропуска. Не вѣрится, чтобы составители каталога, конечно ужъ православные, а не протестанты, забыли, что источникомъ нашей вѣры служить не только писаніе св., а и св. преданіе и что св. преданіе заключено именно въ святоотеческихъ твореніяхъ. Еще не вѣроятнѣе предположеніе, что святоотеческія творенія пропущены по недоступности пониманія ихъ для дѣтей, или по неимѣнію ихъ въ русскомъ переводѣ и вообще въ продажѣ или по дороговизнѣ ихъ? Неужели напри- мѣрѣ избранныя творенія св. Іоанна Златоуста, хоть бы его бесѣды о дѣвствѣ, его толкованія на евангелія, истолковательныя творенія блаженнаго Теофилакта, такъ излюбленныя русскимъ народомъ, или еще ближе къ намъ творенія св. Тихона Задонскаго—этого русскаго Златоуста, недоступны дѣтскому пониманію, или менѣе важны, чѣмъ новѣйшія произведенія современныхъ богослововъ, подъ часъ даже неправославныхъ? И кому жъ неизвѣстно, что всѣ эти творенія въ послѣднее время изданы въ новыхъ русскихъ переводахъ и въ цѣломъ ихъ видѣ и по частямъ? Правда въ каталогѣ указаны двѣ книжки по этой части: двѣ святоотеческія христоматіи, профъ Благоразумова и Поторжинскаго; но они-то именно и обличаютъ собою гг. составителей и дѣлаютъ ихъ безответными...

Переходимъ къ самому каталогу. Просматривая его, поражаешься не столько такъ сказать бѣдностью его, а его случайностью и безразборчивостію. Да, именно такъ. Не то бросается въ глаза, что мало книгъ указано и много опущено, а то, что опущены книги болѣе важныя, существенныя и достойныя, и указаны книги второстепеннаго, а подчасъ и низшаго достоинства. Само собою разумѣется, что, говоря такъ, мы не

опульный приговоръ произносимъ о всѣхъ помѣщенныхъ и не помѣщенныхъ книгахъ, а объ выдающихся. Мы не полный разборъ каталога пишемъ, а лишь краткую газетную замѣтку объ немъ; потому не станемъ перечислять все касающееся указываемаго нами характера каталога; отмѣтимъ лишь то, что при бѣгломъ чтеніи каталога особенно замѣтно. Въ каталогѣ на примѣръ указаны одни книги извѣстнаго автора, а другія, не менѣе тѣхъ пригодныя для юношества, опущены. Такъ указаны: Толковое Евангеліе и Апостоль, арх. Михаила, а его изслѣдованіе объ евангеліяхъ и евангельской исторіи опущено, хотя другія однородныя съ нимъ по сему предмету и изложенію поставлены. Или на примѣръ указаны такія сочиненія Филарета, архіеп. Черниговскаго, какъ его историческое ученіе объ отцахъ Церкви, а его бесѣды о страданіяхъ Господа опущены. Указаны истолковательныя сочиненія Орды, а его апологетическія бесѣды «за вѣру и противъ невѣрія» опущены; и изъ истолковательныхъ сочиненій указаны менѣе заслуживающія вниманія, а болѣе пригодныя для чтенія опущены: указано напр. его «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ», а его руководственное пособие къ пониманію псалтири опущено. Изъ сочиненій покойнаго Макарія митрополита Московскаго указаны его Исторія Русской церкви, и исторія христіанства въ Россіи до Владимира, а его Исторія Раскола, его Догматическое Богословіе, и Введеніе въ Богословіе опущены; довольно о недосмотрахъ этого рода, тѣмъ болѣе, что не меньше ихъ недосмотровъ и другаго рода. Остановимся на одномъ, именно на томъ, что въ каталогѣ по извѣстному на примѣръ отдѣлу указаны книги менѣе заслуживающія вниманія и опущены болѣе важныя. Такъ по евангельской исторіи указаны и Орды земная жизнь Господа, и Фаррара тоже самое, (то и другое переводъ съ нѣмецкаго) и опущены такія книги, какъ Буткевича «Земная жизнь Господа», Богольцова «Руководство къ чтенію евангелій», Сравнительный обзоръ четвероевангелія Гречулевича, Тренча «Притчи и чудеса Господа», Скворцова «Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ сказаніямъ» и т. п. Указаны: Диксонъ—Св. земля, Одесницкаго тоже, а архим. Леонида «Старый Иерусалимъ и его окрестности», Муравьева «Путешествіе по св. мѣстамъ», Норова—тоже опущены. Также и по другимъ отдѣламъ. На примѣръ по отдѣлу апологетики указаны переводныя апологетическія сочиненія Гизо, Навиля «Вѣчная жизнь» и др.; а сочиненія нашихъ русскихъ православныхъ апологетовъ, ни въ чемъ не уступающія указаннымъ протестантскимъ, какъ св. Петропавловскаго, проф. Рождественскаго и др. опущены. Впрочемъ съ этимъ отдѣломъ случилось еще пѣчто худшее указаннаго недосмотра. Нѣкоторыя книги, по всѣмъ правамъ относящіяся къ отдѣлу вышесказанныхъ книгъ, помѣщены въ отдѣлѣ философскихъ сочиненій, гдѣ мы между другими книгами находимъ и Навиль «Вопросъ о злѣ» и Пресансе: «Иисусъ Христосъ и Его время», «Жизнь Иисуса Христа», Шикопья «Апологетическія бесѣды о жизни Иисуса Христа», Геттигеръ «Апология христіанства» и др. Конечно все изданіе прот. Заркевича, выпущенное имъ въ свѣтъ подъ общимъ заглавіемъ «Материализмъ, наука и христіанство» по своему характеру имѣетъ отношеніе и къ философіи; но въ такомъ смыслѣ и церковно-историческія сочиненія слѣдовало бы отнести въ отдѣлъ исторіи вообще.

Въ отдѣлѣ «нравственность» тоже несчастная случайность, въ силу которой въ каталогъ не попали напр. ни Троицкіе Листки, ни «Воскресныя Бесѣды»,—изданіе Общества любителей духов-

наго просвѣщенія, ни изданія Отдѣла того же общества, ни изданія еп. Александра и т. п. Но довольно.

Довольно примѣровъ, которые ясно говорятъ, что каталогъ въ отдѣлѣ по закону Божию дѣйствительно «несовершенный»; поразительно и что несовершенства его таковы, что онъ нуждается не въ дополненіяхъ ежегодныхъ, а въ измѣненіи и капитальной передѣлкѣ. Въ настоящемъ видѣ этотъ каталогъ можетъ только смутить и смутить многихъ изъ тѣхъ, кому онъ попадетъ въ руки.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ГОР. ВОСКРЕСЕНСКА.

Чтенія для народа.

1890 годъ для прихожанъ Успенской, что при Ивановской суконной фабрикѣ, церкви (Звенигородскаго уѣзда) и для сосѣднихъ жителей ознаменовался очень важнымъ событіемъ — открытіемъ виѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній, которыя производятся по воскресныхъ и правдничнымъ днямъ въ вечернее время. Открытіе чтеній послѣдовало 14 января (сего года) наканунѣ предѣльнаго праздника во имя преп. Павла Фивейскаго; предметомъ перваго чтенія было: распространеніе христіанства на Руси до и при св. князѣ Владимірѣ. Чтеніе происходило въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, при чемъ во время чтенія показывались туманныя картины, соответствующія чтенію. Стеченіе народа на первый разъ было такъ велико, что не смотря на обширность зданія училища, народъ едва вмѣщался, вслѣдствіе чего чтенія переведены въ настоящее время въ болѣе обширное и удобное мѣсто — фабричный корпусъ, но и здѣсь едва вмѣщаются слушатели, стекающіеся изъ сосѣднихъ селъ и деревень; даже къ такъ называемое «прощеніе воскресенья», когда у насъ на св. Руси народъ предается разгулу, стеченіе слушателей было многочисленное. Надѣмся, что и на будущее время народъ не охладѣетъ къ посѣщенію чтеній, которыя видимо очень нравятся ему, потому что нѣкоторые изъ слушателей не разъ обращались къ лекторамъ съ просьбою повторить чтеніе. Предметомъ прочихъ чтеній были: житіе пр. Сергія Радон. Чудотв.; гоненія на христіанъ; чему училъ І. Христосъ; нашествіе на Россію французовъ (12 годъ); нашествіе на Россію Чингизъ хана и др. опять съ туманными картинами, соответствующими прилѣнительно чтенію. Чтенія изъ Церковной Исторіи и духовно-нравственныя народъ слушаетъ съ большою охотою, чѣмъ — изъ естественной и гражданской исторіи.

Это святое и доброе дѣло совершилось благодаря хозяину мѣстной суконной фабрики кандидату правъ Сергѣю Максимовичу Попову, съ усердіемъ относящемуся какъ къ устройству сельскихъ школъ, такъ и къ возвышенію нравственности простаго народа; все необходимое для чтеній (волшебный фонарь, брошюры) онъ приобрѣтаетъ на собственные средства, а для участія въ чтеніяхъ онъ пригласилъ мѣстнаго священника о. Голубева и учителя мѣстнаго сельскаго училища г. Соловьева, которые съ охотою откликнулись на его призывъ.

С. Г.

ИЗЪ ПОДОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Присоединеніе къ православію.

26-го февраля 1890 года въ нашемъ мѣстномъ храмѣ Свят. и Чудотворца Николая, села Домодѣдова, Подольскаго уѣзда,

было совершенно присоединеніе старообрядцевъ— мужа и жены, крестьянъ деревни Подзавалья Якова Захарова 42 лѣтъ и Матроны Сергіевой, принадлежавшихъ прежде къ поповскому согласію. Рожденные въ православной церкви отъ родителей старообрядцевъ, окруженные ими съ самого дѣтства, они, казалось не могли выдти изъ своего пагубнаго положенія на путь свѣта истины; но благодаря стараніямъ мѣстнаго священника отца Сергія Крылова, вразумлявшаго ихъ своими бесѣдами обратиться въ лоно православной церкви, это святое и великое дѣло не осталось въ туне, но увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Самъ мужъ старообрядецъ твердо рѣшившись сдѣлаться истиннымъ сыномъ православной церкви начинаетъ уговаривать свою жену преданную расколу до фанатизма оставить ученіе поповцевъ и вмѣстѣ съ нимъ вступить въ ограду православной церкви. Доводы и убѣжденія священника отца Крылова и мужа Якова Захарова, наконецъ склоняють ее. Твердо рѣшившись послѣдовать истинному ученію святой церкви оба супруга приступаютъ подъ руководствомъ священника къ изученію вѣры и заповѣдей и готовятся къ дню своего духовнаго возрожденія.

Присоединеніе было совершено предъ началомъ Божественной литургіи по особому чину положенному въ требникѣ, при большомъ стеченіи народа. Самый чинъ принятія отъ ереси приходящихъ произвелъ умилительное впечатленіе на всѣхъ присутствовавшихъ.

Послѣ присоединенія во время Божественной литургіи обращенные были приобщены Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, а послѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ о. С. Крыловымъ было сказано простое, но тронувшее всѣхъ приличное случаю слово.

Празднованіе тридцатилѣтняго служенія во священствѣ.

2-го февраля сего года въ г. Подольскѣ, Московской губерніи, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, происходило чествованіе тридцатилѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ настоятеля мѣстной соборной церкви о. Николая Василевича Косминкова. Единодушное выраженіе всѣми присутствовавшими горячаго сочувствія этому торжеству имѣло много всѣхъ причинъ.

Надо замѣтить что о. Косминковъ все время своего тридцатилѣтняго служенія провелъ въ г. Подольскѣ. Неуклонное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей: неопустительно и истово совершавшаяся служба въ мѣстномъ соборномъ храмѣ, рачительное исполненіе требъ въ немаломъ приходѣ— все это, проникнутое благоговѣніемъ къ совершаемому, сопровождалось участіемъ къ лицамъ, на которыхъ простиралось исполненіе этихъ обязанностей, и постоянной готовностью не жалѣть своихъ силъ и даже рисковать жизнью: всѣмъ прихожанамъ его памятно время холеры 1866 года, когда о. Косминковъ, не думая о себѣ, спѣшилъ совершить свою обязанность надъ каждымъ умирающимъ, принося въ тоже время окружающимъ слово утѣшенія.

Вмѣстѣ съ исполненіемъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, о. Косминковъ все время своего служенія состоялъ и продолжаетъ состоять законоучителемъ въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ, а также въ учрежденіи при его дѣятельномъ участіи женской школы; послѣдніе годы о. Косминковъ исполняетъ ту же обязанность еще и въ открытомъ въ память почившаго Государя Александра II городскомъ училищѣ. Не мало за это время про-

шло черезъ его руки дѣтей, изъ которыхъ теперь многіе уже почтенные отцы семействъ. Понятно, что такая тѣсная связь настоятеля съ прихожанами еще болѣе укрѣпила симпатіи послѣднихъ къ нему, какъ приходскому пастырю.

Необходимо упомянуть и объ общественной дѣятельности о. Косминкова. Начало его служенія совпало со временемъ великихъ реформъ прошлаго царствованія. Непосредственно за освободительной реформой слѣдовало введеніе въ дѣйствіе земскихъ учреждений, городского самоуправленія, новыхъ судовъ и т. д. Въ принятіи и проведеніи въ жизнь этихъ реформъ о. Косминковъ принималъ посильное участіе, состоя гласнымъ уѣзднаго земства.

Понятно, что такая разнообразная и плодотворная дѣятельность о. Косминкова привлекла къ нему какъ со стороны его прихожанъ, такъ и всѣхъ лицъ, знавшихъ его и соприкасавшихся съ нимъ на разныхъ поприщахъ, вполне заслуженныя любовь и уваженіе, нашедшія себѣ полное выраженіе въ состоявшемся праздникѣ.

Наканунѣ было совершено въ мѣстномъ соборномъ храмѣ всенощное бдѣніе, къ которому прибылъ изъ Москвы его преосвященство, преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій, викарій Московскій. Въ самый же праздникъ Срѣтенія Господня, который и былъ днемъ посвященія о. Косминкова въ санъ іерея, торжество началось въ 10-мъ часу утра литургіей, совершенной преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи юбиляра и многихъ священнослужителей.

Цѣль торжества, благолѣпіе совершаемой архіерейскимъ служеніемъ литургіи, стройное пѣніе хора пѣвчихъ Саввинскаго подворья, воспроизведшаго древне-церковныя напѣвы, привлекло массу молящихся. За литургіей его преосвященствомъ было произнесено поученіе на текстъ: *мирствуйте въ себѣ* (1 Сол. V, 13), въ коемъ развивалась мысль, что наставленіе Апостола относится и къ нашему времени, когда жизнь полна борьбы личныхъ, эгоистическихъ интересовъ; необходимо противопоставить этой борьбѣ взаимную любовь, *миръ*, средствомъ къ чему служить единеніе на лонѣ Церкви иль, въ тѣсномъ смыслѣ, усердіе ко храму Божию; отсюда вытекаетъ важное значеніе тѣсной связи пасомыхъ съ пастыремъ и высота обязанностей послѣдняго.

По окончаніи литургіи была прочитана резолюція его высокопреосвященства митрополита Іоаннікія на просьбу прихожанъ о поднесеніи о. Косминкову въ память его тридцатилѣтняго служенія наперснаго креста.

Затѣмъ представителемъ прихожанъ, купцемъ Молчановымъ, былъ прочитанъ адресъ такого содержанія:

Ваше благословеніе!

«Многоуважаемый о. Николай!

«Сегодня минуло тридцать лѣтъ служенія вашего въ священническомъ санѣ въ г. Подольскѣ. Мы, прихожане ваши, какъ ближайшіе очевидцы пастырскаго вашего служенія, — служенія ревностнаго и безборыстнаго, изъявляя вамъ въ этотъ знаменательный день искреннія чувства признательности и глубокаго уваженія, съ благоговѣніемъ вспоминаемъ и то ваше самоотверженіе, которое вы проявили въ тяжелый 1866 годъ, — годъ паническаго настроенія всего населенія города, охваченнаго страшной холерной эпидеміей, вырывавшей ежедневно до тридцати жертвъ. — Вы въ сознаніи своего долга пастыря, не щада себя еще въ цвѣтѣ молодой жизни, являясь всюду къ страждущимъ страшною болѣзнію для исправленія и напутствованія ихъ по обряду Св. Церкви, не помышляли даже о

«томъ, что чрезъ сопркосновеніе съ одержимыми эпидеміей, вы, первый, могли быть ея жертвой. — Это ли не подвѣгъ? — Это ли не самоотверженіе пастыря?»

«Высоко цѣня такое ваше самоотверженіе въ годину эпидеміи, нынѣ, въ ознаменованіе этого безпримѣрно-ревностнаго и безкорыстнаго тридцатилѣтняго служенія вашего, глубоко-уважаемый о. Николай, прихожане гор. Подольска, съ архипастырскаго благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго, поднесъ вамъ наперсный крестъ, просить васъ принять его, — какъ живое, истинное выраженіе чувствъ глубочайшей ихъ признательности. — Да сохранитъ Господь Богъ жизнь вашу на долгое служеніе дѣлу «Св. Церкви и преданной вамъ паствы».

По прочтеніи адреса его преосвященство возложилъ на юбиляра подносимый прихожанами золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями, при чемъ въ краткомъ прочувствованномъ словѣ высказалъ пожеланіе, чтобы выразившаяся въ торжествѣ тѣсная связь юбиляра съ его пасомыми крѣпла и развивалась.

По возложеніи его преосвященствомъ на юбиляра наперснаго креста сказалъ привѣтствіе мѣстный о. діаконъ І. Архангельскій указавшій на добрыя отношенія юбиляра къ прихожанамъ и къ нему лично. Затѣмъ произнесъ привѣтственную рѣчь священникъ мѣстной кладбищенской церкви о. Орловъ, обучавшійся вмѣстѣ съ юбиляромъ въ Московской Духовной Семинаріи (юбиляръ въ первомъ классѣ, а о. Орловъ — въ послѣднемъ).

Глубоко взволнованный юбиляръ искренно выразилъ благодарность за оказанное ему вниманіе въ день совершившагося тридцатилѣтняго его служенія, говоря, что выраженіе почести принимаетъ не какъ награду, а какъ даръ любви, которая обновляетъ и укрѣпляетъ силы его къ продолженію дѣла служенія пастырскаго. За такую любовь своихъ пасомыхъ — онъ ничѣмъ инымъ не можетъ воздать имъ, какъ непрестанной молитвою ко Всевышнему, да хранитъ Онъ ихъ подъ своимъ благодатнымъ покровомъ и избавляетъ отъ всѣхъ золъ и бѣдствій, — причѣмъ просилъ и пасомыхъ молиться за своего пастыря — чтобы Господь не оставилъ его Своею благодатною помощію въ служеніи благу и спасенію вѣрноподобной ему паствы.

Послѣ рѣчи юбиляра совершенно было его преосвященствомъ выѣздъ съ участвовавшимъ въ служеніи литургіи духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, которымъ закончилось церковное торжество, затянувшееся далеко за полдень.

Изъ церкви его преосвященство, а также почетныя лица города и уѣзда отправились въ домъ юбиляра, гдѣ принесли ему свои поздравленія, послѣ чего въ помѣщеніи мѣстной городской управы состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовали его преосвященство епископъ Александръ и другія почетныя лица.

ИЗЪ СЕРПУХОВСКАГО УѢЗДА.

Торжество освященія колокола.

26-го февраля сего 1890 года происходило торжественное освященіе и поднятіе колокола на колокольню при церкви села Турова Серпуховскаго уѣзда, колокола, слитаго въ память чудеснаго избавленія Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшей Семьи отъ явной смерти 17-го октября 1888 г.

Много въ память этого чудеснаго событія дѣлается пожертвованій: много создается иконъ, часовень и даже цѣлыхъ храмовъ, и вотъ Господь помогъ и прихожанамъ села Турова волавъ съ церковнымъ старостою Иваномъ Алексѣевичемъ Гро-

вымъ съ помощію добротныхъ дателей и при стараніи мѣстнаго священника П. І. Некрасова, запечатлѣть для себя и для своихъ потомковъ это великое событіе приобрѣтеніемъ колокола вѣсомъ въ 227 пудовъ 30 ф.

При благоприятной погодѣ, при громадномъ стеченіи народа совершенно было торжественное Богослуженіе при сослуженіи 7-ми священниковъ и 2-хъ діаконъ и при участіи мѣстнаго хора пѣвчихъ (дѣвочекъ и мальчиковъ земской школы). При концѣ Богослуженія мѣстнымъ священникомъ П. І. Некрасовымъ было сказано приличное торжеству слово.

Послѣ освященія колоколъ былъ поднятъ благополучно на колокольню. Выгодное положеніе храма (на горѣ) и удобный планъ колокольни (какъ въ архитектурномъ, такъ и акустическомъ отношеніи) даетъ возможность колоколу на далекое пространство распространять свой звукъ, особенно во время весенняго разлива, когда всѣ луга, находящіеся у подножія Туровской горы заливаются водой изъ близъ протекающихъ рѣкъ Оки и Лопасни.

И. Н.

ИЗЪ ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

Двадцати-пяти-лѣтіе благочинническаго служенія.

30-го ноября, прошлаго 1889 года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита Московскаго, въ Гульневскомъ благочинническомъ округѣ, Дмитровскаго уѣзда, состоялось торжество поднесенія духовенствомъ иконы о. благочинному села Гульнева, священнику Петру Васильевичу Лебедеву, — въ день исполнившагося двадцати-пяти-лѣтняго его служенія въ званіи благочиннаго и сорока двухъ-лѣтняго — въ санѣ священника. Въ день юбилейнаго торжества не смотря на дальность разстоянія и на непроѣзжую въ это время дорогу, въ село Гульнево, къ литургіи, собралось почти все духовенство Гульневскаго благочинія. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ самъ досточтимый юбиляръ, — въ сослуженіи прибывшихъ сюда на торжество семи священниковъ и двухъ діаконъ. Не смотря на будничныи день, храмъ былъ переполненъ молящимися; между молящимися, кромѣ прихожанъ села Гульнева, были прихожане и изъ другихъ приходъ, знавшіе и почитавшіе юбиляра; были также и дѣти изъ Шиховской земской школы съ своими учительницами, гдѣ юбиляръ много уже лѣтъ состоитъ законоучителемъ, — иъ-которые дѣти изъ этой школы, во время литургіи, принимали участіе и въ церковномъ пѣніи. За литургіей, во время причащеннаго стиха, священникомъ села Никольскаго Горушки Г. А. Холмогоровымъ сказано было приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи священнослужители, числомъ 12-ть, во главѣ своего отца духовнаго, села Сафонова, священника П. И. Покровскаго, вышли изъ алтаря на средину храма, для совершенія благодарственнаго молебствія; по прочтеніи указа Московской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ духовенству Гульневскаго благочинія поднести икону своему отцу благочинному въ день 25-лѣтняго юбилея, о. духовный П. И. Покровскій, держа въ рукахъ икону Иверской Божіей Матери, въ серебряно-позлащенной ризѣ, обратился отъ лица всего собравшагося духовенства, къ юбиляру, съ привѣтственною рѣчью.

Выслушавши рѣчь и принявши икону Божіей Матери юбиляръ, тронутый такимъ вниманіемъ къ нему духовенства, выразилъ благодарность духовенству.

По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія, когда всѣ присутствовавшіе въ храмѣ наперерывъ спѣшили поздравить юбиляра съ знаменательнымъ для него юбилейнымъ днемъ и съ пожеланіемъ ему долговременной и счастливой жизни, все духовенство благочинническаго округа собралось среди храма и окруживши юбиляра, въ преднесеніи иконы, однимъ изъ старѣйшихъ священниковъ округа, села Горожъ, С. С. Урановымъ, при пѣніи Богородична, проводили его до его дома, — гдѣ онъ встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ и солью женою дочерью и другими родственниками.

Въ домѣ, послѣ повторенія поздравленій и благожеланій, гостеприимными и привѣтливыми хозяевами предложень былъ присутствующимъ обѣдъ.

ИЗЪ БОГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Протоіерей А. С. Холмогоровъ.

(Некрологъ).

Сего 1890 года января 20 числа скончался заштатный протоіерей Богородскаго уѣзда Успенской церкви села Успенскаго (или бывшаго пороховаго завода) Александръ Сумеоновичъ Холмогоровъ 76 лѣтъ отъ роду; покойный былъ сынъ дьячка села Ведерницъ Дмитровскаго уѣзда и обучался въ Спасо-Виданской семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ наукъ въ 1836 году; въ слѣдующемъ 1837 г. онъ поступилъ въ священника къ вышеозначенной Успенской церкви, при которой и состоялъ на дѣйствительной службѣ 46 лѣтъ, будучи любимъ и уважаемъ всеми прихожанами; кромѣ главной обязанности священника, онъ имѣлъ на себѣ много другихъ должностей, именно: около 19 лѣтъ былъ членомъ Богородскаго духовнаго правленія, 36 лѣтъ былъ духовникомъ священно и церковно-служителей двухъ благочиній — Градскаго Богородскаго и Троице-Ратмановскаго и всѣ относились къ нему съ любовію и уваженіемъ, — слишкомъ два года преподавалъ законъ Божій въ Баттарейной церкви 18 бригады во время квартированія ея въ селѣ Успенскомъ, десять лѣтъ былъ законоучителемъ въ Богородскомъ приходскомъ училищѣ, восемнадцать лѣтъ безмездно обучалъ приходскихъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и закону Божию въ учрежденной имъ при церкви школѣ, четырнадцать лѣтъ былъ законоучителемъ въ Земской школѣ села Успенскаго, восемь лѣтъ былъ депутатомъ въ мѣстномъ благочиніи. Всѣ сии должности покойный проходилъ съ великимъ усердіемъ и стараніемъ, за что у епархіальнаго начальства всегда былъ въ особенномъ вниманіи и отъ него награжденъ послѣдовательно: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ и наконецъ возведенъ въ санъ протоіерея, кромѣ сего онъ имѣлъ бронзовый наперный крестъ на Владимирской лентѣ въ память событій 1853 — 1856 годовъ, а въ 1887 году, февраля 7 дня, Богъ привелъ ему къ неизреченной радости достигнутаго исполненія 50 лѣтняго служенія во священствѣ. Въ сей знаменательный день, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ память 50 лѣтняго священствѣ отъ священно и церковно-служителей — духовныхъ дѣтей его была поднесена ему св. икона съ выраженіемъ привѣтствія, а отъ церковнаго старосты села Успенскаго съ прихожанами поднесень золотой украшенный драгоценными камнями наперный крестъ; по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, покойный о. протоіерей былъ сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4 степени, знаки коего онъ и получилъ по исполненіи пятидесятилѣтія.

Тѣло покойнаго о. протоіерея было вынесено изъ дома съ подобающею честію при участіи всѣхъ почти священно и церковно-служителей обоихъ благочиній при большомъ стеченіи народа, прибывшаго изъ села Успенскаго, изъ смежнаго съ симъ селомъ города Богородска и наконецъ съ многолюдной Богородско-Глуховской мануфактурной фабрики г. Морозова при

участіи его — Морозова православныхъ пѣвчихъ. Литургію совершалъ мѣстный благочинный съ десятью священниками и однимъ іеромонахомъ изъ Берлюковской пустыни — духовникомъ покойнаго; отпѣваніе совершалъ о. протоіерей Богоявленскаго города Богородска собора Д. І. Іеранпольскій съ 14 священниками и однимъ іеромонахомъ.

По смерти о. протоіерея найденъ былъ запечатанный пакетъ, въ коемъ оказалось имъ самимъ написанное воззваніе къ чадомъ духовнымъ и ко всѣмъ окружающимъ гробъ его, которое онъ завѣщалъ прочитать при всѣхъ во время отпѣванія при гробѣ его.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ очередныхъ засѣданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, происходившихъ 15-го марта и 16-го апрѣля, произведены были и утверждены выборы изъ членовъ Общества — бібліотекаря епархіальной бібліотеки, его помощника и ученыхъ блюстителей отдѣловъ той бібліотеки. Избраны: бібліотекаремъ — преподаватель Московской Духовной Семинаріи Н. П. Розановъ его помощникомъ — кандидатъ Московской Духовной Академіи Д. К. Холмогоровъ; блюстителями Отдѣловъ 1) Священнаго Писанія — священникъ И. И. Соловьевъ и бібліотекарь Н. П. Розановъ; 2) Богословія — священники И. Д. Петропавловскій и И. Д. Мансеевъ; 3) Истории Церкви — священники С. В. Страховъ, В. В. Воронцовъ и Н. Н. Строгановъ; 4) Церковно-каноническаго права — священники секретарь Общества Н. А. Копьевъ и П. И. Пятницкій; 5) Богослуженія и Истории раскола — протоіерей И. Г. Виноградовъ и священники Х. К. Максимовъ и В. Ф. Барбаринъ; 6) Языкознанія — архемандритъ Никифоръ, и 7) Рукописей и старопечатныхъ книгъ — протоіерей М. С. Боголюбскій и священникъ Н. С. Виноградовъ. Извѣщая означенныхъ членовъ Общества о состоявшемся избраніи ихъ на указанныя должности, Совѣтъ Общества имѣетъ честь просить ихъ собраться 30-го сего апрѣля въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки для обсужденія и рѣшенія вопроса о дублетахъ бібліотеки.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПЕРВЫЙ ТОМЪ СБОРНИКА СТАТЕЙ

по истолковательному и назидательному чтенію

ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Второй томъ выйдетъ изъ печати къ Августу сего года. Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ Евангельской исторіи, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библіографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстъ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

Цѣна за оба большіе тома 4 р. сер. На пересылку прилагается въ счетъ подписчика къ 5 фунт. въсовыхъ.

Подписка принимается I, въ Симбирскѣ, въ квартирѣ инспектора дух. семинаріи М. Барсова, II, въ Москвѣ — у священника Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви Василія Андреевича Быстрицкаго.

При семь № прилагается № 13 «Официальнаго Отдѣла».

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.