

2247

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ № 4. 1877 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 5-го—14-го ноября 1876 года, за № 1,919, объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К^о) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Кр. 1302

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го октября 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 240, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, второй и третій выпуски картинъ изъ священной исторіи комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, пригготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ заведенію метахромотиіи, чтобы при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ

Учебнаго Комитета. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 240, о 2-мъ и 3-мъ выпускахъ «картинъ изъ священной исторіи», изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи подъ фирмою Ракочій и К^о.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К^о) картины изъ священной исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20 ноября 1875 года.

Въ настоящее время, заведеніе метахромотиіи, издавъ второй и третій выпуски картинъ (числомъ 30), представило ихъ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода «для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами». Представленные къ рассмотрѣнію выпуски состоятъ изъ слѣдующихъ 20 картинъ: 1) Жертвоприношеніе Каина и Авеля; 2) Выходъ изъ ковчега (вѣрнѣе было бы сказать жертвоприношеніе Ноя по выходѣ изъ ковчега); 3) Іаковъ благословляетъ внуковъ; 4) Дочь царя находитъ

Моисея; 5) Манна въ пустынь; 6) Св. пророкъ Моисей; 7) Мѣдный Змій; 8) Самуилъ помазываетъ Саула на царство; 9) Давидъ и Сауль въ пещерѣ (т. е. въ шатрѣ, въ подписи явно допущена опечатка; 10) Перенесеніе ковчега (гѣмъ и при комъ?); 11) Пророкъ Іона; 12) Пророкъ Даниилъ во рвѣ львиномъ; 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 14) Благовѣщеніе; 15) Рождество Христово; 16) Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго; 17) Воскрешеніе Лазаря; 18) Тайная вечеря; 19) Успеніе Богородицы; 20) Воздвиженіе креста Господня. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и при выполненіи ихъ приняты издателями во вниманіе замѣчанія Учебнаго Комитета, и потому второй и третій выпуски «картинъ для нагляднаго обученія священной исторіи» заслуживаютъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ. Такъ какъ достоинства предпринятаго заведеніемъ метахромотиіи изданія столь почтенны, что нежелательно было бы видѣть въ немъ какіе либо недосмотры, то Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ сдѣлать о двухъ изъ представленныхъ картинъ незначительныя въ сущности замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ. Такъ, на рисункѣ «пророкъ Даниилъ во рвѣ львиномъ» Даниилъ нарисованъ мужемъ среднихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ ему было въ это время около 80 лѣтъ, а на рисункѣ «Благовѣщеніе» поза Архангела нѣсколько вычурна.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы второй и третій выпуски «Картинъ изъ священной исторіи» (изданіе товарищества Ракоцій и К^о) одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ издателямъ сдѣланныя о нѣкоторыхъ

картинахъ замѣчанія, для исправленія указанныхъ недостатковъ при новомъ изданіи.

II. Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1876 г., за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находить, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ не принадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано

въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года мѣ-
 нии Государственнаго Совѣта, въ послужныхъ спискахъ
 отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ кли-
 ровыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ слу-
 жили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣ-
 ютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіаль-
 наго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя
 заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи,
 или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольня-
 ются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному
 поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ по-
 служныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіаль-
 ныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что
 какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдо-
 мости кого либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или
 умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ
 дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ
 права на вспомошествованіе мѣстнаго епархіальнаго по-
 печительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ это-
 го права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послуж-
 ныхъ спискахъ родителей показываются не какъ само-
 стоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только
 по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ
 списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ дру-
 гой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію
 своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ.
 призр. ст. 1,560—1,620), не принадлежатъ къ такого ро-
 да кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ
 которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными пра-
 вилами, и на пособіе со стороны такового попечительства
 не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нуж-
 ды, несчастія, беспомощнаго положенія. Но какъ при
 возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при не-
 достаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое
 изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ

ими лицѣ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостоверяется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекунствъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о немѣющихся въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, насколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоюга пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдо-

мостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о такомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго Декабря, № 5055, о томъ, что Государь Императоръ, въ одиннадцатый день того же мѣсяца, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода отъ 10—20 Ноября 1876 года объ учрежденіи во Владимірской Духовной Семинаріи, на счетъ процентовъ съ пожертво-

ваннаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Киржачскимъ 1-й гильдіи купцомъ Александромъ Соловьевымъ капитала въ двѣ тысячи руб., стипендіи имени Вашего Преосвященства, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ оной. Приказали: 1) объ изложенной Высочайшей волѣ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ; 2) представленный проектъ положенія о поименованной стипендіи, исправленный согласно указаніямъ Св. Синода, даннымъ въ засѣданіи 10 Ноября 1876 года, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ при семъ прилагается, утвердить и, для руководства въ подлежащихъ случаяхъ, препроводить при указѣ Вашему Преосвященству. Января 12 дня 1877 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени Архіепископа Антонія во Владимірской Духовной Семинаріи.

1.

На проценты съ капитала въ двѣ тысячи рублей, пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Киржачскимъ 1-й гильдіи купцомъ Александромъ Соловьевымъ, во Владимірской Духовной Семинаріи съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 11 день Декабря 1876 года, учреждается стипендія имени Архіепископа Владимірскаго Антонія.

2.

Капиталь, состоящій въ двухъ 5% билетахъ государственнаго Банка, остается неприкосновеннымъ на вѣчное время и хранится въ мѣстномъ казначействѣ.

3.

Стипендія предоставляется одному изъ бѣдныхъ воспитанниковъ, отличающихся своими успѣхами и поведеніемъ, по избранію самого Архіепископа Антонія, по смерти же его по усмотрѣнію Правленія Семинаріи съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

4.

Избранный воспитанникъ получаетъ стипендію ежемѣсячно впредь по разчету, пользуется ею въ теченіи всего Семинарскаго курса и можетъ быть лишенъ ея не иначе, какъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ воспитанники перестаютъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ Семинаріи.

5.

Размѣръ стипендіи назначается въ девяносто рублей въ годъ. Ежегодный остатокъ отъ процентовъ съ капитала сохраняется и выдается стипендіату при окончаніи имъ курса.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ предложеніи Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго и кавалера, данномъ Владимірской Духовной Консисторіи 29 Января сего 1877 г. за № 290, изъяснено: изъ личныхъ моихъ объясненій съ настоятелями монастырей Владимірской Епархіи въ текущемъ Январѣ, между прочимъ открылось, что нѣкоторые изъ нихъ, отпуская подчиненныхъ имъ монашествующихъ и послушниковъ, для пріисканія себѣ другихъ мѣстъ, снабжаютъ ихъ увольнительными билетами на 12 и болѣе дней, не навѣдываясь затѣмъ о мѣстѣ ихъ жительства. Другіе же

настоятели, принимая таковыхъ уволенныхъ лицъ къ себѣ на жительство, держать ихъ у себя не определенное время подъ видомъ якобы «на испытаніи,» не давая знать о семъ настоятелямъ, отъ которыхъ они были; отчего подобныя личности нерѣдко остаются незаписанными ни въ какихъ монастырскихъ вѣдомостяхъ епархіи. Вслѣдствіе сего предлагаю Владимірской Духовной Консисторіи циркулярно предписать о.о. настоятелямъ монастырей, чтобы на будущее время ограничивались выдачею увольнительныхъ видовъ только до Епархіальнаго Начальства и притомъ на краткій срокъ и въ крайнихъ лишь случаяхъ, а равно и настоятели, къ которымъ будутъ являться жители иныхъ монастырей съ подобными билетами, извѣщали бы о явкѣ ихъ Епархіальное Начальство официальными донесеніями своевременно; отлучки же послушниковъ къ родственникамъ, по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть допускаемы не свыше, какъ на недѣльный срокъ, и то съ обязательствомъ увольняемаго строго соблюдать, внѣ монастыря, соотвѣтственное званію его благоприличіе; въ случаѣ же неявки его въ срокъ доносить о томъ Начальству. Вообще же неуклонно руководились бы о.о. настоятели указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го Октября 1870 г. за № 61, который для сего, вмѣстѣ съ моимъ предложеніемъ, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ означенномъ Указѣ Святѣйшаго Синода изображено: по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Про-

курора, отъ 3 Сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной Духовной Консисто́рии свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: по уст. пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отъпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести не соответствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе не возможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78 уст. пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатные указы.

По выслушаніи означеннаго предложенія Его Высокопреосвященства, Консисто́рія постановили: согласно предложенію Его Высокопреосвященства, циркулярно предписать всѣмъ настоятелямъ монастырей Владимірской Епархіи, чтобы они въ точности исполняли оное предложеніе и упомянутый указъ Св. Синода, который вмѣстѣ съ тѣмъ предложеніемъ напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, для руководства и исполненія до кого будетъ касаться.

Отношеніе общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ во Владимірскую Духовную Консисторію.

Получивъ при отношеніи Консисторіи, отъ 15 Сентября сего (1876) года за № 6625, двадцать рублей 14 коп., пожертвованные въ пользу Общества игуменію Суздальскаго Покровскаго Дѣвичьяго монастыря и благочиннымъ Владимірскаго уѣзда священникомъ Іоанномъ Бесѣдинымъ, Главное Правленіе приноситъ искреннюю благодарность за доставленіе сихъ денегъ и покорнѣйше проситъ передать таковую же признательность и Г.г. жертвователямъ.

Препровождая при семъ квитанціи за № № 921 и 922 и (особо въ тукѣ) 2 отчета Общества за 1875 г. и 4 листа съ наставленіями о приведеніи въ чувство утопленниковъ, Главное Правленіе покорнѣйше проситъ не отказать въ передачѣ жертвователямъ какъ квитанцій, такъ и посылаемыхъ изданій, для распространенія между населеніемъ заключающихся въ нихъ полезныхъ свѣдѣній и возбужденія къ дѣлу Общества сочувствія, — причемъ листы выставить на видныхъ мѣстахъ подъ стекломъ.

Къ сему Главное Правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что вышеназванныя лица могутъ быть, если пожелаютъ, вписаны въ число постоянныхъ членовъ Общества, согласно § 3 Устава, приложеннаго въ концѣ отчета; но въ семъ послѣднемъ случаѣ Главному Правленію необходимо доставить точныя свѣдѣнія о званіяхъ, именахъ и адресахъ жертвователей.

1876 г. Ноября 29 дня въ Консисторіи подъ № 2659. Заключено: Изъявляемую Обществомъ благодарность за пожертвованія объявить настоятелю Суздальскаго Покровскаго монастыря съ сестрами и благоч. Бесѣдину съ жертвователями чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; экземпляры же отчетовъ о дѣятельности Общества и листы наставленій отослать означеннымъ лицамъ при особыхъ предписаніяхъ.

Костромскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержания.

При помощи Божіей мною окончены Бесѣды съ простыми людьми о Православной вѣрѣ. Какъ вѣровать православному? объ этомъ сказано въ *Наставленіи въ Православной вѣрѣ; Какъ жить по Православной вѣрѣ?* это изложено въ двухъ книжкахъ, и въ первой сказано объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу, а во второй объ обязанностяхъ его въ отношеніи къ ближнимъ и къ самому себѣ.

Одобрительные отзывы о моемъ сочиненіи печати (См. Душепол. Чтеніе, іюнь 1876 г. стр. 215, Церковн. Вѣст. 23-й № 1875 г. и 32-й 1876 г. Церковн. Обществ. Вѣстн. 1-й № 1876 г., Тульск. Епарх. Вѣд. 8-й № 1875 г. и др.), принятіе моею 2-й книжки Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія на комисію для распространенія продажей, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Духовно-Учебнаго Комитета о допущеніи *Наставленія въ Православной вѣрѣ* въ бібліотеки народныхъ школъ, все это показываетъ, что составленные мною бесѣды о Православной вѣрѣ признаются полезными для простаго народа, который охотно читаетъ и слушаетъ оныя.

Это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ моею всепокорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вамъ, всемилостивѣйшій Архипастырѣ, оказать мнѣ свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію въ Вашей епархіи третьей моей книжки, экземпляръ которой позвольте принести въ даръ Вашему Высокопреосвященству, и дозволить выписку оной на церковную сумму, а при семъ прилагаемыя объявленія разослать должностнымъ лицамъ, подвѣдомственнымъ Вашему Высокопреосвященству.

Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ сдѣлать распоряженіе о снабженіи третьею моею книжкою всѣхъ церквей

Вашей епархіи, то я согласенъ уступить 20% изъ назначенной за книгу цѣны и за пересылку книгъ Благочиннымъ взять столько, сколько она мнѣ будетъ стоить. Не высылая мнѣ денегъ, каждый изъ нихъ можетъ обратиться ко мнѣ съ отношеніемъ и указать, сколько экземпляровъ книги и куда я долженъ выслать; по полученіи же отъ меня книгъ и расчета онъ можетъ уже выслать мнѣ и деньги.

На письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 7 января. Разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ. При семъ сдаются объявленія для разсылки по благочиннымъ.

Справка: по 1-му письму о. пр. Поспѣлова объ изданіи 1-й книжки «наставленіе въ Православной вѣрѣ», прилагаемая имъ объявленія постановлено разослать (и разосланы при указахъ 17 ноября 1875 г.) къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и къ о.о. благочиннымъ, съ дозволеніемъ приобрѣтать, если признано будетъ нужнымъ, изданную книжку на церковныя и монастырскія средства. По 2-му письму 28 мая 1876 года постановлено: присланныя имъ объявленія о другой книжкѣ такъ же препроводить (и препровождены) къ благочиннымъ, съ предложеніемъ, не желаетъ ли кто выписать означенное изданіе отъ автора пр. Поспѣлова; о чемъ и пропечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1877 г. января 13 дня въ Консисторіи подъ № 23 заключено: присланныя авторомъ прот. Поспѣловымъ объявленія объ изданіи имъ третьей книжки «какъ жить по Православной вѣрѣ» разослать къ епархіальнымъ благочиннымъ для раздачи объявленія по церквамъ. Независимо отъ сего пропечатать о выходѣ третьей части Бесѣдъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дозволивъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, и настоятелямъ церквей выписать изданную прот. Поспѣловымъ книжку для монастырскихъ и церковныхъ библіотекъ на церковныя и мо-

настырскія средства, отсылая деньги на выписку къ самому издателю въ г. Кострому.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства:

Церковному старостѣ Срѣтенской церкви г. Гороховца мѣщанину Михаилу Ларину, за его пожертвованіе въ пользу означенной церкви 150 руб.;—іеромонаху Солбинской пустыни Сергію, за пожертвованіе въ означенную пустынь въ золотой рамѣ иконы—святцы, стоящей 125 руб.

Объявлена признательность и Архипастырское благословеніе.

Боголюбова второкласнаго мѣнастыря іеромонаху Никону, за усердіе къ св. обители, именно, за обѣлку колокольни съ исправленіемъ штукатурки, что стоило 200 р.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Надворной совѣтницѣ Варварѣ Ивановнѣ Гамбурцевой, за пожертвованіе въ пользу причта Покровской церкви погоста Покровскаго, Александр. уѣзда, непрерывно-доходнаго билета въ 250 руб. на поминовленіе.

Заштатному причетнику погоста Якиманскаго, тогоже уѣзда, Алексію Степанову Ключареву, за пожертвованіе въ пользу причта того погоста, на поминовленіе родителей, непрерывно-доходнаго билета во 100 руб.

Александровскому мѣщанину Василью Григорьеву Новикову, за пожертвованіе въ Благовѣщенскую церковь погоста Благовѣщенскаго, Александр. уѣзда, 150 руб. на перемѣну ветхаго паникадила на новое.

Прихожанамъ села Черницкаго, Александр. уѣзда, крестьянину Максиму Иванову Бабаеву и вдовой солдаткѣ Иринѣ Васильевой Бабаевой, за пожертвованіе, въ пользу церкви и причта села Черницкаго, непрерывно-доходнаго 4^о/_о билета во 110 руб.

Прихожанину Борисоглѣбской города Владиміра церкви, купцу Черниговской губерніи города Глухова, Семену

Федорову Суслову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей во 150 руб.

Владимірскаго уѣзда села Желѣзова крестьянину Петру Тихонову, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь села Желѣзова священнич. облаченія бѣлаго глазета въ 30 руб., двухъ кронштейновъ и четырехъ металлическихъ свѣчъ въ 34 руб., 16 арш. парчи апплике на 24 руб., а всего на 88 руб.

Елабужскому купцу Ивану Иванову Стахѣву, за пожертвованіе въ Борковскую Николаевскую пустынь билета Шуйскаго Город. Обществ. Банка изъ 6¹/₂% въ 2000 р.

Владимірскому мѣщанину Андрею Григорьеву Новикову, за пожертвованіе въ Срѣтенскую гор. Владиміра церковь 500 руб. билетами государств. казначейства.

Коллежской совѣтницѣ вдовѣ Евдокии Владиміровнѣ Гуровской, за пожертвованіе двухъ государственныхъ 5% билетовъ по 150 руб. на имя священно-церковнослужителей Шуйской Троицкой Кладбищенской церкви, на поминовеніе усопшихъ сродниковъ ея.

Прихожанамъ погоста Новосергіевскаго, Покровскаго уѣзда, за ихъ попеченіе объ устройствѣ своего приходскаго храма, а именно: крестьянскимъ братьямъ Василью и Дмитрію Кузьминымъ Кузнецовымъ, за пожертвованіе на вышеозначенный предметъ 275 руб.,—Федору Алексѣеву Крылову, за пожертвованіе 30 руб.,—Андрею Димитріеву Салкину, за пожертвованіе 10 руб., — деревни Зарѣчья Ивану Фадѣеву Думному съ сыновьями, за пожертвованіе 75 руб.,—Тихону Никифорову Соловьеву, за пожертвованіе 50 руб., — крестьянской дѣвицѣ Анисѣ Васильевой Кунаевой, за пожертвованіе 47 руб., — дер. Зубцова Михаилу Алексѣеву Виноградову, за пожертвованіе 70 р.,—погоста Ново-Сергіевскаго Никифору Димитріеву за пожертвованіе 15 руб., — неизвѣстнымъ благотворителямъ,

за пожертвованіе 900 руб., и всѣмъ прихожанамъ, за пожертвованіе на провозъ матеріаловъ 312 руб.

Прихожанамъ села Өоминки, Гороховецкаго уѣзда, за пожертвованіе на перелитіе колоколовъ 4556 р. 70 к.,— крестьянину Зарайскаго уѣзда села Ловець Кондратію Өедорову Ананьину, за пожертвованіе въ ту же церковь четырехъ священническихъ облаченій во 145 руб. 70 коп.,— крестьянину деревни Мелкишева Петру Васильеву Лашмакову, за пожертвованіе на перелитіе колокола въ церковь села Кожина 120 руб.,—села Купли, Гороховецк. уѣзда, крестьянской вдовѣ Натальѣ Петровой Дусечкиной и деревни Пешкова крестьянамъ Льву и Алексѣю Алексѣевымъ Заглазѣевымъ, за пож. билета во 100 руб., въ пользу причта означеннаго села Купли.

Потомственной почетной гражданкѣ, Киржачской 1-й гильдіи купчихъ Елизаветѣ Васильевой Соловьевой, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь погоста Заболотья, Покров. уѣзда, сереб. парчевыхъ священническаго и діаконскаго облаченій на сумму 106 руб.

Выданъ похвальный листъ Гороховецкому купцу Николаю Михайлову Кобыякову, за пожертвованіе на украшеніе Гороховецкой Воскресенской церкви 570 руб.

Пострижены въ монашество послушники: муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Алексѣй и Василій Умновы, 3 Февр.,—Борковской пуст. Іосифъ Жуковскій, 27 Янв.,— съ именами: 1-й Акакій, 2-й Валерій и 3-й Іоаннъ.

Умерли: Золотниковской пустыни строитель іеромонахъ Анастасій, 3 Февр.; Флорищ. пустыни іеромонахъ Варсонофій—20 Янв.; Флорищевой пустыни іеромонахъ Августинъ, 28 Дек. 1876 года.

Опредѣленъ: Намѣстникъ Спасоевфиміева монастыря іеромонахъ Амфилохій строителемъ въ Золотниковскую пустынь, 8 Февр.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Владимірскаго Духовнаго Училища за 1875 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- лучено.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
Отъ 1874 года осталось:				
По § 1	—	—	816	26
— § 2	—	—	423	⁷⁴ / _{1/2}
— § 3 статья 1-й	—	—	154	9
— § 3 — 2-й	—	—	134	5
— § 3 — 3-й	—	—	21	98
— § 4 — 1-й	—	—	—	1 —
— § 4 — 2-й	—	—	1111	56
— § 5	—	—	24	55
Переходящих суммъ	—	—	4270	—
Итого	—	—	6957	23

Новый остатокъ по приходо-расходной книгѣ и по отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ. ^{1/2}

Къ тому къ 1875 году поступило:

1.

Въ первое полугодіе.

По смѣтѣ утвержденной Святѣишимъ Синодомъ 2445 48 2947 37 ^{1/2}

Оныя деньги получены при отношеніяхъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Семинарія:

Отъ 27 января 1875 г. за № 57 въ количествѣ 1000 р. — к.

Отъ 8 апрѣля 1875 года за № 209, въ количествѣ 1947 р. 37 к.

Итого . . . 2947 р. 37 к.

Сии деньги 2947 р. 37 к. высланы на все первое и частью на второе полугодіе.

По смѣтѣ, утвержденной Окружнымъ Създомъ депутатовъ Духовенства.	2211	87	266	50
------------------------------------------------------------------	------	----	-----	----

Вслѣдствіе постановленій Окружныхъ Създовъ, бывшихъ 9-го января 1874 г. и 21-го января 1875 г. получено отъ благочинныхъ Владимірскаго округа сбора съ церквей и причтовъ на покрытие расходовъ по содержанію Владимірскаго духовнаго Училища въ 1874 и 1875 году.

Отъ священника Аѳанасія Левитова, невысланныхъ одновременно на содержаніе Училища въ 1874 г., при отношеніи отъ 20-го января 1875 г. за № 25. 71 р. 50 к.

Получено за проданныя сушнякы и тра- ву изъ Училищнаго сада				5
----------------------------------------------------------------	--	--	--	---

Во второе полугодіе.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ	2445	48	1943	60
--------------------------------------------	------	----	------	----

— Деньги сіи получены изъ Правленія Владимірскаго духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 10-го іюля 1875 г. за № 41 и составляютъ въ сложности съ полученными изъ того же Правленія Семинаріи въ 1-е полугодіе полную годовичную смѣтную сумму.

По смѣтѣ, утвержденной Окружнымъ Създомъ депутатовъ Духовенства.	2429	50	3920	50
------------------------------------------------------------------	------	----	------	----

Пожертвовано священно-церковно-служителями с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда.	—	—	300	—
---------------------------------------------------------------------------	---	---	-----	---

Получено за воспитаніе въ Училищѣ учениковъ, родители коихъ не принадлежать къ духовному званію	—	—	45	—
-------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	----	---

Получено въ возвратъ излишне выданныхъ въ жалованье отъ учителей епархіальныхъ классовъ:

Василія Доброхотова.	—	—	2	28
----------------------	---	---	---	----

Павла Новгородскаго.	—	—	—	40
----------------------	---	---	---	----

2.

На пособіе ученикамъ въ содержаніи:

Въ первое полугодіе.

По смѣтѣ, утвержденной Окружнымъ Съездомъ депутатовъ духовенства. 600 — 600 99

Деньги сіи получены изъ Владимірской духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 13 марта 1875 года за № 1839 и суть выручка отъ продажи молитвъ и вѣнчиковъ съ церковей Округа, назначенная специально для выдачи въ пособіе ученикамъ въ содержаніи и высылаемая изъ Консисторіи въ Правленіе Училища однажды въ годъ на первое и второе полугодіе. Эта специальная сумма на пособіе ученикамъ въ содержаніи восполняется до размѣра смѣтнаго назначенія изъ общихъ епархіальныхъ средствъ Училища.

Выслано изъ Правленій другихъ духовныхъ Училищъ епархіи. — — 154 50

Во второе полугодіе.

По смѣтѣ, утвержденной Окружнымъ Съездомъ депутатовъ духовенства. 600 — — —

Выслано изъ правленій другихъ духовныхъ Училищъ епархіи. — — 76 50

Переходящія суммы:

Пожертвовано на устройство при Училищъ зданій для больницы и общежитія:

— Священникомъ Шуйскаго уѣзда села Кулиберева Стефаномъ Сявгиревымъ — — 300 —

Временнымъ Покровскимъ купц. Ивановъ Перельгинымъ — — 200 —

Почетнымъ блюстителемъ Иваново-Вознесенскимъ купц. Давидомъ Напалковымъ. 500 —

Киржачскимъ купцомъ Александромъ Соловьевымъ — — 300 —

Киржачскими купцами братьями Семёномъ и Еёимомъ Кулагиными — — 400 —

Итого въ 1875 г. въ приходѣ. — — 11962 64

А всего съ остаткомъ отъ 1874 г. — — 18919 87

1/2

РАСХОДЪ.

	Ассигновано на 1875 г.		Дѣйстви-тельно упо-треблено.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт-наго назначенія:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ:				
Штатнымъ лицамъ Училища	3943	60	3893	19
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 1. За выбытіемъ изъ штатныхъ классовъ Училища въ отчетномъ году двоихъ учителей, коихъ мѣста невдругъ заняты были другими, образовался остатокъ штатной суммы 50 р. 41 к.				
Учителямъ епархіальныхъ классовъ	2740	—	—	—
а за вычетомъ 2%.	—	—	—	—
	2689	20	2658	54
Вслѣдствіе выбытія изъ епархіальныхъ классовъ двоихъ учителей, коихъ мѣста невдругъ заняты были другими, противъ смѣтнаго назначенія должно было бы остаться 33 р. 33 к., но такъ какъ одному учителю, по поводу перемѣщенія изъ одного класса и оклада на другой, недодана 1 долевая копейка, а двоимъ учителямъ выдано было въ жалованье, по ошибкѣ лишнихъ 2 р. 68 к., которые послѣ были возвращены и записаны на приходъ, съ излишне полученными противъ смѣтнаго назначенія и съ остаткомъ отъ 1874 года по сей статьѣ образовался остатокъ 171 руб. 72 коп.				
Надзирателю	210	—	192	50
Изъ жалованья надзирателя удержано 17 р. 50 к. на покрытіе сдѣланнаго имъ въ декабрь 1874 г. въ этомъ количествѣ займа. Съ излишне противъ смѣтнаго назначенія высланными и остаткомъ отъ прошлаго года по сей статьѣ осталось 63 р. 50 к.				
Квартирныхъ помощн. смотрит.	60	—	60	—
Осталось излишне, противъ годового оклада, высланныхъ 20 руб.				
Весь остатокъ по 1 § смѣты 305 руб. 63 коп.				

§ 2.

На пособие ученикамъ въ содержаніи:

Въ 1-ю половину 1875 года.	600 —	745 50
Во 2-ю половину 1875 года.	600 —	549 50

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 2.

Изъ списка видно, что изъ суммъ собственно Владимірскаго Училища въ счетъ смѣтнаго назначенія выдано было въ пособие ученикамъ въ 1-ю половину 1875 г. 588 р., а во 2-ю половину 464 р.; остальные же, употребленные въ пособие деньги, согласно постановленію Епархіальнаго Съезда 1872 г., были высланы иноокружнымъ ученикамъ Владимірскаго Училища изъ другихъ Училищъ епархіи, къ округамъ которыхъ принадлежатъ ученики по мѣстожительству. При этомъ въ 1-ю половину 1875 года ученику 1 парал. класса Владимірскаго Училища Петру Числовскому, принадлежащему къ Суздальскому округу, выдано было 3 руб., высланныхъ изъ Суздальскаго Училища въ послѣднихъ числахъ декабря 1874 года; а во 2-ю половину 1875 г. недослано изъ Суздальскаго Училища ученикамъ Владимірскаго Училища Суздальскаго округа 9 р. (на приходъ 76 р. 50 к., а выдано 85 р. 50 к.) потому, что сіи 9 р. по назначенію Правленія Владимірскаго Училища оставлены для выдачи въ пособие за 2-ю половину 1875 г. ученику Суздальскаго училища, принадлежащему къ Владимірскому округу Ивану Акциденскому.

По сему § въ остаткѣ съ излишне полученными противъ смѣты и съ остаткомъ отъ 1874 г. 560 руб. 73¹/₂ коп.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	563 37	946 93
------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------

Подробный расходъ по этой суммѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3.

Передержка противъ смѣтнаго назначенія сдѣлана на издержанныя, съ отстройкой новаго класснаго корпуса, въ большемъ противъ смѣты количествѣ, дрова, на покупку дровъ для училища и больницы на 1876 г. и на застраховку отъ огня новоотстроеннаго класснаго корпуса. Съ полученными на 1876 годъ и оставшимися отъ 1874 года остаткомъ по сей статьѣ 87 р. 16 коп.

2) На содержание библиотеки и выписку периодических изданий	100	—	23	—
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4. Въ остаткѣ 111 р. 5 к.				
3) На канцелярію	77	—	86	29
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 5. По сей статьѣ выдано 20 р. за письмоводство за сентябрь—декабрь 1874 г. Въ остаткѣ 10 р. 69 к.				
§ 4.				
1) На содержание церкви	11	—	—	—
Церкви при Училищѣ нѣтъ. Ученики квартируя въ домахъ обывателей, ходять къ богослужению въ двѣ приходскія церкви. Расходъ по сей статьѣ: вознагражденіе духовника за исповѣды учениковъ и за вино, свѣчи и проч. при причащеніи учениковъ въ св. Четырнадцатниці, за отчетный годъ оплаченъ въ 1876 году. Остатокъ 11 р.				
2) На содержание больницы.	880	—	690	44
Подобный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6. Остатокъ по сей статьѣ противъ сѣтнаго назначенія оказался между прочимъ потому, что дрова для больницы куплены были вмѣстѣ съ училищемъ на ремонтную училищную сумму. Въ остаткѣ 1045 р. 80 к.				
§ 5.				
Н. производство пенсій и класснаго оклада	947	37	886	12
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7. По сей статьѣ остатокъ оказался вслѣдствіе внесенія въ смѣту и высылки пенсіоннаго оклада вдовѣ учителя Анны Ушаковой, умершей въ 1874 году. Остатокъ 85 р. 80 коп.				
Переходящія суммы	—	—	4017	—
Подъ этимъ названіемъ здѣсь разумются: досель неизрасходованная часть суммы дарованной въ 1873 г. Св. Синодомъ на достройку новаго каменнаго корпуса для классовъ, и суммы вновь пожертвованныя разными				

ми лицами на устройство при Училищѣ зданій для больницы и общежитія. Въ остаткѣ сей суммы 1953 р.

Итого въ 1875 году въ расходѣ.	—	—	14749	1
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1876 году осталось	—	—	4170	86
Остатокъ сей образовался изъ остатковъ:				
По § 1	305	р. 63	к.	
По § 2	560	р. 73 $\frac{1}{2}$	к.	
По § 3, статья 1-й.	87	р. 16	к.	
По § 3, статья 2-й.	111	р. 5	к.	
По § 3, статья 3-й.	10	р. 69	к.	
По § 4, статья 1-й.	11	р. —	к.	
По § 4, статья 2-й.	1015	р. 80	к.	
По § 5	85	р. 80	к.	
По переходящ. суммамъ. 1953	р. —	к.		
Итого	4170	р. 86 $\frac{1}{2}$	к.	

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На рапортѣ моемъ отъ 13-го Января сего 1877 года, при которомъ были представлены журналы засѣданій Съѣзда отъ 11-го и 12-го чиселъ Января сего года, послѣдовала отъ 20 Января резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «пересмотрѣть и исправить по указанію». Почему прошу о.о. депутатовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа прибыть въ городъ Шую въ зданіе, принадлежащее училищу, на экстренный съѣздъ къ 1-му Марта сего года.

Предсѣдатель Съѣзда, города Иваново-Вознесенска Покровскаго Собора священникъ *Андрей Златовратскій*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Опредѣленія Св. Синода: о картинахъ по свящ. исторіяхъ; о дѣтяхъ Православнаго духовенства.—Указъ. Св. Синода о стипендіи во Влад. Духовн. Семинаріи.—Распоряженія Епарх. Нач.: о видахъ, выдаваемыхъ мишествующимъ и послушникамъ.—Отношеніе общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.—Письмо прот. Поспѣлова.—Извѣстія.—Экон. отчетъ Владимірскаго Дух. Училища за 1875 г.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Февраля 14 дня 1876 года.

Губ. г. Владиміръ.

Печатня А. Парова



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ. № 4. 1877 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЗАМѢТКА

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

(Окончаніе).

ВЪ ПЯТОМЪ ПУНКТѢ СКАЗАНО:

«По перенесеніи св. даровъ», пишетъ о. Песоцкій, ... «затворяются царскія врата и закрываются до половины катапетасмою», а предъ возгласомъ: *преждеосвященная святая святымъ*— «уже *вполнѣ* закрываются катапетасмою». Что въ Церковномъ Уставѣ нѣтъ никакого основанія для сего дѣйствія, это признаетъ и самъ о. Песоцкій; но онъ защищаетъ сіе дѣйствіе тѣмъ, что оно (будто бы) «заимствовано изъ самой глубокой древности, утверждено и

освящено временемъ и практикою всѣхъ Православныхъ церквей, въ коихъ надлежащимъ образомъ выполняется чинъ Православныхъ церковныхъ службъ». Утверждать, что извѣстный обрядъ или обычай церковный заимствованъ изъ самой глубокой древности, и въ подтвержденіе своихъ словъ не представить никакого доказательства, никакой ссылки, или справки, ни одной цитаты (какъ дѣлаетъ въ настоящемъ случаѣ о. Песоцкій) — значить прибѣгать къ общимъ фразамъ, менѣе всего терпимымъ въ подобныхъ случаяхъ. А чтобы имѣть право утверждать, что извѣстный обычай церковный, неизмѣющій для себя никакого основанія въ Уставѣ, освященъ практикою *всѣхъ* Православныхъ церквей, въ коихъ надлежащимъ образомъ выполняется чинъ церковныхъ службъ, — для этого нужно бы побывать и посмотрѣть во всѣхъ этихъ церквахъ, или, по крайней мѣрѣ, спросить объ этомъ у церквей. Очевидно, такимъ образомъ, что основанія, приводимыя о. Песоцкимъ въ защиту разсматриваемаго нами употребленія катапетасмы на Литургіи преждеосвященныхъ, слишкомъ не тверды и шатки, а потому мы имѣемъ право не принять ихъ. Наконецъ, о. Песоцкій говоритъ, что «дѣйствіе сіе приспособлено къ употребленію катапетасмы на Литургіяхъ Златоустаго и Василія Великаго, во время коихъ также дважды царскія врата закрываются катапетасмою». Противъ этого мы не будемъ спорить, а только замѣтимъ, что приспособленіе сіе сдѣлано вполнѣ произвольно и не удачно. По нашему мнѣнію, мало будетъ сказать, что въ церковномъ Уставѣ нѣтъ никакого основанія для сего дѣйствія, а нужно будетъ сказать еще, что въ немъ *есть основаніе для несуществованія сего дѣйствія*. Въ самомъ дѣлѣ, въ 23-й главѣ церк. Устава довольно обстоятельно разсуждается «о завѣсѣ святаго алтаря, когда отверзается и когда затворяется», — на вечерни, на часахъ, на Литургіи и даже на молебнѣ. Если при этомъ ни слова не ска-

зано о Литургіи преждеосвященныхъ, то отсюда естественный выводъ тотъ, что Уставъ ничего новаго (особенно же такого оригинальнаго, какъ защищаемое о. Песоцкимъ) не имѣлъ въ виду узаконять относительно употребленія завѣсы на этой Литургіи, состоящей съ одной стороны изъ обычной вечерни, а съ другой—изъ обычной Литургіи (по крайней мѣрѣ отчасти, если не всецѣло). Значить, употребленіе завѣсы на Литургіи преждеосвященныхъ должно быть такое же, какое узаконено съ одной стороны для вечерни, а съ другой для Литургіи. Но на Литургіи (т. е. обычной) царскія двери закрываются завѣсою — разъ по перенесеніи и поставленіи на престолъ св. даровъ, а въ другой—предъ возгласомъ «святая святымъ». Отсюда слѣдовало бы заключить, что такъ слѣдуетъ дѣлать и на Литургіи преждеосвященныхъ; поелику же это не возможно на Литургіи преждеосвященныхъ (по причинамъ, понятнымъ для нашей братіи, которыхъ поэтому мы и не указываемъ здѣсь), то слѣдуетъ заключить уже, что сіе нужно дѣлать (т. е. закрывать св. двери завѣсою) *или* по перенесеніи св. даровъ, *или* предъ возгласомъ: *преждеосвященная святая святымъ*. Въ послѣднемъ мѣстѣ Литургіи сіе непременно нужно дѣлать, что понятно само собою и не требуетъ никакихъ доказательствъ; въ первомъ же мѣстѣ (по перенесеніи св. даровъ) сего можно и не дѣлать. Мы утверждаемъ даже, что въ этомъ мѣстѣ совсѣмъ и *не должно* сего дѣлать,—и это на основаніи слѣдующаго соображенія. Вникая въ смыслъ богослужебныхъ дѣйствій, нельзя не замѣтить, что закрытіе царскихъ дверей завѣсою по перенесеніи св. даровъ на обыкновенной Литургіи узаконено съ тою цѣлю, дабы, при слѣдующемъ вскорѣ затѣмъ возгласѣ (имѣвшемъ въ древней церкви свой особый смыслъ): *двери, двери...*, можно было посредствомъ отнятія завѣсы, выразить символическое дѣйствіе, соотвѣтствующее произносимымъ словамъ, касающееся *двѣ-*

рей (царскихъ). Поелику же на Литургіи преждеосвященныхъ возгласъ *двери, двери* не произносится, то и нѣтъ никакой надобности, по перенесеніи св. даровъ на престолъ, закрывать царскія двери завѣсою, и онѣ должны оставаться незакрытыми ею до возгласа: *преждеосвященная святая святымъ*.—Желавшіе удержать и на Литургіи преждеосвященныхъ, по примѣру обычной Литургіи, двукратное закрытіе св. дверей катапетасмою, при физической невозможности сдѣлать это, и измыслили то *половинчатое* употребленіе катапетасмы, которое защищаетъ о. Песоцкій и которое, дѣйствительно, практикуется во многихъ храмахъ, вводя въ нихъ нѣкоторую театральность, не свойственную духу Православнаго богослуженія, и своею оригинальнію вызывая въ благочестивыхъ и любознательныхъ мірянахъ вопросы, на которые пастыри едва ли могутъ дать вполнѣ удовлетворительные, разумные отвѣты.

О закрытіи завѣсы на Литургіи преждеосвященныхъ даровъ, ни цѣльномъ, ни половинномъ, послѣ перенесенія св. даровъ, въ Служебникѣ дѣйствительно ничего не говорится; но точно такъ же ничего не говорится объ этомъ предметѣ—предъ и послѣ: «Преждеосвященная святая святымъ». Въ Уставѣ въ 23 й гл. (лис. 29) сказано: *по входѣ же* (т. е. великомъ) *паки затворяется* (т. е. завѣса), *дондеже іерей, или діаконъ возглаголетъ: двери, двери, премудростію вонмемъ. Тогда отверзается, и стоитъ отверзена до возгласенія: святая святымъ. И тогда паки затворяется.* Но очевидно, здѣсь рѣчь идетъ о полной Литургіи, а не преждеосвященныхъ даровъ. Итакъ, если ужъ держаться буквы устава, изложеннаго въ Служебникѣ, то не надобно закрывать завѣсы ни послѣ входа, ни послѣ возгласа: «преждеосвященная святая святымъ.» Но конечно, гораздо цѣлесообразнѣе дѣлать то, что говорить о. Песоцкій и что дѣй-

ствительно, вопреки мнѣнію г. А. А., практикуется въ нашей церкви. Онъ не находитъ въ этомъ смысла; въ такомъ случаѣ пусть прочитаетъ весьма умное объясненіе о. Никольскаго, у котораго вотъ что сказано: «на Литургіи преждеосвященныхъ даровъ по великомъ входѣ, обыкновенно, затворяется не вся завѣса, а только половина ея. Симъ какъ бы выражается, что на преждеосвященной Литургіи, на которой не бываетъ пресуществленія даровъ, и дары переносятся на входѣ—уже освященные, завѣса по великомъ входѣ должна быть частію закрыта, частію открыта. Закрыта потому же, почему она бываетъ закрыта и на Литургіи полной по великомъ входѣ, именно въ изображеніе непостижимости тайны спасенія людей и сокровенности отъ многихъ вѣковъ и родовъ (Колос. 1. 26),—тайны безкровной жертвы Господа, «Иже есть неизреченныхъ и невидимыхъ тайнъ Богъ, и у Него же суть сокровища премудрости и разума утаена» (молитва на преждеосв. Литургіи по великомъ входѣ). Открыта же должна быть завѣса по великомъ входѣ на Литургіи преждеосвященныхъ даровъ потому же, почему она бываетъ открыта и на полной Литургіи, при ектеніи, произносимой предъ «Отче нашъ:» «исполнимъ молитву нашу» и при самомъ пѣніи «Отче нашъ.» Какъ на полной Литургіи, такъ и на Литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ это время на престолѣ находятся дары освященные, и люди (при открытой завѣсѣ), созерцая жертву, принесенную за грѣхи міра, съ дерзновеніемъ призываютъ небеснаго Бога Отца и глаголютъ: «Отче нашъ.» И діакону, стоящему на солеѣ, можно видѣть, при открытой завѣсѣ, священника, чтобы вмѣстѣ съ нимъ поклониться трижды, произнося: «Боже очисти мя грѣшнаго» (Чинъ Лит. св. Григ. Двоесл. изд. въ Кіевопеч.

лавръ 1856 г. л. 69) и затѣмъ, видя священника, прикасающагося къ свят. тайнамъ, произнести: «вонмемъ.» (См. Служебн. Лит. св. Иоанн. Злат. и св. Вас. Вел.) и т. д. (См. пос. къ изуч. Уст. лист. 80).

въ шестомъ пунктѣ сказано:

Въ письмѣ о. Песоцкаго есть еще нѣкоторыя, менѣе важныя неточности. Такъ, напр., онъ говоритъ, что на Литургіи преждеосвященныхъ *Отче нашъ* поется особымъ напѣвомъ. Не споря съ авторомъ письма, мы замѣтимъ только, что можно пѣть *Отче нашъ* и обыкновеннымъ напѣвомъ и что это зависитъ отъ того, какъ гдѣ принято и какъ гдѣ умѣютъ пѣть. — По буквальному смыслу церк. Устава, *Отче нашъ* на Литургіяхъ даже должно читаться *предстоятелемъ*. *) Въ другомъ мѣстѣ о. Песоцкій замѣчаетъ, что при перенесеніи св. даровъ, или на великомъ входѣ, на литургіи Василия Великаго и Иоанна Златоустаго «священникъ обыкновенно держитъ дискось на головѣ лѣвою рукою а потиръ правою». Мы нигдѣ не видѣли такого обычая, а вездѣ видѣли, что священникъ въ этомъ случаѣ, когда служить безъ діакона, держитъ потиръ въ правой, а дискось въ лѣвой рукѣ (а не на головѣ, лѣвою рукою).

Время вынутія св. агнца изъ хлѣбоносца и перенесеніе его на жертвенникъ указано о. Песоцкимъ правильно и согласно съ Уставомъ—во время чтенія 18-й каѳизмы. Но исполнить это можно въ такомъ лишь случаѣ, когда 18-я каѳизма читается *вся*, какъ и слѣдуетъ по Уставу. Если же каѳизма эта читается не вполнѣ, а по одному или по два псалма на антифонѣ (какъ это большею частію водится въ нашихъ церквахъ); то лучше во время чтенія ея раскрыть только антиминосъ, поставить на немъ дискось, вынуть и положить св. агнецъ, кажденіе же вокругъ престола, перенесеніе св. агнца на жертвенникъ и проч. со-

*) См. Церк. Уст. гл. 7 въ концѣ.

вершать во время пѣнія *Господи воззвахъ*. Это будетъ, пожалуй, вопреки *буквъ* Устава, но за то избавить священника отъ той торопливости и суетливости и того неблагообразнаго смѣшенія богослужебныхъ дѣйствій, какія неизбѣжны въ противномъ случаѣ, когда священникъ долженъ будетъ въ одно и тоже время, напр., и кадить вокругъ престола, и читать молитву антифона, и говорить ектенію, или же—нести на головѣ св. агнецъ и опять читать молитву антифона, либо произносить ектенію.

Этимъ мы и кончимъ нашу замѣтку, прибавивъ развѣ въ заключеніе, что вообще многое въ нашей богослужебной практикѣ дѣлается во имя Устава—*не такъ*, какъ положено въ Уставѣ, а многое изъ положеннаго въ Уставѣ и *совсѣмъ не дѣлается*.

Замѣчаніе касательно напѣва молитвы «Отче нашъ» не стоитъ того, чтобы на немъ останавливаться. Что касается, собственного мнѣнія г. А. А., будто, по буквальному смыслу церковнаго Устава, «Отче нашъ» на Литургіяхъ даже должно читаться предстоятелемъ, то оно совершенно ложное, если онъ подѣ предстоятелемъ разумѣетъ служащаго священника и отстраняетъ пѣвцовъ отъ участія въ произношеніи молитвы Господней. Въ чинѣ Божественной Литургіи св. Златоуста на 66 листѣ Служебника сказано: *священникъ возглашеніе: и сподоби насъ Владыко... Людїе: Отче нашъ*. Въ чинѣ Литургіи св. Василія В. (см. лист. 104 въ Служ.) сказано: *священникъ возглашаетъ: и сподоби насъ Владыко..... Дикъ: Отче нашъ*. Въ чинѣ Литургіи преждеосвященныхъ даровъ (см. лист. 122 Служебн.) сказано: *священникъ возглашаетъ: и сподоби насъ Владыко... Людїе: Отче нашъ*. Слѣдов. нигдѣ нѣтъ и намекъ на чтеніе этой молитвы священникомъ именно, совершающимъ Литургію, а не народомъ или клириками. Г. А. А. въ оправданіе

своего мнѣнія ссылается на гл. 7. Типикона. Дѣйстви-
 тельно въ ней вотъ что сказано: *Вѣдомо буди, яко, Вѣ-
 рую во единого Бога, и Отче нашъ, въ Литургіи; въ
 вечернѣ: предначинательный псаломъ, Свѣте тихій,
 Сподоби Господи, и т. д. предстоятель глаголетъ* (лист.
 13). Но это требованіе Типикона было бы прямымъ про-
 тиворѣчіемъ уставу объ этихъ службахъ, изложенному въ
 другихъ Богослужебныхъ книгахъ, если бы онъ подъ
 предстоятелемъ разумѣлъ служащаго священника, да и
 исполненіе его не представляло бы физической возмож-
 ности, по крайней мѣрѣ относительно нѣкоторыхъ молитво-
 словій. Въ самомъ дѣлѣ, какъ священнику читать одно-
 временно и предначинательный псаломъ и свѣтильничныя
 молитвы на вечернѣ? А надобно читать именно одно-
 временно. Это требуется и Типикономъ (см. лист. 12) и
 Служебникомъ (см. лист. 1). Но кажущееся противорѣ-
 чіе весьма легко разрѣшается, если мы прочитаемъ, что
 напечатано на 11 и 12 лист. Типикона. А здѣсь вотъ
 что говорится: *Въ субботу вечера, по отпустѣ 9-го часа,
 входитъ въ церковь предстоятель и чередный священ-
 никъ, и вси; емляй же священникъ благословеніе отъ
 предстоятеля, отходитъ предъ царскія врата, и тво-
 ритъ поклоненія три; возьмъ же и епитрахилій, и бла-
 гословивъ и, и цѣловавъ верхъ, идъже есть крестъ на-
 чертанъ, и возложивъ на выю свою глаголетъ: Благо-
 словенъ Богъ нашъ, отверзаяй и внутреннюю завѣсу
 сущую тафтою, или инымъ видомъ устроенную. Пред-
 стоятель же глаголетъ: приидите поклонимся, и пред-
 начинательный псаломъ; аще же предстоятеля не
 случится тамо, глаголетъ инъ отъ старѣйшихъ
 священниковъ; священникъ же чередный стоитъ предъ
 царскими вратами, глаголя тайно молитвы свѣтиль-*

ничныя. Отсюда ясно, что подъ предстоятелемъ разумѣется не тотъ священникъ, который служитъ, а настоятель монастыря. Въ приходскихъ же церквахъ нѣтъ лишнихъ священниковъ, которые могли бы на клиросѣ читать и пѣть, а потому тамъ читаетъ и поетъ чтець вмѣстѣ съ пѣвцами. Потому-то въ послѣдованіи Вечерни въ Служебникѣ (лист. 1) и сказано: *глаголетъ іерей начало: Благословенъ Богъ нашъ, и чтець: Приидите поклонимся, и псаломъ 103: Благослови душе моя Господа* (т. е. предначинательный); *іерей же предъ святыми дверми ставъ откровенною главою; глаголетъ молитвы свѣтильничныя*. Потому-то и о молитвѣ Господней сказано, что ее исполняютъ *людіе* или *ликъ*. Впрочемъ, такъ какъ при произношеніи ликомъ молитвы Господней священникъ ничѣмъ не занятъ въ алтарѣ, то онъ совмѣстно съ пѣвцами долженъ тайно читать эту молитву, подобно тому, какъ читаетъ символъ вѣры (подобно глаголетъ и архіерей и прочіи сослужащіи тайно. Чиновн. архіер.).

Далѣе г. А. А. замѣчаетъ, что онъ нигдѣ не видалъ того обычая, чтобы, при перенесеніи св. даровъ, или на великомъ входѣ, на Литургіи Василия В. и Іоанна Златоустаго, священникъ, когда служитъ безъ діакона, держалъ дискось на головѣ, а не просто въ рукѣ. А мы такъ видали то и другое, и чаще—первое, чѣмъ послѣднее. А при совершеніи Литургіи преждеосв. даровъ всего приличнѣе переносить дары именно на головѣ, какъ и сказано въ Требникѣ Петра Могилы: *Подобаетъ ти въдати, о іерееу, яко въ преждеосвященныхъ литургіяхъ, на великомъ входѣ, егда съ діакономъ литургісаеши, не подобаетъ діакону божественныя тайны тѣла и крови Господней, на дискось сущія, къ пренесенію подавати, но самъ и божественныя тайны, яко уже съвершены,*

на главѣ своей, и чашу съ простымъ виномъ вишуйцы близъ своихъ персей носи, да не простымъ людемъ къ поклоненію простому не священному подаши вино (Требн. Петр. Могил. 1646 г. стр. 253).

Замѣчаніе касательно вынута св. агнца изъ хлѣбоносца и перенесенія его на жертвенникъ намъ показалось страннымъ. Авторъ замѣтки доселѣ все настаивалъ на буквальномъ исполненіи Устава, а здѣсь упрекаетъ о. Песоцкаго именно за такое исполненіе. Впрочемъ нельзя не согласиться съ г. А. А., что дѣйствительно удобнѣе дѣлать такъ, какъ онъ рекомендуетъ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать, что нельзя не согласиться и съ тѣмъ замѣчаніемъ г. А. А., что многое изъ положеннаго въ Уставѣ у насъ совсѣмъ не дѣлается. Но съ другой стороны и то надобно сказать, что ни какъ нельзя требовать безусловнаго исполненія буквы устава, изложеннаго частію въ особенной книгѣ подъ названіемъ Типикона, частію въ другихъ Богослужебныхъ книгахъ, напр. въ Служебникѣ, Требникѣ, и т. д.; во многихъ случаяхъ надобно справляться именно съ практикою Церкви, или же искать разрѣшенія занимающихъ вопросовъ въ другихъ источникахъ, кромѣ тѣхъ Богослужебныхъ книгъ, которыя въ настоящее время находятся въ употребленіи. Объяснимъ примѣромъ. Въ послѣдованіи, бываемомъ о обрученіи (Требн. лист. 35 на об. изд. 1851 г.) сказано: *по божественной Литургіи, священнику, стоящу въ святилищи, предстоятъ хотящій спрягаться предъ святыми дверьми: мужъ убо одесную, жена же ошуюю.... Священникъ назнаменуетъ главы новоневѣстныхъ трижды и даетъ имъ свѣцы возжжены, и введъ я внутрь храма, кадитъ крестовидно, и глаголется отъ діакона: Благослови владыко, и т. д.*

А далѣе въ послѣдованіи вѣнчанія (лист. 39) говорится: *аще убо хотятъ въ тожде время вѣнчатися, входятъ во храмъ со свѣщами возжженными.* Скажите, какъ тутъ выполнить букву устава? По ясному смыслу Требника обрученіе совершается въ самомъ храмѣ, а далѣе въ послѣдованіи вѣнчанія говорится, что послѣ обрученія входятъ во храмъ. Но практика разрѣшаетъ этотъ вопросъ. Обрученіе совершается хотя и во храмѣ, но ближе къ входнымъ дверямъ, а при наступленіи вѣнчанія женихъ и невѣста переводятся въ самую средину храма. Такъ, и только такъ, можно сдѣлать въ зимнее время. Въ лѣтнее же время всего лучше обрученіе совершить въ зимней части храма, которая образовалась изъ древняго внутренняго притвора и получила названіе трапезы, а для вѣнчанія перевести жениха и невѣсту въ лѣтнюю часть храма, которая въ просторѣчи обыкновенно называется «настоящею» церковію. Въ Требникѣ Петра Могилы прямо сказано, что обрученіе совершается въ притворѣ (разумѣется, не внѣшнемъ и не на паперти), а вѣнчаніе въ самомъ храмѣ (см. Требн. Могилы ч. 1 стр. 397).

Проводы о. благочиннаго І. И. Елпатьевскаго, устроенныя вѣдомственнымъ духовенствомъ, 22 Января.

Извѣстно, какъ трудно бываетъ разставаться намъ съ людьми близкими сердцу, въ особенности когда тѣ дорогіе для насъ лица безвозвратно покидаютъ насъ. Горькой слезой заливаются родители, когда въ далекій край отпускаютъ свое любимое дѣтище; печалуютъ родные, знакомые при разлукѣ съ друзьями сердца, дорогими своими пріятелями; глубоко грустятъ подчиненные, разставаясь съ своими любимыми и уважаемыми начальниками. Это

послѣднее чувство не давно довелось пережить духовенству 1-го благочинническаго, по Александровскому у., округа, при прощаніи съ вѣдомственнымъ своимъ начальникомъ, отцемъ Іаковомъ И. Елпатьевскимъ.

Достопочтенный отецъ І. И. 22 года безсмѣнно состояя благочиннымъ здѣшняго вѣдомства; двѣ трети вѣдомственныхъ священно-церковнослужителей начали свою службу подъ управленіемъ о. Іакова, и весьма многіе изъ причтовъ состоятъ подъ его начальствомъ полное число лѣтъ благочиннической его службы. Близость отношеній къ вѣдомственному братству, чуждая начальническаго высокомѣрія, равно какъ и заискивающей фамиліарности, готовность всѣмъ и каждому сдѣлать зависящее отъ него добро, многолѣтнюю практикою усвоенная опытность по дѣламъ службы, — все это вмѣстѣ взятое крѣпко сблизило подчиненныхъ съ своимъ начальникомъ. И потому съ понятной тревогой вѣдомственное духовенство встрѣтило вѣсть о перемѣщеніи о. Іакова въ село Орѣхово. Движимые однимъ чувствомъ вѣдомственные собраты наши непремѣнно пожелали еще разъ выразить добродушію своему начальнику сердечную свою любовь и признательность, и для этого положили совершить соборную молитву въ храмѣ с. Новоселки, мѣстѣ служенія о. Іакова, — и поднести ему св. Икону. Предварительно испросивши на это соизволенія Его Высокопреосвященства, назначили прощальнымъ днемъ 22 число Января. Въ этотъ день самимъ виновникомъ торжества совершена была Литургія; къ 10-ти часамъ утра собрались въ Новоселку священники вѣдомства, и въ половинѣ 11-го звукомъ праздничнаго колокола приглашались въ храмъ на соборную молитву. И надобно сказать, что молитва въ этотъ разъ была поистинѣ соборная: шестнадцать іереевъ окружали почтеннаго о. Іакова; двѣнадцать вѣдомственныхъ священниковъ и два діакона, во главѣ съ своимъ бывшимъ начальникомъ, облачившись

заняли средину храма, и по чину началось молебное пѣніе Христу Спасителю и Божіей Матери. На клиросѣ помѣстились также священники—родные и близкіе о. П.,—и отъ таковаго численнаго собора священниковъ единымъ сердцемъ и едиными устами возносилась молитва къ Подателю благъ о здравіи и благополучіи настоятеля здѣшняго храма. Прихожане, предполагая, по самой численности собравшихся священниковъ, небывалое церковное торжество, толпами слѣшли въ церковь, и простосердечныя молитвы за духовнаго своего отца сливали съ молитвою свящ. собора іерейскаго. Не часто доводится бытъ свидѣтелемъ и участникомъ подобнаго торжества! По окончаніи молебствія одинъ изъ сослужащихъ вѣдомственныхъ священниковъ обратился къ отцу Іакову съ слѣдующею прощальною рѣчью:

«Достопочтеннѣйшій отецъ благочинный, Іаковъ Ивановичъ! Съ извѣстнаго времени доносилась до насъ тревожная вѣсть о перемѣщеніи Васъ изъ нашего вѣдомства. Не хотѣлось намъ этому вѣрить. Но, отъ прискорбію нашему, слухи тѣ были вѣрны и оправдались самымъ дѣломъ. И вотъ теперь въ послѣдній разъ предстоите Вы между нами, добрый начальникъ нашъ,—и мы собрались, чтобы проститься съ Вами. Тяжело, до боли тяжело для насъ эта разлука! Вы и сами знаете, какою любовію, какимъ уваженіемъ всегда окружали мы Васъ. Съ того времени, когда волею нашего Архипастыря, предоставлено намъ было право избирать себѣ вѣдомственнымъ начальникомъ, мы всякій разъ единодушно и единогласно избирали Васъ на эту почетную должность,—а въ послѣдній выборъ почтили Васъ благодарственнымъ отъ себя адресомъ, получившимъ вообще пархіальную извѣстность. Это уже одно достаточно свидѣтельствуетъ о нашемъ сердечномъ довѣрїи и почтеніи къ Вамъ. И теперь, при неизбѣжной разлукѣ съ Вами, еще сильнѣе сказались наши задушевные

ныя отношенія къ Вамъ,—и намъ невольно хочется еще разъ выразить передъ Вами искреннія наши чувства. Въ двадцатидвухлѣтнее Ваше начальствованіе сжились мы съ Вами, уважаемый отецъ Іаковъ Ивановичъ; ласковое Ваше обращеніе съ нами, опытные совѣты, снисходительность къ нашимъ немощамъ, кроткое вразумленіе и предостереженіе—вотъ правдивая характеристика начальническихъ Вашихъ къ намъ отношеній. И въ силу этого не слышно было въ вѣдомствѣ нашемъ никакихъ особенныхъ нестроеній, тѣмъ болѣе—судовъ и слѣдствій: всюду царили миръ и тишина,—бережно, рѣвново хранили Вы честь подвѣдомственныхъ собратовъ. Какъ же послѣ всего этого не грустить и не тужить намъ, разставаясь съ Вами!

Но скорбь наша, въ данномъ случаѣ, значительно умѣряется тою увѣренностію, что все происходящее съ нами въ жизни несомнѣнно бываетъ по незримой для насъ волѣ Провидѣнія,—и что Архипастырь нашъ, указуя иную обширную духовную ниву для Вашего дѣланія, въ этомъ самомъ вниманіи къ Вамъ даритъ Васъ новымъ почетомъ. А при сознаніи этого вправѣ ли мы пререкать Вашему перемѣщенію и удаленію отъ насъ? Нѣтъ, намъ остается сердечно лишь желать, чтобы исходъ Вашъ былъ благоуспѣшенъ, и чтобы на новомъ мѣстѣ служенія привязали Вы къ себѣ сердца новыхъ своихъ собратій такою же крѣпкою любовію, какою пользовались среди насъ. Для того-то мы и стеклись сюда, чтобы соборною молитвою въ этомъ святилищѣ испросить у Подателя всякаго блага небесное благословеніе на дальнѣйшее теченіе Вашей жизни. Въ знаменіе сихъ братскихъ нашихъ благопожеланій, во свидѣтельство благодарной нашей къ Вамъ любви и уваженія, вручаемъ Вамъ сію св. Икону. Примите ее, какъ залогъ нашего братскаго единенія,—поставьте въ молитвенной у себя храминѣ и всякій разъ, когда взоръ

Вашъ будетъ срѣтаться съ Божественнымъ ликомъ изображеннаго здѣсь Пастыреначальника, вспоминайте насъ словомъ молитвеннымъ. Съ своей стороны и мы не забудемъ Васъ молебною нашею памятію. А при такомъ взаимномъ нашемъ соотношеніи, одушевляемомъ духомъ Евангельской любви, ни мѣстность, ни разстояніе не составятъ преграды для духовно-братскаго нашего союза, — и мы, находясь другъ отъ друга вдали, останемся одинаково близкими. Вѣрится, сердечно вѣрится, что все это будетъ такъ, потому что искренняя любви николи же отпадаетъ: такъ говоритъ само слово Божіе!»

По окончаніи рѣчи поднесена была о. Іакову св. Икона Христа Спасителя, въ сребро-позлащенной ризѣ дов. искусной работы. Благословѣно приложившись къ Иконѣ, и положивъ ее на аналой, онъ отвѣчалъ на выслушанное привѣстіе слѣдующими словами.

«Достопочтеннѣйшій отецъ духовный и достолюбезные отцы и братіе! Съ сердечнымъ умиленіемъ выслушалъ я Ваше задушевное братское слово; до глубины души тронуло оно меня. Я не нахожусь, чтобы достаточно выразить мою къ Вамъ благодарность за Вашу любовь, за братское Ваше благопожеланіе, высказанное при предстоящей нашей разлукѣ. Дѣйствительно, по мѣрѣ моихъ силъ и умѣнья, я всѣмъ и каждому изъ ввѣренныхъ моему управленію старался и желать и дѣлать добро. Но долженъ сознаться, что я и не могъ относиться къ Вамъ иначе: Ваша исправность, безукоризненная трезвенная жизнь, Ваше ко мнѣ довѣріе, послушаніе, задушевная искренность всегда меня радовали и облегчали тяготу начальствованія. И находясь среди такой единодушной, доброй семьи вѣдомственнаго братства, я не могъ ставить себя въ иныя къ Вамъ отношенія, какъ только въ такія, какія существуютъ у старшаго между равными ему. Не обинуясь скажу, что двадцати двухлѣтній періодъ моего

здѣсь управленія былъ самымъ отраднымъ для меня временемъ и по гробу не изгладится изъ моей памяти. А сія Святыня, врученная мнѣ отъ Васъ, какъ нельзя болѣе увѣряетъ меня въ Вашей сердечности, въ Вашей благородной признательности къ моему посильному для Васъ добродѣланію. Могу ли при всемъ этомъ забыть Васъ, достопочтенные мои собратіе? Нѣтъ, никогда! Всякій разъ, при взглядѣ на Божественный ликъ сего святаго образа, я не премину молитвенно вспоминать Вашу ко мнѣ любовь и благорасположенія. Усерднѣйше прошу и меня не позабывать въ братскихъ Вашихъ молитвахъ. Пространство, разлучающее насъ, не помѣшаетъ намъ блюсти это святое братское единеніе духа въ союзѣ мира. За тѣмъ, молю и прошу Васъ, любезные собратіе,—простите меня, если кого изъ Васъ оскорбилъ я или неосторожнымъ словомъ или какимъ либо незлонамѣреннымъ поступкомъ,—простите ради Бога, и въ предстоящее мнѣ мѣсто служенія отпустите меня съ миромъ! Я, съ своей стороны, обнимаю всѣхъ Васъ сердечною моею любовію, и молю небеснаго Пастыреначальника, Господа І. Христа, да благодать и милость Его пребудетъ со всѣми нами отъ нынѣ и до вѣка!»!

Отъ души лилась эта теплая, простая рѣчь; плавные звуки ея сливались съ слезами говорившаго и слушавшихъ: и духовенство и народъ навзрыдъ плакали. Съ трудомъ окончены были послѣднія слова рѣчи: глубокое чувство сдавило силу голоса, связывало языкъ.—Въ слѣдъ за рѣчью провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, и затѣмъ Высокопреподобному священноіерееу о. Іакову и проч. Братски, затѣмъ, облобызавшись съ духовенствомъ, о. Іаковъ пригласилъ всѣхъ сослужащихъ къ себѣ въ домъ на братскую хлѣбъ-соль.—Здѣсь, въ домѣ одинъ

изъ почтенныхъ и заслуженныхъ вѣдомственныхъ священниковъ обратился къ о. Іакову съ слѣдующими словами.

«Достоважаемый іерей Іаковъ Ивановичъ! Уступая честь первыхъ словъ къ Вамъ старшимъ и достойнымъ моимъ собратіямъ, я не въ силахъ, въ настоящія прощальныя съ Вами минуты, сдержать чувствъ искренней благодарности и признательности къ Вамъ за всѣ Ваши добрыя, отеческія отношенія къ намъ. Вы неумоимо заботились о благѣ, спокойствіи и счастіи насъ—собратій, ввѣренныхъ Вашему смотрѣнію и управленію. Исполняя возложенную на Васъ благочинническую обязанность, Вы всегда проявляли неумоимую дѣятельность, примѣрную распорядительность и безпристрастное доброжелательство ко всѣмъ. На мою долю пришлось двадцать два года находиться подъ Вашимъ руководствомъ въ нравственномъ и административномъ отношеніи,—и я всегда пользовался отъ Васъ искреннимъ совѣтомъ въ недоумѣніяхъ, прямымъ, кроткимъ словомъ вразумленія въ ошибкахъ, и благосклоннымъ вниманіемъ къ сильной моей пастырской дѣятельности. А забыть ли мнѣ и всему нашему Романовскому причту ту начальническую Вашу ревность и мудрую Вашу опытность, съ которыми Вы такъ стойко и вмѣстѣ правдиво отстаивали нашу честь, ограждали наше спокойствіе отъ посягательства хитрой противъ насъ неблагонамѣренности извѣстныхъ Вамъ личностей? Въ это незабвенное для насъ время Вы явили себя истымъ ревнителемъ чести и славы управляемыхъ Вами собратій. При воспоминаніи всего этого въ насъ является невольное грустное чувство въ настоящую минуту, достоважаемый отецъ Іаковъ Ивановичъ: намъ желательно бы навсегда жить съ Вами, пользоваться Вашею опытностію, руководствомъ и доброжелательствомъ. Но Провидѣнію угодно было предназначить Васъ къ дѣятельности на новомъ мѣстѣ, болѣе видномъ и можетъ быть болѣе требующемъ Вашей пастырской опытности и извѣданнаго безкорыстія.

Поэтому перемѣщеніе Ваше на новый, изобильный средствами, приходъ встрѣчаемъ мы съ живымъ сочувствіемъ: въ этомъ перемѣщеніи усматриваемъ и благоволеніе къ Вамъ небеснаго Пастыреначальника, воздающаго коемуждо по дѣломъ его, и вмѣстѣ съ тѣмъ лестный знакъ милости нашего Архипастыря, умѣющаго цѣнить и поощрять дѣйствительныя заслуги въ подчиненномъ ему духовенствѣ. Утѣшаясь этими мыслями, мы напутствуемъ Васъ на новое мѣсто Вашего служенія искреннимъ желаніемъ Вамъ новыхъ успѣховъ въ Вашей благоплодной дѣятельности. Цѣняя безпристрастно все то, чѣмъ мы Вамъ обязаны, считаемъ долгомъ и будемъ—молить Бога, чтобы Онъ ниспослалъ свое благословеніе на Васъ, на Ваше семейство и на Вашу новую паству. Что касается лично меня, то, прощаясь съ Вашимъ Высокоблагословеніемъ, усердно прошу Васъ, во-первыхъ, принять увѣреніе въ моемъ искреннемъ и признательномъ къ Вамъ уваженіи и благопожеланіи, и во вторыхъ—не забывать въ Вашихъ молитвахъ моего недостойнства!»!

На эти слова послѣдовалъ краткій благодарный отвѣтъ о. Іакова, приблизительно слѣдующій: «Всегда я былъ увѣренъ въ искреннемъ къ себѣ благорасположеніи вѣдомственнаго моего братства; опытно увѣряюсь и теперь въ этомъ, видя и слыша привѣтъ и сердечность въ эти знаменательные часы разлуки съ Вами. Еще разъ благодарю Васъ отъ всей моей души, любезные мои собратія!»—Усѣвшись за столъ радушнаго хозяина, почти каждый изъ присутствовавшихъ священниковъ выразилъ свое одушевляющее въ эти минуты чувство, и наперерывъ, одинъ передъ другимъ, благодарилъ бывшаго своего начальника за то, другое и третье—оказанное имъ добро. Въ третьемъ часу пополудни, еще разъ обмѣнявшись взаимными благожеланіями, вѣдомственное духовенство простилось съ добрымъ своимъ о. благочиннымъ, черезъ день послѣ сего имѣвшимъ оставить свою родную Новоселку.

Грустно-пріятное чувство испытывалъ каждый изъ насъ подъ живымъ впечатлѣніемъ пережитыхъ часовъ. Здѣсь, въ описанныхъ проходахъ, съ одной стороны, наглядно выразилось братское единомудріе нашего вѣдомственнаго духовенства, съ другой—представляется опытное доказательство той, напрасно иными оспариваемой, истины, что духовенство вообще умѣетъ отличать, цѣнить, любить и уважать достойнѣйшихъ изъ своихъ начальниковъ.

Свящ. А. Цвѣтаевъ.

СЕЛО ПОЛИНОСОВО.

(Окончаніе).

Судьба села Полиносова съ 1765 по 1876 годъ.

Выше было сказано, что село Полиносово до 1764 г. принадлежало къ Троице-Сергіевой лаврѣ.

Въ 1765 году Императрица Екатерина II, по уничтоженіи монастырскихъ вотчинъ, указомъ повелѣла жителямъ с. Полиносова именоваться государственными крестьянами. Съ теченіемъ времени, когда Александровская слобода сдѣлалась городомъ, село Полиносово отошло отъ Переславскаго уѣзда, къ которому оно прежде принадлежало, и причислено къ Александровскому уѣзду.

Выше сказано было также и о томъ, что въ 1720 году, по просьбѣ жителей деревень Полиносовой и Арсакъ, построена въ первой изъ нихъ деревянная церковь, а въ концѣ 1721 г. освящена во имя св. Николая архимандритомъ Троице-Сергіевой лавры Тихономъ Писаревымъ. Памятникомъ ея существованія слѣдуетъ считать кампличку*) или часовенку (каменную), поставленную на мѣстѣ бывшаго св. престола и находящуюся при настоящей Николаевской церкви.

Въ 1786 году, при преосвященномъ Теофилактѣ, епископѣ Переславскомъ и Дмитровскомъ, государственные крестьяне с. Полиносова и прихожане его, на свои собственные средства, вмѣсто

*) Кампличка—мѣстное, устарѣвшее названіе.

Николаевской—деревянной, начали строить каменную, одно-этажную церковь во имя того-же св. Николая Чудотворца. Постройка этой церкви окончена въ 1790 году, при преосвященном Викторѣ, епископѣ Суздальскомъ и Владимірскомъ, — что видно изъ храмозданныхъ грамотъ на постройку новой каменной церкви и освященіе ея.

Съ 1813 года началось устройство, при новой церкви, каменнаго же придѣла во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Устроенный придѣлъ освященъ въ 1815 году, марта 23-го дня, мѣстнымъ благочиннымъ, свещ. с. Слотина, Іаковомъ Богословскимъ.

Въ 1816 году выстроена, тщаніемъ прихожанъ, каменная колокольня; особенное стараніе къ ея построенію, по рассказамъ старожиловъ, имѣли монахи Троице-Сергіевой лавры, имена коихъ неизвѣстны. То обстоятельство, что крестьяне с. Полиносова и деревни Арсакъ досель, по приглашенію лаврской братіи, ежегодно отправляются на лаврскія луга косить и убирать сѣно, служить памятникомъ признательности этихъ крестьянъ къ монашествующимъ за усердное ихъ содѣйствіе въ постройкѣ церкви и колокольни.

Вначалѣ прихожане имѣли намѣреніе сдѣлать свою церковь двухъ-этажною; но скудныя ихъ средства не дозволяли осуществить это предположеніе, и второй этажъ остался не оконченнымъ.

Форма Николаевской церкви крестовидная. Будучи расположена на покатои площади, она придаетъ селу Полиносову довольно красивый и своеобразный видъ, особенно съ луговой стороны; приятное впечатлѣніе усиливается зеленью кустарниковъ и деревьевъ, отбѣняющихъ строгую фізіономію церкви и деревянной, съ деревянными рѣшетками и воротами, ограды, построенной въ 1859 г.*).

*) Въ 1877 году будетъ строиться каменная ограда,—на что уже имѣется разрѣшеніе Его Высокопреосвященства и самый планъ ея.

Изъ утвари церковной не представляется ничего достопримѣчательнаго. Церковная бібліотека, имѣющая всего до 100 книгъ преимущественно догматическаго и церковно-историческаго содержанія, можно сказать, только еще заводится. Архивъ помѣщается въ алтарѣ; въ немъ сохраняется опись имуществу церковному, составленная въ 1870 году, метрическія и исповѣдныя книги съ 1830 года, также другіе документы церковные, въ переплетахъ.

Матеріальное положеніе мѣтнаго причта можно назвать въ настоящее время обезпеченнымъ; не такимъ оно было до 1871 года, когда пользовались только 33 десятинами земли на полный штатъ, состоявшій изъ 4-хъ лицъ.

Приходъ села Полиносова.

Кромѣ жителей села, къ приходу Полиносова принадлежатъ слѣдующія деревни: Арсаки, Редриковы Горы, Пречистино, Иванково и Брыковы Горки. Исторія этихъ деревень очень краткая*).

Деревня Арсаки:

„Въ 1630 году августа 8-го дня діакъ Добрыня Семеновъ купилъ изъ Помѣтнаго Приказа въ слободскомъ стану, Переславскаго уѣзда, семь пустошей: Арсаково, Оадѣво, Жуково, Ульянкино — всѣ на врагъ, Истомкино, Губино на прудъ, Карабаново на прудъ-жъ, съ пашнею, и съ лѣсомъ, и съ сѣнными покосы, и со всякими угодья, и заплатилъ за нихъ 33 рубля 11 алтынъ съ деньгою, а въ 1631 году промѣнялъ ихъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь на полсельцо Попѣлкова съ угодьями въ Лутосенскомъ стану Дмитровскаго уѣзда. (Сбор. № 530 л. 729 об. — 733).“
Выписывать вполнѣ грамоты, купчую и мѣтовую мы сочли излишнимъ, такъ какъ онѣ не заключаютъ въ себѣ особаго интереса, кромѣ условія, сдѣланнаго въ купчей, которое гласитъ: „и вольно ему та вотчина въ приданое дати, а въ монастырь та вотчина не отдавати, а будетъ діака Добрыни Семенова не станеть, а пос-

* В изложеніи исторіи нѣкоторыхъ изъ сихъ деревень, мы пользовались рукописью: «Вотчинный Архивъ», хранящійся въ Сергіево-Лаврской бібліот.

лѣ его останется жена и дѣти, и та вотчина женѣ его и дѣтямъ, а будетъ послѣ діака Добрыни Семенова жены и дѣтей не останется, и та вотчина въ его Добрынинъ родъ, а будетъ роду не останется, и та вотчина взяти на Государя въ помѣстныя земли, а деньги въ монастырь по его душѣ за ту вотчину велить Государь дать изъ своей Государевой казны, смотря по строенью“. Владѣлецъ сей вотчины погребенъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ. Въ списокѣ надгробій Троице-Сергіева монастыря сказано: „Подлѣ его Филипъ, прозвище Добрыня Семеновъ, преставися 139 (1631) г. августа въ 10 день“ *).

Когда была заселена эта пустошь, неизвѣстно. Въ 1720 году, какъ мы видѣли въ описаніи села Полиносова, она значится уже деревней.

Въ вѣдомости 1763 года (№ 679 л. 38) сказано: „Деревня Арсаки на врагѣ. Въ ней по послѣдней въ 1744 году бывшей ревизіи крестьянскихъ 181 душа. Къ той деревнѣ по писцовымъ дачамъ земли 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ, лѣсу пашеннаго 4 десятины. Оной деревни крестьяне сѣно косили“ и проч., что написано было выше о селѣ Полиносовѣ.

Вотъ историческія указанія на время и мѣсто основанія дер. Арсакъ, отстоящей отъ села Полиносова въ 4-хъ верстахъ и состоящей въ его приходѣ. По многолюдству населенія, послѣ села, эта деревня занимаетъ первое мѣсто въ приходѣ. Въ настоящее время при этой деревнѣ находится станція Московско-Ярославской желѣзной дороги.

Редриковы Горы:

Послѣ деревни Арсакъ, по численности населенія въ приходѣ села Полиносова, считается дер. Редриковы Горы, въ древности иначе называемая сельцо Александрово. Названіе свое эта деревня

*) Чтен. Общ. ист. и древн. рос., 1846 г., № 2.

получила отъ фамили владѣльцевъ Редриковыхъ, которые имѣли ее нѣкогда вотчиной и пожертвовали потомъ въ Троице-Сергіеву лавру.

Данная Редриковыхъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь въ 1624 году слѣдующаго содержания:

„Съ язь Живоначальные Троицы Сергіева монастыря старцы Акинфей да Богодѣль Редриковы, да язь Юрьи Аѳеогеновичъ Редриковъ, да язь Исакъ Ивановъ сынъ Редриковъ, да язь Левонтій Пятово сынъ Редриковъ дали есмя въ домъ Живоначальной Троицы и пречистой Богородицы и великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона архимариту Деонисію, да келарю старцу Моисею, да казначею старцу Спиридону съ братьею, и хто по нихъ иныя власти въ Троицкомъ Сергіевъ монастырь будутъ, по душѣ дяди своего Никифора Левонтьевича Редрикова вотчину ево родовую въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскова въ Верх-Дубенскомъ стану пустошь, что было сельцо Александровское на рѣчкѣ на Дубенкѣ, да пустошь Кутугино, да пустошь Осаново, да пустошь Козлово со всеми угодьми, какъ изетари потягло, гдѣ ходилъ плугъ, и соха, и коса, и топоръ, а четвертные пашни въ томъ сельцѣ и пустошахъ 160 чети, впрокъ безъ выкупа, по ево душѣ и по родителехъ ево. А за ту вотчину дядю нашего Микифора написать въ сендикъ и въ сельники и поминати ево, какъ и прочихъ владчиковъ, по монастырскому чину и кормъ учинити на ево память марта въ 13 день, на память Микифора патріарха Царя-града. А будетъ роду нашему та вотчина кому понадобится, и за то ево вотчину дати въ Троицкую казну двѣсти рублевъ денегъ. А что Троицкіе власти въ той вотчинѣ поставятъ хоромы, и за тѣ хоромы по цѣнѣ деньги-жъ заплатити; а что Троицкіе власти въ той вотчинѣ посадятъ крестьянъ, и тѣ крестьяни съ той вотчины со всеми животы и съ хлѣбомъ земельнымъ и стоячимъ и съ молоченымъ взять Троицкимъ властемъ къ себѣ въ Троицкіе вотчины. А та у насъ вотчина не продана и не заложена нигдѣ ни

въ хлѣбныхъ ни въ денежныхъ кабалахъ, нѣтъ нигдѣ, ни въ которомъ монастырѣ по душѣ не отдана; а хтѣ овъ ту вотчину учнетъ вступаться, и намъ та вотчина очищати и убытка монастырю никоторова не довести. А на то послуси: Иванъ Ивановъ сынъ Панфиловъ, да Клементей Ивановъ сынъ Редриковъ, да Степанъ Ивановъ сынъ Редриковъ, да Иванъ да Ѳедоръ Степановы дѣти Редриковы, да Данило да Шестакъ Ивановы дѣти Редриковы. А данную писалъ Костянтинъ Афонасьевъ сынъ Редриковъ мѣста 7132 февраля въ 25 день. “А назади на данной пишеть: „Къ сей данной Юрьи Редриковъ и въ брати своей мѣсто Акинфія да Боголѣпа руку приложилъ. Послухъ Иванъ Панфиловъ въ жены своей мѣсто руку приложилъ. Послухъ Клементей Редриковъ руку приложилъ. Послухъ Ѳедоръ и въ брата своего мѣсто Ивана руку приложилъ“. (Сбор. № 530 л. 725).

Вотъ данная на эту мѣстность. При семъ добавимъ, что многіе изъ рода Переславскихъ дворянъ Редриковыхъ погребены въ Троице-Сергіевой лаврѣ; нѣкоторые же изъ нихъ „сидѣли въ осадѣ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ“ въ 1608—1610 годахъ и храбро бились съ Поляко-Литовцами, какъ на примѣръ Юрій; а Аванасій, въ одной изъ вылазокъ, „былъ раненъ затакареннымъ врагомъ, и отъ тое раны умеръ въ иноцѣхъ схимникъ Антоной*“). Вѣроятно въ это же смутное время обращено было въ пустошь сельцо Александровское, впоследствии названное по фамиліи владѣльцевъ Редриковыми Горами.

Въ писцовыхъ книгахъ 1627—1631 г. (№ 626) сказано: „По данной старца Акинфея да старца Боголѣпа Редриковыхъ пустошь, что было сельцо Александровское на рѣчкѣ Дубенкѣ пашни перелогу худые земли 5 чети, да лѣсомъ поросло 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣно по рѣчкѣ по Дубенкѣ и по врагомъ 50 копенъ“. Пустошь эта была приписана къ селу Бужени-

*) Чтен. Общ. ист. и древн. Росс., 1846 г., №№ 2 и 4; А. Палицына сказаніе объ осадѣ Тр. Серг. монаст., гл. 29.

нову*). Въ переписныхъ книгахъ 1678 г. (№ 591 л. 174 об.) сказано: „Сельцо Александрово, что на Редриковыхъ Горахъ, деревня, а въ ней крестьянъ 20 дворовъ; къ селу жъ Александрову, Редриковы Горы тожь, деревни: Саватѣево 6 дворовъ и Топорково 3 двора, а всего 29 дворовъ; людей въ нихъ 103 человекъ“.

Въ вѣдомости о Сергіево-Лаврскихъ вотчинахъ (№ 679 л. 36) написано: „Деревня Редриковы Горы на рѣчкѣ Дубенкѣ, разстояніемъ отъ Лавры въ 22-хъ верстахъ. Въ ней по послѣдней въ 1744 году бывшей ревизіи крестьянскихъ 135 душъ. Къ той деревнѣ по писцовымъ дачамъ земли 60 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 50 копенъ. Сѣно косили въ Леханинскихъ покосахъ“... Далѣе написано тоже самое, что нами указано было выше о селѣ Полиносовѣ. „Отправляютъ работниковъ для отвозу изъ лавры въ Москву стряпческихъ припасовъ*) 7-мь подводъ.... и т. д.“

Въ настоящее время дер. Редриковы Горы служить центромъ такъ называемой Редриковской волости, къ коей принадлежитъ нѣсколько населенныхъ мѣстностей, съ населеніемъ въ 4,000 душъ.

Деревни: Пречистино, Иванково и Брыковы Горки.

Послѣ деревень Арсакъ и Редриковыхъ Горъ, по древнему происхожденію въ приходѣ села Полиносова считается дер. Пречистино. На эту мѣстность въ мартѣ 1650 года дана была Всероссийскимъ патріархомъ Іосифомъ сыну боярскому Ивану Петровичу Григорову жалованная грамота, въ которой сказано слѣдую-

*) Это село существуетъ теперь и находится отъ села Полиносова въ 8 верстахъ. Къ нему дер. Редриковы Горы приписаны были и составляли его приходъ до 1838—1840 г.; съ этого времени дер. Редриковы Горы составляетъ уже приходъ села Полиносова, отошедши отъ села Бужанинова за дальностію разстоянія (9 верстъ).

*) О значеніи стряпческихъ припасовъ см. Чтен. Общ. ист. и древн. Росс. 1867 г., кн. 3, статья: О службахъ Тр. Серг. монастыря.

еще: „Пожаловаль онъ святѣйшій патриархъ своего сына боярскаго Ивана Петрова сына Григорова въ Переславскомъ уѣздѣ Заляскаго церковною землею, пустошью Рожества *Пречистыя* Богородицы въ Верх-дубенѣ, да пустошью архангела Михаила, погость тоже“.

Въ писцовыхъ книгахъ 1627—1631 г. въ Верх-дубенскомъ стану написано: „въ той церковной пустоши Рожества *Пречистыя* Богородицы пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло церковные середніе земли 10 четвертей, да церковною жъ пустошью Махаилъ архангела, а погость тожь, и съ лѣсомъ, и съ луги, и сѣнными покосы и съ всеми угоды въ помѣстье ему Ивану въ ево окладъ въ 150 четвертей“.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія дер. Пречистино принадлежала помѣщику секундъ-маіору Іакову Дмитріеву сыну Григорову. По дѣлу его съ Полиносовскими крестьянами въ 1750—1752 г. объ обидѣ ими его крестьянъ, во время сѣнокоса, и о неоднократномъ увозѣ Полиносовскими крестьянами скошенной травы съ луга его, Учрежденный соборъ Лавры 21-го іюня 1753 года, между прочимъ, „приказаль учинить (согласно желанію Григорова) поименованнымъ села Полиносова крестьянамъ, всего двадцати челоувѣкамъ, взявъ въ Троицкую Лавру, учинить въ канцеляріи, при присутствующей въ Соборѣ персонѣ, нещадное плетьюми наказаніе“ (Проток. учрежден. Соб. Лавр. 1753 г. № 728 л. 425).

Въ настоящее время эта деревня самая бѣдная и малонаселенная въ ряду другихъ деревень, составляющихъ приходъ села Полиносова.

Что касается до деревень Иванкова и Брыковыхъ Горокъ, то мы не имѣемъ никакого историческаго сказанія объ нихъ; знаемъ только, что объ эти деревни позднѣйшаго, недавняго происхожденія, и въ недавнее время присоединены къ приходу села Полиносова (ок. 1860 г.); та и другая принадлежали помѣщикамъ. Жи-

тели дер. Иванкова—выселенцы изъ Рязанской губерніи, а жители дер. Брыковыхъ Горокъ составляли прежде приходъ с. Кореды.

Промышленность прихожанъ села Полиносова.

Село Полиносово, какъ и вообще селенія Александровскаго уѣзда, очень небогато естественными произведеніями. Лѣса, нѣкогда непроходимые, теперь сводятся мало-по-малу, и только небольшими сплошными полосами окружаютъ село съ разныхъ сторонъ.

Съ постепеннымъ уменьшеніемъ лѣсовъ, съ заростаніемъ болотъ и поемныхъ луговъ, естественно, стало уменьшаться и населяющее ихъ царство животное. Изъ звѣрей въ настоящее время можно встрѣчать въ окрестности села: волковъ, лисицъ, зайцевъ, въ большомъ количествѣ бѣлокъ и проходящихъ, вѣроятно заблудившихся, лосей. Между тѣмъ какъ, по разсказамъ старожилловъ, здѣсь водились прежде въ нѣкоторыхъ болотныхъ мѣстахъ выдры и норки, а въ лѣсахъ—медвѣди и даже куніцы,—и это было не далѣе половины настоящаго столѣтія. Противъ волковъ, остающихся еще въ значительномъ количествѣ и причиняющихъ значительный хозяйственный вредъ жителямъ, въ зимнее время употребляется ловля капканами.

Въ окрестностяхъ села Полиносова повсюду находится громадное количество камню, не только на горахъ, но и при подошвахъ ихъ. Здѣшній камень двухъ родовъ: мелкій, болѣе мягкій, и крупный—дикий, очень крѣпкій. Тотъ и другой сортъ камня отправляется прихожанами села Полиносова на шоссеыя и желѣзныя дороги.

Одна изъ этихъ дорогъ, желѣзная, идетъ изъ Москвы, и чрезъ Сергіевскій Посадъ входитъ въ Александровскій уѣздъ, составляя въ гор. Александровѣ узелъ, отъ котораго идетъ въ сторону линія Карабановская. Московско-Ярославская желѣзная дорога проходитъ по восточной сторонѣ села Полиносова и отстоитъ отъ него въ двухъ съ половиною верстахъ; при деревнѣ же Арсакахъ

выстроены воксалъ.—Другая—шоссейная, входитъ въ Александровскій уѣздъ также чрезъ Сергiевскiй Посадъ и проходитъ по западной сторонѣ села Полиносова въ четырехъ или пяти верстахъ отъ него. Эти пути сообщенiя дали возможность прихожанамъ села Полиносова отправлять въ Москву значительное количество дровъ и камню.

В. Орловъ.

ОБЪЯВЛЕНIЯ

Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го iюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленiя для Съѣзда на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета: Его Сiятельства, Графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и Его Превосходительства, Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента Императорскаго Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

ПОУЧЕНIЯ.

Настоятеля Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога, священника Василия Бандакова. Три выпуска: первый выпускъ (изданiе 2-е исправленное) продается по 50 к. за экз., — выпускъ второй (краткiя простонародныя поученiя)—по 1 р.,—выпускъ третiй (краткiя простонародныя поученiя) — по 1 р. 25 коп. А выписывающимъ всѣ три выпуска вмѣстѣ—уступаются за 2 руб. съ присылкою.

Адресоваться: въ г. Таганрогъ Екатеринославской губернiи, свящ. В. Бандакову.

отъ редакцiи газеты

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНIЕ“.

По распоряженiю правительства, 12-го января, по поводу помѣщенныхъ въ «Русскомъ Обозрѣнiи» фельетона въ № 1-мъ и передовой статьи въ № 2-мъ за текущей годъ,

этой газетѣ объявлено третье предостереженіе съ приостановленіемъ изданія на два мѣсяца.

Въ виду этого, слѣдующій № «Русскаго Обзорѣнія» выйдетъ 13 марта, въ объемѣ, который вознаграждаетъ читателей за время приостановки изданія.

Подписка на «РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ» продолжается и подписавшимся немедленно высылаются вышедшія уже №№ 1-й и 2-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на 1 мѣсяць—1 руб.

Иногородные адресуютъ исключительно: въ С.-Петербургѣ въ редакцію газеты «Русское Обзорѣніе», Надеждинская, № 16.

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 часть

Что дѣлать православному для ближнихъ и для самого себя: домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми. Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

Цѣна 40 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 50 к., въ коленкоромъ корешкѣ 45 к., съ пересылкою 55 коп. Можно получать у сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее:

БЕСѢДЫ: 1. О любви къ ближнимъ. Что заставляетъ насъ любить ближнихъ? чѣмъ намъ показать имъ свою любовь? 2. О почитаніи родителей. За что и какъ почитать ихъ? Нужно почитать и порочныхъ родителей, и тѣхъ, которые замѣняютъ ихъ мѣсто. 3. Какъ жить мужу и женѣ? Нужно жить въ любви и согласіи, быть вѣрными другъ другу и воздержными; мужьямъ своихъ женъ не тиранить, а женамъ слушаться своихъ мужей; другъ другу помогать во спасеніи души. 4. Что дѣлать родителямъ для дѣтей? Нужно заботиться о нихъ еще до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать оспу; чѣмъ кормить ихъ? Заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму. Какъ наказывать ихъ? 5. О почитаніи Государя и начальниковъ. Почему нужно почитать Государя и чѣмъ показать Ему свое почтеніе? 6. Какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ? Нужно жить съ ними въ мирѣ; помогать имъ въ нуждахъ, утѣшать въ горѣ, заботиться о спасеніи ихъ 7. Какъ помогать нищимъ? Не нужно заставлять ихъ собирать милостыню, нужно обходиться съ ними

ласково, заботиться объ исправленіи порочныхъ нищихъ и ихъ дѣтей. 8. Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? Нужно жить съ ними въ мирѣ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, беречься заблужденій, стараться обратить ихъ къ св. вѣрѣ. 9. Что дѣлать для умершихъ? Молиться за нихъ Богу, подавать нищимъ и въ церковь. Не нужно скоро хоронить и бояться покойниковъ. 10. Объ убійствѣ. Убивать ближняго безчеловѣчно и не изъ-за чего; себя убивать губительно для души; духовное убійство—соблазнъ. 11. О блудѣ. Какъ тяжекъ и вреденъ зтотъ грѣхъ? Какъ сохраниться отъ него? Виновость родителей въ грѣхѣхъ дѣтей; виды грѣха. 12. О воровствѣ. Грѣхъ обманомъ брать чужое, притѣснять ближняго въ нуждѣ, отказывать нищимъ, вредить поля и луга, жечь дома и лѣса. Какъ сохраниться отъ воровства? 13. Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслию. Не нужно клеветать на ближняго, осуждать и поносить его, злоумышлять на ближняго и завидовать ему. 14. Нужно упражнять свою душу въ добрѣ, учиться всему доброму, желать и дѣлать одно доброе, любить одно доброе и прекрасное. 15. Нужно очищать свою душу отъ всего худаго: отъ гордости, ненависти и другихъ смертныхъ грѣховъ. Какъ очистить и сохранить себя отъ нихъ? Зачѣмъ Богъ посылаетъ на насъ несчастіе? 16. Нужно заботиться о тѣлѣ, трудиться усердно, но по силамъ; пища; чай пить и лечиться не грѣхъ; къ знахарямъ не обращаться, нашоptyванье—дѣло пустое. 17. О пьянствѣ. Вредъ отъ пьянства для хозяйства, для домашнихъ, для тѣла и души; какъ сохраниться отъ него? 18. О сквернословіи. Имъ мы оскорбляемъ Бога, обижаемъ ближнихъ, оскверняемъ свою душу; какъ сохраниться отъ него? 19. Краткое объясненіе десяти заповѣдей Божіихъ и заповѣдей о блаженствахъ. 20. Дополнительная. Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ; дома строить съ удобствомъ, беречь отъ огня; скотъ хорошо кормить и не мучить; поля разумно обрабатывать, лѣса беречь.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѣисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин. цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтымыя во Св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ колѣнк. пер. 75 к. бум 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 2 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кино. въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день Страстных седмицы (Великаго поста) въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ, постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

ИЗВѢСТІЕ

Въ редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей получены пожертвованія на пострадавшихъ Славянъ: отъ неизвѣстнаго 5 рублей (получены 20 Января, но въ № 3-мъ по ошибкѣ не были объявлены),— отъ причта и прихожанъ села Ряхова, Ковр. уѣзда, 22 руб. деньгами, 32 арш. холста и 16 мотковъ нитокъ.—Деньги отправлены чрезъ Моск. Славянскій Комитетъ а вещь чрезъ Влад. мѣстное Управленіе Общества попеч. о ран. и бол. воинахъ.

Редакторъ *Вьяльскъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Заявка изъ церковной практики. (Окончаніе).—Проводы благ. Елпатьяевскаго.—Село Полиносово. (Окончаніе).—Объявленія.—Извѣстіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Февраля 14 дня 1876 г.

ГЛУВ. ГОР. ВЛАДИМИРЪ. ПЕЧАТНА А. ПАРКОВА.