

ср
10/4

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Апрѣля

№ 7.

1891 г.

Кр. 1299

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

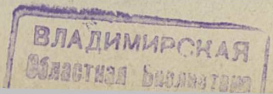
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Священнику села Папулина, меленковского уѣзда, Михаилу Казанскому и крестьянину того-же села Филиппу Павлову Трифонову за ревностное стараніе объ устройствѣ въ означенномъ сельѣ колокольни, — временно Московскому купцу Якову Ювлеву Сидорову за пожертвованіе въ пользу церкви села Маркова, покровского уѣзда.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:

Крестьянской вдовѣ села Овсяникова, ковровского уѣзда, Дарьѣ Колотиловой за пожертвованіе 125 руб. на производство стѣнной живописи въ придѣлѣ приходскаго храма, — муромскимъ



купцамъ Алексѣю и Павлу Васильевымъ Ушаковымъ, за пожертвованіе 150 рублей на устройство новаго пола въ церкви села Шульгина, муромскаго уѣзда, — священнику кладбищенской города Шуи церкви Павлу Волокобинскому за стараніе объ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ въ православіе, — протоіерею села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Льву Левшину за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь села Глѣбовскаго священническаго облаченія въ 50 руб., — гороховецкому купеческому сыну Павлу Иванову Шумплову за пожертвованіе въ гороховецкій Благовѣщенскій соборъ брачныхъ вѣнцовъ и ковра на 75 руб., — сыну псаломщика села Омутскаго, состоящему въ должности околоточнаго надзирателя московской Басманной части, Алексѣю Васильеву Любимову за пожертвованіе въ Ефремовскую церковь села Омутскаго разныхъ церковныхъ вещей на 60 руб., — священнику переславскаго уѣзда, села Перцева, Владиміру Оранскому за пожертвованіе въ мѣстную церковь одѣянія на святой престолъ въ 45 руб., — крестьянину владимірскаго уѣзда, села Хотенскаго, Андрею Васильеву Борисову за пожертвованіе въ церковь сего села запрестольнаго седьмисвѣтника и причетническаго стихаря, всего на сумму 60 руб., — игуменіи муромскаго Троицкаго монастыря Персидѣ за пожертвованіе въ церковь села Тучкова, судогодскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія, — прихожанкамъ села Пусторождествина, переславскаго уѣзда, Маріи и Александрѣ Ѳедоровнамъ Брюховымъ за пожертвованіе 120 р. на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Пусторождествина, — священнику села Аванасьевскаго, шуйскаго уѣзда, Николаю Широкогорову за присоединеніе въ православіе изъ раскола крестьянина деревни Пустоши Льва Кондратова Кудина, присоединеннаго 10-го февраля 1891 года, — священнику села Бакина, александровскаго уѣзда, Алексѣю Борисоглѣбскому за присоединеніе изъ раскола въ православіе крестьянской дочери дѣвицы Наталіи Павловой Пѣтуховой 16 лѣтъ, — священнику села Новаго, владимірскаго уѣзда, Іоанну Александровскому за обращеніе изъ раскола въ православіе крестьянскаго сына села Новаго Петра Максимова Родіонова 19 лѣтъ, крестьянскаго сына Никиты Павлова Ютанова 22 лѣтъ, крестьянской дѣвицы Анастасіи Игнатіевой Кондратьевой 17 лѣтъ, — священнику села Кузнецова, шуйскаго уѣзда, Михаилу Мартирову за стараніе объ обращеніи изъ

раскола въ православіе крестьянскихъ дѣтей деревни Теплякова Порфирія и Герасима Турукиныхъ, Героея Прохорова Рѣкина и Вѣры Абрамовой Суховой,—церковному старостѣ села Сновиць, владимѣрскаго уѣзда, Алексѣю Крушалову за усердіе къ приходской церкви,—церковному старостѣ погоста Иоакиманскаго, шуйскаго уѣзда, куцу Акиндину Онохину за стараніе объ изысканіи средствъ по обновленію теплаго храма.

Присоединены изъ раскола къ Православію:

Крестьянскія дѣти деревни Игнатова, шуйскаго уѣзда, Симеонъ 17 л. и Марія 14 л. Ксенофонтовы Китаевы—священникомъ Ильинской гор. Иваново-Вознесенска церкви Г. Лепорскимъ,—крестьянинъ дер. Горенцова, ковровскаго уѣзда, Александръ Андреевъ Подборновъ 24 л.—священникомъ с. Михалева А. Левитскимъ,—шуйскіе мѣщане Александръ Васильевъ Кокоринъ и дѣвица Стефанида Дмитріева Иванова—священникомъ Петроавловской церкви гор. Шуи П. Волокобинскимъ,—крестьянскій сынъ с. Кабанова, покровскаго уѣзда, Иванъ Матвѣевъ Козловъ, и деревни Андреевки, сычевскаго уѣзда смоленской губерніи, Денисъ Константиновъ Розановскій—священникомъ с. Кабанова А. Разумовскимъ,—дочь крестьянина деревни Кожанова, гороховецкаго уѣзда, Марія Моисеева Панина дѣвица 18 лѣтъ—священникомъ села Беклемицъ Павломъ Виноградскимъ,—погоста Борисоглѣбскаго, владимѣрскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Дмитрій Ефимовъ Дыринъ, того же погоста крестьянскія дѣти Козма Павловъ Пяриловъ, Василій Моисеевъ Климовъ, запасный рядовой Семень Васильевъ Елпсеевъ, крестьянскій сынъ Антонъ Ивановъ Мухинъ и Александръ Павловъ Мухинъ—священникомъ означеннаго погоста Александромъ Алякринскимъ,—крестьянская дѣвица деревни Соколовой, владимѣрскаго уѣзда, Елена Трофимова Грипина 24 л., солдатская жена деревни Михляевой, гороховецкаго уѣзда, Анна Михайлова Шитова 25 л.—протоіереемъ города Владиміра Александромъ Остроумовымъ,—мѣщанскій сынъ Стефанъ Васильевъ Корзеньевъ, проживающій въ деревнѣ Пустоши, шуйскаго уѣзда—священникомъ села Аѳанасьевскаго Николаемъ Широкогоровымъ,—крестьянскій сынъ села Боголюбова, владимѣрскаго уѣзда, Аѳанасій Матвѣевъ Широковъ—священникомъ Предтеченской церкви города Владиміра Михаиломъ

Гиляревскимъ,—крестьянскія дѣти дер. Шелудякова, судогодскаго уѣзда, Іаковъ, Харитина и Агаѳіа Теофилактовы Пришковы—священникомъ погоста Воскресенскаго Михаиломъ Херсонскимъ,—крестьянскія дѣти дер. Теплякова Порфирій и Герасимъ Турукины, Іероеей Прохоровъ Рѣкинъ и Вѣра Абрамова Сухова—священникомъ села, Кузнецова, того же уѣзда, Михаиломъ Мартировымъ.

*Присоединены въ Православіе изъ Лютеранскаго
впроисповѣданія:*

Переславскіе мѣщане: Иванъ Андреевъ Гасинъ 71 года и дочь его Марія Иванова дѣвица 18 лѣтъ, Константинъ Александровъ Миллеръ 26 лѣтъ—священникомъ села Голоперова, переславскаго уѣзда, Іоанномъ Леонидовымъ.

Открыты Общества трезвости:

Въ приходѣ погоста Яковлевскаго, шуйскаго уѣзда,—въ вѣдомствѣ благочиннаго 3-го округа александровскаго уѣзда священникомъ Васиіемъ Богоявленскимъ (изъявили согласіе быть членами 192 лица).

Опредѣлены на мѣста—діаконское: псаломщикъ погоста Воскресенскаго, судогодскаго уѣзда, Васиій Миловскій 17-го марта въ тотъ же погостъ,—

—псаломщицкія: бывшій воспитанникъ духовной семинаріи III класса Иванъ Владыкинъ 12-го марта въ гор. Суздаль къ Тихвинской церкви,—бывшій воспитанникъ д. семинаріи Леонидъ Богословскій 18-го марта въ село Верхній-Ландехъ, гороховецкаго уѣзда,—обучавшійся въ школѣ пѣнія при Братствѣ Св. Александра Невскаго Иванъ Благосклоновъ 13-го марта въ село Насакино, переславскаго уѣзда,—послушникъ переславскаго Николаевскаго монастыря Григорій Перемиловскій 18-го марта въ село Бектышево, переславскаго уѣзда,—псаломщикъ села Верхняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Васиій Быстрицкій 18-го марта перемѣшенъ въ село Сергіевы-Горы, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: псаломщикъ-діаконъ села Бектышева, переславскаго уѣзда, Василій Миролюбовъ 10-го марта,—псаломщикъ-діаконъ села Насакина, переславскаго уѣзда, Николай Цвѣтковъ 13-го марта.

Скончался псаломщикъ села Поддыбья, суздальскаго уѣзда, Александръ Смирновъ 1-го марта.

Рукоположены во священника: студентъ д. семинаріи Сергѣй Виноградовъ 3-го марта,—Аркадій Любимовъ 9-го марта,—Владиміръ Введенскій 10-го марта,—Іоаннъ Сперанскій 16-го марта,—
—во діакона Иванъ Любимовъ 9-го марта.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 6-го марта 1891 г. за № 33 произведены за выслугу лѣтъ въ губернскіе секретари — коллежскіе регистраторы, канцелярскіе чиновники Владимірской духовной консисторіи: Василій Архангельскій съ 28-го февраля, Михаилъ Тихомировъ съ 28-го ноября, Петръ Гортулянскій съ 26 го декабря 1890 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной змеритальной кассы.

За мѣсяць *Февраль 1891 года.*

Къ 1-му Февраля оставалось:

Наличными	8,604 руб. 31 коп.	
Билетами	132,350 " — "	140,954 р. 31 к.

Въ Февралѣ на приходъ поступило:

Наличными	296 руб. 48 коп.	
Билетами	7,000 " — "	7,296 р. 48 к.

Всего на приходъ состояло:

Наличными	8,900 руб. 79 коп.	
Билетами	139,350 " — "	148,250 р. 79 к.

Въ Февралѣ въ расходъ поступило:

Наличными	7,625 руб. 15 коп.	
Билетами	— " — "	7,625 р. 15 к.

Къ 1-му Марта въ остаткѣ состоитъ:

Наличными	1,275 руб. 64 коп.	
Билетами	139,350 " — "	140,625 р. 64 к.

А.

Суммы, показанныя расходомъ за февраль мѣсяць, употреблены:

а) На покупку банковыхъ билетовъ съ уплатой % по купонамъ текущимъ	7,425 р. 15 к.
б) На основаніи § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ эмеритальной кассы	178 " — "
в) Выдано письмоводителю жалованья за 2 мѣсяца	12 " — "
г) Употреблено на мелочные расходы	10 " — "
Итого	7,625 р. 15 к.

Б.

Суммы, показанныя приходомъ за мѣсяць февраль, поступили:

1. Наличныя—отъ о.о. Благочинныхъ:

а) Ковровскаго 1-го округа	6 р. — к.
б) Города Переславля	8 " 48 "
в) Отъ свящ. пог. Успенскаго, Вязни-ковскаго уѣзда, А. И. Цвѣткова	282 " — "
Итого	296 р. 48 к.

2. Процентныя бумаги приобрѣтены покупкою на . 7,000 р. — к.

Итого 7,296 р. 48 к.

Примѣчаніе: Изъ наличныхъ суммъ, показанныхъ остаткомъ къ 1 Марта, 919 руб. числится по сберегательной книжкѣ государственнаго банка, остальные хранятся въ кассѣ Правленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ		Дѣйстви- тельно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Въ 1889 году поступило по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:</i>			
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся, за исключеніемъ 2% вычета на пенсіи . . .	5,219	89	5,179	89
Сумма эта поступила:				
а) Изъ Шуйскаго уѣзднаго казначейства по тремъ ассигновкамъ Правленія училища за №№ 108, 127 и 151	2,100	р. — к.		
б) Изъ Правленія Владимірской духовной семинаріи, при отношеніяхъ за №№ 370, 453, 552, 707, 841, 932, 1082 и 1176	3,064	» 89		
в) Отъ врача при Шуйскомъ духовномъ училищѣ Александра Звѣздина взамѣнъ удержанныхъ Правленіемъ Владимірской духовной семинаріи за полученный Звѣзднымъ ордень Св. Станислава 3 ст.	15	» —		
Итого				
	5,179	р. 89 к.		
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 40 р. потому что сумма сія удержана Правленіемъ семинаріи за полученные смотрителемъ училища Николаемъ Скоросѣловымъ и преподавателемъ Николаемъ Сервицкимъ ордена Св. Анны 3-й степени.				
2. На производство пенсій и классныхъ обла- довъ	952	50	952	50
Сумма эта поступила изъ Правленія Владимірской духовной семинаріи при вышеозначенныхъ отношеніяхъ 952 р 50 к.				
Всего въ 1889 г. въ приходѣ				
	—	—	6,132	39

РАСХОДЪ.

Статьи расхода	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ		Дѣйстви- тельно поступило	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго дух. училища въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища.</i>				
§ 1-й.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . .	5,219	89	5,179	89
§ 2-й.				
На производство пенсій и классныхъ окладовъ . . .	952	50	952	50
Всего въ 1889 г. въ расходѣ . . .	—	—	6,132	39
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1890 году, ничего не осталось.				

№ 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Жалованья:	Ассигновано по штату или сметѣ		Дѣйстви- тельно выдано	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Смотрителю училища, кандидату Богословія Николаю Скороспѣлову	1,176	—	1,156	—
Осталось 20 р. Деньги сіи удержаны Правленіемъ Владимірской дух. семинаріи за Высочайше пожалованный смотрителю училища орденъ Св. Анны 3-й степени.				
Помощнику смотрителя, кандидату Богословія Ивану Добронравову	882	—	882	—
Преподавателямъ:				
Русскаго языка, студенту семинаріи, протоіерею Флегонту Дунаеву	411	60	411	60
Русскаго языка, студенту семинаріи, священнику Петру Александровскому	411	60	411	60
Греческаго языка:				
а) Студенту семинаріи Ивану Тихонравову по 17-е ноября 1889 г. (по день кончины)	490	—	431	47
б) Кандидату Богословія Владиміру Крутецкому съ 14-го декабря и до конца мѣсяца			39	20
в) За временное преподаваніе уроковъ по греческому языку:				
Помощнику смотрителя Ивану Добронравову.			3	90

Преподавателямъ:			
Протоіерею Флегонту Дунаеву	—	—	3 12
Священ. Петру Александровскому	—	—	2 60
Ивану Миловскому	—	—	1 56
Владиміру Цвѣтаеву	—	—	7 11
Николаю Сервицкому	—	—	1 4
Латинскаго языка, кандидату Богословія Ивану Миловскому			910 9
На основаніи закона 9—21-го іюня 1873 г. отослано въ Шуйское уѣздное казначейство удержанныхъ изъ жалованья учителя Ив. Ми- ловскаго, при назначеніи ему добавки за пяти- лѣтнюю выслугу въ должности учителя	959	9	49 —
Ариѳметики и географіи, студенту семинаріи Николаю Сервицкому			509 60
Осталось 20 р. Деньги сіи удержаны Правленіемъ Владимірской дух. семинаріи за Высочайше пожалованный учителю Сервицкому орденъ Св. Анны 3-й ст.			
Церковнаго пѣнія, окончившему курсъ ду- ховной семинаріи Виктору Миловидову	280	—	280 —
Чистописанія, студенту семинаріи, священ- нику Петру Александровскому	100	—	100 —
Итого	6,219 89	5,179 89	
Осталось 40 р. Деньги сіи удержаны Правленіемъ Владимірской дух семинаріи по вышеуказанной причинѣ.			

№ 2-й.

Подробный расходъ по статьѣ производства пенсій и классовыхъ окладовъ.

Пенсіи:	Ассиг- новано по смѣтѣ		Дѣйстви- тельно выдано и разослано по принадлежи.	
	руб.	к.	руб.	к.
Вдовѣ бывшаго помощника смотрителя Шуй- скаго духовнаго училища Ксенофонта Смирнова, Евлампіи Смирновой			112	50
На основаніи исполнительнаго листа, отъ 16-го марта 1885 г. за № 431, отослано судеб- ному приставу сѣзда мировыхъ судей Шуй- скаго округа удержанныхъ отъ пенсіи вдовы Евлампіи Смирновой въ уплату долга ея	150	—	37	50
Бывшему учителю Суздальскаго духовнаго училища, священнику Шуйскаго Воскресенскаго собора Петру Соловьеву, за вычетомъ 2%			294	—

Бывшему учителю Шуйскаго духовнаго училища, священнику Шуйскаго Воскресенскаго собора Евлампію Правдину, за вычетомъ 2%	294	—	294	—
Итого	738	—	738	—
<i>Классныхъ окладовъ:</i>				
Кандидатамъ:				
Протоіерею Шуйской Спасской церкви Мн-хайлу Миловскому	71	50	71	50
Протоіерею гор. Иваново-Вознесенска, Покровскаго собора Василю Соловьеву	71	50	71	50
Того же города, Вознесенской церкви, протоіерею Ѳеодору Остроумову	71	50	71	50
Итого	214	50	214	50
А всего на производство пенсій и классныхъ окладовъ	952	50	952	50

1890 года августа 2 и 3 дней, отчетъ сей на основаніи существующихъ правилъ (18—23-го октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) повѣренъ ревизіоннымъ Комитетомъ и оказался во всемъ согласнымъ съ приходорасходною книгою, въ чемъ и подписуемъ члены ревизіоннаго Комитета: гор. Ив.-Вознесенска Ильинской церкви священникъ Григорій Лепорскій, гор. Шуйи Петропавловской церкви священникъ Павелъ Волокобинскій, Шуйской единовѣрческой Всѣхсвятской церкви священникъ Виталій Ризположенскій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Шуйскаго духовнаго училища за 1889 г.

П Р И Х О Д Ъ			
Статьи прихода	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ		Дѣйстви- тельно поступило
	РУБ.	К.	РУБ. К.
Отъ 1888 года оставалось:			
а) Въ 5% билетахъ государственнаго банка: благотворительный капиталъ на учрежденіе стипендіи	—	—	1,000 —
б) Наличными деньгами: составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	1,177 44
Итого	—	—	2,177 44
Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1888 годъ показанъ въ томъ-же количествѣ.			

Къ тому на приходъ въ 1889 г. поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ
Архіереемъ:

1. 2% сбора съ капиталовъ церквей и прич-
товъ 4,350 31 4,347 43

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. Благочин-
ныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа. 4,322 р. 43 к.

Настоятеля Николо-Шартомскаго мона-
стыря, игумена Владиміра отъ 30-го марта,
за № 28 12 > 50 >

Настоятеля Николо-Шартомскаго мона-
стыря игумена Владиміра отъ 15-го октября,
за № 43 12 > 50 >

Итого . . . 4,347 р. 43 к.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 2 р 88 коп.

2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣ-
шительной молитвы 718 63 690 70

Сумма эта выслана изъ Владимірской духовной Конси-
сторіи, при отношеніи отъ 15-го марта 1889 за № 2413
690 р. 70 коп

3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія парал-
лельныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ
на средства Св. Синода 434 89 434 89

Сумма эта выслана изъ Владимірской духовной Конси-
сторіи, при отношеніи отъ 26-го октября 1889 г., за № 9.36
434 р. 89 коп.

4. Взноса съ вносословныхъ учениковъ за право
обученія въ училищѣ 122 50 172 50

Итого 5,626 33 5,645 52

Сумму эту составляютъ деньги, внесенныя учениками:

Благовѣщенскимъ Ивановъ 15 р. — к.

Ванчаковымъ Александромъ 7 > 50 >

Голубковымъ Николаемъ 7 > 50 >

Кабатовымъ Сергѣемъ 15 > — >

Лизуновымъ Леонидомъ 15 > — >

Лизуновымъ Николаемъ 15 > — >

Павловымъ Ивановъ 15 > — >

Парвицкимъ Николаемъ 7 > 50 >

Смирновымъ Алексѣемъ 7 > 50 >

Смирновымъ Ивановъ 15 > — >

Смирновымъ Владиміромъ 15 > — >

Смирновымъ Николаемъ 7 > 50 >

Тихомировымъ Сергѣемъ 15 > — >

Черниковымъ Александромъ 7 > 50 >

Ясневымъ Петромъ 7 > 50 >

Итого 172 р. 50 к.

II.

Сверхъ смѣты:

1. Получено $\%$ съ банковаго 5% Государственнаго билета въ одну тысячу рублей имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, 50 р., а за вычетомъ 5% налога	—	—	47	50
Сумма эта записана на приходъ въ приходо-расходную книгу 22-го апрѣля и 1-го декабря 1889 года подъ №№ 35 и 81 47 р. 50 к.				
2. Выручено отъ продажи учебниковъ	—	—	156	14
Сумму эту составляютъ деньги, внесенныя помощникомъ смотрителя училища Иваномъ Добронравовымъ 20-го июня и 19-го декабря 1889 года, подъ №№ 42 и 85, за проданные воспитанникамъ учебники 156 р. 14 к.				
3. Получено изъ Правленія Костромскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученикамъ III и I классовъ Николаю и Михаилу Камповымъ, принадлежащимъ по мѣсту рожденія къ Костромскому духовно-училищному округу	—	—	45	—
Сумму эту составляютъ деньги, высланныя изъ Правленія Костромскаго духовнаго училища, при отношеніяхъ отъ 21-го марта и 21-го декабря 1889 года, за №№ 96 и 417, 45 руб.				
4. Получено изъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику I класса Петру Волоцкому, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Владимірскому духовно-училищному округу	—	—	10	—
Сумму эту составляютъ деньги, высланныя изъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 27-го сентября 1889 г., за № 326 10 руб.				
5. Получено изъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику приготов. класса Петру Ясневу, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Кинешемскому духовно-училищному округу	—	—	15	—
Сумму эту составляютъ деньги, высланныя изъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 19-го декабря 1889 г., за № 411, 15 руб.				
6. Получено $\%$ съ серій	—	—	54	87
Итого	—	—	328	51
Всего въ 1889 г. въ приходѣ	—	—	5,974	3
А съ остаточными отъ 1888 года	—	—	8,151	47

РАСХОДЪ.

Статьи расхода	Ассигновано по сметѣ на 189 годъ		Дѣйстви-тельно употреблено въ расходѣ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
<i>Изъ сумми, поступившей въ Правленіе Шуйскаго дух училища въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища.</i>				
§ 1-й.				
1. На содержаніе священника училищной церкви, надзирателей и учителей приготовительнаго класса. (Счетъ № 1-й)	920	—	920	—
§ 2-й.				
1. На содержаніе воспитанниковъ. (Счетъ № 2-й)	1,800	—	1,750	1
§ 3-й.				
1. На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности. (Счетъ № 3-й)	3,089	45	2,929	22
2. На содержаніе библиотекъ и выписку периодическихъ изданій. (Счетъ № 4-й)	185	—	173	83
3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю. (Счетъ № 5-й)	220	—	203	35
§ 4-й.				
1. На медикаменты и за лѣченіе больныхъ учениковъ въ Шуйской Киселевской больницѣ (Счетъ № 6-й).	100	—	86	47
2. На мелочные и экстраординарные расходы (Счетъ № 7-й).	50	—	45	21
Итого	—	—	6,108	9
Противъ сметнаго назначенія менѣе на 4 р. 79 к.				
II.				
<i>Поступило въ расходъ сверхъ сметы:</i>				
1. Выдано пособія за 1889 годъ ученикамъ III кл. Николаю и I кл. Михаилу Камповымъ, принадлежащимъ по мѣсту рожденія къ Костромскому духовно-училищному округу	—	—	45	—
2. Выдано пособія за 2-ю половину 1889 г., ученику I класса Петру Волоцкому, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Владимірскому духовно-училищному округу	—	—	10	—

3. Выдано пособія ученику приготовительнаго класса Петру Ясневу, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Кинешемскому духовно-училищному округу	—	—	15	—
4. Выдано ученику II класса Александру Поспѣхову % съ капитала въ 1,000 руб., пожертвованнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Капшинскимъ	—	—	47	50
5. Отослано въ иконно-книжный складъ Братства св. Благовѣрнаго и Великаго князя Александра Невскаго за высланныя складомъ разныя книги для продажной библіотеки, въ количествѣ 325 экземпляровъ	—	—	171	38
Денги эти употреблены въ расходъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на основаніи журнала училищнаго Правленія, отъ 11-го мая 1889 года, за № 18.				
Итого	—	—	288	88
Всего въ 1889 г. въ расходѣ	—	—	6,396	97
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1890 г. осталось	—	—	1,754	50

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Государств. 5% банковый билетъ, 4 вып. за № 33, 23	1,000	р.	—	к.
Наличными деньгами: по § 2	49	>	99	>
> § 3 ст. 1	160	>	23	>
> — ст. 2	11	>	17	>
> — ст. 3	16	>	65	>
> § 4 ст. 1	13	>	53	>
> — ст. 2	4	>	79	>
Отъ продажи учебниковъ	156	>	14	>
Проценты съ серій	54	>	87	>
Пожертвованная протоіереемъ с. Большихъ-Всегодичъ Василиемъ Казанскимъ на устройство общежитія сумма	50	>	—	>
2% съ капиталовъ церквей и причтовъ	237	>	13	>
Итого	1,754	р.	50	к.

Счетъ № 1-й.

Содержаніе священника училищной церкви, надзирателей и учителей приготовительнаго класса.

Ж а л о в а н ь я	Ассигновано по сметѣ		Дѣйстви-тельно выдано	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Священнику училищной церкви, учителю Петру Александровскому	100	—	100	—
Учителямъ, исполняющимъ обязанности надзирателей:				
Ивану Тихонравову	} 360	—	110	—
Николаю Сервицкому			125	—
Владимиру Цвѣтаеву			125	—
Учителю приготовительнаго класса, кандидату академіи Владимиру Цвѣтаеву	420	—	420	—
Учителю церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ окончившему курсъ семинаріи Виктору Миловидову	40	—	40	—
Итого	920	—	920	—

Счетъ № 2-й.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, выданной въ пособіе сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ училища, принадлежащимъ къ Шуйскому духовно-училищному округу.

Имена и фамиліи учениковъ Шуйскаго духовнаго училища.

а) Ученики, окончившіе полный училищный курсъ въ 1889 году:

1. Вѣлороссовъ Григорій	30 р. — к.
Ганимедовъ Иванъ	15 » — »
Косаткинъ Павелъ	30 » — »
Остроумовъ Николай	30 » — »
5. Преображенскій Николай	30 » — »
Удольскій Николай	30 » — »
Усольскій Дмитрій	15 » — »
Цвѣтковъ Василій	30 » — »

б) Ученики IV класса:

	Безсоновъ Левъ	24 р. — к.
10.	Благосклоновъ Иванъ	48 » — »
	Веселовскій Константинъ	48 » — »
	Вознесенскій Николай	40 » 50 »
	Дмитревскій Леонидъ	48 » — »
	Златоустовъ Сергѣй	6 » — »
15.	Миловскій Константинъ	48 » — »
	Сперанскій Алексѣй	40 » 50 »

в) Ученики III класса:

	Воскресенскій Леонидъ	22 р. 50 к.
	Доброхотовъ Николай	22 » 50 »
	Дяконовъ Михаилъ	9 » — »
20.	Златоустовъ Алексѣй	18 » — »
	Изволенскій Леонидъ	36 » — »
	Красовскій Владиміръ	31 » 50 »
	Кротковъ Алексѣй	30 » — »
	Кротковъ Иванъ	48 » — »
25.	Лавровъ Ѳеодоръ	15 » — »
	Миловидовъ Іосифъ	15 » — »
	Свирѣлинъ Николай	15 » — »

г) Ученики II класса:

	Благосклоновъ Николай	48 » — »
	Бѣльскій Иванъ	36 » — »
30.	Вознесенскій Григорій	15 » — »
	Гиляревскій Леонидъ	48 » — »
	Доброхотовъ Алексѣй	48 » — »
	Магницкій Михаилъ	43 » 50 »
	Пановъ Валентинъ	30 » — »
35.	Преображенскій Александръ	19 » — »
	Соловьевъ Михаилъ	48 » — »
	Сперанскій Александръ	48 » — »
	Сперанскій Николай	30 » — »
	Студицкій Алексѣй	13 » 50 »
40.	Студицкій Иванъ	15 » — »
	Фигуровскій Василій	36 » — »

д) Ученики I класса:

Алякринскій Сергѣй	30 р. — к.
Архангельскій Павелъ	36 » — »
Златоустовъ Викторъ	6 » — »
45. Казанскій Дмитрій	36 » — »
Кротковъ Александръ	40 » 50 »
Свирѣлинъ Леонидъ	36 » — »

е) Ученики приотвѣт. класса:

Веселовскій Василій	13 р. 50 к.
Веселовскій Николай	22 » 50 »
50. Недешевъ Θεодоръ	9 » — »
Охотинъ Константинъ	13 » 50 »
Студицкій Алексѣй	13 » 50 »
Уольскій Василій	9 » — »

Отослано въ пособіе ученикамъ, принадлежащимъ по мѣсту рожденія къ Шуйскому духовно-училищному округу:

а) Владимірскаго духовнаго училища:

Окончившимъ полный училищный курсъ въ 1889 году:

1. Зяблицкому Петру	15 р. — к.
Никольскому Александру	15 » — »

IV класса:

Канаровскому Ивану	48 р. — к.
Побѣдинскому Павлу	25 » 50 »

II класса:

5. Цвѣтаеву Михаилу	36 р. — к.
-------------------------------	------------

Приготовит. класса:

Зяблицкому Якову	13 р. 50 к.
Изволенскому Павлу	13 » 50 »

б) Суздальскаго духовнаго училища:

Окончившему полный училищный курсъ въ 1889 году:

Нардову Владиміру	22 р. 50 к.
-----------------------------	-------------

I класса:

Харизоменову Николаю	40 р. 50 к.
--------------------------------	-------------

Страховыхъ и за заказъ при отсылкѣ денежнаго пособія ученикамъ Владимірскаго и Суздальскаго училищъ	1 » 51 »
---	----------

Итого 1,750 р. 1 к.

Счетъ № 3-й.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.

	Въ 1889 году израсходовано:				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		руб.	коп.	руб.	к.
<i>Употреблено на покупку:</i>					
Березовыхъ дровъ	89 саж.	6	75	600	75
Свѣчь стеариновыхъ	30 фунт.	—	24	7	20
Керосину	4 п. 4 ф.	1	20	4	92
<i>Уплачено:</i>					
За страхованіе училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему построекъ, а также классной мебели	—	—	—	132	41
За кровельное желѣзо для покрытія училищнаго сарая	39 пуд.	2	75	107	25
За перенесеніе сарая на новое мѣсто плотнику	—	—	—	45	—
За покрытіе сарая желѣзомъ кровельщику	—	—	—	9	90
За окраску желѣзной кровли на сараѣ и 13 тумбъ съ матеріаломъ подрядчика	—	—	—	28	91
За разный лѣсной матеріалъ для переустройства сарая	—	—	—	54	92
За 40 возовъ льду и за набивку двухъ погребовъ	—	—	—	6	—
За разныя малярныя и штукатурныя работы въ училищномъ домѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	485	20
За устройство телѣжки на желѣзномъ ходу	—	—	—	10	—
За красный кирпичъ	2,000	по 12 за	1000	24	—
„ алебастръ	300 пуд.	—	20	60	—
„ известь	155 пуд.	—	17	26	35
„ дикій камень	20 куб. ар. и 5 в.	по раз.	цѣнѣ	22	40
„ песокъ	43 куб. ар.	„	„	9	15
„ глину	2 куб. ар.	—	30	—	60
„ выстилку мостовой	48 кв. саж.	—	45	21	60

За кладку каменныхъ столбовъ подъ вновь перестроенный сарай . . .	14	—	50	7	—
За вставку стеколъ и замазку зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	17	75
За силованіе половъ въ училищномъ домѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	15	—
За устройство 8 тумбъ изъ матеріала плотника и кубического аршиннаго ящика	—	—	—	5	—
За уборку партъ изъ классовъ и за постановку ихъ на мѣста, а также за двѣ доски для реекъ	—	—	—	6	75
За 65 лагуновъ воды для штукатурныхъ работъ	65	—	5	3	25
За шпалеры и бордюръ для оклейки стѣнъ въ квартирѣ помощника смотрителя	79 куск.	разн. цѣнъ	—	26	85
За 24 мочальные щетки	24	—	10	2	40
За чистку трубъ, перекладку печи въ банѣ и починку печи въ сторожкѣ	—	—	—	19	—
За чистку ретирадныхъ мѣстъ	—	—	—	13	50
За сторожку по Милліонной и Бутырской улицамъ	—	—	—	10	20
За 67 пучковъ драни для штукатурныхъ работъ	67	2	45	16	43
За два ящика проволочныхъ гвоздей	2	за тысячу по раз. цѣнѣ	—	9	53
„ клей	2 фунт.	—	20	—	40
„ двѣ банки мази для чистки скобъ	2	—	12	—	24
„ гвозди разнаго сорта	2½ ф.	разн. цѣнъ	—	—	38
„ двѣ вѣшалки желѣзныя	2	—	23	—	46
„ пеньку	6 фунт.	—	9	—	54
„ войлокъ дверной	1	—	—	—	45
„ тесьму	3 куск.	—	12	—	36
„ клеенку	3½ арш.	разн. цѣнъ	—	1	53
„ мѣлъ круховой и толченый	23 ф.	„	„	—	45
„ скипидаръ	½ ф.	—	10	—	5
За поѣздки до казначейства и больницы	—	—	—	9	50

<i>На уплату дома церквамъ:</i>				
Троицкой-кладбищенской гор. Шуп.	—	—	—	200 —
Троицкой-села Васильевского . . .	—	—	—	600 —
<i>С л у ж и т е л я м ъ:</i>				
Гавриилу Ведерникову	—	8	50	102 —
Алексѣю Ляпкову	—	12	50	150 —
Максиму Крупнову за одинъ мѣсяцъ и девятнадцать дней	—	12	50	20 98
Ивану Черенцову за два мѣсяца и девятнадцать дней	—	12	50	32 66
Итого	—	—	—	2,929 22

Счетъ № 4-й.

Материальный по содержанию библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій въ 1889 году.

	Число вызем- ля- ровъ	Цѣна каждому		Всего на сумму	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Употреблено на выписку изданій:</i>					
Церковныя Вѣдомости на 1890 годъ . . .	1	3	—	3	—
Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе на 1890 годъ	1	7	—	7	—
Православное Обзорѣніе на 1890 годъ . .	1	7	—	7	—
Православный Собесѣдникъ на 1890 годъ .	1	7	—	7	—
Душеполезное Чтеніе на 1890 годъ . . .	1	4	—	4	—
Братское Слово на 1890 годъ	1	6	—	6	—
Русская Старина на 1890 годъ	1	9	—	9	—
Семейные вечера на 1889 годъ	1	10	—	10	—
Дѣтскій Отдыхъ на 1890 годъ	1	6	—	6	—
Родникъ на 1890 годъ	1	6	—	6	—
Задушевное Слово на 1890 годъ	1	12	—	12	—
Вокругъ Свѣта на 1890 годъ	1	4	—	4	—
Новое Время на 1890 годъ	1	17	—	17	—
На уплату страховыхъ и за заказъ при пе- ресылкѣ денегъ за журналы и газеты .	—	—	—	1	43
На уплату въ магазинъ Гундобина за рус- скую христоматию „Доброе Слово“ въ 3 частяхъ	1	2	80	2	80
На переплетъ журналовъ и разныхъ книгъ.	299	по раз.д.		71	60
Итого	—	—	—	173	83

Счетъ № 5-й.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на содержаніе канцеляріи въ 1889 году.

Уплачено:		Въ 1889 г. израсходовано:				
		Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
			Руб.	К.	Руб.	К.
За напечатаніе бланковъ:						
Для наградныхъ списковъ	50			2	25	
Для отношеній Правленія	300	по раз. ц.		2	—	
Облатки для пакетовъ	1,000			2	—	
За одну стопу бѣлой бумаги № 4-й	1	3	75	3	75	
„ одну стопу сѣрой бумаги № 7-й	1	2	20	2	20	
„ 2 ф. сургуча заграничнаго	2 ф.	1	10	2	20	
„ 2 коробки стальныхъ перьевъ № 86-й	2 кор.	—	90	1	80	
„ 1 дюжину карандашей	1 дюж.	—	60	—	60	
„ 1 фунтъ ализариновыхъ чернилъ	1 ф.	1	—	1	—	
„ 4 коробки разнаго формата конвертовъ	4 кор.	по раз. ц.		2	25	
„ 2 бѣловыя полулистовыя книги въ десть	2	—	50	1	—	
„ 2 книги бѣловыя въ 2 дести	2	—	70	1	40	
„ 1 книгу бѣловую полулистовую	1	—	30	—	30	
„ 1/2 фунта воску желтаго для натирки паркетныхъ половъ	1/2 ф.	—	90	—	45	
„ резинку и грецкую губку	—	—	—	—	15	
За дѣлопроизводство:						
Члену Правленія, учителю Ивану Милловскому	—	—	—	60	—	
За письмоводство:						
Учителю Виктору Миловидову	—	—	—	120	—	
Итого	—	—	—	203	35	

Счетъ № 6-й.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на лѣченіе больныхъ учениковъ въ Шуйской Киселевской больницѣ.

Отослано, при отношеніяхъ Правленія училища отъ 30-го января и 4-го февраля 1889 года, за №№ 65 и 91, въ Совѣтъ Шуйской Киселевской больницы за пользованіе въ оной учениковъ:

I класса:

Петра Адамова	7 р. 50 к.
Приготовит. класса:	
Николая Альбицкаго	7 р. 50 к.
Сергѣя Тихомирова	7 > 50 >

Уплачено:

Фельдшеру Шуйской Киселевской больницы за труды его по лѣченію больныхъ учениковъ	20 р. — к.
Служителю оной больницы за уходъ за учениками, лежавшими въ больницѣ	5 » — »
Въ аптеку Валевского за лѣкарства для учениковъ, по счету отъ 29-го декабря 1889 года	38 » 97 »
Итого	86 р. 47 к.

Счетъ № 7-й.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

Уплачено:

За 51 золотникъ гредкой губки	2 р. 4 к.
» мелкія поправки штукатурамъ и малярамъ	1 » 50 »
» удѣлку телѣжки	— » 75 »
» ушатъ для воды	— » 80 »
За перевозку 18 сажень дровъ на новое мѣсто и вывозку сора съ училищнаго двора	3 » — »
За двѣ жестяныя кружки	— » 15 »
» удѣлку партъ	— » 75 »
» 1 фунтъ ваты для прокладки между рамами	— » 50 »
» наждакъ для чистки скобъ	— » 10 »
» конверты большого размѣра	— » 35 »
» 2 воза глины и песку	— » 30 »
» струны для скрипки	— » 55 »
За обивку дверей въ училищномъ домѣ, поправку дверей и навѣску лѣтнихъ рамъ въ квартирѣ помощника смотрителя	2 » 50 »
За 1 аршинъ коленбору	— » 10 »
» 1 ¹ / ₂ арш. шелковаго шнуру	— » 8 »
» уборку сора при постройкѣ сарая	— » 70 »
» вставку стекла	— » 30 »
» возъ дикаго камня	— » 50 »
» удѣлку 2 ведеръ, бутылки для керосина, печной форточки и оконныхъ форточекъ	1 » 30 »
» поправку перочиннаго ножа	— » 8 »

За развозку лѣкарствъ по ученическимъ квартирамъ
извозчику — р. 90 к.

За поѣздки: до лѣснаго склада, почты, Киселевской
больницы, вокзала за книгами для училища 2 » 5 »

» десять метель — » 20 »

» 20 мочальныхъ щетокъ 1 » 80 »

» мытье половъ 3 » 50 »

» чистку паркетныхъ половъ въ квартирѣ смотрителя
и въ Правленіи училища 7 » — »

» поѣздки по гор. Шуѣ по дѣламъ службы 1 » 50 »

Страховыхъ и за заказъ при отсылкѣ: а) классныхъ
окладовъ (98 к.), б) при выпискѣ книгъ изъ Совѣта
Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра
Невскаго (93 к.), а всего 1 » 91 »

Выдано смотрителю училища Николаю Скороспѣ-
лову на путевыя издержки при поѣздкѣ его въ городъ
Владимірѣ по дѣламъ службы 10 » — »

Итого 45 р. 21 к.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о количествѣ учениковъ, пользовавшихся пособіемъ отъ духовенства
Шуйскаго духовно-училищнаго округа, о количествѣ печей, отапливае-
мыхъ въ училищѣ, о количествѣ освѣщаемыхъ комнатъ и о количествѣ
служителей, находящихся при училищѣ въ 1889 году.

Пользовалось пособіемъ отъ духовенства . . . 62 ученика.

Въ училищномъ зданіи и принадлежащихъ къ нему помѣ-
щеніяхъ:

а) Отапливалось:

Голландскихъ печей 15.

Унтермарковскихъ 1.

Русскихъ 5.

Плитъ 2.

б) Освѣщалось:

Комнатъ 2.

Корридоровъ 1.

Служителей при училищѣ было трое, изъ коихъ двое нахо-
дились въ продолженіе всего года, а третій отъ 1-го января по
19-е февраля и съ 13-го октября по 31-е декабря 1889 года.

Подлинный подписали: Смотритель училища *Николай Скоростяловъ*, помощникъ смотрителя *Иванъ Добронравовъ*, учитель *Иванъ Миловскій*, священникъ *Иоаннъ Лебедевъ*, священникъ *Василій Авдаковъ*

1890 года, августа 2 и 3-го дней отчетъ сей, на основаніи существующихъ правилъ 18—23-го октября 1865 года и 10-го іюля 1871 года, повѣренъ Ревизионнымъ Комитетомъ и оказался во всемъ согласнымъ съ приходорасходною книгою, что удостовѣряемъ своимъ подписомъ члены Ревизионнаго Комитета:

Гор. Иваново-Вознесенска, Ильинской церкви священникъ *Григорій Лепорскій*

Гор. Шуи Петропавловской церкви священникъ *Павелъ Волокобинскій*.

Шуйской еднновѣрческой Всѣхсвятской церкви священникъ *Виталий Ризположенскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить оказать посильную помощь этому благому дѣлу.



С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы за февраль 1891 года.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содержанию Шуйскаго духовнаго училища за 1889 г.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Апрѣля

№ 7.

1891 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, во 2-ю недѣлю Великаго поста.

Разумѣвъ Иисусъ духомъ своимъ, яко тако тѣи помышляютъ въ себѣ, рече имъ: что сія помышляете въ сердцахъ вашихъ. (Марк. 2, 8).

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи повѣствуется объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ одного раз-

слабленнаго въ Капернаумѣ. Когда разслабленный принесень былъ къ Спасителю, то Онъ прежде всего сказалъ ему: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои*. Услышавъ эти слова, нѣкоторые книжники, сидѣвшіе около І. Христа, подумали въ себѣ, что Онъ произнесъ хулу, отпустивъ грѣхи разслабленному. Какъ сердцеѣдецъ, Господь тотъ-часъ узналъ о недобрѣ помышленіи книжниковъ, и обличилъ ихъ, сказавъ: для чего вы такъ помышляете въ сердцахъ своихъ? Что легче, —сказать ли разслабленному: прощаются тебѣ грѣхи? или сказать: встань, возьми свою постель и ходи? Затѣмъ Спаситель тотъ-часъ исцѣлилъ разслабленнаго, чтобы доказать, что Онъ имѣетъ власть отпускать грѣхи.

Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки. (Евр. 13, 8). Какъ отъ Него не утаились недобрыя помышленія книжниковъ, такъ Онъ всегда видитъ всѣ помышленія каждаго человѣка. Онъ вездѣприсущъ и всевѣдушъ. Онъ вездѣ находится при насъ и своимъ всевидящимъ окомъ проникаетъ до глубины нашей души. Иногда мы сами не сознаемъ, что происходитъ въ нашей душѣ, но Господь видитъ каждую мысль нашу, знаетъ начало и конецъ ея. Мы большею частію не слѣдимъ за нашими мыслями и забываемъ ихъ. Но придетъ нѣкогда день, въ который Господь не только напомнитъ намъ всѣ наши помышленія, но и откроетъ ихъ всему міру и всей землѣ, всѣмъ Ангеламъ и всѣмъ человѣкамъ. Это тотъ великій и страшный день всеобщаго суда, на которомъ Господь будетъ судить насъ не только за дѣла и слова, но и за самыя сокровенныя помышленія.

Кто же изъ христіанъ не пойметъ и не возчувствуетъ, что онъ постоянно долженъ наблюдать за своимъ умомъ, чтобы не увлекаться нечистыми, грѣховными мыслями.

Жили нѣкогда на землѣ люди, которые, по видимому, были праведны,—это фарисеи. Они строго исполняли всѣ обрядовыя предписанія закона Моисеева,—предписанія, касавшіяся внѣшней жизни, наружнаго поведенія, много и долго молились, дѣлали разныя пожертвованія въ храмъ Божій. Однакожь, ни противъ кого такъ Господь не гремѣлъ своими обличеніями, какъ противъ фарисеевъ. Онъ называлъ ихъ буйими и слѣпыми (Матѹ. 23, 19), гробами, выкрашенными снаружи, и внутри наполненными всякою нечистою, (ст. 27) змїями, порожденіями ехиднинными (ст. 33). За что же? За то именно, что фарисеи, стараясь только казаться праведниками, нисколько не заботились о чистотѣ души, и питали въ себѣ нечистыя грѣховныя помышленія. Фарисеевъ, бывшихъ среди іудеевъ, нѣтъ въ мірѣ христіанскомъ; но остался на землѣ тяжкій грѣхъ ихъ—лицемѣріе, за которое Господь собственно и осуждалъ ихъ. Не виновны ли же въ лицемѣрїи тѣ христіане, которые, исполняя внѣшнія дѣла благочестія, нисколько не оберегаютъ себя отъ нечистыхъ, грѣховныхъ помышленій и обуреваются ими. И не подлежатъ ли подобныя христіане тому суду, который Господь изрекъ о фарисеяхъ?

Если бы какой-либо человекъ обезобразилъ и искажилъ изображеніе Царя земнаго, то не вознегодовали ли бы на него всѣ благомыслящіе люди, и не сочли ли бы его тяжкимъ преступникомъ? Но что мы дѣлаемъ, когда питаемъ въ себѣ нечистыя мысли и занимаемся ими? Не помрачаемъ ли мы, не искажаемъ ли въ себѣ образъ Царя Небеснаго, Царя царствующихъ, которымъ душа наша почтена и украшена? Образъ Божій состоитъ въ правдѣ и преподобїи истины (Ефес. 4, 24). Отъ нечистыхъ же и грѣховныхъ помышленій свѣтлый образъ

правды и истины въ душѣ нашей искажается и превращается въ мрачный образъ неправды, лжи, грѣха.

Украшивъ своимъ образомъ, Господь, кромѣ того, благоволилъ содѣлать насъ храмами своими. Съ священныхъ минутъ таинствъ крещенія и миропомазанія Духъ Святой обитаетъ въ насъ. *Не вѣсте ли*, взываетъ къ намъ св. Ап. Павелъ, *яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Еще тѣснѣйшимъ образомъ мы соединяемся съ Господомъ въ таинствѣ причащенія. *Ядый*, сказалъ Господь, *мою плоть и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ* (Иоанн. 6, 56). Но Господь безконечно святъ. Какъ всесвятѣйшій, Онъ не можетъ обитать въ душѣ, постоянно омраченной грѣховными помысленіями. Такимъ образомъ, питая въ себѣ грѣховныя мысли, мы не только постоянно прогнѣвляемъ Господа, обитающаго въ насъ, такъ какъ *Ему мерзокъ и помыслъ неправедный*, но и, такъ сказать, вынуждаемъ Его удалиться отъ насъ, оставить нашу душу безъ благодатнаго своего присутствія.

Мы обращаемъ мало вниманія на наши мысли. Между тѣмъ онѣ имѣютъ весьма важное значеніе въ нашей жизни. Въ нихъ сокрываются начала нашихъ дѣйствій, нашихъ поступковъ. Мысль, такъ или иначе явившись въ насъ, возбуждаетъ въ насъ соотвѣтствующее ей желаніе, которое потомъ при первой возможности и осуществляется нами. Такъ и нечистыя мысли вызываютъ за собою грѣховныя желанія, и затѣмъ увлекаютъ насъ къ самымъ грѣховнымъ дѣламъ. Питающій въ себѣ грѣховныя мысли всегда находится въ опасности совершить грѣховныя дѣла и весьма скоро предается имъ. Но мало того, что мысли наши служатъ началами нашихъ дѣлъ,—отъ нихъ зависитъ настроеніе нашей души, онѣ даютъ направле-

ніе всей нашей жизнедѣтельности. Умъ—это свѣтильникъ нашъ. Если этотъ свѣтильникъ темень, мраченъ, то и все существо нашей души бываетъ мрачно. Если умъ нашъ питаетъ въ себѣ нечистыя, грѣховныя мысли, и чрезъ это омрачается ими, то и все существо нашей души получаетъ грѣховное настроеніе, вся жизнедѣтельность наша принимаетъ грѣховное направленіе (Матѳ. 6, 22. 23).

Правда, не легко наблюдать за собою и предохранять себя отъ нечистыхъ, грѣховныхъ мыслей. Быстрѣе молніи душа наша переходитъ, или лучше, перебѣгаетъ отъ предмета къ предмету. Въ одну минуту она можетъ быть мыслию и на небѣ, и на землѣ, и на ней пройти по многимъ мѣстамъ. При столь быстрой смѣнѣ нашихъ мыслей, трудно услѣдить за ними и замѣтить, какъ за доброю мыслию вдругъ явится у насъ мысль нечистая. Мысли, между прочимъ, раждаются въ насъ отъ впечатлѣній, какія производитъ на нашу душу внѣшній, окружающій насъ міръ. Но сколько въ мірѣ зла! сколько въ немъ соблазновъ! Міръ, по выраженію слова Божія, *весь во зль лежитъ* (1 Іоанн. 5, 19). *Горе міру отъ соблазнь* (Матѳ. 18, 7), взываетъ Іисусъ Христосъ. Грѣховныя, соблазнительныя впечатлѣнія внѣшняго міра, отъ которыхъ нигдѣ нельзя укрыться, какъ-бы независимо отъ насъ, раждаются въ нашей душѣ грѣховныя мысли, которыя, оставаясь въ нашей памяти или воображеніи, по временамъ какъ-бы сами собою возникаютъ въ насъ. Наконецъ, у насъ могутъ быть недобрыя пристрастія, расположенія, наклонности. Подъ вліяніемъ ихъ, какъ-бы помимо нашего сознанія, могутъ возникать въ насъ нечистыя мысли.

Посему-то дѣло наблюденія за своимъ умомъ и предохраненія себя отъ нечистыхъ мыслей отцами и учителями Церкви причисляется къ особымъ подвигамъ христіанскаго благочестія.

Но это—подвигъ, доступный для всякаго христіанина, въ какомъ бы званіи и состояніи онъ ни находился,— для богатаго и бѣднаго, для образованнаго и необразованнаго. И трудясь и отдыхая, и бесѣдуя съ ближнимъ и находясь въ уединеніи, мы, какъ одаренные свободою, можемъ такъ располагать свою душу, чтобы она питала въ себѣ только добрыя мысли, и противилась грѣховнымъ мыслямъ, приходящимъ въ нее совнѣ, или возникающимъ внутри ея, боролась съ ними и удаляла ихъ отъ себя. Главное дѣло—нужно противиться нечистымъ мыслямъ, бороться съ ними. Если христіанинъ дѣйствительно ревностно и непрерывно противится грѣховнымъ мыслямъ, то онѣ быстро бѣгутъ отъ него. Какъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ предохраненія себя отъ грѣховныхъ мыслей мы не оставляемся самимъ себѣ. Благодать Св. Духа непостижимо содѣйствуетъ намъ бороться съ грѣховными мыслями и изгонять ихъ изъ святилища нашей души, облегчая для насъ этотъ трудный подвигъ.

Поставимъ же себѣ правиломъ наблюдать за своимъ умомъ и предохранять себя отъ нечистыхъ, грѣховныхъ помышлений. Если же онѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ возникнутъ въ насъ, станемъ противиться имъ и изгонять ихъ изъ святилища нашей души.

Съѣздъ дѣятелей противъ раскола Владимірской епархіи,
бывшій 29-го и 30-го октября 1890 года.

Братство святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, принявъ на себя, въ числѣ другихъ задачъ своей дѣятельности, попеченіе о возвращеніи въ лоно православной Церкви чады ея, отпадшихъ отъ нея въ расколъ и ереси, открыло въ разныхъ мѣстахъ Владимірской епархіи публичныя духовно-нравственныя чтенія и бесѣды и въ продолженіе 11 лѣтъ твердо и неуклонно продолжаетъ дѣйствовать въ томъ-же направленіи, съ каждымъ годомъ расширяя и совершенствуя сію дѣятельность. На первыхъ порахъ требовалось не мало труда и усилій, чтобы преодолѣть препятствія къ преуспѣянію сего рода дѣятельности. Не было ни книгъ, по которымъ бы слѣдовало вести бесѣды, ни лицъ, подготовленныхъ къ веденію бесѣдъ. Въ теченіе 11 лѣтъ всѣ эти препятствія были устранены. Библіотека, вмѣщающая въ себѣ до 25 тысячъ томовъ книгъ, церковно-историческое древлехранилище, сосредоточившее въ себѣ до 1½ тысячъ предметовъ, изъ которыхъ нѣкоторые восходятъ началомъ своимъ къ годамъ сѣдой старины, книжный складъ, въ запасахъ своихъ имѣющій книгъ и брошюръ ежегодно на сумму до 20 тысячъ рублей—вотъ главнѣйшія средства, которыми Братство въ настоящее время располагаетъ и посредствомъ которыхъ достигаетъ вождельнныхъ результатовъ въ своей дѣятельности. Отсюда, изъ Владиміра, идутъ, какъ отроски одного корня, какъ вѣтви одного дерева,—церковныя бібліотеки при каждой приходской церкви въ епархіи, церковно-приходскія бібліотеки, миссіонерскія противо-раскольническія бібліотеки, 125 книжныхъ складовъ въ разныхъ городахъ и селахъ епархіи.

При такихъ средствахъ Братству съ несомнѣнною увѣренностію можно вести свою дѣятельность и ожидать отъ нея благихъ плодовъ. Расколь въ Владимірской епархіи до времени учрежденія Братства едва ли изучался многими лицами, даже принадлежащими къ духовенству епархіи. Это печальное явленіе происходило не только во Владимірской епархіи, но замѣтно было по всей Россійской имперіи. Въ этомъ открыто и публично сознаются нынѣ сами священники. Чтобы положить конецъ такому ненормальному отношенію духовенства къ своимъ прихожанамъ, Его Высокопреосвященствомъ за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе учрежденія Братства, чрезъ особія Архипастырскія увѣщанія приглашено было духовенство Владимірской епархіи къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а Братство, по учрежденіи своемъ, предоставило духовенству всѣ средства къ осуществленію сей Архипастырской заботы. Но духовенство, не совѣмъ смѣло принявшись за трудъ собесѣдованій съ православными прихожанами, совѣмъ не подготовлено было къ веденію бесѣдъ съ раскольниками. Чтобы вступить въ открытую бесѣду съ послѣдними, нужно было духовенству ознакомиться и съ предметомъ бесѣдъ, и съ способами, которыми бы можно было успѣшнѣе дѣйствовать къ вразумленію раскольниковъ. Для сего Братство, запасшись сначала и тѣми книгами, на основаніи которыхъ раскольники утверждаютъ свои лжемудрованія, и тѣми сочиненіями, въ которыхъ излагается обличеніе раскольническихъ миѣній, избрало изъ среды мірянъ, обратившихся изъ раскола въ православіе и бывшихъ до своего обращенія вожаками раскола, нѣсколько болѣе или менѣе способныхъ лицъ, назначило имъ, по взаимному соглашенію, опредѣленные годовые оклады вознагражденія за ихъ труды и отпустило ихъ, съ наименованіемъ «со-

стоящихъ въ должности миссіонеровъ при Братствѣ, въ разныя мѣста епархіи, гдѣ особенно силенъ расколъ, для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ. Въ такомъ направленіи продолжается дѣятельность Братства уже болѣе пяти лѣтъ. Результатомъ сего было то, что очень многіе священники въ настоящее время сами сдѣлались и способными и опытными въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами. Веденіе бесѣдъ съ раскольниками не было оставлено внѣ контроля со стороны Его Высокопреосвященства и Совѣта Братства. Послѣ каждой публичной бесѣды мѣстный священникъ обязанъ составлять описаніе ея и представлять оное Его Высокопреосвященству. Лучшія изъ этихъ бесѣдъ печатаются на страницѣхъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а всѣ вообще описываются ежегодно въ годовыхъ отчетахъ Братства. Въ 1889 году Его Высокопреосвященствомъ было признано полезнымъ собрать всѣхъ, состоящихъ на должности миссіонеровъ, во Владимірѣ для совмѣстнаго обмѣна мыслей о состояніи раскола въ епархіи, о способахъ успѣшнаго дѣйствованія на раскольниковъ и пр. Такъ 25-го и 26-го сентября 1889 года, подъ предсѣдательствомъ секретаря Братства и при дѣятельномъ участіи преподавателя семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола, происходили взаимныя совѣщанія дѣятелей противъ раскола и принесли, какъ показалъ прошедшій годъ, пользу дѣлу. Вслѣдствіе сего рѣшено было ежегодно учреждать подобныя собранія въ концѣ каждаго года. Но когда наступало время производства бесѣдъ въ 1890—91 году съ раскольниками, Его Высокопреосвященству угодно было пригласить для совѣщаній не однихъ только лицъ, состоящихъ въ должности миссіонеровъ при Братствѣ, но и тѣхъ священниковъ, которые

особенно предъ другими заявили себя способными къ миссіонерской дѣятельности, по одному отъ cadaго благочинническаго округа, въ которомъ открыто, въ видахъ противодѣйствія расколу, отдѣленіе Братства. Для того, чтобы съ одной стороны приготовить этихъ священниковъ къ разсужденіямъ о расколѣ на семь съѣздѣ, а съ другой— чтобы заинтересовать симъ дѣломъ и всѣхъ священниковъ того или другаго отдѣленія, вмѣстѣ съ отношеніемъ Совѣта Братства о вызовѣ депутатовъ отъ отдѣленій посланы были въ отдѣленія вопросы, на которые они должны были дать отвѣты и выслать оные въ Совѣтъ Братства. Вопросы сіи заключались въ слѣдующемъ: 1) Какія главныя секты распространены въ приходѣ? Какія мѣста наибольшаго распространенія раскола? Сколько числится сектантовъ въ каждой мѣстности? 2) Когда и какъ возникъ и при какихъ условіяхъ распространяется мѣстный расколъ? Кто замѣчательные вожаки раскольническіе и какъ сильно вліяніе ихъ на расколъ? 3) Вѣрованія мѣстныхъ сектантовъ. Особенности жизни мѣстныхъ сектантовъ. Воззрѣнія, какія существуютъ въ средѣ разныхъ согласій, на бракъ, семью и женщину. 4) Отношенія мѣстныхъ сектантовъ къ православному обществу и духовенству. 5) Какія книги и рукописи вращаются вообще среди сектантовъ. Раскольническія сочиненія послѣдняго времени. 6) Молитвенныя собранія. Не собираются ли сектанты для душеспасительныхъ бесѣдъ. 7) Какія мѣры принимаются къ ослабленію раскола и сектанства? Есть ли движеніе въ мѣстномъ расколѣ и сектанствѣ въ пользу православной Церкви? Есть ли совращенія православныхъ въ расколъ? Причины успѣха раскольническихъ пропагандистовъ. 8) Легко ли завязать сношенія съ сектантами? Открываютъ ли они свое ученіе, стороннимъ показываютъ ли книги, рукописи, до-

пускаютъ ли на собранія, къ богослуженію и т. п.? 9) Охотно ли раскольники ходятъ на собесѣдованія? 10) Охотно ли пускаютъ раскольники своихъ дѣтей въ школы?

29-го числа прошедшаго октября явилось въ залъ Братства 35 лицъ, приглашенныхъ на сѣздъ. Утро сего дня было посвящено ими на осмотръ древлехранилища Братства и преимущественно тѣхъ, сохраняющихся въ немъ, памятниковъ старины, которые обличаютъ расколъ. Въ 6 часовъ вечера, по благословенію Архипастыря, начались засѣданія сѣзда молитвою Св. Духу, пропѣтою общимъ пѣніемъ членовъ сѣзда. Предсѣдательство на сѣздѣ поручено было Его Высокопреосвященствомъ секретарю Братства, прот. В. Косаткину, а постановка вопросовъ и регулированіе отвѣтовъ предоставлено преподавателю семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола В. А. Прозорову.

Послѣ молитвы открыто было засѣданіе секретаремъ Братства, исполнявшимъ обязанности предсѣдательствующаго, рѣчью, въ которой кратко излагалась дѣятельность Братства, направленная противъ раскола, и цѣль, съ коею, по волѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, составилось настоящее собраніе ¹⁾).

Затѣмъ преподаватель семинаріи г. Прозоровъ высказалъ предъ собраніемъ свой взглядъ на дѣло борьбы съ расколомъ, заключающійся въ томъ, что дѣятельность однихъ миссіонеровъ Братства, не смотря на ихъ энергію, далеко недостаточна для полнаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ даже потому одному, что составъ ихъ слишкомъ малочислененъ по сравненію съ массой раскольниковъ и православныхъ, колеблющихся въ православіи; поэтому

¹⁾ Содержаніе сей рѣчи изложено во вступительной статьѣ къ настоящему журналу.

необходимо каждому священнику говорить какъ можно чаще проповѣди въ храмѣ, вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, учреждать церковно-приходскія школы, благоговѣнно и неторопливо, безъ пропусковъ, совершать церковныя службы, попечительно и участливо относиться къ своимъ прихожанамъ, словомъ—быть самому первымъ миссіонеромъ въ приходѣ.

Въ рѣчи своей г. Прозоровъ говорилъ, между прочимъ, слѣдующее: «Въ числѣ вопросовъ церковно-общественной жизни, озабочивающихъ нашу правительственную власть, а вмѣстѣ волнующихъ современное общество, едва ли не первое мѣсто занимаетъ вопросъ о борьбѣ съ разными религіозными сектами, замѣтно усиливающимися въ Россіи между лицами разныхъ сословій. Съ цѣлю изыскать средства для успѣшнаго дѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, собираются соборы епископовъ (какъ, напр., въ Кіевѣ и Казани), составляются миссіонерскіе съѣзды; для успѣха въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, учреждаются должности епархіальныхъ миссіонеровъ, противъ раскола же и сектанства дѣйствуютъ весьма многія Братства. Въ 28 № «Церковныхъ вѣдомостей» за 1888 г. напечатаны систематическія «правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ». Этими правилами учреждаются особыя должности миссіонеровъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ, заводятся противораскольническія бібліотеки, открываются внѣбогослужебныя собесѣдованія и особо публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками. Въ нашей епархіи, благодаря заботамъ Архипастыря нашего, давно уже все сіе и существуетъ. Но какъ этими правилами (особенно 8), такъ и распоряженіями Архипастыря нашего, огнюдь не освобождаются

отъ миссіонерской дѣятельности сами приходскіе священники. Напротивъ, самъ священникъ, по своимъ прямымъ обязанностямъ, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Въ настоящее время въ нашей епархіи ведутся по праздничнымъ днямъ въ каждомъ уѣздѣ, гдѣ живутъ раскольники, публичныя бесѣды, охотно посѣщаемыя какъ православными, такъ и глаголемыми старообрядцами. Предметъ бесѣды избирается согласно съ вѣроисповѣдными разностями послѣднихъ. Бесѣды эти ведутся со стороны православныхъ лицами, состоящими при Братствѣ въ должности миссіонеровъ, а со стороны старообрядцевъ ихъ главными начетчиками, мѣстными вожаками раскола. Священники остаются въ этомъ случаѣ очень благодарны миссіонерамъ Братства, потому что раскольники всегда бываютъ побѣжденными на сихъ бесѣдахъ. Но этого, по моему мнѣнію, слишкомъ недостаточно: дѣло привлеченія заблудшихъ въ Церковь Христову—не такого рода, чтобы его можно было окончить часовой бесѣдой. Убѣжденія, укоренившіяся въ старообрядцахъ годами, очевидно не могутъ сразу измѣниться. Послѣ отъѣзда миссіонера изъ той или другой мѣстности, раскольники снова обращаются къ своимъ излюбленнымъ книгамъ, но не за тѣмъ, чтобы отыскать въ нихъ подтвержденіе тѣхъ истинъ, которыя излагалъ въ бесѣдѣ миссіонеръ, а для того, чтобы найти оправданіе своихъ ложныхъ мнѣній. Запасшись новыми свѣдѣніями, раскольники, какъ разъяренные волки, устремляются на стадо Христово, утверждая предъ православными и своими единомысленниками, что они, расколоучители, были правы на бесѣдѣ и что миссіонеръ несправедливо опровергалъ ихъ. Отъ того почасту бываетъ, что возмущенное пріѣздомъ миссіонера болото раскола, по отъѣздѣ миссіонера, приходитъ въ прежнее состояніе. Изъ сего слѣдуетъ, что миссіонерскія

бесѣды являются недостаточными въ борьбѣ съ расколомъ. По невозможности имѣть способныхъ миссіонеровъ въ достаточномъ количествѣ, чтобы проживать имъ въ той или другой мѣстности постоянно, является необходимость священникамъ самимъ вести миссіонерское дѣло. Такъ думать заставляетъ и самая выгода положенія священника предъ миссіонеромъ: мѣстный священникъ имѣетъ большую возможность глубже изучить убѣжденія и нравственное состояніе прихожанъ-раскольниковъ, а посему скорѣе можетъ помочь совратившемуся въ расколъ человѣку. Но такъ какъ всѣ мѣры къ борьбѣ съ расколомъ, основываются на знаніи самаго раскола, то священникамъ нужно самимъ неперемѣнно изучать мѣстное сектанство, чѣмъ оно питается и что можетъ служить къ его уничтоженію.»

Собраніе было согласно съ взглядомъ, высказаннымъ г. Прозоровымъ на миссіонерское дѣло. Но былъ возбужденъ нѣкоторыми изъ присутствующихъ вопросъ относительно сравнительнаго значенія бесѣдъ съ раскольниками публичныхъ и частныхъ, и ихъ взаимнаго отношенія.

По поводу сего вопроса присутствующіе на собраніи были не одинаковыхъ мнѣній. Одни доказывали преимущественное значеніе публичной бесѣды, другіе—частной.

Въ пользу публичной бесѣды были высказаны слѣдующія соображенія:

1) Публичная бесѣда имѣетъ въ виду, по возможности, всѣхъ прихожанъ, и православныхъ и раскольниковъ, и слѣдовательно этимъ однимъ уже преимуществуетъ предъ частной бесѣдой священника съ однимъ или нѣсколькими прихожанами. Но главное значеніе публичныхъ собесѣдованій заключается въ томъ, что они дѣйствуютъ на массы, просвѣщая ихъ, открывая имъ темныя стороны раскола, выводя наружу обманъ расколуучителей; ибо невѣжество

все-таки есть одна изъ главныхъ причинъ распространенія и усиленія раскола.

2. Бесѣда публичная (умѣло проведенная) роняетъ авторитетъ раскольническихъ вожаковъ въ глазахъ какъ православныхъ, такъ и самихъ раскольниковъ, и чрезъ то утверждая первыхъ въ православіи, располагаетъ къ нему же и послѣднихъ.

3. Бесѣда публичная знакомитъ всѣхъ православныхъ съ возраженіями раскольниковъ и съ опроверженіями сихъ возраженій, въ слѣдствіе чего православные сами, въ собственныхъ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками, могутъ быть въ состояніи отражать нападенія, дѣлаемыя на нихъ раскольниками.

Въ пользу частной бесѣды высказаны были слѣдующія соображенія:

1. Обыкновенно расколоучители являются на публичныя бесѣды не за тѣмъ, чтобы раскрыть истину, а чтобы побѣдой надъ православными снискать себѣ довѣріе среди простолудиновъ, а потому искренности на публичныхъ бесѣдахъ часто не бываетъ. Когда раскольники видятъ, что побѣда не на ихъ сторонѣ, они нерѣдко прибѣгаютъ къ шуму, беспорядкамъ. Въ слѣдствіе того публичная бесѣда иногда бываетъ не только бесполезна, но даже и вредна, такъ какъ простой народъ, видя смѣлость раскольниковъ и наглость расколоучителей, можетъ подумать, по своему невѣжеству, что раскольники—правы, что православные не опровергли ихъ.

2. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раскольники совсѣмъ не являются на публичныя бесѣды, отказываясь то своимъ невѣжествомъ въ дѣлахъ вѣры, то запретомъ со стороны большаковъ въ расколѣ. Возможна съ такимъ лицомъ лишь частная бесѣда.

3. Было заявлено также мнѣніе, что и публичныя и частныя бесѣды о предметахъ раскола знакомятъ слушателей съ отрицательной стороною православія, тогда какъ сами православные не знаютъ, какъ должно, положительнаго ученія; поэтому пастыри Церкви должны оставить до времени раскольниковъ, а озаботиться утверженіемъ въ вѣрѣ православныхъ, для достиженія чего служатъ церковно-приходская школа, церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Въ опроверженіе сихъ возраженій защитники преимущественнаго значенія публичной бесѣды высказали слѣдующія соображенія:

1. Правда, что расколоучители иногда являются на публичную бесѣду не съ цѣлю раскрыть истину; но опытный и умѣлый миссіонеръ всегда съумѣетъ заохотить раскольниковъ раскрывать ему свои убѣжденія. Если онъ будетъ показывать видимое уваженіе къ старопечатнымъ книгамъ и особенное вниманіе къ начетчикамъ, то этимъ несомнѣнно расположитъ къ себѣ заблудшихъ. Насколько важна эта мѣра къ изобличенію заблужденій раскольническихъ, видно изъ того, что раскольники, заинтересовавшись любовію миссіонера къ ихъ книгамъ и слыша отъ него любимыя свои выраженія, заимствованныя изъ книгъ Кирилловой, о Вѣрѣ, Маргарита, Сборника и другихъ, не только не уклоняются отъ него, но и сами ищутъ случаевъ говорить съ нимъ о предметахъ вѣры. Они охотно являются и на публичныя бесѣды и здѣсь вполне искренно высказываютъ свои убѣжденія.

Что заставляетъ иногда раскольниковъ скрывать отъ священника свои убѣжденія? Не всегда правильная дѣятельность въ приходѣ самого же священника. Черезъ ласковое обращеніе съ раскольниками, черезъ видимое ува-

женіе къ любимымъ стариннымъ ихъ книгамъ и особенное вниманіе къ начетчикамъ священникъ можетъ возбудить къ себѣ довѣріе раскольниковъ и заставить ихъ быть искренними; при такомъ обращеніи священника съ раскольниками, послѣдніе свободно будутъ высказывать причины своего пребыванія въ расколѣ.

2. До учрежденія во Владимірской епархіи публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами православные равнодушно относились къ дѣламъ вѣры, а раскольники въ тиши дѣлали свое дѣло, соврашая своими убѣжденіями православныхъ; съ учрежденіемъ же публичныхъ бесѣдъ все переменилось къ лучшему. Православные, выслушавъ публичныя опроверженія раскольническихъ мнѣній, въ спорахъ съ раскольниками сдѣлались смѣлѣе и не такъ уступчивы, какъ это было прежде, и иногда даютъ имъ сильный отпоръ. Въ слѣдствіе публичныхъ бесѣдъ, какъ православное простонародье пробудилось, можно сказать, отъ религіозной спячки, такъ и раскольники стали оглядываться на свое религіозное положеніе,—пошли взаимные споры о вѣрѣ между православными и раскольниками. Обязанность священниковъ въ этомъ случаѣ принять всѣ пастырскія мѣры къ утверженію православныхъ своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и къ обличенію раскольническихъ заблужденій. Въ этомъ отношеніи и называется священникъ первымъ миссіонеромъ въ приходѣ.

3. Пусть раскольники и не явятся на публичную бесѣду, она, проведенная и въ присутствіи однихъ православныхъ, не останется безплодна. Ознакомясь съ опроверженіями раскольническихъ мнѣній, православные сами будутъ вызывать на бесѣду раскольниковъ, будутъ стыдить ихъ, что они боятся бесѣды, что они безсильны защитить себя,—и раскольники волей и неволей пойдутъ на пуб-

личную бесѣду. Такъ, одинъ изъ состоявшихъ при Братствѣ миссіонеровъ, Матвѣевъ, будучи раскольниковомъ, уклонялся отъ бесѣдъ; но усовѣщеванія и упреки православныхъ заставили его ходить на бесѣды,—и результатомъ сихъ посѣщеній публичныхъ бесѣдъ было обращеніе его въ православіе и даже открытое опроверженіе имъ раскольническихъ мнѣній, когда онъ посвятилъ себя миссіонерской дѣятельности.

4. Публичная бесѣда не исключаетъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа со стороны положительнаго ученія о православной вѣрѣ; напротивъ, она побуждаетъ къ тому священниковъ. Чтобы утвердить и православныхъ въ православіи и привлечь къ Церкви раскольниковъ, необходимы и школа и проповѣдь въ церкви и внѣ церкви.

Постановлено: продолжать публичныя бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, для сего составить росписаніе таковыхъ бесѣдъ, съ ноября 1890 года по май 1891 года, для состоящихъ въ должности миссіонеровъ при Братствѣ; тамъ, гдѣ не будетъ назначенъ миссіонеръ, отдѣленія Братства должны вести публичныя бесѣды чрезъ своихъ способныхъ къ тому членовъ по тѣмъ росписаніямъ, которыя утверждены Его Высокопреосвященствомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ *постановлено* также не оставлять и частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, напротивъ возможно чаще вести ихъ.

При семъ секретарь Братства предложилъ состоявшимъ въ должности миссіонеровъ оставаться въ томъ приходѣ, гдѣ будетъ произведена ими бесѣда, цѣлую недѣлю послѣ того и разъяснять говоренное на публичной бесѣдѣ въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ православными и старообрядцами. Преподаватель семинаріи В. А. Прозоровъ предложилъ миссіонерамъ ходить только къ тѣмъ старо-

обрядцамъ, которые сочувствуютъ гласу св. истины. Называніе съ бесѣдами каждому изъ старообрядцевъ, по его мнѣнію, можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы: тогда каждый старообрядецъ можетъ видѣть притязательность со стороны миссіонера, а не сердечное желаніе поговорить откровенно о душеспасительныхъ предметахъ.

«Миссіонеры, говорилъ г. Прозоровъ, видятъ конечную цѣль въ совершенномъ искорененіи раскола. Это ошибка. Можно ли то, что укоренилось вѣками, уничтожить нашими средствами? Дорого будетъ и то, если ослабѣетъ расколъ, прекратитъ свое распространеніе. А когда мы достигнемъ послѣдняго, тогда онъ самъ падетъ, раздираемый внутренними безпорядками. Я стою за публичныя бесѣды особенно потому, что они укрѣпляютъ православныхъ въ православіи и болѣе всего застраховываютъ ихъ отъ совращенія въ расколъ. Но несомнѣнно также и то, что публичныя бесѣды способствуютъ обращенію многихъ раскольниковъ въ лоно православной Церкви. Слѣдя за главнѣйшими событіями въ жизни раскола въ послѣднее время, я постоянно вижу, что большая часть обращеній раскольниковъ была слѣдствіемъ публичныхъ собесѣдованій съ ними. Въ Кунгурѣ (Перм. губ.) на публичныя собесѣдованія являлся самый упорный и главный апологетъ и наставникъ старообрядцевъ и прямо заявлялъ миссіонеру, что «этого (т. е. обращенія къ православію) во вѣкъ не будетъ, развѣ умъ его оскудѣетъ»; но стараніями Кунгурскаго миссіонера онъ обращенъ къ православію (жур. «Истина» кн. 81). Правда, не всегда и не вездѣ эти собесѣдованія достигаютъ цѣли,—но отъ чего? Отъ того, что миссіонеръ, разъ бывавъ въ селеніи и проведши одну бесѣду, больше сюда не является. «Увѣщаніе (раскольниковъ), говоритъ Филаретъ, митр. Московскій, одинъ разъ въ годъ ничего не

объясняетъ. Надежиѣе, чтобы миссіонеръ, прибывъ въ селеніе, оставался въ немъ нѣсколько времени и увѣщанія близко слѣдовали одно за другимъ. Тамъ онъ лучше узнаетъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло и къ кому приспособить увѣщанія». (Душеполез. Чт. 1889 г. октябрь).

Отсюда является необходимость въ частныхъ бесѣдахъ, которыя должны или предшествовать публичнымъ бесѣдамъ, или сопровождать оныя, смотря по мѣсту и обстоятельствамъ.

Затѣмъ перешли къ разсужденію: о чемъ бесѣдовать съ раскольниками. Съ цѣлю выработать систему въ веденіи бесѣдъ былъ возбужденъ вопросъ, съ какихъ предметовъ начинать бесѣду.

При семъ были высказаны два мнѣнія:

1. Каждый миссіонеръ долженъ заботиться о точнѣйшемъ исполненіи 15 § «правиль» объ устройствѣ миссій и способовъ дѣйствій миссіонеровъ по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Вотъ что говорится въ этомъ параграфѣ: «предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде всего и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о Словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважае-

мыхъ раскольниками книгъ—нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и по другимъ частнымъ вопросамъ, касающимся разномыслія между расколомъ и Церковію; в) раскрыть ученіе о Церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Матѣ. гл. 23, ст. 23).

На какіе же предметы въ бесѣдахъ съ старообрядцами, открываемыхъ не въ первый разъ, миссіонеру слѣдуетъ болѣе всего обратить вниманіе?—Многіе рядовые раскольники и даже раскольническіе вожаки, по сообщенію миссіонеровъ, въ послѣднее время нерѣдко высказываютъ сознаніе, послѣ бесѣды съ ними, что безъ Церкви и законнаго священства и таинствъ спастись невозможно и что удаленіе ихъ (старообрядцевъ) отъ Церкви дѣлаетъ сомнительнымъ самое спасеніе ихъ; на предложеніе же присоединиться къ православной Греко-россійской Церкви не изъявляютъ желанія, указывая при этомъ на то, что ихъ сильно смущаетъ неправильная, по ихъ понятіямъ, церковно-преобразовательная дѣятельность патр. Никона, будтобы измѣнившая древлецерковныя преданія, и несправедливо строгій приговоръ Грекороссійскаго собора (1667 г.) надъ ревнителями этихъ преданій, подвергшаго защитниковъ мнимой старины, какъ раскольниковъ и еретиковъ,

клятвѣ. По заявленію тѣхъ же миссіонеровъ, раскольническіе вожаки своими несправедливыми толками объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ патр. Никономъ и о клятвѣ собора 1667 года сильно смущаютъ православныхъ, вовсе незнакомыхъ съ истинной исторіей исправленія богосл. книгъ, а своихъ простецовъ этимъ болѣе всего удерживаютъ въ расколѣ. Если прослѣдить новѣйшія полемическія сочиненія раскольниковъ, то мы ясно убѣдимся, что исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при патр. Никонѣ и клятвы собора 1667 года въ послѣднее время сдѣлались главнымъ пунктомъ, на которомъ сосредоточено вниманіе такъ называемаго «новѣйшаго раскола» и противъ котораго направлены всѣ его возраженія. Смысль этихъ возраженій тотъ, что будто бы патр. Никонъ началъ дѣло книжнаго исправленія безъ настоятельной въ томъ нужды и велъ его незаконно, а соборъ 1667 года, одобрившій дѣятельность Никона по исправленію книгъ и произнесшій на противниковъ этой дѣятельности анаѳему, поступилъ несправедливо, и тѣмъ произвелъ расколъ. При такомъ положеніи вещей, становится очевиднымъ, что тамъ, гдѣ бесѣды съ старообрядцами открываются не въ первый разъ, необходимо преимущественно предъ другими предметами обстоятельно изложить постепенный ходъ у насъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ и разъяснить смыслъ опредѣлений соборовъ 1654, 1656 и 1667 г.

2. Состоявшій въ должности миссіонера Полуэктовъ настаивалъ на томъ, что нужно иногда предоставлять выборъ предмета самимъ раскольникамъ, потому что раскольники весьма часто отказываются бесѣдовать о тѣхъ предметахъ, которые предлагаютъ имъ миссіонеры, и выставляютъ свои предметы. Такъ, они особенно любятъ заво-

дять бесѣду о перстосложеніи, думая, что въ вопросѣ о двуперстіи они непобѣдимы. На это г. Прозоровъ замѣтилъ: нельзя въ такомъ случаѣ не уважить ихъ; нужно уступить, чтобы только не прекращать бесѣды. Но потомъ, когда окончена будетъ бесѣда о двуперстіи или иномъ предметѣ, о какомъ они настоятельно будутъ требовать разсмотрѣнія, все-таки не должно оставлять намѣченнаго плана относительно бесѣды и нужно приступить къ выполненію его.

Постановлено: Въ бесѣдахъ, открываемыхъ не въ первый разъ, миссіонеру слѣдуетъ подробнѣе изложить постепенный ходъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и разъяснить смыслъ опредѣленій соборовъ 1654, 1656 и 1667 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Таблица 5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 г. 50 руб. достоинства 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 23-го февраля 1891 года.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
17018	17183	166	201362	201561	200	460562	460761	200
185	218	34	208281	208468	188	486262	486561	200
35401	35600	200	219840	219923	84	525178	525377	200
43523	43620	98	232926	233125	200	560023	560222	200
622	723	102	259289	259488	200	575893	575974	82
86324	86523	200	272271	272470	200	986	576033	48
122061	122260	200	290985	291184	200	576036	105	70
145794	145993	200	331524	331529	6	598560	598759	200
152521	152527	7	535	537	3	599424	599427	4
529	531	3	579	580	2	433	548	116
533		1	649	724	76	561	640	80
535	545	11	733	845	113	640263	640462	200
547	566	20	365022	365025	4	651196	651395	200
568	587	20	027	222	196	690560	690663	104
589	726	138	438562	438761	200	706	801	96
191248	191447	200	447562	447761	200	693402	693517	116
195470	195669	200	454962	455161	200			

Всего 6,188 облигацій на сумму 20,400 р.

Течение процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1-го іюня 1891 года.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, во 2-ю недѣлю Великаго поста.—Сѣздъ дѣятелей противъ раскола Владимірской епархіи, бывшій 29-го и 30-го октября 1890 г.—Таблица 5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 года 50 руб. достоинства 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 23-го февраля 1891 года.

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Апрѣля 1-го дня 1891 г.