



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 нисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременьч. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Сентября № 17 1875 года.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

*Отъ 17 Мая 1875 года за № 22 о печатаніи по  
новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и дру-  
гихъ церковныхъ документовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-  
женіе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ  
приложеніемъ представленнаго Конторою Московской  
Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ  
для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ доку-

ментовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: «Московской Синодальной Типографіи», а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И по справкѣ, Приказали: Утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>6 Ноября 1874 г.</sup> <sub>15 Января 1875 г.</sub> чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ Конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами.

*— Отъ 25 Мая 1875 года за № 25 о сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія,

распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзно-дорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоста-вить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревьцами березы и вообще не деревьцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревьцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находить, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревь березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 25 Мая 1875 года За № 24. По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго Апрѣля, № 1112, въ которомъ изложено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19<sup>го</sup> Февраля сего года, въ 3-й день Апрѣля сего же года, Высочайше повелѣть соизвоилъ: 1) Сомнѣнія и вопросы, которые могутъ возникать при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, представить на будущее время разъяснять Синодальному Оберъ-Прокурору, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣлительно разрѣшается уставами или постановленіями Святѣйшаго Синода, вошедшими въ отпечатанный нынѣ и разосланный для руководства по духовно-учебному вѣдомству Сборникъ за 1867—1874 г. г., на обсужденіе же и утвержденіе Синода вносить журналы Учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ Сборникѣ постановленій. 2) Такимъ же порядкомъ, т. е. непосредственными распоряженіями Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по утвержденнымъ имъ журналамъ Учебнаго Комитета, приводить въ исполненіе заключеніе Комитета по отчетамъ Членовъ онаго о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и Синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненнымъ въ Сборникѣ, дѣлать распоряженія безъ особыхъ каждый разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому за сими должны быть предлагаемы изъ сказанныхъ отчетовъ только общія свѣдѣнія о состояніи обрѣзванныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обсто-

ательства и вопросы, которые по своей важности требуют разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. И по справкѣ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣнїи для руководства по духовно учебному вѣдомству, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, при чемъ въ указѣ присовокупить, что такъ какъ отъ производства ревизїи до отпечатанія отчета объ оной можетъ пройти не малое время, въ теченїи котораго было бы вредно оставлять безъ измѣненій усмотрѣнныя ревизорами уклоненія отъ точныхъ и ясныхъ требованій Уставовъ или постановленій, въ Сборникъ вошедшихъ, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поручить Членамъ — ревизорамъ Учебнаго Комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими таковыхъ уклоненій или недостатковъ, будутъ ли эти недостатки касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательнаго надзора или же состоянїя административно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же, письменно, въ устраненіе неправильностей, на основанїи духовно-училищныхъ уставовъ и вышеназваннаго Сборника, разъясненія семинарскимъ и училищнымъ правленїямъ, по принадлежности, по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, кои, по своему малозначительному несущественному характеру, не требуютъ разсмотрѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ однако, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженїяхъ ревизоры въ своихъ отчетахъ доводили до свѣдѣнїя высшаго начальства.

— Отъ 3 Іюля 1875 года за № 25, Объ учрежденїи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представленія Синода объ учрежденїи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзар-

хатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викаріатству сему состоять при грузинскомъ экзархатѣ и, подѣ управленіемъ Экзарха, непосредственно завѣдывать церквами и причтами города Владикавказа, сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода. 2) Епископу, назначенному на сіе викаріатство именоваться Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ грузинскаго экзархата и имѣть мѣсто-пребываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14 минушаго января, а ризницею и прочимъ принадлеждствы архіерейскаго служенія снабдить Викарія, на первое время, изъ Тифлисскаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома Экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 3-й день минушаго апрѣля, написать Собственноручно: Быть по сему. Приказали: Объявить учрежденію втораго Викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.



По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Свѣдѣніи Правительствующаго Синода о Высочайше утвержденной докльдѣ Свѣдѣніи о Свѣдѣніи  
представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
Величества благоумереніе предствленія Синода о  
указаніи вѣдѣніи въ грузинскомъ экзар-

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *Пожертвованіе въ Шубковецкую церковь.*

Ея Императорское Величество Государыня Императрица соблаговолила пожертвовать въ Шубковецкую Покровскую церковь, въ память покойной владѣтельцы Шубковского имѣнія Евгениі Сергеевны Шешшиной, серебряную позлащенную дарохранильницу стоимостью 500 руб. сер.

### ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ среду, (6 Августа), въ день Преображенія Господня, Въ Волынскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ, по случаю храмоваго праздника, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершена Божественная Литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю празднованія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА и ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и Благовѣрной Государыни Великой Княгини МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ. На Литургіи произнесъ слово Каѳедральный Протоіерей, Магистръ, Арсеній *Овсякинъ*.

Въ четвергъ, (14 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Волынскимъ Викаріемъ, совершенно всенощное бдѣніе, а въ пятницу, (15 Августа), въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвящен-

и́йшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волинскимъ съ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ совершена въ томъ же соборѣ Лавры Божественная Литургія и Молебствіе Пресвятой Богородицѣ, предъ Чудотворною Ея Иконою, съ Акаѳистомъ Успенію Богоматери: На Литургіи рукоположенъ во священника къ Михиринецкому, Староконстантиновскаго уѣзда, приходу диаконъ **Петръ Голдаевичъ**, произнесъ слово іеромонахъ Лавры **Платонъ**.

Въ субботу, (16 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волинскимъ, совершено Молебствіе съ Акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея иконою, а въ воскресенье, (17 Августа), въ томъ же соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дней рожденія Благотворныхъ Государынь: Ея Величества королевы Еллиновъ **ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ** и Ея Императорскаго Высочества Великой княгини **ЕКАТЕРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ**.

Въ субботу, (14 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, совершено слово Острожскимъ, Волинскимъ Викаріемъ, совершено всенощное бдѣніе, а въ пятницу, (15 Августа), въ празднѣніи Успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвящен-



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, Мѣлецкаго Духовнаго Училища, составлен-  
ный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1874 учеб-  
наго года.

К Л А С С Ъ 4-й.		Катихизисъ	Уставъ.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Поведеніе.	Особня замѣчанія.
<i>Разрядъ 1-й.</i>										
1	Михаилъ Теодоровичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	За отличные успѣхи и благопріятіе награждается книгою.
	Петръ Дашкевичъ	5	4	5	5	5	5	5	5	На
	Герофей Квасницкій	5	4	5	5	4	5	5	5	основа-
	Теониль Марцинковскій	5	5	5	4	5	4	5	5	ни § 10
	5 Александръ Саковичъ	4	4	5	5	4	4	5	5	Устава.
	Игнатій Львовичъ	4	4	4	4	4	5	4	4	Духов.
	Константинъ Михалевичъ	4	4	4	4	5	4	5	5	Училищъ
	Иларіонъ Червинскій	4	4	4	4	4	5	5	5	выпуска-
	Пеладій Страшкевичъ	4	4	4	5	4	4	5	5	ются изъ
10	Донгинъ Концевичъ	4	4	4	5	4	4	5	5	училища
<i>Разрядъ 2-й.</i>										
	Павелъ Рафальскій	3	3	3	4	3	4	5	5	для посту-
	Владиміръ Тарановскій	4	3	3	3	4	3	5	5	пленія
	Калистратъ Ярмодовичъ	4	3	3	3	3	4	5	5	въ Семи-
	Петръ Гапановичъ	4	3	3	3	4	4	5	5	
15	Иларіонъ Шумскій	3	3	3	3	3	4	5	5	
	Теодоръ Дашкевичъ	4	3	3	3	2	4	5	5	
	Герофей Абрамовичъ	3	3	3	4	3	3	5	5	
	Иларіонъ Концевичъ	3	3	3	3	3	3	5	5	
	Владиміръ Ненадевичъ	3	3	3	2	3	3	4	4	
20	Митрофанъ Волкановичъ	3	3	3	2	3	3	4	4	
	Петръ Тараневичъ	3	3	3	3	3	2	5	5	
	Никаноръ Ненадевичъ	3	3	3	3	2	3	4	4	

<i>Разрядъ 3-й.</i>									
<i>Разрядъ 4-й.</i>									
<i>Разрядъ 2-й.</i>									
25	Даніиль Видинскій . . . . .	3	3	2	3	3	2	4	нарію
	Модестъ Моргаевскій . . . . .	3	2	3	2	3	3	4	
	Андроникъ Томашевичъ . . . . .	3	2	3	3	2	3	5	или
	Мелитонъ Лобачевскій . . . . .	3	3	2	2	3	2	4	
	Петръ Червинскій . . . . .	2	3	2	2	4	2	4	куда по-
	Петръ Кришечковскій . . . . .	2	2	2	2	3	2	4	
	Иванъ Созонтовичъ . . . . .	2	2	2	2	2	2	4	
30	Петръ Жирицкій . . . . .	2	2	2	2	3	1	4	желаютъ.
								Особья	
<b>КЛАССЪ 3-й.</b>								замѣча-	
								нія.	
<i>Разрядъ 1-й.</i>								За отличные	
1	Дометій Тарнавскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	успѣхи и бла-
	Димитрій Богдашевскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	гоправіе на-
	Андроникъ Вержбицкій . . . . .	5	5	5	5	4	4	5	граждаются
	Аванасій Викторовскій . . . . .	4	4	5	5	4	4	5	книгами.
5	Леонидъ Квасницкій . . . . .	4	4	5	5	5	4	5	Пере-
	Александръ Миляшкевичъ . . . . .	4	4	4	5	5	5	5	водятся
	Зосима Герштанскій . . . . .	4	5	4	5	4	4	5	въ IV
	Арсеній Бордюговскій . . . . .	4	4	4	4	4	4	5	классъ
	Владиміръ Колядинскій . . . . .	4	4	5	5	4	3	5	Мѣлец-
10	Ананія Волошинскій . . . . .	4	4	4	4	4	3	5	баго
<i>Разрядъ 2-й.</i>								Духов-	
	Феодоръ Абрамовичъ . . . . .	4	3	3	3	4	3	5	наго
	Иванъ Луціановичъ . . . . .	3	3	3	3	3	4	5	Учи-
	Иванъ Колядинскій . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	лица.
	Венедиктъ Квасницкій . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	
15	Аннелій Мальчевскій . . . . .	3	3	3	3	3	4	4	
	Калистратъ Квасницкій . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	
	Иванъ Викторовскій . . . . .	3	3	3	3	2	3	5	Могутъ быть
	Яковъ Юськевичъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	5	переведены
	Зосима Дашкевичъ . . . . .	3	3	3	2	3	3	5	въ высшій
								классъ, если	
								удовлетвори-	



	Платонъ Рафальскій . . .	4	3	5	4	4	5	въ Ш-й
5	Евфимій Викторовскій . . .	3	4	5	4	4	5	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>							
	Андрей Левицкій . . .	3	3	4	5	3	5	Мѣлец-
	Игнатій Павловичъ . . .	4	3	3	4	4	5	каго Ду-
	Даниль Лопуховичъ . . .	4	3	4	4	3	5	
	Сергій Сухозанетъ . . .	4	3	3	4	3	5	
10	Филиппъ Ярмолевичъ . . .	4	3	3	3	4	5	хитрово
	Анатолій Марцинковскій . . .	3	3	3	3	3	5	
	Николай Горбалеваскій . . .	3	3	3	3	3	5	Училища.
	Ксенофонтъ Михалевицъ . . .	3	3	4	3	2	5	Могутъ быть пе-
	Михаиль Павловичъ . . .	3	3	3	2	3	4	реведены въ Ш-й
15	Аллоній Буховичъ . . .	2	3	3	3	3	3	классъ, если удов-
	Феофанъ Мальчевскій . . .	3	2	3	3	3	4	летворительно, ук-
	Флегонтъ Моргаевскій . . .	3	2	3	3	3	4	заменъ постъ ка-
								никулъ по тѣмъ
								предметамъ, по
								которымъ имъ вьютъ
								баллы, неудовле-
								творительные.
	<i>Разрядъ 3-й.</i>							
	Адамъ Ковзаловичъ . . .	3	2	3	2	4	5	Оставляются
	Петръ Квасницкій . . .	3	2	3	2	2	5	
20	Павель Квасницкій . . .	4	3	2	2	2	4	въ томъ же
	Филаретъ Левицкій . . .	3	2	2	3	3	4	
	Лонгинъ Маневичъ . . .	3	2	3	3	2	5	классъ на
	Коронатъ Скульскій . . .	3	2	3	3	2	5	
	Алексій Квасницкій . . .	2	2	3	2	3	4	повторитель-
25	Анатолій Оснѣцкій . . .	3	2	3	2	2	4	
	Павель Михалевицъ . . .	3	2	2	2	3	5	ный курсъ.
	Николай Пенталовичъ (Уволь-	3	2	1	1	2	4	
	Александръ Ясевичъ) (Уволь-	3	2	2	1	2	5	
	ся изъ Училища за малоуспѣш-							
	ность и безнадежность къ про-							
	долженію ученія.							
29	Софонія Сошинскій исклюка-							
	ется изъ списка учениковъ за							
	неявку въ Училище въ продолже-							
	ніи года по неизвѣстной причинѣ.							

К Л А С С Ъ 1-й.		Священ. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Поведеніе.	Особья замѣчанія
<i>Разрядъ 1-й.</i>							
1	Стефанъ Шумскій . . . . .	5	5	5	5	5	За отличные успѣхи и благопріятіе награждаются книгами.
	Александръ Дашкевичъ . . . . .	5	5	5	4	5	
	Михаилъ Теодоровичъ . . . . .	5	5	5	5	5	
5	Константинъ Кушевичъ . . . . .	5	4	5	4	5	Переводятся во II-й
	Иларій Гловинскій . . . . .	4	4	4	3	5	
	Іуліанъ Сановичъ . . . . .	3	4	5	4	5	
	Иванъ Жуковскій . . . . .	4	3	4	5	5	
	Семень Михайловскій . . . . .	4	4	5	3	5	
	Андрей Голдаевичъ . . . . .	4	3	4	4	5	
10	Іосифъ Романскій . . . . .	3	4	4	4	5	классъ
<i>Разрядъ 2-й.</i>							
	Іуліанъ Яневичъ . . . . .	3	4	4	3	5	Мѣлецаго
	Константинъ Ненадєвичъ . . . . .	3	4	4	3	5	
	Автономъ Павловичъ . . . . .	3	3	4	4	5	
	Василій Шумскій . . . . .	3	3	3	3	5	Духовнаго
15	Мелетій Теодоровичъ . . . . .	3	3	4	3	5	
	Стефанъ Береговичъ . . . . .	3	3	3	3	5	наго
	Владиміръ Гвоздиговскій . . . . .	3	3	3	3	4	
	Василій Шипригевичъ . . . . .	3	3	3	3	5	учи-
	Феофилактъ Болганевичъ . . . . .	3	3	3	4	4	
20	Василій Гвоздиговскій . . . . .	3	3	3	3	4	лица.
	Василій Концевичъ . . . . .	3	3	5	2	5	Могутъ быть переведены въ 1-й классъ, если удовлетвори-тельно выдержатъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы.
	Евгеній Червинскій . . . . .	2	3	3	4	5	
	Калиникъ Богданъ . . . . .	3	2	3	3	5	
	Есенофонтъ Перхоровичъ . . . . .	3	3	2	3	5	
25	Іосифъ Милинскій . . . . .	3	2	3	3	5	
	Григорій Дашкевичъ . . . . .	3	2	3	3	5	
<p>Меодій Малевичъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни, предоставляется ему право держать экзаменъ послѣ каникулъ.</p>							

<i>Разрядъ 3-й.</i>								
	Иванъ Болгакевичъ . . . . .	4	2	2	3	4	Оставляются на повторительный курсъ	
	Николай Соколовскій . . . . .	2	2	3	2	5		
30	Никандръ Лопуховичъ . . . . .	2	2	3	2	5		
	Иванъ Диликовичъ . . . . .	2	2	3	2	5		
	Василій Янцевичъ . . . . .	2	2	2	2	5		
	Филиппъ Павловичъ . . . . .	2	2	2	2	5		
	Николай Зиновичъ . . . . .	2	2	2	2	5		
35	Константинъ Ганиткевичъ . . . . .	2	2	2	2	4	въ томъ же классѣ.	
	Владиміръ Януловичъ . . . . .	2	1	2	2	4		
	Иерофей Оснѣцкій . . . . .	2	2	3	2	3		
39	Василій Ленчинскій . . . . .	ис- ключаются изъ списка учениковъ за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ въ продолженіи года.						
	Никифоръ Ненадкевичъ . . . . .							

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.		Законъ Божій.	Славянск. чтеніе.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Поведеніе.
-----------------------------	--	---------------	-------------------	-------------	----------------	------------

<i>Разрядъ 1-й.</i>							
	Иванъ Дилиновичъ . . . . .	5	5	5	5	5	За отличные успѣхи и благо нравіе награж- даются книгами.
	Иванъ Тарнавскій . . . . .	5	5	5	5	5	
	Василій Викторевскій . . . . .	5	5	4	5	5	
	Димитрій Харкевичъ . . . . .	4	4	4	4	5	Пере- водятся въ 1-й классъ
	Павель Колядинскій . . . . .	4	5	3	4	5	
	Василій Левитскій . . . . .	4	4	4	4	5	
	Тригорій Шнарсинъ . . . . .	4	4	4	4	5	
	Есенофонтъ Шумскій . . . . .	4	4	4	4	5	
	Павель Абрамовичъ . . . . .	4	4	3	4	5	
	Поликарпъ Речицкій . . . . .	4	3	4	4	4	

<i>Разрядъ 2-й.</i>							
	Иннокентій Янкевичъ . . . . .	3	3	3	4	5	Мѣлец-

Димитрій Левицкій . . . . .	4	3	4	3	5	каго Ду- ховнаго Учи- лища. Можетъ быть переве- денъ въ I-й классъ, если удовлетвори- тельно выдержитъ по- слѣ каникулъ экза- менъ по Арифмет.
Навель Гвоздиковскій . . . . .	3	3	3	3	5	
Михаиль Речицкій . . . . .	3	3	3	3	4	
Григорій Горбачевскій . . . . .	3	3	3	3	5	
Василій Теодоровичъ . . . . .	3	3	3	3	5	
Валерій Левитскій . . . . .	3	3	3	3	5	
Иларіонъ Михалевичъ . . . . .	3	3	3	3	5	
Серафимъ Вижевскій . . . . .	3	3	2	3	5	
Акакій Рафальскій не былъ въ училищѣ полъ года, предоставляется ему право держать экзаменъ послѣ каникулъ.						
<i>Разрядъ 5-й.</i>						
Петръ Гуцевичъ . . . . .	2	2	3	2	5	Оставляются на по- вторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Симеонъ Оснѣцкій . . . . .	2	2	2	3	5	
Григорій Дейнека (Увольня- ются изъ Григорій Иссіевичъ )	1	3	1	2	5	
Училища: 1-й за безустѣшность и безнадежность къ продолженію уче- нія, 2-й за малоуспѣшность въ про- долженіи двухъ лѣтъ въ одномъ и томъ же классѣ.	3	3	1	3	3	
Иванъ Ленчинскій исключает- ся изъ списка учениковъ за не- явку въ училищѣ по неизвѣстной причинѣ въ продолженіи цѣлаго учебнаго года.						

Позволено цензурою. С. Петербурга. 8 Августа 1875 года.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: *Твореніе иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ. гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., вѣс. 8. фунтовъ.



Редакторъ *П. Биллсгъ.*  
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 8 Августа 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Сентября № 17 1875 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### СУЩНОСТЬ УЛЬТРАМОНТАНСКАГО УЧЕНІЯ О НЕПОГРЪШИМОМЪ ПАПѢ.

Пресловутый догматъ папской непогрѣшимости, создавшій земнаго бога и вызвавшій на бой съ собою весь существующій государственный строй Европы, мало по малу начинаетъ утрачивать свое, такъ сказать, модное значеніе. Но тѣмъ не менѣе догматъ этотъ не настолько устарѣлъ еще, чтобы по поводу его нельзя было поговорить съ живымъ интересомъ — (1) Ученіе о непогрѣшимомъ папѣ совершенно ново особенно въ томъ духѣ и видѣ, какъ оно излагается «штатными католиками» или ультрамонтанами. Да, оно ново; но подготовительныя работы къ формулированію и обнародованію его начались давно. Корень этаго ученія лежитъ въ изстари извѣстномъ завѣтномъ стремленіи римскихъ папъ къ властолюбію и обладанію цѣлымъ міромъ. Изъ сего корня произрасло ни на чемъ не основанное ученіе римской церкви о главенствѣ римскаго первосвященника, отсюда произошло и поражающее своею крайностію и догматическою не-

(1) Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ цѣлію познакомить читателей съ сущностію ультрамонтанскаго ученія о непогрѣшимомъ папѣ, основываясь главнымъ образомъ на замѣчательномъ сочиненіи бреславскаго профессора Вебера «У взаимномъ отношеніи государства и церкви по ученію ультрамонтанизма» — «Staat und Kirche nach der Zeichnung und Absicht des Ultramontanismus.»

сообразностию учение римскихъ папъ о перевоплощеніи ап. Петра въ папу, (2) отсюда же какъ результатъ какъ вершина римскихъ нецѣлостей возникъ и новый догматъ римской церкви, догматъ папской непогрѣшимости. Обнародованіе этаго догмата и желаніе закрѣпить его въ вѣрующемъ сознаніи римскихъ католиковъ отлитіемъ особой медали (3) произвели въ средѣ самыхъ римскихъ католиковъ религіозный расколъ, новую реформацію, раздѣлили римскихъ католиковъ на два противоположные лагеря, — на старокатоликовъ и католиковъ штатныхъ или ультрамонтанъ (4). По суду первыхъ, задавшихъ цѣлю возсоздать ка-

(2) Извѣстно, что еще въ IX вѣкѣ (860 г.) папа Николай I-й, отвѣчая на различные вопросы, предлагаемые ему болгарскими посланцами, раскрылъ, между прочимъ, неопытнымъ болгарамъ всю, задуманную имъ, систему папства. Онъ во всей рѣзкости представилъ имъ учение римской церкви о томъ, что св. ап. Петръ какъ бы воплощается во всѣхъ своихъ преемникахъ, и что римская церковь, сама по себѣ независимо отъ духовнаго единства съ другими церквами, имѣетъ исключительный даръ непогрѣшимости. (*Responsa Nicolai ad consuetas Bulgarorum*. См. *Cursus Complet. Patrologiæ* t. CXIX p. 988—1016. *Mansj Conc. t. XV. Labbei t. VIII. p. 516* и дал.).

(3) По случаю обнародованія новаго догмата и его, такъ сказать, канонизаціи, папа распорядился отлить особую медаль. Медаль эта — бронзовая, довольно большаго формата. На одной сторонѣ ея изображенъ самъ папа въ полномъ архіерейскомъ облаченіи съ митрою на головѣ. Здѣсь же въ два круга сдѣлана надпись. Въ первомъ кругѣ ближе къ портрету папы надпись: «*Pius PP. IX*»; во второмъ кругѣ ближе къ краямъ медали надпись слѣдующая: «*Oecumenico consilio Vaticano Pontif. A. XXII Romaæ coacto*». На другой сторонѣ медали изображены двенадцать апостоловъ во весь ростъ. Среди ихъ въ особомъ креслѣ на возвышеніи ап. Петръ съ ключами. Надъ головами апостоловъ св. Духъ въ видѣ голубя, а сзади ап. Петра, слегка касаясь рукою спинки кресла, на которомъ сидитъ апостоль, стоитъ Иисусъ Христосъ. Внизу этой священной группы надпись: «*Covenenunt Apostoli et Seniores*».

(4) Впрочемъ въ Германіи въ послѣднее время стала известна третья партія такъ называемыхъ «государственныхъ» или «вѣрныхъ государству» католиковъ (*Staatskatholiken*). Партія эта незначительна по числу своихъ членовъ и состоитъ большою

толичество первыхъ вѣковъ христіанства, непогрѣшимый папа и старокатолическія общины—двѣ несовмѣстимыя вещи.— По мѣрѣ того, какъ старокатолики отрицаютъ непогрѣшимаго папу, а папа не считаетъ ихъ за это даже католиками, католики—ультрамонтаны слишкомъ усердно работаютъ надъ тѣмъ, чтобы возвысить до *non plus ultra* авторитетъ папы и тѣмъ подвинуть на свою сторону непреклонныхъ старокатоликовъ. Съ этою-то цѣлю и составлена ультрамонтанами цѣлая система ученія о непогрѣшимомъ папѣ. Сущность этого ученія состоитъ въ слѣдующемъ.

— Въ своихъ сужденіяхъ о папѣ, по поводу пресловутаго догмата папской непогрѣшимости, католики—ультрамонтаны къ счастью не дошли еще до такого абсурда, чтобы первоисточникомъ власти, какъ церковной, такъ и государственной, считать личный произволь челоуѣка. Собственное сознаніе ихъ подсказываетъ имъ, что—нѣсть власти, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога

частью изъ чиновниковъ, состоящихъ на службѣ у прусскаго правительства. Она не сходится въ своихъ принципахъ съ старокатоликами,—послику не стремится ни къ какимъ преобразованіямъ во внутреннемъ устройствѣ римско-католической церкви, оставляетъ во всей неприкосновенности ученіе римской церкви, не протестуетъ противъ догмата о папской непогрѣшимости и вообще относится индефферентно къ догматическимъ вопросамъ. Цѣль ея стремленій состоитъ въ оправданіи на дѣлѣ довольно фальшиваго по существу принципа, что можно служить двумъ господамъ, не признавать въ душѣ ни одного католическаго догмата и въ тоже время называться католиками, по имени принадлежать къ церкви и въ тоже время безусловно защищать всѣ государственныя распоряженія, хотя бы они стояли въ непримиримомъ противорѣчьи съ правилами и ученіемъ церкви. Партія эта, не сходясь съ старокатолическою, не сходится и съ ультрамонтанскою и образуетъ нѣчто въ родѣ такъ называемой вѣрно-конституціонной партіи въ австрійской имперіи, пропитанной духомъ «германизма», въ которомъ она поставляетъ источникъ всѣхъ культурныхъ благъ, независимо ни отъ какого вліянія со стороны религіи и церкви. (См. Церков. Вѣстн. 1875 г. № 11. стр. 22).

училены сѣтъ, — потому что и учать они, что Богу, верховному владыкѣ всѣхъ, благоугодно было установить двѣ власти для управленія народами міра сего: духовную и свѣтскую. Такъ! И соответственно такому установленію Божію въ мірѣ есть особенные, Богомъ поставленные, представители той и другой власти, которые и служатъ посредниками между Богомъ и людьми въ дѣлѣ управленія міромъ. Но не къ такому естественному выводу приходятъ ультрамонтанисты, — они какъ церковную, такъ и государственную власть сосредоточиваютъ въ лицѣ одного папы. Установивъ двѣ власти — духовную и свѣтскую, Богъ чрезъ нихъ, — говорятъ католики — ультрамонтаны, — управляетъ народами, но не чрезъ посредство двухъ намѣстниковъ своихъ, а чрезъ посредство одного. Кто же, по мысли ультрамонтанистовъ, этотъ единственный намѣстникъ Божій на землѣ, въ лицѣ коего, будто бы самимъ Богомъ, сосредоточена какъ духовная, такъ и свѣтская власть? Разумѣется никто, другой, какъ только римскій папа, — «этотъ единственный, — говорятъ ультрамонтанисты, — намѣстникъ Бога на землѣ есть — папа, въ которомъ живетъ существенно вся полнота божественнаго свѣта и божественной власти, такъ что когда онъ думаетъ, говоритъ и поступаетъ, то это собственно мысли, слова и дѣянія Бога.» Натурально, что послѣ этаго папа есть земной богъ, современный римскій параклитъ. Почти что такую логическую несообразность, противорѣчающую духу и ученію христіанства, и отстаиваютъ поклонники папы. Изъ сущности божества, — говорятъ они, — у папы нѣтъ только внѣшнихъ принадлежностей божественнаго величія; остальное все есть. Ибо, что такое папа? Живой органъ не постижимаго духа Божія, воплощенное орудіе его субстанціальнаго слова, верховный и непогрѣшимый учитель его премудрости и силы, голосъ Бога, обращенный къ людямъ. Когда папа думаетъ, въ немъ самъ Богъ думаетъ, — въ его лицѣ воплощается высочайшая и божественная власть.» Исходя изъ такого, хотя и неразумнаго, понятія о папѣ, ультрамон-

танисты естественно должны были прийти и къ другимъ крайнимъ выводамъ, къ выводамъ безусловно безграничной власти папы. Если папа есть богъ, только отличающийся отъ истиннаго Бога отсутствіемъ вѣшнихъ принадлежностей божескаго величія, то само собою разумѣется, что ему должно быть подчинено все, — его власть не въ силѣ превышать никакая другая власть на землѣ. Такъ и смотрятъ ультрамонтанисты на папу, когда говорятъ о власти его на землѣ. Они учатъ, что папа Богомъ назначенъ къ тому, чтобы властвовать надъ всѣми земными властями. Въ папѣ, какъ въ вершинѣ всего, сосредоточивается и то и другое вмѣстѣ, т. е. начало свѣтское и духовное. Если же, — продолжаютъ они, — папа въ силу своего достоинства, какъ налѣстникъ Бога, стоитъ на вершинѣ обѣихъ властей, то онъ ничѣмъ поданнымъ не можетъ быть, ему же подчинено все существующее; всѣ люди — его подданные, — язычники по предопредѣленію, крещенные по фактической зависимости. Территорія папскаго владычества — весь міръ. Ни одно мѣсто на земномъ шарѣ не можетъ ускользнуть отъ его владычества. Нѣтъ челоѣка, семейства, общины, народа, государства, которые были бы чужды ему; всѣ — его подданные.

Такова, по представленію католиковъ — ультрамонтановъ, власть папы надъ народами міра сего, въ ихъ индивидуальной, семейной, общественной и государственной жизни! Здѣсь пока нѣтъ еще рѣчи о нравственной зависимости всего челоѣчества отъ того же папы, но въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ своихъ ультрамонтанисты и такую зависимость считаютъ естественною, неизбѣжною, а потому и строго-обязательною какъ для каждаго челоѣка въ частности, такъ и для всѣхъ людей вообще. Эту зависимость ультрамонтанисты усматриваютъ въ томъ, что всѣ люди, гдѣ бы они ни жили, составляютъ изъ себя одно нравственное цѣлое — церковь, господство и сила въ которой принадлежатъ на землѣ исключительно одному папѣ. На землѣ, — говорятъ они, — существуетъ одно истинное царство — церковь, и въ этомъ царствѣ, которое

будетъ вѣчно—одинъ царь, и этотъ единый царь—видимый представитель невидимаго Христа—папа. Поэтому каждый человѣкъ нравственно обязанъ быть подданнымъ папы. При такихъ нелѣпыхъ выводахъ сознание ультрамонтанистовъ естественно должно было столкнуться съ тѣмъ противорѣчiemъ ихъ взгляду, какое представляетъ живая, фактическая дѣйствительность, свидѣтельствующая, между прочимъ, о томъ, что не всякій человѣкъ и даже не всякій католикъ въ совершенствѣ выполняетъ возлагаемую на него ультрамонтанскими идеями обязанность безусловнаго нравственнаго подчиненія папѣ. Желая побѣдить это противорѣчiе дѣйствительности, ультрамонтанисты съ полнымъ сознаниемъ говорятъ, что только они одни выполняютъ эту обязанность въ совершенствѣ. Совершенно же всего эту обязанность исполняетъ католикъ, т. е. ультрамонтанъ, но безъ всякаго сомнѣнiя, отношенiя, связывающiя *каждаго христианина съ папою*, несравненно крѣче тѣхъ, въ которыхъ онъ стоитъ къ своему свѣтскому государю, потому что *отношенiя перваго рода возникаютъ изъ союза, установленнаго непосредственно самимъ Богомъ*. Последнiя слова составляютъ собою иезуитски-хитрый переходъ къ новой безсмыслицѣ ученiя ультрамонтанскаго,—къ тому, поражающему своею крайностию, выводу, будто нѣтъ, не можетъ и не должно быть различiя между повиновенiемъ человѣка Богу и папѣ. Отношенiя нравственной подчиненности папѣ, по мнѣнiю ультрамонтанистовъ, совершенно тождественны съ тѣми отношенiями, которыя связываютъ человѣка съ Богомъ: повиноваться папѣ и повиноваться Богу—одно и то же. Пусть бы, по крайней мѣрѣ, эту тождественность нравственныхъ отношенiй человѣка къ Богу и папѣ относили ультрамонтанисты только лишь къ себѣ лично; но нѣтъ, —они распространяютъ ее на *каждаго* человѣка и на цѣлыя общества, на государства. Что справедливо,—говорятъ они,—для отдѣльнаго человѣка, то безусловно справедливо и для семейства, для корпорацiи, для государства. Та же обязанность безусловнаго повиновенiя папѣ

распространяется и на государство, на управляемыхъ такъ же, какъ и на управляющихъ, потому что было бы нелѣпо, если бы на цѣлое не распространялось то, что справедливо относительно части.» — Къ такимъ сужденіямъ привело ультрамонтанистовъ будто бы истинное убѣжденіе въ томъ, что «нѣтъ существеннаго различія между гражданиномъ и вѣрующимъ человѣкомъ.» Все въ человѣкѣ, — говорятъ они, — какъ въ нравственномъ существѣ должно чрезъ посредство папы подчиняться божественному закону. Вѣрующій всѣмъ существомъ своимъ, всѣми отношеніями своими, всѣми условіями своей нравственной дѣятельности принадлежитъ къ тому великому общественному союзу, который составляетъ царство папы. Папѣ нравственно подчиняться долженъ — воинъ съ своимъ оружіемъ, юристъ съ своимъ кодексомъ, — писатель съ своимъ перомъ, профессоръ съ своею кафедрою, король съ своею короною, отецъ семейства съ своимъ домашнимъ скипетромъ, гражданинъ со всѣми своими соціальными отношеніями. Нѣтъ и не можетъ быть двойкой совѣсти — одна для папы, другая для государства, — совѣсть одна — для папы.»

Если же у всѣхъ людей должна быть одна совѣсть — для папы, то, по логикѣ ультрамонтанистовъ, выходитъ, что и принципъ совѣсти — одинъ, принципъ чисто нравственный, который влечетъ человѣка къ Риму, къ безусловному повиновенію папѣ, и научаетъ пренебрегать законами гражданскими, или считать исполненіе ихъ дѣломъ меньшей важности, дѣломъ второстепеннымъ. У каждой страны, — говорятъ ультрамонтанисты, — которой правительство католическое, или въ которой хотя часть населенія составляютъ католики, двѣ столицы: одна — резиденція государя, другая — резиденція папы, — Римъ — метрополия всего міра. Изданный въ Римѣ папскій декретъ, — законъ для всего міра. Гдѣ только есть католики, тамъ папа — верховный владыка, а потому Римъ — столица всѣхъ государствъ, въ которыхъ хотя часть населенія принадлежитъ въ католической вѣрѣ. Первая и самая блестящая

столица для каждаго католика, гдѣ бы онъ ни жилъ — Римъ, а папа — абсолютный владыка, которому онъ долженъ повиноваться безусловно и безъ размышленія. Уже за повиновеніемъ папѣ слѣдуетъ повиновеніе мѣстному государю, пока онъ не разоидется съ папой. Внушая такое безусловное повиновеніе папѣ, а не государю, ультрамонтанисты основываются якобы на общихъ законахъ повиновенія подданныхъ своему владыкѣ, не исключая изъ сего подданства папѣ и самихъ государей. «Каждый свѣтскій государь, — говорятъ они, — будетъ ли это король или императоръ, есть подданный папы; папа можетъ судить его не только какъ челоуѣка, но и какъ государя. Свѣтскій государь никакимъ образомъ не перестаетъ быть подданнымъ папы и политическая власть перваго никакимъ образомъ не перестаетъ быть подчиненною духовной власти послѣдняго. Поэтому папа ни съ однимъ государемъ не можетъ заключать международныхъ трактатовъ. Конкордаты есть только частный законъ, издаваемый папой, и форма договора или конвенціи, въ которую онъ облачается, касается только обѣщаній государя — озаботиться его исполненіемъ. Только папѣ принадлежитъ право интерпретировать конкордаты, и онъ, во всякое время, по своему усмотрѣнію, можетъ отмѣнить его.»

Такимъ образомъ власть непогрѣшимаго папы, по ученію ультрамонтанистовъ, безгранична: не только въ церкви, но и въ государствѣ — Желая окрасить свое ученіе колоритомъ истинности и — достигнуть того, чтобы оно не представляло въ себѣ никакихъ странностей, ультрамонтанисты въ своихъ выводахъ впадаютъ въ чрезвычайныя крайности. Безспорно то, что церковь требуетъ безусловнаго, но разумно-свободнаго повиновенія себѣ всего, а тѣмъ болѣе вѣрующаго, челоуѣчества; но не такого повиновенія церкви требуютъ отъ челоуѣчества ультрамонтанисты. Задавшись цѣлю — убѣдить все челоуѣчество въ томъ, что государство должно быть безусловно подчинено папѣ, и не находя къ тому никакихъ



разумныхъ основаній ультрамонтанисты учать, что папа есть церковь и потому государство должно подчиняться ему. Церковь, т. е. папа, — говорятъ они, — никогда ничѣмъ не связывается; нѣтъ человека которому принадлежало бы какое нибудь право на папу. Потому и государство во всѣхъ отношеніяхъ зависитъ отъ папы. Въ чемъ же состоитъ эта зависимость государства отъ папы, и каковы отношенія между церковію, т. е. папою и государствомъ, по ученію ультрамонтанистовъ? Церковь, т. е. папа и государство, — говорятъ ультрамонтанисты, — относятся другъ къ другу, какъ душа и тѣло. Государство — тѣло, — оно имѣетъ ощущенія и инстинкты; его прямая цѣль — здоровье и благосостояніе тѣла. Духъ имѣетъ разумъ и волю; его конечная цѣль — здравіе и совершенство души. Тѣло находится въ подчиненіи, духъ властвуетъ, и это владычество его надъ тѣломъ проявляется въ двоякомъ видѣ: онъ повелѣваетъ тѣломъ и сдерживаетъ его стремленія. Духъ даетъ свои повелѣнія тѣлу, когда для достиженія его конечныхъ цѣлей требуется какое нибудь дѣйствіе со стороны тѣла: онъ обуздываетъ тѣло, когда его дѣйствія вредятъ конечнымъ цѣлямъ духа. На такомъ взаимномъ отношеніи духа и тѣла ультрамонтанисты основываютъ свое ученіе о взаимномъ отношеніи церкви, т. е. папы и государства, и отношеніе послѣднихъ совершенно отождествляютъ отношенію первыхъ. Точно такого же рода отношенія, — говорятъ они, — между государствомъ и церковію, т. е. папою. Государство имѣетъ свою цѣль — временный миръ и земное благосостояніе, — церковь — вѣчную жизнь; государство заботится о временныхъ дѣлахъ, о дѣлахъ тѣла, — церковь — о дѣлахъ духовныхъ, небесныхъ. Государство — человѣческаго происхожденія и не можетъ предлагать истины, — церковь — происхожденія божественнаго и — единая учительница истины. Естественно, что, согласно такому ученію, церковь, т. е. папа стоитъ выше государства, такъ какъ вѣчное всегда должно предпочитаться временному; жаль только, что папу невозможно

признать вѣчнымъ.. Но католики—ультрамонтаны не обращаютъ равно никакого вниманія на такую логическую несообразность своихъ выводовъ, а прямо и положительно учатъ, что «въ связи своей государство и церковь, т. е. папа, подобно тѣлу и душѣ въ чловѣкѣ, составляютъ единое цѣлое, или единый руководящій принципъ для чловѣческаго общества, но съ подчиненіемъ перваго послѣдней. И это подчиненіе,—говорятъ они,—тоже двойное. Папа или даетъ свои повелѣнія государству, или обуздываетъ его. Подобно тому, какъ папа, верховный владыка, опредѣляетъ, съ полною независимостію отъ государства, чисто духовныя дѣла, значеніе и предѣлы которыхъ онъ одинъ знаетъ, такъ, съ другой стороны, онъ имѣетъ безусловное право непосредственно разрѣшать смѣшанныя дѣла, на примѣръ: браки, похороны, дѣла благотворительности, тамъ, гдѣ свѣтскіе законы входятъ въ противорѣчіе съ божественнымъ или каноническимъ правомъ, т. е. папскою волею, потому что каноническое право есть то, чего хочетъ папа.» (Sic !?..). Даже въ чисто свѣтскихъ дѣлахъ, какъ-то: устройствѣ военной организаціи, податяхъ, гражданскомъ судопроизводствѣ и проч., по ученію ультрамонтанистовъ, «папа имѣетъ безусловное право, въ видахъ предупрежденія грѣха, исправлять законы, издаваемые свѣтскою властію при всѣхъ формахъ государственнаго устройства, и—лишать ихъ силы дѣйствія. Если же папа,—продолжаютъ ультрамонтанисты,—осуждаетъ основныя законы государственныя, то это служитъ очевиднымъ доказательствомъ того, что они дѣйствительно противны истинѣ и подлежатъ осужденію, —потому что папа—истолкователь божественнаго закона во всемъ,—все подлежитъ его сужденію и безапелляционному приговору»....

Слѣдствіемъ такихъ отношеній церкви, т. е. папы, къ государству, естественно, должно быть то, что государственнымъ законамъ, несоотвѣтствующимъ интересамъ папы и потому имъ осужденнымъ, истинныя поклонники его святѣйшества имѣютъ полное право неповиноваться.

Такъ и должно быть, по взгляду ультрамонтанистовъ. «Законамъ,—говорятъ они,—которые осуждены папой, штатный католикъ, т. е. ультрамонтанъ, долженъ отказать въ повиновеніи.» Потому что «изреченія папы не праздная теорія, но норма жизни, обязательныя требованія для практики, для дѣятельности.» (5) Слѣдить за выполненіемъ папскихъ изреченій—прямой долгъ государства, и государство безусловно отвѣтственно въ неисполненіи ихъ, потому что «на немъ лежитъ обязанность охранять

(5) Такого убѣжденія держится и самъ папа, о чемъ свидѣтельствуетъ одна изъ энцикликъ его (отъ 3-го Февраля 1875 г.), напечатанная въ берлинскихъ журналахъ. Однакоже противъ такого убѣжденія папы возстали даже лучшіе изъ среды католиковъ. Недавно они обнародовали, противъ указанной нами папской энциклики, протестъ, въ которомъ говорится: «въ особенности мы протестуемъ противъ права, которое присвоиваетъ себѣ папа, объявлять недѣйствительными правительственныя законы, разработанныя конституціоннымъ образомъ. Мы напротивъ убѣждены, что доктрина католической церкви повелѣваетъ именно всякому католику смотреть на конституціонныя законы какъ на дѣйствительныя и обязательныя и повиноваться имъ. Объясняя этимъ наше отношеніе къ папской энцикликѣ и признавъ безъ всякихъ отговорокъ право государства обнародовать духовныя законы и примѣнять ихъ конституціоннымъ образомъ, мы приглашаемъ всѣхъ католиковъ патріотовъ, одного мнѣнія съ нами, присоединиться къ нашему протесту и доказать этимъ, что они не имѣютъ ничего общаго съ католиками, одобряющими захватъ римской куріи на почвѣ правительственной власти.»—Но іезуитски-хитрая политика ультрамонтановъ нашла для себя лазейку хотя и не вполнѣ вѣрную и надежную въ данномъ случаѣ. Одна изъ католическихъ газетъ «Univers», отъ 2-го минувшаго Марта 1875 года, говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Десять подписавшихся именъ подъ протестомъ принадлежатъ «къ себѣ» государственныхъ католиковъ и имѣютъ весьма немного общаго съ своими сообщниками по религіознымъ принципамъ. Мы не можемъ сказать, чтобы они были членами какой нибудь церкви. Что же касается самаго ихъ протеста, то документъ этотъ равняется менѣе нежели нулю, въ виду огромной массы католиковъ, считающихъ церковь не однимъ пустымъ словомъ» (См. Церк. вѣстн. 1875 г. № 11. стр. 22).

и защищать церковь, т. е. папу въ его властительныхъ притязаніяхъ.» Впрочемъ, по ученію ультрамонтанистовъ, такое же безусловное повиновеніе вельніямъ папы падаетъ и на каждаго вѣрующаго. Ибо, — говорятъ они, — «если государство отпадаетъ отъ вѣры и отказывается отъ исполненія обязанности охранять папу, то обязанность эта естественнымъ образомъ падаетъ на каждаго вѣрующаго, потому что отношенія вѣрующихъ къ папѣ неизмѣняются вслѣдствіе того, что представители ихъ отказываютъ ему въ повиновеніи.» Отсюда только, по взгляду ультрамонтанистовъ, происходитъ то, что въ человѣческомъ обществѣ по необходимости возникаетъ безнорядокъ, т. е. революція и — законная власть, т. е. папа тѣмъ съ большею силою требуетъ отъ представителей свѣтской власти безусловнаго повиновенія себѣ и вызываетъ на борьбу съ ними католиковъ,\* (6) После всего этого католики — ультрамонтанисты приходятъ къ тому выводу, что «если какое либо правительство, какой нибудь король или императоръ не пожелаетъ въ своемъ законодательствѣ слѣдовать указаніямъ папы, то для католиковъ возникаетъ обязанность возстать противъ такого правительства или противъ такого государя и путемъ революціи возстановить законный, по понятіямъ папы, по-

(6) Замѣчательно однакожъ слѣдующее явленіе: Одинъ и тотъ же папа, предписывающій католическому духовенству въ Пруссіи считать церковные законы не действительными въ силу того, что они произошли не отъ церкви, и безъ всякаго одобренія съ ея стороны введены въ употребленіе въ средѣ членовъ католической церкви, — тотъ же Пій IX предписываетъ австрійскимъ епископамъ согласоваться съ церковно-политическими законами въ Австріи, насколько они могутъ быть соглашены съ духомъ терпимости; фактъ во всякомъ случаѣ заслуживаетъ того, чтобы быть отмѣченнымъ (См. Церк. Вѣст. 1875 г. № 11. стр. 21). Не ясно ли, что личное убѣжденіе самаго папы въ этомъ случаѣ двойится и это раздвоеніе происходитъ не изъ какого либо другаго источника, какъ только изъ непреодолимаго желанія папы помочь своимъ личнымъ интересамъ.

рядомъ, т. е. безусловное господство папскаго произвола. (7)

Въ концѣ—концовъ католики—ультрамонтаны въ своей иезуитской системѣ ученія приходятъ къ тому заключенію, что «наилучшія нормальныя отношенія между императоромъ и папой господствовали въ средніе вѣка, — что Лютеръ преступно разрушилъ ихъ.» Отсюда, — говорятъ они, — вышло между прочимъ то, что «тамъ, гдѣ господствуетъ протестантизмъ, тамъ страны находятся въ запустѣніи, и это будто бы потому, что страны эти въ государственномъ и церковномъ отношеніяхъ не подчиняются папѣ. По мнѣнію же ультрамонтанистовъ государство ни въ какомъ случаѣ не должно сопротивляться папѣ; потому что оно въ своей оппозиціи папѣ уподобляется звѣрю, слѣдующему своимъ чувственнымъ стремленіямъ; отдѣляясь отъ папы, оно совершенно превратится въ трупъ. Должно быть съ цѣлю предотвратить совершенное уничтоженіе государствъ, неповинующихся папѣ, ультрамонтанисты говорятъ между прочимъ, что «принципы новаго государства—порожденіе ада,» что «свобода совѣсти, богослуженія, печати—полное безумство, свобода погибель; что «всѣ такъ называемыя свободныя учрежденія—произведенія либерализма, а либералы—сволочь, которую прилично назвать новыми манхейями»!...

(7) Однакожъ самъ папа не допускаетъ такого возмущенія въ Италіи. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отношеніе католическаго духовенства къ италіанскому правительству, отнявшему у папы его свѣтскую власть. Благодаря полному такта правленію Виктора Эммануила, борьба между папствомъ и государствомъ въ Италіи такъ за послѣднее время смягчилась, что сдѣлалась едва замѣтною. Самъ папа въ глубинѣ души питаетъ даже будто бы большую слабость къ Виктору Эммануилу, который съ своей стороны осыпаетъ его всевозможными ласковыми словами, и Гарибальди, поселившійся въ Римѣ, говоря про Ція IX, называетъ его не иначе, какъ «этотъ бѣдный старикъ». (См. Церк. Вѣстн. 1875 г. № 11. стр. 21). Все это свидѣтельствуетъ о несостоятельности ультрамонтанскихъ взглядовъ и убѣжденій въ данномъ случаѣ....

Такова сущность ультрамонтанскаго ученія о непогрѣшимомъ папѣ! Вся система изложеннаго нами ультрамонтанскаго ученія заимствована профессоромъ Веборомъ изъ папскихъ аколудій, бреве, энцикликъ, силабусовъ и есть подлинное ученіе ея знаменитѣйшихъ представителей.— Спрашиваемъ теперь, что же такое эта система? Само собою разумѣется, что это безуміе и притомъ безуміе самое безобразное, какое только видаль мѣръ. Читая эту систему, невольно приводишь себѣ на мысль достойное вниманія выраженіе: «кого Богъ хочетъ погубить, лишаетъ разума». Дѣйствительно, во многихъ мѣстахъ этой системы видится совершенное отсутствіе здраваго смысла, а во всей дѣлности ея—крайнее противорѣчіе законамъ природной логики человѣка, такъ что по всей справедливости ее можно назвать частнымъ безуміемъ.— Безумна эта система потому, что во всемъ мѣрѣ, какъ видѣли мы, она знаетъ только одного человѣка, и не хочетъ знать того, что кромѣ папы есть еще безчисленные милліоны такихъ же какъ онъ людей, у которыхъ могутъ быть совершенно законныя требованія, законные интересы и столь же законныя права. Система эта отрицаетъ все на свѣтѣ, кромѣ папскаго авторитета. Она представляетъ самое безстыдное и безсовѣстное поруганіе надъ всѣмъ, что съ такимъ трудомъ, усиліями многихъ вѣковъ и тысячелѣтій, выработалъ человѣческій разумъ, и что легло въ основу благоденственной жизни человѣчества. Она отрицаетъ всю цивилизацію, всѣ культуру современнаго человѣчества и желаетъ возвратитъ его къ вѣкамъ варварства и деспотизма самаго возмутительнаго, потому что это деспотизмъ надъ разумнымъ проявленіемъ человѣческаго духа,—надъ духомъ, надъ разумомъ. Безумно ученіе ультрамонтанистовъ и потому еще, что представляетъ собою поруганіе надъ всѣмъ существующимъ порядкомъ,—надъ государственнымъ и общественнымъ бытомъ народовъ. Новѣйшаго государства съ его самостоятельностью, независимостью, съ его властью самоопредѣленія ультрамонтанисты знать не хотятъ.

По ихъ ученію, какъ показано выше, народъ, государство, правители, государи, всѣ силы и власти земныя должны быть цокорными орудіями папскаго произвола, слѣпыми исполнителями папской воли. Крайне безумно это ученіе и потому еще, что въ чистыя христіанскія понятія вносить языческое начало—боготвореніе челоуѣка. Ибо что такое въ сущности, по ученію ультрамонтанистовъ, этотъ непогрѣшимый папа, этотъ безусловный властелинъ всего существующаго, какъ не богъ, отличающійся только тѣмъ отъ небеснаго Бога, что его можно видѣть? Но нигдѣ такъ не замѣтно поразительное безумство этой системы, какъ въ сравненіи ея безмѣрныхъ притязаній съ довольно печальною для нея дѣйствительностію. У этаго ультрамонтанскаго неограниченнаго владыки міра, у этаго земнаго бога италянцы отняли все, кромѣ дворца, а о власти его ничего не хотятъ и знать народы, преслѣдуя каждый свои гражданскія и нравственныя цѣли и нимало не заботясь о томъ, какъ съ высоты своего величія смотритъ на нихъ папа,—одобряетъ ли ихъ, или осуждаетъ.... (8)

Но какъ ни безумно ученіе ультрамонтанистовъ о непогрѣшимомъ папѣ, тѣмъ не менѣе съ этимъ безумствомъ слѣдуетъ считаться. Оно не безопасно, не безвредно для существующаго порядка, не бездѣйствуетъ, а напротивъ вступаетъ въ отчаянный бой съ современными идеями и современнымъ устройствомъ общества при полномъ сознаніи своихъ силъ и въ грозномъ вооруженіи.—Судя по журнальнымъ и газетнымъ извѣстіямъ армія его растетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. И вообще должно замѣтить, что ни самъ папа, ни ультрамонтанскіе іезуиты не считаютъ свое дѣло близкимъ къ проигрышу, надѣясь вполне на хитрость и расчитанность своихъ дѣйствій. Въ самомъ дѣлѣ до сихъ поръ по крайней мѣрѣ римскій католицизмъ держитъ подъ весьма строгой ферулой грубыя и слѣпыя массы,—въ нихъ его главная

(8) См. Голосъ 1873 г. № 101.

сила. Но замѣчательно между прочимъ и то, что съ каждымъ годомъ онъ дѣлаетъ новыя завоеванія въ средѣ, повидимому, образованной. Въ настоящее время переходъ изъ католицизма въ протестантизмъ есть явленіе настолько рѣдкое, что о каждомъ подобномъ случаѣ говорятъ, пишутъ и печатаютъ какъ о какомъ-то чудѣ, тогда какъ обратныхъ случаевъ, напримѣръ въ Пруссіи, бываетъ чрезвычайно много. (9) Кромѣ того высшее и низшее римско-католическое духовенство—живая и дѣятельная поддержка для папы въ достиженіи его интересовъ и цѣлей. Замѣчательно, что римско-католическіе епископы, которые на ватиканскомъ соборѣ возставали противъ догмата о папской непогрѣшимости, теперь, за весьма немногими исключеніями, благодаря ультрамонтанскимъ іезуитамъ, признали этотъ догматъ, преклонившись предъ непогрѣшимымъ папой и такимъ образомъ усилили собою ряды его арміи. Въ свою очередь громадное большинство римско-католическаго духовенства, по своему воспитанію, по духу, по самому служенію вѣскимъ интересамъ—тѣже іезуиты, въ средѣ которыхъ догматъ о папской непогрѣшимости находятъ для себя значительную поддержку. Особенно въ рядахъ молодаго поколѣнія католическихъ ксендзовъ, воспитанныхъ въ римско-католическихъ духовныхъ семинаріяхъ уже подъ вліяніемъ ультра-

(9) См. Церк. Вѣстн. 1875 г. № 9.—Недавно приняла католицизмъ мать баварскаго короля—протестантка, принадлежавшая къ ортодоксальному питиетическому обществу въ протестантствѣ и до своего обращенія усердно посѣщавшая собранія этой вѣроисповѣдной церковной партіи. Ультрамонтанисты, полагаемъ, постараются извлечь изъ этого факта все возможное и необходимое для своихъ цѣлей, тѣмъ болѣе что высокая особа, принявшая католицизмъ,—прусская принцесса и двоюродная сестра германскаго императора. Но, кажется, они должны разочароваться въ своихъ ожиданіяхъ, потому что уже и теперь въ умѣренныхъ католическихъ кружкахъ высказывается опасеніе, какъ бы «крещеніе королевы не обошлось слишкомъ дорого для друзей римско-католической церкви». (См. Церк. Вѣстн. 1875 г. № 11. стр. 23.).



трамонтанства, сознаваго вполне свои стремленія и цѣли, новый догматъ и основанныя на немъ притязанія папства находятъ для себя самыхъ ревностныхъ поборниковъ... Самъ папа содѣйствуетъ хитрымъ продѣлкамъ ультрамонтанскихъ іезуитовъ...

Итакъ римскій первосвященникъ не оставляетъ своихъ попытокъ къ обращенію въ католичество сыновъ православной церкви. Мало того, вѣрныя преданія своего двора, онъ не перестаетъ вмѣшиваться въ политику и возносить молитвы къ Богу за шайки мятежниковъ, возставшихъ противъ всего законнаго!.. У какого вѣрнаго сына православія не заболитъ сердце при видѣ такихъ дѣйствій ультрамонтанистовъ и римскаго первосвященника, величающаго себя намѣстникомъ Иисуса Христа на землѣ? Божественный Спаситель принесъ миръ на землю; Онъ самъ служилъ образцомъ повиновенія, установленнымъ отъ Бога властямъ; Онъ повелѣлъ воздавать Божіе Богу и кесарево кесареви, а епископъ, посягающій на титулъ Его намѣстника, дерзаетъ проповѣдывать противное ученію Господа и поощряетъ мятежниковъ къ открытому сопротивленію законной власти! Поистинѣ горестное ослѣпленіе, и мы сами чувствуемъ въ себѣ потребность молиться, но молиться за то, чтобы Господь просвѣтилъ наконецъ мысленныя очи одного изъ своихъ архіереевъ, впадшаго въ столь тяжкое заблужденіе, и вводящаго въ заблужденіе и Богомъ ввѣренную ему паству. Папа молится и объ обращеніи въ католичество вѣрныхъ сыновъ православія. Напрасно онъ молится о томъ, чего Богъ никогда не попуститъ ему достигнуть! Пусть лучше онъ оглянется на свое современное положеніе; пусть съ безпристрастіемъ и желаніемъ истины испытаетъ писанія; пусть отречется отъ своихъ незаконныхъ притязаній на всемірное обладаніе душами чловѣческими; пусть вспомнитъ, что молитва тогда только бываетъ дѣйствительна, когда обращена на предметы угодныя Богу и возносится съ чистымъ сердцемъ. Молитва же, проникнутая неправдой и корыстью, никогда не

достигнеть своей цѣли: *да вси едино будутъ* (Іоан. 17, 21). Пусть вспомнятъ папа и ультрамонтанисты—его защитники и поклонники,—въ чемъ и гдѣ предѣлъ нашего единенія?—*Да будетъ едино стадо единъ пастырь* (Іоан. 10, 16)! Выше сего нечего желать! Все содержаніе нашей общей молитвы должно быть то, чтобъ надъ всѣми нами былъ *единъ* Пастырь, чтобъ кромѣ Его единого, Господа нашего Иисуса Христа, не было другого ни подъ гордымъ наименованіемъ *видимой главы Церкви*, ни подъ страшнымъ титуломъ *викарія и наместника Христова*.. Пусть помнятъ это ультрамонтанисты и знаютъ, что съ нашей стороны нѣтъ препоны къ единенію, но подъ только—что указаннымъ условіемъ. Пусть молятся они вмѣстѣ съ папой, чтобы и съ ихъ стороны эта преграда уничтожилась. Безъ этого стремленія молитва ихъ и папы—осоединенію народовъ не въ Богѣ Трїипостасномъ, не подъ единымъ пастыремъ Иисусомъ Христомъ и не во имя Его, а въ лицѣ и подъ безотчетными распоряженіями подобострастнаго намъ челоуѣка и во имя ихъ іезуитской системы ученія—*будетъ вогрьхъ* (Псал. 108, 7), тѣмъ болѣе что она приносится въ честь новоизмышленнаго догмата о папской непогрѣшимости, страннаго для Церкви вселенской, и самую римскую церковію придуманнаго лишь въ XIX вѣкѣ....

*Священникъ Николай Трипольскій.*

## ВЫБОРЪ И КОРОНАЦІЯ ПАПЫ.

Кельнская газета сообщила читающему міру буллу нынѣшняго папы Пія IX, помѣченную 21 Мая 1873 года и начинающуюся словами—*Apostolicae sedis munus*, цѣль коей, для скорѣйшаго и безпрепятственнѣйшаго выбора папы, состоитъ въ отмѣненіи прежнихъ формъ и мѣста избранія. Правда, говоритъ папа въ буллѣ, мы знаемъ, что предписано соблюдать эти законы съ великою осто-



полненіи всѣхъ обрядовъ при избраніи его преемника. Но, касеруя обрядъ, папа не замѣтилъ того, что съ этимъ вмѣстѣ онъ налагаетъ руку на вѣру своихъ адептовъ, коимъ внушено безъ сомнѣнія, что или обрядъ обладаетъ той могущественной силой, которая созидаетъ папу, или избранный вдругъ исполняется той же силой, которая, для обнаруженія себя должна непременно вылиться въ обрядахъ. Уничтожить такимъ образомъ обрядъ, значитъ доказывать, что или обрядъ или его принципъ пустъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что съ допущеніемъ избранія въ другомъ мѣстѣ утрачивается значеніе Рима, какъ столицы апостольской, достоянія Св. Петра, его сѣдалища и проч. тому подобныя. Допуская, однакоже, все подобное папа могъ бы прикрыть свою ошибку полнымъ самовластіемъ, такъ вѣтъ же, онъ не дѣлаетъ этаго, а прямо говоритъ, что обряды не составляютъ существенной необходимости для законности каноническаго избранія. Что же, однакожъ, есть каноническаго при избраніи, по коему можно было бы судить о его законности? Для этого нужно представить весь процессъ выбора; представимъ же его буквально (съ латинскаго) безъ всякихъ опушеній.

По смерти папы, въ силу конституціи Григорія XV, съѣзжаются кардиналы во дворець, въ коемъ онъ умеръ, а обыкновеннѣе всего въ ватиканскій, и тамъ одиннадцатаго дня сойдясь (въ капеллѣ Св. Петра, должны участвовать въ пѣтой мши, которую служитъ кардиналъ—дзеканъ. Послѣ чего церемонимейстеръ несетъ папскій крестъ, впереди коего идутъ всѣ кардинальскіе слуги, а сзади кардиналы епископы, кардиналы пресвитеры и кардиналы же діаконы и потомъ—прелаты. Въ этомъ порядкѣ они входятъ въ конклавъ, приготовленный для выбора нарочно. Тутъ въ капеллѣ совершивши извѣстное молитвословіе, читаютъ, по приказанію дзекана, сперва ординацію, а потомъ—конституцію Григорія XV о папскомъ выборѣ, на который равно какъ и на конституцію Пія V (коей запрещено папамъ отчужденіе церковныхъ

имѣній) всѣ кардиналы должны присягнуть. Потомъ каждый изъ кардиналовъ входитъ въ келью назначенную ему кардиналомъ—камерлингомъ. Въ конклавѣ всѣ двери и окна должны быть замурованы, и только въ однѣхъ дверяхъ оставляется окошечко, чрезъ которое подаютъ кардиналамъ пищу и питье. Въ лѣвой сторонѣ конклава находятся необходимыя мѣста, а въ правой—капелла Св. Николая, въ коей кардиналы служатъ мшу и дѣлаютъ выборъ. Послѣ обѣда того же дня кардиналы сходятся въ капеллу, гдѣ кардинальскіе слуги, коихъ каждому кардиналу вольно имѣть тутъ для себя два или три и медикъ, нужный провсякій случай, выполняетъ присягу на вѣрность. Въ этотъ день до ночи кардиналы даютъ еще аудіенцію, послѣ коей конклавъ запирается и три кардинала съ церемоніймейстеромъ съ зажженными факелами осматриваютъ всѣ углы, чтобы не спрятался кто либо не нужный. При конклавѣ есть два губернатора, одинъ духовный прелатъ, а другой свѣтскій князь, для наблюденія извнѣ, для чего они имѣютъ въ своемъ распоряженіи строжайшіе караулы вокругъ конклава и это въ обезпеченіе со стороны народа. Внутри конклава дѣлается баллатировка (*scrutinia*), предъ коей кардиналы должны прежде выполнить присягу—*testor Dominus J. Christus, qui me judicabit, quod eligam eum, quem Domino volente idoneum futo, intendamque hoc sequi in accessu.* Потомъ на заготовленныхъ на этотъ разъ карточкахъ (*suffragia*) каждый изъ кардиналовъ пишетъ свое имя и прибавляетъ свою печать, съ обозначеніемъ (на карточкѣ же) имени избираемаго, и кладетъ карточку въ чашу. Когда всѣ уже карточки записаны, три кардинала называемые избиратели (*scrutatores*) вынимаютъ каждую карточку изъ чаши и публикуютъ такъ (медленно что ли), что каждый кардиналъ можетъ дѣлать у себя замѣтку. Совершенный выборъ зависитъ не отъ большей половины голосовъ, а отъ двухъ третей, какъ постановилъ папа Александръ III на латеранскомъ соборѣ. По окончаніи выбора три наивысшихъ кардинала—епископъ, пресвитеръ и диаконъ

подходятъ къ избранному и первый изъ нихъ спрашиваетъ его: *intendis ne electionem super persona tua canonicè factam acceptare?* Избранный, помолившись, отвѣчаетъ: *accepto.* Послѣ этого спрашиваетъ его кардиналъ діаконъ: *quomodo vis nominari?* Въ это время папа избираетъ себѣ имя, но не прежде, какъ совлекшись съ одеждъ кардинальскихъ и взявъ на себя папскія. Послѣ чего процессіально ведутъ его въ капелу Сикста У при пѣніи антифона: *ecce sacerdos magnus.* Когда онъ возсядетъ здѣсь у алтаря, то всѣ кардиналы сперва становятся предъ нимъ на колѣна, а потомъ поочередно цѣлуютъ правую руку и ногу, а церемонимейстеръ стоитъ съ папскимъ крестомъ возлѣ перваго кардинала. Этотъ послѣдній тотъ же часъ велитъ разкинуть стѣну, отдѣляющую конклавъ отъ народа, и возвѣщаетъ послѣднему объ избранномъ словами—*annuncio vobis gaudium magnum—habemus pontificem eminentissimum et reverendissimum Dominum Dominum N, qui sibi elegit nomen N.* Тогда радость народная обнаруживается крикомъ, звонятъ въ колокола и въ крѣпости св. ангела стрѣляютъ изъ пушекъ. Послѣ чего папа, одѣтый въ папскія одежды идетъ торжественно до (капеллы) Св. Петра и здѣсь молится у великаго алтаря. По окончаніи молитвы наистаршій кардиналъ начинаетъ—*Te Deum laudamus,* а между тѣмъ папа садится на тронъ и кардиналы цѣлуютъ у него руку и ногу, а онъ даетъ первую бенедикцію собранію. (*Wesseliny De elecclione, cap. 6. Piriny de electione sec. 9. § 2, n. 430 et sequene.*)

По избраніи, въ день назначенный для коронаціи, папа въ сопровожденіи кардиналовъ, идетъ въ церковь Св. Петра и тутъ предъ церковными дверями возсядетъ на тронъ и каноники церкви этой цѣлуютъ ноги его и отдають отъ ней ключи. Войдя въ церковь и помолившись у великаго алтаря, переходитъ затѣмъ къ предѣлу Св. Георгія, и тамъ возсявши на тронъ подъ балдахиномъ, даетъ цѣловать кардиналамъ руки, а епископамъ и прелатамъ ноги, чѣмъ тѣ и другіе выражаютъ общае-мое ему послушаніе, а папа даетъ благогословеніе и со-

вершенный отпустъ. При выходѣ изъ придѣла церемоній-  
 мастеръ становится предъ папой на колѣна и зажига-  
 етъ имѣющійся у него сокрытый въ горсти пакли зажига-  
 тельный матеріалъ съ вспыхнувшимъ пламенемъ мгновенно  
 исчезающей, и три раза произнося—*sanctissime pater sic  
 transit gloria mundi!* Послѣ сего папа идетъ предъ апос-  
 тольскій олтарь, и здѣсь три самые младшіе кардинала—  
 пресвитеры поздравляютъ его отъ имени апостоловъ,  
 цѣлуя у него лице и перси, послѣ чего папа, въ сослу-  
 женіи кардиналовъ и съ большими церемоніями, служитъ  
 литургію. По окончаніи литургіи папѣ, возсѣдающему на  
 тронѣ, архипресвитеръ церкви св. Петра съ двумя ка-  
 нонниками, именемъ капитулы, жертвуетъ шитую изъ зо-  
 лота и осыпанную драгоценными камнями—*bursam*, т. е.  
 кошелькъ съ 25 давними папскими нумизматами, говоря:  
*sanctissime pater, capitulum et canonici ad sanctum Petrum offe-  
 runt sanctitate vestrae consuetum ac debitum sacerdotale stipen-  
 dium, pro missa bene cantata ex humillimo animo in contestationem  
 subjectionis perpetuae.* Послѣ этаго, когда папа выйдя  
 на церковное крыльце и здѣсь возсѣдетъ на богатомъ  
 тронѣ, самый старшій изъ кардиналовъ возлагаетъ ему  
 на голову тройную корону, говоря: *accipe tiaram papalem,  
 tribus coronis ornatam, ut scias, quia tu es regum et principum  
 pater, iudex mundi et in terris vicarius salvatoris nostri Jesu  
 Christi, Cui laus et gloria in saecula saeculorum, amen.* Эта ко-  
 рона оцѣнивается въ миліонъ червонцевъ. Потомъ на-  
 родъ три раза возглаголетъ—*Curie eleyson*, а папа даетъ  
 бенедикцію и совершенную индульгенцію всѣмъ. Послѣ  
 бенедикціи и индульгенціи два кардинала одинъ по ла-  
 тыни, а другой по итальянски произносятъ слова—*hodie  
 mundo salus facta est, hodie vobis omnibus fidelibus a sancti-  
 ssimo domino nostro papa N plenaria indulgentia concessa est, in  
 nomine Dei Patris, et Filii, et Spiritus Sancti, amen*, а весь на-  
 родъ кричитъ—*vivat papa!* По окончаніи церемоніи и по  
 разоблаченіи папы въ капеллѣ св. Сикста одинъ изъ  
 кардиналовъ поздравляетъ папу словами—*ad multos annos,*  
 вслѣдъ чего изъ крѣпости св. ангела три раза палятъ

изъ пушекъ, а на плацу св. Петра войско стрѣляетъ изъ ружей.

По коронаціи, въ день назначенный для выѣзда папы въ церковь св. Яна латержскаго, на римское епископство, папа или выѣзжаетъ изъ ватиканскаго дворца на лошади, или его несутъ на носилкахъ, въ сопровожденіи всѣхъ кардиналовъ, ѣдущихъ на мулахъ и также пѣше идущихъ всѣхъ находящихся въ это время въ Римѣ, патріарховъ, архіепископовъ, епископовъ, легатовъ или пословъ отъ иноземныхъ монарховъ, свѣтскихъ князей, прелатовъ, сенаторовъ, трибуновъ, министровъ и чиновниковъ, равно какъ въ сопровожденіи кавалеріи и инфантеріи расположенныхъ въ отличномъ порядкѣ, папа проѣзжаетъ чрезъ капитолій, гдѣ принимаетъ представленные ему римскимъ сенатомъ ключи. Потомъ проѣзжаетъ чрезъ нарочно на этотъ разъ устроенныя триумфальныя ворота и, прибывъ предъ церковь св. Яна, цѣлуетъ поданный ему кардиналомъ—архипресвитеромъ этой церкви крестъ, и кардиналъ этотъ держитъ къ папѣ рѣчь, послѣ коей прочіе кардиналы одѣтые въ бѣлыя одежды и съ митрами на головахъ, подносятъ папу сѣдящаго на порфировой каедрѣ произнося слова — *tu suscitas a terra inopem et de stereore erigis pauperem, ut colloces eum cum principibus, cum principibus populi tui.* Послѣ чего процессіально подъ балдахиномъ папа входитъ въ церковь и предъ алтарь св. апостоловъ Петра и Павла, гдѣ воздаетъ почтеніе главамъ этихъ святыхъ и подойдя затѣмъ къ олтарѣ св. Евхаристіи и совершивъ здѣсь извѣстныя молитвы, идетъ потомъ къ хору и тамъ возсѣвши на тронѣ, даетъ цѣловать кардиналамъ ногу, чѣмъ выражаютъ и освящаютъ они свое ему повиновеніе, а самъ папа каждого изъ нихъ даритъ своими нумизматами. Одаривши кардиналовъ папа беретъ отъ подскарбьяго мѣдныя монеты, сыплетъ оныя межъ народъ говоря: *aurum et argentum non habeo, et quod autem habeo, hoc tibi do.* Потомъ обратившись къ олтарю, начинаетъ: *sit nomen Domini benedictum* и даетъ публичное благословеніе. Отсюда папа



въ тройной коронѣ идетъ процессіонально во дворецъ, гдѣ съ обыкновеннаго мѣста даетъ простонародью бенедикцію, а два кардинала—діаконы одинъ полатыни, а другой по итальянски обнародываютъ совершенный отпускъ, а народъ кричитъ—vivat, vivat, при этомъ, по приказанію папы, бросается межъ народъ серебряная монета или нумизматы. Послѣ всего этого расходятся и разъѣжаются по домамъ (Ibidem).

И такъ правду ли сказалъ папа Пій IX, что обряды при избраніи въ папы не составляютъ существенной необходимости для законности каноническаго избранія? Да. Но есть ли въ процессѣ избранія хоть одна черта вытекающая изъ слова Божія, первоначальнаго христіанскаго преданія, правилъ и каноновъ св. апостоловъ и отецъ, отмѣчающаяся каноническимъ значеніемъ и побужденіемъ къ избранію въ папы? Нѣтъ.

*Священникъ Стефанъ Барановскій.*

## ШУБКОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СТРОИТЕЛЬНИЦА ЕВГЕНІЯ СЕРГѢВНА ШЕНШИНА.

Село Шубковъ, Ровенскаго уѣзда, расположено на берегу р. Горыни, и находится въ одной изъ живописнѣйшихъ мѣстностей, которыми, вообще, красуются берега этой рѣки. Находяціяся въ близкомъ разстояніи, отъ Шубкова два мѣстечка—Горингородъ и Тучинъ, четыре села—Рясники, Дорогобужъ, Дроздовъ и Рѣчица и двѣ деревни—Микулинъ и Карловщина, расположенныя, частію на горахъ, у подножія коихъ извивается упомянутая рѣка, а частію на равнинѣ,—сообщаютъ этой мѣстности видъ весьма привлекательный. Шубковъ—село, впрочемъ и само-по-себѣ не лишено картинности. Оно расположено по одной довольно широкой и прямой улицѣ, по сторонамъ которой, въ самомъ правильномъ порядкѣ, разстановлены крестьянскія избы; онѣ довольно чисты и опрятны. Среди

села, между деревьевъ, возвышается великолѣпная Церковь и при ней отдѣльная 4-хъ ярусная колокольня, отстроенная, въ Сентябрѣ минувшаго 1874 года. Построеніе этой церкви, насколько знаменательно и отрадно для Шубкова, настолько интересно и для всей Вольницѣ.

Старая Шубковская деревянная Церковь, построенная 245 лѣтъ тому назадъ, была крайне бѣдна, ветха, неблагоприятна и переполнена остатками униатства. При ней однарусная колокольня была построена около 15-ти лѣтъ тому назадъ, послѣднимъ польскимъ владѣльцемъ Шубковскаго имѣнія, въ католическомъ стилѣ. Бѣдные и малочисленные прихожане и недумали о преобразованіи своего храма. Чуждое иго, такъ долго тяготѣвшее надъ нимъ во времена Польскаго крѣпостнаго владычества, лишило ихъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ къ благоустроенію храма Божія и подавало отчасти даже необходимости такового. Заботы же правительства о благоустройствѣ Православныхъ храмовъ обращаемы были преимущественно на города, мѣстечка, болѣе многолюдныя селенія и, вообще на тѣ мѣстности, гдѣ господствовали надъ православными Храмами своимъ величіемъ Латинскіе Костелы. По этому, Шубковскій приходъ былъ назначенъ къ упраздненію и причисленію къ приходамъ сосѣднихъ мѣстечекъ — Горинграда или Тучина, лежащихъ отъ села Шубкова въ разстояніи отъ 2-хъ до 3-хъ верстъ. Но Богъ воззрѣлъ на участь этого прихода, мало сгладившаго съ себя слѣды прежедей уни.

Имѣніе Шубковъ, конфискованное за участіе владѣльца его въ послѣднемъ Польскомъ мятежѣ, въ 1870 г. перешло во владѣніе Русской Помѣщицы — вдовы Флигель-Адъютанта Евгеніи Сергѣевны Шеншиной, женщины высокорелигіозной и просвѣщенной. При первомъ посѣщеніи Шубкова, душа ея была возмущена поразительнымъ убожествомъ старой Шубковской церкви и религіознымъ равнодушіемъ и неразвитостью мѣстныхъ крестьянъ. По этому, первый обѣтъ ея былъ, прежде устройства раззореннаго имѣнія и своего жилища, придти на

помощь Шубковскимъ крестьянамъ, пробудить ихъ отъ религіозной дремоты и развить въ нихъ правильныя Христіанскія понятія о Богѣ и Православной вѣрѣ. Прежде всего она хлопотала объ открытіи въ Шубковѣ народнаго училища, и оно возникло быстро, именно, въ 1871 году, благодаря ея неусыпнымъ ходатайствамъ и жертвамъ. Снабдивъ училище необходимою мебелью и книгами, она постоянно посѣщала классы, собирала въ училище какъ можно больше крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и сама преподавала имъ первыя начала образованія. — Она старалась о назначеніи хорошаго учителя, котораго, для поощренія въ дѣлѣ обученія, не за медлила обеспечить всѣмъ необходимымъ въ жизни (а). И вотъ заведеніе это, состоящее въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, существуетъ и процвѣтаетъ по настоящее время и начинаетъ уже приносить учащимся плоды грамотности и просвѣщенія (б). Вмѣстѣ съ мыслию объ училищѣ, запыла въ ея религіозную высоконравственную душу и идея о построеніи въ Шубковѣ новаго храма, и снабженіи его приличною утварью. Для осуществленія такой благочестивой цѣли, она вполнѣ обнаружила свое самоотверженіе и христіан-

(а) Учителемъ въ настоящее училище первоначально былъ назначенъ окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи, Студентъ, Стахій Ципановскій.

(б) Кромѣ мѣстныхъ крестьянскихъ дѣтей какъ Православнаго такъ и Католическаго исповѣданія, въ этомъ училищѣ съ особеннымъ успѣхомъ и ревностію къ наукамъ обучаются обою пола дѣти чеховъ, живущихъ въ мѣстечкѣ Горингородѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ Шубкова. Ни далекое разстояніе, ни непогоды, ни убогая одежа, — ничто не отнимаетъ у нихъ охоты ежедневно ходить въ училище и аккуратно исполнять свои ученическія обязанности. Вмѣстѣ со всѣми учениками они обучаются Православнымъ молитвамъ и нотному церковному пѣнію и нередко участвуютъ въ пѣніи при совершеніи Православнаго Богослуженія. Одинъ Чешскій мальчикъ, по обращеніи въ православіе и по окончаніи курса наукъ въ училищѣ, опредѣленъ въ Коросташевскую учительскую Семинарію. —

свѣя чувства, на которыя, за малымъ исключеніемъ, такъ сдержанны наши Волынскіе Русскіе помѣщики. Позабывшись прежде всего о томъ, чтобы оставить Шубковскій приходъ самостоятельнымъ, она начала ходатайствовать и просить вездѣ, гдѣ только надѣялась получить помощь и благое даяніе. Послѣ такихъ заботъ ея, въ Шубковскую Церковь пожертвованы слѣдующіе вещи:— отъ Государыни Императрицы—образъ Казанской Божіей Матери въ кованомъ сребрено-вызолоченномъ окладѣ, образъ Нерукотвореннаго Спасителя въ серебрянно-вызолоченномъ окладѣ, образъ Божіей Матери—Нерушимая стѣна и образъ Св. Александра Невскаго и Маріи Магдалины съ Ангеломъ Хранителемъ; отъ Его Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича—образъ Благословляющаго Спасителя въ кованной серебрянно-вызолоченной рамѣ и голубая крестильная лента для Евангелія; отъ помѣщицы Евгеніи Сергеевны Шеншиной—большой образъ Св. Александра Невскаго, на золотомъ фонѣ и кипарисной доскѣ, въ рамѣ орѣховаго дерева; образъ главы Юанна Крестителя, серебрянно-вызолоченное блюдо и ковшъ для теплоты; отъ генеральши Капнисть—образъ Смоленской Божіей Матери въ серебрянной ризѣ; отъ графини Антонины Дмитріевной Блудовой—пелена на престолъ желтой штофной матеріи; отъ княгини Шаховской—пелена на жертвенникъ атласной малиновой матеріи, одна пара воздуховъ малиновой съ серебромъ матеріи и двѣ пары поручей изъ той же матеріи; отъ княгини Долгорукой—молебный серебрянновызолоченный крестъ; отъ Алексѣя Антоновича Скуратова—цѣпь для навѣски паникадила и отъ Даріи Мазуриной двѣ срачицы на престолъ и жертвенникъ и снурокъ для обвязки престола. Кромѣ сихъ вещей, въ Шубковскую Церковь препровождены при письмѣ Г. Директора общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Николая Павловича Мансурова, отъ 11-го Февраля 1871 года за № 3447-мъ, слѣдующія вещи: 1) серебрянно-вызолоченныя: сосудъ для св. причастія, дискось, лица,

звѣздица, ковшь для теплоты, одна пара блюдцевъ, копье, крестъ на престольный, крестъ молебный, дароносица съ цѣлымъ приборомъ, евангеліе на престольное, на коемъ верхняя доска вся серебрянно-вызолоченая, а нижняя съ серебрянно-вызолоченными углами и евангеліе молебное, съ серебрянно-вызолоченными углами. 2) накладнаго серебра: дарохранительница съ серебряннымъ ящичкомъ, трехъярусное паникадило въ 50 свѣчей, съ искусственными несгораемыми свѣчами, запрестольный крестъ, четыре подсвѣчника съ фарфоровыми свѣчами—два мѣстныхъ и два полумѣстныхъ, на коихъ находятся изображенія Спасителя, Божіей Матери, Св. Николая и Троицы, два подсвѣщника выносныхъ, подсвѣщникъ на престолъ о 7-ми рожкахъ и на жертвенникъ о 3-хъ рожкахъ, четыре лампы большихъ и одна малая, всеобщное блюдо, водосвятная чаша, кропило, ковшь и блюдо, панихидница, мурница, кадило, чаша для колива, два сборныхъ блюда, брачныя вѣнцы, луженная купель и мѣдный кувшинъ. Эти вещи пожертвованы С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцемъ Меркуріемъ Елеазаровичемъ Комаровымъ. Въмѣстѣ съ симъ прислано облаченіе и другія вещи, пожертвованныя С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Димитріемъ Василіевичемъ Поляковымъ, именно: три пары Священническихъ ризъ—праздничныя, вседневныя и траурныя, и столько же епитрахилей, поясовъ, поручей и набедренниковъ, два подризника, три причетническихъ стихаря и три пари воздуховъ, шелковая малиновая катапетасма, литонъ, бархатная пунцовая плащаница, двѣ хоругви и парчевый покровъ для покойниковъ; на устройство нѣсколькихъ перемѣнъ одеждъ на престолъ, жертвенникъ, аналои и столики, прислано 66 аршинъ разноцвѣтной парчи и 50 аршинъ чернаго бархата. Всѣ эти вещи стоятъ, приблизительно, до трехъ тысячъ рублей серебромъ.

Приобрѣвъ для Шубковской церкви такія драгоценныя утварныя и другія вещи, Е. С. Шеншина въ тоже время исходатайствовала въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ

пособіе отъ казны въ 4½ тысячи рублей серебромъ, выхлопотала лично у мѣстнаго Губернскаго начальства планъ и смѣту, по которымъ и была заложена въ 1872 году въ Шубковѣ церковь, подъ личнымъ ея наблюденіемъ. Устроивъ изъ мѣстныхъ прихожанъ Церковно-Приходское Попечительство и принявъ на себя обязанность Попечительницы такового, она принимала участіе во всѣхъ дѣлахъ касающихся церкви: ѣздила въ сосѣдній лѣсъ покупать и осматривать необходимое на постройку дерево, пожертвовавъ для сего часть своего лѣса, исполняла всѣ отчеты и условія съ мастерами, заготовляла всѣ необходимые матеріалы на постройку церкви — словомъ, неутомимо заботилась и трудилась надъ этимъ Святымъ дѣломъ, выикая во всѣхъ его подробности. Чтобы не оставить приходъ на время постройки новаго храма безъ Богослуженія она указала перенести старую церковь на новое пожертвованное ею въ пользу церкви, красивое мѣсто, которое, въ то же время, должно было служить кладбищемъ, взамиѣнъ существующаго, оказавшагося по крайней тѣснотѣ мѣста и близости къ селенію, неудобнымъ. Вскорѣ старая Церковь была перенесена, перестроена въ уменьшенномъ видѣ и обращена въ кладбищенскую.

Но такая благочестивая и плодотворная дѣятельность Е. С. Шеншиной на пользу ближнимъ и въ угожденіе Богу не соразмѣрна была ея тѣлеснымъ силамъ, — въ послѣднее время здоровье ея значительно разстроилось. Въ 1872 году, въ концѣ осени, она отправилась въ Ниццу для поправленія своего здоровья. Но получивъ тамъ облегченія, она переѣхала въ роковой для нея городъ Италиі — Пизу, и здѣсь Господу угодно было положить конецъ ея жизни: 19 Февраля 1873 года, онъ возвалъ ее къ себѣ, чтобы воздать за добродѣтельные земные подвиги достойную награду. Печальная вѣсть о ея кончинѣ быстро долетѣла до Воьны и слезы скорби и сожаленія (рѣками) полились изъ глазъ всѣхъ знавшихъ покойную и облагодѣтельствованныхъ ею. Въ Шуб-

ковъ первая вѣсть о ея кончинѣ получена отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела. Горячія и усердныя молитвы всѣхъ мѣстныхъ крестьянъ собравшихся въ церковь, съ горестію понесли къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи ея блаженной души въ селеніяхъ праведныхъ. (в). Послѣ смерти такой драгоценной Помѣщицы, Шубковъ долженъ былъ по прежнему придти въ упадокъ. Все въ немъ замерло и оцѣпенело отъ скорби и печали. Даже можно было опасаться, что и постройка церкви, такъ счастливо начатая ревностною Попечительницею, пріостановится и не въ силахъ будетъ подвинуться впередъ. Но Милосердый Богъ сжалился надъ Шубковцами. Вскорѣ по кончинѣ Е. С. Шеншиной явился въ Шубковъ достойный наслѣдникъ ея имѣнія и душевныхъ качествъ родной ея братъ Флигель-Адъютантъ Димитрій Сергеевичъ Арсеньевъ, воспитатель Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей, который поднялъ упавшій—духъ Шубковцевъ и озарилъ утѣшеніемъ помраченныя безнадежностію и скорбію сердца. Что было дорого усопшей, то сдѣлалось близкимъ сердцу достойному ея преемнику и брату, который прежде всего обратилъ вниманіе на постройку церкви и, устранивъ всѣ ея затрудненія, двинулъ ее къ окончанію. По его ходатайству утверждёнъ проэктъ на достройку существующей каменной колокольни и разрѣшена дополнительная сума въ количествѣ 3-хъ тысячъ рублей серебромъ, на устройство каменной ограды и иконостаса, изготовленіе котораго въ Петербургѣ, по рисунку производителя работъ Инженера А. А. Скура-това, онъ принялъ подъ свое покровительство.

По истеченіи одного года современи посѣщенія имъ Шубкова, Церковь благолѣпно скончена. Она поставле-

(в). Кромѣ отправляемыхъ годичныхъ Богослуженій въ дни смерти, рожденія и тезоименитства покойной, поминовеніе ея совершается въ Шубковской Церкви почти при каждомъ Бого-служеніи.

на на каменномъ фундаментѣ. Стѣны ея обшиты досками въ рустикъ и обдѣланы пилястрами, поясками и разными мѣлкими украшеніями. Съ трехъ сторонъ зданія сдѣланы три наружныхъ крыльца со столбами, поддерживающими навѣсы, надъ каторыми устроены возвышенные, крылатообразные, фронтоны, которые, по своей великолѣпной конструкціи, весьма красиво обрисовываютъ зданіе церкви. На этихъ фронтонахъ, равно какъ и на среднемъ куполѣ поставлены желѣзные золоченные кресты. На стѣнѣ средняго купола, между четырехъ окошекъ, положены карнизы, пилястры и разныя убрaшенія. На окончивающейся крышѣ купола вѣнкомъ устроено 8-мъ выдающихся наружу слуховыхъ оконъ, которые рельефно связаны между собою. Куполь Церкви, равно какъ и куполь колокольни увѣнчанъ главой, покрытой бѣлой англійской жестью. Куполь, фронтоны, навѣсы и вся крыша покрыта желѣзомъ и окрашена мѣдянкою на маслѣ. Изъ того же желѣза подѣланы во всѣхъ углахъ трубы для ската воды. Наружныя стѣны зданія окрашены разовою масляною краскою, цвѣтъ коей, при карнизахъ, окрашенныхъ бѣлилами, даетъ зданію весьма нѣжный оттѣнокъ. Внутреннія стѣны Церкви, при бѣлыхъ же карнизахъ окрашены свѣтло-голубою масляною краскою, и этимъ цвѣтомъ вполне гармонируетъ темно-голубому фону раззолоченнаго иконостаса. Сей послѣдній сдѣланъ весьма изящно. (г). Богатство и блескъ его еще болѣе увеличиваютъ расположенные на немъ, великолѣпныя иконы, писанныя, по заказу Д. С. Арсеньева, извѣстнымъ Петербургскимъ Художникомъ Васильевымъ. Составъ ихъ хотя ограниченъ, но, вполне соответствуетъ какъ объему иконостаса, такъ и размѣру остальныхъ частей храма. Онѣ размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ. — На Царскихъ вратахъ — Архангелъ Гавріилъ и Пресвятая Дѣва Марія. По сторонамъ этихъ двухъ иконъ — четыре Евангелиста. По правую сторону Царскихъ

---

(г). Стоимость его въ Петербургѣ простирается до 1500 руб.



вратъ—мѣстная икона Спасителя. На южныхъ вратахъ алтаря—Архистратигъ Михаилъ. По правую сторону южныхъ вратъ, гдѣ должна бы находиться храмовая икона Покрова пресвятыя Богородицы, по ошибкѣ написанъ Св. Николай Чудотворецъ. По лѣвую сторону Царскихъ вратъ—Покровъ Божіей Матери. На сѣверныхъ вратахъ алтаря—Архангелъ Гавріилъ. По лѣвую сторону сѣверныхъ вратъ—Св. Евгенія. Надъ Царскими вратами,—Тайная Вечера. По правую ея сторону—Св. Апостолы Архиппъ и Филимонъ; по лѣвую—Св. Александръ Невскій и Препод. Григорій. Надъ тайной вечерей, въ кругѣ—Воскресеніе Христова. Вмѣстѣ съ иконостасомъ, сдѣланы на счетъ Д. С. Арсеньева большая запрестольная икона съ изображеніемъ Воскресенія Христова—въ золоченныхъ рамахъ, на жертвенная икона—моленіе о чашѣ, двѣ аналойныя иконы, писанныя на кипарисныхъ доскахъ—храмовая, Покрова Пресвятыя Богородицы и двенадцатые Праздники и надвходный Образъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Много разныхъ вещей принесено Д. С. Арсеньевымъ въ жертву Шубковской Церкви, но изъ всѣхъ по священному значенію заслуживаетъ особеннаго вниманія Св. Престоль, выписанный изъ Аѳонскаго Православнаго Монастыря и сдѣланный изъ—кипариса, кедра и певки. Такая вещь представляетъ явленіе, если не новое, то, по крайней мѣрѣ, рѣдкое въ Волынской Губерніи.

Отдѣльно отъ церкви поставлена 4-хъ-ярусная колокольня. Она передѣлана изъ старой двухъ-ярусной каменной колокольни и въ настоящемъ видѣ, по своей высотѣ, стройности и изящной архитектурной обдѣлкѣ, можетъ служить украшеніемъ не только селенія, но и города. По инициативѣ мѣстнаго Священника на ней устроются башенные часы, на устройство которыхъ пожертвованы деньги слѣдующими лицами: Ихъ Высочествами В. Князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами, Флигель-Адъютантомъ Д. С. Арсеневъ чиновникомъ Департамента В. И. Озеровымъ, графиней А. Д. Блудовой,

мѣстнымъ Священникомъ, Д. В. Мазурпой и другими лицами. (\*) Вокругъ Церкви и Колокольни устроена новая каменная ограда, покрытая жостью; на лицевой сторонѣ ея сдѣланы и окрашены масляными красками 10-ть рѣшетчатыхъ звѣнь въ каменныхъ столбахъ, съ двумя рѣшетчатыми воротами для въѣзда.

Послѣ такого благолѣпнаго устройства настоящаго храма, оставалось только совершить надъ нимъ торжество освященія. Это утѣшительное для всехъ Шубковскихъ жителей событіе совершилось 30 Сентября минувшаго 1874 года. При большомъ собраніи разныхъ чиновниковъ, какъ Губернскихъ такъ и уѣздныхъ, — при стеченіи, съ разныхъ сторонъ, простого народа, настоящее торжество почтили и увеличили личнымъ своимъ присутвіемъ Д. С. Арсеньевъ. Освященіе Церкви совершалъ, Ровенскаго собора Протоіерей Давидъ Ключковскій съ Благочиннымъ священникомъ Юною Бережницкимъ и Священниками, — м. Горинграда Юсифомъ Опатовичемъ, Ровенскаго собора Андреемъ Барановичемъ и мѣстнымъ Священникомъ. Послѣ освященія новаго храма, въ немъ по правиламъ церкви было совершено непосредственно семь Богослуженій, каковыя были отправляемы семью разными Священниками. Первые молитвы въ новопосвященномъ храмѣ были вознесены о виновницѣ его сооруженія, усобшей Ю. С. Шеншиной. Теплыя и благоговѣйныя молитвы и слезы многочисленныхъ богомольцевъ, за ея благочестивую душу оросили новый храмъ и какъ бы вторично освятили этотъ драгоценный памятникъ ея земныхъ добродѣтелей и благочестивой жизни.

*Священникъ Мелетій Фотинскій.*

---

(\*) По словамъ Д. С. Арсеньева для этой же колокольни въ не продолжительное время будутъ вылиты въ Москвѣ колоколы, вѣсомъ на 100 пудовъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

## ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ГОДЪ (ИЛИ ТОМЪ) ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества ДВА рубля, для постороннихъ лицъ ТРИ рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) ИЗВѢСТІЯ ОБЪ УЧЕНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА: его Совѣта, Общихъ Собраній Отдѣленій, специальныхъ Коммиссій; обсужденія всѣхъ предпріятій Общества, сообщенія и пренія. 2) ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ, заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) ХРОНИКА новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) БИБЛИОГРАФІЯ и 5) ПРИЛОЖЕНІЯ: а) Полный и подробный каталогъ бібліотеки Общества, начатый въ послѣдней книгѣ «Извѣстій» 1874 г. и б) бібліографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редація «Извѣстій» обратитъ свое вниманіе, въ наступающемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *губернскими и уездными земствами*, и будетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ» общія обобщенія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редація «Извѣстій» имѣетъ въ бібліотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріалъ въ земскихъ изданіяхъ но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соответствующія программѣ и объему «Из-





- Географическія Извѣстія: 1848\*, 1849, цѣна за каждый годъ 1 р. 50 к.;—1850\*, Ц. 2. р. 50 к.
- Вѣстникъ (періодическій): 1851, 1852\*, 1853, 1854, 1855, 1856, —1857, 1858\*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 руб. III т.
- Записки (періодическія): 1861\*, 1862, 1863, 1864. Ц. за каждый годъ 5 руб.
- Извѣстія: Т. I (1865, 13 вып., за исключеніемъ перваго), II (1866, 9 вып.), III (1867, 8 вып.), IV (1868, 8 вып.), V (1869, 8 вып.), VI (1870, 8 вып.), VII (1871, 9 вып.), VIII (1872, 9 вып.), IX (1873, 10 вып.), X (1874, 8 вып.). Цѣна за каждый томъ 3 р.; для членовъ 2 р.; за пересылку 50 к.
- “Извѣстія,, выходятъ свободными выпусками въ 3 печатныхъ листа и болѣе. Подписка на XI-й томъ (1875) продолжается.
- Отчеты (ежегодные) Общества. 1848\*, 1852\*, 1865\*, 1867\*, 1869\*.
- Ц. за каждый по 50 коп.
- Тоже, на франц. яз. (1851—1864). Ц. за каждый по 50 к.

## Б) ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА.

- Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1849. Изд. 2-е. Спб. 1848\*. Ц. 1 р.
- Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюдений, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. I, Спб. 1854. Ц. 75 к.
- Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Θ. Свенске. Т. I. 1855\*.—Т. II. 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.
- Землевѣдѣніе Азій. К. Риттера. Т. I. Общее введеніе и восточная окраина Азій. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1856\*. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. II. Тянь-Шань, Алтай съ Китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1859. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. III. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1860. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Спб. 1867. Ц. 3 р.
- Тоже. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Вып. первый Спб. 1869. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. V. Восточный Туркестанъ. Дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. Вып. второй. Спб. 1873. Ц. 2 р.

Тоже. Т. VI. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова. Спб. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. SPb. 1849. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I. Bd. (4 Н.), 1860; II Bd. (4 Н.), 1862; III Bd. (3 Н.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А—Г), 1863 (4 вып.). Ц. 3 р.—Т. II (Д—Е), 1866 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867 (4 вып.). Ц. 3 р.—Т. IV (П—С), 1873 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к.

Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. Спб. 1865. Съ таблицами и картою. Ц. 2 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калезинскаго уѣзда. Спб. 1865 Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Сост. К. Свенске. Спб. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 13-го января 1871 года. Спб. 1872. Ц. 50 к.

### В) ИЗДАНИЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I (1851)\*, II (1854), цѣна за каждую 2 р. 50 к.;—III (1858), ц. 2 р. 75 к. Этнографическій Сборникъ. Вып. I (1853), (1854)\*, III, IV (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 руб. 50 коп.—V (1862)\*, VI (1864). Ц. 2 р. 50 к.

Записки: по Общей Географіи (Отд. Геогр. Мат. и Физ.), Т. I, 1867. Т. II, 1869. Ц. по 2 р.—Т. III, 1873. Ц. 3 р.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. III, 1873. Ц. 2 р.

—по Отд. Этнографіи, Т. I, 1867. 2 р.—Т. II, 1869. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. V, 1874. 2 р. 50 к.—по Отд. Статистики. Т. I, 1866. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II, 1871. Ц. 1 р.—Т. III, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики И. Р. Географическаго Общества, по вопросу о направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги. Спб. 1870. Ц. 30 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики Имп. Р. Г. О. по вопросу о направленіи Севостопольской желѣзной дороги. Спб. 1871. Ц. 40 к.

Сводъ матеріаловъ по густарной промышленности въ Россіи.  
Составл. кн А. А. Мещерскимъ и Е. Н. Модзалевскимъ. Спб.  
1874. Ц. 2 р.

### Г) ТРУДЫ ЭКСПЕДИЦІИ.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Изслѣдованіе  
экспедиціи, снаряженной Имп. Рускимъ Географическимъ Об-  
ществомъ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I. Спб. 1853. Ге-  
ографическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія М.  
Ковальскаго. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Спб. 1856. Изд. подъ редакцію начальника экспе-  
диціи Э. К. Гофмана и заключающее: историческое описаніе  
путешествія, геологическія, минералогическія, энтомологиче-  
скія, ботаническія и проч. изслѣдованія. Съ таблицами, ри-  
сунками, профилями и проч. Ц. 5 руб.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb.,  
1853. Ц. 2 р.—Тоже. Bd. II. SPb., 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И.  
Аксаковъ. Спб. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855—1859. Von  
Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna. SPb. 1862. (Путе-  
шествіе Радде въ ю. части Вост. Сибири. Т. I. Млекопитаю-  
щіе. (Съ картами и рисунками), Ц. 5 р.

Id. Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb.,  
1863. (Тоже Т. II. Птицы. Съ рисунками). Ц. 5 р.

Труды Сибирской Экспедиціи. Математическій Отдѣль.—Подро-  
бный отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перев. съ нѣм.  
Я. Цвѣтковъ. Съ петрографическою картою Минусинскаго окру-  
га. Спб. 1864. Ц. 3 р.

Тоже. Физическій Отдѣль. Историческіе отчеты о физико-геогра-  
фическихъ изслѣдованіяхъ магистра Ф. Б. Шмидта и П. Ш.  
Глена. Съ картами: 1) рѣчныхъ системъ Амгуни и Бурей, 2)  
геологическою при-Амурскаго края и 3) остр. Сахалина. Спб.  
1868. Ц. 1 р. 50 к.

Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи. Геологическій  
отчетъ г. Шмидта. Спб. 1873. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, ботаническая часть. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Покупающимъ всѣ томы дѣлается уступка и за полное сочиненіе пла-  
тять 5 р.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и произ-  
водительности Россіи. Т. I. Спб. 1870. Ц. 3 р. 75 к. Т. II.



Спб. 1872. II. 3 р. (Покупающіе I и II томы платятъ за оба вмѣстѣ 6 р.).

Тоже, по выпускамъ. Вып. I. Спб. 1868. Пути и способы перевозокъ грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. Сост. И. Ѳ. Борковскій. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. II. Спб., 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. II. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. III. Спб. 1869. Пинскъ и его районъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.

Тоже. Т. I, Вып. IV и V. Спб. 1870. Хлѣбная торговля на Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. I, Вып. VI. Спб., 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. II. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. I. 1870. Крымъ его хлѣбнашество и хлѣбная торговля. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. II, Вып. II. Спб., 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона Ц. 2 р.

Тоже. Т. II, Вып. III. Спб., 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и при-Уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.

Тоже. Т. II, Вып. IV. Спб., 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. V. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Часть I. Торговля въ при-Московномъ районѣ. Изслѣд. В. П. Чаславскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 75 к.

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.

Торговое движеніе по Волжско-Маринскому водному пути, съ картою. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.

Экспедиція для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Докладъ комиссіи, избранной Отдѣленіемъ Географіи Физической, для разработки плана снаряженія экспедиціи. Сост. Княземъ П. А. Крапотенинымъ, при содѣйствіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева, барона Н. Г. Шинкина, Ѳ. Б. Шмидта и Ѳ. Ѳ. Яржинскаго. 1871. Ц. 50 к.

Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы II. П. Чубинскаго Т. I. (два выпуска). Ц. 2 р.—Т. III. Ц. 2 р. 50 к.—Т. V. Ц. 3 р.—Т. VI. Ц. 2 р.—Т. VII. (два выпуска). Ц. 3 р. 50 к.—(Вторые выпуски I и VII томовъ нахо-

дятся въ печати; выпуски отдѣльно не продаются, а на получение вторыхъ выпусковъ, при покупкѣ первыхъ, выдаются (квитанціи).

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня, чл. сопр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб., 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 2 р.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи Н. Пржевальскаго. Т. I. Спб., 1875. Ц. 3 р.

Ц) КАРТЫ.

Карта Европейской Россіи Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д. 12 листовъ, сборный листъ и объяснительная записка. Изд. въ 1862 году. Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. И. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. д.; 4 большіе листа и два кланана. Изд. 3-е. 1855. Ц. 6 р.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, въ масшт.  $\frac{1}{168000}$ . Сост. Л. Шварцомъ. Спб. 1864. (7 листовъ). Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина. Спб., 1864. Масшт.  $\frac{1}{6730000}$ . (1 л.). Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сырѣ-Дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства. Сост. Я. В. Ханьковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куль и его окрестностей. Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханьковымъ.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-хота. Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. Спб. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi 2 Bl. SPb., 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт.  $\frac{1}{34000}$ . Москва, 1857. Ц. 50 руб.

Тоже, по уѣздамъ; вып. I. Калязинскій у., II. Корчевскій (1853), III. Тверской, IV. Кашинскій (1854), V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій, VIII. Новоторжскій, IX. Бѣжецкій (1855), X. Осташковскій, XI. Весьегонскій, XII. Вышневолоцкій (1856). Ц. за каждый выпускъ 5 р. 50 к.

- Семитопографическая карта Тверской губернии. Масшт. 8 в. въ д. 1857. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.
- Топографическій межевой атласъ Рязанской губернии. Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 руб.
- Семитопографическая карта Рязанской губернии. Масшт. 8 в. въ д. 1861. Ц. 1 р. 20 к.

### Е) ИЗДАНИЯ КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА.

- Извѣстія. Т. I, II и III. Выходятъ свободными выпусками отъ 2-хъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 руб.
- Записки. Книжка I, Тифлисъ, 1852; кн. II, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V, 1862. Ц. по 1 р. 50 к.—Кн. VI, 1864. Ц. 2 р.—Кн. VII, вып. 1, съ атласомъ. Ц. 3 р.—Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р.
- Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 1: 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Воен.-Топ. Отд. Кавк. Военн. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.
- Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Ворснова. Тифлисъ, 1869. Ц. 2 р. 50 к.

### Ж) ИЗДАНИЯ СИБИРСКАГО ОТДѢЛА.

- Извѣстія, Т. I. (1871, 5 вып.). Т. II (1872, 5 вып.). Т. III (1873, 5 вып.). Т. IV (3 вып.). Т. V (1 вып. только вышелъ). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. каждый вынускъ (in 4°). Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.
- Записки. Книжка I, Сиб. 1856; кн. II, Сиб., 1856; кн. III, Сиб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Сиб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII, Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р.—Кн. IX и X, Иркутскъ, 1867, Ц. 2 р.—Кн. XI, 1874. Ц. 3 р.
- Путешествіе на Амуръ, совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Сиб., 1859. Ц. 6 р.
- Путешествіе по долинѣ рѣки Уесури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ. 2 т. Сиб., 1861. Ц. 2 р.
- Отчеты о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Сиб. 1869), за 1869 г. (Сиб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

**Э) ИЗДАНИЯ ОРЕНБУРГСКАГО ОТДѢЛА.**  
Записки. Вып. I, Казань, 1870. Ц. 1 р. 25 к., Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р.

**И) ИЗДАНИЯ СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО ОТДѢЛА.**  
Протоколы Виленскаго Статистическаго съезда 1874 года при СѢверо-западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Георг. Общества.—Вильна 1874 г.

**Г) ИЗДАНИЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО ОТДѢЛА.**  
Записки. Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р.

1. Заявленія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библіотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки съ одного экземпляра, за пять экз. 15% и т. д., см. ниже.
2. Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ 5 экз. одного и того же сочиненія (полнаго)—15%, 10 экз.—20%, и 15 экз.—25%.

**О Б ъ Я В Л Е Н І Е**  
**О Б ъ ИЗДАНИЯХЪ И УЧЕНЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЯХЪ ПЕТЕРБУРСКАГО**  
**ОТДѢЛА СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.**

Петербургскимъ Отдѣломъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета изданы слѣдующіе его труды одобренные Министерствомъ Народнаго просвѣщенія:

- 1) «Чехія и Моравія». Спб. 1871. м. 8°. VIII и 210 стр. Цѣна 1 руб.
- 2) «Общеславянская азбука, съ приложеніемъ образцовъ Славянскихъ нарѣчій», составл. А. О. Гильфердингомъ. Спб. б. 18°. 4 неч., 10 и СХХІХ. стр. Цѣна 1 р.

3) «Гусь и его отношенія къ православнои церкви», соч. А. *О. Гильфердинга*. Спб. 1871. 6. 8°. Цѣна 50 коп.

4) «Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западѣ», соч. *О. Успенскаго*. Спб. 1872. 8°, н.ч. 4, XI и 266 стр. Цѣна 1<sup>а</sup> руб. 50 коп.

5) Этнографическая карта Славянскихъ народностей, сост. *М. О. Мирковичемъ*. Изд. 2-е, пересмотрѣнное и дополненное А. *О. Ритшихомъ* и хромофото-графированное въ картографическомъ заведеніи А. Ильина. Спб. 1874. На 2-хъ листахъ. Цѣна 1 руб. Двѣ таблицы къ этимъ картамъ высылаются за 10 коп.

Требованія о высылкѣ адресуются въ Петербургъ, въ Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, у Чернышева моста, въ домѣ министерства народнаго просвѣщенія, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Пересылку изданій Отдѣлъ принимаетъ на свой счетъ.

Земскихъ школамъ и библиотекамъ, православному духовенству, военнымъ библиотекамъ и учебнымъ заведеніямъ уступается 20% противъ объявленной цѣны. Эта же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при вынискѣ ими изданій на 20 руб. и болѣе.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ПОЯВИТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ВЪ НАЧАЛѢ 1875 ГОДА:

«Славянскій Сборникъ», томъ 1-й.

Эта книга будетъ заключать около 40 печатныхъ листовъ съ слѣдующими статьями: 1) А. С. *Будиловича*—«Нѣсколько данныхъ и замѣчаній изъ области общественной и экономической статистики Чехіи, Моравіи и Австрійской Силезіи за послѣдніе годы»; 2) Я. *Головацкаго*—«Карпатская Русь, географико-статистическіе и историко-этнографическіе очерки» (начало); 3) *Наумовича*, о Галицкой Руси; 4) «О современномъ положеніи русскихъ въ Венгріи»; 5) В. И. *Ламанскаго*—«Видныя дѣятели Западно-Славянской образованности въ XV, XVI и XVII вѣкахъ»; 6) *Уриала Метеора* (изъ Венгріи)—«Положеніе Угорскихъ Русскихъ подъ управленіемъ Стефана Ианковича, епископа Мукачевскаго»; 7) *Пича* (изъ Чехіи)—«Очеркъ политической и литературной исторіи Словаковъ за послѣдніе сто лѣтъ» (начало); 8) Н. А. *Попова*—«О положеніи райи въ современной Босніи» и нѣк. др.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

«Славянская историческая хрестоматія» В. И. *Ламанскаго*.

«Славянскій Сборникъ», томы 2-й и 3-й.

## ТЕМЫ И ПРЕМИИ:

Въ 1874 году Петербургскимъ Отдѣломъ объявлены слѣдующія темы на соисканіе премій:

1) Отъ Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета:

а) Преміи въ память А. Ѡ. Гильфердиша.

Перевести по-Русски, точнѣе и ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, Лѣтопись Яна Чариковскаго, архидиакона Гѣвзенскаго, по изданію Бѣлевскаго. Переводъ снабдить примѣчаніями. Въ введеніи представить жизнеописаніе лѣтописца и критическую оцѣнку его труда. Необходимые источники: сборники Догелла, Мучковскаго, Ржишевскаго, Тейнера, Гельцеля и проч. Важнѣйшія пособія: статья Бѣлевскаго, Пейсберга «Die Polnische Geschichtschreiber in Mittelalter», Leipzig 1873; Польши и Угрии этого періода Каро, Хорвата, Салая, Фесслера, въ переработкѣ Клейна, соч. Рачскаго «Pokret na Jugu Slovenskom», Zagreb, 1869.

б) Кирилло-Методіевекой преміи (исключительно для студентовъ университетовъ и духовныхъ академій).

Перевести порусски, точнѣе и ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, латинскую хроніку Далматинской общины *Сплита*: «Thomae Archidiaconi Spalatensis Historia Salomitanorum pontificum atque Spalatensium» (Schwandtner, *Scriptores rerum Hungaricarum* 1748 in-fol. Tom III, pag. 533—635). Переводъ слѣдуетъ снабдить примѣчаніями; краткія можно помѣщать подъ текстомъ или въ концѣ каждой главы, обширныя лучше помѣстить въ концѣ всего перевода, въ видѣ особыхъ приложеній, или въ введеніи, въ которомъ необходимо представить жизнеописаніе Ѡомы, архидиакона Сплитскаго (род. 1200, † 1268) и критическій разборъ его труда, какъ памятника литературнаго и источника историческаго. Необходимые источники: Сборники Любича (*Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*. Zagreb, 1868—1872), Тейнера (*Vetera Monumenta Slavorum meridionalium*. Romae, 1863—*Vetera Monumenta Hungariae*. Romae 1859), М. Rogerii, canonici Varadi-

ensis, «Carmen miserabile» у Endlicher'a «Rerum Hungaricarum Monumenta Agradiana». Sangalli. 1849, pag. 255—295 и проч. Важнѣйшія пособия: Статьи Рачекаго (Knjizevnik, Zagreb, I, 358—388), сочиненія Лучича De regno Dalmatiæ et Croatiæ, Любича Pregled hrvatske poviesti, Rieka, 1864, Кукулевича-Сакчинскаго «Borba Hrvatah s Mongoli». Zagreb, 1863.

Сочиненія, какъ на ту, такъ и на другую преміи должны быть доставлены въ С.-Петербургъ, на имя Предсѣдателя Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, *не позже 25 декабря 1875 года*, безъ обозначенія имени автора, только съ номеромъ и девизомъ или эпитафией. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ и девизъ или эпитафій рукописи. За лучшей трудъ по каждой преміи автору будетъ выдано, 14-го февраля 1876, *триста* рублей, и онъ сохранить все авторскія права на свою рукопись.

2) Преміи, предложенной дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла, А. Г. Де-Воланомъ.

Выбрать изъ историко-юридическихъ актовъ и документовъ (Corpus juris Hungarici, Codex Diplomaticus Фейера, изд. академіи наукъ въ Пештѣ, Codex Zichianus и проч.), а также, если можно, изъ архивныхъ, еще ненапечатанныхъ источниковъ, и разработать критически все свѣдѣнія и данныя, относящіяся до общиннаго устройства (Communal-Verfassung), какъ въ Угорской Руси, такъ о у Словаковъ. Этотъ трудъ необходимо дополнить возможно болѣе точными и подробными указаніями на современные слѣды и остатки прежняго общиннаго быта, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду ни данныхъ народнаго языка—мѣстныхъ названій, поговорокъ, пословицъ, пѣсень—ни народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Сочиненіе должно быть написано на одномъ изъ Славянскихъ нарѣчій, прислано въ С.-Петербургъ, къ Предсѣдателю Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, *не позже 4-го апрѣля 1876 года*. Авторы просятъ на рукописяхъ не подписывать своихъ именъ, а только номера и

девизы или эпитафии. Обозначеніе имени автора должно бытъ доставлено, вмѣстѣ съ рукописью, въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ слѣдуетъ прописать нумеръ и девизъ или эпитафію рукописи. За лучшее сочиненіе автору будетъ выдано *ста дукатовъ*, и онъ сохранитъ все авторскія права на свою рукопись.



---

Содержаніе. Сущность ультрамонтанскаго ученія о не погрѣшимомъ папѣ. Выборъ и коронація папы. Шубковская церковь и ея строительница Евгенія Сергѣевна Шеншина. Объявленія.

---

№ 16-й Волинск. Епарх. вѣдом. данъ на почту 17-го Августа

---

Редакторъ *И. Биллевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 8 Августа 1875 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.