

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

##### Определеіе Святыишаго Синода.

*Отъ 19-го Октября—28-го Ноября 1883 года за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соответствуетъ требованіямъ закона.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, *приказали*: Изъ дѣлопроизводства Синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, весьма не рѣдко обращаются въ Святыишій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и форма коихъ не соответствуетъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд. издан. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе не приличныя, при чемъ слу-

чается, что лица, принадлежащія церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчествовъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія, по безграмотности самихъ просителей не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святыишій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, при чемъ пред-

ставляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. кон. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасно по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всѣ поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени отчества, фамилии или прозвища, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. № 50.)

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Сверхштатный причетникъ села Никольскаго на плѣснѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда,

Василій Меліоранскій, 15 Декабря, переведенъ къ церкви погоста Никольскаго, что у Иисова Креста, Ростовскаго уѣзда, до усмотрѣнія, на мѣсто отказавшагося по старости лѣтъ и слабому здоровью отъ должности отца его, сверхштатнаго причетника Ивана Меліоранскаго,—по желанію того и другаго.

Гермонахъ Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря Агапихъ, 28 Декабря, по расположенію его къ общежительной жизни, перемѣщенъ въ Рыбинскую Югскую Дорошеву общежительную пустынь.

Землемѣръ-таксаторъ Лазарь Новскій, 29 Декабря, вслѣдствіе прошенія, допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при Петропавловскомъ соборѣ заштатнаго г. Петровска.

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сырлева, Рыбинскаго уѣзда, Діаконъ Іоаннъ Волковъ, 30 Декабря, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто и. д. Псаломщика опредѣленъ сынъ его, кончившій курсъ въ Духовномъ училищѣ Филарета Волковъ.

Благочинный, Священникъ Угличской Царевской, что на крови, церкви Константинъ Пріоровъ, 31 Декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Угличской же Петропавловской церкви.

Сверхштатный причетникъ села Воскресенскаго въ порѣзѣ, Угличскаго уѣзда, Иванъ Климатинскій, 29 Декабря, согласно прошенію перемѣщенъ и. д. псаломщика къ церкви села Звѣнчаева, Угличскаго уѣзда.

Студентъ Ярославской Семинаріи Василій Розовъ, 31 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Троицкаго въ великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда.

Канцелярскій служитель Ярославской Консисторіи, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Духовномъ училищѣ Иванъ Смагинъ, 2 Января согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Ростовской Лазаревской церкви.

Зачисленный и. д. псаломщика при церкви

села Архангельскаго на сарѣ, Пощехонскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій, въ Ноябрь минувшаго года, какъ не кончившій курсъ ученія въ Духовномъ училищѣ, поступилъ по жеребью въ военную службу.

Состоявшій при Угличскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ качествѣ вольнонаемнаго, мѣщанинъ г. Валукъ Воронежской губерніи Никандръ Поповъ, 31 Декабря, согласно прошенію и ходатайству Настоятеля Архимандрита Ипполита, принять въ число штатныхъ послушниковъ названнаго монастыря.

Состоявшій на вакансіи пономаря при Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, псаломщикъ Сергѣй Сахаровъ, 1 Января, при служеніи Его Высокопреосвященства Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Діакона, съ оставленіемъ на вакансіи и содержаніи пономаря соборнаго.

Проживавшая съ 7-ми лѣтъ въ Николаевскомъ Абабьковскомъ женскомъ монастырѣ мѣщанская дѣвица села Веретей, Мологскаго уѣзда, Александра Павлова, 2 Января, согласно прошенію и ходатайству Настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Игуменіи Евгениі, принята въ число послушницъ помянутой обители.

#### *Умершіе.*

Сверхштатный дячекъ села Дубровы, Угличскаго уѣзда, Яковъ Смарагдовъ 35 л., ум. 13 Декабря отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ него остались жена и трое дѣтей 12—6 л. безъ всякихъ средствъ къ содержанію.

Вдова Священника села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Павла Сахарова—Марія Сахарова, 75 л., представленная къ пенсіи за службу мужа, ум. 17 Декабря, оставивъ послѣ себя дочь дѣвицу Клеопатру 43 лѣтъ.

Вдова Священника церкви села Никольскаго въ раменѣ, Пощехонскаго уѣзда, Евдокія Оедорова Нальянова, получавшая пенсію за службу мужа, ум. 2 Января.

И. д. псаломщика при церкви села Конта-

нова, Любимскаго уѣзда, Аполлонъ Алферовъ ум. 18 Декабря 1883 г.

Заплатный дячекъ церкви села Борисоглѣбскаго въ старомъ холопѣ, Мологскаго уѣзда, Николай Сотинъ, 71 л., вдовый и бездѣтный, ум. 22 Декабря.

Находившійся въ больницѣ Ярославскаго Губернскаго Земства, въ отдѣленіи душевно-больныхъ заплатный Священникъ села Сумакова, Р.-Б-гльбскаго уѣзда, Николай Никольскій, 49 л. ум. 24 Декабря.

#### *Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Декабря за № 4011, Священникъ села Богородскаго въ ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Александръ Надеждинъ утвержденъ въ должности Законоучителя при вновь открытомъ Булаковскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 Января за № 16, псаломщикъ села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Павелъ Фіолетовъ, утвержденъ Законоучителемъ въ Ягорбскомъ начальномъ училищѣ, по представленію Инспектора народныхъ училищъ А. Чернецкаго:

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 Января за № 17, согласно представленію того же Инспектора училищъ Чернецкаго, утверждены въ должности Законоучителей: Священникъ села Покровскаго на кештомѣ Гавріиль Ухтомскій—въ Григорьевскомъ начальномъ училищѣ; устье маткомскій Священникъ Константинъ Борковскій въ Полѣновскомъ училищѣ; Священникъ села Воскресенскаго на маткомѣ Михаилъ Богородскій—въ Воскресенскомъ училищѣ и Священникъ села Георгіевскаго въ арбужевѣ Николай Успенскій въ Космодемьянскомъ училищѣ.

Священникъ церкви села Воскресенскаго въ перхуловѣ, Угличскаго уѣзда, Василій Городецкій, 20 Декабря 1883 г., согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности учителя и Законоучителя при

вновь открытой имъ, въ устроенномъ московскимъ купцомъ Григоріемъ Косоуровымъ домѣ, церковно-приходской школѣ, а дочь его дѣвица Александра, кончившая курсъ ученія въ училищѣ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, — помощницею учителя названной церковно-приходской школы.

*О разрѣшеніи праздника по случаю  
100-лѣтія храма.*

Прихожане церкви села Городка, Рыбинскаго уѣзда, приходскому храму коихъ, въ 1883 г. исполнилось цѣлое столѣтіе со времени его основанія, желая запечатлѣть въ памяти потомства столь знаменательное событіе, на древній храмовый образъ Преображенія Господня устроили сребропозлащенную 84 пробы ризу, съ приличною событію надписью, и испрашивали разрѣшенія Его Высокопреосвященства на будущее время праздновать 6 Августа благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ и крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

На семь прощениі послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 Января за № 16, таковая: „Разрѣшается, если со стороны мѣстнаго Священника или Благочиннаго не предвидится какихъ либо препятствій“.

*Церковно-строительная лѣтопись.*

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 125 въ селѣ Клементьевѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, наружныя стѣны храма обѣлены известью, а кровля окрашена мѣдянкою. Работы произведены удовлетворительно и съ матеріалами стоили 210 р., приобретенныхъ усердіемъ церковнаго старосты Венедикта Евсигнѣева, сверхъ того отъ попечительности того же старосты нынѣшнимъ лѣтомъ перекрыть церковный домъ и стѣны обиты новымъ тесомъ, что стоило Евсигнѣеву до 100 р.

По донесенію и. д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Лебедева за № 95, въ церкви села Станова, съ разрѣшенія Архипастыря стѣнная живопись возобновлена, иконостасы въ тепломъ храмѣ св. Николая и св. мученицы

Параскевы заново выкрашены свѣтлою краскою а рѣзба на иконостасахъ и колонны вызолочены червоннымъ золотомъ на мардавъ. Произведенныя работы, по освидѣтельствованіи оказавшіяся благолѣпными, стоятъ 750 рублей, собранныхъ церковнымъ старостою Моисеемъ Демидовымъ Разумовымъ при содѣйствіи свящ. В. Лаврова отъ прихожанъ, ревнующихъ о благолѣпії церковномъ. Обновленный храмъ 16 Октября освященъ малымъ чиномъ при сослуженіи мѣстнаго и трехъ сосѣднихъ священниковъ.

По донесенію того же и. д. Благочиннаго за № 96, въ селѣ Иловнѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства крыша на церкви и колокольнѣ окрашена мѣдянкою, съ замѣною прожавѣвшихъ новыми листами желѣза. На сію подѣлку израсходовано 184 р. 37 к., изъ коихъ 100 р. взято, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства изъ церковнокошелевыхъ сяммъ, а остальные собраны церковнымъ старостою съ прихожанъ. Работы по освидѣтельствованію, оказались удовлетворительными.

По донесенію Благочиннаго г. Любима соборнаго Протоіерея П. Оносовскаго за № 74, по градской Введенской кладбищенской церкви произведены слѣдующія подѣлки: все здание церкви и колокольня снаружи обѣлены известью, крыша и главы на церкви окрашены мѣдянкою каменная кладка ограды мѣстами исправлена, а между столбами поставлена новая деревянная рѣшетка и окрашена масляною краскою; съ сѣверной стороны ограды сдѣлано вновь 15 деревянныхъ звеньевъ съ таковыми же рѣшетками. Всѣ работы по освидѣтельствованіи оказались исполненными удовлетворительно и стоили 500 рублей, изъ коихъ 400 р. пожертвованы Любимскимъ мѣщанскимъ обществомъ, остальные же приобретены церковнымъ старостою отъ добротныхъ дателей.

По донесенію Благочиннаго единовѣрческихъ церковей свящ. М. Ликвентова за № 71, въ Ярославской Успенской единовѣрческой церкви съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведены слѣдующія поправки: здание церковное снаружи обѣлено, крыша и главы на церкви и колокольнѣ окрашены мѣдянкою, а вну-

три теплаго и холоднаго храма выкрашены по-  
лы. На работы сіи, исполненныя прочно и до-  
бросовѣстно, употреблено церковной суммы  
160 руб.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣз-  
да свящ. А. Претчевскаго за № 155 разрѣ-  
шенныя Епархіальнымъ Начальствомъ наруж-  
ныя поправки по церкви села Ильинскаго на  
Вълны окончены въ такомъ видѣ: штукатурка  
на церкви и колокольнѣ исправлена и стѣны  
обълены, кровля, пять главъ и куполъ коло-  
кольни окрашены мѣдянкою, на работы упот-  
реблено изъ церконокошельковыхъ суммъ 150  
рублей, самыя подѣлки по освидѣтельствованіи  
оныхъ оказались исполненными прочно изъ до-  
бракачественныхъ матеріаловъ.

По донесенію того же Благочиннаго за № 157  
въ селѣ Троицкомъ на бору, съ разрѣшенія  
Епархіальнаго Начальства, произведены слѣду-  
ющія подѣлки: въ церкви устроена печь изъ  
новыхъ полоторныхъ израсцевъ, съ желѣзными  
внутри связями, прочно и красиво; колокольня  
подштукатурена и обѣлена въ лучшемъ видѣ,  
а также сдѣланы поправки въ прочихъ церков-  
ныхъ зданіяхъ и на оградѣ. на означенныя по-  
дѣлки употреблено церковнымъ старостою, кре-  
стьяниномъ д. Ополнева Василиемъ Родіоно-  
вымъ Чаловымъ изъ собственныхъ средствъ  
250 р.

#### О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣз-  
да свящ. Ѳ. Пеликанова за № 150, въ цер-  
ковь села Юрцева отъ крестьянки д. Макаро-  
ва, Ильинской волости, Авдотьи Ивановой  
Дугиной, на поминовленіе ея родителей, по-  
ступила облигація 1 восточнаго займа за № 135.630  
во 100 р. съ назначеніемъ процентовъ въ поль-  
зу причта при содѣйствіи къ тому мѣстнаго  
священника Алексѣя Розанова, которымъ сверхъ  
сего, пріобрѣтено отъ разныхъ жертвователей  
наличными 150 р. на сооруженіе новой главы  
взамѣнъ поврежденной бурею въ Іюль 1883 г.  
Означенныя облигація и наличныя деньги на  
приходъ записаны въ ст. 50 и 51.

По донесенію Благочиннаго того же уѣзда

свящ. Н. Писаревскаго за № 151 въ Спасскую  
церковь села Курбы прихожанками той церкви  
крестьянкою вдовою Анною Тимошеевою, про-  
живающею при Спасской церкви въ церков-  
номъ флигерѣ, и крестьянской дочерью, прожи-  
вающею въ селѣ Курбѣ Маріамною Савельевою,  
на поминовленіе ихъ родителей, пожертвовано  
по 50 р. каждою, всего 100 р., на каковую  
сумму пріобрѣтень въ пользу причта 5% би-  
летъ Государственнаго банка 2 вып. съ 15 ку-  
понами за № 145079 и записанъ на приходъ  
по церковнымъ документамъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣз-  
да свящ. Н. Лилеева за № 163 въ церковь  
села Рождествина староста сей церкви, кресть-  
янинъ того же села Михаилъ Герасимовъ Зво-  
наревъ, на содержаніе Рождествинскаго причта,  
зл недостающее количество приходскихъ душъ,  
пріобрѣлъ 5% билетъ Государственнаго банка  
V выпуска за № 17.660 въ 500 р. каковой би-  
летъ записанъ на приходъ въ ст. 27.

По донесенію Благочиннаго того же уѣзда  
свящ. С. Покровскаго за № 176 въ церковь  
села Песошны поступили значительныя веще-  
выя пожертвованія: 1) отъ Его Сіятельства  
Графа Сергія Димитріевича Шереметева, се-  
ребряныя сосуды, съ приборомъ, 84 пробы,  
вызолочены внутри и снаружи стоящія 180 р.  
ковчегъ серебряный 84 пробы, для храненія  
св. даровъ вызолоченный снаружи, стоящій  
65 р., евангеліе малое съ серебряной декой  
84 пробы стоящее 125 р., евангеліе малое съ  
серебряной же декой, цѣною въ 25 р., крестъ  
напрестольный серебряный большаго размѣра  
стоящій 87 р., крестъ водосвятный серебря-  
ный цѣною 19 р., кадило серебряное стоящее  
40 р., дароносица серебряная, снаружи вызо-  
лоченная, а внутри обложенная розовымъ барха-  
томъ цѣною 23 р., корецъ для теплоты, вызо-  
лоченный снаружи и внутри, серебряный 84 про-  
бы цѣною 6 р. 50 коп., Образъ Знаменія  
Пресвятой Богородицы, 6-ти вершковъ, съ кі-  
отою, въ серебряной ризѣ, стоящій 39 р. и  
лампада серебряная цѣною 28 р.; 2) отъ кресть-  
янъ села Песошны Гавріила Николаева Лап-  
шина и Василія Димитріева Марасанова: два

креста серебряные 84 пробы, одинъ большаго размѣра, другой водосвятный, сосудъ съ приборомъ, безъ корца, серебряные вызолоченные стоящіе 200 р.; 3) отъ неизвѣстнаго сосуда съ приборомъ, серебряные 84 пробы стоящіе 120 р. и 4) отъ Архимандрита Спасо-Яковлевскаго монастыря Иларіона сосуды совѣми принадлежностями изъ простого металла, вызолоченные снаружи и внутри, стоящіе около 60 р. Всего же въ церковь села Песошны пожертвовано на 949 р. 50 коп.

#### *Пожарныя бѣдствія.*

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. В. Добротина за № 149 въ селѣ Бухаловѣ 26 Ноября около 5 часовъ утра произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, начавшійся во дворѣ дома, принадлежащаго причетнику Ѳедору Воскресенскому, и истребившій какъ домъ сего причетника такъ и сошедшій съ нимъ церковный деревянный домъ, на 16-ти каменныхъ столбахъ, занимаемый священникомъ; оба дома застрахованы были въ земствѣ, въ незначительныхъ суммахъ первый въ 60-ти, а послѣдній въ 200 р. Убытка понесено, кромѣ домовъ отъ сгорѣвшаго имущества священникомъ на 800 р., и причетнику 700 р. Церковь съ ея имуществомъ осталась въ цѣлости.

По донесенію Благочиннаго Любимскаго уѣзда, Протоіерея Льва Мизерова за № 164, въ селѣ Поздѣвѣ около 8 часовъ вечера на 30 Ноября произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, начавшійся въ задней части двора при церковномъ домѣ, занимаемомъ мѣстнымъ священникомъ Викторомъ Моревымъ, который, отъ быстро распространившаго пламени едва спасся съ семействомъ, потерявъ имущества на 300 р. домъ застрахованъ въ земствѣ въ 200 р.; священникъ съ семействомъ изъ 9 человекъ, изъ коихъ 4 обучаются въ Ярославлѣ, остался безъ пріюта, такъ какъ въ Поздѣвѣ было всего два дома.

#### *Исправленіе церковно-приходскаго дома.*

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. С. Покровскаго за № 177 въ селѣ

Песошнѣ, церковно-приходскій домъ, устроенный на средства крестьянина Гавріила Николаева Лапшина, но оказавшійся не совѣмъ удобнымъ для помѣщенія священника, исправленъ слѣдующимъ образомъ: пристроена новая кухня 7 арш. п) лицу и 8 по бокамъ, а также значительно расширенъ дворъ; прежняя же кухня обращена въ чистыя комнаты, которыя отъ того слѣдлись болѣе помѣстительными. На пристройки и исправленіе дома израсходовано 175 р., изъ коихъ 150 р. пожертвовано упомянутымъ крестьяниномъ Лапшинымъ, а 25 р. другими жертвователями.

#### *Покушеніе на позищеніе изъ храма.*

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля, Протоіерея М. Бѣлороссова за № 90, въ 5 часу утра 5 Декабря сторожемъ Владимірской градской церкви произведена тревога; причемъ по прибытіи священника и собравшагося народа въ паперти церковной оказались разбитое въ окнѣ стекло, а въ окнѣ церкви съ сѣверной стороны на разбитомъ стеклѣ и желѣзной рѣшеткѣ осталась кровь; но покушавшійся, какъ видно, немогъ проникнуть въ церковь, въ которой не замѣчено какого либо похищенія; подозрѣнія ни накого не объявлено, тѣмъ не менѣе о семъ событіи сообщено градскому полицейскому управленію.

#### *По духовному завѣщанію.*

При отяженіи Прокурора С.-Петербургскаго Окружнаго суда за № 28.135 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 15 Ноября духовнаго завѣщанія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи кушца Николая Степановича Ушина, коимъ завѣщаль въ Мологскій женскій монастырь 500 р. и во вновь строящійся въ г. Мологѣ соборъ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы капиталы сіи оставались навсегда не прикосновенными, а изъ процентовъ половина поступала въ пользу церквей, а другая въ пользу священно-церковнослужителей. Предъявительница духовнаго завѣщанія вдова Потомственнаго почетнаго гражданина Анна Алѣксѣева Ушина проживаетъ въ С.Петербургѣ, Московской части, 4 участка, по забалканскому проспекту въ домѣ № 10.

**1** ВНУТРЕН. СЪ  
ВЫИГР. ЗАЕМЪ  
1864 Г.

**СТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО**

**БАНКА.**

**38** ТИРАЖЪ  
2-го ЯНВАРЯ  
1884 Г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 НОЯБРЯ 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, **2-го ЯНВАРЯ 1884** года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ **1-го Займа 1864 г.**

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Номера серий	Номера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Номера серий	Номера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Номера серий	Номера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Номера серий	Номера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.
00.133	9	500	03.276	14	500	05.321	10	500	07.893	5	1.000
00.442	45	500	03.300	24	500	05.429	24	1.000	07.928	6	500
00.471	14	500	03.605	44	500	05.532	18	500	07.980	17	500
00.481	23	500	03.637	20	500	05.613	30	500	08.065	19	500
00.563	13	500	03.654	44	500	05.658	34	500	08.128	45	500
00.605	26	500	03.665	32	500	05.667	41	500	08.136	8	500
00.731	38	500	03.669	18	500	05.679	28	500	08.149	35	40.000
00.853	27	500	03.693	32	500	05.878	31	500	08.232	36	500
00.860	27	500	03.767	50	500	05.968	48	500	08.252	39	500
00.905	21	500	03.773	39	500	05.998	8	500	08.256	40	500
00.962	34	25.000	03.825	48	500	06.010	22	500	08.270	23	500
00.977	4	500	03.864	11	500	06.058	40	500	08.365	23	500
01.085	44	500	03.926	13	500	06.108	46	500	08.420	49	500
01.166	47	500	30.991	47	500	06.256	6	500	08.448	20	500
01.189	34	500	04.035	41	500	06.269	5	500	08.590	37	500
01.372	25	500	04.053	30	500	06.277	9	500	08.651	35	5.000
01.390	35	500	04.079	50	1.000	06.353	26	500	08.759	49	500
01.416	23	500	04.089	16	500	06.390	50	500	08.768	10	500
01.577	4	500	04.177	25	500	06.454	46	500	08.841	5	8.000
01.736	38	500	04.262	3	500	06.472	1	500	08.908	33	500
02.145	28	500	04.322	9	500	06.488	9	500	08.960	38	500
02.212	33	500	04.422	24	500	06.511	40	500	09.048	38	500
02.302	39	500	04.529	28	500	06.558	16	500	09.060	7	500
02.337	15	500	04.539	43	500	06.623	27	500	09.061	8	500
02.585	4	500	04.654	15	500	06.788	19	500	09.135	19	500
02.599	15	1.000	04.774	3	500	06.792	50	500	09.136	40	500
02.608	24	500	04.778	48	1.000	06.859	35	500	09.246	28	500
02.673	28	5.000	04.941	9	500	06.932	42	1.000	09.276	22	500
02.736	15	500	04.961	47	500	06.998	29	500	09.302	19	500
02.836	45	1.000	04.995	5	500	07.275	28	500	09.333	1	500
02.858	19	500	05.022	17	500	07.283	30	500	09.464	9	500
02.948	5	500	05.057	33	500	07.301	50	500	09.470	16	500
02.969	37	500	05.088	39	500	07.305	22	500	09.493	28	500
03.044	37	500	05.093	44	500	07.546	47	500	09.541	9	500
03.110	16	500	05.192	29	500	07.610	13	500	09.558	36	500
03.176	19	500	05.232	11	500	07.640	25	500	09.602	49	500
03.257	30	500	05.303	23	200.000	07.646	28	500	09.650	1	500
03.258	17	500	05.317	44	500	07.710	34	500	09.652	41	500

09.702	34	500	12.466	50	500	14.560	40	500	17.483	17	500
09.893	26	500	12.483	31	500	14.611	27	500	17.486	24	500
09.893	46	500	12.585	21	1.000	14.704	4	5.000	17.520	8	1.000
09.994	12	500	12.609	44	10.000	14.956	29	500	17.541	35	500
09.997	37	500	12.633	27	500	14.966	18	500	17.594	33	5.000
10.129	31	500	12.648	43	500	15.025	29	500	17.647	33	500
10.173	22	8.000	12.727	35	500	15.172	21	8.000	17.667	46	500
10.290	43	1.000	12.809	35	500	15.207	37	500	17.740	21	500
10.384	37	500	13.005	5	500	15.250	32	500	17.787	35	500
10.389	41	500	13.085	50	500	15.261	40	1.000	17.804	26	500
10.510	13	500	13.177	47	500	15.481	15	500	17.856	22	8.000
10.537	2	500	13.207	10	500	15.526	44	500	17.862	31	500
10.687	38	500	13.217	43	500	15.550	29	500	17.961	47	500
10.781	7	500	13.223	34	500	15.586	1	500	18.003	43	500
10.783	18	500	13.235	42	500	15.619	10	500	18.164	18	500
10.789	18	5.000	13.259	11	5.000	15.628	7	5.000	18.222	48	500
10.949	5	500	13.272	48	500	15.639	49	500	18.296	37	10.000
11.217	6	75.000	13.424	35	500	15.866	44	500	18.352	40	1.000
11.237	3	500	13.478	21	500	15.950	10	500	18.399	3	500
11.295	9	500	13.580	29	500	15.978	41	500	18.525	9	500
11.298	47	500	13.622	22	500	16.107	40	500	18.621	16	500
11.303	38	500	13.779	8	500	16.122	3	500	18.760	40	500
11.320	43	500	13.882	37	500	16.399	14	500	18.796	11	500
11.336	3	500	14.003	15	500	16.424	49	500	18.806	34	500
11.367	1	500	14.063	28	500	16.428	16	1.000	18.909	10	500
11.525	22	500	14.136	2	500	16.445	23	500	19.064	28	8.000
11.616	9	1.000	14.162	50	500	16.523	26	500	19.159	50	500
11.772	27	1.000	14.216	21	500	16.612	17	500	19.217	41	500
11.818	3	500	14.228	45	500	16.669	20	500	19.280	23	500
11.849	14	500	14.333	50	500	16.749	2	500	19.384	27	10.000
12.079	30	500	14.363	50	500	16.818	50	500	19.443	16	1.000
12.094	32	500	14.363	11	500	16.894	3	1.000	19.463	6	5.000
12.276	22	1.000	14.373	48	500	16.935	40	500	19.548	42	500
12.282	13	500	14.420	16	500	17.021	14	500	19.590	28	500
12.284	16	500	14.435	7	500	17.186	1	500	19.593	19	500
12.317	24	1.000	14.442	47	500	17.236	18	500	19.642	2	500
12.402	6	500	14.515	44	500	17.271	41	500	19.953	48	1.000

**Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.**

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, въ С.-Петербургѣ съ 1-го Апрѣля 1884 г.

### Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го Января 1884 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

00.288 01.337 03.708 04.476 06.672 08.912 10.639 11.786 12.870 16.133 17.073 18.061 19.844  
 00.479 01.426 03.714 04.938 06.986 09.094 10.909 11.826 13.389 16.271 17.089 18.123 19.681  
 00.536 02.214 03.729 05.132 07.756 09.972 11.062 12.298 13.491 16.374 17.360 18.228  
 00.674 02.708 03.761 05.416 08.458 10.297 11.258 12.446 14.284 16.599 17.841 18.257  
 00.728 03.115 03.806 06.096 08.498 10.407 11.454 12.525 14.681 16.708 17.962 18.665  
 01.184 03.138 03.925 06.625 08.762 10.624 11.634 12.702 16.001 17.049 18.043 18.742

Всего 74 серій, составляющія 3,700 билетовъ, на сумму 462,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Апрѣля 1884 года въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Редакторъ Мир. Никольскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### *Десять дней*

*пробыанія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана,  
Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго,  
въ Ярославль.*

Возвратившись изъ С. Петербурга въ Ярославль 23 декабря, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ, провелъ здѣсь всѣ дни праздника Рождества Христова, закончилъ старый 1883 и встрѣтилъ наступившій новый 1884 годъ вмѣстѣ со своею паствою.

Его Высокопреосвященство, прибывъ въ Ярославль 23 декабря, съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги, встрѣченъ былъ на вокзалѣ старшимъ духовенствомъ, почетнѣйшими изъ гражданъ и г. полиціеместеромъ. Владыка прослѣдовалъ съ вокзала въ Спасскій монастырь, гдѣ ожидало его въ храмѣ св. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина все городское духовенство въ свѣтлыхъ парчевыхъ облаченіяхъ. Встрѣченный въ храмѣ семь всѣмъ духовенствомъ, Архипастырь по облаченіи въ мантию совершилъ малый входъ, приложился ко кресту самъ и далъ всѣмъ священнослужителямъ, священникамъ и діаконамъ, приложиться.

Въ это время остающіеся изъ его хора пѣвчіе пѣли концертъ: „Воспойте, люди, бого-

лѣпно въ Сіонѣ“. По окончаніи концерта соборный протоіерей обратился къ Архипастырю со слѣдующею прывѣтственною рѣчью.

Святой Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Со смущеніемъ въ умахъ и сердцахъ тримѣсяца назадъ тому мы возносили здѣсь (\*) свои моленія ко Всевышнему, прося да управитъ Онъ предлежавшій вамъ путь во благое и даруетъ намъ радость и счастье здѣсь же снова видѣть васъ здрава и благополучна возвращающаюся къ намъ. Это желаніе и моленіе наше нынѣ исполнилось. Господь сохранилъ васъ въ немалые дни разлученія съ паствою пѣла и невредима, и вы, святой владыко, по отеческой своей любви къ вашей паствѣ и къ намъ, смиреннымъ дѣлателямъ ея, не поставили себя въ трудъ явиться среди ея и насъ на предстоящіе свѣтлые и святые дни великаго праздника Рождества Христа Господа и тѣмъ усугубили и возвысили внушаемую воспоминаемыми во дни сія великими событіями радость и паствы и пастырей вѣрннаго вамъ словеснаго стада.

(\*) 15 сентября въ семь храмъ Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ предъ самымъ отбытіемъ въ С. Петербургъ совершилъ молебенъ въ путь шествующимъ, въ которомъ участвовало и все Ярославское городское духовенство.

Усматривая въ семь явленіе къ намъ особенной милости Божіей и вмѣстѣ вашего, исполненнаго отеческой любви, вниманія, мы собрались здѣсь, въ храмѣ святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, и срѣтая васъ съ сыновнею преданностію и радостію, не можемъ не вознести нынѣ нашихъ усердныхъ благодарственныхъ моленій ко Всевышнему за дарованную намъ отъ Него въ нашемъ настоящемъ благополучномъ возвращеніи, хотя и на краткое время, великую милость, на что и просимъ вашего святительскаго благословенія и вмѣстѣ свидѣтельствуемъ вамъ нашу глубокую сыновнюю благодарность за ваше великое къ намъ архипастырское вниманіе“.

По выслушаніи рѣчи владыка приложился къ святымъ иконамъ мѣстнымъ, къ ракъ мощей благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина и къ святому престолу. Затѣмъ, ставъ на амвонѣ, привѣтствовалъ и съ своей стороны всѣхъ, и духовенство и предстоящихъ, при чемъ между прочимъ высказалъ благодарность духовенству, что оно и въ отсутствіи его сохранило къ нему добрыя отношенія, и отеческую радость свою, что видитъ всѣхъ здоровыми. Послѣ сего началъ былъ Архипастыремъ благодарственный молебень, который и совершень былъ при участіи всего духовенства, съ возглашеніемъ въ концѣ многолѣтній царствующему Дому, Святейшему Синоду и Архипастырю со всею Богохранимою его паствою.

Въ первый день праздника Рождества Христова Божественная литургія и послѣ литургіи молебень за избавленіе отечества нашего отъ нашествія Франгузовъ въ 1812 году, были совершены имъ, по обычаю прежнихъ лѣтъ, въ Архіерейскомъ домѣ, въ соборномъ храмѣ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, а въ новый годъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ оба эти торжества богомольцы стекались въ большомъ количествѣ за совершаемыя Архипастыремъ служенія; присутствовали за оными, вмѣстѣ съ г. начальникомъ губерніи, и всѣ чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Прибытіе Архипастыря къ своей паствѣ на великій праздникъ Рождества Христова

и на день новаго года, видимо, для всѣхъ было весьма пріятно, и всѣ спѣшили воспользоваться случаемъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ, какъ дѣти съ отцомъ. Послѣ службы въ день Рождества Христова начальникъ губерніи и всѣ чины прямо изъ храма прослѣдовали въ келліи Его Высокопреосвященства, гдѣ и принесли ему свои поздравленія съ праздникомъ и благополучнымъ прибытіемъ. За тѣмъ онъ самъ въ слѣдующіе дни праздника посѣтилъ начальствующихъ лицъ, почетнѣйшихъ изъ гражданъ и учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы училище двѣицъ духовнаго вѣдомства и вновь открытое епархіальное женское училище.

31 декабря, послѣдній день, прошлаго 1883 года Высокопреосвященный Іонаанъ сдѣлалъ особенно памятнымъ для своей паствы. Онъ открылъ въ этотъ день новое учрежденіе въ Ярославлѣ „Православное братство святаго Димитрія, Ростовскаго чудотворца“. Мысль открыть православное братство въ нашей епархіи подали существующія въ другихъ епархіяхъ такіа братства, какъ то: святаго Петра въ Москвѣ, святаго Гурія въ Казани, Святаго Духа въ Вильнѣ, святаго креста въ Саратовѣ, святаго Александра Невскаго во Владимірѣ и проч. А понужденіемъ и поводомъ къ сему послужили нерѣдко повторявшіеся въ епархіи въ послѣднее время случаи совращенія расколучителями изъ православія въ расколъ и проявленіе другихъ, вредно вліяющихъ на сельское населеніе, заблужденій. Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, былъ великій ревнитель и поборникъ православія и весьма много потрудился на благо святыхъ церкви, составивъ жизнеописанія святыхъ цѣлаго года, четвѣминеи, и другія богомудрыя сочиненія. Церковное братство Ярославское, принявъ въ честь его названіе „Свято-Димитріевскаго“, тѣмъ самымъ поручило себя его небесному покровительству и вмѣстѣ какъ бы обязалось подражать ему въ своихъ трудахъ на благо святыхъ церкви, т. е. утверждать ближайшихъ къ намъ чадъ ея, нашихъ немощныхъ братій по духу,

въ истинахъ православной вѣры и благочестія христіанскомъ и ограждать ихъ отъ всѣхъ вредныхъ вліяній и въ частности отъ заблужденій мѣстнаго раскола. Уставъ братства составленъ самимъ учредителемъ его, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, и ко дню открытія братства, по распоряженію миссіонерскаго комитета, былъ уже напечатанъ отдѣльными оттисками, въ количествѣ 1200 брошюръ. Для приведенія въ извѣстность открываемаго учрежденія и для приглашенія къ участию въ ономъ миссіонерскій комитетъ, по предварительномъ испрошеніи Архипастырскаго благословенія отъ Высокопреосвященнаго, еще ранѣе напечаталъ и разослалъ къ оо. благочиннымъ и къ нѣкоторымъ оо. настоятелямъ монастырей сообщеніе о семъ и бланки подписныхъ листовъ для записи ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій на благотворительныя дѣла братства.

31 декабря Высокопреосвященный совершилъ при участіи городского духовенства, въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней дутургіи, молебенъ Покрову Божіей Матери и святителю Димитрію, и въ заидательномъ своемъ святительскомъ словѣ, съ которымъ онъ обратился въ концѣ молебна, къ собравшимся за оный членамъ миссіонерскаго комитета, духовенству и прочимъ богомольцамъ, высказалъ дѣль и задачу братства, вновь учреждаемаго, и указавъ на высокое, равноапостольское значеніе принятой братствомъ на себя задачи, призвалъ благословеніе и Покровъ Божіей Матери и молитвенную помощь угодника Божія, святаго Димитрія, на начинающуюся дѣятельность братства.

Изъ церкви всѣ пожелавшіе быть членами братства отправились, по предложенію Его Высокопреосвященства, въ его келліи. Здѣсь прочитанъ былъ уставъ братства. За тѣмъ согласно §§ 16, 17 устава, владыка принялъ на себя званіе предсѣдателя совѣта братства, а званіе вице-президента по управленію дѣлами братства предложилъ начальнику губерніи, г. Ярославскому губернатору Владиміру Дмитріевичу Левшину, лично присутствовавшему вмѣстѣ

съ супругою на собраніи (\*), который и принялъ на себя этотъ нелегкій трудъ.

Вторымъ товарищемъ предсѣдателя Совѣта братства былъ избранъ настоятель Ярославскаго Аонасѣевскаго монастыря архимандритъ о. Θεодосій. Въ члены совѣта братства, избраны: генераль-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій, членъ Ярославскаго окружнаго суда Н. А. Тверицкій, ректоръ Ярославской духовной семинаріи протоіерей Н. А. Тихвинскій, профессоръ Богословія при Ярославскомъ юридическомъ лицей протоіерей А. П. Лавровъ, каѳедральный протоіерей І. І. Сперанскій, директоръ народныхъ училищъ В. И. Θεодосѣевъ, Ярославскій городской голова И. А. Вахрамѣевъ, на котораго возложена и другая обязанность казначея братства, Ярославской духовной семинаріи учитель и преподаватель мѣстнаго раскола В. П. Голубковъ, Духовской церкви настоятель священникъ А. И. Тальянцевъ, Ярославской гимназіи законоучитель М. В. Троицкій и начальникъ газетнаго стола Ярославскаго губернскаго правленія В. И. Лѣствицкій. На него, вмѣстѣ съ званіемъ члена совѣта братства, возложено и дѣлопроизводство по совѣту братства. По выборѣ членовъ совѣта собраны членскіе взносы и пожертвованія отъ лицъ присутствовавшихъ, начиная съ предсѣдателя, внесшаго 200 р., и по подписнымъ листамъ, представленнымъ городскими оо. благочинными, и вручены одному изъ членовъ совѣта, Н. А. Тверицкому, для передачи казначею Ивану Александровичу Вахрамѣеву, лично не бывшему въ собраніи и избранному въ члены совѣта и казначею по предложенію г. начальника губерніи (\*).

(\*) Съ супругою же лично присутствовалъ на собраніи исправляющій должность Ярославскаго губернскаго предводителя дворянства князь Владиміръ Николаевичъ Урусовъ и заявилъ вмѣстѣ съ супругою готовность быть въ числѣ членовъ братства, при чемъ внесъ и членскіе взносы за себя и за супругу.

(\*\*) Подробности открытія братства можно читать въ Ярославскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ № 5. Тѣхъ же Вѣдомостей въ № 2-мъ напечатанъ уставъ Братства.—То же см. въ оф. части Яр. еп. вѣд. № 4-мъ за текущій годъ.

На другой день новаго года владыка совершилъ послѣ поздней литургіи, въ крестовой Архіерейскаго дома церкви, при участіи членовъ консисторіи, монастырской братіи и городского духовенства, молебень въ путь шествующимъ и за тѣмъ вечеромъ съ поѣздомъ желѣзной дороги снова отбылъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ.

О причинахъ борьбы между языческой Римской имперіей и христіанствомъ, или что тоже — причинахъ, такъ называемыхъ, гоненій на христіанъ въ первые три вѣка по Р. Хр. (\*).

Необычайной борьбой, съ окончаніемъ которой кончается исторія и древняго міра, а начинается исторія міра новаго, всегда будутъ интересоваться всѣ мыслящіе люди неравнодушные къ важнѣйшимъ явленіямъ въ жизни чело-вѣчества.

Разсказывая о пожарѣ Рима и ужасахъ гоненія поднятаго на христіанъ Нерономъ, знаменитый исторіографъ своего времени Тацитъ говоритъ: Христіане при этомъ случаѣ „обвинены были въ ненависти къ роду чело-вѣческому“, *odium humani generis convicti sunt* (Annal. 15, 44). Въ согласіи съ этимъ Тертуліанъ, между отцами церкви юристъ, въ своей апологій христіанъ, обращенной къ Римскимъ намѣстникамъ, язычниковъ упрекаетъ за то, что они называли христіанъ „врагами рода чело-вѣческаго“, *hostes generi humani* (Apol. 37).

(\*) Въ 1882 г. профессоръ здѣшняго юридическаго лицея Г. Суворовъ издалъ въ русскомъ своемъ переводѣ „Девять главъ о свободной церкви и о свободѣ совѣсти“ д-ра Фр. Маассена, профессора римскаго и каноническаго права въ Вѣнскомъ университетѣ, книгу замѣчательную и многое объясняющую въ современной исторіи Европейскихъ государствъ, начиная съ пресловутой Германской имперіи съ ея культурной борьбой и кончая пожалуй послѣдними мѣропріятіями Турецкаго Султана противъ исконныхъ привилегій Константинопольской патріархіи и всей православной церкви въ Турціи. — Настоящій же трактатъ есть не что иное, какъ 1-я лекція д-ра Маассена по принятіи на себя должности ректора Вѣнскаго университета.

На первый взглядъ можетъ показаться въ высшей степени страннымъ, что избочаются во враждѣ противъ всего чело-вѣческаго рода послѣдователи той самой религіи, которая особенно настойчиво учитъ любви ко всѣмъ людямъ, т. е. внушаетъ ту самую заповѣдь, которая не встрѣчаетъ себѣ аналогій ни въ какой другой религіи.

Но всматриваясь въ дѣло ближе оно намъ покажется инымъ.

Какъ Римское государство Римлянинъ гиперболически называлъ часто *orbis terrarum* (Cf. Cic. pro Sext. 31; Eutrop. 6, 16 (13), такъ и подъ *humanum genus* нерѣдко разумѣлъ онъ только то чело-вѣческое общество, которое связываемо было учрежденіями государства Римскаго (Cf. Tacit. Hist. I, 30; Sueton. Calig. 13, Galb. 9; Lactant. de mortib. pers. 31, 3 и мн. друг.). Что было внѣ его компетенціи, тому не придавалъ Римлянинъ никакого и значенія. Христіане въ томъ именно и были обличаемы, что они представляли собой непримиримую противуположность Римскому міру. Потому они называемы были и просто „врагами общества“ *publici hostes* (Tertull. Apol. 2). Всѣ возможныя отношенія, обнимаемая этимъ упрекомъ, Тертуліанъ выражаетъ говоря: „Христіанинъ для язычниковъ — врагъ боговъ, врагъ императора, врагъ законовъ, врагъ обычаевъ, врагъ всей природы“ (Apol. 2).

Понятно, что эта внесенная на христіанъ клевета, будто они враги всего что для Римлянина дорого и свято, въ язычникахъ нашла откликъ, такъ что христіане сдѣлались предметомъ всеобщей ненависти (Tertull. Apol. 4). Отказывали христіанину въ имени Римлянина (Tertull. Apol. 24, 35). И суровое слово, къ христіанамъ обращенное со стороны язычниковъ, было таково: *Non licet esse vos*, вы не имѣете права и на существованіе (Tertull. Apol. 4).

Въ этомъ христіанамъ уже объявлено было преслѣдованіе, выраженъ былъ принципъ гоненія на нихъ до совершеннаго ихъ искорененія.

Но вчиненный при Неронѣ безчело-вѣчный противъ находившихся въ Римѣ христіанъ процессъ, о которомъ разсказываетъ Тацитъ, еще

нельзя считать оза дѣйствительное начало сознательно предпринятого гоненія на нихъ. Христіане послужили для тирана только желаннымъ средствомъ отклонить отъ себя ярость народа, возбужденную пожаромъ Рима: ей указанъ былъ другой объектъ. Слѣдовательно къ гоненію на христіанъ при Неронѣ поводъ былъ совершенно случайный. Но изъ сообщенія Тацита мы узнаемъ, что уже тогда признаваемо было, что христіане по своимъ принципамъ составляютъ противоположность Римскому обществу. Несомнѣнно, что уже и въ то время народъ ненавидѣлъ ихъ, а власти вчинившія процессъ противъ нихъ, значить, уже и въ то время христіанъ отличали отъ іудеевъ. Обстоятельство же, что гоненіе это не приняло большихъ размѣровъ и не вышло за черту Рима, объясняется тѣмъ, что христіанъ тогда считали еще іудейской сектой. Христіане жили въ то время еще подъ покровительствомъ законовъ, *sub umbraculo*, какимъ пользовалась іудейская религія (Tertull. Apol. 21).

Съ концомъ перваго столѣтія дѣло измѣняется. Различіе христіанъ отъ іудеевъ для каждаго теперь стало очевиднымъ фактомъ. Всѣ внѣшнія связи между исповѣдниками обѣихъ этихъ религій были порваны. Съ разрушеніемъ Иерусалимскаго храма и прекращенія Богослуженія въ немъ, съ разсыпаніемъ іудеевъ по всему міру постепенно исчезли и такъ называемые іудействующіе христіане. За немногими исключеніями остались къ этому времени христіане лишь изъ язычниковъ. Смѣшивать іудеевъ съ христіанами съ сихъ поръ было невозможно. Съ этимъ кончилось и покровительство, каковымъ до той поры христіане пользовались въ качествѣ мнимой іудейской секты.

Но и теперь не организовалось еще всеобщаго на нихъ гоненія. Римскія судебныя власти относились еще къ христіанамъ съ точки зрѣнія существующихъ законовъ, въ сомнительныхъ случаяхъ примѣняя къ нимъ особыя императорскія инструкціи. Поводомъ къ примѣненію ихъ были лишь особыя обстоятельства, при которыхъ обращали христіане на себя вниманіе, напримѣръ если умноженіе ихъ въ

извѣстной мѣстности страннымъ образомъ влекло за собой небреженіе о служеніи богамъ (С. Plini et Trajani epist. 96), или если народная ненависть настойчивѣе чѣмъ когда либо требовала пожертвованія ими, какъ напримѣръ было это при гоненіи на христіанъ въ Вѣнѣ и Лионѣ (Euseb. hist. eccl. 5, 1 и слѣд.), или наконецъ если правящій императоръ питалъ особенное нерасположеніе къ нимъ. Последнимъ обстоятельствомъ объясняется и то, что при императорахъ, державшихся консервативнаго, древнеримскаго образа мыслей, гоненія расширялись и принимали характеръ въ высшей степени кровавый. При императорахъ же отъ Каракаллы до Филиппа Аравитянина, которымъ все въ Римскій патріотизмъ былъ чуждъ, гоненія часто совершенно прекращались. Императорскіе указы противъ христіанъ, собранные юристомъ Домиціемъ Ульпіаномъ въ 7-й книгѣ его труда *de officio proconsulis* (Lactant. Div. Inst. 5, 11), въ правленіе современнаго этому юристу императора Александра Севера имѣли значеніе лишь историческаго памятника.

Первымъ между императорами, чрезъ изданіе общихъ законовъ внесшимъ въ преслѣдованіе христіанъ планъ и систему, былъ Децій, питавшій въ своемъ сердцѣ идеаль реставраціи въ древнеримскомъ духѣ. Начиная съ этого времени ужасныя истребительныя гоненія съ малыми перерывами длились до временъ Константина.

Было бы, значить, крупной ошибкой полагать, что преслѣдованіе христіанъ имѣло свои основанія вообще въ нетерпимости Римскимъ государствомъ чуждыхъ культовъ. Религія, по пониманію Римлянъ, была національнымъ созданіемъ, учрежденіемъ политическимъ. „Каждое государство имѣетъ свою религію, наше нашу“, говорил Цицеронъ (*pro Flacc.* 28). Римскіе боги были государственными богами, а отнюдь не всемірными. Потому Римское государство и весьма далеко было отъ того, чтобы требовать отъ своихъ подданныхъ вѣры въ истинность официальной религіи, сердечной расположенности къ ней, исповѣданія ея. Все, чего оно требовало отъ нихъ, ограничивалось обрядовы-

ми дѣйствіями, внѣшнимъ засвидѣтельствомъ чрезъ церемоніи почтенія къ государственнымъ богамъ. И такъ какъ теперь самымъ существомъ политеизма обосновывалось множество культовъ, то изъ показаннаго отношенія къ нимъ Римлянъ слѣдовало далѣе, что каждому подданному Римскаго государства предоставлена была полная свобода искать удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ и въ другихъ культурахъ. Признаваемо было, хотя и съ нѣкоторыми ограниченіями, за каждымъ это право уже и во времена республики; тѣмъ полнѣе имъ пользовались все въ императорское время, когда всемірное господство со смѣшеніемъ націй имѣло послѣдствіемъ пеструю безпорядочность культовъ.

Попытка, исходившая отъ первыхъ императоровъ, поддержать внутренно падающую религію преградами вторженію чуждыхъ культовъ, скоро сама потерпѣла крушеніе.

Иностранные культы въ Римскомъ государствѣ оттого были дѣломъ вполне дозволеннымъ. За то тѣмъ строжайшія границы были указаны религіозной свободѣ въ другомъ направленіи. Свобода замѣнялась принужденіемъ, какъ скоро отъ наблюденія извѣстныхъ церемоній предъ официальными богами отказывались по принципу.

Столкновеніе на этомъ пунктѣ для христіанъ оттого было неизбѣжно, если бы не захотѣло уступить или Римское государство или христіане.

Почему однако же Римское государство не сдѣлало христіанамъ этой уступки, которой пользовались и іудеи? Отказывались же вѣдь отъ принесенія языческихъ жертвъ эти? Не смотря на то уже при Цезарѣ и Августѣ имъ дарована была религіозная свобода. И эта свобода, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ примѣненія къ нимъ нѣкоторыхъ насильственныхъ мѣропріятій, за ними и осталась.

Почему же Римское государство христіанамъ отказывало въ томъ, что іудеямъ уступало?

Противъ исконныхъ учрежденій побѣжденных народовъ Римское государство вообще не

рѣшалось предпринимать чего либо. Уваженіе существующаго, наслѣдованнаго отъ отцовъ, освященнаго древностію было въ Римскомъ характерѣ. Посягательство на то, что въ странѣ было наблюдаемо изначала, языческой философіи Цельсуса, писавшей полемическое сочиненіе противъ христіанъ во второй половинѣ 2-го столѣтія, называетъ даже наглостію (Orig. с. Cels. 5, 25). Но христіане не были народомъ, а религіознымъ обществомъ, составленнымъ изъ различнѣйшихъ національностей. Происхожденіе этого общества основывалось на отпадении отъ религіи отцовъ и возстаніи противъ отечественнаго закона. Кроме того все знали, по крайней мѣрѣ всякій образованный Римлянинъ изъ Тацита могъ узнать, что Основатель этой религіи, Христосъ, въ правленіе Тиверія прокураторомъ Понтіемъ Пилатомъ былъ казненъ смертію (Annal. 15, 44).

Къ этому присоединилось то еще, что христіанству гораздо въ высшей мѣрѣ нежели іудейству свойственъ былъ наступательный, мисіонерскій характеръ. Принимаемы были мѣры и противъ іудейской пропаганды, былъ воспрещенъ прозелитизмъ и въ іудейство, хотя собственно говоря оно и не считалось религіей опасной. По ученію іудеевъ объ ожидаемомъ ими мессіанскомъ царствѣ время всеобщаго обращенія народовъ къ Іеговѣ относилось еще къ будущему; оставалась іудейская религія все таки національной религіей, религіей избраннаго народа.

Совсѣмъ иное дѣло христіанская религія, предъявлявшая права на всемірное господство, и къ каждому человѣку обращающаяся съ зовомъ ради спасенія себя обращаться къ ней, какъ единой и вѣчной истинѣ. Между тѣмъ какъ іудейство изъ религіозныхъ основаній язычникамъ вообще не докучало, внутреннѣйшей природѣ христіанства свойственно было наступленіе. Между тѣмъ какъ іудеи для себя только желали свободы отъ принесенія языческихъ жертвъ, стремленія христіанъ обращены были на ниспроверженіе языческихъ алтарей; конечно ниспроверженіе это имѣло произойти

не насильственнымъ образомъ, а вслѣдствіе мирнаго обращенія людей ко Христу.

Такъ дѣлается очевидною невозможность для Римскаго государства занять по отношенію къ христіанству тоже положеніе, какое оно занимало по отношенію къ болѣе скромному іудейству; христіанъ Римскій законъ, отклонявшійся отъ своего принципа по отношенію къ іудейству, не могъ подарить подобными же привилегіями.

Только посягнувши на свой *raison d'être* Римское государство могло отступить отъ своего требованія, чтобы христіанинъ приносилъ жертвы государственнымъ богамъ.

Значеніе этихъ жертвоприношеній было таково.

Римская религія была государственной религіей не только въ томъ смыслѣ, что она охраняема была государственными законами, она была религіей государственной и въ томъ смыслѣ, что въ ней само Римское государство составляло истинный и въ собственномъ смыслѣ предметъ поклоненія. Принося жертвы государственнымъ богамъ, Римлянинъ чрезъ то признавалъ и высшее величіе Римскаго государства, присягалъ въ вѣрности государственному его принципу. Такъ какъ для человѣческой воли Римлянинъ не признавалъ критерія выше повелѣній государства, такъ какъ все его существованіе зависѣло отъ сего государства, то было послѣдовательно воздавать ему и высшія почести.

Весьма яснымъ становится этотъ смыслъ и назначеніе официальной религіи въ апофеозѣ императора, специфическомъ культѣ имперіи. Императоръ, въ которомъ олицетворилось величіе Римскаго государства, почитался за бога. Этимъ обожаніемъ императорской личности въ совершенствѣ былъ представляемъ типъ силы государства и именно подъ формою деспотизма отдѣльнаго человѣка, подъ формою безусловнаго преклоненія предъ официальной религіею.

Наряду съ обожаніемъ императора конечно продолжалось служеніе и Греко-Римскимъ божествамъ. Но оба культа имѣли одну и ту же цѣль. Боги Капитолія были и императора бога-

ми. Римская религія и императорская были однимъ и тѣмъ же. Кто Римскимъ богамъ жертвы приносилъ, тотъ тѣмъ самымъ чтилъ и Римскаго императора (\*), а кто храмы боговъ презиралъ, тотъ оскорблялъ тѣмъ самымъ и императора (\*\*), въ которомъ всецѣло и исключительно сосредоточилось величіе Римскаго государства. Обожаніе императора и почитаніе, воздаваемое остальнымъ Римскимъ богамъ, имѣли одну и ту же цѣль: дать религіозное выраженіе подчиненію абсолютной власти императора. Единственное различіе то, что въ обожаніи императора эта цѣль представляема была чувственнымъ предметомъ, императоромъ. Официальной религіей имперіи было служеніе богу—императору. „Императора вы даже болѣе почитаете, восклицалъ Тертуліанъ, чѣмъ Зевса“. „И вы правы въ этомъ, добавлялъ онъ, потому что живой дѣйствительно сильнѣе мертваго“ (Apol. 28).

Изъ сказаннаго открывается, что кто отказывался отъ наблюденія церемоній предъ официальными государственнымъ богами, были ли это боги Капитолія или богъ императоръ, тотъ совершалъ преступленіе противъ религіи, дѣлался ея оскорбителемъ, святотатцемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершалъ преступленіе и противъ Величества (\*\*\*).

(\*) Вмѣсто многихъ здѣсь можно сослаться хотя на два только примѣра. *Acta proconsularia martyrum Scillitanorum* у Рюйнарта 75. *Saturninus proconsul sedens pro tribunali.... dicit: honorate regem nostrum et sacrificare diis.*—*Acta s. Maximi* у Рюйнарта 133. *Omnes Christiani relicta superflua superstitione cognoscant verum principem, cui omnia subjacent, et ejus deos adorent.*

(\*\*) *Prudent. Пері стер. 10. 423 sq..... quod hostem publicum Pati necesse est, solve poenam sanguine. Sprevisse templa respuisse est principem.*

(\*\*\*) *Tertull. Apol. 10. sacrilegii et majestatis rei convenimur.*—*Passio s. Epipodii et Alexandri* у Рюйнарта 64. *uno eodemque majestatis crimine imperator impugnatur et numina.*—*Passio s. Sympho-*

*Наука ботаники о Троицких березках.*

Искони установился на Руси обычай украшать на Троицынъ день церкви, дома, дворы и улицы березками и другими деревьями: противъ этого обычая, якобы лѣсоистребительнаго, возражать нѣтъ особенной нужды. Поверхностный взглядъ на него высказывается лишь лицами, не знающими специально лѣснаго хозяйства. Вырубка деревьевъ можетъ быть вредною, еслибы производилась сплошь, сподрядъ, да и въ этомъ случаѣ листовныя древесныя породы отрастаютъ вновь сами собою, пуская отпрыски и побѣги. Заготовку березокъ на Троицынъ день можно дѣлать при проходной рубкѣ слишкомъ густыхъ насажденій, въ которыхъ деревья тѣснятъ и глушатъ другъ друга, отчего приостанавливается и уменьшается приростъ древесной массы въ молодыхъ насажденіяхъ. Своевременное прорѣживаніе густыхъ насажденій, повторяемое иногда нѣсколько разъ, считается лѣсоводами весьма полезнымъ, если только стоимость работы при этомъ оплачивается цѣнностію полученнаго матеріала. Продажа деревьевъ въ городахъ къ Троицыну дню открываетъ сбытъ деревьямъ вырубленнымъ при прорѣживаніи лѣсонасажденій, даетъ возможность предпринимать проходныя рубки, увеличивать лѣсной доходъ, доставляетъ заработки крестьянамъ. Въмѣсто деревьевъ срубленныхъ съ корня пригодятся въ Троицынъ день и вѣтви. Деревья въ сомкнутыхъ насажденіяхъ сами собою постепенно освобождаются отъ излишнихъ вѣтвей. Обрубка части вѣтвей у деревьевъ съ

riani у Руйнарта 17: Symphorianus publici criminis reus, qui diis nostris sacrificare detrectans majestatis sacrilegium perpetravit.—Cf. I. t. pr. D. ad. I. Jul. maj. Ulp. libro VII. de officio proconsulis. Proximum sacrilegio crimen est, quod majestatis dicitur.

**Содержаніе.**—Десять дней пребыванія Преосвященнѣйшаго Іонаана въ Ярославѣ въ качествѣ Приступствующаго въ Св. Синодѣ. Прот. *І. Сперанскаго.*—О причинахъ гоненій на христіанъ въ первые три вѣка по Р. Х.—Наука ботаники о Троицкихъ березкахъ.—Расходъ почтов. марокъ въ Россіи.

Редакторъ **Н. Корсуевскій,**

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.

обильно разросшимися вѣтвями не помѣшаетъ росту деревьевъ, а еще можетъ способствовать приросту ихъ въ вышину. Можно очищать часть вѣтвей у деревьевъ стоящихъ отдѣльно, на свободѣ, и отличающихся чрезмѣрною вѣтвистостію. Притомъ вѣтви и деревья, припасенныя къ Троицыну дню, въ послѣдствіи не пропадаютъ даромъ, а идутъ на топливо, на обручи, метлы. Для добыванія дубильнаго корья, лыка и тому подобныхъ назначеній, деревца рубятъ же или облупливаютъ на корню, и этому никто не препятствуетъ. Нѣтъ никакихъ уважительныхъ, вѣскихъ основаній нарушать старинный обычай, лишая возможности убирать храмы Божіи и дома. Скажутъ, что крестьяне рубятъ деревца къ Троицыну дню въ чужихъ дачахъ воровски. Но расхищеніе лѣса предупреждается охраною его. Чтобы устранить самовольныя порубки къ Троицыну дню, можно присмотрѣть въ эту пору за тѣми насажденіями, гдѣ опасаются кражи. Предполагаемый вредъ отъ рубки деревьевъ къ Троицыну дню или вовсе не существуетъ или ничтоженъ сравнительно съ прочими причинами, отъ которыхъ уничтожаются лѣса. (*Моск. Вѣд.*)

—Насколько увеличиваются у насъ съ каждымъ годомъ размѣры почтовой корреспонденціи можно судить объ этомъ по нижеслѣдующимъ статистическимъ даннымъ о продажѣ почтовыхъ марокъ за послѣдніе пять лѣтъ. Въ 1878 году было продано (разныхъ цѣнъ) марокъ 81.387.171 шт., въ 1879—90.689.028, въ 1880—98.503.374, въ 1881—106.283.222 и наконецъ въ 1882—114.287.377 штукъ. Изъ послѣдняго числа одѣтыхъ семикопѣечныхъ марокъ было продано 71.289.358 штукъ. Итого за этотъ краткій промежутокъ времени продажа увеличилась на 31.900.306 марокъ.