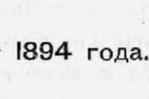


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля  № 3.  1894 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1892/93 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1892/93 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Министерства Финансовъ.—Епархіальная извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи

за 1892/93 учебный годъ \*).

#### 6. Пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Къ началу 1892—93 учебнаго года изъ суммъ Святѣйшаго Синода значилось въ остаткѣ 700 руб. Въ отчетномъ 1892—93 году поступило изъ того-же источника—1000 р., итого—1700 р. Сумма эта употреблена на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на покупку учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ—1000 р.; б) выдано въ единовременное пособіе Черкасско-Дозовской, Харьковскаго уѣзда, церковно-приходской школъ—50 р.; в) на приобрѣтеніе разныхъ письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ епархіи—650 руб., итого—1700 руб. Къ началу 1893—94 учебнаго года остатка изъ суммъ Святѣйшаго Синода не имѣется.

#### 7. Пособіе отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) Присланные изъ Харьковской духовной консисторіи—268 р. 72 к., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Святой Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря)—1424 руб. 55 к.

---

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1894 г., № 2.

3) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи 203 р. 12 коп.; 4) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи,—11 руб. 93 коп. и 5) поступило изъ Харьковской Конторы Государственнаго Банка процентныхъ денегъ, образовавшихся отъ обращенія капитала, принадлежащаго Харьковскому Епархіальному Училищному Совѣту—99 руб. 42 к.; итого—2007 р. 74 к. Всего съ остаткомъ отъ 1891—92 учебнаго года въ распоряженіи Совѣта было 3626 р. 75 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для бесплатной раздачи церковно-приходскимъ школамъ—569 руб. 70 коп.; 2) выдано въ единовременное пособие бѣднѣйшимъ школамъ—440 руб.; 3) выдано въ награду нѣкоторымъ учащимъ въ школахъ епархіи—520 руб.; 4) въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта—275 руб.; 5) употреблено на канцелярскія нужды, какъ то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ отношеній Совѣта, повѣстокъ о времени засѣданій Совѣта, льготныхъ свидѣтельствъ и въ уплату за переписку бумагъ—187 руб. 34 к.; 6) уплачено за пересылку денежныхъ пакетовъ—6 р. 68 коп.; 7) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образцовой при Харьковской духовной семинаріи школы—360 руб.; 8) выдано въ жалованье учителю Терновской школы, Зміевского уѣзда,—85 р.; 9) на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“—3 р.; 10) на выписку журнала „Церковно-приходская школа“—3 р.; 11) выдано въ жалованье канцелярскому служителю—15 р.; 12) израсходовано на выписку 40 экземпляровъ сочиненія Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“, переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева—50 р.; 13) на выписку 1 экземпляра Харьковскаго Адресъ-Календаря на 1893 годъ—1 р. 50 к.; 14) выдано въ возвратъ члену Совѣта священнику Леониду Твердохлѣбову, израсходованные имъ на разъѣзды во время ревизіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта—135 р. 21 к. Итого, изъ суммы, поступившей отъ епархіи, израсходовано—2651 р. 43 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ началу 1893—94 учебнаго года имѣется—975 р. 32 к.

### 8. Пособіе отъ духовенства епархіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, участіе въ матеріальной поддержкѣ церковно-приходскимъ школамъ принимало и мѣстное духовенство. Денежныя пожертванія отъ лицъ духовнаго званія поступили въ пользу школъ, находящихся въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи: Харьковскаго уѣзда: с. Казачьей-Лопани отъ священника Филарета Антонова—60 р.; с. Шубиной, отъ священника Каллистрата Власовскаго (въ жалованье учителю)

—24 р.; с. Сороковѣ Зміевского уѣзда (перечислена въ отдѣленіе Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія) отъ священника Іоанна Пономарева—36 р.; с. Жигайловкѣ, Ахтырскаго уѣзда, отъ священника Григорія Шебатинскаго—25 руб.; с. Пожнѣ, того же уѣзда, отъ священника Николая Яковлева—30 р.; Богодуховскаго уѣзда: с. Большой Писаревкѣ, отъ священника Алексія Станиславскаго—45 р., (въ томъ числѣ въ пользу Большой-Писаревской школы—25 р. и въ пользу Александровской школы—20 р.); с. Станичномѣ, отъ священника Константина Рыбалова—10 р.; Валковскаго уѣзда: с. Княжномѣ отъ священника Андрея Закрицкаго—6 р.; въ с. Новой-Водолагѣ отъ священника Петра Антонова—50 р.; Волчанскаго уѣзда: отъ протоіерея Волчанскаго собора Арсенія Павлова (въ жалованье учителю)—120 р.; въ с. Заводахъ отъ діакона Арсенія Добролицкаго (на тотъ же предметъ)—50 р.; въ с. Печенѣгахъ отъ діакона Аристарха Веселовскаго (на тотъ же предметъ)—100 р.; Зміевского уѣзда: въ с. Кочеткѣ отъ протоіерея Алексія Илларионова—300 р. (въ томъ числѣ: на наемъ школьнаго помѣщенія 100 р., на приобрѣтеніе учебниковъ и пособій—50 р. и въ жалованье учительницъ—150 р.); въ с. Мосьяновомѣ отъ священника Николая Сергѣева—10 р.; Купянскаго уѣзда: въ с. Кармазиновкѣ отъ священника Тимофея Раздобарова—145 р. (въ жалованье учащимъ въ школѣ); въ с. Сватовой Лучѣ отъ священника Василія Ерофалова—47 р.; Старобѣльскаго уѣзда: въ с. Ново-Бѣленькой отъ діакона Петра Кавалевскаго—24 р.; въ с. Бѣловодскѣ отъ діакона Царевскаго—96 р.; въ с. Никольской отъ діакона Николая Яблоновскаго—24 р.; въ с. Новой-Айдари отъ священника Іоанна Оedorовскаго—45 р.; въ с. Варваровкѣ отъ священника Николая Склярова—7 руб. и отъ діакона Іоанна Климентова—10 р.; въ с. Боровскомѣ отъ діакона Данила Маяцкаго—40 р.; въ с. Трехизбянскѣ отъ мѣстнаго причта—125 р.; Сумскаго уѣзда: въ г. Сумахъ при Троицкой церкви отъ протоіерея Іоанна Максимовича—25 р., и въ с. Ворожбѣ отъ священника Косьмы Позднякова—10 р. Такимъ образомъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, существующихъ въ названныхъ городахъ и селеніяхъ епархіи, отъ мѣстнаго духовенства поступило—1464 р., а всего отъ церквей и духовенства епархіи значится въ приходѣ—6837 р. 31 к.

Плата за обученіе взималась въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи и была расходуема частію на текуція потребности школъ, частію же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Изъ означеннаго источника денежное пособіе получили нижеслѣдующія школы: а) Александро-Невская, въ г. Харьковѣ школа—въ размѣрѣ 936 р. 40 к., б) Воскресенская, въ г. Харьковѣ,—665 р. 50 к., в) Свято-Духовская 1-я, въ г. Харьковѣ,—200 р., г) Всѣх-святская, въ г. Харьковѣ,—189 р.; школы Харьковскаго уѣзда: д) Роган-

ская—116 р. 60 к., е) Деркачевская при Рождество-Богородичной церкви—50 р., ж) Деркачевская при Николаевской церкви—44 р. 50 к., з) Черкасско-Лозовская—31 р. 80 к., и) Сороковская—30 р., і) Хорошевская—10 р. к) Прудинская—30 р., л) Базачье-Лопанская—22 р. 50 к., м) Мало-Даниловская—15 р. 75 к., н) Богодуховская, при Покровской церкви, церковно-приходская школа—34 р. 34 к., о) Валковская при соборѣ—155 р., п) Дорофеевская, того же уѣзда,—10 р., р) Михайловская—20 р., с) Губчанская—6 р.; Зміевского уѣзда: т) Боровская—19 р. 55 к. и у) Нижне-Русско-Бишквинская—3 р. 20 к.; школы Изюмского уѣзда: ф) Богодаровская—60 р., х) Даниловская—50 р., ц) Протопоповская—20 р., ч) Рѣзниковская—30 р., ш) Вѣлянская—30 р., щ) Чебановская—25 р., ъ) Троицкая—30 р., ы) Никифоровская—40 р., и ь) Славянская—104 р.; Буянского уѣзда: ѓ) Ново-Георгиевская—50 р.; Лебединского уѣзда: э) Стеблякинская—18 р. 30 к. и ю) Бѣдновская—34 р.; школы Старобѣльскаго уѣзда: ө) Волкодавская—48 р., Вѣловодская при Николаевской церкви—31 р. 70 к.; школы Сумскаго уѣзда: Сумская при Покровской церкви—77 р., Рогозянская—31 р. 50 к., Вололажская—31 р. 70 к., Воробьевская—27 р. и Бѣлопольская при Петро-Павловской церкви—212 р. 25 к.; итого—3540 р. 59 к. Церковно-приходская школа, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ отчетное время получила содержаніе отъ Совѣта Училища, поступившее отъ епархіи, при чемъ законоучителю оной выдано въ жалованье 120 р. и учительницѣ—180 р., при квартирѣ и столѣ.

Сверхъ означенныхъ въ п. п. 1—8 поступлений на содержаніе школъ епархіи, въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта числилась остаточная сумма отъ 1891—92 учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ епархіи, 3741 р. 8 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій оного, съ остаточными суммами отъ 1891—92 учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты числилось за отчетный 1892—93 учебный годъ—37135 р. 80 к. (болѣе на 3774 р. 43 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) бывшіе въ распоряженіи Совѣта 4351 р. 43 к., въ томъ числѣ: а) пособие отъ Святейшаго Синода 1700 р. и б) поступления изъ мѣстныхъ средствъ епархіи—2651 р. 43 к. и 2) бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта—27579 р. 1 к., а всего израсходовано—31929 р. 44 к.

Къ началу текущаго 1893—94 учебнаго года состоитъ въ остаткѣ: 1) совѣтскихъ суммъ—975 р. 32 к., поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ

епархіи, и 2) суммъ отдѣленскихъ 4230 р. 4 коп.; всего въ остаткѣ къ 1893—94 учебному году состоитъ 5205 р. 36 к.

(Продолженіе бюджета).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 18<sup>92</sup>/93 учебный годъ \*).

### *II) Мѣры принятыя и проэкжированныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

1. По утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ церковнаго пѣнія въ училищѣ, теорію партеснаго пѣнія положено было проходить въ IV классѣ. Но такъ какъ воспитанницы этого класса, чередуясь съ воспитанницами V и VI классовъ, исполняютъ все пѣніе при Богослуженіи въ училищной церкви,—то на подготовку къ этому пѣнію шло все время, назначенное для уроковъ пѣнія въ этомъ классѣ, и теорія пѣнія въ немъ не проходила. Что-бы пополнить этотъ пробѣлъ, весьма важный въ виду будущаго служенія воспитанницъ учительницами церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и устроительницами и руководительницами пѣвческихъ хоровъ изъ учащихся въ этихъ школахъ,—о чемъ постоянно заявляются требованія,—Совѣтъ училища, по докладу инспектора классовъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 2 октября 1892 г. опредѣлялъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ измѣненіи программы церковнаго пѣнія такимъ образомъ, что-бы теорія партеснаго пѣнія преподавалась въ III классѣ и для этого усилена была бы программа этого предмета въ низшихъ классахъ такъ, чтобы въ приготовительныхъ классахъ, кромѣ проходившихся до сихъ поръ предварительныхъ голосовыхъ упражненій и пѣнія съ голоса общеупотребительныхъ молитвъ, производилось бы ознакомленіе учащихся съ квадратною нотой и упражненіе въ гаммахъ съ интервалами по крайней мѣрѣ до интервалловъ въ квартaxъ; а къ I, II и отчасти III классамъ происходило бы изученіе круга церковныхъ пѣснопѣній по принятому въ училищѣ Московскому обиходу. Ходатайство это Его Высокопреосвященствомъ 10-го того же октября утверждено, и въ отчетномъ году пѣніе преподавалось въ училищѣ уже по измѣненной программѣ.

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1894 г., № 2.

2. Въ отчетномъ году продолжались начатыя въ 1891/92 учебномъ году переложенія воспитанницами V и VI классовъ училища стихиръ на 4 женскихъ голоса, и переложены остальные стихиры на великіе праздники и всѣ стихиры на великій постъ, такъ что въ настоящее время окончено переложеніе стихиръ на весь годовой кругъ Богослуженія. Трудъ этотъ, съ одной стороны, далъ воспитанницамъ прекрасное практическое упражненіе въ пѣніи, а съ другой стороны, весьма много способствовалъ стройности пѣнія въ училищной церкви и значительно сократилъ подготовку хора къ каждой церковной службѣ.

3. На основаніи опыта прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ училища въ виду особенной важности и трудности для учащихся изученія русскаго языка, по докладу инспектора классовъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 9 ноября 1892 года ходатайствовалъ о прибавленіи къ назначеннымъ программю 6-ти урокамъ русскаго языка въ приготовительномъ классѣ еще одного 7-го урока, отдѣливши для этого одинъ изъ 4-хъ уроковъ счисленія въ этомъ классѣ, такъ какъ положенная въ приготовительномъ классѣ программа счисленія, какъ показалъ опытъ, можетъ быть пройдена и при 3 недѣльныхъ урокахъ.

4. Для пополненія и освѣженія ученической бібліотеки, — которая въ теченіе десяти послѣднихъ лѣтъ очень мало пополнялась вслѣдствіе того, что училище въ эти годы несло большіе расходы на расширеніе училищныхъ помѣщеній для учрежденія въ нихъ параллельныхъ классовъ, — Совѣтъ училища, постановленіемъ своимъ отъ 15 декабря 1892 года, утвержденнымъ 23 того же декабря Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлялъ приобрѣсти до 300 книгъ по особому списку, составленному, на основаніи заявленій преподавателей училища, инспекторомъ классовъ. Въ настоящее время значительная часть этихъ книгъ уже получена, именно 207 томовъ, книги эти инспекторомъ классовъ вмѣстѣ съ преподавателями русскаго языка распределены по классамъ, чтобы бібліотекарша знала, какая книга въ какой классъ училища можетъ быть выдаваема, и такимъ образомъ воспитанницы уже могутъ пользоваться этими книгами въ текущемъ учебномъ году.

5. Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ своимъ Совѣтъ училища для болѣе нагляднаго и основательнаго преподаванія географіи, опредѣлялъ образовать при училищѣ особый кабинетъ учебныхъ пособій по этому предмету, выписавши для этого на первый разъ: модели головъ главныхъ типовъ народныхъ племенъ, коллекцію насекомыхъ, гербарій, коллекцію минераловъ и коллекцію главнѣйшихъ техническихъ производствъ. Пособія эти, какъ заявлено Совѣту, уже готовятся мастерскою Трындина въ Москвѣ и вскорѣ будутъ высланы въ училище.

6. По докладу о: предѣдателя Совѣта, бывшій въ концѣ мая 1893 г. епархіальный сѣздъ опредѣлялъ учредить при училищѣ, въ замѣнѣ остававшихся на одинъ годъ помощницъ воспитательницъ изъ окончивавшихъ въ томъ же году воспитаницъ училища, должности постоянныхъ помощницъ воспитательницъ, служба которыхъ, какъ лицъ болѣе опытныхъ въ дѣлѣ воспитанія, будетъ болѣе полезна для училища и которыя будутъ представлять испытанный контингентъ, изъ котораго будутъ замѣщаться открывающіяся должности воспитательницъ училища. Въ началѣ текущаго года это опредѣленіе сѣзда, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, уже приведено въ исполненіе.

#### 4. Библіотена и физическій кабинетъ.

а) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу текущаго 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебнаго года числилось 1208 названій книгъ въ 2894 томахъ. Въ отчетномъ году библіотена эта увеличилась на 27 названій въ 56 томахъ, изъ коихъ 11 названій въ 40 томахъ приобрѣтены на училищный счетъ, 12 названій въ 12 томахъ пожертвованы неизвѣстнымъ лицомъ, 1 названіе въ 1 томѣ пожертвовано о. предѣдателемъ Совѣта, 1 названіе въ 1 томѣ пожертвовано А. А. Сибгиревымъ, 1 названіе въ 1 томѣ составляетъ альбомъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи и 1 названіе въ 1 томѣ составляютъ экзаменскія сочиненія воспитаницъ, окончившихъ курсъ училища въ 1893 году. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели и другіе, служащіе въ училищѣ, лица. Завѣдывала этою библіотекою одна изъ воспитаницъ училища, съ жалованьемъ за это, а также за завѣдываніе учебниками и учебными принадлежностями, по 60 р. въ годъ.

б) Въ ученической библіотекѣ къ началу текущаго года числилось 674 названія книгъ въ 1657 томахъ. Въ отчетномъ году библіотена эта увеличилась на 7 названій книгъ въ 44 томахъ, изъ коихъ 5 названій въ 42 томахъ приобрѣтены на училищный счетъ, 1 названіе въ 1 томѣ пожертвовано преподавателемъ училища А. Θ. Вертеловскимъ и 1 названіе въ 1 томѣ пожертвовано неизвѣстнымъ. Книгами изъ этой библіотеки пользовались исключительно только воспитаницы училища, при чемъ для приготовительнаго I и II классовъ брали книги, подъ свои росписки и отвѣтственность, воспитательницы этихъ классовъ, а воспитаницы остальныхъ классовъ брали книги сами, подъ свои росписки и отвѣтственность. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитаницы руководствовались особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой библіотеки, назначенныхъ для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитаницами всѣхъ классовъ изъ этой биб-

бібліотеки взято было для чтенія 3927 книгъ, именно: воспитанницами приготовительнаго класса 88 книгъ, воспитанницами I нормальнаго класса 85 книгъ, воспитанницами I параллельнаго класса 93 книги, воспитанницами II нормальнаго класса 55 книгъ, воспитанницами II параллельнаго класса 101 книга, воспитанницами III нормальнаго класса 742 книги, воспитанницами III параллельнаго класса 891 книга, воспитанницами IV класса 901 книга, воспитанницами V класса 606 книгъ и воспитанницами VI класса 365 книгъ. Завѣдывала ученическою бібліотекою, по обычаю, воспитательница VI класса, съ вознагражденіемъ 25 р. въ годъ.

в) Въ музыкальной бібліотекѣ къ началу текущаго года числилось 442 названій музыкальныхъ пьесъ. Въ отчетномъ году бібліотека эта увеличилась на 2 названія музыкальныхъ пьесъ, которыя пріобрѣтены на счетъ денегъ, взимаемыхъ за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ. Завѣдывала этою бібліотекою, по назначенію начальницы училища, одна изъ помощницъ воспитательницъ.

Для пополненія фундаментальной и ученической бібліотекъ Совѣтомъ училища выписаны на 1893 годъ слѣдующія періодическія изданія: аа) *для чтенія воспитанницамъ*: 1) „Дѣтскій Отдыхъ“, 2) „Родникъ“, 3) „Дѣтское Чтеніе“; бб) *для чтенія служащихъ въ училищѣ*: 1) „Вѣра и Разумъ“, 2) „Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ“, 3) „Богословскій Вѣстникъ“, 4) „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, 5) „Странникъ“, 6) „Московскія Вѣдомости“, 7) „Русскій Вѣстникъ“, 8) „Русское Обзоріе“ и 9) „Свѣтъ“.

Учебниками, учебными пособиями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ училища, безъ взноса за это особой платы.

*Физическій кабинетъ* въ отчетномъ году не получилъ приращенія, потому что обладаетъ всеми необходимѣйшими для практическаго преподаванія физики приборами. Завѣдывали кабинетомъ преподаватели физики.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособия и учебныя принадлежности по сметѣ, утвержденной на трехлѣтіе съ 1890—1893 экономич. г., ассигновано по 1429 р. 68 к. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ преж-**

нихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-го мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе копѣкъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	руб. достоинства, съ портрет.	Императора Петра I-го.	
25	" " " "	Царя Алексѣя Михайловича.	
10	" " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.	
5	руб. достоинства, съ портрет.	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.	
3	" " — —	} годъ выпуска помѣщенъ на } оборотной сторонѣ билетовъ.	
1	" " — —		

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. («Цер. Вѣдомости» 1893 г. № 48).

### Епархіальныя извѣщенія.

Уволенъ заштатъ, по болѣзни, настоятель Старобѣльскаго соборной Покровской церкви, протоіерей Іоаннъ *Касьяновъ*; а священникъ той же церкви Александръ *Касьяновъ* назначенъ настоятелемъ Старобѣльскаго собора; священникъ Крестовоздвиженской церкви сл. Байдовки, Старобѣльскаго уѣзда, Дмитрій *Баженовъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто при Старобѣльскаго соборной церкви, а на мѣсто *Баженова* перемѣщенъ въ слободу Байдовку священникъ Георгіевской церкви сел. Можнякова, того же уѣзда, Евлампій *Антицевъ*.

— Перемѣщенъ на штатное діаконое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви сл. Новой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, діакопъ Георгіевской церкви сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Георгій *Волобуевъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Долгі современнаго русскаго человѣка. — Памяти преосвященнаго Геофана. — Православный соборъ въ Варшавѣ. — Десятилѣтіе Прибалтійскаго Православнаго Братства. — Мѣропріятія епархіальной власти и духовенства для благоустройства церковно-приходскихъ дѣлъ и жизни духовенства. — Пріюты для крестьянскихъ сиротъ. — Школа на Мурманѣ. — Церковно-приходскія школы. — Поучительныя приговоры сельскихъ обществъ. — Мѣры къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ земель. — Высочайшая отмѣтка. — Отдѣлъ Императорскаго россійскаго общества садоводства въ Харьковѣ. — Общественныя записки: — Русско-германскій торговый договоръ. — Новое изданіе свода законовъ. — Коммиссія для выясненія тѣрмѣнологическаго дѣйствія «Кузьмичевой травы».

Въ «Моск. Вѣд.» обращаетъ на себя вниманіе статья подъ заглавіемъ: «Церковно-національное дѣло», написанная по поводу отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Авторъ этой статьи, указавъ, между прочимъ, на то, что въ печати за послѣдніе годы встрѣчаются самыя откровенныя анти-церковныя и анти-православныя доктрины, самыя дерзкія выходы противъ церковнаго авторитета, самое легкомысленное противодѣйствіе дѣятельности Церкви, — рѣшаетъ вопросъ: какъ же держитъ себя наше общество относительно всѣхъ подобныхъ явленій? Грустно и подумать, говорится въ статьѣ, какъ мало даетъ имъ отпора наше общество и какъ часто оказываетъ имъ даже поддержку, — не по сознательному стремленію подрывать созидательное дѣло Церкви, а именно по небрежности и безпечности. Вспомнимъ штунду, эту зловреднѣйшую антирусскую силу, которая, однако, въ теченіе цѣлаго десятка лѣтъ пользовалась чуть не всеобщимъ сочувствіемъ, какъ якобы проявленіе умственнаго развитія народа! Съ какимъ трудомъ, подъ какимъ градомъ брани и клеветъ пришлось дѣйствовать людямъ, которыхъ религіозное и русское чувство побуждало указывать на опасность этой разлагающей язвы! Да и теперь много ли лучше? Оффиціальныи «Отчетъ» свидѣтельствуетъ, какъ помогаетъ развитію штунды «назойливая пропоганда при помощи брошюръ графа Толстаго, Пашкова, фирмы Посредникъ». Но что могли бы сдѣлать всѣ они, — графъ Толстой, Пашковъ, Посредникъ, — безъ попустительства со стороны общества? О графѣ Толстомъ нечего и говорить. Онъ, кажется, задался пѣлю узнать, существуетъ ли, наконецъ, абсурдъ, способный отбить отъ него колынопреклонныхъ поклонниковъ. Рѣдко кто сдѣлалъ русскому народу такъ много зла, какъ Пашковъ, — и, однако, великія заслуги Редстока громко восхвалялись недавно въ статьѣ «консервативнаго» журнала и противопоставались яко бы безжизненности церковныхъ вліяній. А Посредникъ? Органъ, считающійся очень «національнымъ», недавно не нашелъ ничего похвалить среди

московскихъ изданій, кромѣ произведеній «Посредника». Въ то время какъ Отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода столь печально аттестуетъ вліаніе Посредника на народъ, самъ Посредникъ въ большемъ Петербургскомъ журналѣ громко рекламируетъ себя на 1894 г. и призываетъ всѣхъ сомкнуться около него для дружной совѣстной дѣятельности! И дѣйствительно, изданія его распространяются сотнями тысячъ. Мыслимы ли были бы всѣ такія явленія безъ самой недозволительной небрежности со стороны общества? Мыслимо ли было бы такое его попустительство при малѣйшемъ вниманіи къ своему долгу относительно Церкви Православной? Извѣстно, какъ всегда дѣйствовали у насъ всѣ носители разнообразныхъ подтачивающихъ Россію началъ. Они всегда были сильны не сочувствіемъ, котораго не встрѣчали, а халатностью общества, его невнимательнымъ попустительствомъ. Слушаютъ у насъ, Богъ знаетъ, какія рѣчи и подакиваютъ, или помалкиваютъ, не възъ сочувствія, а «такъ себѣ», по дѣлности, по добродушію, по предположенію, что все это пустяки, не ведущіе ни къ какимъ послѣдствіямъ. Просятъ такого человѣка объ услугѣ: онъ оказываетъ услугу, не задаваясь даже мыслию о томъ, кому онъ помогъ, — просто ли услужилъ «хорошему человѣку», или приложилъ руку ко вредному дѣлу. Вотъ что насъ губить, вотъ какимъ путемъ образуются средства для распространенія сотенъ тысячъ экземпляровъ разнаго вздора и создается этому вздору реклама. И разрастается по русскимъ нивамъ сорная трава густымъ бурьяномъ, и начинается глушить добрыя сѣмена, посѣянные предками, и столь неблагодарно оставляемые нынѣ безъ охраны и культуры. Факты современной жизни показываютъ, что долге въ такомъ положеніи оставаться нельзя. Пора серьезно отнестись къ дѣлу. Велико, безспорно, наслѣдіе нравственнаго благоустройства полученное русскимъ народомъ отъ предковъ, но оно слишкомъ много и долго расхищалось и далеко не такъ усердно пополнялось. Пора перестать думать, что «на нашъ вѣкъ хватить», пора позаботиться о томъ, чтобы внукамъ было помянуть чѣмъ нибудь добрымъ и насъ. Вездѣ и всегда, въ большемъ и маломъ, во всемъ, что отъ каждаго зависитъ, быть живымъ работникомъ національнаго дѣла, быть вѣрнымъ сыномъ Церкви, вездѣ и всегда поддерживать Россію и Церковь, вездѣ и всегда бороться противъ всего, что противъ нихъ борется, — вотъ настоящая формула живаго дѣла и прямого долга современнаго русскаго человѣка.

— По поводу исполнившагося въ 1892 году перваго десятилѣтія существованія Прибалтійскаго Православнаго Братства, Оберъ-

Прокуроромъ Св. Синода подвергнута была на Высочайшее воззрѣніе записка о плодотворной дѣятельности Братства; Государь Императоръ Собственноручно изволилъ начертать на запискѣ: *„Весьма утѣшительно и дѣлаетъ честь председателю, членамъ и дѣятелямъ Братства. Дай Богъ и впредь съ такимъ же успѣхомъ вести дѣло православія“*.

— Въ мартѣ прошлаго года послѣдовало, какъ извѣстно, Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ добровольныхъ пожертвованій для сооруженія православнаго собора въ Варшавѣ. По сообщенію «Варш. Днев.», Государь Императоръ, осматривъ проекты православнаго собора въ Варшавѣ, изволилъ остановить свой выборъ на проектѣ профессора архитектуры Бенуа. Высочайшее одобренный эскизъ представляетъ величественное сооруженіе византійскаго стиля, напоминающее лучшіе изъ русскихъ храмовъ XII вѣка, на подобіе которыхъ онъ имѣетъ отдѣльную отъ церковнаго зданія монументальную колокольню. По приблизительной смѣтѣ, расходы на осуществленіе этого проекта исчислены въ суммѣ до 1.400,000 рублей, не считая ни внутренней живописи, ни церковныхъ утвари и облаченій, которыя, въ соответствии съ величіемъ предполагаемаго храма, потребуютъ весьма значительныхъ дополнительныхъ расходовъ, такъ что стоимость всего сооруженія должна посчитаться не менѣе, чѣмъ два милліона рублей. Хотя въ настоящее время въ распоряженіи Высочайше утвержденнаго комитета по постройкѣ собора находится всего лишь до 250,000 рублей, но къ началу работъ на избранномъ мѣстѣ — Саксонской площади — рѣшено приступить тотчасъ-же съ наступленіемъ весны. Такое рѣшеніе вызвано твердымъ упованіемъ на то, что щедрія добротныя пожертвованія со всѣхъ концовъ земли русской, изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, дадутъ средства и возможность безостановочно вести сооруженіе и въ ближайшемъ будущемъ окончить это великое общерусское дѣло.

— Въ Вышинской пустыни, Тамбовской епархіи, 6 января скончался епископъ Теофанъ, въ мѣрѣ Георгій Горововъ. Почившій принадлежалъ къ старѣйшимъ и замѣчательнымъ іерархамъ православной русской Церкви. Онъ родился въ 1817 году въ Орловской губерніи и воспитывался сначала въ мѣстной семинаріи, а потомъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ въ 1841 году окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. По выпускѣ изъ академіи и по принятіи монашества, покойный былъ опредѣленъ профессоромъ въ Новгородскую семинарію (1841—1844), а отсюда переведенъ въ Петербургскую духовную академію бакалавромъ по

каедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія (1844—1847). Черезъ три года, по особенной религіозной склонности, онъ отправился въ Иерусалимъ для поклоненія свѣтымъ мѣстамъ (1847) и пробылъ тамъ до начала 1855 года, когда, по возвращеніи въ Россію, снова вступилъ въ ту же академію бакалавромъ церковнаго законовѣдѣнія (съ 12 апрѣля 1855 года). Однако менѣе, чѣмъ черезъ полгода, его возвели въ санъ архимандрита и назначили сначала ректоромъ Олонейской семинаріи (съ сентября 1855 года), затѣмъ настоятелемъ посольской церкви въ Константинополѣ (съ 21 мая 1856 года) и наконецъ—ректоромъ Петербургской духовной академіи (съ іюня 1857 года). На этомъ мѣстѣ ему пришлось провести около двухъ лѣтъ; 5 іюня 1859 года онъ былъ хиротонисанъ въ архіерейскій санъ и назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, а съ 22 іюля 1863 года переведенъ на Владимірскую епископскую кафедру, на которой оставался до 17 іюня 1866 года, когда по собственному желанію удалился на покой въ Вышинскую пустынь, гдѣ и скончался. Въ лицѣ почившаго аскета-епископа, который въ теченіе двадцати восьми лѣтъ пребывалъ въ пустыни, предпочитая бесѣду съ Господомъ всѣмъ благамъ міра сего, по-истинѣ, какъ говорить «Цер. Вѣст.», угасъ для земной жизни великій свѣтильникъ церкви. И этотъ свѣтильникъ горѣлъ на всю православную Россію самымъ чистымъ, всеозаряющимъ духовнымъ свѣтомъ. Онъ былъ ученый мужъ, постигшій всю мудрость академическаго знанія; былъ архіерей, которому ввѣрена была широкая власть и предоставлены высокія почести. Но не въ этой учености и не въ этой власти и чести полагалъ онъ смыслъ и назначеніе жизни. Свою ученую мудрость и архіерейскую честь онъ смѣнялъ на смиренную долю отшельника, удалился въ пустынь, чтобы тамъ похоронить все, что было въ немъ мірскаго, похоронить и ученость и архіерейство, похоронить, наконецъ, самого себя—для здѣшней мірской жизни. Но какъ нельзя сокрыть отъ міра солнца, такъ не могла и пустынь сокрыть отъ св. Руси истиннаго свѣтильника православной жизни, и если онъ сталъ безвѣстенъ для большинства тѣхъ, которые живутъ лишь міромъ и суетой его, то тѣмъ болѣе близокъ сталъ онъ къ тѣмъ, кто живутъ истинною духовною жизнью и стремятся къ ней. Вышинская пустынь, куда удалился на покой преосвященный Теофанъ, сдѣлалась источникомъ высокаго духовнаго просвѣщенія,—просвѣщенія, которое неизмѣримо выше того, какое дается высшими школами, потому что это просвѣщеніе исходило не только отъ ученаго ума, но и отъ глубокочувствующаго сердца. Изъ этой пустыни, гдѣ смолѣлъ живой голосъ Теофана, по всей

Россіи стали распространяться книги и письма, въ которыхъ говорила сама духовная мудрость и любовь, говорила отъ глубины духовно-просвѣщеннаго ума и отъ чистоты истинно христіанскаго сердца. Въ его замѣчательной личности поразительно сочетались тѣ элементы, которые дѣлають въ полномъ смыслѣ православнаго человѣка, — человѣка съ такою цѣлностью нравственнаго бытія, при которой всѣ противорѣчія, неразлучныя съ земною жизнью, уступаютъ мѣсто дивной гармоніи, и бранный, немощный и грубый человѣкъ становится существомъ, истинно воплощающимъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе. О немъ съ правомъ можно сказать, что онъ дѣйствительно воплотилъ въ себѣ весь смыслъ православной церкви, и потому-то каждое его слово находило такой живой отголосокъ въ сердцахъ православныхъ людей и каждое его писмо проливалось въ сердца истинную сладость. Не даромъ со всѣхъ концовъ Россіи въ Вышинскую пустынь летѣли письма — съ выраженіемъ духовныхъ и тѣлесныхъ скорбей, съ жалобами на душевное томленіе и на торжество суеты мірской, и многіе получали цѣлительный бальзамъ для своихъ настрадавшихся душъ, когда преосвященный Теофанъ отвѣчалъ имъ письменно-же. Каждое его письмо было достаточно глубокимъ источникомъ, чтобы назиданіе и утѣшеніе въ немъ могли почерпнуть не только тѣ, къ кому оно было направлено, но и множество другихъ, испытавшихъ тоже томленіе духа. Истинно русскіе православные люди своимъ чуткимъ сердцемъ познали въ немъ дѣйствительно неизсякаемый источникъ книжной сладости, и она обильно изливалась изъ него. Въ немъ православная церковь нашла себѣ высокаго выразителя того духа жизни, который составляетъ ея собственную сущность и который служить изобличеніемъ лжи и неправды, распространяемой невѣждами и злонамѣренными людьми, будто православная церковь безжизненна и скована узами бездушнѣйшей обрядности. Церковь, способная производить такихъ личностей, какою была преосвященный Теофанъ, очевидно имѣетъ въ себѣ достаточно жизненности и силы, чтобы совершать свою святую миссію на землѣ. И какой стыдъ и позоръ тѣмъ глубоизвращеннымъ умамъ, которые, потерявъ въ вихрѣ мірской суеты сознаніе истинныхъ основъ жизни, въ оправданіе и прикрытіе своего духовнаго убожества кричали и кричать, что въ православной церкви нѣтъ истинныхъ пастырей и нѣтъ источника духовной жизни, и въ своемъ ослѣпленіи обращаются къ учителямъ иноземнымъ и истерически восторгаются ихъ болѣзненно-слащавымъ, приторно-нѣстическимъ и глубоколицемѣрнымъ краснорѣчіемъ, заключающимъ въ себѣ кромѣ того

ядь всеразлагающаго сектантства. Гонимые за разносителями вѣтровъ ложнаго ученія, они своимъ слѣпымъ разумомъ не уразумѣли, какой великій свѣтильникъ горѣлъ предъ ними на всю православную Россію и какой чистый свѣтъ ученія Христова разливалъ онъ вокругъ себя.

— Вновь выяснившіяся новыя церковныя потребности въ епархіяхъ вызвали новыя соотвѣтственныя дѣйствія со стороны епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Въ официальной части «Герскихъ Вѣдом.» помѣщено распоряженіе владикавказскаго преосвященнаго Владиміра, которое хотя и озаглавлено: «Къ свѣдѣнію православныхъ жителей Владикавказа», но, очевидно, имѣетъ отношеніе и для другихъ православныхъ. Владыка обращаетъ вниманіе на неумѣстность вошедшаго, особенно въ городахъ, въ обычай слишкомъ поздняго, по времени дня, вѣнчанія браковъ. Поэтому онъ призналъ необходимымъ воспретить вѣнчаніе съ сентября до недѣли Оумной позже 7-ми часовъ вечера, а въ остальное время года—позже 8 час. вечера. Кромѣ того, по распоряженію владыки, священнослужители не будутъ ожидать въ церкви брачующихся, не явившихся къ назначенному времени. Въ Полоцкой епархіи, по словамъ «Церк. Вѣст.», вслѣдствіе отношенія начальника витебской губерніи на имя епархіальнаго преосвященнаго по поводу принятія витебскимъ евангелическо-лютеранскимъ пасторомъ на конфирмацію дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя по закону должны быть крещены православными, предписано духовенству внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ были крещены и воспитаны по правиламъ православной вѣры, и о случаяхъ крещенія пасторами и ксендзами такихъ дѣтей и подобныхъ дѣйствіяхъ немедленно давать знать епархіальному начальству, для принятія своевременно соотвѣтствующихъ мѣръ. Въ Самарской епархіи предложено благочиннымъ епархіи, чтобы, руководя духовенство на благочинническихъ сѣздахъ, при сужденіяхъ о назначеніи катихизаторовъ, они внушали духовенству имѣть въ виду не столько преимущественныя способности къ катихизаторству наличныхъ въ приходахъ священноцерковнослужителей, сколько потребность приходовъ, и вмѣнено благочиннымъ въ обязанность наблюдать, чтобы при перемѣщеніяхъ священниковъ изъ одного прихода въ другой, начатое въ приходѣ катихизаторство непременно продолжаемо было преемникомъ перемѣщеннаго. Въ той же епархіи, для поднятія уровня преподаванія закона Божія въ земскихъ школахъ, признано полезнымъ ко времени производства испытаній въ земскихъ и дру-

гихъ школахъ по закону Вожію приурочить объѣзды, дѣлаемые благочинными, по должности наблюдателей, для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ полугодной поѣздки для ревизіи приходоѡ. Въ той же епархіи утверждено постановленіе одного благочинническаго съѣзда (Ш округа бугульминскаго уѣзда) о томъ, чтобы, въ случаѣ недостаточности свободныхъ церковныхъ суммъ, на потребности деревенскихъ школъ грамоты церковно-приходскими попечительствами собирались въ приходоѡ добровольныя денежныя пожертвованія и затѣмъ, такъ какъ въ народѣ часто бываетъ безденежье и при хорошихъ урожаяхъ хлѣба, собирались пожертвованія хлѣбомъ, который потомъ продавать. Въ Черниговской епархіи, во вниманіе къ тому, что мѣстныя церкви обременены взносами, признано справедливымъ и своевременнымъ приостановить пока трехпроцентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на эмеритальную кассу духовенства, которая притомъ въ настоящее время имѣеть уже значительныя средства. Въ Калужской епархіи, ради лучшей постановки слѣдственной части епархіальнаго суда, опредѣлено: 1) въ видѣ опыта, всѣхъ наличныхъ благочинныхъ назначить первыми отвѣтственными предъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователями въ своихъ благочиніяхъ; 2) вторыми отвѣтственными слѣдователями въ благочиніяхъ назначить по одному въ каждое благочиніе, изъ состоящихъ нынѣ въ епархіи 48 слѣдователей, наиболѣе извѣстныхъ аккуратнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей по этой должности, съ утвержденіемъ ихъ помощниками благочинныхъ и замѣстителями послѣднихъ въ потребныхъ случаяхъ. Въ Казанской епархіи, гдѣ въ средѣ духовенства, по признанію епархіальнаго начальства, укоренилась предосудительная привычка дѣлать доносы епархіальному начальству на своихъ собратіи, воспрещено духовенству подавать епархіальному начальству неосновательныя и клеузныя доносы, съ предупрежденіемъ, что жалобы и доноски, въ случаѣ признанія ихъ жалобъ и донесеній неосновательными и клеузными, будутъ подвергаемы въ административномъ порядкѣ, примѣнительно къ 1,535 ст. уложенія о наказаніяхъ, карающей клеветника тюремнымъ заключеніемъ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ, соотвѣтственному монастырскому подначалію. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства на братскомъ собраніи военнаго духовенства обратилъ вниманіе на несоблюденіе нѣкоторыми священно-и-церковно-служителями правилъ благочинія въ церкви, особенно въ алтарѣ, что вызываетъ нареканія на духовенство. «Чернигов. Епар. Изв.» сообщаютъ о сотовѣвшемся недавно

открытіи богадѣльни для безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіального вѣдомства, основанной въ память совершившагося 900-лѣтія Черниговской каѳедры. Средства для содержанія богадѣльни обезпечены епархіальнымъ съѣздомъ, установившимъ ежегодный взносъ по 1 рублю съ каждаго причта. Свѣчной заводъ отпустилъ 1500 руб. на первоначальное приспособленіе помѣщеній для призрѣваемыхъ въ архіерейскомъ домѣ.

— По духовному завѣщанію покойной дворянки Д. И. Карцевой, все ея недвижимое и движимое имущество, простирающееся на 100,000 руб., отказано, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Вѣд.», на устройство въ Москвѣ пріюта для подкинутыхъ младенцевъ.

— 27 января въ собраніи I отдѣленія Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества сдѣлано интересное сообщеніе по вопросу объ общественномъ призрѣніи, въ связи съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Докладчикъ, по сообщенію «Правител. Вѣст.», рекомендовалъ устройство въ селахъ и деревняхъ особыхъ пріютовъ для призрѣнія крестьянскихъ сиротъ. Такіе пріюты, при весьма незначительныхъ расходахъ на ихъ учрежденіе, могутъ существовать, по мнѣнію докладчика, на свои собственные средства, исключительно работой самихъ питомцевъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, при правильномъ руководствѣ, пріюты эти будутъ способствовать распространенію правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія. Наконецъ, принимая въ свое вѣдѣніе сельско-хозяйственное имущество сиротъ, проектируемыя учрежденія будутъ въ состояніи снабжать выходящихъ изъ нихъ питомцевъ всѣми необходимыми орудіями для ихъ дальнѣйшихъ самостоятельныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Удачные опыты устройства подобныхъ пріютовъ для призрѣнія крестьянскихъ сиротъ уже имѣются, между прочимъ, въ Камышинскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ.

— Недавно на Мурманскомъ берегу, на Печенгской губѣ, около границъ Норвегіи, устроена первая церковно-приходская школа для русскихъ колонистовъ-поморовъ, а также живущихъ тамъ корель православнаго исповѣданія. Содержаніе для учителя, какъ сообщаетъ объ этомъ «Р. Лист.», даетъ Печенгскій монастырь. Кроме того, въ вознагражденіе ему предложено отъ Соловецкаго монастыря 100 р. въ годъ. На первое время въ школу поступило 28 человекъ, изъ которыхъ одинъ лотеранинъ.

— Общее число церковно-приходскихъ школъ, какъ видно изъ послѣднихъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ Св. Синоду, за періодъ 1891—1892 г. возрасло до 23.000 съ 720.000 учащихся. За означенный періодъ построено новыхъ школъ свыше 7.000 на сумму

три съ половиной милліона рублей. Общая сумма средств по содержанію церковно-приходскихъ школъ достигли 2.838.585 руб. Въ эту цифру вошли пособие изъ Государственнаго Казначейства 175.000 руб., изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ 286.285 р., отъ церквей и монастырей 275.000 руб., отъ братствъ, церковныхъ попечительствъ и благотворительныхъ обществъ 131.300 отъ земствъ 175.000 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 448.000 руб., отъ городскихъ обществъ 48.000 руб., отъ попечителей и благотворителей 493.000 руб., отъ платы за ученіе 119.000 руб. и т. д.

— Четыре сельскихъ общества Рязанскаго и Раненбургскаго уѣздовъ, по словамъ «Юж. Кр.», постановили приговоры о закрытіи по праздничнымъ днямъ кабаковъ.

— Въ «Собраніи узаконеній» опубликованъ слѣдующій законъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ земель. Продажа надѣльной земли цѣлыми сельскими обществами допускается не иначе, какъ на основаніи особаго приговора общества, постановленнаго съ согласія не менѣ двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, и утвержденнаго губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Если стоимость отчуждаемаго участка превышаетъ пятьсотъ рублей, то для продажи его требуется, сверхъ того, разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ. Дѣйствіе устанавливаемаго настоящимъ правиломъ ограниченія не распространяется на случаи: обмѣновъ на основаніи ст. 86 Пол. учр. крест. и обмѣновъ при размежеваніи и отводовъ земли по мірскимъ приговорамъ въ пользу причтовъ вновь устраиваемыхъ приходовъ; означенные обмѣны и отводы производятся на существующемъ основаніи. Участки надѣльной земли, приобретенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, могутъ быть отчуждаемы посредствомъ даренія или продажи, какъ добровольной, такъ съ торговъ за недвижны въ выкупныхъ платежахъ только лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ. Дѣйствіе устанавливаемаго настоящимъ правиломъ ограниченія не распространяется на случаи обмѣновъ на основаніи ст. 86 Пол. учр. крест. и обмѣновъ при размежеваніи и отчужденія надѣльной земли для промышленныхъ цѣлей. Въ послѣднемъ случаѣ надѣльные участки могутъ быть продаваемы лицамъ всѣхъ состояній, но съ особаго разрѣшенія, даваемаго министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министрами финансовъ и государственныхъ имуществъ. Крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ

воспрещается отдавать надѣльные земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ, хотя-бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена. Обращеніе възысканій на означенныя земли по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ и продажа оныхъ на основаніи такихъ рѣшеній допускается только для удовлетворенія претензій по закладнымъ, въ установленномъ порядкѣ совершеннымъ до обнародованія настоящаго закона. Дѣйствіе изложенныхъ правилъ не распространяется на губерніи Царства Польскаго, Прибалтійскія, Кавказскаго края и Азіатской Россіи.

— Управляющій дѣлами Комитета министровъ, по словамъ столичныхъ газетъ, увѣдомилъ министра народнаго просвѣщенія, что во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, въ Комитетъ министровъ, всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 годъ о состояніи С.-Петербургской губерніи, по заявленію губернатора, о мѣрахъ, предпринятыхъ мѣстнымъ губернскимъ земствомъ, въ видахъ ознакомленія народныхъ учителей съ садоводствомъ съ цѣлью практическаго обученія этому дѣлу учениковъ при начальныхъ сельскихъ школахъ, объ учрежденіи Общества вспомошествованія названнымъ учителямъ и о прекрасномъ ихъ составѣ въ С.-Петербургской губерніи, — послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „*Все это весьма утѣшительно*“.

— Въ Харьковѣ, по сообщенію «Хар. Губ. Вѣд.», организовалось новое общество, именно — отдѣлъ Императорскаго русскаго общества садоводства. На мѣстѣ отдѣлъ дѣйствуетъ самостоятельно и независимо (§ 3), имѣетъ право пріобрѣтать для своихъ цѣлей недвижимую собственность, разводить питомники, торговать сѣменами и произведеніями питомниковъ (§ 4), и въ то же время его члены во время пребыванія ихъ въ Петербургѣ — члены Императорскаго русскаго общества садоводства, пользуются всѣми правами, присвоенными ихъ званію и обратно — члены Императорскаго общества въ бытность въ Харьковѣ пользуются всѣми правами членовъ Харьковскаго отдѣла (§ 6). Цѣль учрежденія особаго отдѣла § 2 устава формулирована въ смыслѣ заботъ о развитіи всѣхъ отраслей садоводства и огородничества въ Харьковской губерніи. Къ этой цѣли отдѣлъ предполагаетъ идти слѣдующими путями: а) усовершенствованіемъ способовъ разведенія садовыхъ и огородныхъ растений, б) усвоеніемъ новыхъ красивыхъ и полезныхъ растений, в) производствомъ опытовъ надъ введеніемъ растений, наиболѣе соответствующихъ украшенію, а также надъ усвоеніемъ видовъ и разновидностей плодовыхъ и огородныхъ растений, годныхъ для климата Харьковской

губерніи, г) изысканіемъ и распространеніемъ растений южно-русской флоры, могущихъ служить для различныхъ цѣлей садоводства, д) развитіемъ вкуса къ изящному расположенію и украшенію садовъ и е) содѣйствіемъ къ высшему образованію садовниковъ и огородниковъ. Независимо отъ этого, отдѣлъ предполагаетъ распространять полезныя знанія по своему дѣлу и возбуждать къ обществу интересъ къ нему. Такимъ образомъ возникшее общество имѣеть цѣлью не только расширить въ обществѣ интересъ къ самому садоводству, но и направить его такъ, чтобы наше новое садоводство имѣло свой идеалъ не въ доходности только, но и въ удовлетвореніи присущаго всякому любителю природы чувства изящнаго. Для вступленія въ члены „отдѣла“ требуется внести одновременно не менѣе 10 руб. и ежегодно по 5 р. или одновременно не менѣе 100 руб. (§ 7), — тогда отъ ежегодныхъ взносовъ членъ освобождается.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ занято разработкой вопроса объ общественныхъ запашкахъ. Съ цѣлью удачнаго разрѣшенія вопроса министерство предложило губернскимъ начальствамъ, какъ ближе стоящимъ къ деревнѣ и знающимъ ея нужды и условія, высказать свое мнѣніе о томъ, слѣдуетъ ли установить общественныя запашки, и, если слѣдуетъ, то на какихъ началахъ. Въ настоящее время отзывы по этому вопросу, по словамъ «Нов.», получены и, оказывается, что большинство къ установленію общественныхъ запашекъ относится сочувственно, а бессарабское, витебское, владимірское, вологодское, олонекское и оренбургское продовольственныя совѣщанія, а также псковскій предводитель дворянства находятъ ихъ безусловно обязательными для крестьянскихъ обществъ.

— Въ виду кореннаго измѣненія, за послѣдніе годы, многихъ законоположеній, а также массы дополненій и приложеній, изданныхъ къ своду законовъ, рѣшено, какъ сообщаютъ объ этомъ столличные газеты, весь сводъ нашихъ законовъ выпустить въ новой, окончательно отдѣланной редакціи. Сводъ въ новой редакціи выйдетъ въ 1896 году. Однимъ изъ редакторовъ новаго изданія назначенъ профессоръ с.-петербургскаго университета Н. Д. Сергѣевскій.

— Для выясненія терапевтическаго дѣйствія такъ-называемой «Кузьмичевой травы» (*ephedra vulgaris*) при Императорской военно-медицинской академіи, по словамъ «Нов. Вр.», образована особая коммиссія изъ профессоровъ Л. В. Попова, И. П. Павлова и Л. Г. Беллирминова. Этой коммиссіи предстоить задача, на основаніи клиническихъ и др. опытовъ, дать заключеніе, насколько цѣлебныя свойства столько популярнаго и постоянно рекламируемаго средства соотвѣтствуютъ его огромному распространенію среди

публики. Коммиссія уже заканчиваетъ свои труды и въ скоромъ времени представить докладъ о результатахъ произведенныхъ опытовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ СОВѢТА

Состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Московскаго Общества Любителей Птицеводства

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣетъ быть въ Москвѣ, въ Городскомъ Манежѣ 6, 7, 8 и 9 марта сего года

### XV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочныя аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству.

Мѣста и кѣлѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты не члены получаютъ съ платою по 1 руб. съ гнѣзда однопородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей, или соотвѣтственно занимаемому мѣсту плата, согласно правилъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ.

Заявленія экспонентовъ желающихъ представить свою птицу на выставку (просить заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго сада, домъ Комендантскаго Управленія), Вице-Президента К. В. Третьякова (Шатницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ), у членовъ Совѣта: С. Н. Смирнова (Разгулій, д. Востанджогло) и М. П. Лебединцова (Поварская, Борисоглѣбскій пер., д. Кологривовой) и у казначея Д. А. Ушакова (Собачья площадка, Кречетниковск. пер., д. Алѣевой).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ принимаемы до 4 марта, а приемъ птицъ въ Манежѣ послѣдуетъ 5 марта, съ 12 час. дня.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

### НОВАЯ КНИГА свящ. Д. Булгаковаго:

„Изъ загробнаго міра (явленія умершихъ—отъ глубокой древности до нашихъ дней)\* (Ш+174 стр.).

С.-Петербург. 1894 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. Продается въ С.-Петербург. во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора (Пушкинская ул., № 20).

ПОЯВИЛАСЬ ВЪ ПРОДАЖЪ БРОШЮРА:

**„ВЕЗЦЬБЫННЫЙ ТРУДЪ, „НЕ-ДЪЛАНІЕ“ или ДЪЛО?“**

Разборъ взглядовъ Эмиля Золя, Александра Дюма и графа Л. Н. Толстого на трудъ **В. А. Кожевникова**. Москва. 1893. Цѣна 20 к.

ИЗБРАННЫЯ ПРОПОВѢДИ

**Димитрія, Архіепископа Херсонскаго,**

въ отдѣльныхъ книжкахъ для чтенія въ церкви, школѣ и семьѣ,  
№№ 1—50, цѣной отъ 2 до 5 к.

Темы сихъ поученій имѣютъ особенно близкое отношеніе къ жизни и дѣлу спасенія, напр.: о Словѣ Божіемъ, какъ свѣтѣ для души, о тѣлесныхъ болязняхъ и значеніи ихъ, объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ собрано нѣсколько поученій на одну тему, напр.: о постѣ (кн. 5), о покаяніи и исповѣди (кн. 12), о крестѣ Христовомъ (кн. 13) *Всѣ сіи книжки несомненно полезны для чтенія учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей и по цѣнѣ доступны (2—5 коп.).*

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ниники (№№ 1—35) одобрены для вѣдъ класснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ

При выпискѣ всѣхъ №№ пересылка бесплатна;—нѣсколькихъ №№, высылать, кромѣ цѣны ихъ на пересылку за каждые 4 №№ по 2 к. и особо 7 к. на заказъ, — всѣхъ №№ по 10 экз. уступка 40%. Мелочь—марками почтовыми. Книжки съ № XVI—XXXV могутъ быть выписываемы отпечатанными на прекрасной бумагѣ и сброшюрованными въ одну книжку. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

**Полное собраніе проповѣдей Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, въ 5 том.** (для частн. лицъ и казен. учрежд., вмѣсто 10 р. съ перес. 8 р., съ перес.), рекомендовано Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки семинарскія, монастырскія, благочиническія и церковныя.

Обращаться: Москва, Божедомна, д. № 3, къ С. Никитскому.

Означенныя книжки всѣхъ №№ имѣются въ продажѣ и въ Епархіальной лавкѣ при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; тамъ же продается и полное собраніе сочиненій Архіеп. Димитрія въ 5 т., каждый томъ по 1 р. 75 к.

\* — \* — \* — \* — \*

**ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ „ЭФЕДРЪ“.**

**Трава Кузьмича или „Эфедра“,**

свѣжая, майскаго сбора, хорошо сохраненная единственное народное вѣриѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякое разстр. пищева. органо. запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удущья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, безсонницы, безсилія, тошноты и воспаленія глазъ и пр.; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожаетъ страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб., —1 рубль, фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ., складъ „Эфедры“ М. Елистратову, соб. домъ, № 714. Прилагаю бесплатно при 3-хъ фун. одну при 5-ти ф. двѣ брошюры Портанскаго о эфедрѣ, по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру цѣлительную отъ негодной, цѣна брошюры отдѣльно 50 к. (можно марками)

Вышли и разосланы пять номеров иллюстрированного журнала

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ изданія пятьдесятъ девятый).

ВЪ ВЫШЕДШИХЪ ПЯТИ НУМЕРАХЪ ПОМѢЩЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:

I. 1) „Уманская бѣда“, историч. ром. І. Ясинскаго (Макс. Вѣлинскаго) — 2) „Сердце побѣдило“, Н. Забрѣжнева. — 3) „Лгуныя“, Ал. Будищева. — 4) „Маски“, А. Авилова. — 5) „Святый вечеръ“, Ланнэ. — 6) „Выше личнаго счастья“, Дм. Сеглавица. 7) Рассказъ Марка Тузана. — 8) „Испорченное счастье“, П. Панова. — 9) „Воробышъ“, Сергѣя Сафонова. — 10) „Синьора Анна“, Е. Гоффъ. — 11) „Сна-сайся, кто можетъ“, П. Засодимскаго. 12) „На склодѣхъ лѣтъ“, Н. Забрѣжнева. — 13) „Старшая“, Ж. Леметръ. — 14) „Удачная охота“, Д. Остафьева. — 15) Выставка картинъ общ. Сиб. художниковъ.

II. Научныя статьи и біографіи: 1) „Косметика“, В. Португалова. — „Мясникъ“ (къ толкамъ о вегетарианствѣ), К. Максимова — 3) „Два сѣзда“, В. Швецова. — 4) „Журналистика“ В. Чуйко. — 5) А. С. Даргомыжскій, П. Финдейзена — 6) Біографіи: Н. В. Муравьева, П. А. Гайдебурова и В. В. Стасова. — 7) Иностранное Обозрѣніе — 8) Внутреннее Обозрѣніе. — 9) Изъ области искусствъ, науки и литературы. — 10) Объясненія къ рисункамъ.

III. Стихотворенія: „Первое Января 1894 года“, Е. Медвѣдскаго. — „Облако и мѣсяць“, К. Фофанова. — „Авель“, П. Порфирова. — „Пѣсни генія сна“, В. Полочанина. — „Въ храмѣ“, А. Михайлова. — „Дадало“, С. Поворина. — „Ивантъ“, В. Полочанина. — „Крылья черныя ночи меня унесли“, К. Фофанова. — „Садъ зимой“, П. Гольдешова. — „Упрекъ“, Д. Остафьева. — „Дочь улицы“, А. Коринскаго, „Кожмаръ“, В. Лебедева.

Рисунки № 1: „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, Бискота. — „Новый годъ и новое счастье“, оригинальный рисунокъ художника А. Прияшниковъ. — „Съ новымъ годомъ и счастьемъ“, Маркетти — „Буду-ли и счастье въ новомъ году“, Клэрентъ. — „Визитъ по начальству“, проф. В. Маковского. — „Гаданье“, — „Лѣтъ“, „Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ новгородце поздравленіе отъ патриарха и духовенства“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова. — „Поздравленіе внучки“, Гохенлинга. — „Съ новымъ годомъ“ (въ общественномъ собраніи), оригинальный рисунокъ І. Леонарда. — „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, І. Коппа. — „Рабочій поселокъ“, проф. Ю. Ю. Клевера.

№ 2: „Игра въ жмурки“, О. Клегаса. — „Возвращеніе съ почты“, Н. Сверчкова. — „Бунлеты на „злобы дня“, художника Ф. Жаннио. — „У источника“, проф. Г. Семирадскаго. — „Ходи съ этой“, Ж. Гайсера. — „Сердечное горе“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова. — „На озерѣ“ (у проруби) І. Экенеса. — Портреты: П. А. Гайдебурова. — В. Н. Муравьева. А. С. Даргомыжскаго.

№ 3: „Современный видъ Шильонскаго замка“. — „Испорченное счастье“, оригинальный рисунокъ художника Н. Горскаго. — „Пересуды“, А. Бласса. — „Игра въ счастье“, С. Бомпанио. — „На рѣкѣ Вуоксъ“, оригинальный рисунокъ художника И. Казанцева. — „Наливайъ полнѣй“, Ф. Андреотти. Портретъ В. В. Стасова.

№ 4: „Новобрачные въ вагонѣ“, съ картины художника А. Маковского. — „Заблудились“, В. Ковальскаго. — „У Лауры“ („Каменный гость“, Пушкина), К. Степанова. — „Воспитанники“, Р. Эппа. — „Секретное письмо“ Дм. Беллѣура. — „Въ часъ досуга“, Х. Линденшмита. — „Похищеніе Эвридики“, Деолли. — „Уютный уголокъ“, Рейшана. — Портретъ артистки М. Г. Савиной.

№ 5: „Луная ночь на морѣ“, Нормана. — Портреты Ихъ Имп. Высоч. Вел. Кн. Ксентіи Александровны и Вел. Кн. Александра Михайловича. — „Капризъ пациентки“, Шпейдера. — „Удачная Охота“, Палатта. — „Старое и молодое“, Лонза. — „Покровители искусства“, Фортунскаго.

Кромѣ того при вышедшихъ пяти номерахъ выданы безплатныя прило-

женія: 1) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски и золотомъ.—2) 2 нумера „Парижскихъ модъ“.—3) Ноты.—4) Хромо-тилографія—„Веселая компанія“.—5) Четыре нумера „Романы иностранныхъ писателей“ (съ иллюстраціями.—6) 2 нумера „Забавы для юношества“.—7) „Жизнь и хозяйство“.—8) Выкройки и узоры“ и 9) Первая книжка „Ежемесячныхъ литературныхъ приложеній“ (за январь 1894 г.), составляющая I томъ.

## ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ. РАЗСКАЗЫ ШАХЕРАЗАДЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи 8 рублей. Безъ доставки въ Спб. 6 руб. 60 коп.

Разсрочка подписной суммы допускается по особому соглашенію съ Главною Конторою. Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ нумеровъ журнала, взносы должны быть доставлены обязательно за 5 дней до срока.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1894 году.

Въ 1894 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, еженѣсячно выходящихъ „Провѣдѣй“ и „Богословнаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и послѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиліемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по *миссіонерской методикѣ*—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по *православной апологетикѣ*, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и *полемикѣ*, посвященной нетолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и пр.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Провѣдѣями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнойнѣмъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.*