

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 8.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
сistorіи.

22 ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1864 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ духо-  
вныхъ лицъ.*

Благочинный, Мышкинскаго уѣзда церк-  
ви села Покровскаго въ кадкѣ священникъ  
Василій Ребровъ померъ; а на мѣсто его  
опредѣленъ въ качествѣ исправляющаго бла-  
гочинническую должность священникъ церк-  
ви села Рождественскаго въ кадкѣ Матвей  
Зыковъ.

Діаконъ церкви села Троицкаго въ ве-

ликорепкомѣ концѣ Даниловскаго уѣзда Мат-  
вей Богословскій, 15 Декабря, Преосвящен-  
нымъ Игнатіемъ, управляющимъ Николо-Ба-  
баевскимъ монастыремъ, при служеніи въ  
церкви тамошняго монастыря рукоположенъ  
во священника къ церкви села Ивановскаго  
Малаго, Мышкинскаго уѣзда.

Послушникъ Ростовскаго Бѣлогоститска-  
го монастыря Анемподистъ Смирновъ, 15  
Декабря тѣмъ же Преосвященнымъ рукопо-  
ложенъ во діакона къ Ярославской градской  
Николо-рубенской церкви.

Послушникъ Бѣлогоститскаго монасты-  
ря Павелъ Казариновъ 22 Декабря, при слу-  
женіи Его Высокопреосвященства Нила Ар-

хлепскона Ярославскаго и Ростовскаго во Входеіерусалимской церкви, что при Архидіеискомъ домѣ, рукоположенъ во діакона къ церкви села Здоровцева Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Николай Мухинъ, 25 Декабря въ Николобабаевскомъ монастырѣ Пресвященнымъ Епископомъ Игнатіемъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Покровскаго въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда.

Послушникъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Константинъ Покровский, 19 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ на причетническую вакансію къ Казанской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда.

Послушникъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Василій Лебедевъ 19 Декабря опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Спасъ-Городца, Ростовскаго уѣзда.

Діаконы: церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Алексій Соколовъ, и церкви села Троицкаго, что въ Бору, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Горицкій, 21 Декабря, согласно прошеніямъ, переведены одинъ на мѣсто другого.

Послушникъ Ростовскаго Бѣлозвонскаго монастыря Василій Соколовъ 21 Декабря опредѣленъ на причетническую вакансію въ Ростовскій Петровскій Соборъ.

Послушникъ Ростовскаго Петровскаго

монастыря Петръ Крестовоздвиженскій 21 Декабря опредѣленъ на пономарское мѣсто къ церкви села Рождествена, Ростовскаго уѣзда.

Пономари: церкви села Ильинскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Алексій Сотинъ, и тогоже уѣзда церкви села Троицкаго на Соти Левъ Сотинъ, согласно прошеніямъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

*О награжденіи церковныхъ старостъ похвальными листами.*

Ярославская Духовная Консисторія, разсматривая послужные списки церковныхъ старостъ, между прочимъ опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ; крестьянъ Ростовскаго уѣзда: деревни Никитинскаго Ивана Грачева, Ширяева—Семена Вохрамѣева, села Мосейцова Викула Маралова, Оспова—Кириана Михайлова, Остафьева Якова Никитина, деревни Власкова Егора Егорова, дер. Селищъ Александра Яковлева, Мышкинскаго 3-й гильдія купца Кирилла Серебрякова, Рыбинскаго мѣшанина Филиппа Жукова, крестьянъ Мологскаго уѣзда: села Ягорбы Никиту Морина, деревни Среднева Ивана Сидорова, села Захарьяна Алексѣя Семенова, крестьянъ Угличскаго уѣзда: деревни Большаго Молодина Козму Бородулина, деревни Деготницы Антона Корулина, Симанищъ—Семена Козакова, села Нездьева Герасима Бѣимова, деревни Катунина Ивана Алексѣева, деревни Туткова Козму Добрива,

Кошелева Григорія Спиридонова; Ростовскаго уѣзда деревни Уткина Михаила Диманова; Мологскаго уѣзда: деревни Банева Петра Горбунова, Балуева Василия Никитина; Пошехонскаго уѣзда: деревни Иванцова Максима Федорова, Гладенова — Климента Иванова, Пошехонскаго 3-й гильдии купца Якова Яскова; Ярославскаго уѣзда: крестьянина деревни Ооминскаго Василия Егорова, деревни Дыбкова Ивана Полинова, двороваго человека села Титова Ивана Сѣрова, крестьянина деревни Безмѣнцова Павтелеймона Семенова, деревни Оенорскаго Алексѣя Подкидышова, села Степанчикова Михаила Александрова; Угличскаго уѣзда: крестьянина деревни Семеновка Степана Шошурина; села Новаго Тимофея Крайнева, деревни Алексѣева Никиту Кичигина, церковнаго старосту села Курышина Луку Васильева, деревни Горбанова Прокопія Кобылина; Любимскаго уѣзда: крестьянина деревни Косоногова Василья Иванова, отставнаго солдата Ивана Иванова; Ростовскаго купца Ивана Мальгина, Ростовскаго мѣщанина Василия Плотникова, Юрьевской слободы Ростовскаго уѣзда крестьянина Степана Чистова, Ярославскаго уѣзда крестьянина деревни Чудинова Козьму Гаврилова, деревни Шугори Александра Конатурова, деревни Ломовъ Наума Можухина, Новой—Якова Кирпичева, села Львовъ—Василія Хорошскаго, села Песощи Ивана Коновалова, деревни Клина Гаврила

Шемякина; Мологскаго уѣзда деревни Плеса крестьянина Ермолая Осипова, Рогова Сергѣя Сидорова и Лучкина-Петра Лаврентьева, наградить похвальными листами за отлично-усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ.

## II.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О сборахъ на восстановление Православнаго христіанства на Кавказъ.*

Въ 1863 году собрано на восстановление Православнаго христіанства на Кавказъ и представлено въ духовную Консисторію протоіереями Ярославскаго Каѳедральнаго собора Іоанномъ Аристовымъ 5 р. 64 к., Ростовскаго Андреемъ Тихвинскимъ 3 р., Угличскаго Аполлосомъ Субботинымъ 26 р. 35 к., Мышкинскаго Іоанномъ Николаевскимъ 6 р. 15 к., Мологскаго Веняминемъ Богословскимъ 3 р. и 3 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., Рыбинскаго Родіономъ Путьяевымъ 33 р. 45 к., Романово-Борисоглебскаго Димитріемъ Скворцовымъ 65 к., Пошехонскаго Михаиломъ Ребровымъ 17 р., Любимскаго Павломъ Никольскимъ 20 р. 93 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., Даниловскаго Григоріемъ Ширяевымъ 10 р. 24 к., Благочинными Ярославской Спасопробоянской церкви Іосифомъ Смирновымъ 33 р. 80 к., Вознесенской Гуріемъ Владимірскимъ 32 р. 20 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Благочинными священниками Каѳедральнаго собора Димитріемъ Левкинымъ 14 р. 13 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Петро-

митрополитской церкви Алексѣемъ Розовымъ 18 р. 3 к., Николорубленской Петромъ Казанскимъ 10 р. 8 к., Ярославскаго уѣзда, села Пятницкой горы Николаемъ Розовымъ 13 р. 54 к., Норской слободы Иоанномъ Немировымъ 9 р. 76 к., Солонца Иоанномъ Виноградовымъ 5 р. 78 1/2 к., Медягина Николаемъ Писаревскимъ 6 р. 40 к., Лахости Иоанномъ Градусовымъ 5 р. 37 к., Ширинья Евграфомъ Смирновымъ 17 р. 84 к., Діевыхъ городищъ Александромъ Владимірскимъ 7 р. 27 к., Даниловскаго уѣзда села Шахова Дмитриемъ Корзлинскимъ 17 р. 74 к., Дмитріевскаго въ Жарахъ Владиміромъ Пятницкимъ 5 р. 79 к., Покровскаго въ Буньковѣ Авраіемъ Великорецкимъ 12 р. 58 к., Ростовской Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Добронравинымъ 17 р. 28 к., Петровскаго собора Михаиломъ Воскресенскимъ 7 р. 40 к., Ростовскаго уѣзда села Шульца Павломъ Соколовымъ 16 р. 11 1/2 к., Савинскаго Александромъ Невскимъ 13 р. 86 к., Сулости Петромъ Никольскимъ 24 р. 52 к., Андреевскаго Петромъ Рождественскимъ 5 р. 48 1/2 Онуфріевскаго Николаемъ Левашевымъ 10 р. 54 1/2 к., Назорнаго Василиемъ Сулогскимъ 16 р. 58 1/2 к., Троицкаго въ бору Аркадіемъ Аристовымъ 24 р. 46 1/2 к., погоста Никольскаго Андреемъ Покровскимъ 17 р. 21 к., Углицкаго собора Евграфомъ Соболевымъ 13 р. 59 к., Николо-песотікой

церкви Александромъ Казанскимъ 10 р. 30 к., Углицкаго уѣзда села Ильинскаго въ порчѣяхъ Александромъ Соболевымъ 3 р. 92 к., Воскресенскаго въ Порчѣяхъ Иоанномъ Викторovýmъ 17 р. 78 к., Покровскаго на Мозгѣ Александромъ Боевскимъ 8 р. 70 к., Кандакова Иоанномъ Мансветовымъ 9 р. 89 к., Мышкинскаго собора Ассикритомъ Ребровымъ 17 р. 62 к., Мышкинскаго уѣзда села Покровскаго въ кадкѣ Василиемъ Ребровымъ 15 р. 82 к., Климатина Иоанномъ Семѣновскимъ 11 р. 90 к., Георгіевскаго Аркадіемъ Казанскимъ 18 р. 27 к., Мологскаго уѣзда села Станова Михаиломъ Базилевскимъ 9 р. 96 к., Веретей Константиномъ Добрынинымъ 15 р. 70 к., Сутокъ Александромъ Тихомировымъ 9 р. 30 1/2 к., Верхне-никульскаго Лавромъ Петровскимъ 22 р. Захарына Феодоромъ Преображенскимъ 11 р. 12 к., Рыбинскаго уѣзда села Глѣбова Николаемъ Соловьевымъ 15 р. 63 к., Никольскаго въ кормѣ Василиемъ Лавровымъ 17 р. 19 к., Аревина Ильею Четвертининымъ 12 р. 91 к., Георгіевскаго въ Рамениѣ Андреемъ Поповымъ 11 р. 39 1/2 к., Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Петромъ Юрцевымъ 13 р. 30 к., Александромъ Ковалевымъ 4 р. 44 к., Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Ильинскаго на березникахъ Иоанномъ Смирновымъ 11 р. 80 к., Домна Михаиломъ Доброклонскимъ 7 р. 47 к., Андреевскаго Николаемъ

Масальскимъ 12 р. 72 к., Староа-ндреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 11 р. 87 к., Устья Алексѣемъ Троицкимъ 6 р. 92 к., Любимскаго уѣзда, села Богородскаго въ Осеку, Иоанномъ Лавровымъ 10 р. 94  $\frac{3}{4}$  к., Троицкаго въ закужь Алексѣемъ Воскресенскимъ 18 р. 6 к., Кіева Львомъ Мизеровымъ 10 р. 91 к., Богданова Иоанномъ Рождественскимъ 16 р. 35  $\frac{1}{2}$  к., Пошехонскаго собора Григоріемъ Писаревскимъ 8 р. 77  $\frac{1}{2}$  к., Василиемъ Казанскимъ 5 р. 79 к., Пошехонскаго уѣзда, села Семеновскаго Александромъ Крыловымъ 10 р. 18 к., Давыдовскаго въ Яловѣцъ Петромъ Меценатовымъ 7 р. 10 к., Спасскаго на Водогѣ Симеономъ Воздвиженскимъ 5 р. 70 к., Ильинскаго на тогу, Василиемъ Аветовымъ 6 р. 57 к., А всего представлено въ Консисторію 917 рублей 15 копейкъ.

*О назначеніи пособія изъ Попечительства.*

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія состоявшимся Декабря 19 дня прошедшаго 1863 г. назначено изъ суммъ Попечительства въ каждоегодное пособіе: а) пономарской вдовѣ ц. села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Елизаветѣ Алексѣевой, по вниманію къ слабому здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ по 4-ре руб. сер. въ годъ; б) священнической вдовѣ ц. села Бурмосова, Ярославскаго уѣзда, Аннѣ Филиповой Успенской, по вниманію къ ея бѣдности и дороговизнѣ жизненныхъ потребностей вмѣсто 4-хъ

рублевого пособія по 8-ми руб. сер. въ годъ; в) заштатному священнику Никольской церкви села Хабарова, Даниловскаго уѣзда, Зиновію Преображенскому и женѣ его Екатеринѣ Ивановой, принимая во вниманіе сумасшествіе мужа, многосемейность, пожарныя бѣдствія и скудость средствъ единственнаго помощника сына, 15-ть руб. сер., а женѣ его Екатеринѣ 10-ть руб. обоимъ 25-ть руб. сер. въ годъ; г) дѣтямъ послѣ умершаго дьячка церкви села Флоровскаго Мышкинскаго уѣзда, Александра Кормскаго, по вниманію къ бѣдности и дороговизнѣ жизненныхъ потребностей дѣвицы Анфисѣ до 16-ти лѣтняго возраста а сыну Александру до 10-ти лѣтняго, по 5-ти руб. сер. на каждого.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, состоявшимся Декабря 21-го дня прошедшаго 1863 года а) діаконской вдовѣ, Рыбинскаго Преображенскаго Собора Аннѣ Васильевой Безсоновой, по старости лѣтъ, слабости силъ и безпомощному состоянію вмѣсто 6-ти рублевого пособія по 8-ми руб. сер. въ годъ, б) дѣтямъ послѣ умершаго дьячка, ц. села Яковлевскаго, что въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Кременецкаго Александрѣ, Екатеринѣ и Натальѣ до 16-ти лѣтняго возраста, а сыновьямъ Николаю и Ивану до 10 лѣтняго повниманію къ бѣдности и безпомощности со стороны родныхъ, по 3-ри руб. сер. на каждое лицо въ годъ, в) священни-

ческой вдовѣ, Ярославской градской Троицкой Тверицкой церкви, Аннѣ Смирновой по вниманію къ ея бѣдности и дороговизнѣ жизненныхъ потребностей вмѣсто 6-ти рублеваго пособия по 8-ми руб. сер. въ годъ; г) пономарской дочерѣ, п. села Сельца, Ростовскаго уѣзда, дѣвицѣ Екатеринѣ Никольской, по вниманію къ бѣдности, по 6-ти р. сер. въ годъ; сверхъ того назначено въ еди-

новременное пособіе а) вдовѣ причетника Смоленской церкви села Діевыхъ городищъ Авляя Смирнова Александрѣ Смирновой по случаю выдачи въ замужество дочери Графини 10 руб., и б) дочери послѣ умершаго дьячка церкви села Калова Романово-Борисоглебскаго уѣзда дѣвицѣ Елизаветѣ Васильевой по случаю выдачи въ замужество сестры ея Павлы 10 рублей.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Января 1864 года.

Въ типографіи Г. Фальтъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№

8.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
сistorіи.

22 ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1864 ГОДА.

## БЕСѢДА ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТАЯ.

Притча о предъусмотрительномъ домопра-  
вительѣ. Ученіе о святости брака и высокомъ  
достоинствѣ дѣвства. (Лук. 16, 1-17; Мате.  
19, 3-12; Марк. 10, 2-12; Лук. 16, 18).

Въ заключеніе приточнаго изображенія  
любви Отца Небеснаго, съ которою Онъ при-  
нимаетъ кающихся грѣшниковъ, Господь при-  
совокупилъ картину негодованія старшаго сы-  
на при вѣсти о радости и знакахъ любви отца  
къ возвратившемуся домой младшему брату. *Я  
столько лѣтъ служу тебѣ*, говорилъ воз-  
вратившійся съ поля старшій сынъ отцу, когда  
тотъ звалъ его принять участіе въ радости о

спасенномъ братѣ, *и никогда не преступалъ  
твоего приказанія; но ты никогда не далъ  
мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться  
съ друзьями своими. А когда этотъ сынъ  
твой, расточившій ильніе твое съ блудни-  
цами, пришелъ; ты заколола для него от-  
кормленнаго теленка.* Кого же, братіе, ра-  
зумѣтъ здѣсь Господь подъ старшимъ братомъ,  
недовольнымъ знаками отеческой любви къ млад-  
шему? Не могъ Онъ разумѣть истинныхъ пра-  
ведниковъ, избранныхъ Божиихъ, дѣйствитель-  
ныхъ наследниковъ небеснаго царствія. Истин-  
ные чада въ дому Отца Небеснаго!—пріобрѣт-  
ше не отъ-емлемое право на обладаніе благами  
неба, присные Богу, они не могутъ завидовать

любви Отца Небеснаго къ меньшимъ своимъ братьямъ, блуждавшимъ на далекой странѣ мірскихъ пороковъ, невѣрія, суевѣрій, забвенія закона Божія, противленія святой волѣ Божіей. Они подобно Ангеламъ на небѣ, могутъ только радоваться великою, небесною, святою радостію, когда видятъ, что ихъ несчастные, меньшіе братья почувствовавъ тяжесть своихъ несчастій, желаютъ возвратиться въ блаженный домъ Отца Небеснаго, со слезами ищутъ Его милосердія, и если еще и не вошли, то спѣшатъ вступить въ ихъ святое общество. Представляя недовольство старшаго брата, Господь имѣетъ въ виду тѣхъ же многихъ іудейскихъ праведниковъ, вождей и учителей народа, которые съ гордою самозвѣренностію присвоивъ себѣ право быть первыми избранными въ домъ Божіемъ, церкви Ветхозавѣтной, чадами Божіими по земному происхожденію отъ Авраама, учениками Моисеевыми, хранителями и толкователями закона Моисеева, смотрѣли не только на остальное человѣчество, но даже и на низшій классъ своего народа, какъ на отверженныхъ, недостойныхъ любви Божіей, и потому постоянно были недовольны близкимъ, кроткимъ обращеніемъ Спасителя съ мытjарями и грѣшниками. Въмѣсто того, что бы припявъ на себя званіе учителей, изяснять народу истинный смыслъ Вѣтхозавѣтныхъ писаній, возвѣщавшихъ отрадныя времена Благодатнаго царства, вмѣсто того, чтобы исполняя ветхозавѣтныя установленія въ истинномъ духѣ ихъ, пробуждать своимъ

примѣромъ и ученіемъ истинно благочестиваго чувства въ погибшихъ чадахъ дома Израилева и воспитывать народъ въ вѣрѣ и добродѣтели, они своими человѣческими преданіями, своею наружною обрядовою строгостію только усыпляли совѣсть и чувство какъ свои, такъ и слѣпо довѣрjающаго имъ народа. Такимъ образомъ они были не истинными, старшими братьями для народа, а скорѣе невѣрными, приставниками въ домъ Отца Небеснаго, служившими Богу только для личныхъ интересовъ земной чести и земныхъ пріобрѣтеній. Слѣдующая притча, которую предложилъ Господь, обращаясь къ своимъ многочисленнымъ ученикамъ (какъ Евангеліе удостоиваетъ здѣсь называть и мытарей и грѣшниковъ, съ любовію слушавшихъ Иисуса Христа), но которую слышали и фарисеи должна была служить для сихъ послѣднихъ и обличеніемъ, и спасительнымъ урокомъ.

*Нѣкоторый человекъ, говорилъ Господь былъ богатъ, и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему что расточаетъ имѣніе его. И призвавъ его, сказалъ ему: что это слышу отвѣтъ? дай отчетъ въ управленіи своемъ: ибо ты не можешь больше управлять. Тогда управитель сказалъ самъ въ себя: что мнѣ дѣлать? Господи мой отнимаетъ у меня управленіе домою: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сдѣлать, чтобы принять меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домою. И*



призвавъ должниковъ господина своего, каждому порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему? Онъ сказалъ: сто мръ масла. И сказалъ ему: возми свою расписку, и садись скорѣе, напиши: пятьдесятъ. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мръ пшеницы. И сказалъ ему: возми свою расписку, и напиши: восемьдесятъ. И позвалъ господинъ управитель невѣрно, что догадливо поступилъ; ибо сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ. И Я говорю вамъ: заключилъ Господь, —приобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители. Вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ; а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ. Итакъ если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны; кто повѣритъ вамъ истинное? И если въ чужомъ не были вѣрны; кто дастъ вамъ ваше? Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ невидѣть, а другою любить; или одного будетъ держаться, а о другомъ нерадѣть станеть. Не можете служить Богу и Маммонѣ.

Такъ, братіе, фарисеи свое наружное, обрядовое служеніе Богу, свою внѣшнюю, законную строгость употребляли, какъ самое благонадежное средство къ поддержанію и возвышенію своего положенія въ Иудейскомъ

обществѣ, а чрезъ то и къ приобрѣтенію себѣ земнаго богатства. Это—богатство, эти стяжанія называетъ Господь неправедными, т. е. неистинными, обманчивыми, часто измѣняющими человѣку. Онѣ не составляютъ существеннаго, неотъемлемаго, вѣчнаго достоянія человѣка. Истинное, вѣчное, высочайшее благо человѣка есть самъ Богъ, Его Благодать, Его духъ. Непрерывное стремленіе къ Богу, постепенное приближеніе къ Нему, и болѣе и болѣе тѣсное соединеніе съ Нимъ, усвоеніе себѣ чрезъ вѣру Божественной благодати, пріятіе Духа Божія, — вотъ послѣдняя цѣль, для которой созданъ человѣкъ, — вотъ его истинное богатство, счастье, блаженство. Господь убѣждаетъ своихъ слушателей, а въ томъ числѣ и фарисеевъ благоразумно употреблять временныя средства къ жизни, пользуясь ими на дѣла благотворительности, чтобы приобрѣсть для себя вѣчныя блага. Онъ поставляетъ имъ въ примѣръ — предъ усмотрительность невѣрнаго управителя, — не невѣрность его. Если управитель дома, оказавшійся невѣрнымъ своему господину, и удаляемый отъ своей должности, можетъ обезпечить себя на время удаленія — уступкою изъ средствъ своего господина въ пользу его должниковъ, если онъ, оказываясь окончательно невѣрнымъ своему господину услугою, которую сдѣлалъ его должникамъ, приобрѣтаетъ себѣ въ нихъ друзей, которые съ удовольствіемъ примутъ его въ свои до-

мы: то насколько вѣрнѣе—обеспечиваетъ свою вѣчную участь истинный послѣдователь Христовъ, когда онъ изъ своихъ законныхъ, честныхъ земныхъ приобретений, или лучше изъ тѣхъ благъ, которые дарованы ему Владыкою міра во временное распоряженіе—уступаетъ часть въ пользу и улучшение положенія неимущихъ, бѣдныхъ братій своихъ? Въ нихъ, — алчущихъ, жаждущихъ, странныхъ, убогихъ,—которыхъ Господь въ другомъ мѣстѣ называетъ своими меньшими братьями, онъ приобретаетъ себѣ друзей, которые, не будучи въ силахъ ничѣмъ воздать ему на землѣ, силою своей благодарной, сердечной молитвы, по закону вѣчной правды и безконечной любви Божіей къ милостивымъ, помогутъ ему войти въ вѣчные, блаженные обители Отца Небеснаго; чрезъ нихъ онъ, по выраженію одной церковной пѣсни приобретаетъ себѣ—друга—Господа.

Къ сожалѣнію, подобныя мысли и надежды остаются чуждыми для людей, ограничивающихъ свои понятія о счастьи и радостяхъ жизни тѣснымъ кругомъ земныхъ соображеній. Такъ и эти наставленія Спасителя—представлялись даже странными для фарисеевъ, поставившихъ на первомъ планѣ земные выгоды. Посему Евангелие далѣе говорить: *слышали все сіе*, что теперь гово-

рилъ Господь, и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смѣялись надъ Нимъ. На что Спаситель замѣтилъ: *вы выказываете себя праведниками передъ людьми: но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ*. Тогда фарисеи, какъ бы желая вопреки обличенію Спасителя, поставить Ему на видъ свою праведность, свое знаніе закона и ревность къ сохраненію его, а вмѣстѣ и желая вызвать изъ устъ Небеснаго Учителя что нибудь такое, что дало бы имъ поводъ къ возраженіямъ,—приступили къ Нему съ вопросомъ: *позволительно разводиться мужу съ женою? по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею?* Въ отвѣтъ на это Господь сказалъ имъ: *не читали ли вы, что сотворившій въ началѣ мужа и жену сотворилъ ихъ?* (Быт. 1, 27). *И сказалъ: посему оставитъ человекъ отца и мать, и прильпится къ женѣ своей, и будетъ два одною плотію;* (Быт. 2, 24.) *такъ что они уже не двое, но одна плоть. Итакъ, что Богъ сочеталъ того человекъ да не разлучаетъ.* Такъ Господь, возводя мысли фарисеевъ къ самому началу творенія, внушаетъ имъ, что единство и неразрывность супружескаго союза, утверждены и освящены Богомъ, въ то самое время, когда Онъ, сотворивъ человѣка, бла-

говоришь дать ему помощницу. Но фарисеи, поставляя на вид одно из предписаний закона Моисеева, возразили: *какъ же Моисей заповѣдалъ давать разводное письмо, и разводиться съ нею?* Дѣйствительно въ книгѣ Второзаконія, (гл. 24, ст. 1.) есть такое постановленіе, что если мужъ замѣтитъ со стороны своей жены нарушение супружеской вѣрности; то онъ долженъ дать ей отпускное письмо, (книгу отпущенія) и отпустить ее на всегда изъ дома. Эта мѣра была узаконена, какъ средство къ предъупрежденію большихъ семейныхъ золъ. Посему Господь и отвѣтилъ фарисеямъ: *Моисей, по жестокосердью вашему, позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими; а въ началъ не было такъ.* Притомъ заповѣдь закона Божія, позволявшая разводъ въ случаѣ нарушения супружеской вѣрности, была такъ расширена произвольными толкованіями позднѣйшихъ Иудейскихъ учителей, что на основаніи этихъ ложныхъ и самовольныхъ толкованій закона въ примѣненіи его къ жизни, дозволялось мужу разводиться съ женою изъ за самыхъ ничтожныхъ причинъ, которые не оправдывались ни здравымъ разсудкомъ, ни нравственными семейными интересами. Знаменитый Иудейскій Историкъ священникъ и фарисей Иосифъ Флавій рассказываетъ самъ о себѣ, что онъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ

супружеской жизни, отпустилъ свою жену, потому что ея привычки не согласовались съ его собственными, и женился на другой. (а) Имѣя въ виду этотъ произволь, подрывавшій самыя основы семейнаго, а затѣмъ и общественнаго порядка и благоустройства, Господь внушаетъ далѣе какъ фарисеямъ, такъ по томъ-и избраннымъ ученикамъ, какъ должны смотрѣть на высоту, неразрывность и святость супружескаго союза истинные Его послѣдователи. *Говорю вамъ, продолжалъ онъ, кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣяніе, и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ.* И когда ученики сказали Ему: *если такова обязанность мужа къ женѣ; то лучше не жениться.* Господь заключилъ: *не всѣ вльщаютъ слово сіе, но кому дано. Кто можетъ вльстити, да вльститъ.*

Такъ, братіе, ограждая святость и неразрывность супружества, Господь открываетъ для избранныхъ, чувствующихъ силы и рѣшимость, и другой—удивленный, отрѣшенный отъ всѣхъ заботъ и случайностей жизни путь къ непрерывному воспитанію, очищенію и усовершенствованію себя для Царства Небеснаго,—путь дѣвства!

(а) Josephus in vita sua lib. vii.

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

## О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.

Въ настоящее время, когда попечительное Правительство подняло столько вопросовъ о различныхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ въ нашемъ отечествѣ, конечно, важное мѣсто занимаетъ и вопросъ объ образованіи, или просвѣщеніи низшаго класса народа. Этотъ вопросъ, вызванный значительнымъ моментомъ гражданственнаго развитія Россіи, именно—освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости слишкомъ двадцати милліоновъ сельскаго народонаселенія, порождаетъ въ насъ много отрадныхъ впечатлѣній.

Кому не извѣстно, что въ государствѣ должно быть просвѣщеніе, какъ основа его внутренней крѣпости и условіе для разумно-самостоятельнаго сознанія своихъ нуждъ, потребностей, а равно и средствъ удовлетворить имъ? Всѣ соглашались, что лучше ходить во свѣтъ, чѣмъ во тьмѣ, и что только одни просвѣщенные ходятъ во свѣтъ. Ясно, что хожденіе во свѣтъ на землѣ имѣетъ огромное вліяніе и на участь душъ въ вѣчности. Блага земныя и блага небесныя—вотъ цѣль, къ которой должно стремиться просвѣщеніе христіанскихъ народовъ.

Посмотримъ теперь, какія же средства

употреблялись у насъ для достиженія этой цѣли?

Съ самаго крещенія Россіи водворилось въ ней образованіе по преимуществу духовно-религіозное, и инаго предки наши долго не знали. Только со времени Петра Великаго явилась у насъ ученость свѣтская, въ видѣ средства къ удовлетворенію различныхъ общественныхъ нуждъ не отразимо встрѣчающихся народу, какъ скоро вступаетъ онъ въ столкновеніе съ другими народами, двигателями общечеловѣческаго развитія. Каковы бы ни были у насъ плоды просвѣщенія, но они созрѣли не на всей обширной нивѣ Русскаго народа; мы видимъ ихъ только на тѣхъ полосахъ ея, которыя заняты высшимъ и среднимъ классомъ народонаселенія. Низшій же классъ до сихъ поръ представляетъ для просвѣщенія почву, почти нетронутую. „Мы люди темные; ученые свѣтъ, а не ученые тьма,“ говорятъ наши простолудины птѣмъ вѣрно выражаютъ сознаніе своего невѣжества.

Оставляя въ сторонѣ, какъ исключеніе, нѣкоторыхъ почтенныхъ поселянъ, извѣстныхъ своимъ умомъ, религіозными правилами и высокими стремленіями къ добру, не лѣзя не замѣтить, что большинство крестьянскаго сословія дѣйствительно коснѣетъ въ ужасномъ невѣжествѣ и въ непониманіи своихъ обязанностей. Не рѣдко попадаются такія явленія: здоровый мужчина лежитъ чуть

не цѣлый годъ на боку, не подвинувши рукъ къ работѣ, пока не доѣдетъ послѣдняго куска хлѣба; другой все достояніе семейства тратитъ на хмѣльные напитки; третій протягиваетъ руки за подаяніемъ, тогда какъ могъ бы безбѣдно жить трудомъ. А что сказать о той грубости нравовъ, которая и въ четырехъ стѣнахъ избы, и на просторѣ площади и улицы, не скрываетъ себя ни въ рѣчахъ, ни въ дѣлахъ? Кто живетъ съ прислугой, тотъ какихъ—какихъ нравственныхъ недостатковъ не видитъ въ ней, и на сколько онъ долженъ вооружиться терпѣніемъ, чтобы переносить все!.. Какъ ловко умѣютъ нѣкоторые слуги и служанки притворяться, скрытничать, лицемерить, обманывать, обкрадывать своихъ хозяевъ? Какіе замысловатые извороты ума и совѣсти здѣсь бываютъ! А капризы, своеправіе, упрямство и подобное! Но можно-ли въ этомъ бѣгломъ очеркѣ представить все поведеніе такихъ людей?

Да, гражданская свобода великое благо, но только для человѣка, умѣющаго жить, т. е. пользоваться какъ слѣдуетъ благами жизни. Намъ кажется, что безъ этого условія съ освобожденнымъ отъ крѣпостнаго права народомъ должно случиться тоже самое, что случилось нѣкогда съ изведенными изъ Египта Израильянами, которые не всѣ достигли обѣтованной земли. Господь призываетъ

Моисея на гору, чтобы дать ему законъ; и Великій Вождь нашъ Государь, вывелъ изъ рабства миллионы людей не для того—ли, чтобы первѣе всего воплотить въ нихъ дѣла правды и порядка?

Что же предпринять для поддержанія и развитія правды и добра въ крестьянскомъ сословіи?

Открытіе училищъ.

При гражданской свободѣ, образованіе—первый краеугольный камень жизни. Простота быта и близость нашего народа къ природѣ, создаваемая имъ—порча нравственныхъ силъ, горе и нужда, въ которыхъ закалилась его стоекски—терпѣливая натура—все это подаетъ отрадныя надежды на то, что съ образованіемъ юношества изъ среды его, явятся у насъ со временемъ мощные и свѣтлые характеры, въ которыхъ такъ сильно нуждается наше время.

Но вотъ наконецъ открыты и училища. Съ трудомъ теперь можно отыскать село, гдѣ бы, по милости попечительнаго Правительства, не было не только мужской, но и женской школы. Тамъ уже учатъ и чтенію, и письму; слѣдовательно образованіе уже началось, и народъ пойдетъ теперь по этому пути, проникнувшему въ самыя укромныя захолустья пространной Россіи.—Но умѣрять пока наши восторги о такой скорой рѣши-

мости Русскаго крестьянина. Нужно сперва знать: пробудилось ли желаніе у него отдавать въ эти школы дѣтей своихъ и у самыхъ дѣтей—охота учиться здѣсь?

Сколько намъ случалось говорить объ этихъ школахъ съ нашими крестьянами, мы постоянно слышали отъ нихъ, что, за исключеніемъ школы, открываемыхъ по мысли и желанію самаго сельскаго населенія, всѣ прочія не пользуются сочувствіемъ его. И причина этому весьма понятна. Много—ли крестьяне видѣли добрыхъ плодовъ отъ этихъ предложенныхъ школъ? Видѣли ли они нравственное превосходство тѣхъ полуобразованныхъ людей, которые выходили отсюда? Кажется, что до сихъ поръ все было на оборотъ. Извѣстно всѣмъ и каждому, въ какое отношеніе становилась къ народу большая часть выходившихъ изъ народныхъ школъ. Всякаго рода конторщики, бурмистры, прикащики, писаря и другія грамотныя особы, за исключеніемъ не многихъ, не только не пользовались репутаціею нравственно хорошихъ людей, а напротивъ считались за лица, явлюющія среди народа обманъ, плутовство и проч.

И дѣйствительно, пока грамотность будетъ только ремесломъ чтенія и письма, падающимъ подъ опеку какого бы то ни было грамотника, она скорѣй укажетъ возможность совратиться учащемуся съ пути

истины, чѣмъ уяснить ее себѣ и усвоить. Полуобразование опаснѣе прямаго невѣжества: оно скорѣе поведетъ къ заблужденію, такъ дружно и громко многими проповѣдуемому, нежели къ истинѣ. Такъ чуть ли и не правъ Русскій простолюдинъ, что онъ не питаетъ къ школамъ сочувствія.

Но, что же въ такомъ случаѣ дѣлать? Не уже ли оставить образованіе и пустить молодое крестьянское поколѣніе съ прежнимъ невѣжествомъ?

Нѣтъ! Это была бы весьма грустная картина въ настоящее время; она затемнила бы свѣтлыя страницы нашей исторіи. Смотря на юношество, невольно припомнимъ себѣ слова Иисуса Христа о новомъ винѣ и новыхъ мѣхахъ (Матѣ. IX, 17), о новой закваскѣ (—XIII, 33) и о сѣмени, сначала маломъ, но вырастающемъ послѣ въ большое дерево (—32. 33). Слова Господа вполне прилагаются къ душамъ отроковъ и юношей и могутъ оправдаться на нихъ. На этой дѣтственной почвѣ вырастетъ, если только будутъ сѣять, то, что у взрослога чело-вѣка не взшло, или взшедши, заглохло и сгорѣло отъ жара страстей.

Какія же знанія должны быть препода-ны селянину?

Въ селянинѣ совмѣщаются два лица, христіанинъ и крестьянинъ; слѣдовательно

ему должно преподавать просвѣщеніе христіанское и крестьянское. Это коренное средство поселить въ немъ довѣріе къ тѣмъ учрежденіямъ, которыя имѣютъ въ виду возвышеніе его духа.

Но въ чемъ должно состоять это просвѣщеніе? Разумъ простаго народа большею частью останавливается на внѣшней природѣ, на ея явленіяхъ; внутренній міръ открыть для него только при посредствѣ внутреннего чувства. Этимъ положеніемъ престоноародья опредѣляются для него и предметы ученія, и способы преподаванія онаго. Умственное образованіе—пустое слово, когда не бываетъ оно добрымъ дѣломъ. На простой народъ сильнѣе дѣйствуетъ примѣръ, чѣмъ правило. Образователи должны утвердить народъ прежде въ правилахъ нравственности христіанской, открывъ ему тотъ образъ благочестія, какой имѣемъ мы въ словѣ Божіемъ и въ примѣрахъ святыхъ подвижниковъ; растолковать народу, что значить быть добрымъ человекомъ? Каковъ долженъ быть истинный христіанинъ въ своей семьѣ, въ своихъ отношеніяхъ къ обществу, ближнему? чѣмъ онъ долженъ быть для государства? отъ чего не справедливость, праздность, равнодушіе къ общественнымъ пользамъ тяжкіе грѣхи? Однимъ словомъ, образователи должны привести народъ къ мысли, что христіанство имѣетъ

цѣлью приготовить каждаго человека для вѣчной жизни, что оно есть жизнь во свѣтѣ, животъ вѣчный, который состоитъ въ томъ, чтобы знать Христа и пославшаго Его Бога Отца (Іоан. XVII, 3).

Положивъ въ основаніе сердець такой завѣтъ вѣры и благочестія, не трудно уже будетъ приблизить крестьянское юношество къ той мысли, что оно должно учиться. Съ этой точки зрѣнія откроется, что крестьянину необходимо не только умѣть читать, писать и понимать писанное; но и знать катихизисъ, священную исторію и примѣры христіанской жизни, начертанные въ четыхъ—миняяхъ; что онъ долженъ быть знакомъ съ исторію своего отечества, особенно съ примѣрами мужества и патриотизма.

Но кто способенъ передать простолюдинамъ эти и подобныя мысли въ такомъ духѣ? Гдѣ—жъ этотъ руководитель крестьянина? Всегда возлѣ него. Это—его пастырь духовный, священникъ. Въ его рукахъ Крестъ и Евангеліе, для него яснае образъ благочестія; ему открыта совѣсть людская; на его сторонѣ уваженіе и довѣріе народа, знаніе его быта, характера и потребностей. Словомъ, если его влияніе простирается на весь строй жизни престоноародья, то тѣмъ болѣе этому благотворному влиянію должно быть подчи-

нено умственное и нравственное образование крестьянскаго юношества.

Мы не смеем здѣсь руководить пастырей народныхъ на попрощь этой достохвальной и обязательной дѣятельности, не рѣшаемъ вопросовъ: какъ и гдѣ они могутъ примѣнять свои наставленія и объясненія къ жизни народа? Мы увѣрены, что ихъ личное благоразуміе, опытность, изученіе среды, въ которой они живутъ и дѣйствуютъ, укажутъ

имъ лучшіе и современные отвѣты на эти вопросы. Намъ же остается только надѣяться, что просвѣщенное отечественное духовенство проведетъ въ сознаніе народа необходимость сельскихъ школъ; и затѣмъ народное образованіе станетъ у насъ сильнымъ двигателемъ, который повернетъ на лучшее, рано или поздно, общественную жизнь на всѣхъ ея попрощахъ и во всѣхъ направленіяхъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

*Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Января 1864 года.*

Въ Типографіи Г. Фалькъ.