

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 числомъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1899 года.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Въ дополненіе распоряженій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 10 мая 1896 г. № 1508 и отъ 25 августа текущаго года № 2728 (Епарх. Вѣд. за 1896 г. № 11 стр. 151 и за 1899 г. № 18 стр. 372), отъ Вологодской духовной консисторіи объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству на будущее время, что по распоряженію Его Преосвященства, отъ 18 октября с/г. за № 3323, повсемѣстно по епархіи, гдѣ были отправлены общественныя умоливательныя ко Господу Богу молебствія по случаю ли безведрія, или засухи, или губительнаго повѣтрія, должно быть записываемо о томъ въ приходскія церковныя лѣтописи.

*Награжденъ скуфьею священникъ Раменской Спасской ц. Вельскаго у. Николай Мальцевъ*—18 октября, за усердную пастырскую службу и труды по законоучительству и за вѣдыванію мѣстной церковно-приходской школы.

Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, преподается Божіе благословеніе и объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: 1) старшему учителю Никольской второклассной школы Владиміру *Образцову*, въ воздаяніе усердныхъ и полезныхъ трудовъ его по веденію школьнаго дѣла

и по организаціи общежитія при помянутой школѣ и 2) Никольскаго у., Воскрес. Епангскаго прихода крестьянину Михаилу *Кузнецову*, въ воздаяніе за усердіе въ благоустроеніи Веселовской школы грамоты, выраженное въ пожертвованіи изъ личныхъ средствъ, и сочувственное отношеніе къ школьному дѣлу.

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія за штатъ.* Псаломщикъ Спасо-Преображ. Рабангской ц. Волог. у. Сергій *Чевскій* 11 сентября опредѣленъ, а 10 октября рукоположенъ во священника на младшую вакансію къ Богоявл. Пежемской ц. Вельскаго у. Священникъ Флоро-Лаврской Шолдинской ц. Волог. у. Левъ *Цвѣтковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ. Уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи Теодоръ *Лобановъ* 15 октября опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Богородицкой Сидоровской ц. Грязов. у. Уволенный изъ 4 кл. Волог. дух. училища Леонидъ *Остроумовъ* 19 октября допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Богородицкой Подстѣяницкой ц. Волог. у. Псаломщикъ Христорожд. Степуриной ц. Грязов. у. Ириной *Образцовъ* 29 октября, по прошенію, переведенъ къ Вознес. Толшемской ц. Тотемскаго у. на псаломщич. же вакансію. Псаломщикъ Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотем. у. Арсеній *Глубоковскій* 31 октября, по прошенію, уволенъ за штатъ. Бывшій почталіонъ Ростовской почтово-телеграфной конторы Константинъ *Бесѣдинскій* 1 ноября допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Христорожд. Степуриной ц. Грязов. у.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* при Дмитріевской Наволоцкой ц. гор. Вологды на трехлѣтіе крестьянинъ Николай *Ръзановъ*—9 ноября.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Померли:* зашт. священникъ Богород. Подстаницкой ц. Волог. у. Николай *Спасскій*—15 августа. Псаломщикъ Нижнетоемской Знаменской ц. Сольвыч. у. Павелъ *Шамаховъ*—20 августа. Зашт. псаломщикъ Воскрес. Верхкожненгской ц. Тотем. у. Теодоръ *Шамаховъ*—20 августа. Зашт. діаконъ Ратмеровской Ильинской ц. Устюж. у. Леонтій *Поповъ*—29 августа. Зашт. діаконъ Введенской Угронской ц. Вельскаго у. Михайлъ *Сибирцевъ*—7 сентября. Діаконъ Трифионовской Уфтюжской ц. Кадник. у. Аркадій *Одинцовъ*—9 сентября. Псаломщикъ Богородицкой Подстаницкой ц. Волог. у. Павелъ

*Елеонскій*—9 сентября. Зашт. священникъ Троицкой Становской ц. Грязов. у. Александръ *Голубевъ*—17 сентября. Священникъ Воскрес. Городско-починковской ц. Волог. у. Александръ *Сергѣевскій*—28 сентября. Зашт. протоіерей Никол. Устьръѣцкой ц. Кадник. у. Пармень *Яблоковъ*—4 октября. Священникъ Покровской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Митрофанъ *Поповъ*—6 октября.

*Праздныя мѣста въ епархіи священническія* при церквяхъ: Воскрес. Городскопочинковской Волог. у., Богород. Бѣлослудской Сольвыч. у., Ертомской Троицкой Яренскаго у. и Введенской Сторожевской Устьыс. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Покров. Замошской, Преображ. Уфтюжской Кадник. у., Халезской Новогоргіевской и Георгіев. Кобыльской Никол. у. и при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ; *псаломщическія* при церквяхъ: Царе-Константин. г. Вологды, Николаев. единовѣр. Вологод. у., Флоро-Лаврской Козлангской, Маньловской Христорожд. Тотемскаго у. и Ильинской Грибцовской Кадник. у.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебный годъ.

### I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи истекшаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 августа 1898 года за № 31, за назначеніемъ преподавателя Александра Введенскаго на должность инспектора народныхъ училищъ, уроки по педагогикѣ въ III-хъ классахъ на обоихъ отдѣленіяхъ и практическія занятія въ образцовой школѣ при училищѣ предоставлены преподавателю училища Павлу Прокошеву, а уроки ариѳметики и геометріи въ тѣхъ же классахъ преподавателю семинаріи Сергѣю Черному; уроки по географіи въ III классѣ на 2 отдѣленіи, за выбытіемъ преподавателя Василя Ильинскаго, предоставлены кандидату Казанской академіи Теодору Казанскому, ему же—по географіи во вновь открытомъ III классѣ шестикласснаго училища и уроки русскаго языка; уроки по Закону Божію, ариѳметикѣ, церковному пѣнію и чистописанію предоставлены паличнымъ преподавателямъ каждому по своему предмету; воспитательница I класса Рахиль

Малевинская, за выходомъ въ замужество, изъ училища была, на должность воспитательницы I класса опредѣлена воспитательница II параллельнаго класса Александра Воскресенская. По резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта училища отъ 3 сентября 1898 года за № 33, по случаю увеличенія числа уроковъ у преподавателя Павла Прокошева въ мѣстной семинаріи, 3 урока русской словесности въ III параллельномъ классѣ переданы преподавателю училища Θεодору Казанскому. По резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 382, положенной на журналѣ совѣта, за оставленіемъ службы при училищѣ діаконѣмъ Арсеніемъ Розовымъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища назначенъ священникъ кладбищенской Введенской церкви Іоаннъ Орловъ, кончившій курсъ семинаріи. По журналу Совѣта училища, отъ 15 октября за № 40, за выходомъ въ замужество учительницы руководѣля Ольги Головковой, уроки поручены священнической дочери, кончившей курсъ въ епархіальномъ училищѣ, Александрѣ Доброумовой. По журнальному постановленію Совѣта отъ 25 ноября 1898 года за № 46, утвержденному Его Преосвященствомъ, за выбытіемъ преподавателя Павла Прокошева въ г. Казань, уроки педагогики и практическія занятія въ образцовой школѣ представлены преподавателю семинаріи, кандидату богословія, Леониду Соколову. По журнальному постановленію Совѣта отъ 1 апрѣля 1899 года за № 9, за выбытіемъ преподавателя Сергѣя Чернаго въ Кіевскій учебный округъ, уроки ариѳметики и геометріи въ III-хъ классахъ на обоихъ отдѣленіяхъ переданы преподавателю училища Θεодору Казанскому.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій: а) Совѣтъ училища составляли: 1) предсѣдатель Совѣта преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ градской Леонтіевской церкви Аѳинодоръ Малининъ, служить безъ жалованья съ самаго начала открытія училища—4 сентября 1888 года; только на разъѣзды по должности ему по постановленію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства 1889 и 1896 гг. ассигновано 25 рублей въ годъ; 2) начальница училища, настоятельница Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія Сергія; образованіе получила въ Вологодскомъ частномъ пансіонѣ, по должности начальницы училища получаетъ положенное по штату жалованье 500 руб. въ годъ. 3) инспекторъ классовъ, студентъ семинаріи, священникъ Николай Пономаревскій, состоитъ на службѣ съ 11 ав-

густа 1896 года, получаетъ положенное по штату жалованье 150 руб. въ годъ и 120 рублей квартирнаго пособія, онъ же состоитъ законоучителемъ во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ съ жалованьемъ по 35 рублей за урокъ. Члены Совѣта отъ духовенства священники: 4) градской Іоанно-Богословской церкви Александръ Ренатовъ и 5) градской Іоанно-Златоустовской—Веніаминъ Камарашевъ, оба студенты семинаріи и состоятъ учителями въ мужскомъ духовномъ училищѣ; должности же членовъ Совѣта проходятъ безмездно. Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища состоитъ преподаватель семинаріи и училища, кандидатъ богословія, Алексѣй Лебедевъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. б) Воспитательницами въ отчетномъ году были: 1) Серафима Краснораменская, окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 2) Шульхерія Суровцова, 3) Аделаида Широгорская, 4) Александра Жданова и 5) Александра Воскресенская, окончили курсъ въ здѣшнемъ училищѣ. Старшая воспитательница Серафима Краснораменская получала жалованія 300 руб. въ годъ и 25 руб. въ качествѣ завѣдующей бібліотекою, остальные же воспитательницы—по 180 руб. въ годъ. Всѣ воспитательницы—дѣвицы сверхъ жалованья пользовались отъ училища квартирой и столомъ. в) Преподаватели и преподавательницы были слѣдующія лица: 1) русской словесности и русскаго языка въ III и I штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Алексѣй Лебедевъ, жалованія получалъ за 7 уроковъ по 35 р. за урокъ; 2) въ III параллельномъ классѣ и III классѣ шестикласснаго училища кандидатъ богословія Ѳеодоръ Казанскій за 3 урока словесности и 4 урока русскаго языка получалъ по 35 р. за урокъ, онъ же за 5 уроковъ географіи въ тѣхъ же классахъ получалъ по 35 руб. за урокъ и за 6 уроковъ ариѳметики и геометріи въ III-хъ классахъ трехкласснаго училища—по 35 руб. за урокъ, а всего получалъ за 18 уроковъ; 3) русскаго языка во II классѣ шестикласснаго училища, кандидатъ богословія, учитель мужскаго духовнаго училища Николай Берсеневъ, жалованья получалъ за 4 урока по 35 р. за урокъ; 4) географіи въ III штатномъ классѣ и II классѣ шестикласснаго училища преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Константинъ Заболотскій, жалованія получалъ за 5 уроковъ по 35 руб. за урокъ, 5) ариѳметики въ III, II и I классахъ шестикласснаго училища Лидія Рейпольская, кончившая курсъ въ Вологодской Маріинской женской гимназій, съ званіемъ домашней наставницы, жалованья за 12 уроковъ получала по 30 руб. за урокъ; 6) гражданской исторіи въ

III классъ на обоихъ отдѣленіяхъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Николай Селунскій, жалованія получалъ за 6 уроковъ по 35 рублей за урокъ; 7) педагогики въ тѣхъ же классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Леонидъ Соколовъ, жалованья получалъ за 4 урока по 45 рублей за урокъ, изъ нихъ два практическихъ въ образцовой школѣ; 8) физики въ III-хъ классахъ Василій Маслениковъ, окончившій курсъ по физико-математическому факультету Императорскаго С.-Петербургскаго университета, жалованья получалъ за 4 урока по 35 руб. за урокъ; 9) учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища священникъ Введенской кладбищенской церкви Іоаннъ Орловъ, кончившій курсъ въ семинаріи, жалованья получалъ за 10 уроковъ по 20 руб. за урокъ; 10) учительница чистописанія дѣвица Евгенія Немирова, обучалась въ пріютскомъ училищѣ до преобразования въ епархіальное, жалованья получала за 8 уроковъ по 20 руб. за урокъ; 11) учительницею руководѣнія состояла дѣвица Александра Доброумова, кончившая курсъ въ здѣшнемъ училищѣ, жалованья получала 100 руб. въ годъ; 12) учительницею кройки и шитья церковныхъ облаченій состояла ризничая монастыря монахиня Алевтина съ платою 20 руб. въ годъ. г) Цочетнымъ блюстителемъ училища по хозяйственной части состоитъ представитель торговаго дома „И. Д. Свѣшниковъ и Сынъ“ И. Д. Свѣшниковъ; д) Врачемъ при училищѣ состоитъ коллежскій совѣтникъ Николай Швецовъ съ жалованьемъ, положеннымъ по штату 100 руб. въ годъ и е) Экономическую должность при училищѣ занимала послушница монастыря Варвара Остроумова съ жалованьемъ, положеннымъ по штату 200 руб. въ годъ.

## II. Составъ учащихся.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ за отчетный годъ III классъ былъ съ двухгодичнымъ курсомъ и при немъ параллельное отдѣленіе и III, II и I классы съ начала 189<sup>6/7</sup> учебнаго года, преобразованные по образцу шестиклассныхъ училищъ, въ силу указа Св. Синода отъ 12 іюня 1895 года за № 2279, о необходимости преобразования училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное и журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 21 іюня того же года, утвержденного Его Пресвященствомъ; параллельныхъ отдѣленій при младшихъ трехъ классахъ не было. Составъ учащихся виденъ изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы.		Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	На полномъ спарх. содерж.	На полупарх. содержаніи.	Приходящихъ.	Стипендіатовъ.	Пансіонерокъ.
6-ти клас-снаго учи-лища.	I классъ . .	48	48	—	16	13	3	32	—	—
	II классъ . .	43	40	3	14	12	1	29	1	—
	III классъ . .	51	51	—	22	21	1	29	—	—
3-хъ клас-снаго учи-лища.	III нормальный	39	34	5	26	22	3	13	—	1
	III параллельный	36	32	4	10	6	4	26	—	—
	Всего . . .	217	205	12	88	74	12	129	1	1

Примѣчаніе. Въ графѣ „живущихъ въ общежитіи“ показано число живущихъ въ самомъ зданіи училища; но сверхъ сихъ еще 54 воспитанницы помѣщались въ другомъ общежитіи, независимо отъ училища, въ особомъ монастырскомъ домѣ съ платою за содержаніе въ пользу монастыря по соглашенію съ настоятельницею (она же начальница училища) отъ 50—80 руб. въ годъ за каждую воспитанницу, кромѣ 4 воспитанницъ, которыя содержались бесплатно. Въ училищномъ же общежитіи содержались однѣ сироты или дочери бѣднѣйшихъ родителей съ расчетомъ изъ епархіальныхъ средствъ за полное содержаніе по 60 руб. въ годъ и за половину по 40 руб. въ годъ за каждую воспитанницу; воспитанница въ графѣ „пансіонерокъ“ съ платою 60 р. въ годъ.

(Продолженіе.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

#### ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Редакція „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ заблаговременно озаботиться возможно исправнымъ представленіемъ отъ церквей благочинническихъ округовъ подписныхъ денегъ на высылку Вѣдомостей въ 1900 году и представлять подписныя деньги при отдѣльныхъ бумагахъ, а не вмѣстѣ съ Консисторскими.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1900 году

годъ изданія сорокъ первый.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыре ста восьмидесяти книгахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ при-совокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучит. и правоуч. содержанія, съ обращеніемъ особ. вниманія на соврем. явленія въ общ. и частной жизни. 3) Церковно-истор. рассказы на основаніи первоисточниковъ и истор. авторит. памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчат. по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравств. жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана-Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и преосв. Іереміи-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника свят. патріарха Фотія и мудраго первосвят. правосл. Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштатскаго. Слова, поученія и внѣбогосл. чтенія особенно на основаніи святоот. твореній и наиболѣе знам. пастырей Церкви. 6) Общепон. и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 7) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „богоспасаемымъ г. адамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольнич. писателя Егора Антонова: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. 9) По возможности документ. и въ то же время понятныя свѣдѣнія о зап. исповѣданіяхъ: римско-католич., англик., лютер., реформатскомъ, многоразл. сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о зап. исповѣданіяхъ въ Моск. Дух. Акад. и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особ. вниманіе. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго, съ предисловіемъ и примѣча-

ніями лучшаго знатока жизни и твореній святит. Филарета, — проф. Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкот. статьи будутъ иллюстрир. соответствен. рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвящ. Теофанъ — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ перес.“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единств. журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ слѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Моск. Вѣдом. свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключит. оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидат. чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговрем. опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣч. цѣлей“... Въ высшей степени сочувств. отзывается журналъ о Письмахъ преосвящ. Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообр. здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыд. предметахъ и явленіяхъ жизни человѣч., и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи. . Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвящ. Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душепол. Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популяр. и правоучит., которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвящ. Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости.“

Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа...“

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣс. дух. журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ ц.-пр. школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

2—1

Открыта подписка  
на духовный богословско-апологетич. журналъ

**В Ъ Р А И Ц Е Р К О В Ъ**

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни соврем. общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрью. Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержд. Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимуществъ такихъ дух. вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ правосл. Церкви толкованіямъ въ соврем. жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богосл. отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеч. твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедост. изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ правосл. Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры правосл. Церкви въ событіяхъ соврем. жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями

вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіогр., имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богосл.-апологет. содержанія. Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и принимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятел. нуждамъ законоучительства въ соврем. школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особ. вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ правосл. Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библіограф. отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и соврем. невѣріе, дуэль, соврем. монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современ. эстетич. жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетаріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образов. общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки I-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кв.) разошелся весь. 2—1

---

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстр. журналъ (издается съ 1885 года)

### „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

„Р. П.“ представляетъ собою единств. въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравств. чтенія: по богатству

же, разнообразію и занимат. содержанія и художеств. рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечеств. изданіями. Подписчики въ теченіи 1900 года получаютъ: 52 иллюстр. №№ каждый номеръ въ 16 стран. большаго формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской правосл. церкви и др. 12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая 180—240 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и разсказы, описанія святыхъ, и т. п. Подписная цѣна на журналъ съ дост. и перес. во всѣ г. Имперіи шесть р. Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и въ іюля остальные. И кромѣ того на металлѣ бесплатно исполн. въ 12 красокъ копія съ нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Спб. Изв. года въ годъ увеличив. подписка показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душеспасит. чтенія. строго выдержаннаго религіозно-правств. направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры св. жизни и служа какъ бы кормчимъ среди жит. соблазновъ и въ то же время давалъ бы разнообраз. интер. чтеніе, занимая читателя въ часы досуга. Съ художеств. стороны особ. цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю ознакомиться съ изображ. здѣсь историч. лицами. Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ даво: 1) Вѣрнымъ путемъ. Повѣсть изъ соврем. жизни въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этой повѣсти служить до вѣ-второй степени отвѣтомъ на интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“. 2) Іудейскій царь Соломонъ. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слышкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, бывавшій въ ней и подъ личнымъ впечатл. писавшій о событіяхъ, происход. тамъ во времена, отдал. отъ насъ многими столѣтіями, въ этомъ сочиненіи сумѣлъ возстановить эту древность. Добро и зло, свѣтъ и мракъ здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучит. страницъ въ примѣн. къ нашей собств. жизни и поступкамъ. 3) Русскіе подвижники XIX в. I ч. Историко-біографич. очерки Е. Поселянина. Въ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ

себя въ истек. столѣтїи подвигами благочестїа. Разнообразные событія и подвиги, описанные съ глубокимъ воодушевл. множество поучит. и трогат. примѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ. 4) За святую обитель. Историч. романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любоп. и знаменат. эпоху въ исторїи нашего отечества. Въ царствованіе царя Василїя Шуйскаго русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россїи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдален. времени. 5) Русскія миссіи на окраинахъ. Историко-этнограф. очеркъ. Прот. І. Б—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распростран. христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки рисуютъ читателю массу весьма интересныхъ картинъ. 6) Бытовые очерки соврем. Палестины. С. И. Кончиловича. Жизнь соврем. обитателей Палестины характерна въ томъ отношенїи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ изъ библ. временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особ. собраны въ одно цѣлое и даютъ живой комментарий къ библ. рассказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена умѣло и занимательно, будетъ прочитана вашими читателями съ интересомъ. 7) Подвижники XIX в. II ч. Историко-биограф. очерки. Е. Поселянина. 8) Наши черные единовѣрцы. Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогорїи къ востоку отъ Чермнаго моря обитаетъ народъ эіопскаго племени. Соврем. абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ правосл. народами, отличаются очень оригин. особ. религ. и бытовой жизни. Мы думаемъ, что вашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ народомъ, который далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнихъ временъ, дорожитъ всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россїи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“. 9) Милость Божїа надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова. Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство, и девять вѣковъ съ того времени, какъ яркій свѣтъ христіанской истины осїалъ весь русскій народъ. Въ теченіе этого періода времени неустанно изливались милости Божїи надъ Русью православной. Всемогущій Промыслъ Божїй, веда Рос-

сію къ тому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья опасности, когда всѣ чело-  
вѣч. силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ по-  
добнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что из-  
вѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому  
народу. 10) „Ты побѣдѣялъ, галилеянинъ“. Изъ древней церк.  
исторіи. Н. Малицкаго. Повѣсть относится къ эпохѣ римска-  
го Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ  
христ. вѣры, возвратился къ отжившему свое время язычест-  
ву. Онъ хотѣлъ поднять языч. культъ на такую-же нравств.  
высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стре-  
мился унижить и погнать. Его борьба выдвинутого имъ язы-  
чества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христі-  
анство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя  
побѣжд. Этотъ моментъ составляетъ основу повѣсти. 11) „Ту-  
ча съ запада“. Историч. повѣсть Р—скаго. Повѣсть захва-  
тываетъ то время (IX и X вв.), когда зап. славяне начали  
принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя кало-  
лич. проповѣдниковъ. Здѣсь читатель знакомится съ средне-  
вѣк. правами, и суровостью, съ религ. фанатизмомъ, съ ры-  
царствомъ и его воинств. религіознымъ пыломъ, съ духомъ  
панства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церк-  
ви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда зап. славяне (Чехи и  
Моравы) не могли выдержать борьбы съ католич. и отпали  
отъ общаго славянству православія. 12) Князь-Мученикъ. Ис-  
торическій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татар-  
скаго владычества на Руси выдвигали много свѣтлыхъ лично-  
стей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для  
того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ но-  
ваго погрома татарскаго. Эти личности являются вмѣстѣ и  
героями, и мучениками. Таковъ былъ Михаилъ Ярославичъ  
Тверской, замуч. и умерщвл. въ орлѣ по навѣту злобнаго  
Кавгадыя, любимца ханскаго, и по повелѣнію жестокаго ха-  
на Узбека. Тверитяне, озлобл. и измуч. татарскими поборами,  
поднялись на притѣснителей и разбили отрядъ татарскій.  
Месть ханская грозила всей Руси, если-бы князь-мученикъ  
Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому  
лѣтописи и именуютъ святаго князя „отечестволюбцемъ“. Ав-  
торъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Ми-  
хаила Тверскаго. Исключит. глава романа посвящена описа-  
нію торжеств. перевезенія мощей князя-мученика въ его от-  
чину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремяная улица №  
12 собств. домъ. 3—2.

Открыта подписка на 1900 годъ  
на духовно-академическіе журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „Христіанское чтеніе“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ по слѣдующей программѣ. Въ „Ц. В.“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богосл. и ц.-историч. вопросовъ, какъ оныя выдвигаются запросами времени; 2) Статьи ц.-обществ. характера, посвященныя обсужденію различныхъ церк. и обществ. явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критич. замѣчаніямъ факты и явленія ц.-обществ. жизни, какъ оныя отображаются въ текущей дух. и свѣтской печати; 4) „Въ области ц.-прих. практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и дух. а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церк. и обществ. жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеознач. отдѣлахъ.

Въ „Христіанское чтеніе“ входятъ самостоятельныя и перев. статьи богосл., истор. и назидат. содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критич. замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечеств. и иностр. богосл. литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ

томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики получаютъ возможность при самомъ незначит. ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богосл. литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, Обзорніе св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

6—2.

---

## „П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громадный выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облачній, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ.

25—8

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Декабря 1.

№ 23.

1899 года.

---

**ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН-**  
**НАГО ѲЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) НРАВСТВЕННО-АС-**  
**КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.**

Въ противоположность грѣховному состоянію, удаляющему душу отъ Бога и окутывающему ее покровами ослѣпленія, нечувствія и безпечности, состояніе благодатнаго возбужденія характеризуется возвращеніемъ чувства *зависимости отъ Бога*, пробужденіемъ сознанія своего безобразія и, вслѣдствіе этого, *угрызеніемъ* совѣсти. Но главное то, что при этомъ грѣшной душѣ дается нѣкоторое сладостное *ощущеніе жизни въ Богѣ*, которое и созерцается, какъ земля обѣтованная, или какъ мѣсто блаженнѣйшее и безопаснѣйшее отъ всѣхъ тревоженій. Не завися отъ самого человѣка, оно составляетъ прямое дѣйствіе благодати Божіей. „Самъ Богъ вводитъ духъ человѣческій въ свою сокровищницу и даетъ вкусить отъ благъ ея.“ Противодѣйствуя грѣховному влеченію, благодатное возбужденіе поставляетъ волю человѣка въ равновѣсіе, предоставляя ему чрезъ то полную свободу дѣйствовать въ добромъ или худомъ направленіи. Вообще благодатное возбужденіе съ психологической стороны есть пробужденіе духа, извлеченіе его изъ душевночувственной области въ нѣкоторый свойственный ему высшій божественный міръ. Съ этой стороны состояніе благодатнаго возбужденія сходно съ нѣкоторыми естественными состояніями; тѣмъ не менѣе его не должно смѣшивать и съ ними. Бывающія при благодатномъ возбужденіи скорбныя и отрадныя чувства,—недовольство собою, угрызеніе совѣсти, съ одной стороны, и чувство предвкушенія нѣкоторой совершеннѣйшей жизни—съ другой, имѣютъ своимъ предметомъ Бога, нарушенныя или возстановленныя наши къ Нему отношенія, и въ своемъ дѣйствіи на душу свѣтлы и живительны. Наоборотъ, похожія на нихъ естественныя чувства, какъ то: скука, досада на себя, недовольство ничѣмъ, съ одной стороны,—и такъ называемыя естественныя идеальныя порывы—съ другой—сосредоточиваются на самомъ

человѣкъ, бываютъ неопредѣленны, а потому въ дѣйствіи своемъ на душу какъ-то бесплодны. Только благодать Божія, поставляя цѣль въ единеніи съ Богомъ, въ чувствѣ Божества, сводитъ во едино всѣ разрозненныя, лучшія идеальныя стремленія человѣческаго духа, остатки разбитаго въ человѣкѣ образа Божія, и зажигаетъ, подобно собирательному стеклу, огонь духовной жизни.—Зажженный благодатію огонь новой жизни, состояніе души подѣ влияніемъ возбуждательной благодати — составляетъ только начало обращенія грѣшника, завершеніе же его совершается сложнымъ трудомъ самого человѣка. Въ этомъ трудѣ онъ дѣлаетъ два поворота: прежде всего, обращаясь къ себѣ, возвращаетъ потерянную надъ собою власть, рѣшается оставить грѣхъ, затѣмъ обращается отъ себя въ Богу, приноситъ въ жертву Ему свою свободу.

А. Восходъ до рѣшимости оставить грѣхъ.

Въ предыдущихъ разсужденіяхъ мы видѣли, какъ человѣкъ можетъ восчувствовать благодатное возбужденіе, сознать, что это оно, а не другое что; послѣ сего ему остается идти *по зову благодати*. Возбуждательная благодать, какимъ бы путемъ она ни была получена, поставляя волю человѣка въ равновѣсіе между добромъ и зломъ, остается съ ней еще во внѣшнемъ отношеніи. Только *рѣшительное склоненіе человека на сторону добра* является условіемъ внутренняго сочетанія свободы и благодати. Съ этихъ поръ благодать начинаетъ помогать человѣку окончательно возобладать надъ собою въ видахъ добра и богоугожденія. Рѣшимость — первое, что принадлежитъ свободѣ вслѣдъ за возбужденіемъ благодати, — состоитъ изъ трехъ частныхъ актовъ: а) склоненія на сторону добра, б) удаленія препятствій къ его осуществленію и в) немедленнаго напряженнаго приступленія къ дѣлу. Черезъ исполненіе указанныхъ трехъ актовъ рѣшимость, бывшая у искавшаго благодатнаго возбужденія только мысленною, подѣ дѣйствіемъ же благодати ставшая сочувственною, теперь должна сдѣлаться *дѣятельною*. Согласіе воли тотчасъ же приступить къ рѣшительному составленію грѣха необходимо въ виду того, что благодатное возбужденіе можетъ охладѣть, когда, подѣ влияніемъ разсѣянности или страха предѣ трудностями новой жизни, медлятъ идти по зову благодати. „Вотъ почему и говоримъ, коль скоро восчувствовалъ благодатное возбужденіе, созналъ, что это оно, а не другое что, то спѣши склонить на его внушенія волю твою“. Средства къ этому — тѣже самыя, какія употреблены были человѣкомъ при снисканіи возбуждательной благодати: съ простою вѣрою въ посѣтившую милость Божію и оскесеніемъ потерять нужно

оставаться въ этомъ спасительномъ настроеніи подъ вліяніемъ благодатнаго возбужденія, окруживъ себя всѣмъ, что можетъ питать зачинающійся огонекъ и, наоборотъ, удаливъ изъ порядка своей жизни все могущее погасить его. При этомъ разсужденія, направленныя на прогнаніе ослѣпленія, нечувствія и безпечности, бывшія прежде при снисканіи благодати, подъ вліяніемъ ея перейдутъ въ ощущенія, плодомъ которыхъ и явится сердечное рѣшеніе—сейчасъ же начать новую жизнь. —За склоненіемъ воли для образованія твердой рѣшимости необходимо еще удалить предстояція препятствія на пути новой жизни. „Лишь только склонится человекъ на сторону добра, какъ въ это мгновеніе вся бездна зла, крившаяся въ сердцѣ, возметается, какъ прахъ, и стремится опять покрыть всю душу“, подобно тому, какъ въ пробудившемся отъ сна естественнаго дають о себѣ знать всѣ боли, лишь только онъ положитъ встать самымъ дѣломъ. Благое желаніе человека остается на волоскѣ, и только представленіе сладости благодатнаго возбужденія и крѣпость только что высказанной рѣшимости спасаетъ грѣшника отъ паденія въ прежнее состояніе, изъ котораго онъ рѣшилъ выйти. Теперь наступаетъ рѣшительная битва, борьба со грѣхомъ, на счастливомъ исходѣ которой основывается надежда и дѣйствительность всѣхъ послѣдующихъ побѣдъ надъ грѣхомъ.

Самоуничженіе и молитвенная преданность Богу—первое условіе успѣха въ этой крайне опасной первоначальной борьбѣ \*). Однако самоуничженіе и преданность волѣ Божіей не должно исключать цѣлесообразныхъ со стороны человека усилій. „Ставь твердою ногою въ самоуничженномъ и молитвенномъ преданіи себя въ волю Божію, и самъ дѣйствуй не разслабясь“. Прежде всего въ борьбѣ противъ всего грѣховнаго особенно должно вооружаться противъ корней грѣха, —самоуслажденія, чувственности, человекоугодія и земности (пристрастіе къ земному съ забвеніемъ будущей жизни). Сильно бываетъ искушеніе подъ вліяніемъ этихъ возбудителей грѣховъ, „проходящихъ до глубины души, поражающихъ и влекущихъ на свою сторону такъ, какъ еслибы кто зацѣпилъ удою за живое тѣло и тянулъ его къ себѣ“ (стр. 205). Въ-мѣсто всякой самодѣятельной борьбы съ возникающими подъ вліяніемъ ихъ помыслами, прежде всего требуется въ чувствѣ преданности Богу *возвратить миръ душевный*, безъ чего невозможна дальнѣйшая борьба, и только затѣмъ ужъ, когда

\*) Стр. 195. Подробно объ этомъ говорится въ приложеніи къ „письмамъ“ въ статьѣ о борьбѣ со грѣхомъ.

снова возникнуть на время успокоенные помыслы,—приниматься за борьбу съ ними, не иначе какъ съ молитвеннымъ преданіемъ себя Богу. При этомъ все усиліе должно обратить на то, чтобы совершенно отрѣзать ихъ отъ сердца, съ одной стороны, посредствомъ возбужденія къ нимъ отвращенія, какъ злымъ врагамъ, съ другой—посредствомъ сочувствія къ жизни свободной отъ нихъ. Возбужденіе противочувствій—расположеній противоположныхъ указаннымъ кореннымъ требованіямъ грѣха, какъ то: безжалостности къ себѣ, отвращенія ко всѣмъ недобрымъ обычаямъ, обреченія себя на всѣ пореченія людскія, жажды одного духовнаго, божественнаго,—составляетъ самый существенный трудъ и значеніе въ переломѣ воли. Изверженный такимъ путемъ изъ сердца грѣхъ является теперь искушающимъ, а не господствующимъ надъ волею; всякій разъ достаточно только привести въ движеніе противочувствіе ему, чтобы прогнать его. Съ приобрѣтеніемъ такихъ противочувствій человѣкъ получаетъ облегченіе „Узы спали, легко и отрадно на душѣ, и она готова воспарить къ Богу“. (стр. 204) Но здѣсь-то при послѣднемъ напряженіи душевныхъ силъ выйти изъ области самоугодливаго грѣха, для утомленной въ предыдущей борьбѣ души является самое обольстительное искушеніе—нѣсколько ослабить приобрѣтенное напряженіе; „еще день, и довольно, завтра преступишь сію границу“,—поражаетъ вниманіе жалобный вопль грѣхолюбиваго сердца. Чтобы избѣгнуть этого искушенія, нужно со всею ненавистью къ нему поставить себя въ состояніе прежняго внутренняго и вѣшняго напряженія, изгладивъ изъ сердца всѣ слѣды этого искушенія. По замѣчанію преосв. Теофана, этотъ обольстительный вопль самый опасный; малое склоненіе воли на его требованіе ведетъ къ потерѣ всего приобрѣтеннаго. Тайными какими-то путями тѣ прогнанные возбудители грѣха прокрадутся въ сердце, безъ нашего вѣдома совершать съ нимъ и елюбодѣйство и все разслабятъ и разстроятъ, что было задумано“. (стр. 205). Избѣжавши этого искушенія, человѣкъ остается рѣшительнымъ побѣдителемъ, взявшимъ себя въ свои руки, становится самъ полнымъ владыкою, (стр. 205), возвращаетъ себѣ потерянную свободу. Но этимъ сдѣлана только еще половина дѣла обращенія со стороны человѣка: ему остается теперь принести всего себя въ жертву Богу или, что тоже, совершить

Б) восходъ до объта посвятить себя Богу.

Рѣшимость посвятить себя Богу, въ отлічіе отъ языческой, эгоистической нравственности, указывающая цѣль человѣческой свободѣ въ Богѣ, вытекаетъ изъ христіанскаго

понятія о грѣхѣ, не только какъ о потерѣ человѣкомъ своего нравственнаго достоинства, но, прежде всего, какъ удаленіи отъ Бога. При такомъ пониманіи грѣха и обращеніе отъ него послѣ обладенія надъ собою должно состоять въ возвращеніи человѣкомъ себя къ Богу. Черезъ сравненіе отношенія грѣшника къ Богу съ отношеніемъ бѣлаго раба къ господину, или преступника къ Царю—судии, преосв. Теофанъ указываетъ слѣдующіе три необходимые акта сердечнаго соединенія грѣшника съ Богомъ: сознаніе своихъ грѣховъ, раскаяніе въ нихъ и обѣтъ не грѣшять. *Познаніе своей грѣховности* въ періодъ обращенія, въ отличіе отъ общаго смутнаго представленія грѣховности, должно быть „критическимъ пересмотромъ всей своей жизни съ судомъ строгимъ и нелицепріятнымъ“. Средство для этого вообще—сопоставленіе своей жизни съ закономъ Божиимъ. Точное опредѣленное познаніе своихъ дѣлъ, въ противоположность общимъ обзорамъ, вмѣстѣ съ представленіемъ своей основной грѣховной склонности есть главное, что должно имѣть въ виду на этой первой ступени самопознанія. Въ познаніи грѣхи еще могутъ представляться какъ бы находящимися внѣ самого человѣка. Путемъ *покаянныхъ чувствъ* они должны быть приближены къ сердцу человѣка. Такъ, когда вопреки всякимъ извиненіямъ слабостью естества и обстоятельствами, грѣшникъ, поставивъ себя предъ лицомъ Бога, будетъ *обличать себя*; то въ чувствѣ безотвѣтной виновности онъ будетъ какъ бы облекаться въ грѣхи, начнетъ чувствовать внутри себя тягость отъ нихъ, жалость, окаянство своего положенія. Въ свою очередь это чувство породитъ рядъ другихъ болѣзненныхъ чувствъ раскаянія: стыдъ за свою низость, досаду на свой злой произволь, страхъ за свое опасное положеніе во времени и вѣчности; слѣдствіемъ ихъ является общее безотрадное чувство томленія, въ которомъ грѣшникъ познаетъ всю горечь грѣха, изъ котораго выносить послѣдующую ненависть къ нему. Однако, чтобы отъ разлагающаго, разоряющаго чувства раскаянія, отъ безнадёжности, порождаемой имъ, перейти къ созиданію новой жизни, необходима увѣренность, съ одной стороны, въ прощеніи грѣховъ и въ полученіи помощи, для устоянія въ обѣтѣ, съ другой. „Вотъ когда, замѣчаетъ преосв. Теофанъ, крестъ Спасителя дѣйствительно есть якорь!... Прошедшій болѣзненное чувство раскаянія не знаетъ только, какъ мы, силу крестной смерти, но и чувствуетъ ее, потому что она становится элементомъ его жизни“. Поэтому обращающемуся отъ грѣха къ Богу нужно воскресить живую вѣру въ силу крестной смерти Христа Спасителя, которая согрѣетъ сердце

отрадою и благонадсжіемъ, приложить увѣренность въ дарованія въ таинствахъ благодатныхъ силъ къ исполненію обѣта; эта увѣренность оживитъ готовность работать Господу и сама усилится подъ вліяніемъ послѣдней. Послѣ такого сочетанія увѣренности и готовности сердечный обѣтъ посвятить себя Богу по вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа, искренно произнесенный, развѣтъ весь мракъ, облекавшій душу, и освѣтитъ всѣ нити внутренней и всѣ порядки внѣшней жизни твоей. Здѣсь заключается завѣтъ сердца съ Богомъ во Христвъ Иисусѣ. Посему въ семъ дѣйствіи прежняя рѣшимость получаетъ истинно христіанскій характеръ (стр. 216). Наконецъ, послѣ обѣта обращающійся самымъ дѣломъ вступаетъ въ союзъ съ Господомъ, облекается свыше на дѣла богоугожденія въ таинствахъ покаянія и причащенія, которыя служатъ поэтому какъ бы завершеніемъ образованія духовной жизни, какъ со стороны человѣка, такъ и со стороны благодати. Изрекши обѣтъ служить Богу, грѣшникъ, приступая къ симъ таинствамъ, дѣлаетъ какъ бы послѣдніе шаги своего возвращенія къ Господу. Господь же выходитъ на встрѣчу грѣшнику, даруя ему всепрощеніе и благодатныя силы, — полноту и печать духовной силы. Въ частности, въ таинствѣ покаянія переменна жизни грѣшника и вообще внутренней его человѣкъ укрѣпляются и какъ бы запечатлѣваются со стороны человѣка торжественнымъ предъ церквою обѣтомъ, а со стороны Бога благодатию сего таинства. Вмѣстѣ съ этимъ, чрезъ объявленія всепрощенія отъ лица Божія, духу благодати открывается безпрепятственный входъ въ душу грѣшника; завѣтъ послѣдняго получаетъ успокоеніе отъ увѣренности въ милости Божіей, необходимое для твердой рѣшительной дѣятельности. Затѣмъ преосв. Теофаномъ признается необходимымъ благоговѣйное настроеніе приступающаго къ исповѣди. Твердое убѣжденіе въ необходимости таинства, какъ единственнаго спасительнаго пути, соединенное съ желаніемъ его, какъ врачества, — первое, что требуется отъ приступающаго къ сему таинству. *Страхъ и стыдъ*, являющіеся при исповѣди, кромѣ того, что искупаютъ собою страхъ и стыдъ будущаго суда, благотворны для кающагося. „Перегорѣвши въ нихъ, больше окрѣпнешь нравственно“. При этомъ, тревоги при исповѣди сопровождаются соотвѣтствующими утѣшеніями: „вотъ гдѣ Спаситель во истину являетъ Себя успокоителемъ труждающихся и обремененныхъ!“ (стр. 222). *Полнота исповѣди* съ желаніемъ устыдить себя, являясь условіемъ прощенія грѣховъ, должна служить къ насыщенію сокрушеннаго сердца.

Искренно покаявшійся и „получившій разрѣшеніе чувствуетъ въ себѣ, что онъ не празденъ, что его посѣтила особая нѣкая сила“, (стр. 226), потоки которой отъ главы разливаются въ сердце покаывшагося и переполняютъ его отрадою въ благодарныхъ чувствахъ за прощеніе, въ твердомъ намѣреніи поступать во всемъ по данному обѣту, съ радостью привимааетъ покаявшійся отъ духовнаго отца эпитимію, какъ „напутствіе себѣ въ добрый путь, защиту и ограду отъ враждебныхъ стороннихъ дѣйствій въ новомъ порядкѣ жизни“.— Божественная благодать, до сего времени совнѣ помогавшая грѣшнику въ побѣдѣ надъ собою, въ таинствѣ покаянiя нисходитъ внутрь, „срастворяется съ его духомъ, исполняетъ его огненною стремительностью“ на дѣла богоугожденiя. И такимъ образомъ въ челоуѣкѣ грѣшникѣ рождается новая благодатная жизнь. Но жизнь не можетъ продолжаться безъ пищи, при томъ пищи сродной себѣ. А такого рода пища и есть тѣло и кровь Господа, подаваемая въ таинствѣ *Св. Причащенiя*, которое есть „вѣнецъ щедродательности (Божіей) къ обращающемуся грѣшнику и однакожъ не избытокъ, а существенная необходимость въ соединенiи съ Господомъ“, какъ Лозою, отъ которой покаявшійся грѣшникъ, какъ вѣтвь, принимаетъ жизненные соки и, только питаясь ими, можетъ жить новою благодатною истинно христіанскою жизнію. Указываемыя затѣмъ общія правила для достойнаго приступанiя къ таинству св. причащенiя направлены къ тому, чтобы сохранить благонастроеніе, принесенное изъ храма послѣ исповѣди и примѣнить къ общенію съ Господомъ во св. причащенiи. Главное, что требуется сими правилами, это—хранить неразвлеченнымъ вниманіе и трезвеннымъ сердце. Средство къ этому—размышленіе о св. таинствѣ, при пособіи изреченій о немъ Самого Господа и св. Апостоловъ, оживленіе вѣры въ дѣйствительное присутствіе въ немъ Самого Господа, съ сокрушеннымъ самоуничженіемъ. Причастившійся съ такимъ настроеніемъ будетъ чувствовать въ сердцѣ своемъ дѣйствительное присутствіе Господа Иисуса Христа и всю заботу свою теперь онъ долженъ направить лишь къ тому, „чтобы упокоить Его всячески и удержать въ себѣ“, съ свѣтлою вѣрою въ будущее. „Если Христосъ въ тебѣ, кто противъ тебя? И все прочее можешь о укрѣпляющемъ тебя Господѣ“. (стр. 231). Замѣтивши, что въ таинствахъ св. исповѣди и причащенiя „завершается образованіе духовной жизни“, пр. Теофанъ въ заключеніе дѣлаетъ *общиій краткій обзоръ* всему порядку обращенiя. Представленный въ видѣ долгой исторiи порядокъ обращенiя въ общемъ одинаковъ у всѣхъ обращаю-

щихся. Главное препятствіе на пути обращенія—самолюбіе съ тремя главными возбудителями грѣха; предѣль обращенія—самоотверженное преданіе себя Богу; цѣль и полнота новой жизни—быть сокровеннымъ въ Богѣ; условіе успѣха въ обращеніи—рѣшимость, съ какою берутся за себя, съ сознаніемъ необходимости его. Сознавшій необходимость сейчасъ же начать обращеніе „начинаетъ работать и скоро устанавливается, а установится и есть главное дѣло обращенія.“

### О т д ѣ л ь III.

О томъ, какъ совершается, зрѣетъ и крѣпнетъ въ насъ христіанская жизнь, или, что тоже, о порядкѣ богоугодной жизни.

Въ началѣ, какъ во введеніи этого отдѣла, преосв. Теофанъ изъ состоянія покаившагося грѣшника опредѣляетъ общее *направленіе* всей дѣятельности послѣдняго на второй и третьей ступеняхъ христіанской жизни, какъ *подвижничество*. Въ частности, указавши отношенія благодати къ свободѣ человѣка на послѣднихъ ступеняхъ христіанской жизни, онъ отсюда выводитъ *исходное начало* подвижнической жизни, *духъ и строй* подвижничества, и намѣчаетъ планъ построенія самыхъ правилъ подвижнической жизни.

Первымъ дѣломъ, которое долженъ предпринять обратившійся отъ сатаны къ Богу и горящій ревностью богоугожденія,—цѣлю, въ которой онъ долженъ [направить всѣ свои труды,—путемъ, вѣрно прямо и успѣшно ведущимъ къ сей цѣли,—должно быть *богообщеніе*, живой союзъ съ Богомъ,—послѣдняя цѣль человѣка и домостроительства спасенія. Невниманіе, невѣріе сему высокому и непостижимому, но тѣмъ не менѣе назначенному Самимъ Богомъ, единственному могущему удовлетворить ревнующій духъ благу, является дерзостію. При этомъ, недоумѣніе, что грѣшникъ покаившійся вступилъ въ общеніе съ Богомъ и не нуждается въ немъ, какъ цѣли своей послѣдующей дѣятельности, устраняется различіемъ *трехъ видовъ богообщенія*. Одно богообщеніе—мысленное бываетъ въ періодъ обращенія. Начинаясь съ минуты возбужденія и обнаруживаясь со стороны человѣка стремленіемъ къ Богу, со стороны же Бога благоволеніемъ, содѣйствіемъ, покровомъ, оно еще виѣшнее. Въ таинствѣ же крещенія, когда благодать, входя внутрь человѣка, даетъ ему вкусить всю слабость божества, богообщеніе это изъ мысленнаго становится дѣйствительнымъ, осязательнымъ, но на время; потомъ же скрывается, дѣлается невѣдомымъ для человѣка до опредѣленной мѣры возраста; послѣ чего Господь снова являетъ свое присутствіе въ духѣ человѣка, какъ въ храмѣ. Это—„два дѣйствительныхъ богообщенія; но одно изъ

нихъ сокрытое, невидимое для другихъ и незнѣемое самимъ обратившимся, другое—и для себя, и для другихъ явное (стр. 238). Въ переходѣ отъ мысленнаго богообщенія, которое, впрочемъ, остается во второй и третьей степени христіанской жизни, къ дѣйствительному живому, ощущаемому и состоитъ вся духовная жизнь. Состояніе покаившагося по отношенію къ благодати можно опредѣлить такъ: покаившійся „дѣйствительно вступилъ въ общеніе съ Богомъ, но еще скрытное, тайное, не являемое и имѣетъ цѣлю достигнуть общенія полнаго, ощущаемаго, осязаемаго“. Это общее опредѣленіе раскрывается преосв. Теофаномъ на основаніи свидѣтельствъ св. Діодоха, еп. Фотики и Макарія Египетскаго въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) „благодать вселяется въ человѣка и бываетъ при немъ съ минуты принятія таинства“, 2) „при первоначальномъ вселеніи своемъ чрезъ таинства благодать сія сподобляетъ человѣка полнаго вкушенія блаженства отъ богообщенія; 3) потомъ благодать скрываетъ себя отъ спасаемаго; 4) наконецъ, когда кончится сей періодъ сокровеннаго богообщенія и Божія въ душѣ дѣйствованія, Богъ особеннымъ образомъ вселяется въ человѣка“.

Благодать Божія въ воспитательныхъ цѣляхъ, подобно матери, скрывающейся на время отъ дитяти, чтобы, тѣмъ устрашивши, болѣе привлечь его къ себѣ (св. Діодохъ), обходится съ своимъ воспитанникомъ сначала сурово, не милостиво и только послѣ долгаго испытанія, въ которомъ воля человѣка окажется терпѣливою (св. Макарій), полагается на него, какъ на вполне воспитаннаго. Причина постепеннаго вселенія благодати въ человѣкѣ объясняется внутреннимъ строеніемъ обратившагося. Неестественное грѣховное состояніе человѣка во всѣхъ силахъ его души, отпавленіяхъ тѣла и внѣшнихъ отношеніяхъ чрезъ долгое пребываніе во грѣхѣ становится какъ бы природнымъ. Покаившійся полагаетъ только начало обращенія отъ этой грѣховности и неестественности въ сознаніи и произволеніи, въ умѣ, духѣ; во всемъ прочемъ остается по прежнему пропитаннымъ грѣхомъ. Съ этою-то одною, очищенною частію человѣческаго состава и соединяется чистѣйшій Богъ, отлагая полное Свое вселеніе въ человѣка до полнаго очищенія всего его существа. На основаніи словъ Спасителя и Апостола о богообщеніи (Ев. Іоан. гл. 17; 1 Іоан. 1, 6 и 7), преосв. Теофанъ дѣлаетъ такой выводъ объ условіи совершеннаго богообщенія: „тогда только и можно стоять въ совершенномъ богообщеніи, когда прогнавъ мракъ страстей и возсіялъ свѣтъ добродѣтелей, когда онѣ напечатлѣлись, срослись какъ бы съ существомъ нашимъ,

облекли и проникли собою силы наши, изгнавъ, вытѣснивъ изъ нихъ страсти такъ, чтобы быть уже не отвѣчаемыми а самосвѣтящими“. (стр. 250). Такимъ образомъ препятствіе къ скорому и полному богообщенію не въ Богѣ, а въ остающейся послѣ обращенія страстности нашей природы. Отсюда и дѣятельность покаившагося, высшая цѣль коей есть богообщеніе, должна состоять послѣ обращенія главнымъ образомъ въ искорененіи страстей и напечатлѣннн добродѣтелей, однимъ словомъ—*въ исправленіи себя*, съ неопущеніемъ однако послѣдней своей цѣли—богообщенія. „Дѣйствуй со всѣмъ рвеніемъ противъ страстей, очи ума между тѣмъ имѣй обращенными къ Богу, въ этомъ состоитъ исходное начало, котораго должно держаться въ построеніи всего порядка богоугодной жизни“. (стр. 251). Отъ познанія сего начала происходятъ всѣ заблужденія въ подвижнической дѣятельности. Здѣсь не должно быть исключительно ни подвиговъ, ни упражненія въ добрыхъ дѣлахъ, ни созерцанія, но все вмѣстѣ, сначала въ сѣмени, а потомъ съ преимущественнымъ, но не исключительнымъ развитіемъ той или другой стороны нужно переходить отъ вышняго къ внутреннему, но не наоборотъ. Указанное исходное начало подвижнической жизни, т. е. самоисцрвленіе съ цѣлю скорѣйшаго внутренняго богообщенія, опредѣляетъ вышній строй и духъ подвижничества: рѣшившійся по ревности пребывать вѣрнымъ Богу долженъ противиться себѣ въ худомъ и принуждать себя на добро. „Самопринужденіе и самопротивленіе—это два оборота возбужденной въ духѣ ревности, форменныя какъ бы начала подвижничества. То и другое составляетъ бorenіе чelовѣка съ самимъ собою или—иначе—подвигъ“. (стр. 252—253). Болѣзненность, при-трудность преосв. Теофаномъ считается единственнымъ путемъ и существеннымъ признакомъ добродѣтельной жизни“. „Кто не въ бorenіи, не въ подвигѣ, тотъ въ прелести“. Онъ такъ воодушевляетъ рѣшившагося на подвигъ самопринужденія и самопротивленія съ цѣлю скорѣе удостоиться богообщенія. „Ревнуй, рѣшительнѣе борись за подвиги тоже рѣшительнѣйшіе и приспособленнѣйшіе. Ужъ если это страдательное состояніе неизбѣжно, хоть и переходно, то что за смыслъ растягивать это дѣло по одной отлoжнoсти? Нерѣшительность, вялость, оплошность,—великая препона“. Однако авторъ указываетъ должную цѣну подвижничества для успѣха въ нравственномъ совершенствѣ. При всей благотворности и спасительности подвиговъ, „плодь ихъ—духовная жизнь—какъ за-сѣменяется, такъ и хранится, правда подъ ними, но не ими и не чрезъ нихъ единственно, а благодатію“. (стр. 254).

Отсюда, вмѣсто всякой самонадѣянности, погашающей жизнь духовную и благодатную, существеннымъ настроеніемъ подвижника должна быть совершенная съ вѣрою и молитвою преданность водительство всеочищающей благодати Божіей. А такъ какъ у большинства нѣтъ полного преданія себя Богу, которое созрѣваетъ только чрезъ долгій опытъ; то является необходимость во внѣшнемъ руководствѣ, освобождающемъ отъ томительной и опасной, приводящей къ охлажденію, сомнительности въ вѣрности избраннаго пути. Поэтому не только самонадѣянность, но и неимѣніе руководителя, въ надеждѣ на непосредственное руководство, весьма опасны. Въ частности, необходимость правилъ—другой принадлежности внѣшняго руководства—вызывается полезностію ихъ а) для упражненія и укрѣпленія нашихъ силъ въ непривычной имъ новой дѣятельности, б) для ровнаго, стройнаго и постепеннаго развитія духовной жизни, в) для предохраненія отъ пропусковъ, ошибокъ и остановокъ, при недостаточности въ новоначалномъ присутствіи духа, сообразительности и желанія, а главное г) для обузданія своемыслия и своеволія—опаснѣйшаго расположенія въ духовной жизни. Такимъ образомъ, чтобы вѣрно идти къ предположенной цѣли—искорененію страстей или очищенію своей природы отъ примѣси неестественной страстности, кромѣ сильной ревности, является необходимость въ планѣ дѣятельности, опредѣленіемъ котораго служатъ правила для вступающаго въ подвигъ. *Порядокъ построенія этихъ правилъ* или, какъ еще выражается преосв. Феофанъ, „размѣрительная нить для провода очерченія ихъ“, опредѣляется состояніемъ покаившагося подвижника, у котораго только духъ воскрешенъ и оживленъ дѣйствіемъ благодати, другія же составныя части его природы—душа и тѣло—во всѣхъ своихъ силахъ и отношеніяхъ пропитаны грѣхомъ. Храненіе сѣмени духовной жизни—благочестиваго настроенія, оживленнаго благодатію духа, составитъ предметъ *правилъ опредѣляющихъ дѣятельность духа*—храненія внутренняго духа ревности. Но чтобы огонь духа все болѣе и болѣе распространялся и проходилъ въ сродныя съ нимъ силы нашей природы, и къ нимъ нужно приложить правила, которыхъ назначеніе то, чтобы постепенно оторвать сросшуюся и срастворившуюся съ ними страстность и тѣмъ доставить въ нихъ болѣе свободный входъ благодати. Это будутъ правила дѣланія или занятій, *правила упражненія силъ въ добръ или самопринужденія*. Презираемая, отвергаемая страсти не остаются въ покоѣ, но, подерѣпляемая со стороны діавола и міра, онѣ возстаютъ и снова стараются завладѣть нашими силами.

Это требуетъ отъ подвижника, кромѣ указанныхъ двухъ положительныхъ дѣланій, подвиговъ самопринужденія, дѣйствій, прямо направленныхъ противъ страстей,—подвиговъ *самопротивленія*; относящіяся сюда *правила изображаютъ внутреннюю духовную брань со страстями*. Сообразно съ указаннымъ порядкомъ въ построеніи правилъ ведется у преосв. Теофана и дальнѣйшее подробное раскрытіе зрѣющей подъ ихъ покровомъ христіанской жизни.

### I. О храненіи духа ревности.

Предварительно авторъ дѣлаетъ общее замѣчаніе о значеніи ревности въ дѣлѣ спасенія и объ условіяхъ и способахъ его приобрѣтенія. „Если въ исполненіи заповѣдей—основаніе нашего спасенія, то духъ ревности, одинъ только способный поднять все это бремя, „есть единственная для насъ спасительная сила“ (стр. 267). Въ силу такого важнаго значенія ревности въ дѣлѣ спасенія, храненіе ея составляетъ первое дѣло христіанина—подвижника. Способъ для этого опредѣляется самымъ путемъ происхожденія ревности: какъ родилась она внутреннимъ постепеннымъ, подъ дѣйствіемъ благодати, измѣненіемъ сердца обращающагося, начиная съ благодатнаго пробужденія и кончая рѣшительнымъ обѣтомъ ходить неуклонно по волѣ Божіей; такъ и сохраняется подъ условіемъ и при помощи слѣдующихъ трехъ приемовъ или упражненій: а) внутрь пребыванія, соотвѣтствующаго благодатному пробужденію въ періодъ обращенія, б) зрѣнія другаго міра, въ нераздѣльной связи съ первымъ, какъ и у обращающагося, и в) посредствомъ стоянія въ чувствахъ, доведшихъ въ періодъ обращенія до рѣшимости измѣнить жизнь. Въ частности, рассуждая о каждомъ изъ этихъ упражненій, авторъ указываетъ сущность и порядокъ прохожденія ихъ, или „дѣланіе и служащія для него средства, или внѣшнія пособія.“

#### а) Внутри пребываніе.

Выходя изъ того факта, что благодать, воздѣйствующая на человѣка въ сердцѣ, привлекаетъ туда сознаніе и всѣ силы души его и тѣла, преосв. Теофанъ выводитъ такой законъ для перваго упражненія—внутри пребыванія. „Держи сознаніе свое въ сердцѣ и собирай туда напряженіемъ всѣ силы души и тѣла“. Здѣсь указывается и сущность упражненія, и дѣланіе его или подвигъ. Сосредоточеніе въ сознаніи и сердцѣ ума, воли и чувства, съ направленіемъ туда же соотвѣтственныхъ имъ тѣлесныхъ органовъ, обращеніе внутрь очей, напряженіе мускуловъ всего тѣла къ персямъ, подавленіе услажденія и покоя тѣла,—даетъ начало тремъ частнымъ внутреннимъ упражненіямъ: *вниманію, бодренности, трезве-*

нiю. Въ послѣдовательномъ совершенiи указанныхъ трехъ прие-  
мовъ тотчасъ по пробужденiи отъ сна и въ частомъ повто-  
ренiи такого процесса самособранiя, во избѣжанiе поминут-  
наго расслабленiя, и состоитъ весь подвигъ внутрь—пребыва-  
нiя. Вънутрь пребыванiе или самособранность—приспособленнѣй-  
шее средство къ сохраненiю духа ревности. Отъ соединенiя  
въ сердца всѣхъ душевныхъ силъ, какъ бы раздробленныхъ  
лучей въ фокусъ, или слабыхъ тростей въ одинъ пукъ, яв-  
ляется горенiе и сила духа—два первые элемента ревности;  
а удобствомъ слѣдить изъ сердца за всѣмъ, происходящимъ  
внутри, обуславливается зрячесть—третiй элементъ ея. Тре-  
буя немалого труда, оно совершенствуется вмѣстѣ съ усовер-  
шенствованiемъ трехъ производящихъ его душевныхъ и тѣ-  
лесныхъ упражненiй и достигаетъ высшей степени съ приоб-  
рѣтенiемъ чистоты ума отъ помысловъ, воли—отъ желанiй и  
сердца—отъ страстей. Отсюда и средство или пособiе для  
неисходнаго внутрь—пребыванiя одно: удаляться отъ всего,  
мѣшающаго тремъ указаннымъ упражненiямъ въ ихъ двой-  
номъ сочетанiи, т. е. отгонять помыслы ума, пожеланiя воли  
и плѣненiя сердца, съ одной стороны, избѣгать развлеченiя  
чувствъ, расслабленiя мускуловъ, покоя плоти, съ другой.  
Такимъ образомъ, подвиги въ борьбѣ съ самостью служатъ  
средствомъ къ внутрь—пребыванiю, и подвижническая брань  
справедливо находится въ неразрывной связи съ внутреннею  
жизнiю, какъ это и указывается у св. отцевъ въ ихъ ученiи  
о трезвенiи и блюденiи ума. Тѣмъ не менѣе это—особое дѣ-  
ланiе, служащее исходнымъ пунктомъ, или мѣстомъ для дру-  
гихъ дѣланiй, и прежде всего для второго упражненiя въ  
возгрѣванiи духа ревности—

б) зрѣнiя другаго міра.

„Старайся войти въ храмину, находящуюся внутри тебя,  
и увидишь храмину небесную“ (св. Исаакъ Сирiанинъ). Это  
по выраженiю преосв. Теофана, иной міръ, невидимый, не-  
воображаемый, но печатлѣющийся въ сознании вмѣсто умолк-  
шаго міра человѣческихъ мыслей, желанiй, чувствъ. Иначе  
сказать: это—ощущенiе порядка новой благодатной жизни,  
происходящее въ періодъ обращенiя подѣ влиянiемъ возбуж-  
дающей благодати, независимо отъ человѣка, а теперь воспо-  
изводимое свободно, становящееся предметомъ втораго духов-  
наго дѣланiя. Это послѣднее состоитъ въ томъ, чтобы осо-  
бымъ напряженiемъ ума напечатлѣть до свѣтлой ясности въ  
сознании и чувствѣ все строенiе духовнаго, мысленнаго, тѣмъ  
не менѣе дѣйствительнаго міра съ его главными предметами,  
всодержательствомъ Божиимъ, домостроительствомъ спасенiя и

„четырьмя послѣдними“ (смерть, судъ, рай, адъ). Иначе: зрѣніе духовнаго міра состоитъ въ томъ, чтобы установить себя въ этомъ мірѣ такъ, чтобы чувствовать себя по отношенію къ вседержительству держимымъ и зримымъ Богомъ, къ домостроительству—членомъ церкви, къ смерти и суду—созерцателемъ рая и ада. Способъ для этого несложнаго, но многотруднаго подвига,—переходить въ созерцаніе отъ одного предмета къ другому до яснаго впечатлѣнія ихъ въ сердцѣ, до вѣры въ нихъ, исключаящей всякое движеніе къ размысленію. Пособій для успѣшнаго прохожденія сего подвига много: повтореніе подходящихъ къ извѣстному предмету мѣстъ свящ. Писанія, чтеніе, бесѣда, молитва и проч. Частое прочитываніе символа вѣры служитъ лучшимъ средствомъ для совмѣстнаго, въ одинъ мигъ, впечатлѣнія предметовъ духовнаго міра.—Зрѣніе другаго міра тѣмъ уже разгрѣваетъ и поддерживаетъ духъ ревности, что доставляетъ ревнующему духу постоянное поприще дѣятельности, сродную пищу и представляетъ въ немъ (духовномъ мірѣ) образчикъ правой дѣятельности.

г) *Стояніе въ чувствахъ, доведшихъ до рѣшимости* измѣнить жизнь есть самая жизнедѣятельность духовная, горѣніе жизни, для котораго первыя два дѣланія доставляютъ подходящую атмосферу. Оно состоитъ въ свободномъ переживаніи тѣхъ чувствъ и помысленій, чрезъ которыя первоначально, вслѣдъ за пробужденіемъ отъ грѣховнаго усыпленія, христіанинъ восходитъ до ревности измѣнить жизнь; сюда относятся а) сознаніе крайней своей опасности, съ отрѣшеніемъ отъ всего видимаго, чувственнаго и склоненіемъ къ противоположному невидимому, духовному, и б) познаніе себя самого, съ сопровождающими его чувствами: раскаянія, виновности и чувствомъ благонадежія на помилованіе. Задача сего упражненія состоитъ въ томъ, чтобы достигнуть такого счастливаго духовнаго настроенія, когда можно будетъ разомъ проходить всѣ чувства со страхомъ Божиимъ въ началѣ, и самоуничженнымъ преданіемъ себя волѣ Божіей, въ концѣ. Способъ и средство къ сему простое—напряженное, чрезъ часто повтореніе подходящаго мѣста свящ. Писанія, вѣдреніе сихъ чувствъ (такъ называемое у св. отцевъ—подвижниковъ „тайное поученіе“).

(Окончаніе будетъ.)

## ИСТИННОЕ БЛАГОЛѢПІЕ ХРАМА БОЖІЯ. (\*)

*Истинное* благолѣпіе храма Божія, съ точки зрѣнія строгаго православія,—заключается, *прежде всего, въ благочиніи, должной благоговѣйности и строгой уставности* совершаемыхъ въ немъ богослуженій, а не въ серебряной и золотой утвари, украшающей его, не въ изящной и богатой обстановкѣ, исключая, впрочемъ, благолѣпно-написанныхъ, въ *строго-церковномъ стилѣ*, св. иконъ, которыя въ извѣстномъ смыслѣ тоже имѣютъ немалое значеніе въ благолѣпіи храма \*\*). Въ первыя времена христіанства, въ золотой вѣкъ его,

(\*) См. № 15 Волог. Епарх. Вѣд. 1899 г. стр. 366.

(\*\*) Къ великому прискорбію, часто доводится нынѣ наблюдать, что, вопреки извѣст. указамъ Св. Синода и вообще стремленію высшей церковной власти, у насъ очень мало обращается вниманія на *достоинство иконописанія*, которое—увы, доселѣ не можетъ освободиться отъ ига и вліянія италіанской школы. Строго-церковный стиль, близкій къ греческому или фряжскому письму и издревле принятый православной церковью, у насъ нынѣ мало выдерживается; обыкновенно принимается стиль новый, такъ назыв. „живописный“, не освобожденный отъ вліянія италіанской школы, или „средній“, то-есть составляющій нѣчто среднее между художественнымъ (живописнымъ) письмомъ и греческимъ. Намъ кажется, давно пора бы ограничить ничѣмъ неуправляемый произволъ и свободу художественной кисти въ области православнаго иконописанія, кисти, не руководствующейся ни церковными традиціями, ни старыми добрыми образцами („подлинниками“), но подчиненной *полету фантазіи художника* и часто пытающейся *изобразить неизобразимое, неопишемое*, съ рационалистическими оттѣнками. Искусство этой кисти характеризуется также изображеніемъ на божественныхъ ликахъ земныхъ страстей... Пластичность формъ, реализмъ въ стилѣ совсѣмъ нецерковномъ, особый тонъ и колоритъ, яркость красокъ и живость лицъ во вкусѣ свѣтской живописи—приближаютъ эту иконопись, часто до полной аналогіи къ иконописи римско-католическаго костела, и, напротивъ, дѣлаютъ ее совершенно противоположной нашей древне-церковной икографіи, отличающейся строгостью формъ, отсутствіемъ яркихъ красокъ, простотою и скромностью стиля. Нелишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь, что прямая задача иконописанія правосл. восточной церкви заключается въ томъ только, чтобы „взирающіи на оныя (иконы) подвизаемы бываютъ восто-

такой именно взгляд и существовалъ на этотъ предметъ; скудна бывала обстановка храмовъ, но зато богаты были благоговѣніемъ и ревностію службы Божіи!...

Чтобы богослуженіе могло считаться *въ полной мѣрѣ торжественно-благолѣпнымъ и благоговѣйнымъ* и чтобы, такимъ образомъ, совершенно оправдывало свое высокое воспитательно-вѣроучительное назначеніе, а равно—являлось вѣрнѣйшимъ средствомъ привлеченія раскольниковъ въ нѣдра православія, — богослуженіе, вѣрнѣе—личныя качества совершителей его должны вполнѣ удовлетворять слѣдующимъ важнымъ условіямъ.

1. Священно-церковнослужители, особенно чтецы и пѣвцы, обязательно должны *особо* готовиться къ каждому воскресному и праздничному богослуженію, именно—не только прочесть, но и *прочувствовать* все то, что имѣетъ быть прочитано или пропѣто, или, выражаясь словами одного архипастыря,—„они (чтецы и пѣвцы) должны не только хорошо ознакомиться со смысломъ текста, назначеннаго къ чтенію и пѣнію, но то и другое прочувствовать, потому что сердцемъ преимущественно одушевляется чтеніе и пѣніе и оно даетъ имъ назидательность“... „И великій грѣхъ“, читаемъ мы у него-же,—„дожится на душу клириковъ, если оно своею спѣшностію и нерадѣніемъ при отправленіи богослуженія лишаютъ своихъ пасомыхъ высокаго духовнаго наслажденія, назиданія и благодатнаго освященія чрезъ молитвенное участіе въ храмѣ Божіемъ и особенно если всѣмъ этимъ они отталкиваютъ ихъ отъ посѣщенія храма Божія“. Служители церкви ни на одну минуту не должны забывать, что съ одной стороны они совершаютъ Царю царствующихъ служеніе, которое должно быть проникнуто *страхомъ Божіимъ, пламенною втрою, любо-*

*минати и любити первообразныхъ имъ* (изображеніямъ) и чествовати ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ“ (Догм. 367 св. отецъ VII всел. собора, по „Книгѣ правилъ“, стр. 8), и чрезъ это поддерживать въ зрителѣ--молящемся *вниманіе на богомысли*, а не въ томъ, чтобы производить на него сильное впечатлѣніе реальностью художественной кисти, пластичностью формъ и оригинальностью общаго тона и колорита, которые вызываютъ въ зрителѣ не „воспоминаніе первообраза“, а чувство эстетическое, чувство удивленія и энтузіазма, отвлекающее его отъ богомыслия. Нѣтъ надобности говорить, что иконопись, приближающаяся къ италіанской школѣ, является предметомъ великаго соблазна и для многихъ православныхъ, не только для раскольниковъ.

вию, молитвою, благоговѣнiемъ, а съ другой—что каждое ихъ слово, произносимое за богослуженiемъ, съ жаждою слушается народомъ и служитъ къ его назиданiю. Чтобы не происходило замѣшательствъ въ службѣ и не нарушался чинъ ея, они должны *предварительно* просматривать тщательнѣе уставъ ея, особенно въ томъ случаѣ, если недостаточно знакомы съ этимъ уставомъ, или если служба „сложная“ (напр., воскресная съ великимъ святымъ, или воскресная съ велик. святымъ и по праздн. или предпраз. и т. д.). Для того, чтобы пѣнiе и чтенiе были *вполнѣ правильны* и съ технической стороны и чтобы каждое слово текста было *отчетливо слышно* *всѣмъ молящимся въ храмѣ*, даже въ отдаленныхъ концахъ его, представляется необходимымъ слѣдующее: во первыхъ, чтобы служители церкви старались *обработывать свои голосовыя силы и дикiю произношенiя*; во вторыхъ, чтобы усиливали свои голоса до надлежащей полноты (до fortissimo въ пѣнiи), *не жалья ихъ*; а въ третьихъ, чтобы, по возможности, чаще производили чтенiе и пѣнiе на срединѣ храма, ближе къ народу, особенно при многочисленныхъ стеченiяхъ и въ обширныхъ храмахъ.

2. Необходимо нужно, чтобы богослужбное чтенiе, кромѣ правильности въ техническомъ отношенiи и возможной *громогласности* (по силѣ), производилось всегда *осмысленно-выразительно*, насколько это возможно, *съ надлежащимъ соблюденiемъ остановокъ и ударенiй грамматическихъ и логическихъ, съ соответствующими смыслу текста интонацiями голоса*. Оно должно быть *неспѣшное и съ раздѣльнымъ произношенiемъ словъ*, но отнюдь не должно имѣть характера и отѣнковъ свѣтски-литературнаго чтенiя, а напротивъ должно носить въ себѣ всѣ отличительные признаки *строгой церковности*, наивозможно болѣе приближаясь къ *древнему псалмодическому* чтенiю, но безъ монотонности. Сверхъ того—и это самое главное—оно должно быть *одушевлено горячею молитвою и искренней вѣрою читающаго*. Это уже не внѣшняя, техническая сторона его, а внутренняя, духовная, обуславливаемая сердцемъ и внутреннимъ миромъ чтеца. Наконецъ, церковное чтенiе *должно сообразоваться и съ требованiями устава*, то-есть производиться гдѣ указано—то „*тихимъ гласомъ и легкимъ, косо и во услышанiе всѣхъ*“ (напр., при исполненiи шестопсалмiя), то „*кроткимъ и тихимъ*“, то „*вышшимъ гласомъ*“ и т. д.

3. Современныя условiя жизни требуютъ, чтобы церковное пѣнiе было *благозвучное, стройное и многоголосное*. Но если и можно сдѣлать такую уступку времени на счетъ древ-

няго *одноголоснаго* пѣнія, то, съ другой стороны, необходимымъ представляется хотя сохранить при *многоголосіи* (если ужъ оно неизбежно) *подлинныя древнія распѣвы*. Опытъ доказалъ, что для сосредоточенія мысли молящагося на молитвѣ и богомысли, изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ древнихъ распѣвовъ наиболѣе соотвѣтствуютъ *знаменный столповой и древне-киевскій*, изъ которыхъ первый, по предисловію учеб. сбихода изд. Свят. Синода (1887 г.), „*только одинъ изъ осталь распѣвовъ вполне осуществляетъ требованія церков. устава относительно пѣнія и въ древности былъ единственнымъ церковнымъ распѣвомъ*“. Во всякомъ случаѣ необходимо при томъ или другомъ родѣ или характерѣ пѣнія, сохранить то въ высшей степени важное условіе, *чтобы самое пѣніе, музыка его не преобладала надъ текстомъ, не заглушала его*; ибо народъ слушаетъ *текстъ* пѣснопѣнія, а не музыку, языкъ которой ему и *незнакомъ*. Цѣли и задачи церк. пѣнія, намъ кажется, еще скорѣе будутъ достигать своего осуществленія, если повсемѣстно организованы будутъ въ церквахъ *общенародныя пѣнія* при богослуженіяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣнія эти уже организуются. Но только отъ души молитвенно пожелаемъ, чтобы *не вздумали* учить православный народъ нашъ „*новомоднымъ и нововводнымъ*“ напѣвамъ и распѣвамъ, выражаясь словами почивающаго въ Бозѣ, приснопамятнаго архиепископа Херсонскаго Никанора, — „*распѣвамъ въ духѣ европейской раздражительной, чуждой священнаго характера, музыки, которая—увы, вопреки духу и вкусамъ образованныхъ и многоопытныхъ пастырей и архиепископовъ, своевольемъ и безвкусіемъ легкомысленныхъ юношей, вторгается въ наши храмы, поощряется похвалами любителей, которые ходятъ въ церковь, какъ въ театръ, только послушать недѣльное концертное пѣніе, а вовсе не молятся*“.

Когда мы слышимъ греческаго протопсалта, сербскаго кацана или еврейскаго кантора, то болѣе всего поражаетъ художественность въ исполненіи церковной мелодіи, съ соблюденіемъ ея церковнаго характера. Такой-то художественности, наиболѣе трогаящей молящагося и возвышающей душу его горѣ, не имѣютъ наши псаломщики, между тѣмъ псаломщику чаще всего одному приходится исполнять церковныя пѣснопѣнія; тутъ сказывается и механическое исполненіе обычнаго напѣва, и отсутствіе любви къ напѣвамъ древнимъ. Отъ псаломщиковъ заграничныхъ церквей, посѣщаемыхъ не только православными интеллигентными людьми, но и иновѣрцами, приходится слышать, сколько надо было имъ, псаломщикамъ, работать надъ собою, чтобы заслужить одоб-

реніе и привлечь въ церковь молящихся. При чемъ ими замѣчено, что наиболѣе сильное впечатлѣніе производили наши мелодіи *знаменнаго* распѣва, съ которыми оказывались совершенно незнакомыми наши соотечественники. (\*)

4. Души, наиболѣе религіозныя и благоговѣйныя, искренно желаютъ, чтобы богослуженія въ нашихъ храмахъ, хотя воскресныя, праздничныя и великопостныя, отправлялись *всегда* по возможности съ точнымъ соблюденіемъ устава, безъ пропусковъ молитвословій (напр., псалмовъ, цѣлыхъ каѳизмъ, стихирь, сѣдальновъ, каноновъ, свѣтильныхъ и проч.) \*\*). Въ интересахъ строгой уставности богослуженій, служители церкви должны тщательно изучать уставъ церков. службъ не только по разнымъ „пособіямъ“, но и прямо по Түпикону, примѣняя на практикѣ всѣ указанія послѣдняго, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и расходились съ установившимся обычаемъ. Ибо *слѣдуетъ нужно уставу, а не мѣстному обычаю*. Не только свой голосъ, но и всѣ движенія, походку, самыя священподѣйствія, крестное знаменованіе, поклоны, благословеніе народа, кажденіе и проч. священнослужители должны сообразовать съ требованіями устава, съ благоприличіемъ, свойственнымъ истиннымъ служителямъ св. вселенской церк-

(\*) См. Христ. Чт. 1899 г. кн. XI, стр. 919.

\*\*) Особенно громадныя пропуски съ отступленіями отъ устава наблюдаются въ современной богослужебной практикѣ при отправленіи вечерни и утрени, или всенощнаго бдѣнія, такъ что очень часто совершаютъ ихъ *по личному произволу, ни мало не выполняя требованій Түпикона* и исполняя только *третью, четвертую* и даже *пятую* часть положеннаго по чину. Такъ, напр., изъ 8—10 стихирь на „Господи воззвахъ“—исполняется только 1—2; вмѣсто 3—4 каноновъ на 16, 14 или 12—читается *одинъ*, да и то по *однажды* ирмосъ *одного* канона, съ 1—2 тропарями и часто безъ катавасій, безъ кондаковъ, ик. совъ и сѣдальновъ; каѳизмы совсѣмъ почти не читаются ни на утрени, ни на вечерни; даже изъ шестопсалмія, часовъ, повечерія и проч. пропускаются цѣлыя псалмы; на воскрес. утрени *во весь годъ не читается 17-я каѳизма* (Түпик. гл. 17, 1-е 2-е и 3-е „зри“), а поются изв. стихи полвел. псалмовъ. При повседневномъ служеніи очень часто упускаются *цѣлыя виды суточныхъ богослуженій*, напр., *часъ 9-й, повечеріе, полунощница* и даже *вечерня*. Частн. богослуженія (требы) отправляются еще скорѣе и небрежнѣе, напр., отпѣваніе младенцевъ часто *продолжается всего 5—6 минутъ!*...

ви и совершителямъ таинствъ Христовыхъ, чтобы все было „благообразно и по чину“ и не являлось предметомъ соблазна для молящихся даже въ малѣйшей степени. Сильный соблазнъ производитъ на молящихся, напр., то, что нѣкоторые священники позволяютъ себѣ опираться руками о св. престолъ при колѣнопреклоненіяхъ (при открытыхъ царскихъ вратахъ), неблагообразную походку, смѣхъ, движеніе головы по сторонамъ, не истовое изображеніе крестнаго знаменія и поклоновъ, громкіе разговоры въ св. алтарѣ. крещеніе младенцевъ другимъ священникомъ въ другомъ придѣлѣ храма во время совершенія въ главномъ придѣлѣ божественной литургии и т. п. Замѣтимъ здѣсь и то, что св. алтарь часто дѣлается у насъ мѣстомъ раздѣванія причта по входѣ въ церковь, канцеляріей, мѣстомъ собранія клириковъ и церков. старосты для обсужденія разныхъ хозяйственныхъ вопросовъ, высылки кружекъ, или еще хуже—мѣстомъ торга за исправленіе требъ (напр., вѣнчанія) съ крупнымъ разговоромъ и проч.

5. Въ высшей степени необходимо сопровождать богослуженія *простѣйшими, общедоступными* поученіями народу, съ возстановленіемъ чтеній *пролога, толкованія на Евангеліе св. Златоуста и Θεофилакта, Шестоднева, Лавсаика, чтеній праздника* и проч. (Гуп. гл. 10 и послѣдн. праздн.) Необходимо также возможно чаще разяснять народу сущность и смыслъ какъ самого богослуженія, такъ и частей его: священнодѣйствій, обрядовъ и молитвословій. „Необходимо нужно, говоритъ одинъ изъ архипастырей, чаще и чаще раскрывать глубокой смыслъ и возвышенную красоту церков. иѣснопѣвій: догматиковъ, ирмосовъ, стихиръ, каноновъ и проч., и проч. при помощи переводовъ ихъ на русскій языкъ“. Съ этой же именно цѣлю, желательно, чтобы чтенія изъ пролога, толков. на Евангеліе св. Златоуста и т. д. производились въ переводѣ на русскій языкъ, такъ какъ славянская рѣчь малопонятна для народа. А самое главное нужно научить народъ слѣдующему: истовому изображенію крестнаго знаменія и поклоновъ, благоговѣйному стоянію въ храмѣ съ молитвенно сложенными на груди руками, одновременному по возможности совершенію земныхъ поклоновъ въ указанное уставомъ время, особенно во время св. постовъ; разяснить ему, что въ дни воскресные, субботніе, праздничные и во всю пятидесятницу церковными законоположеніями запрещено преклонять колѣна за богослуженіемъ; что при входѣ въ храмъ слѣдуетъ полагать 3 поклона и затѣмъ поклониться народу направо и налево; что сначала нужно изобразить на себѣ кре-

стное знаменіе, а потомъ уже совершать поклонъ, и совершать его такъ, чтобы голова наклонялась возможно ниже; что къ цѣлованію св. Евангелія или иконы праздника подходить нужно неспѣша, благоговѣнно, соблюдая строгій порядокъ, лучше по два человѣка, сначала мужчинамъ, а потомъ уже женщинамъ, и предъ цѣлованіемъ совершить 2 поклона, по цѣлованіи 1, а затѣмъ, поклонившись священнику и поцѣловавъ его руку, поклониться другъ другу и потомъ всему народу, какъ дѣлали всегда благочестивые предки наши, и проч. и проч.

Скажутъ, что если исполнять все положенное по уставу, то богослуженія будутъ очень продолжительны, такъ что молящіеся будутъ чрезмѣрно утомляться и потому станутъ тяготиться и избѣгать продолжительныхъ богослуженій. Отвѣтимъ на это слѣдующее: во первыхъ, опытомъ дознано, что не столько продолжительное богослуженіе утомляетъ молящихся, сколько небрежность и спѣшность службы при невнятныхъ и неуловимыхъ для слуха чтеніи и пѣніи, когда молящійся до утомленія напрягаетъ свой слухъ и вниманіе, тщетно стараясь уловить слова и смыслъ текста молитвословій; во вторыхъ, народъ нашъ любитъ продолжительное уставное богослуженіе и не боится утомленія. Это ясно доказывается тѣмъ, напр., что наиболѣе вѣрующая и религіозная часть народа, не находя удовлетворенія свой духовной жажды въ сокращенномъ и не всегда благолѣпномъ богослуженіи своего приходскаго храма, ищетъ *лучшаго*, — именно: десятки и сотни тысячъ православныхъ во всякое время, съ любовью и изумительной ревностію, совершаютъ паломничество въ иноческія обители—даже въ тѣ, гдѣ нѣтъ ни св. мощей, ни прославленныхъ чудотвореніями св. иконъ. Что же влечетъ въ послѣднія православный народъ? неутолимая жажда обильно насытиться изъ животворнаго источника благолѣпныхъ и уставно-продолжительныхъ монастырскихъ богослуженій!.. А въ третьихъ, чтобы молящіеся не утомлялись *чрезмѣрно* отъ продолжительнаго стоянія, слѣдуетъ только, согласно древнему повсемѣстному обычаю, возстановить и въ приходскихъ храмахъ порядокъ *сидѣнія* народа во время чтенія паремій, канонъ, сѣдальновъ и разныхъ поученій, съ устройствомъ скамеекъ для этого сидѣнія, на подобіе *стасидій*, донынѣ существующихъ въ церквахъ православнаго востока и во всѣхъ благоустроенныхъ русскихъ обителяхъ. Это было бы удобно, полезно и согласно съ церков. уставомъ. (Перм. епарх. вѣд.)

## Отчетъ епархіального миссіонера о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1898 годъ.

*Число приходоѡ, зараженныхъ расколомъ.* Расколъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Первое мѣсто по количеству приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ занимаетъ Вологодскій уѣздъ, въ которомъ насчитывается до 34 приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, за нимъ слѣдуетъ Грязовецкій—въ которомъ таковыхъ приходоѡ 29, Сольвычегодскій—25, Тотемскій—13, Кадниковскій—12, Устьсысольскій—7, Яренскій—3, Вельскій—2, Устюжскій и Никольскій—по 1.

Во многихъ приходоѡ число раскольниковъ считается единицами, но есть приходы, гдѣ раскольники своею численностію преобладаютъ надъ православными, таковыя встрѣчаются въ Удорскомъ краѣ Яренскаго уѣз. и Печорскомъ Устьсысольскаго.

*Число раскольниковъ.* Число раскольниковъ въ Вологод. епархіи простирается до 7841 чел. обоого пола, изъ нихъ 2788 муж. и 5053 жен. пола, въ томъ числѣ не получившихъ крещенія въ православной Церкѣви 413 человекъ.

*Секты.* Почти всѣ раскольники Вологодской епархіи безпоповцы и принадлежатъ къ толкамъ: филипповскому, ѡедосѣевскому, даниловскому, странническому и спасовскому.

Филипповцы главнымъ образомъ существуютъ въ западныхъ уѣздахъ епархіи, хотя они встрѣчаются и въ уѣздахъ восточной ея половины. Ѣдосѣевщина нашла себя пріютъ въ Печорскомъ краѣ Устьсысольскаго у. и въ уѣздѣ Сольвычегодскомъ, есть ея послѣдователи въ 5 приходоѡ Тотемскаго у. Незначительное число даниловцевъ находится въ Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ (въ 2 приходоѡхъ) и въ Никольскомъ (въ одномъ приходѣ.)

Странничество, занесенное изъ Ярославской губ., распространилось въ 8 приходоѡхъ Вологодскаго у., 9—Грязовецкаго и въ Удорскомъ краѣ Яренскаго уѣзда.

Спасовщина существуетъ въ 2-хъ приходоѡхъ Вологодскаго у., 9—Грязовецкаго, 2 хъ Кадниковскаго и въ 1 приходѣ Устьсысольскаго у.; въ послѣднемъ она сохранила свой первобытный характеръ—глухой нѣтовщины, а въ другихъ уѣздахъ приняла иное направленіе, почему послѣдователи ея называются новоспасовыми.

Кромѣ главныхъ дѣленій безпоповщина въ Вологодской епархіи разчленяется на множество другихъ мелкихъ толковъ и согласій. По р. Двинѣ, напр. насчитывается до 25 отдѣльныхъ согласій, перекрещивающихъ приходящихъ къ нимъ.

Изъ послѣдователей поповщинскихъ сектъ существуютъ австрійцы, противуокружники, до 15 человекъ обоого пола, находящіеся въ 3 приходахъ Грязовецкаго, въ 1-мъ Кадниковскаго и въ самомъ городѣ Вологдѣ. Появилась эта секта 10 лѣтъ тому назадъ. Изъ раціоналистическихъ сектъ проникла 4 года тому назадъ въ Кадниковскій уѣздъ Пашковщина, послѣдователи ея двое—мужъ и жена; дѣти ихъ принадлежать къ православной Церкви. По сообщенію окружнаго миссіонера IV благочинническаго округа священника Анатолія Товіева мать сектантка приводитъ въ церковь своихъ маленькихъ дѣтей для приобщенія Св. Таинъ; старшій же мальчикъ не только обучается въ церковно-приходской школѣ, но усердно посѣщаетъ храмъ, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

*Моленіе у раскольниковъ.* Въ восточной половинѣ епархіи раскольническихъ моленныхъ совсѣмъ нѣтъ. Раскольники Печорскаго края молиться не любятъ и удивляются подвигу православныхъ жителей, пребывающихъ долго на церковной молитвѣ; въ воскресные и праздничные дни не собираются для общественной молитвы въ извѣстные дома, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ихъ навѣщаетъ какой нибудь начетчикъ, пропагандистъ, являющійся изъ другой губерніи и устраивающій богослуженіе.

Жители остальныхъ уѣздовъ Велико-Устюжскаго викариатства для молитвы обыкновенно собираются въ дома своихъ начетчиковъ, не имѣющіе никакихъ для того приспособленій.

Въ западной половинѣ епархіи богослуженіе у раскольниковъ болѣе организовано, здѣсь есть приспособленныя для отправленія богослуженія моленные, куда не только при каждомъ удобномъ случаѣ, напр. при погребеніи и поминовеніи умершихъ, но и во всѣ воскресные и праздничные дни собираются раскольники; богослуженіе совершаютъ постоянныя и присвоившія себѣ эту привиллегію лица.

Моленные занимаютъ обычно одну какую нибудь комнату дома, или же представляютъ изъ себя пристройку или надстройку, а иногда занимаютъ собою отдѣльные дома, не отличающіеся отъ прочихъ своимъ видомъ. Моленные послѣдняго рода есть, напр., въ Грязовецкомъ уѣздѣ, во Флоровскомъ приходѣ.

Всѣ моленные существуютъ безъ всякаго разрѣшенія Правительства; общее число ихъ по собраннымъ консисторіей свѣдѣніямъ во всей епархіи—23 и кромѣ того въ 19 домахъ бывають для общественной молитвы собранія раскольниковъ.

*Настоятели и начетчики.* Поповцы для совершенія та-

инствъ обращаются въ Москву, а по временамъ оттуда въ нимъ по приглашенію наѣзжаютъ жесвященники для совершенія требъ.

Безпоповцы имѣютъ своихъ наставниковъ и духовныхъ отцевъ, исполняющихъ для нихъ требы, совершающихъ богослуженіе.

Кромѣ наставниковъ среди безпоповцевъ очень много разныхъ начетчиковъ, учителей и пропагандистовъ раскола. Нѣкоторые изъ нихъ отличаются начитанностію и большимъ вліяніемъ на раскольниковъ, разставляютъ они свои оболъстительныя сѣти и предъ православными. Таковы въ Вологодскомъ уѣздѣ: Аввакумъ Комисаровъ, наставникъ новоспасовщины, написавшій сочиненіе „Вѣчная правда“, Лука Ивановъ Астраханцевъ; въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Иванъ Гавриловъ Квашнинъ.

Есть и другіе болѣе или менѣе вліятельные защитники и распространители раскола, напр., въ Вологодскомъ уѣздѣ Романъ Евтихіевъ—крестьянинъ Ярославской губерніи, являющійся съ пропагандою въ Георгіевскій Устиновскій, Николаевскій Бесѣдинскій приходы, Иванъ Шалопаловъ въ Ильинскомъ Большеельминскомъ приходѣ; въ Кадниковскомъ уѣздѣ: инокъ Пафнутій (Павель Ильинъ), инокъ Григорій (Іовъ Павловъ), и въ Тотемскомъ Пармень Кожевниковъ.

Раскольники западной половины болѣе начитаны, нежели раскольники восточной половины, раскольники въ Печорскомъ краѣ поражаютъ своею грубостію; познанія ихъ начетчиковъ крайне скудны. \*)

*Характеръ раскола.* Жизнь раскольниковъ въ Вологодской епархіи течетъ не безъ связи съ жизнію православной Церкви.

Законный бракъ, государственныя права соединенныя съ нимъ заставляють раскольниковъ вѣнчаться въ православной Церкви, а такъ какъ некрещенныхъ здѣсь вѣнчать не будутъ, то и принимать въ ней таинство Св. Крещенія. Оттого преобладающее большинство раскольниковъ крещены въ нашей Церкви. Эти православные по необходимости воспитываются своими родителями въ раскольническихъ понятіяхъ, но въ

---

\*) О чемъ можно судить по слѣдующему факту: одинъ изъ нихъ крестьянинъ дер. Скалянской, Печорскаго прихода Тимошей Кодратьевъ Мезенцовъ на вопросъ раскольниковъ, что значить встрѣчающееся слово въ книгахъ слово „кутья“, объясняетъ, что слово „кутья“ означаетъ тѣхъ воиновъ, которые пригвоздили ко кресту Христа Спасителя.

молодыхъ лѣтахъ не порываютъ связи съ Церковію. Они посѣщаютъ православные храмы по большимъ праздникамъ, неуклоняются отъ общенія съ православнымъ священникомъ, принимая его къ себѣ въ домъ со славой, но избѣгаютъ общенія съ православнымъ людомъ, раздѣляя съ нимъ общую трапезу. Такихъ людей раскольники называютъ „мірскими“. На старости лѣтъ „мірскіе“ становятся „христіанами“, по печорски „вѣрными“, т. е. они переходятъ вполнѣ въ расколъ и переименовываются раскольническими наставниками. Случаи перехода въ расколъ въ молодыхъ лѣтахъ очень рѣдки и вызываются смертною опасностью для переходящаго: чтобы не оставить его „мірскимъ“, т. е. православнымъ, родственники присоединяютъ его къ расколу.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточной половины епархіи, напр. въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и Печорскомъ краѣ замѣтно полная отчужденность раскольниковъ отъ жизни православной Церкви, вызываемая по большей части фанатизмомъ и грубымъ невѣжествомъ тамошнихъ раскольниковъ. Они, напр., въ Кивокурьи, Сольвычегодскаго уѣзда, заключаютъ безчинные браки, нигдѣ и никѣмъ не записываемые, которые потомъ по простому капризу разрушаются безъ всякаго стѣсненія. Дѣтей, рожденныхъ отъ этихъ брачныхъ союзовъ, брачники въ церкви не крестятъ.

*Взглядъ народа на расколъ, какъ причина живучести раскола.* Крѣпко утвердившійся взглядъ на аскетизмъ въ сознаніи русскаго человѣка, какъ на идеаль жизни, вѣками воспитанная и въ природѣ русскаго человѣка лежащая склонность, желаніе подвига, посвященіе себя Богу и отрѣшеніе всего земнаго, мірскаго, имѣетъ важное значеніе для живучести раскола. Въ расколѣ обычно состоятъ лица почтеннаго возраста, по крайней мѣрѣ наружно хорошей жизни удалившіеся отъ прелестей міра, похожіе на иноковъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ раскольническій духъ, населеніе относится къ расколу, какъ къ вѣрѣ людей, удалившихся отъ міра и предавшихъ подвигамъ спасенія души и богоугожденію; оно хочетъ, мечтаетъ, хотя въ концѣ своей жизни отдаться такой жизни и переходитъ въ расколъ.

Кромѣ этого живучесть раскола поддерживаютъ расколочители начетчики, усердно сѣющіе плевелы своего лжеученія, изрыгающіе хулы на православную Церковь и указывающіе на недостатки въ нравственной жизни православныхъ, въ нашей церковной дисциплинѣ, а также матеріальная помощь, оказываемая раскольниками, которою они такъ хвалятся и которую съ охотой оказываютъ чувствующимъ склонность къ

старой вѣрѣ. Безпріютные старики и старухи, встрѣтившіе безсердечіе среди своихъ, переходятъ въ расколъ, такъ какъ здѣсь подь условіемъ принятія другой вѣры они получаютъ себѣ пропитаніе и пріютъ.

Въ настоящемъ году совращены въ расколъ двѣ женщины \*) и двѣ дѣвочки \*\*).

(Продолженіе впрѣдъ).

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

в) Каменная Модестовская церковь, въ одной стопѣ съ каменною колокольнею.

Въ 1799 году прихожане Всесвятскаго прихода рѣшили замѣнить каменною церковь и деревянную холодную Модестовскую церковь, пришедшую уже къ тому времени въ ветхость. Съ этою цѣлю, они испросили благословеніе у Арсенія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, приготовить къ созиданію церкви всѣ подлежащіе матеріалы. Благословеніе это было дано грамотой 19 марта 1799 года, причемъ разрѣшено было: „Ветхія жѣ Модестовскую и Воздвиженскую церкви разобрать и потребить на обжигъ кирпича“.

Въ первые годы по полученіи разрѣшенія на постройку Модестовской церкви производилась подготовка матеріала для постройки и, необходимо признаться, подготовка эта производилась довольно медленно. Сами приходскіе люди въ приговорѣ 18 декабря 1805 года пишутъ: „какъ не безызвѣстно намъ, что въ показанномъ приходѣ нашемъ начато строеніе вновь каменной во имя Святителя Модеста Патріарха Іерусалимскаго церкви и производится, а въ заготовленіи для фундамента сѣраго камня состоитъ остановка, а по учиненнымъ до сего приговорамъ въ вывозѣ прихожанами камня самая малость, а настoitъ необходимость въ ономъ и нужда“.... (то прихожане и выбрали уполномоченныхъ крестьянъ изъ разныхъ деревень, чтобъ побуждали вывозить камень) „чтобъ непремѣнно сей зимы слѣдующее количество на цер-

\*) Одна изъ Вассіановскаго Христорождественскаго прихода, гостившая у Вологодскихъ раскольниковъ и обращенная ими въ Филиппанство; другая—Грязовецкая мѣщанка, уговоренная перейти въ старую вѣру своею матерію-раскольницею.

\*\*) Въ Дмитріевскомъ Озерковскомъ приходѣ Волог. уѣз., одна 14 л., другая 12, дѣти упорныхъ раскольниковъ.

ковную ограду было вывезено“. Такимъ образомъ къ 1805 году не было подготовлено даже камня для фундамента церкви. Съ 1805 года прихожане приступаютъ болѣе энергично къ заготовкѣ матеріаловъ для церкви. Въ слѣдующемъ 1806 году въ февралѣ мѣсѣцѣ крестьянинъ Иванъ Архиповъ Ефимовскихъ подряженъ въ теченіи лѣта 1806 г. приготовить 40,000 кирпича. Приговоромъ 25 декабря 1806 года постановлено выдать приходскому человѣку, Великоустюжскому купцу Антону Новосельцеву, 1000 руб. на покупку имъ въ Екатеринбургѣ для Модестовской церкви съ колокольной связнаго желѣза и для рѣшетокъ, потому что, говорится въ приговорѣ, „небезызвѣстно намъ, что цѣны въ тамошнемъ мѣстѣ противъ здѣшняго выгодны“. По договору 7 октября 1808 года подряжено приготовить къ 18 января 1809 года известки прогарной, добродѣйствующей къ каменной работѣ, 200 бочекъ по 40 копѣекъ бочка. Въ томъ же 1808 году 18 декабря прихожане приговоромъ опредѣлили самимъ вывести 500 бочекъ извести, каждая не менѣе 20 пуд. Такимъ образомъ матеріалъ для постройки былъ подготовленъ только къ 1809 году и въ этомъ году заключенъ слѣдующій контрактъ на постройку церкви. „1809 года мая 23 дня я нижеименованный Костромской губерніи и уѣзда, села Черной Заводи, деревни Сарафанова, Господина Графа Алексѣя Гавриловича Головкина крестьянинъ и каменныхъ строеній уставщикъ Семень Петровъ Шавлевъ заключилъ сей контрактъ и далъ Вологодской епархіи, Устюжскаго уѣзда, Орловской волости, Всесвятской церкви со священнослужителями съ церковнымъ старостой и съ приходскими людьми въ томъ, что порядился я того прихода съ приходскимъ человѣкомъ, Орловской волости, деревни Смолинской крестьяниномъ Ефремомъ Пантелеевымъ сыномъ Бѣлыхъ, въ ономъ Всесвятскомъ приходѣ сработать церковь съ колокольною во имя Святителя Модеста Патріарха Іерусалимскаго, утвердить подъ оное зданіе фундаментъ по предъявленному отъ васъ и апробованному Епархіальнымъ Архіереемъ плану и фасаду и скласть оную въ нынѣшнее 1809 года лѣто со своими на то искусными людьми во всей точности, какъ въ размѣрѣ, такъ и фигурѣ безъ всякой ошибки, съ надлежащею прочностію и аккуратностію, съ двадцатью четырьмя колоннами, лѣстницу жъ на колокольню провести стѣною, гдѣ пристойно будетъ. Вышина по фасаду оной церкви съ колокольною тринадцать сажень безъ четверти, а по плану длина семь сажень, одинъ аршинъ съ четвертью, словомъ все то какъ въ планѣ и чертежѣ назначено, изъ готоваго казеннаго матеріалу, къ совершенію

сего дѣла потребнаго. А въ начатію кладива, которое я долженъ уже проиводить своими людьми, болѣе не требовать отъ церкви, въ случаѣ жъ поставки лѣсовъ на вспоможеніе дать мнѣ единовременно отъ церкви 20 человекъ; канаты, веревки, заступы, ушаты, ломы, лопаты, шайки должны быть церковные, а вода въ творилы и на потребность чтобъ была безъ затруднительности намъ черпать изъ колодезей въ недалекомъ разстояніи и пропускать желобьемъ готовымъ, а по недостатку и изъ рѣки возить отъ казны, и матеріалы бѣ были не болѣе отъ строенія въ 25 или 30 сажень и сверхъ того была бѣ для насъ отведена готовая квартира съ банею, и для оныхъ дрова были бѣ казенные: и за всю оную работу рядилъ я Шавлевъ 1625 рублей, получать же оныя отъ казны при вступленіи въ работу 300 руб., на расплату работникамъ,.... и при томъ обязуюсь совершить оную работу въ нынѣшнее лѣто 1809 года во всей точности до наступленія зимняго времени въ одной черни: буде же въ сей назначенный срокъ совершенно не окончимъ отъ нашего нерадѣнія или неисправности, чего мы и быть не уповаемъ, то въ такомъ случаѣ предоставляемъ опредѣленному надъ нами смотрительному отъ прихожанъ старостѣ Ефрему Бѣлому удерживать изъ ряженой платы нашей тройное количество чего оная недоработа стоитъ будетъ: буде же сверхъ чаянія на стѣнахъ или сводахъ окажутся разсѣлины, обнаруживающія непрочность, а паче угрожающія паденію или сдѣлано не противъ даннаго фасаду, то обязуюсь передѣлать снова безо всякой за оное платы. Но при всемъ томъ и со стороны казенной во всякое время матеріалы, лѣса, тесъ были бы въ готовности и не было бѣ затѣмъ остановки. И если случится остановка за церковію, то платить сверхъ договора на человекъ по одному рублю на каждый день, а съ нашу сторону на человекъ по два рубли“. Хотя Шавлевъ и брался скласть церковь съ колокольнею въ одно лѣто 1809 года, но въ приговорѣ 1809 года, октября мѣсяца, читаемъ, что „Шавлевъ каменной церкви съ колокольнею доработать въ удобное время не успѣлъ и осталось оной работы самой нужной и верховой не мало до будущаго 1810 года лѣта, изъ числа же рядныхъ за оное строеніе денегъ и хлѣбнымъ припасомъ всего изъ казны забралъ 1010 руб. 77 к., за казной осталось 614 р. 23 к., коихъ онъ Шавлевъ нынѣ и проситъ получить, приговорили же оному Шавлеву къ вышечисанной уплатѣ изъ казны нынѣ деньгами 114 р. 23 к. выдать, а оставшіеся 500 р. задержать до окончанія оной работы“. На самомъ контрактѣ имѣются росписки Шавлева въ полученіи денегъ за

работу. Послѣдняя росписка учинена имъ 1810 года 24 октября, когда, какъ пишется имъ въ роспискѣ „въ зачетъ въ вышеозначенную въ число сумму 1625 руб. доданы всѣ сполна 99 р. 50 к.“ Можно отсюда заключить, что замедленіе въ работѣ произошло не по винѣ одного Шавлева, почему онъ и удовлетворенъ платою за работу сполна.

На колокольнѣ былъ водруженъ желѣзный шпиль, сдѣлать каковой вмѣстѣ съ главою и крестомъ были подряжены договоромъ 1810 г. устюжскіе слесарные кузнечные мастера мѣщане Егоръ и Иванъ Артемьевы. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1811 года подрядили на вновь построенной каменной церкви выше колоколовъ сдѣлать подъ желѣзную крышу стропила. Въ май мѣсяцѣ того же 1811 года порядили сдѣлать на колокольню три пола: на сводѣ, подъ звономъ и третій въ срединѣ, въ половинѣ колокольни, также двѣ лѣстницы съ перилами и одно дверное полотно, за что рядили платить 35 руб., при чемъ „прихожанамъ помогать носить тесъ съ земли на поверхность мѣста“.

„1812 года сентября 28 дня Великоустюжской округи Орловской Всесвятской церкви священникъ съ причетники, церковный староста и приходскіе крестьяне, разсуждая и предупредая въ стросніи и въ усовершеніи новой Модестовской церкви пользу, согласно приговорили отъ ломки старой каменной колокольни находящейся близъ оной церкви щебень, по случаю надобности въ возвышеніи подъ полъ внутри реченной церкви мѣста, свозить и скласть оной внутрь стросненія и тѣмъ пошву въ церкви выровнять дабы удобно было на оный щебень въ будущее время настлатъ каменный полъ, а потомъ и заготовить на будущее лѣто къ тому потребной матеріалъ посредствомъ подряда“.

(Продолженіе будетъ.)

---

## О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1900 годъ  
на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

**„ Н О В О С Т И “**

и на художеств. журналъ „Петербургская Жизнь“. Изданіе акціонернаго Общества „Гуттенбергъ“. Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Авенкова-Бернарь, Н. П.— Антокольскій, М. М.— Баранцевичъ, Б. С.— Бильбасовъ, В. А.

—Билибинъ, В. В.—Бильдерлингъ, А. А.—Бирюковичъ, В. В.—  
 Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—  
 Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. К.—Вейнбергъ, П.  
 И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—  
 Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—  
 Глинскій, Б. Б.—Головачевъ, А. А.—Гольдштейнъ, М. Ю.  
 (Cardanus).—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнисть,  
 Ила, гр.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ,  
 М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюи, Ц. А.  
 —Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А. В.—  
 Ломброзо Чезаре.—Максимовъ, С. В.—Мантегацца Паоло —  
 Мордовцевъ, Д. Л.—Немировичъ—Данченко, В. И.—Никитинъ,  
 В. Н.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій,  
 В. П.—Петровъ, М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій,  
 Ф. Ф.—Пименова, Э. К.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плю-  
 щевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—  
 Радловъ, Э. Л.—Радцигъ, А. А.—Рапопортъ, С. И.—Сафоновъ,  
 С. А. (Печоринъ).—Е. П. Семеновъ.—Трачевскій, А. С.—  
 Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ.  
 Н. Н. (Рускинъ).—Фламмарионъ Камилль.—Чюмина, О. Н.—  
 Энгельгардтъ, М. А. Подписка на „Новости“ въ 1900 году.  
 на 1-е (большое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ  
 17 р. 11 м. 15 р. 50 к. 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р.  
 50 к. 8 м. 12 р. 10 к. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 к.  
 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р.  
 на 2-е (малое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ на годъ.  
 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 8 м.  
 8 р. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р.  
 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ  
 въ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ  
 на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. РАЗСРОЧКА  
 платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—  
 по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по  
 соглашенію съ конторою Деньги и письма адресуются: Петербургъ,  
 въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для  
 телеграммъ: Петербургъ, „Новости“. Подписка на „Новости“ вмѣстѣ  
 съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что  
 подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ га-  
 зеты пріобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстр. журналъ, за-  
 ключающій въ себѣ обширный беллетр. научный и др. матеріаль

и массу худож. воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрывает даже расходовъ на пересылку журнала, стоющую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки. Условія отдѣльной подписки на иллюстр. журналъ „Петербургская Жизнь“ (Въ 1900 году будетъ выходить два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ Книжный Магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ. 3—1.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд.  
еженедѣльный иллюстрир. журналъ для семейнаго чтенія

## П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрир. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской всемирной выст. 1900 г., обзорѣніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій. Бесплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ „Библиотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорста: Африканскій кожаный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни. 9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекат. изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кромѣ того, бесплатно 12 иллюстр. выпуск. „Всемирнаго путешественника“, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ съ дост. и перес. по всей Россіи шесть р.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ. 3 - 3

Изданіе П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ.

Неглинный проѣздъ № 14.

Аллемановъ Д. *Духовно-музык. сочин. для смѣш. хора.*  
Парт. Голоса.

№ 84. Ирмосы воскресныя 8 гласовъ	2 р.	— к. 1 р. 60 к.
„ 84. Тебе Бога хвалимъ. Пѣснь св.		
Амвросія . . . . .	— р. 60	„ — р. 80 к.
„ 85. Архангельскій гласъ. Знамен-		
наго распѣва . . . . .	— р. 20	„ — р. 20 к.
„ 86. Тебе поемъ № 1. . . . .	— р. 20	„ — р. 20 к.
„ 87. Херувимская № 6. Тріо съ хо-		
ромъ . . . . .	— р. 30	„ — р. 40 к.
„ 88. Пниѣ отпущаси № 2 . . . . .	— р. 20	„ — р. 40 к.

~~~~~

### С о д е р ж а н і е:

1. Обозрѣніе сочиненій Преосв. Теофана (Тамбовскаго).
2. Истинное благолѣпіе храма Божія.—3. Отчетъ епарх. миссіонера о состояніи раскола въ Волог. епархіи за 1898 г.—
4. Орловская Всесвятская церковь Устюжскаго уѣзда.—5. Объявленія.

---

### ИЗВѢЩЕНІЕ

Въ Вологодское Епархіальное Древнехранилище принимаются отъ желающихъ жертвовать: старинныя иконы, оклады и вѣнчики съ иконъ, сдѣланные изъ тонкой басмы, филигранныя, эмалевыя и др.; старинныя рукописи и книги и другіе предметы, перечисленные въ № 20 олог. Епарх. Вѣдом. 1898 г. стр. 513. Настоятели церквей, желающіе помѣстить въ Древнехранилище какіе либо имѣющіе только археологическую цѣнность предметы, сохраненіе которыхъ на мѣстѣ часто затруднительно или обременительно по разнымъ причинамъ, могутъ доставлять о нихъ свѣдѣнія въ Постоянную Церковно-Археологическую Коммиссію любителей исторіи и древностей. *Предсѣд. Комм. И. Суворовъ.*

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Ноября 30 дня, 1899 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 23-му неоффиц. части Волог. Епарх. Вѣдом. 1899 года.

## О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка  
на „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“  
1900 года съ приложеніемъ  
Твореній Святаго Василия Великаго  
Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Богословскій Вѣстникъ издается Московскою Дух. Академіей ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печ. листовъ. Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеч. твореній (толкованіе Св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и сочиненія Св. Нифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія); изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., филос. и истор., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; обзорнія соврем. событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. Востока, странъ Слав. и зап.-европ., критика и библиогр. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіограф. записки Высокопр. Саввы, Архіеп. Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи. Въ частности для научнаго отдѣла журнала въ распоряженіи редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по канонич. праву проф. Императорскаго Моск. Университета А. С. Павлова († 1898) который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законч. статей и будетъ напечатанъ въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богосл. покойнаго Высокопр. Сергія, Митроп. Моск., значит. часть которыхъ, касающаяся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, также войдетъ въ составъ научнаго отдѣла журнала въ 1900 году.

Въ качествѣ особаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ Б. В., подѣ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, будутъ даны третій и четвертый томы твореній Св. Василия Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Прим. Новые подписчики на 1900 годъ, не имѣющіе первыхъ двухъ томовъ твореній Св. Василия Великаго, мо-

гутъ приобрѣтать ихъ изъ редакціи также за уменьшенную цѣну, именно, рубль пятьдесятъ (1 р. 50 к.) за оба тома (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ.)

Подписная цѣна на Б. В.: съ приложеніемъ твореній Св. Василя Великаго: восемь рублей съ пересыл. внутри Россіи.

Безъ приложенія твореній Василя Великаго: семь рублей внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Василя Великаго 3-й томъ получаютъ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. н. Спасскій. 3—2.

---

Открыта подписка на 1900 г. 31-й годъ изданія.

## „Н И В А“

Иллюстр. журналъ литературы, политики и соврем. жизни, со многими приложеніями. Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы 1900 г. со всѣми приложеніями: Съ пересылкою во всѣ города мѣстности Россіи 7 руб. Разсрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 р. Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. Тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возраставшее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „Нивѣ“. Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея ежемѣсячныя литературныя приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько-нибудь значит. событія дня, что выдающіяся литерат. и худож. силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣд-

ника при обсужденіи всего, что заботить, и волнуетъ, радуется и печалить родину. Кромѣ обширнаго литерат. и худож. матеріала, крит., истор. и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвящ. событіямъ соврем. полит. и обществ. жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу, сочиненія выдающихся или классич. нашихъ писателей, желая этимъ. по возможности, содѣйствовать широкому распротр. лучшихъ произвед. родного слова. Для будущаго 1900-го, года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ класс. произведеній,—Н. В. ГОГОЛЬ. Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ соврем. русской литературы. Не звать Гоголя значить не звать ея славы, ея гордости; не звать Гоголя значить не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго разцвѣта, значить не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой безопадный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество. Независимо отъ нравств. красоты, первоклассныхъ худож. достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образов. значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ. Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложения къ „Нивѣ“, полное собраніе сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ. Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнит. тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами. Желая дать нашимъ читателямъ такое собра-

ніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интер. матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами полное собраніе сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственно-ручными его рисунками,—удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее: Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предвѣдмленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока.—Біограф. очеркъ, В. И. Шенрока.—Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій.—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сороч. ярмарка. Вечеръ на канунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленица. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдов. мѣсто.—Примѣчанія редактора. Томъ II. Миргородъ. Часть I Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ бульба.—Часть II. Вій. Цовѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Нивифоровичемъ.—Малоросс. слова, встрѣч. въ первыхъ двухъ томахъ.—Примѣчанія редактора. Томъ III. Цовѣсти. Носъ. Портретъ (въ поздн. редакціи). Шинель. Коляска. Римъ (отрывокъ).—Комедія. „Ревизоръ“.—Примѣчанія редактора. Томъ IV. Три собственн. рисунка Гоголя и снимокъ съ собств. наброска послѣдней сцены „Ревизора“.—Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“.—Женитьба.—Драмат. отрывки и отдѣльная сцена.—Игрози. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лавейская. Отрывокъ. Театр. разѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора. Томъ V. Автографъ Гоголя.—Похожденія Чичикова или Мервья души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора. Томъ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвья души. Поэма. Томъ второй (въ исправл. редакціи). Примѣчанія редактора. Томъ VII. Выбр. мѣста изъ переписки съ друзьями.—Примѣчанія редактора. Томъ VIII. Выбр. мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе).—Примѣчанія редактора. Томъ IX. I. Юнош. опыты.—II. Арабески. Часть первая.—Примѣчанія редактора. Томъ X. Арабески. Часть вторая.—Примѣч. редактора. Томъ XI. Произвед. не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа

лекцій и бібліогр. середних вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи средних вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакція напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи, помѣщенныя въ „Современникѣ“ Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть какъ слѣдуетъ, „Ревизора“. Дополненіе къ развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитянинѣ“. Меримѣ. —Примѣчанія редактора. Томъ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ первонач. редакцій втораго тома „Мертвыхъ душъ“. Страницы, передѣл. авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ душъ“ Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ душъ“. 1846-й годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщички. Грудъ. Строки, напис. за нѣсколько дней до кончины. —Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднит. положеніи (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итал. подъ редакціей Н. В. Гоголя). —Примѣчанія редактора. На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. Гоголя, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ по прежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца ежемѣсячныя литературныя приложенія, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи истор. крит. естественно-научнаго, этнограф. и техн. содержанія. По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 гравюръ и рисунковъ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно прилож. 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключ. „Нивою“ контракту съ одной изъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки „Парижскихъ модъ“. Многіе изъ помѣщ. въ этомъ модномъ журнлѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ

моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но и съ точностью передають и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами. При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „Стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. Иллюстр. объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская домъ № 22. 3—1.

---

Открыта подписка на 1900 г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

## **„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“**

(XII годъ изданія).

„Русскій Листокъ“ самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварит. цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Р. Л.“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержат. и вполнѣ опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Р. Л.“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передоваго направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Р. Л.“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Р. Л.“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ специальныхъ корреспондентовъ, какъ наприм. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Р. Л.“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста

—иллюстрир. приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, руководствами и проч.

„Русскій Листокъ“ еженежно помѣщаетъ въ фельстонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылаея въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“. Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой шесть р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. въ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., домъ № 20. 3—2.

Открыта подписка на 1900 г. 16-й годъ изданія. На еженедѣльный иллюстр. журналъ путешеств. и приелю. на сушѣ и на морѣ

### „ВОКРУГЪ СВѢТА“

52 еженед. иллюстр. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисл. рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Юрданъ, А. П. Смирновъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешеств.) и др. Кромѣ того, годовыя подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ 2 роскошныя преміи, состояція изъ 2-хъ большихъ худож. картинъ (олеографій), размѣромъ 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> в. въ длину и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. въ ширину, испол. въ 28 красокъ въ артист. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ: 1) „Наполеонъ въ плѣну казаковъ“. (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мазуровскаго. 2) „Въ Аббасъ-Туманъ“. (Замѣчат. климатич. станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселева. Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложеній которыя будутъ заключать слѣдующее: 1) Два тома Даніэля Дефое въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосх. иллюстр. „Робинзонъ Крузо“. 2) Четыри тома Александра Дюма въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, „Три мушкетера“ 3) Въ шести томахъ Собраніе Романовъ Густава Эмара Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ. 1) Исскатели слѣдовъ. 2) Степные разбойники. 3) Законъ Линча. 4) Флибустьеры. 5) Золотая горячка. 6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: На годъ съ 2) т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставк. и пересылк. 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р. Адресъ Редакціи: Москва, Ильинскія вер., д. Титова. Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина. Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „Сторожевые огни“.

5—1.

---

Открыта подписка на 1900 годъ. VI-й г. изданія. Самая дешевая политич. обществ. и литерат. ежедневная газета

**РУССКОЕ СЛОВО.**

Издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварит. цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключит. стремленіе служить ихъ интересамъ во всестор. и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутр. такъ и междунар. жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщат. общаніяхъ. Читатель, познаком. съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ 1900 году. Въ теченіе года на столбцахъ „Р. С.“ были напечатаны литерат. произведенія И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Іордана, князя В. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др. Въ редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетрист. произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въсѣтъ съ тѣмъ, благодаря географич. положенію Москвы и многочисл. корреспондентамъ газеты, „Р. С.“ даетъ читателямъ хроніку и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ. Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвящ. выдающимся моментамъ русской и иностр. жизни. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 р.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

5—1.