

САРАТОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости

№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консistoriи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А. Священническія.*

Отъ 17-го февраля 1903 года священники сель: Князевки Петровскаго уѣзда, Димитрій Бѣляевъ и Старой Ексарки Кузнецкаго уѣзда, Павелъ Матюшинскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

*Б. Діаконское.*

Отъ 16 февраля 1903 года въ Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, предоставлено мѣсто протодіакона, и. д. протодіакона Вологодскаго Каѳедральнаго Собора, Алексію Морозову.

*В. Псаломщическія.*

1) Отъ 17 февраля 1903 г. въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви псаломщику с. Увека, Саратовскаго уѣзда, Василию Смирнову.

2) Отъ 17 февраля 1903 г. въ с. Увекѣ Саратовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Василій Широкинскій, назначенъ и. д. псаломщика.

3) Отъ 24 февраля 1903 г. псаломщики сель Балашовскаго уѣзда: Рѣпнаго, Николай Грязнухинъ и Инясева, Стефанъ Голубевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждень:*

Отъ 20 февраля 1903 г. по 4-му округу Хвалынскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Чиркова, Александръ Лебедевъ— въ должности помощника благочиннаго.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

*По Аткарскому уѣзду:* къ Николаевской церкви села Лапуховки крестьянинъ Θεодотъ Θεодотовъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Христорожественской церкви села Дурасовки крестьянинъ Евѳимій Трушинъ, на 5-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Копень крестьянинъ Сергѣй Лоскутовъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Введенской церкви села Анастасина крестьянинъ Никита Петровъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Балашовскому уѣзду:* къ Спасо-Преображенской церкви села Боцманова крестьянинъ Аѳиногенъ Богдановъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Смоленско-Богородицкой церкви села Ивановки 1-ой крестьянинъ Герасимъ Друзинъ, на 4-е трехлѣтіе.

*По Вольскому уѣзду:* къ Покровской церкви села Глотовки крестьянинъ Θεодоръ Купріяновъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Сергѣевской церкви села Букатовки крестьянинъ Меѳодій Родіоновъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По г. Камышину:* къ Николаевской кладбищенской церкви мѣщанинъ Николай Кранниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

*По Камышинскому уѣзду:* къ Михаило-Архангельской церкви села Тетеревятки крестьянинъ Аѳиногенъ Мокроусовъ, на 1-е трехлѣтіе.

*По Петровскому уѣзду:* къ Космо-Даміанской церкви села Бѣгуча крестьянинъ Иванъ Ершовъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Софьина крестьянинъ Іаковъ Щипакинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Александровки крестьянинъ Сергѣй Хохловъ, на 3-е трехлѣтіе и Рождество-Богородицкой церкви села Екатерингофа крестьянинъ Дмитрій Барченковъ, на 1-е трехлѣтіе.

*По Сердобскому уѣзду:* къ Михаило-Архангельской церкви села Малиновки отставной унтеръ-офицеръ Василій Мирошкинъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви села Перхурова мѣщанинъ Павелъ Забавниковъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Хвалынскому уѣзду:* къ Николаевской церкви села Озерокъ крестьянинъ Стефанъ Чирчильцевъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Царицынскому уѣзду:* къ Николаевской церкви села Оленьей крестьянинъ Адріанъ Чапуринъ, на 1-е трехлѣтіе.

*По Кузнецкому уѣзду:* къ Христорождественской церкви села Новой Ексарки крестьянинъ Евѡимій Захаровъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Саратовскому уѣзду:* къ Іоанно-Предтеченской церкви села Новиковки крестьянинъ Василій Максимовъ, на 2-е трехлѣтіе.

---

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе за пожертвованія съ выдачею грамоты: крестьянину Григорію Бараненкову, безъ грамоты: Саратовской купеческой вдовѣ Аннѣ Лопухиной, мѣщанину Θεодору Болотникову, землевладѣлицѣ Еленѣ Холмовской, Гражданскому инженеру Петру Кашеварову, Саратовскому купцу Θεодору Казокину, Саратовскимъ мѣщанамъ Матвѣю Маіорову, Ильѣ Кузьмину и Григорію Полковову, Петровскому купцу Адріану Лысковцеву, Тамбовскому купцу Василю Аносову, Вольскому купцу Петру Кваскову, коммерціи совѣтнику Александру Крапачеву, Сердобскому купцу Прокію Муругову, женѣ заштатнаго діакона-псаломщика села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, Александрѣ Васильевской, дворянкѣ Вѣрѣ

Кропотовой, дворянкѣ Вѣрѣ Кирѣевой, священнику с. Дьячевки, Петровскаго уѣзда, Дмитрію Тихомирову и мѣщанкѣ г. Хвалынска Маріи Пупениной.

*Объявляется благодарность Епархіального Начальства:*

Прихожанамъ станицы Александровской, Царицынскаго уѣзда, за израсходованіе изъ своихъ собственныхъ средствъ на ремонтъ храма 1430 руб. 50 коп. и, кромѣ того, на ремонтъ квартиры для священника 100 руб. и на достройку дома для помѣщенія приходскаго псаломщика 200 руб.

Церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ слободы Александровки, Аткарскаго уѣзда, за употребленіе на постройку священническаго дома изъ своихъ средствъ первымъ 100 руб. и послѣдними до 700 руб.

Преподано архипастырское благословеніе священнику села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, Или Аткарскому, волостному старшинѣ Θεодоту Ульянову, церковному старостѣ Елисею Егорову и прихожанамъ Тимоѳею и Андрею Баландинымъ за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на ремонтъ храма въ сказанномъ селѣ.

23 декабря 1902 года освящена въ селѣ Букатовкѣ, Вольскаго уѣзда, церковъ-школа во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

20 декабря 1902 года освященъ храмъ въ честь св. равноапостольныя Маріи Магдалины при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ Саратовскаго уѣзда.

6 февраля 1903 года освященъ новосозданный храмъ во имя Архистратига Божія Михаила въ селѣ Перхуровѣ Сердобскаго уѣзда.

## **В а к а н т н ы я м ѣ с т а .**

### *А. Священническія:*

Въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, душъ прав. 633, раск. 1087, зем. 33, д. общ., жал. 94 р. 8 коп.; въ с. Озер-

кахъ, Хвалынскаго уѣзда, шк. грам., д. прав. 960, зем. 33 д., д. церк.-общ., жал. 94 руб. 8 коп.; въ с. Вязовомъ Ключѣ, Вольскаго уѣзда, шк. однокл., д. прав. 783, раск. 480, земли 43, д. общ., жал. 300 руб.; въ с. Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, шк. однокл., д. прав. 2763, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, жал. 147 руб.; въ с. Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, шк. грам., д. прав. 1785, зем. 66, д. общ., жал. 300 руб.; въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, шк. однокл., д. прав. 1979, зем. 33, д. общ., жал. 147 руб.; въ г. Царицынѣ, при Вознесенской цер., шк. однокл., д. прав. 7404, раск. 344, д. церк.; въ с. Чиндясахъ, Петровскаго уѣзда, шк. грам., д. прав. 717, зем. 33, д. общ., жал. 294 руб.

### *Б. Псаломщическія:*

Въ с. Колокольцевкѣ, Аткарскаго уѣзда, душ. прав. 1335, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, церк.-общ., жал. 47 руб. 4 коп.; въ пос. Дубовкѣ, при Покровской цер., шк. нѣтъ, д. прав. 580, д. церк., жал. 100 руб.

## **П о ж е р т в о в а н і я :**

Священникъ Бѣлгасы-Оружейниковой, Аткарскаго уѣзда, Александръ Галушенко пожертвовалъ на перестройку мѣстной церковной школы изъ собственныхъ средствъ 239 руб. 52 коп.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Кривскій пожертвовалъ на постройку ограды въ селѣ Боркахъ, Сердобскаго уѣзда, 50 руб.

Прихожане церкви слоб. Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь икону св. Θεодосія Углицкаго чудотворца на кипарисной доскѣ и лампаду къ одной иконѣ цѣнностію въ 70 руб. и кованныя царскія врата съ позолотою и серебреніемъ цѣною въ 160 руб., а всего сдѣлано пожертвованій на 230 руб.

Крестьянинъ Григорій Приваловъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь села Алмазова Яра, Балашовскаго уѣзда, металли-

ческіе вызолоченные запрестольные крестъ и икону Божіей Матери съ эмалевыми украшеніями, цѣною въ 110 руб.

Въ ту-же церковь крестьянинъ Романъ Ларкинъ, выписаль съ Аюна икону Божіей Матери на холстѣ, наклеенномъ на кипарисовую доску, цѣною въ 75 руб.

Крестьянинъ Евѣимій Нестеровъ, металлическія вызолоченныя хоругви, цѣною въ 105 руб.

Управляющій Алмазовскимъ имѣніемъ графа Игнатѣва, крестьянинъ села Сѣверокъ, Алексій Курдинъ, пожертвовалъ въ Кладбищенскую Николаевскую церковь села Алмазова Яра, Балашовскаго уѣзда, парчу на полное священническое облаченіе, цѣною въ 70 руб.

На оштукатурку внутри Казанской церкви села Волжанки, Балашовскаго уѣзда, и на устройство въ ней амосовскаго отопленія поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ храмоздательницы Е. А. Бѣляевой 1100 руб., С. О. Кожевникова 200 р., отъ протоіерея г. Кронштадта о. Іоанна Сергіева 100 руб., отъ А. Остроуховой 100 руб., отъ А. Ѳ. Морозова 50 руб., отъ П. А. и А. С. Морозовыхъ 50 руб., отъ Н. С. Бѣляевой 50 р., отъ Н. К. Остроухова 25 руб., отъ Т. К. Остроухова 25 р., отъ А. И. Филипповой 10 руб., отъ И. И. Косолапова 10 р., отъ Е. И. Бутыркиной 10 руб., отъ О. Д. Шамина 10 руб.; мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 50 руб. и отъ крестьянъ прихожанъ села Волжанки 400 руб., всего на 2190 руб.

Церковный староста Михаило-Архангельской церкви села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Василій Жуликовъ пожертвовалъ 100 руб., на нужды приходской своей церкви.

Церковный староста с. Новой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поляковъ пожертвовалъ 750 руб. на роспись внутреннихъ стѣнъ приходскаго своего храма.

Саратовскій мѣщанинъ Николай Степановъ пожертвовалъ 1000 руб. на постройку богадѣльни при церкви с. Бѣлглыз-Оружейниковой, Аткарскаго уѣзда.

Жена Саратовскаго мѣщанина Евдокія Петрова Степанова пожертвовала 100 руб. на надворныя постройки при богадѣльнѣ въ с. Бѣлгазѣ-Оружейниковой, Аткарскаго уѣзда.

## **Журналы сѣзда оо. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г.**

(Продолженіе).

### **№ 22.**

1902 г. октября 15 дня. О.о. уполномоченные заслушали словесное заявленіе Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ о томъ, что для улучшенія свѣчнаго производства, на заводѣ требуется приобрѣсти паровой вентиляторъ, стоящій 500 руб. и машину для срѣзки свѣчъ стоющую 209 руб.; по обсужденіи, постановили: просить Комитетъ приобрѣсти вышеозначенные предметы на средства завода, а Комитету, за его заботы о лучшей постановкѣ техническихъ приспособленій на заводѣ и хорошую постановку дѣла, выразить благодарность отъ о.о. сѣзда.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Утверждается“.

### **№ 23.**

1902 г. октября 16 дня. О.о. уполномоченные заслушали предложеніе правленія Саратовской духовной семинаріи объ ассигнованіи дополнительной суммы въ размѣрѣ 180 р. въ годъ на наемъ писцовъ при семинарскомъ правленіи, и, по обсужденіи постановили: за неимѣніемъ средствъ у епархіи въ ходатайствѣ отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Слѣдовало бы удовлетворить просьбу хотя въ половинномъ размѣрѣ“.

1902 г. окт. 15 дня. О.о. уполномоченные имѣли сужденіе: 1) о томъ, чтобы ревизіонныя комиссіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ производили фактическую ревизію по веденію хозяйственной части въ нихъ и 2) объ учрежденіи особаго смѣтнаго Епархіальнаго Комитета, который подготавливалъ бы вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію епархіальныхъ съѣздовъ по даннымъ, поступающимъ въ оный комитетъ отъ заведеній и учреждений епархіальнаго вѣдомства, съ заключеніями ревизіонныхъ комиссій и по своимъ соображеніямъ.

Учрежденіе особаго смѣтнаго комитета вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что почти всѣ относящіяся къ разсмотрѣнію и обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ бумаги, какъ то: смѣты и отчеты, представляются учреждениями и заведеніями епархіальнаго вѣдомства несвоевременно и часто безъ всякихъ къ нимъ объясненій, вслѣдствіе чего и рѣшенія по нимъ затягиваются на неопредѣленное время.

Постановили: 1) производство членами ревизіонныхъ комиссій фактической ревизіи по веденію хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденияхъ епархіальнаго вѣдомства признать крайне желательнымъ, а учрежденіе особаго смѣтнаго подготовительнаго епархіальнаго комитета, въ силу вышеуказанныхъ соображеній необходимымъ и 2) благопокорнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства на учрежденіе такого комитета и утвержденіе выработанныхъ настоящимъ съѣздомъ и при семъ прилагаемыхъ правилъ для него.

### **Правила для Саратовскаго епархіальнаго подготовительнаго смѣтнаго комитета.**

1) Для предварительной подготовки смѣтъ и докладовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ въ г. Саратовѣ учреждается епархіальный комитетъ.



2) Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ—іереевъ, по избранію епархіального съѣзда—на три года.

3) Предварительному разсмотрѣнію комитета подлежатъ а) всѣ смѣтныя предположенія и доклады учреждений, содержащихся на епархіальныя средства, какъ то: свѣчнаго завода, взаимовспомогательной кассы духовенства, епархіальныхъ училищъ, общежитія воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи, Епархіальной Богадѣльни и дѣтскаго пріюта; б) отчеты вышепоименованныхъ учреждений за предыдущіе годы, провѣренныя ревизіонными комитетами; в) доклады и ходатайства отдѣльныхъ лицъ, обращающихся къ епархіальнымъ съѣздамъ.

4) Комитетъ, на основаніи представленныхъ данныхъ, составляетъ общую приходную смѣту на очередной гражданскій годъ, а также намѣчаетъ самъ новыя источники доходовъ.

Примѣчаніе 1-е. Епархіальныя учрежденія смѣтному комитету представляютъ отчеты за истекшій годъ не позже 1-го апрѣля слѣдующаго года, а смѣты и доклады за два мѣсяца до очереднаго епархіальнаго съѣзда.

5) Комитетъ составляетъ общую смѣту расходовъ на всѣ епархіальныя учрежденія на гражданскій годъ.

Примѣчаніе 2. При разсмотрѣніи смѣтъ епархіальныхъ учреждений, въ Комитетѣ присутствуютъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители сихъ учреждений отъ духовенства.

6) Смѣтный подготовительный Комитетъ составленныя имъ приходо-расходныя смѣты, а также доклады, ходатайства и отчеты, съ своими объясненіями и заключеніями печатаетъ въ потребномъ для епархіи количествѣ экземпляровъ и рассылаетъ ихъ черезъ о.о. благочинныхъ, духовенству, по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до Епархіальнаго Съѣзда.

7) Комитетъ представляетъ общія смѣты и доклады непосредственно на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ и

даетъ на нихъ соотвѣтствующія разъясненія епархіальнымъ съѣздамъ.

8) На канцелярскіе расходы и печатаніе отчетовъ смѣтъ и докладовъ Епархіальнаго Съѣзда назначается опредѣленная сумма денегъ до 300 р. въ годъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Утверждается“.

№ 25.

1902 г. октяб. 15 дня. Оо. уполномоченные слушали прошеніе штатнаго чиновника Саратовской дух. консисторіи А. Виноградова объ оказаніи ему изъ суммъ, ассигнуемыхъ на епархіальное женское училище, денежнаго вспоможенія на приобрѣтеніе для двухъ, обучающихся въ ономъ училищѣ дочерей его одежды, обуви и учебниковъ. Постановили: такъ какъ семейное положеніе просителя никѣмъ не удостовѣрено, а также за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ, въ прошеніи А. Виноградову отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Просьба маленькая, да и проситель бѣдный. Слѣдуетъ пересмотрѣть постановленіе“.

№ 26.

1902 г. окт. 15 дня. Оо. уполномоченные слушали прошенія: 1) псаломщика села Барановки, Вольскаго у., А. Львова о принятіи дочери его Надежды, обучающейся во 2-мъ Саратовскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ гор. Вольскѣ, на казенное содержаніе въ виду того, что кромѣ означенной дочери, у него обучается въ Вольскомъ духовн. училищѣ на своемъ содержаніи сынъ Владиміръ и дома находится въ неизлѣчимой и тяжелой падучей болѣзни другой сынъ 15-ти лѣтъ; 2) священника села Букатовки, Вольскаго уѣзда, Т. Расторгуева о принятіи дочери его Клавдіи, ученицы того же училища, на казенное содержаніе въ виду того, что,

кромѣ означенной дочери, у него обучаются на своемъ содержаніи два сына, изъ коихъ одинъ—Михаилъ въ духовной семинаріи и другой—Павель въ Вольскомъ дух. училищѣ; 3) псаломщика села Сосновки, Вольскаго уѣзда, Г. Золотарева о принятіи дочери его—Ольги, воспитанницы того-же училища, на полуказенное содержаніе—въ виду его многосемейности; 4) учителя Голицынской церковно-приходской школы, Вольскаго у., В. Мителева о принятіи дочери его Параскевы, воспитанницы того-же училища, на казенное содержаніе—въ виду того, что, кромѣ означенной дочери, у него обучается на своемъ содержаніи въ Вольскомъ дух. училищѣ сынъ; 5) прошеніе учителя Юловско-Мазинской церковно-приходской школы, Вольскаго у., С. Пальмова о принятіи дочери его, воспитанницы того же училища, на казенное содержаніе въ виду того, что, кромѣ означенной дочери, у него обучаются на своемъ содержаніи сынъ въ Вольскомъ дух. училищѣ и сынъ и дочь въ церковно-приходской школѣ. Справка: О. Предсѣдатель Совѣта 2-го Саратовскаго епарх. женскаго училища въ гор. Вольскѣ заявилъ съѣзду, что въ настоящее время въ означенномъ училищѣ осталась незанятою одна вакансія. Постановили: прошеніе псаломщика А. Львова удовлетворить, принявъ дочь его Надежду на казенное содержаніе и 2) въ прошеніяхъ свящ. Расторуеву, псаломщику Золотореву и учителямъ Митеневу и Пальмову, за неименіемъ свободныхъ казенныхъ вакансій, отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Утверждается“.

№ 27.

1902 г. окт. 15 дня. Об. уполномоченные слушали п. 1-й журнала совѣта 2-го Саратовскаго епархивльнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ, отъ 26 сент. сего г. за № 47, слѣдующаго содержанія: „о взысканіи платы за со-

держаніе и право обученія воспитанницъ 1-го класса епарх. училища Соловьевой Антонины, внуки священника с. Терсы, Вольскаго у., Іоанна Соловьева“. По сему вопросу совѣтъ имѣеть объяснить слѣдующее Съѣзду: священникъ с. Терсы о. Соловьевъ вошелъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о дозволеніи ему дѣлать взносъ за содержаніе внуки его Антонины Соловьевой, дочери сына его, учителя церковно-приходской школы въ Самарской епархіи, наравнѣ со взносами дѣтей священниковъ Саратовской епархіи. Означенное прошеніе Его Преосвященствомъ сдано было въ совѣтъ 2-го епарх. училища „на разсмотрѣніе“. Въ своемъ журнальномъ постановленіи, руководствуясь распоряженіями Св. Синода, по которымъ совѣтамъ епархіальныхъ училищъ предоставляется право оказывать вниманіе подобнымъ просьбамъ, но имѣя, съ другой стороны, въ виду, что содержаніе каждой воспитанницы, вслѣдствіе усиленныхъ экстраординарныхъ расходовъ по оборудованію и содержанію вновь открытаго учебнаго заведенія, опредѣлилась сумма около 200 руб. Совѣтъ училища, удовлетворивъ просьбу о. Соловьева только отчасти, назначивъ ему взносъ за внуку въ 200 руб., вмѣсто положенныхъ епархіальнымъ духовенствомъ съ таковыхъ лицъ 275 рублей. На семъ журнальномъ опредѣленіи совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается, а на будущее время можетъ сдѣлать постановленіе епархіальный съѣздъ. Совѣтъ училища изготovitъ докладъ съѣзду, имѣющему быть въ первой половинѣ октября сего года“. Вслѣдствіе означенной резолюціи Его Преосвященства, совѣтъ училища оставляетъ за собою право и на будущее время взимать взносъ со внуки священника Соловьева, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; просьбу же о. Соловьева объ уравненіи во взносахъ за содержаніе въ училищѣ внуки его Антонины Соловьевой, съ дѣтьми священника Саратовской епархіи представить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда оо. уполномоченныхъ“.

Постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что отецъ воспитанницы Вольскаго епархіального женскаго училища А. Соловьевой—Геннадій Соловьевъ служилъ болѣе 10 лѣтъ учителемъ церковно-приходской школы въ Саратовской епархіи,—сравнять во взносахъ дочь его съ дѣтьми духовенства Саратовской епархіи и именно—со священническими.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Утверждается“.

### № 28.

1902 г. окт. 16 дня. Оо. уполномоченные слушали 7 п. доклада Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, слѣдующаго содержанія: „представляя при семь журналъ Комитета отъ 4 іюля за № 2, утвержденный Его Преосвященствомъ, Комитетъ въ устраниеніе злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ церквей въ заборѣ свѣчей изъ епархіального склада, находитъ единственно цѣлесообразною мѣрою произвести раскладку количества свѣчей на всѣ церкви епархіи примѣнительно въ современному положенію церквей и приходоѡ, причемъ разложено должно быть не менѣе 16,500—18,000 пуд. свѣчей“. По заслушаніи сего пункта, постановили: принявъ за основаніе для болѣе правильной раскладки слѣдующее положеніе: 1) положить на каждую тысячу душъ православнаго населенія по шести пудовъ; 2) населеніе городовъ Саратова и Царицына, въ виду ихъ преимущественнаго благосостоянія, обложить вчетверо противъ сельскаго, а именно—по 24 пуда на тысячу; 3) населеніе другихъ городовъ, исключая гор. Хвалынска, облагаемаго наравнѣ съ селеніями, обложить вдвойнѣ—по 12 пудовъ на тысячу; 4) базарныя села: Карбулакъ, Саратовскаго у., Баланду и Елань, Аткарскаго у., Аркадакъ, Турки и Самойловку, Балашовскаго у., Беково и ст. Ртищево, Сердобскаго у. Рудню, Камышинскаго у.,

обложить въ полуторномъ размѣрѣ, т. е. по 9 пудовъ на тысячу, прибавивъ излишнее количество пудовъ, причитающееся на эти села къ общему количеству пудовъ тѣхъ округовъ. къ которымъ принадлежатъ эти села, и разложить, чрезъ особо-избранную комиссію настоящимъ съѣздомъ 17,158 пуд., изъ нихъ 3576 пуд., положенныхъ на продажу изъ складовъ и лавокъ частнымъ лицамъ, 510 пуд., на безприходныя церкви г. Саратова, 190 пуд. на уѣздныя монастыри и 12,882 пуд. на городскія и сельскія приходскія церкви. При чемъ, при раскладкѣ свѣчь на приходскія церкви по городамъ и сельскимъ благочинническимъ округамъ, съѣздъ имѣетъ въ виду ту или другую степень благосостоянія тѣхъ и другихъ; кромѣ сего, по отношенію нѣкоторыхъ городовъ, какъ Аткарскъ, Сердобскъ, Кузнецкъ и Петровскъ, въ составъ коихъ благочиній входятъ и сельскія церкви, постановили принимать обложенія по 6 пуд. на тысячу сельскаго населенія и по 12 пуд. на городское. Означенную раскладку, внесенную въ особую вѣдомость, по утверженіи ея съ настоящимъ журналомъ, принять къ исполненію. При семъ приложено особое мнѣніе уполномоченнаго 1-го округа Царицынскаго у. священ. Николая Космодемьянскаго, каковое при утверженіи сего журнала Его Преосвященствомъ вниманіе не принято.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 октября. Утверждается“.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

по раскладкѣ количества свѣчей на всѣ церкви епархіи, применительно къ современному положенію церквей, составленная съѣздомъ Саратовскаго епархіальнаго духовенства въ 1902 году.

№ №	Наименованіе округовъ и ихъ церквей.	Число душъ православнаго населенія обоего пола	Количество свѣчей по предположенію Коммиссіи, въ пуд	По постановленію съѣзда.	Примѣчаніе.
<b>А. Безприходныя церкви г. Саратова:</b>					
1	Каѳедральный соборъ . . . . .	—	100	100	Раскладка на безприходныя церкви г. Саратова произведена согласно показанію о.о. уполномоченныхъ г. Саратова и членовъ свѣчнаго комитета.
2	Крестовая . . . . .	—	50	50	
3	Киновія . . . . .	—	50	50	
4	Монастырь женскій . . . . .	—	100	100	
5	Бладбищенская . . . . .	—	50	50	
6	Желѣзнодорожная . . . . .	—	50	50	
7	Монастырь мужской . . . . .	—	20	20	
8	Александровское училище . . . . .	—	12	12	
9	Реальное училище . . . . .	—	12	12	
10	Духовная семинарія . . . . .	—	10	10	
11	Епархіальное училище . . . . .	—	10	10	
12	Гимназія . . . . .	—	8	8	
13	Больница Александровск. . . . .	—	8	8	
14	Приютъ . . . . .	—	5	5	
15	Арестантскія роты . . . . .	—	5	5	
16	Тюрьма . . . . .	—	7	7	
17	Мужское духовное учил. . . . .	—	5	5	
18	Институтъ . . . . .	—	3	3	
19	Богадѣльня . . . . .	—	3	3	
20	Общежитіе семинаріи . . . . .	—	2	2	
		—	510	510	

**Б. Монастыри уѣздные.**

1	Балашовскій съ Царицынскимъ отдѣлен. . . . .	—	50	50
2	Вольскій . . . . .	—	20	20
3	Брайшевскій . . . . .	—	20	20
4	Скрябинскій . . . . .	—	10	10
5	Пановскій . . . . .	—	12	12
6	Грязнушинскій . . . . .	—	8	8
7	Ахтырскій . . . . .	—	15	15
8	Каменно Бродскій . . . . .	—	15	15
9	Дубовскій . . . . .	—	15	15
10	Петровскій мужской . . . . .	—	25	25

— 190 190

**В. Церкви городовъ.**

1	Саратова . . . . .	86000	1548	1858
2	Камышина . . . . .	10000	160	207
3	Вольска . . . . .	19000	228	205
4	Хвалынска . . . . .	19000	114	126
5	Царицына . . . . .	40000	506	936
6	Кузнецка . . . . .	19000	228	180
7	Балашова . . . . .	11000	84	180
8	Сердобска . . . . .	15000	180	135
9	Аткарска . . . . .	12000	144	97
10	Петровска . . . . .	15000	180	144

246000 3372 4068

**Сельскія церкви.**

**1 Саратовскаго уѣзда.**

По 1-му округу . . . . .	41000	246	221
„ 2-му „ . . . . .	60000	360	324
„ 3-му „ . . . . .	39000	234	211
„ 4-му „ съ Базар-Карбулакомъ . . . . .	41000	258	232

181000 1098 988

1. При раскладѣ на приходскія церкви принято за правило: 1) на каждую тысячу душъ православнаго населенія обоого пола въ селахъ по 6 пудовъ; 2) въ городахъ: Саратовѣ, Камышинѣ и Царицынѣ—второе — по 18 п.; 3) въ прочихъ городахъ, кромѣ Хвалынска, облагаемаго наравнѣ съ селами, — вдвое по 12 п.; 4) на базарныя села: Карбулакъ, Саратовск. у., Валанду и Елань, Аткар у., Аркадакъ, Турки и Самойловку, Балашов. у., Веково, Сердобскаго у. и Рудню, Камышин. у., въ полуторномъ размѣрѣ, по 9 п. на тысячу, прибавивъ излишнее количество пудовъ, причитающихся на эти села къ общему количеству пудовъ тѣхъ округовъ, къ которымъ принадлежатъ эти села.

Количество населенія г. Саратова съвѣдъ опредѣлилъ въ 86 тыс., а гор. Царицына въ 40 тыс.



2	<b>Аткарскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	24000	144	130
	„ 2-му „ . . . . .	41000	276	248
	„ 3-му „ . . . . .	28000	168	151
	„ 4-му „ . . . . .	30000	180	162
	„ 5-му „ . . . . .	44000	244	220
	„ 6-му „ съ добавленіемъ 30 п. на Елань . . . . .	62000	402	362
		229000	1414	1273
3	<b>Петровскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	26000	156	140
	„ 2-му „ . . . . .	33000	198	178
	„ 3-му „ . . . . .	39000	234	180
	„ 4-му „ . . . . .	38000	228	205
	„ 5-му „ . . . . .	43000	258	232
		139000	1074	935
4	<b>Кузнецкаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	43000	258	207
	„ 2-му „ . . . . .	35000	210	189
	„ 3-му „ . . . . .	40000	240	216
		118000	708	612
5	<b>Балашовскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу съ добавл. на Арвадакъ 18 пуд. . . . .	30000	198	198
	По 2-му округу съ добавленіемъ на Турки 24 пуд. . . . .	28000	192	173
	По 3-му округу . . . . .	50000	300	270
	По 4-му округу съ добавленіемъ 36 пудовъ на Самойловку . . . . .	47000	318	286

2. Количество жителей болѣе 500 считается за 1000, а меньше 500—отбрасывается.

3. При семь имѣлось въ виду и качественное состояніе городовъ и округовъ.

4. Разница между назначеніями Комиссіи и Съезда произошла отъ того, что Комиссія раскладывала число пудовъ 18 тысячъ, а Съездъ 17158 п.

	По 5-му округу съ до- бавленіемъ 12 пуд. на Романовку . . . . .	43000	258	252
	По 6-му округу . . . . .	48000	288	259
	По 7-му округу . . . . .	27000	162	146
		196000	1218	1097
6	<b>Сердобскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	38000	228	205
	По 2-му округу съ до- бавленіемъ 18 пуд. на Беково . . . . .	43000	264	238
	По 3-му округу съ до- бавленіемъ 36 пуд. на Ртищево станцію . . . . .	43000	294	265
	По 4-му округу . . . . .	37000	222	200
	По 5-му округу . . . . .	35000	210	189
		196000	1218	1097
4	<b>Вольскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	35000	210	135
	„ 2-му „ . . . . .	30000	180	117
	„ 3-му „ . . . . .	33000	198	124
	„ 4-му „ . . . . .	37000	222	180
		135000	810	56
8	<b>Камышинскаго уѣзда.</b>			
	По 1-му округу . . . . .	29000	174	157
	„ 2-му „ . . . . .	41000	246	221
	„ 3-му „ съ добав- леніемъ 24 пуд. на Рудню . . . . .	46000	300	270
	По 4-му округу . . . . .	32000	192	167
		148000	912	815

9 **Хвалынскаго уѣзда.**

По 1-му округу . . . . .	24000	144	108
„ 2-му „ . . . . .	25000	150	108
„ 3 му „ . . . . .	31000	186	117
„ 4-му „ . . . . .	26000	156	140

	106000	636	473
--	--------	-----	-----

10 **Царицынскаго уѣзда.**

По 1-му округу . . . . .	39000	234	270
„ 2-му „ . . . . .	39000	234	211

	78000	468	481
--	-------	-----	-----

<b>Всего . . . . .</b>	<b>1849000</b>	<b>14066</b>	<b>13582</b>
------------------------	----------------	--------------	--------------

<b>Продано изъ свѣчныхъ лавокъ частнымъ лицамъ . . . . .</b>	—	3576	3576
--	---	------	------

<b>Всего: на безприходныя церкви . . . . .</b>	—	510	510
--	---	-----	-----

<b>На церкви губернска и городскія приходскія . . . . .</b>	—	3372	4068
---	---	------	------

<b>На монастыри уѣздныя . . . . .</b>	—	190	190
---------------------------------------	---	-----	-----

<b>На сельскія церкви . . . . .</b>	—	9994	8814
-------------------------------------	---	------	------

<b>Частнымъ лицамъ . . . . .</b>	—	3576	3576
----------------------------------	---	------	------

	—	17642	17158
--	---	-------	-------

**На семь резолюція Его Преосвященства: „Чит. I. Е. С.“.**

## № 30.

1902 года 16 октября. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Сѣзда заслушали вопросъ объ отдѣленіи въ административномъ и экономическомъ отношеніи Саратовскаго Епархіальнаго Пріюта, отъ Епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища и образованіи для него особеннаго по управленію имъ Комитета и постановили: образовать комиссію изъ священниковъ: Рубина, Софійскаго и Космолинскаго, коихъ просить собрать точныя свѣдѣнія какъ о первоначальныхъ условіяхъ открытія Пріюта и его связи въ административномъ и экономическомъ отношеніяхъ съ Епархіальнымъ училищемъ, такъ и объ условіяхъ таковой зависимости его въ настоящее время; причемъ поручить той-же комиссіи высказаться: не окажется ли для епархіи болѣе удобнымъ въ виду малочисленности дѣтей (29) въ Пріютѣ размѣстить ихъ по другимъ Пріютамъ духовнаго вѣдомства (Киновійскій въ Саратовѣ—для мальчиковъ и въ г. Царицынѣ при Покровской церкви—для дѣвочекъ) съ вознагражденіемъ за ихъ воспитаніе и содержаніе изъ средствъ епархіи.

На семь резолюція Его Преосвященства „19 октября. Утверждается“.

## № 31.

1902 года октября 15 дня. О.о. уполномоченные слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ на  $190^{2/3}$  учебный годъ, составленную Совѣтомъ онаго училища. По разсмотрѣніи оной смѣты, постановили: смѣту принять, но съ измѣненіемъ въ слѣдующихъ статьяхъ ея: а) въ статьѣ 1-й прихода—вмѣсто 2147 руб., имѣющихъ поступить по смѣтѣ, составленной Совѣтомъ училища, за содержаніе и право обученія воспитанницъ 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ, поставить 4500 р.,

согласно дѣйствительному количеству ученицъ въ ономъ училищѣ въ настоящее время; б) въ статьѣ 3-й прихода, вмѣсто 8510 руб. 19 коп., поступившихъ въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году на содержаніе онаго училища изъ суммъ Епархіального церковно-свѣчнаго завода, поставить 10015 руб. 61 коп. изъ общепархіальныхъ средствъ, согласно дѣйствительной въ нихъ надобности; в) въ статьѣ 1-й расхода—на содержаніе лицъ управленія и прочихъ должностныхъ лицъ училища руководствоваться росписаніемъ окладовъ содержанія имъ, указаннымъ въ уставѣ Епархіальныхъ училищъ, утвержденномъ Св. Синодомъ, почему въ означенной статьѣ измѣнить слѣдующія статьи: 1) и. д. инспектора классовъ, вмѣсто 240 руб., поставить 150 руб.; 2) преподавателямъ: Закона Божія вмѣсто 900 р.—525 р., географіи вмѣсто 240 р.—140 руб., русскаго языка вмѣсто 480 р.—420 р., ариметики вмѣсто 420 р.—240 р., чистописанія вмѣсто 160 р.—120 р., церковнаго пѣнія вмѣсто 240 р.—120 р., дѣлопроизводителю Совѣта вмѣсто 180 р.—100 р.; 3) воспитательницамъ: приготовительнаго, 1-го, 2-го и 3-го классовъ, вмѣсто 240 р.—по 180 р. каждой; 4) врачу вмѣсто 120 р. 100 р. и 5) фельдшерицъ вмѣсто 180 р.—120 руб.

Вслѣдствіе указанныхъ измѣненій и общая сумма расхода по статьѣ 1-й выразится въ суммѣ 4115 р. вмѣсто 5520 руб.

*Примѣчаніе.* Жалованье преподавателямъ училища за августъ и сентябрь сего года выдать по той нормѣ, какая проектирована Совѣтомъ училища по смѣтѣ на 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

г) Въ статьѣ 2-й расхода А—на содержаніе воспитанницъ пищею—руководствоваться не тѣмъ количествомъ воспитанницъ, какое указано въ смѣтѣ предположительно (70 чел.), а наличнымъ (54 чел.), вслѣдствіе чего измѣнить въ оной статьѣ слѣдующія цифры: 1) вмѣсто 6 пуд. хлѣба чернаго въ годъ на человѣка—поставить 5 пуд. и вмѣсто

324 руб. на означенный расходъ—поставить 222 руб.; 2) вмѣсто 67 пуд. тѣста—поставить 50 пуд. и вмѣсто 100 р. 50 к. на оный расходъ—80 р.; 3) вмѣсто 31185 булокъ—24400 булокъ и вмѣсто 779 р. 63 к. на оный расходъ—610 руб.; 4) вмѣсто 45 пуд. крупы гречневой по 1 руб. 80 коп. за пудъ—40 пуд. по 1 руб. 60 коп. за пудъ и вмѣсто 90 руб. на оный расходъ—64 р.; 5) вмѣсто 1 р. 20 коп. за пудъ пшена—1 р. по настоящей цѣнѣ на него, и вмѣсто 42 р. на оный расходъ—35 р.; 6) вмѣсто 10 п. гороху по 1 р. 20 к. за пудъ—7 пуд. по 1 руб. 35 коп. за пудъ и вмѣсто 12 руб. на оный расходъ—9 р. 45 к.; 7) вмѣсто 4 руб. за 100 вилокъ капусты—3 р. 50 к., такъ-какъ капуста уже куплена по означенной цѣнѣ и вмѣсто 60 р. на оный расходъ—35 р.; 8) вмѣсто 269 пуд. 20 фун. мяса—244 п. и вмѣсто 1078 р. на него—976 р.; 9) вмѣсто 10 пуд. масла коровьяго—8 пуд. и вмѣсто 140 р. на оный расходъ—112 руб.; 10) вмѣсто 30 пуд. масла подсолнечнаго по 6 руб. 40 к. за пудъ—20 пуд. по 5 руб. за пудъ, по настоящей цѣнѣ на него, и вмѣсто 192 руб. на оный расходъ—100 руб.; 11) вмѣсто 5000 шт. яицъ—3500 шт. и вмѣсто 75 р. на оный расходъ—70 руб.; 12) вмѣсто 1 р. 50 к. за фунтъ бѣлыхъ грибовъ—1 р. за 1 ф., по настоящей цѣнѣ на нихъ, и вмѣсто 91 р. на оный расходъ—70 руб.; 13) вмѣсто 74 р. 21 к. на сухіе фрукты для компота—50 руб.

Вслѣдствіе указанныхъ измѣненій и общая сумма расхода по означенной статьѣ выразится въ суммѣ **3842 р. 77 к.**, вмѣсто 4466 руб. 66 коп.

д) Въ статьѣ 2-й расхода—Б. и В—на содержаніе воспитанницъ одеждою, бѣльемъ и обувью руководствоваться также наличнымъ количествомъ воспитанницъ, почему вмѣсто 1429 руб. 46 коп. по п. Б—на содержаніе воспитанницъ 70 одеждою и бѣльемъ—поставить **1102 р. 68 к.**—на 54 воспитанницы и по п. В—на содержаніе воспитанницъ

обувью, вмѣсто 420 руб. по двѣ смѣны башмаковъ для 70 воспитанницъ—поставить **324 р.**—на 54 воспит. и вмѣсто 10 паръ калошъ для казенныхъ воспитанницъ—поставить 17 паръ, для 17 таковыхъ воспитанницъ, по дѣйствительному количеству ихъ, и вмѣсто 23 р. на оный расходъ—поставить **40 руб.**

е) Въ остальныхъ статьяхъ расхода смѣту привять безъ измѣненій.

Къ сему журналу прилагается отдѣльное мнѣніе уполномоченныхъ священниковъ: Іоанна Никольскаго, Владимира Космолинскаго, Николая Кассандрова и Василя Крѣпкогорскаго—слѣдующаго содержанія:

Съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи 15 октября 1902 г. опредѣлилъ: выдавать жалованье служащимъ 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Вольскѣ, по Уставу Саратовскаго Іоанникіевскаго женскаго училища 1867 года. Согласно этому постановленію, учителя 2-го Саратовскаго Епархіальнаго училища въ гор. Вольскѣ будутъ получать жалованье въ размѣрѣ 35 руб. за урокъ, т. е. почти вдвое менѣе того, что они получаютъ теперь. Съ этимъ постановленіемъ мы не можемъ согласиться по слѣдующимъ причинамъ: 1) по проекту временнаго штата служащихъ во 2-мъ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Вольскѣ и временнаго оклада содержанія его, жалованья учителямъ съ высшимъ образованіемъ половина 60 руб. за урокъ; 2) Съѣздъ депутатовъ духовенства Саратовской епархіи 1901 г. въ своемъ засѣданіи 25 сентября рассмотрѣлъ этотъ проектъ и сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія, но окладъ жалованья учителямъ съ высшимъ образованіемъ оставилъ въ томъ размѣрѣ, какой былъ указанъ въ проектѣ; 3) о. Предсѣдатель Совѣта 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ, бывшій на вечернемъ засѣданіи Съезда уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи 15 октября 1902 года ото-

звался съ самой хорошей стороны о дѣятельности учителей того училища, заявивъ, что они исполняютъ свои обязанности съ полнымъ стараніемъ и успѣхомъ; 4) въ интересахъ самого училища, слѣдуетъ удержать настоящей составъ учителей. что это наше новое училище на первыхъ порахъ своего существованія, завоевало себѣ симпатію и начальства и родителей учащихся и гражданъ гор. Вольска, которые постановили отпускать на содержаніе этого училища по 1000 руб. въ годъ. Однимъ словомъ, слѣдуетъ всѣми зависящими отъ насъ мѣрами это училище поддержать.

Поэтому мы находимъ отчасти несправедливымъ по отношенію къ учителямъ 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ постановленіе Съѣзда уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи 15 октября за № 31, въ силу котораго жалованье учителямъ означеннаго училища значительно уменьшается, и просимъ оставить имъ, этимъ добросовѣстнымъ труженникамъ, жалованье за каждый урокъ 60 руб. въ годъ, на что они имѣютъ право по своему образованію и которое они получаютъ въ настоящее время согласно постановленію Съѣзда уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи 1901 года.

На семъ резолюція Его Преосвященства:

„19 октября по п. в) о содержаніи лицъ управленія и учащихся во 2-мъ (Вольскомъ) Епархіальномъ училищѣ утверждается мнѣніе четверыхъ членовъ Съѣзда; въ остальномъ утверждается постановленіе Съѣзда“.

#### № 32.

1902 г. октября 16. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, состоящіе членами взаимно-вспомогательной кассы для духовенства, слушали: 1) докладъ Правленія оной кассы—слѣдующаго содержанія: „управленіе кассы считаетъ своимъ долгомъ доложить съѣзду о.о. уполномоченныхъ а) журналъ отъ 18 іюня сего года за № 16, о долгѣ



въ количествѣ 695 руб. 73 коп., числящемся за Балашовскимъ духовнымъ училищемъ, и его постановленіе по сему: такъ какъ, во 1-хъ, долгъ сей (къ 1902 году) образовался въ 1881 году отъ того, что съѣздъ Балашовскаго духовнаго училищнаго округа, журналомъ отъ 18 декабря 1881 года за № 12, призналъ за собою долгъ въ суммѣ 7320 руб., а не 7992 руб. 42 коп., какъ считалъ Комитетъ общества, — Епархіальный Преосвященный журналъ этотъ утвердилъ, и изъ бумагъ правленія кассы не видно, чтобы Комитетъ предпринималъ какія либо мѣры къ выясненію этого разногласія; такъ какъ, во 2-хъ, въ уплату ссуды и  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ 1877 по 1901 годъ получено всего съ Балашовскаго училищнаго округа 11544 руб. 14 коп., чѣмъ погашена ссуда и получены приличные  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  на ссуду, — то правленіе кассы полагало бы справедливымъ сложить со счетовъ 695 руб. 73 к., тѣмъ болѣе, что изъ переписки подѣлу и документовъ кассы эта цифра должна быть понижена; б) журналъ отъ 9 іюня сего года за № 18 — о долѣ Вольскаго духовн. училища въ количествѣ 320 руб. 74 коп., съ постановленіемъ: такъ какъ общая сумма взносовъ правленія Вольскаго духовнаго училища въ кассу въ уплату ссуды и процентовъ, т. е. 22578 руб. 8 коп., менѣе исчисленной 31 мая 1899 года самимъ правленіемъ кассы всего на 20 руб. 74 коп., каковая разница, принимая во вниманіе столь продолжительный срокъ погашенія ссуды 1876—1893 г.г. (17 л.), могла легко образоваться при начисленіи  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ , то правленіе кассы полагало бы 20 руб. 74 коп. сложить со счетовъ и расчетъ кассы съ правленіемъ Вольскаго духов. училища считать поконченнымъ, а 300 руб. долга считать уплаченнымъ кассѣ, но пропущеннымъ по книгамъ кассы. 3) Прошлогодній съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, журналомъ своимъ № 7 ст. 8, предложилъ правленію кассы составлять и печатать однажды въ трехлѣтіе вѣдомость о суммахъ кассы къ свѣдѣнію духовенства, что именно есть въ кассѣ и на что оно имѣетъ

право. Озабочиваясь исполненіемъ этого предложенія, правленіе кассы приступило въ текущемъ году къ общей проверкѣ личныхъ счетовъ всѣхъ членовъ кассы и встрѣтило при этомъ слѣдующее затрудненіе: согласно § 23 и постановленію сѣзда, отъ 27 сентября 1887 г., правленіе обязано, за несвоевременное представленіе членскихъ взносовъ, взимать пеню въ размѣрѣ 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля. Если взносъ сдѣланъ въ началѣ года за слѣдующій годъ, то считается своевременнымъ, если позднѣе 1 апрѣля, то начисляется пеня. Несвоевременное представленіе взносовъ было преимущественно въ срединѣ 80-хъ годовъ и пеня въ общемъ составляетъ солидную сумму. Чтобы считать всѣ счета и не дѣлать вычета пени изъ пособій, когда членъ кассы дѣлается ея пенсіонеромъ и особенно нуждается въ денежной помощи, какъ это практиковалось примѣнительно къ постановленію сѣзда, отъ 27 сентября 1887 г., правленіе находило бы желательнымъ въ теченіе 1902—1903 гг. покончить съ этимъ дѣломъ чрезъ вычетъ пени изъ жалованья взнощиковъ, получающихъ таковое, а съ не получающихъ — чрезъ взыска- ніе пени о.о. благочинными. 4) Въ практикѣ правленія по выдачѣ пособій въ текущемъ году было два случая, которыя требуютъ разъясненія со стороны общаго собранія духовенства: А., псаломщикъ села Старо-Захаркина, Петровскаго уѣзда, Василій Фаресовъ, поступившій на епархіальную службу въ сентябрѣ 1895 года, заявилъ (отъ благоч. 4 окр. Петровскаго уѣзда, отъ 9 января 1896 г. № 1) въ январѣ 1899 г. о желаніи быть членомъ кассы съ 52-хъ рублевымъ членскимъ взносомъ, при чемъ за 1896 годъ внесъ по низшему размѣру—4 руб., а за 1897 и 1898 г.г. по высшему размѣру—52 руб. Первый взносъ онъ сдѣлалъ

въ февралѣ 1899 г. и по 1901 г. внести всѣ причитающіеся съ него членскіе взносы и пеню.

Жена Фаресова входила въ правленіе кассы прошеніемъ о выдачѣ пособія по 52-хъ рублевому взносу съ 1902 г. Правленіе кассы, въ виду § 13 Устава о пятилѣтніи взносовъ и полной безпомощности вдовы Фаресова и сиротъ его, находило-бы возможнымъ начать выдачу пособія по 52-хъ рублевому взносу съ 1902 года. Б., въ январѣ 1898 года священникъ Покровской церкви г. Саратова Н. Лебедевъ, будучи въ то время 38 л. отъ роду, выразивъ желаніе быть членомъ кассы съ 52-хъ рублевымъ членскимъ взносомъ, причемъ за прежніе годы своей службы 1889—1897 гг. — онъ аккуратно вносилъ свой членскій взносъ; въ мартѣ 1902 года умеръ и за сей годъ не довнесъ 26 руб. Такимъ образомъ о. Лебедевъ состоялъ членомъ кассы въ теченіи 5 л. (1898—1902 г.г.) и, согласно § 13 устава, приобрѣлъ право на пособіе по 52-хъ рублевому взносу, а недоимку его въ 26 руб. имѣють право, согласно § 14, довести его сироты и получать пособіе съ 1903 года. Но постановленіе съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ 20 сентября 1895 г. № 3, можетъ дать мѣсто иному рѣшенію вопроса. Постановленіе это таково: „1895 года сентября 20. Уполномоченные отъ духовенства Сарат. епархіи имѣли сужденіе по 1-му вопросному пункту правленія взаимовспомогательной кассы духовенства и постановили: въ уставѣ взаимовспомогательной кассы послѣ § 2 вставить § 3: „вновь поступающіе на должность священно-церковно-служители епархіи обязательно вступаютъ въ участники кассы, по одному изъ разрядовъ, указанныхъ § 4; а состоящіи въ должностяхъ лица, не вступившія въ участники кассы, не иначе могутъ быть тако-

выми, какъ сдѣлавъ взносы въ кассу, хотя-бы и по низшему разряду, за всѣ годы служенія со времени существованія кассы, (Его Преосвященствомъ добавлено на полѣ: „съ причитающимися на капиталъ—сумму взносовъ 0/0 по расчету 50/0 въ годъ), а затѣмъ къ желающимъ перейти на высшіе взносы примѣняется § 28 устава кассы. Лица же, прекращающія почему либо свои взносы въ теченіе болѣе 5 лѣтъ сряду, по ихъ желанію, принимаются въ члены кассы на одинаковыхъ правахъ съ вновь поступающими на должность священно-церковнослужителями“. Послѣ сего, если, о. Лебедевъ, внесшій въ февралѣ 1898 г. за прежніе годы по 4 руб., а за 1898 по 52 руб., перешелъ съ низшаго взноса на высшій, то онъ подходит къ § 28, который опредѣляетъ ему пособіе по высшему разряду по внесеніи 52-хъ рублей въ продолженіе 7 лѣтъ, внесшему 52-хъ рублевый взносъ въ 35 лѣтнемъ возрастѣ; въ случаѣ же его смерти ранѣе сего срока, семейству его выдаются пособія по прежнему взносу. По сему сироты о. Лебедева должны довольствоваться пособіемъ по 4-хъ рублевому взносу. Такъ именно и было истолковано это постановленіе по дѣлу Огородникова. Но, въ дѣйствительности, перехода съ низшаго взноса на высшій въ данномъ случаѣ не было, ибо о. Лебедевъ до 1898 года членомъ кассы не состоялъ и взносовъ не дѣлалъ, а считается онъ „членомъ участникомъ“ кассы съ 1898 года и только пятилѣтнее, непрерывное представленіе членскихъ взносовъ (по коему бы то ни было разряду) дало о. Лебедеву право на пособіе. Единовременная же уплата взносовъ за прежніе годы должна быть разсматриваема какъ взысканіе въ пользу кассы за опозданіе, какъ плата за возможность въ участники кассы и сама по себѣ не даетъ права на по-

собіе. Посему правленіе кассы полагало-бы, что примѣненіе § 28 къ о. Лебедеву и, вообще, къ священно-церковно-служителямъ, уплатившимъ одновременно за прежніе годы по низшему разряду и за слѣдующій годъ—по высшему, неправильно, ибо перехода тутъ нѣтъ и дѣйствіе этого параграфа на такихъ лицъ не распространяется. 5) Прошенія въ кассу: а) псаломщика села Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Евгенія Кліентова о признаніи его должникомъ кассы въ суммѣ 315 руб., а не болѣе, такъ какъ лишніа 35 руб. онъ уплатилъ уже кассѣ чрезъ о. благочиннаго Фатуева; б) вдовы священника с. Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Райсы Соловьевой о выдачѣ ей пособія изъ кассы 48 руб. полностью, не производя никакихъ вычетовъ за содержаніе ея въ епархіальной богадѣльнѣ, хотя бы до времени окончанія курса ея дочери; в) вдовы діакона Наталіи Кобольтовой—о томъ же. Постановили: 1) Соглашались съ постановленіями правленія кассы, долги за Балашовскимъ и Вольскимъ духовными училищами счетовъ кассы сложить; 2) пеню за несвоевременное представленіе членскаго взноса въ кассу въ числѣ 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля взыскивать, съ 1887 года начиная подсчетъ этой пени, такъ какъ ранѣе этого года уставъ взаимовспомогательной кассы, утвержденный Св. Синодомъ <sup>28 мая</sup>/<sub>12 июня</sub> 1886 года, за № 885, членамъ ея не былъ извѣстенъ, а не съ 1 года участія въ кассѣ; 3) вдовѣ псаломщика Фаресовой выдавать пособіе съ 1902 года въ высшемъ размѣрѣ, такъ какъ § 28 къ Фаресову не можетъ быть примѣненъ, какъ умершему недостигши 30 лѣт. возраста; 4) сиротамъ священника о. Николая Лебедева, принимая во вниманіе постановленіе съѣзда 1895 года 20 сентября о лицахъ, не бывшихъ участниками до 1895 года, а сдѣлав-

шихъ взносъ въ нее уже послѣ сего постановленія, и § 28 устава, опредѣляющій возрастъ членовъ кассы и количество лѣтъ опредѣленнаго взноса для права на пособіе, въ силу чего о. Лебедевъ долженъ былъ, что-бы имѣть пособіе по высшему разряду, вносить по 52 руб. не менѣе 7 лѣтъ, а сиротамъ права на довзносъ не дано, — выдавать пособіе сиротамъ умершаго о. Лебедева по низшему разряду; 5) прошеніе псаломщика Евгенія Кліентова сдать на обсужденіе и окончательное постановленіе правленія кассы и 6) прошенія вдовъ Раисы Соловьевой и Натальи Кобольтовой оставить безъ удовлетворенія.

На семь резолюція Его Преосвященства: „10 октября. Утверждается“.

---

### Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища.

При Балашовскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса. Жалованье Съѣздомъ духовенства на текущій годъ положено въ количествѣ 600 руб. Должность эта можетъ быть соединена съ репетированіемъ учениковъ 1-го и приготовительнаго классовъ за плату по 240 рублей въ годъ. Желавшіе занять эту должность должны подать заявленіе въ Правленіе училища.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — О представленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи. — Объ утвержденіи въ должности помощника благочиннаго и церковныхъ старостъ. — О преподаваніи благословенія Св. Синода. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — О преподаваніи архипастырскаго благословенія. — Объ освященіи церкви-школы и храмовъ. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія. — Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г. (продолженіе). — Объявленіе отъ Правленія Балашовскаго Духовнаго Училища.

---

И. д. Редактора и Секретаря Консисторіи П. Виноградовъ.

# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го МАРТА.

№ 6-й.

1903 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

*Кресту твоему поклоняемся,  
Владыко, и святое воскресеніе Твое  
славимъ.*

Св. Церковь, хр., какъ истинная мать наша, съ мудрой заботливостію предлагаетъ нынѣ нашему вниманію боголѣпное поклоненіе честному кресту Господню, торжественно износя его предъ нашимъ взоромъ. *Придите вѣрніи, воспѣваетъ св. церковь, животворящему древу поклонимся, на немже царь славы волею руць распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство...*

*Придите вѣрніи, древу поклонимся, имже сподобихомся невидимыхъ врагъ сокрушити главы...*

*Придите вся отечествія языкъ, крестъ Господень пѣснми почтимъ...*

Нынѣ св. Церковь, какъ бы отъ лица каждаго христіанина горестно взываетъ:

*Днесъ Владыка твари и Господь славы на крестъ пригвождается и въ ребры прободается, желчи и оцта вкушаетъ... Вьнцетъ отъ тернія облагается... и одеждою облачится поруганія, покрываяй небо облаки...*

*По плещема бѣенъ бываетъ... заушается брэнною рукою, рукою создавий челоувѣка.*

*Заплеванія и раны пріемлетъ, поношенія и заушенія... и вся терпитъ мене ради осужденнаго...*

Какъ чадолюбивая мать, зная наши немощи, св. Церковь обращаетъ нашъ взоръ на животворящій и спасительный крестъ Господень, укрѣпляя имъ и ободряя насъ, и какъ бы говоря: взирайте на вашего Искупителя и не ослабѣвайте въ трудахъ и

подвигахъ поста! Онъ за васъ претерпѣлъ поношенія, страданія и крестную смерть: вы же, люди, изъ любви къ Распятому за васъ Господу смирите вашу плоть, отвергнитесь суеты мірской, поклоненіемъ и лобзаніемъ спасительнаго древа подкрѣпляя подвигъ поста подобно тому, какъ пища, питіе и отдыхъ служатъ для тѣлеснаго подкрѣпленія. Сопровождая поклоненіе св. кресту Господню трогательными пѣснопѣніями, Церковь какъ бы съ материнскою любовію поучаетъ насъ: дѣти, христіане! Вспомните, что Распятый на крестѣ за васъ Спаситель вашъ, послѣ крещенія Своего провелъ въ пустынѣ безъ пищи не день и не два, а сорокъ дней, перенося тяжелыя искушенія отъ діавола; вспомните,— и не скорбите о прихотливой пищѣ.

Вспомните, хр., оцетъ и желчь, которые вкусилъ за ваши грѣхи Господь Іисусъ Христосъ, и вы не взалчете изысканной пищи.

Вспомните Господа Спасителя въ вертепѣ и темницѣ, и тогда васъ не прельстятъ великолѣпно-украшенные дома.

Помните Господа Христа обнаженнаго, облеченнаго въ одежду поруганія и увѣнченнаго терніемъ, и тогда для васъ—тяжелы и немилы изящная одежда и дорогія украшенія.

Помяните Господа Искупителя, пролившаго свою кровь за тѣхъ, которые ее проливали; помяните Его, возносившаго съ креста молитву за тѣхъ, которые Его возносили на крестъ; помяните,—и тогда сердце ваше воздержится отъ взаимной злобы къ ближнему и уста ваши не произнесутъ гнилого слова.

Посему то, хр., для тѣхъ изъ насъ, которые во св. четырехдесятициу усердно трудятся въ молитвѣ, терпѣливо и съ душевнымъ расположеніемъ несутъ подвигъ поста, очищая себя покояніемъ во грѣхахъ и украшаясь любовію къ ближнему и благоволеніемъ,—для тѣхъ св. крестъ Господень — великое утѣшеніе, пріятная отрада, надежда и упованіе, слава и вѣнецъ; для тѣхъ св. крестъ служитъ ободреніемъ къ продолженію св. поста.

Но какъ, хр., приступить къ животворящему кресту Господню тѣмъ изъ насъ, которые во дни св. поста обычно суети-



дней, которые, быть может, даже послѣ св. исповѣди и св. причастія, остаются съ тѣми же, какъ и прежде, страстями и окаменѣлымъ къ добру сердцемъ? Какъ облобызать св. крестъ тѣмъ устами, которые привычно произносятъ даже во дни поста гнилыя слова празднословія, осужденія, злословія? Какъ приступить и преклонить колѣна предъ животворящимъ крестомъ Господнимъ тѣмъ изъ насъ, которые ложно о себѣ думаютъ, что любить Господа Бога, а ближняго, брата своего, ненавидятъ?

Не будутъ ли колѣнопреклоненія этихъ людей предъ св. крестомъ Господнимъ подобны колѣнопреклоненіямъ воиновъ Платовыхъ, съ дерзостью и насмѣшливо привѣтствовавшихъ осужденнаго на распятіе Господа?

Лобзанія св. креста Господня этими людьми чѣмъ будутъ отличны отъ лобзанія Іудина?

Но св. Церковь и нерадивымъ къ своему спасенію предлагаетъ спасительный и животворящій крестъ Господень въ надеждѣ, что благодать и сила св. креста коснется одобелѣлаго сердца ихъ и возбудитъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго. *Усрамятся сына моего* (Мф. XXI, 37), говорилъ господинъ винограда притчи евангельской, посылая къ виноградарямъ сына своего. „Усрамятся язвъ Сына Божія“, какъ бы говорить св. Церковь о нерадивыхъ къ своему спасенію, въ надеждѣ, что одинъ взглядъ на Распятаго за насъ Господа сотрясетъ совѣсть, поразитъ сердце ихъ настолько, что они возвратятся изъ храма, какъ возвращались многіе съ Голгофы,—*біющіе перси своя* (Лук. XXIII, 48)...

И такъ, вотъ чувства и мысли, которыя заботится внушить намъ св. Церковь, торжественно предлагая нынѣ животворящій и спасительный крестъ Господень для поклоненія. Прилѣпимъ же сердце наше, хр., ко кресту Христову и будемъ носить его выну въ душѣ нашей.

Онъ—наша жизнь, подкрѣпленіе и обновленіе.

Крестъ Господень, какъ величаетъ его св. Церковь,—охраненіе всего міра, утвержденіе преподобныхъ, вѣрныхъ держава и благочестивыхъ хранитель; св. крестъ—умервщеніе страстей и

помысловъ отгнаніе. (Кан. св. кресту). Съ благоговѣніемъ поклонимся св. кресту Господню, съ вѣрою и надеждою взывая къ нему: *Ты ми буди сила, крѣпость и держава, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе мое, присно соблюдая мя и покрывая* (Кан. св. кресту).

И лобызая распятаго на крестѣ Господа, изъ глубины сердца молитвенно воззовемъ къ Нему: *Господи, спаси ны, погибаетъ* (Мѣ. VIII, 25) среди опаснѣйшихъ волнъ житейской суеты и зла.

Не остави насъ грѣшныхъ, Господи, непобѣдимою и непостижимою силою честнаго и животворящаго креста Твоего.

Господи Боже нашъ, насъ ради пріемый животворящая и спасительныя страданія, крестъ, гвоздіе, копіе, смерть, умертви наши душегубныя страсти тѣлесныя.

Пригвозди страху Твоему плоти наша и не уклони сердца наши въ словеса или помышленія лукавствія, но любовію Твоею уязви души наша (мол. 6 час.).

Научи насъ, Господи, любить тя, *яко Ты первое возлюбилъ еси насъ* (Іоан. IV, 19).

Помоги намъ любить другъ друга братскою взаимною любовію. Силою честнаго и животворящаго креста Твоего искорени и истреби въ насъ духа злобы, ненависти, мести.

Направи ноги наша на путь миренъ.

Руки наша сотвори... отаятиса злыхъ дѣяній.

Вся наша уды и мысль укрѣпи Твоею благодатію (молит. В. В.), да бодреннымъ сердцемъ, трезвенною мыслию, срапинаемся мы Тебѣ распятому, спогребаемся Тебѣ погребенному, да духовно совозстанемъ изъ нашей скверны грѣховной съ Тобою воскресимъ, и неосужденно достигнемъ поклониться и святому Твоему воскресенію. Аминь.

Покровской г. Вольска церкви священникъ Евгеній *Шкенець*.

## Великій день въ жизни христіанина.

Братья христіане!

Желаете ли вы знать, какъ надлежитъ достойнымъ образомъ провождать величайшій день въ жизни христіанина? Выслушаемъ наставленія св. Златоуста, великаго ревнителя о достоинствѣ христіанскаго званія.

„Великъ долженъ быть для тебя день, въ который ты причащаешься тѣла и крови Господа Іисуса! и весь этотъ день, безраздѣльно и всецѣло, долженъ ты посвятить Ему—Спасителю твоему. Если когда, такъ именно въ это время, буквально должно выполнить слово мудраго: „не лишился отъ дне добра, и часть желанія блага да не прейдетъ тебѣ“ (Сирах. XIV, 14), т. е., чтобы ни одна часть этого дня, чуднаго и блаженнаго, не была потеряна для тебя; чтобы все, что будешь дѣлать ты въ этотъ день, относились къ главному дѣйствию—причащенію. Понятно что дѣла мірской суеты ни подъ какимъ видомъ, ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ, не должны быть допущены въ этотъ день. „Сей день Госудень“—и ничей больше.

Въ продолженіе литургіи ты долженъ стоять съ такимъ же духомъ, какъ еслибъ присутствовалъ съ апостолами при послѣдней вечерни, когда божественное причащеніе раздавалъ самъ Господь. Потому что и въ самомъ дѣлѣ, что происходило тогда съ апостолами, имѣеть быть и съ тобою. Служеніемъ священника, который представляетъ Самого Іисуса Христа, ты имѣешь быть участникомъ той же благодати и получить тотъ же чудный, пренебесный даръ, какъ и они. И вотъ чувства, которыми ты долженъ быть исполненъ во все время божественной литургіи:

1) Живая вѣра въ то, что въ божественномъ причащеніи присутствуетъ Самъ Іисусъ Христосъ—тѣлесно. И для это непрестанно повторяй внутреннее, сердечное исповѣданіе вѣры: „вѣрую, Господи и исповѣдую“. Вѣрую, что „сіе есть самое пречистое тѣло и сія есть самая честная кровь“, которую хочу принять въ этомъ таинствѣ; значить Тебя Самого, Господи, Кото-

рый, родившись въ ясляхъ, восхотѣлъ умереть за меня на крестѣ, и, славный въ небѣ, не перестаешь присутствовать и здѣсь, подъ этими смиренными видами хлѣба и вина. Вѣрую, Господи, и увѣренъ въ этомъ крѣпче, чѣмъ еслибъ могъ видѣть своими глазами, потому что глаза мои могутъ обмануть меня, а Твое слово непреложно.

2) Глубокое благоговѣніе, какъ слѣдствіе такого вѣрованія. Кого ты будешь принимать во св. причащеніи? Самого Иисуса Христа. Поэтому, прежде чѣмъ примешь Его, необходимо воздать ему честь должную, какъ своему Владыкѣ и Господу. Такъ, въ продолженіи всего того времени, какъ священникъ освящаетъ дары, и особенно при возношеніи св. жертвы, повторяй слова ап. Ѳомы: „Господь мой и Богъ мой“. Благоговѣй предъ Иисусомъ на престолѣ, какъ благоговѣли передъ Нимъ волхвы въ пещерѣ вилеемской: твое благоговѣніе должно быть соразмѣрно съ получаемымъ отъ Него даромъ; а даруетъ Онъ столько, сколько никогда не даровалъ и чистѣйшимъ своимъ ангеламъ.

3) Глубокое самоуниженіе предъ Господомъ Богомъ, Который съ высоты Своего небеснаго престола удостоиваетъ сойти для посѣщенія тебя. Съ полнымъ сознаниемъ своего недостойнства, повторяй слова св. праведной Елизаветы: „Откуда мнѣ пришло это обиліе блаженства, что Господь и Богъ мой благоволилъ придти ко мнѣ?“ Или слова сотника: „Господи! я недостойнъ, чтобы Ты взошелъ въ домъ мой“. Или говори, какъ говорилъ праведный Іовъ: „и что такое человекъ, Господи, что Ты возвысилъ его до такой славы (VІІ, 17)?..“ И кто я—грѣшникъ, червь земной, чтобы приблизиться къ Тебѣ Господу величія и славы, на Котораго и ангелы смотрѣть не могутъ, и не только приблизиться, но еще питаться Твоею плотію и кровію Твоею.

4) Сыновній страхъ. Такъ долженъ обращаться ты внутренно къ Иисусу Христу: „нѣтъ ли еще во мнѣ, о мой Спаситель, какого нибудь грѣха тайнаго, который могъ бы помѣшать излиться на меня вѣмъ этимъ благамъ? Не буду ли я Іуда съ лобза-

ніемъ мира, съ привѣтомъ любви—теперь, и съ измѣною завтра, а можетъ быть даже и сегодня? Не приму ль я подобно ему, Твое тѣло и кровь въ ослѣпленіи какой-либо страсти? И вмѣсто того, чтобы прійти ко мнѣ, какъ къ вѣрному ученику, не придешь ли съ негодованіемъ, какъ къ сокровенному врагу? Если это такъ, то скажу и я, какъ ап. Петръ: „изыди отъ мене Господи, яко мужъ грѣшнень есмь“.

5) Пламенное желаніе—принять въ себя Иисуса Христа, потому что одно изъ самыхъ необходимыхъ расположеній для достойнаго причащенія—есть искреннѣйше желаніе его. Свидѣтельствуй передъ Господомъ это желаніе, да и не просто желаніе, но нетерпѣніе, неудержимое стремленіе соединиться съ Нимъ въ этомъ таинствѣ, говоря, какъ патріахи вѣтхаго завѣта, ожидашіе Его пришествія: Боже мой! не медли!“ (пс. XXXIX, 18); или какъ царственный пророкъ въ этомъ псалмѣ, который такъ приличень душѣ христіанской, готовящейся къ причащенію: „какъ лань ищетъ потоковъ водъ, такъ душа моя ищетъ Тебя, Боже! Жаждетъ душа моя Бога, Бога живаго; когда я приду и явлюсь предъ лице Божіе!“ (пс. XLI, 23).

6) Чистосердечное сокрушеніе, которое могло бы освятить твою душу и поставить ее на ту степень чистоты, какую она должна имѣть, чтобы быть вполне достойною Иисуса Христа. Для этого изъ глубины сердца вознеси Господу моленіе кающагося Давида: „Я увѣрую, Господи, что Ты очистилъ и омылъ меня таинствомъ покаянія; но все еще не покойна душа моя; изгладь всѣ мои беззаконія; сотвори мнѣ Самъ, Боже, чистое сердце, и духъ правый обнови внури меня; возврати мнѣ радость спасенія Твоего, и духъ владычественный да подкрѣпитъ меня“.

7) Наконецъ—совершенная любовь. Да, если и всегда должно любить Господа всѣмъ сердцемъ, душой и мыслями, тѣмъ сильнѣе, живѣе и выразительнѣе должно свидѣтельствовать свою любовь къ Нему въ этомъ таинствѣ, которое и есть, по преимуществу, таинство неизреченной Его любви и безконечнаго милосердія къ людямъ. „Ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя“;

вотъ какимъ сознаніемъ должна быть полна вся твоя душа въ великія и страшныя минуты причащенія. И люблю и всегда буду любить Тебя, долженъ говорить ты внутренно, любовью дѣятельною и твердою, которая состоитъ не въ словахъ, а въ неуклонномъ исполненіи обязанностей, въ совершенномъ храненіи Твоихъ заповѣдей, въ несокрушимой вѣрности Твоему закону, въ непрестанномъ страхѣ оскорбить Тебя, въ безусловномъ презрѣніи ложныхъ правилъ міра и всего, что противно христіанству.

Затѣмъ, когда священникъ будетъ преподавать тебѣ тѣло и кровь Христову, все свое вниманіе сосредоточь на словахъ его: „причащается рабъ Божій... во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную“. Да, это залогъ жизни вѣчной! Еслибъ Господу было угодно воззвать твою душу въ эту самую минуту, какъ ты принялъ въ себя тѣло и кровь Его, тогда она прямо вошла бы въ сонмъ чистыхъ, свѣтлыхъ духовъ, въ среду тѣхъ „тмы темъ тысячъ тысячъ“, которые предъ вѣчнымъ престоломъ уже поютъ новую пѣснь: „достиниъ Агнецъ закланный принять силу и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе, ибо Онъ кровію Своею искупилъ насъ Богу изъ всякаго колѣна, и народа, и языка, и племени, и сдѣлалъ насъ царями и священниками Богу нашему (Апок. V, 9—12). Чудныя, свѣтлыя, блаженныя минуты!

Со страхомъ, вѣрою и любовію принявъ великій даръ, отходи съ глубочайшимъ благоговѣніемъ къ Спасителю, Который пребываетъ уже внутри сердца твоего, и съ твердымъ памятованіемъ, что съ этой минуты вся полнота Его божества обитаетъ въ тебѣ уже тѣлесно. Пробудь нѣсколько времени въ самомъ глубокомъ молчаніи и размысли, какое неизреченное чудо совершилось надъ тобой, что отсѣлъ ты живой храмъ, въ которомъ пребываетъ Святой Святыхъ. Затѣмъ обратись къ Нему съ искреннѣйшимъ моленіемъ, прежде всего о томъ, чтобы Онъ Самъ, Своей всемогущей силой и благодатію помогъ тебѣ навсегда сохранить блаженство обладанія Имъ, Который, Судія и Господь, Самъ сдѣлался для тебя и залогомъ жизни вѣчной. Съ восторгомъ по-

второй слова псалма: „вкусите и видите, яко благи Господь“. Онъ славенъ въ небѣ, всемогущъ на землѣ, грозенъ въ адѣ, но благи, неизреченно, невыразимо ни какимъ языкомъ человѣческимъ благи въ этомъ таинствѣ. Сознвая все величїе этой благи, отъ самой глубины души говори Ему: Боже мой! какъ высоко, какъ полно наслажденїе, которое я чувствую теперь; оно также выше всѣхъ радостей міра и удовольствїй свѣта, какъ небо выше земли! Съ расположенїями старца Симеона воспой пѣснь его: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ“, потому что не только видѣли тебя мои взоры, но душа моя уже владѣетъ Тобою; даже самое тѣло мое уже проникнуто Тобою—источникомъ жизни. Возблагодари Его достойно за неоцѣненное благодѣяніе, полученное сейчасъ тобою. Не забудь, что если и вообще неблагодарность—возмутительное явленїе, то неблагодарность въ этомъ случаѣ—преступленїе, ничѣмъ не оправдываемое и неизвиняемое. Если такая чудная, совершенная любовь Его не найдеть въ тебѣ ни сочувствїя, ни отзыва, то, страшно сказать, твое положенїе—положенїе Иуды. Спаси, Отецъ Небесный, всякаго отъ этого! Отъ самой глубины души скажи Господу Спасителю: „если я забуду тебя, забудя меня правая рука моя. Прилипни языкъ мой къ устамъ моимъ, если не буду помнить вѣчно о Тебѣ“. А чтобы благодарность твоя была не въ однихъ словахъ, а въ самомъ дѣлѣ, то всецѣло и всего себя принеси въ жертву Иисусу Христу, свидѣтельствуя этимъ, что принявъ Его въ причащенїи ты хочешь жить только для Него; хочешь вполне оправдать Его слова: „Ядый Мя, той живъ будетъ Мене ради“ (Іоан. VI, 57); хочешь мыслить и дѣйствовать въ безусловномъ подчиненїи Ему; будешь употреблять свое здоровье, силы, способности ума, власть, довѣріе, блага, словомъ все, что зависитъ отъ тебя, въ Его честь и слову.

Особенно въ эти минуты, когда Господь и Спаситель всецѣло пребываетъ въ тебѣ, проси у него всѣхъ благъ, въ которыхъ имѣешь нужду; со святымъ дерзновенїемъ говори Ему, какъ говорилъ патріархъ Іаковъ ангелу: „Не позволю тебѣ продолжать

путь, пока не дашь ты мнѣ благословенія“ (Быт. XXXII, 26). Я не прошу у Тебя, Господи, скажи Ему, благъ временныхъ: славы, почести, богатства, все это можетъ послужить къ моей гибели; но прошу благъ моего спасенія: духа смиренного, сердца христіанскаго. Прошу у тебя ненависти ко грѣху, полного отвращенія къ нечестію и вольномыслію, страха къ Твоему суду и больше всего Твоей святой любви. Прошу у тебя силы и твердости ума, необходимыхъ для того, чтобы предохранить себя отъ разврата міра; чтобы меня не увлекъ потокъ обычаевъ свѣта; чтобы противостать искушеніямъ соблазна и злыхъ примѣровъ; стать выше сужденій человѣческихъ; защититься отъ яда лести; не быть рабомъ честолюбія, не пасть предъ корыстью; избѣгать гибельныхъ свѣтей, со всѣхъ сторонъ раскинутыхъ діаволомъ и собственною моею плотію; чтобы среди всѣхъ опасностей сохранить свободу и чистоту вѣрованія; словомъ, чтобы быть вполне христіаниномъ не по мудрованіямъ и ухищреніямъ человѣческимъ, а по Твоему слову божественному. Вотъ блага, существенно необходимыя для меня. И всегда я могу испрашивать ихъ; но никогда съ большимъ дерзновеніемъ и надеждою, какъ теперь, когда Ты Творецъ и Совершитель ихъ, во мнѣ.“

Затѣмъ, непрерывно, всѣми и всяческими способами, возбуждай себя къ постоянству христіанскому, которое должно быть однимъ изъ главныхъ плодовъ твоего причащенія, спрашивая самого себя, какъ св. ап. Павелъ: „что теперь въ силахъ различить меня съ І. Христомъ,—теперь, когда я такъ тѣсно соединенъ съ Нимъ? Я увѣренъ, что этого не въ силахъ сдѣлать ни смерть, ни жизнь, ни настоящее, ни будущее, ни скорбь, ни горе, ни гоненія, ни всѣ нужды жизни и ничто сотворенное—ни на небѣ, ни на землѣ“ (Рим. VIII, 35, 38). И говорю такъ не въ духъ гордости; нѣтъ, я очень хорошо знаю свою слабость и ничтожество; знаю, что если Ты оставишь меня самому себѣ, то я опять впаду въ бездну своихъ беспорядковъ. Но соединенный съ Тобою въ св. таинствѣ, я имѣю право стать выше себя и обѣщать себѣ, что весь непостоянство и ничтожество, каковъ я на



самомъ дѣлѣ, пребуду въ Твоей любви и въ обладаніи Твоею благодатію“.

И уже послѣ всего этого нужно, мой другъ, подвизаться и боряться до крове, чтобы самымъ дѣломъ выполнить обѣщанное до причащенія, во время и послѣ его. Необходимо такъ направить и устроить свою жизнь, чтобы ты могъ сказать, подобно св. ап. Павлу: „живу не я, но живетъ во мнѣ Христосъ“. Не забывай, что величайшій изъ соблазновъ, какой только мы можемъ дать,—приобщаться тѣла и крови Христовой, и не дѣлать свою жизнь ни болѣе христіанскою, ни болѣе совершенною. Но горе, имъ же соблазнъ приходитъ! Необходимо, чтобы съ минуты причащенія жилъ у дѣйствовалъ въ насъ Христосъ, и только одинъ Онъ; чтобы Онъ заставлялъ насъ мыслить, говорить и дѣйствовать; чтобы во всемъ нашемъ поведеніи не было нечего, недостойнаго Его. Но если мы и послѣ причащенія будемъ жить, какъ жили прежде, въ беспорядкахъ жизни безпеченной и преступной; если мыслы будутъ также преданы міру, слова также нечисты, дѣла также законопреступны, какъ и прежде, то, другъ мой, даже подумать страшно, не только что выговорить: позоромъ и безславіемъ покроемъ мы Его; уничтожимъ и презримъ Его святое тѣло и божественную кровь; не только что сами обратимъ въ кощунство великое и страшное таинство, но дадимъ поводъ кощунствовать надъ нимъ и другимъ: суди же самъ, во что оно послужитъ намъ—во спасеніе или въ осужденіе вѣчное?

Считаю необходимымъ ко всему сказанному прибавить тебѣ еще одинъ совѣтъ. Великій и невыразимо-блаженный день своего причащенія ознаменуй еще особеннымъ какимъ-нибудь дѣломъ любви и милосердія ближнимъ. Милостивъ къ тебѣ Господь; будь и ты милостивъ къ своему ближнему.

(Курек. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 7).

## Каноническое учение Православной Церкви о правѣ совершенія исповѣди.

Необходимую составную частью таинства покаянія, въ которомъ силою Духа Святаго даруется христіанину разрѣшеніе отъ всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ имъ послѣ крещенія, по ученію Православной Церкви, является исповѣдь, т. е., устное, по возможности подробное, исповѣданіе всѣхъ грѣховъ порознь и разрѣшеніе или запрещеніе ихъ священникомъ. Такъ какъ всѣ христіане, по слабости своей человѣческой природы могутъ согрѣшать — и согрѣшаютъ — послѣ крещенія, то и исповѣдь, имѣющая своей цѣлью заглаженіе грѣховъ, совершенныхъ послѣ крещенія, необходима для всякаго христіанина. Необходимость исповѣди у насъ узаконяется не только церковнымъ <sup>1)</sup>, но даже и гражданскимъ <sup>2)</sup> правительствомъ.

Но необходимая для всякаго христіанина исповѣдь только тогда становится таинствомъ, подающимъ дѣйствительное прощеніе исповѣданныхъ грѣховъ, когда совершается предъ извѣстными лицами, при извѣстныхъ обстоятельствахъ и сопровождается извѣстнымъ душевнымъ состояніемъ со стороны исповѣдующагося, — иначе говоря, только тогда, когда соблюдены извѣстныя условія, нарушеніе которыхъ дѣлаетъ исповѣдь незаконной и не дѣйствительной. Условія эти предлагаетъ намъ Церковь въ своихъ правилахъ и постановленіяхъ по вопросу объ исповѣди, и въ церковномъ законодательствѣ мы находимъ полное и подробное изложеніе всего, что требуется какъ отъ совершителя, такъ и отъ пріемлющаго исповѣдь для того, чтобы она принесла дѣйствительное прощеніе грѣховъ. Укажемъ здѣсь, кто, именно по каноническому ученію Церкви, имѣетъ право совершать исповѣдь, и какія требованія предъявляетъ она (Церковь) къ законнымъ совершителямъ этого таинства.

Хотя Православная Церковь состоитъ и изъ нѣсколькихъ автокефальныхъ церквей (Греческая, Русская, Черногорская, Серб-

<sup>1)</sup> Уст. Дух. Консист. 15; Ук. Св. Синода 1801 г. 26 января.

<sup>2)</sup> Сводъ зак. т. XIV, Уст. пред. и пресѣч. преступл., ст. 23—25.

ская, Болгарская, Румынская и др.), имѣющихъ свои мѣстныя особенности въ церковномъ управленіи и благочиніи, тѣмъ не менѣе рѣшая вопросъ о правѣ совершенія исповѣди по каноническому ученію Православной Церкви, можно ограничиться разсмотрѣніемъ дѣйствующихъ каноническихъ постановленій только Русской Церкви. Подобное ограниченіе находить свое оправданіе въ томъ, что всѣ православныя автокефальныя церкви характеризуются именно своею вѣрностью древне-вселенскому православію, и поскольку онѣ вѣрны ему, постольку и сходны между собою въ своемъ догматическомъ ученіи и каноническихъ постановленіяхъ. Что же касается разностей, замѣчаемыхъ въ различныхъ частяхъ ихъ богослужебной практики, то онѣ, во-первыхъ, не особенно важны, во 2-ыхъ, находятъ себѣ достаточное основаніе въ мѣстныхъ и историческихъ условіяхъ этихъ странъ и, главное, имѣютъ характеръ скорѣе дисциплинарныхъ, чѣмъ каноническихъ постановленій. А потому, и каноническое ученіе Русской Церкви вообще и въ частности по вопросу о правѣ совершенія исповѣди, какъ Церкви, издавна и по всеобщему признанію отличавшейся и отличающейся отъ другихъ автокефальныхъ церквей своею вѣрностью древнему православію, можно считать за каноническое ученіе *всей* Православной Церкви.

Общее каноническое постановленіе всей Православной Церкви о правѣ совершенія исповѣди сводится къ тому, что право это принадлежитъ только іерархическимъ лицамъ—епископамъ и пресвитерамъ. Право это, имѣя свое основаніе въ словахъ Господа, сказанныхъ апостоламъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Матѣ. 18, 17; Иоанн. 20, 21—23), было санкціонировано каноническимъ сознаніемъ древней Церкви, гдѣ съ особенной ясностью и настойчивостью проводилась мысль, что совершеніе исповѣди есть исключительное право и долгъ епископовъ и пресвитеровъ<sup>3)</sup>. Подтвер-

<sup>3)</sup> Каре. соб. пр. 6, 7 и 52 и 52 апост. пр.

жденіе этой мысли мы находимъ у Іоанна Златоуста, 4), Нила Черногорца, Анастасія Синаита, которые всё единогласно свидѣтельствуютъ, что „исповѣдь, совершаемая въ формѣ церковнаго акта, какъ благодатное средство, заглаждающее грѣхи, примиряющее съ Богомъ, совершается необходимо при участіи іерархическихъ лицъ,—именно, епископа или пресвитера“ 5). Въ силу этого, и теперь въ Православной Церкви не только каждый епископъ, но и каждый пресвитеръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и духовный отецъ христіанъ, имѣющій право принимать исповѣдь и разрѣшать кающихся. Обычная практика сдѣлала, пожалуй, совершеніе исповѣди теперь почти исключительно правомъ и долгомъ приходскихъ священниковъ, епископы же оставили за собой только право руководства, особенно при рѣшеніи трудныхъ вопросовъ совѣсти.

Требую отъ совершителя исповѣди непременно іерейскаго сана, Православная Церковь тѣмъ самымъ отрицаетъ право исповѣди, какъ сакраментальнаго акта, у мірянъ, не имѣющихъ благодати священства. По каноническимъ постановленіямъ Православной Церкви, никто изъ непріявшихъ сана іерейскаго не имѣетъ права совершать исповѣдь, потому что „разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ Церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія“ 6).

Въ Греческой Церкви и право всѣхъ пресвитеровъ совершать исповѣдь ограничено особыми постановленіями, вѣдствие которыхъ право это принадлежитъ тамъ не всѣмъ священникамъ а лишь нѣкоторымъ, получившимъ отъ епископа особую грамоту. Происхожденіе этого обычая Греческой Церкви заслуженный проф. Е. Е. Голубинскій объясняетъ тѣмъ, что „не всякій-де священникъ, по понятію грековъ, можетъ быть искуснымъ врачомъ, почему и понадобилось передать власть духовничества только признаннымъ способными. Съ теченіемъ времени такихъ способныхъ стали находить лишь среди монаховъ, и право совершенія испо-

4) О свящ., кн. III, 38—41.

5) Правосл. Обзор., 1885 г., т. I, стр. 265.

6) Катихизисъ малый, л. 8, въ статьѣ о тайнѣ пятой.

вѣди сдѣлалось исключительною привилегіею послѣднихъ съ совершеннымъ устраненіемъ блага духовенства<sup>7)</sup>. Для удобства совершения этими избранными духовниками исповѣди, всѣ приходы каждой епархіи были раздѣлены на большіе и меньшіе округа, въ каждый округъ былъ назначаема отдѣльный іеромонахъ<sup>8)</sup>, который постоянно жилъ при одной изъ церквей округа; въ посты или, вообще, во время, назначенное для исповѣди, этотъ духовникъ объѣзжалъ всѣ селенія своего округа и принималъ желающихъ на исповѣдь<sup>9)</sup>.

По свидѣтельству современниковъ — очевидцевъ, теперешняя практика Греческой церкви на ряду со специальными духовниками допускаетъ совершеніе исповѣди и обыкновеннымъ приходскимъ священникомъ, но послѣдніе непременно должны имѣть особую, отличную отъ ставленной, грамоту отъ епископа.

Подобно Греческой, и въ нашей Русской Церкви въ древнее время духовниками были не всѣ священники, а только особо выбранные изъ нихъ<sup>10)</sup>. Въ настоящее же время для права совершения исповѣди вовсе не требуется особаго избранія, за исключеніемъ монастырей и духовниковъ для лицъ іерархическихъ. Право это дается у насъ теперь всякому священнику, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ его въ санъ.

Римско-Католическая церковь существенно расходится въ данномъ пунктѣ съ Православной. По ученію католиковъ, исповѣдь — не врачеваніе болѣзней душевныхъ, а судебный актъ, въ которомъ кающійся выслушиваетъ правильный приговоръ надъ своимъ поведеніемъ. „Если кто скажетъ, что сакраментальное разрѣшеніе не есть судебный актъ, но только служеніе возвѣщенія и объявленія...., анаема да будетъ“<sup>11)</sup>, опредѣляетъ Тридент-

7) Исторія Русской Церкви, т. I, стр. 380.

8) У проф. Павлова, въ его „Номоканонѣ при Большомъ Треникѣ“, стр. 86, сказано, что въ духовники „обычно“ избираются іеромонахи; следовательно, допускается возможность быть духовникомъ и не іеромонаху.

9) Е. Е. Голубинскій. Исторія Русск. Церкви, т. I, 382.

10) Тамъ же, стр. 379.

11) Concil. Trident. Sess. XIV, canon. IX.

скій соборъ. Духовникъ у католиковъ является, такимъ образомъ, не врачомъ и пастыремъ, принимающимъ дѣятельное участіе въ исправленіи кающагося, а судьей, приносящимъ приговоръ надъ поступками христіанъ и только по должномъ удовлетвореніи правосудія снимающимъ съ подсудимаго отвѣтственность за эти поступки. Выходя изъ такого ученія объ исповѣди, Римско-Католическая церковь даетъ право совершенія ея не всѣмъ іерархическимъ лицамъ. Въ таинствѣ священства черезъ святительское рукоположеніе сообщается, по ученію католиковъ, только лишь способность, скорѣе даже—возможность, совершенія исповѣди и всѣхъ вообще таинствъ, но не право совершать ихъ. Для того, чтобы имѣть право проявить эту способность на дѣлѣ, необходимо посвященному получить еще и правительственную, судебную власть, которая дается независимо отъ хиротоніи и называется *юрисдикціей*. Только тогда пресвитеры и даже епископы имѣютъ право совершать исповѣдь, когда обладаютъ данной имъ свыше *исповѣдной юрисдикціей*, которая иногда дается подъ условіями и всегда имѣетъ опредѣленный кругъ дѣятельности, внѣ предѣловъ котораго теряетъ свою силу и значеніе. Кромѣ юрисдикціи каноническое ученіе католиковъ требуетъ отъ духовника еще и такъ называемой *аппробаціи*—признанія за нимъ способности совершать исповѣдь. Аппробація дается епископомъ и такъ-же, какъ и юрисдикція, внѣ извѣстныхъ предѣловъ теряетъ свою силу и значеніе.

Въ Православной Русской Церкви право совершенія исповѣди тоже имѣетъ свои ограниченія, если только можно назвать такъ тѣ правила и постановленія, съ которыми долженъ сообразоваться православный духовникъ при примѣненіи своего права на практикѣ. Но ограниченія эти имѣютъ своей цѣлью только урегулированіе дѣла исповѣди и огражденіе его отъ произвола и возможныхъ злоупотребленій, а не отрицаніе у лицъ іерархическихъ права совершать исповѣдь, какъ мы видимъ это въ церкви Римско-Католической.

Прежде всего, у насъ въ Православной Церкви требуется отъ духовника, чтобы онъ не находился подъ запрещеніемъ священнослуженія. Исповѣдь, совершенная священникомъ, находящимся подъ запрещеніемъ, не дѣйствительна, и дерзнувшій совершить ее „казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть“<sup>12)</sup>. Кромѣ этого, отъ духовника, по правиламъ Православной Церкви, требуется, чтобы онъ не былъ въ грѣхѣ тяжкомъ, не очищенномъ покаяніемъ<sup>13)</sup>, и чтобы онъ былъ православнымъ, а не еретикомъ или отступникомъ, „поелику еретики и отступники не имѣють силы разрѣшать грѣхи“<sup>14)</sup>. Всѣ же прочіе священники, не находящіеся подъ запрещеніемъ, въ смертномъ грѣхѣ или отступничествѣ, имѣють право совершать исповѣдь, но опять таки подъ извѣстными условіями. Уставомъ Духовныхъ Консисторій у насъ требуется, чтобы „всѣ требы у прихожанъ исполнялись приходскими ихъ священниками и причетниками“<sup>15)</sup>. Это постановленіе, запрещая въ предѣлахъ извѣстнаго прихода всякую пастырскую дѣятельность иноприходнаго священника, тѣмъ самымъ запрещаетъ и совершеніе исповѣди въ чужомъ приходѣ. Слѣдовательно, право совершенія исповѣди священникомъ ограничено, прежде всего, мѣстомъ: право священника простирается только на его приходъ. Это ограниченіе нужно понимать не въ томъ только смыслѣ, что священникамъ запрещается ѣздить въ чужой приходъ для совершенія тамъ исповѣди, но и въ томъ еще, что каждый приходскій священникъ не имѣетъ права совершать исповѣдь и въ предѣлахъ своего прихода надъ членами другихъ, не принадлежащихъ ему, приходовъ. Правда, правило это не особенно строго соблюдается. Исключеніе изъ него дѣлается, прежде всего, для боль-

<sup>12)</sup> Трѣбникъ Предисловіе. Сказаніе о еже како подобаеть быти духовнику; Ап. пр. 39; Кар. соб. пр. 6, 7, 43.

<sup>13)</sup> Книга о должностяхъ пресвят. прих., §§ 76, 77.

<sup>14)</sup> Правосл. исповѣд., ч. I, отвѣтъ на вопросъ 113.

<sup>15)</sup> Уст. Дух. Консист., ст. 97.

ныхъ и умирающихъ <sup>16)</sup>; затѣмъ—для отлучающихся изъ своего прихода на годъ и болѣе. Такихъ кающихся могутъ принимать на исповѣдь и чужеприходные священники, но они должны при этомъ выдавать имъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди, которыя тѣ и предъявляютъ при возвращеніи своему приходскому священнику <sup>17)</sup>. Бываютъ и другіе случаи, когда священникъ можетъ принимать исповѣдь чужеприходныхъ; но во всѣхъ подобныхъ случаяхъ требуются уважительныя причины отъ кающагося, а со стороны духовника—особая осмотрительность <sup>18)</sup>. Безъ уважительныхъ причинъ священникъ не имѣетъ права принять на исповѣдь и тѣхъ, которые были уже у другого духовника. Если духовникъ найдетъ возможнымъ принять исповѣдь такихъ, то ему рекомендуется поступать при разрѣшеніи построже, продолжить ихъ епитеміи и пр. <sup>19)</sup>.

Настоятели кладбищенскихъ церквей, какъ не имѣющіе собственныхъ приходовъ, могутъ пользоваться своимъ правомъ совершенія исповѣди лишь съ разрѣшенія архіерея или съ согласія мѣстныхъ приходскихъ священниковъ—и, конечно, въ случаяхъ нужды. Необходимо разрѣшеніе архіерея и для іеромонаха для права совершенія исповѣди надъ мірянами <sup>20)</sup>.

Получая право совершенія исповѣди, священникъ, по ученію Православной Церкви, долженъ принимать исповѣдь только православныхъ, хотя бы они были даже преступниками, осужденными на смертную казнь <sup>21)</sup>. Въ силу этого, онъ не долженъ принимать на исповѣдь иновѣрцевъ, инославныхъ христіанъ и еретиковъ, пока они не примутъ православія, даже и въ случаяхъ болѣзни <sup>22)</sup>; исключеніе составляютъ греко-уніаты,—но и послѣд-

<sup>16)</sup> Кн. о должн. пресв. приход., § 110; Уст. Дух. Консист., ст. 103.

<sup>17)</sup> Ук. Св. Син. 1722 г. іюля 16 дня № 4052; Ук. Св. Син. 1737 г. 4-го февр.

<sup>18)</sup> Кн. о должн. пресв. прих. § 99; Уст. Дух. Консист., ст. 103.

<sup>19)</sup> Ап. пр. 1, 2, 13, 32; 1 вселенск. соб. пр. 5.

<sup>20)</sup> Уст. Дух. Конс., ст. 103; ср. Больш. Номокан., л. 6; Іосиф. потребн., л. 668.

<sup>21)</sup> Полное собр. закон., т. I, § 412 гл. 4.

<sup>22)</sup> Кн. о должн. пресв. прих., § 75; Ук. Св. Син. 1818 г. 17 іюня 1833 г. 22 дек.; 1848 г. 21 сентября.



ніе могутъ быть приняты на исповѣдь лишь подъ тѣмъ условіемъ что послѣ исповѣди у православнаго духовника не будутъ обращаться къ прежнему вѣроисповѣданію <sup>23</sup>).

Право совершенія исповѣди надъ іерархическими лицами принадлежитъ не всѣмъ священникамъ, а лишь нарочито избраннымъ изъ среды ихъ. Такіе духовники для священниковъ и другихъ клириковъ, по Уставу Духовныхъ Консисторій <sup>24</sup>), должны быть избираемы въ каждый благочиннической округъ по одному, а въ большіе—по два и болѣе. Духовники эти ведутъ исповѣдную роспись всѣмъ бывшимъ у нихъ на исповѣди и представляютъ эту роспись въ концѣ года въ Консисторію <sup>25</sup>). Исповѣдь низшихъ клириковъ (причетниковъ) можетъ принять и обыкновенный приходскій (свой или сосѣдній) священникъ, представляя свидѣтельства о бытіи ихъ у исповѣди по окончаніи года общему духовнику <sup>26</sup>).

Право совершенія исповѣди священниками не простирается на монастыри. Въ послѣдніе избираются особые духовники, по одному въ каждый, непременно изъ іеромонаховъ этого монастыря. „Быть въ монастырѣ, -- говорится въ Духовномъ Регламентѣ, — единому общему духовнику, честному и предъ епископомъ свидѣльствованному іеромонаху.. тоежъ соблюдать и о духовникѣ въ монастыри женскіе“ <sup>27</sup>). Въ настоящее время, однако, „тоежъ“ не соблюдается по отношенію къ женскимъ монастырямъ: по теперешней практикѣ Русской Церкви, въ женскіе монастыри назначаются духовниками не іеромонахъ и не вдовы священники, а женатые.

Это все ограниченія права совершенія исповѣди лицами. Относительно же времени и мѣста совершенія исповѣди Православная Церковь опредѣляетъ, что духовникъ имѣетъ право принимать исповѣдь во всякое время и во всякомъ приличномъ мѣстѣ; но преимущественнымъ мѣстомъ совершенія исповѣди долженъ быть

<sup>23</sup>) Ук. Св. Син. 1836 г. 17 авг.

<sup>24</sup>) Уст. Дух. Консист. ст. 71.

<sup>25</sup>) Уст. Дух. Консист., ст. 72.

<sup>26</sup>) Тамъ же, ст. 73.

<sup>27</sup>) Дух. Регл. Прибавл. о правил. причта церковнаго, стр. 160, § 57

храмъ, а преимущественнымъ временемъ—посты, особенно св. Четырдесятница, когда и все богослуженіе направлено къ тому, чтобы возбудить въ вѣрующихъ покаянныя чувства и сокрушеніе о грѣхахъ. Обычай нѣкоторыхъ священниковъ принимать иногда исповѣдь въ алтарѣ и даже у престола противорѣчить церковнымъ правиламъ, воспреещающимъ мірянамъ входить въ алтарь <sup>28)</sup>. Не одобряется также исповѣдь и во время самаго богослуженія, кромѣ случаевъ крайней нужды.

Всѣ эти каноническія постановленія Православной Церкви, ставящія дѣло совершенія исповѣди въ извѣстныя рамки, имѣютъ своей цѣлью урегулированіе ея и приведеніе въ болѣе правильный, болѣе цѣлесообразный видъ. Такъ ограниченія права совершенія исповѣди извѣстнымъ кругомъ лицъ имѣютъ въ виду то, что приходскій священникъ знаетъ душевное настроеніе своихъ прихожанъ лучше, чѣмъ всякій иноприходный священникъ, и, конечно, болѣе правильно будетъ судить о степени ихъ покаяннаго расположенія. Кромѣ того, такимъ ограниченіемъ предотвращается возможность разрѣшенія однимъ духовникомъ тѣхъ грѣховъ, которые другимъ были запрещены, о чемъ подробнѣе скажемъ нѣсколько ниже.

Принимая исповѣдь кающихся, духовникъ имѣетъ полное право, въ силу дарованной ему Богомъ власти, по своему усмотрѣнію вязать и рѣшить ихъ совѣсть, т. е. отпускать или не отпускать ихъ грѣхи. Право это въ Православной Церкви въ одинаковой мѣрѣ принадлежитъ и епископамъ и пресвитерамъ. И тѣ и другіе, связывая и отпуская грѣхи кающихся, дѣйствуютъ не своею властію, а властію, полученной отъ Бога; они являются только посредниками въ дѣйствиіи единой благодати Божіей, а потому въ одинаковой мѣрѣ могутъ прощать и запрещать. Но такъ какъ при употребленіи дарованной отъ Бога власти вязать и рѣшить требуется особенная духовная опытность и благоразуміе, и такъ какъ епископъ всегда предполагается обладающимъ въ большой степени этими качествами, то духовникамъ—священникамъ и рекомендуется внимательно „разсуждать между грѣхомъ и грѣхомъ“,

<sup>28)</sup> Лаодиц. соб. пр. 19; 6 вселенск. собор. пр. 69.

и при всякихъ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться къ своему архіерею за совѣтомъ. Такой смыслъ имѣетъ постановленіе Духовнаго Регламента, гдѣ говорится: „аще... покажется духовнику какій грѣхъ неудоборазсуждаемый, т. е. какъ тяжкій, и коего испраленія и епитиміи требуетъ, да идетъ духовникъ къ своему архіерею и, не уменуя лица кающагося, грѣхъ только предлагаетъ обстоятельно и разсужденія просить долженъ“<sup>29)</sup>. Такой смыслъ имѣетъ и требованіе ставленной іерейской грамоты, гдѣ священникъ обязывается „вѣщія и неудоборазсудныя вины епископу предлагати“.

Это *предложеніе* нѣкоторыхъ грѣховъ, прежде ихъ разрѣшенія, на разсмотрѣніе епископа существенно отличается отъ такъ называемыхъ „casus reservati“ Римско-Католической церкви. По ученію католиковъ, для права разрѣшенія извѣстныхъ грѣховъ требуется и извѣстная исповѣдная юрисдикція, — чѣмъ тяжеле грѣхъ, тѣмъ большей юрисдикціей долженъ обладать духовникъ для его разрѣшенія. Отсюда и „casus reservati“: это — случаи, когда разрѣшеніе грѣха кающагося превышаетъ власть обыкновеннаго духовника, требуетъ власти или епископа, или даже самаго папы, — случаи, которые какъ бы сохраняются, остаются для духовниковъ, обладающихъ большими полномочіями, большей юрисдикціей по сравненію съ обыкновенными духовниками. Въ Православной же Церкви духовникъ обращается къ архіерею *только за совѣтомъ*, не называя даже имени грѣшника, а не потому, что разрѣшеніе этого грѣшника превышаетъ его право „вязать и рѣшить“, какъ въ церкви Римско-Католической. Только полное отлученіе отъ Церкви у насъ изъято изъ власти приходскихъ священниковъ-духовниковъ. И это понятно само собою: такое важное дѣло, какъ отлученіе, должно стоять выше компетенціи простаго священника, — это дѣло Церкви и епископовъ, какъ ея представителей (Мѡ. 18, 15—17).

По Духовному Регламенту, священникъ не имѣетъ права отлучать и отъ Св. Причастія. Допуская за тяжкіе грѣхи отлученіе отъ св. причастія, 14 параграфъ Духовнаго Регламента

<sup>29)</sup> Дух. Регл. Прибавл. о правил. прич. церкви и чина монаш., § 13-

добавляетъ: однако сіе самъ собою творити духовникъ да не дерзаетъ, но у своего архіерея, предложивши ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія“. Но подобное ограниченіе права совершителей исповѣди не имѣетъ каноническаго, обязательнаго для всѣхъ, значенія. Въ „Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ внушается священнику, чтобы онъ, по своему усмотрѣнію пользуясь дарованнымъ ему правомъ вязать и рѣшить, въ случаѣ глубокаго нравственнаго паденія исповѣдующагося, „не допускалъ его къ участию въ трапезѣ Господней“ <sup>30</sup>). Не слѣдуетъ только лишать этого таинства на продолжительное время. Налагаемая въ древней Церкви духовниками епитимія часто были очень продолжительными (до 20 лѣтъ). Теперь, съ упадкомъ религіозной жизни, такія продолжительныя епитиміи были бы не подъ силу слабымъ въ вѣрѣ христіанамъ, почему уже Духовный Регламентъ запрещаетъ рабски слѣдовать древнимъ уставамъ. Эти уставы, находящіеся, напр., въ Требникѣ, могутъ служить для духовника нашего времени только нѣкоторымъ руководствомъ при оцѣнѣ тяжести исповѣдуемаго грѣха, но духовникъ по своему разумѣнію можетъ „умножати и умоляти время и количество епитимій и іедину епитимію перемѣняти на другую“ <sup>31</sup>). Послѣднее право духовника—право замѣнять одну епитимію другой—имѣетъ мѣсто только тогда, когда въ обоихъ случаяхъ дѣйствуетъ одинъ и тотъ же духовникъ. Если же дѣло идетъ о замѣнѣ епитимій, наложенныхъ другимъ духовникомъ, то такая замѣна можетъ быть совершаема не иначе, какъ „при совершеніи таинства исповѣди, ибо такая перемѣна есть дѣйствіе власти вязать и рѣшить и не иначе, какъ по выслушаніи грѣховъ, ибо судья не можетъ судить не выслушавъ дѣло“ <sup>32</sup>). Вообще же, одинъ духовникъ не можетъ перемѣнять или отмѣнять епитимію другого. Это требованіе ясно формулировано въ Номоканонѣ. Послѣдній, прилагая 32 апостольское правило къ духовникамъ, какъ

<sup>30</sup>) Кн. о долж. пресв. прих., ст. 104—105.

<sup>31</sup>) Дух. Регл. Прибавл., § 14; кн. о долж. пр. прих., § 108.

<sup>32</sup>) Еп. Платонъ. Канонич. священ. объ обязанн. при соверш. т. покаянія, стр. 230.

представителямъ и уполномоченнымъ епископской власти вязать и рѣшить, гласить: „духовникъ иного духовника судъ рѣшить и взять власти не имать“, мотивируя это положеніе тѣмъ, что „если одинъ духовникъ будетъ связывать, а другой разрѣшать, то произойдетъ раздѣленіе и противорѣчіе въ дѣйствіяхъ единой благодати Христовой, а вѣдь Христосъ не раздѣляется на два, взаимно противодѣйствующія лица“<sup>33</sup>). Тѣмъ болѣе нельзя священнику измѣнять и отмѣнять запрещеній, наложенныхъ епископомъ, или по суду Церкви<sup>34</sup>). Только тяжело больныхъ, на смертномъ одрѣ находящихся, хотя бы они были и подъ епископскимъ запрещеніемъ, священникъ имѣетъ право и долженъ разрѣшить во всѣхъ грѣхахъ — съ условіемъ, впрочемъ, чтобы, въ случаѣ выздоровленія, разрѣшенные выполнили свою эпитимію и явились къ духовнику, который наложилъ еѣ<sup>35</sup>). Священникамъ же предоставляется право просить епархіальное начальство, въ случаѣ исправленія запрещеннаго, о сокращеніи времени эпитиміи<sup>36</sup>). Въ случаяхъ сомнѣнія духовника въ нравственной правоспособности исповѣдующагося принять разрѣшеніе, священникъ можетъ отложить его до выясненія дѣла; если же онъ убѣжденъ въ неспособности исповѣдующагося, то можетъ отказать ему совсѣмъ въ разрѣшеніи впродъ до исправленія.

Но связываетъ ли духовникъ грѣхъ кающагося или разрѣшаетъ, онъ всегда долженъ помнить, что грѣхи, открытые ему на исповѣди—чужая тайна, открыть которую онъ не имѣетъ права<sup>37</sup>). За нарушеніе тайны исповѣди духовникъ, по Духовному Регламенту, подлежитъ лишенію священства и, кромѣ того, еще и „мірскимъ судомъ“ за такое „злодѣйство“ предается тѣлесноху наказанію по разсужденію дѣла<sup>38</sup>). Исключеніе составляютъ только: а) умышленный соблазнъ въ народѣ, напр.,—разглашеніе

<sup>33</sup>) Павловъ. Номоканонъ при Больш. Требн., стр. 244, пр. 119.

<sup>34</sup>) Ап. правило 32; 1 всел. соб. пр. 5.

<sup>35</sup>) 13 пр. 1 всел. соб.; 7 пр. каре. соб.; кн. о должн. пр. прих.; стр. 110.

<sup>36</sup>) Правил св. отецъ; Ук. Св. Синода отъ 21 марта 1870 г.

<sup>37</sup>) Дух. Регл. Приб., §§ 9—10.

<sup>38</sup>) Тамъ же, § 9.

какого-либо умышленнаго чуда и б) умыселъ на честь и здравіе государя или намѣреніе произвести измѣну и бунтъ противъ царя и отечества<sup>39)</sup>. Въ этомъ случаѣ духовникъ обязывается предать виновныхъ суду, „понеже объявленія беззаконія намѣреннаго, котораго исповѣдующійся отстать не хочетъ, и въ грѣхъ себѣ не вмѣняетъ, не есть исповѣдь, ниже часть исповѣди, но коварное къ прельщенію совѣсти своей ухищреніе на конечную тѣмъ злодѣемъ погибель“<sup>40)</sup>.

Таковы каноническія постановленія Православной Церкви о правѣ совершенія исповѣди. Всѣ они, касаясь права совершенія исповѣди, направляются не къ ограниченію пресвитерской власти вязать и рѣшить, а только къ упорядоченію примѣненія этой власти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ тою единственно цѣлью, чтобы исповѣдь, по возможности, достигала своего назначенія—улучшенія душевныхъ болѣзней вѣрующихъ. Поставленная въ рамки этихъ постановленій, исповѣдь дѣйствительно является наилучшимъ средствомъ пастырскаго врачеванія душъ и совѣсти вѣрующихъ. Въ постановленіяхъ Православной Церкви касательно права совершенія исповѣди нѣтъ и тѣни намека на то, что исповѣдь есть судъ надъ совѣстью кающагося, и что духовникъ есть судья, какъ въ церкви Римско-Католической. Въ противовѣсъ послѣдней, духовнику Православной Церкви прямо внушается, чтобы онъ не гордился предъ исповѣдывавшими ему свои грѣхи, „вѣдая то, что онъ не судія есть исповѣдующемуся, но токмо свидѣтель покаянія его, и слуга, опредѣленный нарочно служить спасенію челсвѣческому, и что челсвѣкъ согрѣшающій, Единому Богу согрѣшаетъ, и кающійся отъ Единаго Бога прощеніе пріемлетъ...., пресвитеръ же едино токмо посредственникъ, чрезъ котораго Богъ дѣйствуетъ“<sup>41)</sup>.

Д.

(„Рук. для сел. паст.“ № 4).

<sup>39)</sup> Дух. Реглам. Приб., §§ 11 и 12; Св. Зак., т. XV, ч. II, стр. 585—86.

<sup>40)</sup> Тамъ же, § 11; Ук. Св. Снн. отъ 17 мая 1722.

<sup>41)</sup> Кн. о должн. пресв. приходск., стр. 109.



## Памяти Высокопреосвященнаго Теогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго <sup>1)</sup>.

22-го января сего 1903 года, въ день 36-й годовщины своего святительскаго служенія св. православной церкви <sup>2)</sup>, въ 9 час. 40 мин. утра въ Петербургѣ скончался Кіевскій митрополитъ Теогностъ. Почившій Владыка былъ однимъ изъ выдающихся архипастырей русской церкви какъ по личнымъ своимъ качествамъ, такъ и по своей многолѣтней (почившему было 73 года) разнообразной дѣятельности на пользу церкви, престолу и отечеству. Личныя качества покойнаго Владыки были таковы, по изображенію лицъ, знавшихъ его, какія могутъ быть присущи только

1) Высокопреосвященный митрополитъ Теогностъ—въ мірѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ—сынъ сельскаго священника (села Замытѣя, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ.)—родился въ 1830 году. Обучался въ Тверскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи курса въ 1849 году въ Тверской духовной семинаріи былъ посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 г. со степенью магистра богословія. На послѣднемъ курсѣ—14 марта 1853 года—принялъ монашество; 6 сентября рукоположенъ во іеромонаха, а 31 октября того же года назначенъ ректоромъ (смотрителемъ) Кирилловскаго духов. училища. (О дальнѣйшихъ должностяхъ его см. въ текстѣ настоящаго очерка). Въ 1895 году онъ былъ удостоенъ высокаго званія члена св. Синода. Въ 1896 году участвовалъ при богослуженіи въ день Священнаго Коронованія нынѣ благополучно царствующихъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Въ 1897 году Архіепископъ Теогностъ въ февралѣ мѣсяцѣ, по опредѣленію Св. Синода, совершалъ отпѣваніе почившаго московскаго митрополита Сергія. Въ концѣ 1902 года митрополитъ Теогностъ прибылъ для присутствованія въ Св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и окончилъ земные, полные самоотверженнаго труда дни свои.

За свои многообразные труды почившій Владыка митрополитъ Теогностъ былъ награжденъ: орденомъ св. Анны 1-й ст., орденомъ св. Владиміра 2 ст., брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ, орденомъ св. Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями и въ 1900 году—брилліантовымъ крестомъ для ношенія на митрѣ.

2) Во епископа былъ хиротонисанъ 22 января 1867 года въ Кіево-Печерской лаврѣ.

истинному человѣку и истинному христіанину. Вотъ какъ между прочимъ характеризуется почившій Владыка архимандритомъ Θεодосіемъ (рект. Кіев. дух. сем.): „Знали Владыку Θεогноста, какъ отца сирыхъ и убогихъ, обиженныхъ и гонимыхъ, и благодатная Подолія, и далекое Поволжье, и славные историческимъ прошлымъ древле-православные Владиміръ и Новгородъ. Съ радостью встрѣчали его, и съ глубокою скорбью разставались съ нимъ преемственно ввѣрившіяся ему паствы. Рѣдкое въ нашъ вѣкъ сочетание въ лицѣ почившаго любви и правды, истины и милости производило то, что всюду, гдѣ ни приходилось ему нести бремя управленія церковію, это бремя было тяжелымъ для него одного, но не для лицъ, его окружавшихъ: всюду его христіанская любовь предупреждала, исправляла, а чаще всего покрывала невольныя и даже вольныя прегрѣшенія сотрудниковъ. Съ ореоломъ „*добраго пастыря, полагающаго душу свою за овцы своя*“, пришелъ почившій, послушный указанію свыше, въ стѣны сего града (Кіева) и въ стѣны сей святой обители, гдѣ нѣкогда пріялъ благодать архіерейства<sup>3)</sup>“.

Многосторонняя и плодотворная была дѣятельность Владыки, но особенною плодотворностью она отличалась въ областяхъ духовно-учебнаго дѣла, религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, православнаго миссіонерства и храмоздательства.

Духовно-учебному дѣлу почившій Владыка служилъ въ теченіе 13 лѣтъ въ должностяхъ ректора (смотрителя) Кирилловскаго (Новгор. епархіи) духовнаго училища (1853—1856 г.), профессора С.-Петербургской дух. семинаріи и ректора (смотрителя) Петербургскаго Александро-Невскаго училища (1856—1857 г.), инспектора Новгородской семинаріи (1857—1861 г.) и ректора Орловской (1861—1864 г.) и Каменецъ-Подольской

<sup>3)</sup> См. слово на заупокойной литургіи въ день погребенія м. Θεогноста 28 января 1903 г.—„Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 3-й. См. также рѣчь Кіевского городского головы, который отмѣчаетъ въ почившемъ Владыкѣ доступность и простоту въ обхожденіи, снисходительность и сердечную доброту, любовь и вниманіе къ своимъ пасомымъ и пр. Ibid. Тоже отмѣчается и во всѣхъ другихъ многихъ рѣчахъ.



(1864—1866 г.) духовныхъ семинарій, также въ теченіе 33 лѣтъ и въ санѣ епископа и архіепископа нѣсколькихъ епархій (Подольской (1867—1870 г. и 1874—1878 г.), Астраханской (1870—1874 г.), Владимірской (1878—1892 г.), Новгородской (1892—1900 г.)) и наконецъ съ 13 августа 1900 г. въ санѣ Митрополита Кіевскаго. Въ бытность епископомъ Владимірскимъ онъ весьма много содѣйствовалъ преуспѣянію духовно-учебныхъ заведеній, которыя при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стороны, получили собственныя церкви, общежитія, больницы, а иныя—образцовыя школы и общества вспомошествованія. <sup>4)</sup> Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія Владыка Теогность обращалъ свое вниманіе на внѣшнее и внутреннее развитіе церковно-приходскихъ школъ. Благодаря его особому попеченію объ этихъ школахъ, число ихъ значительно увеличивалось въ мѣстахъ его архипастырскаго служенія, а особенно это замѣтно во Владимірской епархіи (см. объ этомъ Кіев. Е. Вѣд. № 3-й с. г., стр. 102), развивалась также въ большей степени и учебно-просвѣтительная дѣятельность духовенства.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ почившій Архипастырь дѣйствовалъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей православной церкви. Будучи самъ неутомимымъ въ отправленіи богослуженія и проповѣданіи слова Божія, почившій Владыка старался развить то же и въ подчиненномъ ему духовенствѣ. Считаая религіозно-просвѣтительныя братства и попечительства однимъ изъ важныхъ орудій и путей въ достиженіи цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы, почившій Владыка основывалъ вновь таковыя братства и попечительства, или же старался поддержать, развить и укрѣпить уже основанныя. Такъ онъ въ періодъ своего управленія Владимірскою епархіею основалъ многополезное по своей уже ярко обрисовавшейся дѣятельности Владимірское Александро-Невское Православное Братство, которое, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ самого Владыки Теогноста, широко развило свою

<sup>4)</sup> Рус. Пал. № 6-й с. г.; Кіев. Еп. Вѣд. № 3-й.

дѣятельность: оно, напр., открыло во всѣхъ селахъ епархіи вѣ-  
богослужебныя собесѣдованія, публичныя чтенія какъ въ самомъ  
г. Владимірѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ  
крупныхъ фабрично-промышленныхъ пунктахъ, открыло централь-  
ный иконно-книжный складъ съ годовымъ оборотомъ въ нѣсколько  
десятковъ тысячъ, со 130 отдѣленіями его въ разныхъ пунк-  
тахъ епархіи, снабжающими всѣ церковно-приходскія библіотеки  
и священниковъ иконами, книгами и брошюрами, открыло епар-  
хіальную библіотеку, заключавшую въ себѣ до 25,000 томовъ,  
съ нѣсколькими отдѣленіями ея въ епархіи, открыло церковно-  
историческое древне-хранилище, въ которое собраны болѣе 800  
рукописей и старо-печатныхъ книгъ и множество другихъ пред-  
метовъ церковной древности, затѣмъ открыло школу церковнаго  
пѣнія съ курсами при ней церковнаго пѣнія и устава для пса-  
ломщиковъ, также двѣ школы иконописанія и проч., проч. <sup>5)</sup>.

Въ бытность свою архіепископомъ Новгородскимъ Владыка  
Ѳеогностъ также дѣйствовалъ много и успѣшно въ достиженіи  
своихъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей чрезъ оживленное имъ  
же мѣстное Св.—Софійское Братство.

При достиженіи православно-миссіонерскихъ цѣлей Владыка  
много дѣйствовалъ также при помощи и посредствѣ братствъ  
(а въ Подольской епархіи при посредствѣ основаннаго имъ же  
Церковно-историческаго Комитета) и отдѣленій ихъ въ разныхъ  
пунктахъ управляемыхъ имъ епархій (во Владим. епархіи, напр.,  
такихъ отдѣленій было основано 28). Въ миссіонерскихъ цѣляхъ  
Владыка развивалъ противораскольническія собесѣдованія, основывалъ  
противораскольническія библіотеки, учреждалъ при Брат-  
ствахъ церковно-историческія древне-хранилища для нагляднаго  
обличенія неправоты раскола и пр.

Обращалъ вниманіе почившій Владыка и на другія стороны  
жизни и нужды своихъ пасомыхъ. Имъ, напр., при посредствѣ  
Алексадро-Невскаго Братства во Владимірѣ открыта школа пче-  
ловодства съ образцовою пасѣкою для разширенія и возстанов-

<sup>5)</sup> См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 3-й с. г.

ленія этого полезнаго для церкви промысла, развита дѣятельность епархіального свѣчнаго завода, значительныя средства котораго шли на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній, открыты эмиритальная касса и пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія, и пр.

Особенно же выдѣлялся почившій Владыка своимъ великимъ усердіемъ и любовью къ дѣлу возобновленія древнихъ историческихъ храмовъ. Во Владимірѣ почившій Архипастырь произвелъ внутреннюю и вѣшнюю реставрацію знаменитаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго еще княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. Въ настоящее время этотъ соборъ, реставрированный въ первоначальномъ его видѣ и благолѣпій, является предметомъ восхищенія всѣхъ современниковъ и лучшимъ украшеніемъ города. Тоже было, не смотря на очень большія затрудненія, сдѣлано почившимъ Владыкою Теогностомъ и съ знаменитымъ Новгородскимъ соборомъ св. Софіи—этимъ многовѣковымъ свидѣтелемъ славы великаго Новгорода. И въ Кіево-Печерской лаврѣ въ настоящее время уже идутъ работы по возобновленію главнаго соборнаго храма, но Господь не судилъ Владыкѣ Теогносту видѣть окончаніе этихъ работъ.

Многосторонняя, многообразная и плодотворная была дѣятельность почившаго Владыки-митрополита, и потому не обнять этой дѣятельности въ краткомъ очеркѣ. Настоящая и полная оцѣнка этой дѣятельности, какъ выразилъ въ своей надгробной рѣчи Преосвященный Уманскій Агапитъ, есть дѣло будущаго: „это задача нашей церковно-исторической науки“<sup>6)</sup>. Теперь же дѣятельность почившаго Владыки Теогноста въ общихъ и существенныхъ чертахъ отлично обрисована въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на его имя при опредѣленіи его на Кіевскую митрополию:

„При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Іоанникію,—говорится въ Высочайшемъ рескриптѣ,—Я принялъ во вниманіе Вашу опытность въ дѣлахъ епархіального управленія,

<sup>6)</sup> См. рѣчь предъ погребеніемъ, произнесенную Епископомъ Уманскимъ Агапитомъ. Кіев. Епарх. Вѣст. № 3-й, стр. 104—106.

Вашу похвальную заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ —на-Клязьмѣ и Софійскаго собора, этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы великаго Новгорода, и Ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой церкви, Ваши труды, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія“.

Въ общемъ почившій Владыка въ своей многолѣтней дѣятельности въ высшемъ епископскомъ санѣ, видимо, руководился тѣми началами и задачами, которыя онъ самъ нѣкогда отмѣтилъ въ своей рѣчи, произнесенной имъ при нареченіи его во епископа. *Борьба съ вольномысліемъ въ самыхъ разнообразныхъ его видахъ, съ холодностью къ вѣрѣ, равнодушіемъ къ дѣлу спасенія, съ духомъ времени и неправославіемъ, съ одной стороны, а съ другой—заботы объ усовершеніи воспитанія будущиыхъ служителей церкви, улучшеніи ихъ быта и распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной вѣры* <sup>7)</sup>—вотъ главная задача, которую намѣчалъ для своей будущей дѣятельности тогда еще молодой архипастырь и которую, какъ видно и изъ предыдущаго краткаго очерка, онъ и стремился осуществить въ своей жизни и въ своемъ высокомъ служеніи. „Все для церкви и паствы и ничего для себя—вотъ житейское правило, которое руководило покойнымъ во всѣхъ его дѣяніяхъ“, говоритъ въ своей надгробной рѣчи ректоръ Кіев. духовной сем., архимандритъ Θεодосій. По характеристикѣ, данной въ этой же рѣчп, почившій Кіевскій митрополитъ Θεогностъ былъ „мужъ, который не только не дѣлалъ, но и не мыслилъ зла; который былъ украшеніемъ церковей, преемственно ввѣряемыхъ ему Богомъ, столпомъ и утверженіемъ православной истины, твердыней вѣры во Христа, стражемъ отеческихъ постановленій, яркимъ примѣромъ

7) Кіев. Еп. Вѣд. № 3-й с/г., стр. 99 въ неофф. части.

того, что можетъ дѣлать и въ нынѣшнее время пастырь, радующійся радостями своей паствы и скорбящій ея скорбями“<sup>8)</sup>).

Да пошлетъ Господь упокоеніе со святыми душъ почившаго добраго архипастыря и да витаеъ предъ сынами православной церкви его кроткій святительскій образъ, воодушевляя и побуждая ихъ быть вѣрными и неутомимыми служителями родной церкви, которой вѣрно и самоотверженно въ теченіе многихъ лѣтъ служилъ и онъ<sup>9)</sup>. Б.

<sup>8)</sup> Ibid стр. 111-я.

<sup>9)</sup> Тѣло почившаго въ С.-Петербургѣ митрополита Теоноста было перевезено для погребенія въ Кіевъ. 24 января утромъ въ храмъ Кіевскаго подворья (въ СПБ.) торжественно совершена была заупокойная литургія митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ въ сослуженіи всѣхъ членовъ Св. Синода и другихъ С.-Петербургскихъ епископовъ (всѣхъ святителей въ богослуженіи участвовало одиннадцать), многихъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ. По окончаніи литургіи тѣло почившаго Владыки было перевезено, при сопровожденіи несмѣтной массы народа, на Варшавскій вокзалъ. На пути слѣдованія тѣла почившаго — на станціяхъ „Псковъ“ (была глубокая ночь), „Вильна“ и на станціи „Ровно“, при благовѣстѣ во всѣхъ церквахъ, при большомъ числѣ собиравшихся людей, были отслужены панихиды и заупокойныя литіи.

Тѣло почившаго Владыки прибыло въ Кіевъ 26 января около 9<sup>1/2</sup> часовъ утра. На вокзалѣ встрѣтитъ останки почившаго Владыки собралось все кіевское духовенство во главѣ съ нѣсколькими преосвященными архипастырями, прибывшими въ Кіевъ для погребенія почившаго митрополита, собрались всѣ представители свѣтской власти, начальники и воспитанники учебныхъ заведеній и безчисленная толпа народа, а также и командированная войска, стоявшія шпалерами по пути слѣдованія печально-торжественной процессіи съ тѣломъ почившаго митрополита. Сначала тѣло Владыки было перенесено въ Софійскій соборъ, а на другой день — 27 января — въ Кіево-Печерскую лавру. Перенесеніе тѣла совершалось по заранѣ опредѣленному торжественному церемоніалу, при участіи большого числа войскъ (безъ оружія), при перезвонѣ колоколовъ, при исполненіи военными оркестрами въ опредѣленныхъ мѣстахъ и въ опредѣленные моменты гимна „Коль славенъ“, при безчисленномъ стеченіи сопровождавшаго процессію народа. Великая лаврская церковь не могла вмѣстить всего народа, и онъ заполнилъ собою весь дворъ обители. Погребеніе было совершено послѣ заупокойной торжественной литургіи 28 января. Во главѣ святителей и духовенства, совершавшихъ погребеніе, былъ Архіепископъ Харьковскій Флавіанъ, назначенный потомъ митрополитомъ Кіевскимъ. Было произнесено много рѣчей. По окончаніи литургіи гробъ съ останками почившаго въ сопровожденіи опять безчисленной массы народа былъ торжественно съ

## Желательный типъ миссіонера.

Одинъ изъ вятскихъ миссіонеро́въ по вопросу о характерѣ миссіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ высказываетъ слѣдующія пожеланія. Типъ миссіонера - словесника, борющагося однимъ только словомъ съ тьмой невѣжества и нравственнымъ огрубѣніемъ, сталъ малозначущъ: созналась необходимость новаго типа миссіонера, чело́вѣка не слова только, но и внутренней, духовной силы, которая покоряетъ часто безъ слова. Развивать эту силу нужно и особенно миссіонерамъ. Отчего иногда наше слово бездѣйственно? Отчего, по мѣстамъ, раскольники перестали ходить на бесѣды и стали называть ихъ сказкой про бѣлаго бычка? Отъ того, что слово часто является „безъ духа“: не чуется въ немъ души, глубины убѣжденія, силы духовной; пустотой отдаетъ отъ слова. Великое несчастіе быть „яко мѣдь звенящи, или кимваль звяцаѣй!“ Обнаружится духъ, проявится сила,—и не надо будетъ принудительныхъ мѣръ для дѣйсвія на раскольниковъ: они сами пойдутъ къ намъ, почувствуютъ влеченіе къ намъ: вѣдь и они спасенія хотятъ. Откололись они отъ Церкви, но что у нихъ есть? На мѣстѣ святѣ мерзость запустенія. Намъ даже трудно понять психологическое состояніе раскольника съ его седмитолковымъ апокалипсисомъ, цѣтниками. Запутались они въ своихъ дебряхъ, во тьмѣ и сѣни смертной. Свѣту надо имъ, чтобы выйти на дорогу. Будемъ-же этимъ свѣтомъ для нихъ. (Изв. по Каз. епарх.).

---

нѣсколькими литіями на пути слѣдованія перенесенъ въ Кресто-Воздвиженскую церковь ближнихъ пещеръ, гдѣ былъ посреди храма противъ алтаря подъ поломъ приготовленъ склепъ-могила для почившаго митрополита Теогноста. Гробъ былъ опущенъ въ могилу въ 4-мъ часу дня.

„Кіев. Епарх. Вѣд.“ (№ 3-й сего 1903 г.), описывая подробно встрѣчу и погребеніе почившаго митрополита Теогноста, въ заключеніе говорить: „Такъ торжественно Кіевляне давно—давно не провожали въ загробную жизнь своихъ архипастырей“.

## Изъ жизни прихода Нагорной Казанской церкви г. Сердобска.

Въ Воскресенье, 9-го февраля 1903 года въ Н. Казанской церкви, послѣ литургіи, состоялось торжественное прощаніе съ причтомъ и прихожанами бывшего діакона оной церкви Евфимія Степановича Николаева, рукоположеннаго во священника къ приходской церкви села Малой Березовки, Сердобскаго уѣзда.

О. Николаевъ сынъ бѣднаго обывателя гор. Вольска, получилъ образованіе въ мѣстной Учительской Семинаріи. По окончаніи курса ученія въ 1886 году онъ поступилъ на должность учителя начальной народной школы въ Вольскомъ уѣздѣ съ тѣмъ, чтобы, по народной поговоркѣ, — „уча другихъ, еще больше учиться самому“. Благодаря природнымъ дарованіямъ и настойчивому труду, онъ сумѣлъ развиться умственно, облагородиться, запастись многими полезными знаніями, приобрести жизненный тактъ, заслужить благосклонное вниманіе какъ окружавшей его среды, такъ и подлежащаго начальства. Перейдя въ духовное вѣдомство псаломщикомъ, онъ и здѣсь остался тѣмъ же энергичнымъ, добросовѣстнымъ работникомъ на пользу народнаго просвѣщенія, за что и былъ поощряемъ соответствующими наградами. На мѣсто штатнаго діакона означенной церкви и учителя имѣющейся при ней церковно-приходской школы о. Николаевъ поступилъ въ 1898 году по ходатайству приходскаго попечительства съ о. Настоятелемъ церкви во главѣ. Здѣсь онъ, отличаясь ревностнымъ исполненіемъ обязанностей діаконскаго служенія, въ тоже время на первыхъ же порахъ усовершенствовалъ въ доступной степени учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходской школѣ и организовалъ учительскіе педагогическіе курсы для приготовленія учительницъ школъ грамоты. Курсы существуютъ и по сіе время. Они дали болѣе 30 учительницъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ въ уѣздахъ Сердобскомъ, отчасти Аткарскомъ, Балашовскомъ и Царицынскомъ. Вслѣдствіе сего и благодаря своимъ примѣрнымъ душевнымъ качествамъ, онъ заслужилъ уваженіе прихожанъ и другихъ лицъ изъ числа прочихъ горожанъ и съ тѣмъ

вмѣстѣ благосклонное вниманіе начальства училищнаго и епархіальнаго и удостоился рукоположенія во священника въ 26 день прошлаго января. Въ виду сего прихожане были вынуждены отпустить его,—отпустить съ честію и искренними благопожеланіями. Прощаніе его съ причтомъ и прихожанами состоялось въ слѣдующемъ порядкѣ:

О. Евѣмій, по отпустѣ отелуженной имъ литургіи, обратился къ причту и прихожанамъ съ прощальной рѣчью:

„Боголюбезные братіе святаго храма сего! Разлучаясь сегодня съ вами, прошу вашего благосклоннаго вниманія къ немногимъ словамъ, исходящимъ изъ глубины моего сердца. Около пяти лѣтъ прожилъ я въ этомъ приходѣ и годы эти прошли для меня какъ мимолетный сонъ. Отраднo мнѣ было служить въ этомъ святомъ, благолѣпно устроенномъ храмѣ; отраднo было служить среди васъ, возлюбленные братіе, оказывавшихъ мнѣ столько сердечной доброты и снисходительности къ моимъ недостаткамъ.

Тяжела для меня настоящая разлука, зависящая отъ воли Бога, дѣйствующаго въ насъ *„еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“*. Господь благоизволилъ указать мнѣ иное мѣсто служенія Святой Церкви Его въ болѣе высококомъ санѣ. Принося вамъ глубокую благодарность за вашу братскую любовь и за все добро оказанное мнѣ, усердно прошу простить мнѣ замѣченныя за мной какія-либо ошибки, или причиненныя кому-либо изъ васъ ненамѣренно обиды. Напутствуйте меня вашими святыми молитвами, да поможетъ мнѣ Господь Богъ безпреткновенно пройти указанное Имъ мнѣ новое поприще служенія!

Съ своей стороны молитвенно желаю, да пребудутъ милости Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами! Аминь“.

Послѣ этой рѣчи о. протоіерей В. П. Михайловскій вышелъ изъ алтаря, держа въ рукахъ св. иконы Казанской Богоматери и Святителя Николая Чудотворца,—первую отъ прихожанъ, а вторую отъ причта. Вручивъ первую изъ нихъ стоявшему тамъ цер-



ковному старостѣ, городскому головѣ, онъ обратился къ о. Евфимію съ слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемый и многолюбезный іерей Божій о. Евфимій! Слово Божіе завѣщало намъ любить другъ друга не словомъ, а дѣломъ, воздавать каждому должное по заслугѣ и возвышать передъ собою cadaго заслуженною честью. Памятуя это Божественное завѣщаніе, мы единодушно порѣшили отдать тебѣ заслуженную тобою дань чести и напутствовать тебя благожеланіями къ новому мѣсту служенія, указаннаго тебѣ волею Всевышняго Міроправителя и Владыки св. Церкви. Умалчивая о достолюбезныхъ качествахъ души твоей и о ревности по священнослужительству, въ настоящую минуту упомянемъ о твоей многополезной дѣятельности по народному просвѣщенію въ духѣ св. Церкви. Ты не ограничился постановкою на доступную высоту учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходской школѣ, но на первыхъ же порахъ службы своей открылъ при ней школу для взрослыхъ дѣвицъ, дочерей бѣдныхъ родителей и, частію, круглыхъ сиротъ изъ среды городскихъ обывателей, чтобы приготовить ихъ къ учительству въ церковныхъ школахъ. Изъ числа этихъ ученицъ твоихъ вышло болѣе тридцати учительницъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ. Этимъ трудомъ ты принесъ немалую пользу важному дѣлу народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ отеръ слезы несчастныхъ сиротъ и оказалъ большую помощь бѣднымъ обывателямъ города въ пристроеніи дочерей ихъ, а нѣкоторыхъ даже къ болѣе подходящему супружеству. Слово Божіе возвѣщаетъ славу и честь и миръ всякому дѣлающему добрыя дѣла. Въ сознаніи сего мы, провожая тебя съ честью и миромъ, въ знакъ нашей признательности, подносимъ тебѣ иконы Пресвятыя Богородицы, Покровительницы нашего прихода и Святителя Чудотворца Николая съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да заступленіемъ Пресвятой Владычицы міра и Милостиваго Чудотворца хранится драгоцѣнное здравіе твое и почтенной семьи твоей на многія лѣта!“

Церковный хоръ закончилъ эту рѣчь троекратнымъ пѣніемъ:

„многая лѣта“. По принятіи св. Иконъ, отецъ Николаевъ произнесъ отвѣтную рѣчь:

„Высокопреподобнѣйшій и достоуважаемый о. Протоіерей Василій Петровичъ! и вы, глубокоуважаемый г. городской голова, ктиторъ св. храма сего, Александръ Алексѣевичъ! Глубоко тронутый вашимъ высокимъ вниманіемъ къ моему недостоинству, не нахожу словъ для выраженія благодарности за оказанную мнѣ Вами отъ лица братіи св. храма сего честь, которой я не заслужилъ. Лучшаго доказательства вашей братской любви ко мнѣ нельзя и придумать. Драгоценнѣе принесеннаго мнѣ вами дара быть не можетъ. Сін св. Иконы, всегда находясь передъ взорами моими, будутъ служить для меня утѣшеніемъ въ минуты скорби, а также и поощреніемъ въ предстоящей мнѣ нелегкой пастырской дѣятельности на благо св. Церкви.

Да осѣнитъ Господь Богъ всякимъ благословеніемъ васъ и всю боголюбезную братію св. храма сего. Да ниспошлетъ Онъ вамъ здравіе, долгоденствіе и сохранить васъ на многія лѣта!

Затѣмъ при пѣннн многолѣтія предложенъ предстоявшимъ богомольцамъ къ цѣлованію Крестъ Господень. По выходѣ изъ церкви представителями прихода была предложена о. Николаеву въ помѣщеніи церковно-приходской школы скромная хлѣбъ соль. Здѣсь былъ поднесенъ ему печатный адресъ, заполненный подписями причта и прихожанъ.

г. Сердобскъ.

Учитель *Петръ Бѣловъ*.

## Извѣстія и замѣтки.

### Крупный даръ, полученный Тамбовской духовной семинаріей.

5 января минувшаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 57 году отъ рожденія скончалась Марія Алексѣевна Пѣвницкая, вдова протоіерея, бывшаго законоучителя Тамбовскаго Александрійскаго института благородныхъ дѣвицъ, Виктора Георгіевича Пѣвницкаго, оставившая духовное завѣщаніе такого рода:

„1) Принадлежащій мнѣ благопріобрѣтенный домъ съ уса-

дебнымъ мѣстомъ и всѣми при немъ надворными строениями предоставляю въ полную собственность Тамбовской духовной семинаріи съ тѣмъ условіемъ, чторы Правленіе семинаріи, при денежной помощи Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, устроило въ томъ домѣ общежитіе для помѣщенія въ немъ бѣдныхъ учениковъ Тамбовской духовной семинаріи. Но если Правленіе семинаріи почему—либо найдетъ неудобнымъ устройство общежитія въ моемъ домѣ, или, по устройствѣ такового, впослѣдствіи общежитіе это окажется излишнимъ, то Тамбовская духовная семинарія можетъ продать этотъ домъ и вырученный чрезъ продажу этого дома капиталъ обратить на учрежденіе стипендій для бѣдныхъ учениковъ этой семинаріи. 2) Денежный капиталъ, который останется послѣ моей смерти, предоставляю Тамбовской духовной семинаріи на учрежденіе стипендій для бѣдныхъ учениковъ оной семинаріи, преимущественно изъ родственниковъ мужа моего протоіерея Виктора Егоровича Пѣвницкаго, 3) Все движимое мое имущество въ домѣ, какъ-то: платье, мебель и разную домашнюю утварь я завѣщаю продать и вырученныя деньги внести въ основной капиталъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи. Этому попечительству я представляю право произвести продажу моей движимости“.

Мысль такъ распорядиться своимъ имуществомъ, по объясненію самой Маріи Алексѣевны, внушена была ей первоначально ея мужемъ, который былъ въ свое время *профессоромъ* мѣстной семинаріи и до конца дней своихъ не переставалъ интересоваться ея судьбами.

На докладѣ Правленія семинаріи о дарѣ почившей Преподобнѣйшій Владыка написалъ такую резолюцію: „*Съ истиннымъ утѣшеніемъ читаль о настоящей значительной жертвѣ \*) на дѣло церковное, которая тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ рѣже съ каждымъ годомъ становятся пожертвованія въ пользу церкви. — Вѣчная память жертвовательницъ, имя которой, конечно,*

\*) Стоимость дара приблизительно опредѣляется въ 25 тысячъ.

*уже записано въ синодикъ семинарской церкви для поминовения. Епископъ Димитрій (изъ Тамб. Епарх. Вѣд. № 7-й).*

**Секта хехулитовъ, или каюковъ**, распространяющаяся преимущественно среди простого рабочаго класса нашей сѣверной столицы получила начало въ Финляндіи и представляетъ одинъ изъ многочисленныхъ отпрысковъ лютеранства, отличаясь отъ другихъ рационалистическихъ сектъ, возникшихъ изъ того же источника (штундизмъ и пашковщина), большею терпимостью къ обрядовой сторонѣ православно-христіанской религіи (къ иконамъ, крестному знаменію и т. п.) и въ особенности—своимъ ученіемъ о необходимости покаянія въ грѣхахъ, какъ главнаго средства духовнаго возрожденія къ благодатной жизни и дальнѣйшаго укрѣпленія въ ней. Этой послѣдней особенності и обязана секта однимъ изъ названій своихъ послѣдователей — каюки (сокращенно-испорченное слово: „кающіеся“). Покаяніе и отпущеніе грѣховъ совершается слѣдующимъ образомъ; „Хехулитъ или хехулитка, чувствуящій на своей совѣсти какую-либо тяжесть и испытывающій потребность въ покаяніи, заявляетъ объ этомъ грѣхѣ вслухъ всего собранія съ полнѣйшею откровенностью. Тогда каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ кающемуся или кающейся и, кладя свою руку на плечо грѣшника, говоритъ: „именемъ Іисуса Христа прощаются тебѣ грѣхи твои“ и т. п. Вообще у хехулитовъ опредѣленной разрѣшительной формулы для кающихся грѣшниковъ не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ хехулитовъ исповѣдь и отпущеніе грѣховъ соединяются съ обрядами, поражающими наблюдателя своимъ курьезнымъ реализмомъ: такъ въ дер. Ку—но, Ямбургскаго уѣзда, въ собраніе приносится небольшая кадочка; каждый изъ присутствовавшихъ подходитъ къ этой кадочкѣ и, наклоняясь надъ ней, шепотомъ исповѣдуетъ свои грѣхи; послѣ того наставникъ покрываетъ верхъ кадочки полотномъ, тщательно и крѣпко увязываетъ это полотно бичевкой, затѣмъ эту кадочку, „наполненную грѣхами“, выноситъ вонъ и зарываетъ гдѣ-либо въ укромномъ мѣстѣ. Получившіе такимъ образомъ прощеніе грѣховъ и освободившіеся отъ духовнаго бремени сектанты, по ихъ словамъ, испытываютъ

необыкновенную радость (отсюда—другое название сектантов: „хехулиты“—веселящаяся), которая стремится вылиться наружу и выразиться въ тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ, подобныхъ, напр., скаканію Давида предъ ковчегомъ (1 Цар. XI, 11—16) и т. п. Иногда эти дѣйствія носятъ на себѣ явные признаки „физическаго нервоза“, причемъ религіозная аффектація выражается въ плачѣ, судорожныхъ движеніяхъ и восторженно-громкихъ крикахъ.— (Мис. об.) („Странник“).

**Миссіонерское училище.** Симбирскій епархіальный миссіонеръ М. І. Головкинъ устроилъ въ г. Сызрани миссіонерское училище со спеціальнымъ миссіонерскимъ курсомъ, расширеннымъ чрезъ введеніе изученія мусульманства и обличенія его; временно онъ состоитъ завѣдующимъ въ этомъ училищѣ и главнымъ преподавателемъ. („Прав. Путевод.“ февр. 1903 г.).

**Къ вопросу о матеріальной помощи новообращеннымъ въ лоно св. Церкви.**— Однимъ изъ весьма неблагоприятныхъ обстоятельствъ къ обращенію изъ сектантства въ православіе лицъ женскаго пола, по преимуществу дѣвицъ, является невозможность для нихъ, по крайней мѣрѣ, въ первое время по обращеніи, найти надежный пріютъ и средства къ пропитанію, а также защиту отъ бывшихъ единовѣрцевъ-сектантовъ, относящихся къ обращающимся въ православіе съ величайшей ненавистію и употребляющихъ и тайныя и явныя мѣры къ систематическому и жестокому ихъ преслѣдованію или посредствомъ распространенія ложной неодобрительной молвы относительно ихъ поведенія, или посредствомъ лишенія интригами мѣсть и заработковъ, или всевозможнаго рода глумленій, оскорбленій и т. п. Въ особенности тяжело бываетъ положеніе бѣдныхъ и сиротъ, питающихся исключительно заработками въ чужихъ людяхъ: они буквально изъ-за одного этого на всю жизнь остаются сектантами. Въ виду этого преосвященный Благовѣщенской епархіи пришелъ къ мысли о необходимости въ г. Благовѣщенскѣ,—центрѣ яраго сектантства, основать съ миссіонерскою цѣлью женскую общину съ уставомъ иноческаго общежитія, въ которой, помимо ищущихъ высшаго духовнаго житія

женщинъ, всё, желающія присоединиться къ Церкви, дѣвицы и женщины находили бы надежный и спокойный пріютъ, необходимое наученіе въ истинахъ вѣры и благочестія, благочестивыя упражненія и приличный, доступный силамъ и умѣнью трудъ, обезпечивающій безбѣдное пропитаніе. Въ этой же общинѣ могъ бы быть основанъ и воспитательный пріютъ для дѣвочекъ, остающихся сиротами послѣ смерти православныхъ родителей, а равно и круглыхъ сектантскихъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, и не рѣдко попадающихъ теперь на воспитаніе въ семьи сектантовъ, которые этимъ способомъ стараются отторгать ихъ отъ Церкви. („Благовѣщ. еп. Вѣд.“) (Мисс. обозр. окт. 1902 г.).

**Печальный случай.** По сообщенію священника Вознесенскаго прихода Θεодора Смирнова въ ред. „Арх. Еп. Вѣд.“ въ одинъ изъ святочныхъ вечеровъ минувшаго 1902 г. въ дер. Задвинской, того же прихода произошелъ слѣдующій весьма печальный случай:

Въ домѣ крестьянина упомянутой деревни, Егора Вишнякова, собрались родные и близкіе его знакомые односельчане провести время въ праздничной бесѣдѣ и угощеніи. Въ числѣ гостей находилась крестьянская вдова Евдокія Михайловна Данилова, старица лѣтъ за 80, въ религіозныхъ своихъ убѣжденіяхъ ярая раскольница. Въ домъ свой она издавна не принимала священниковъ ни съ крестомъ, ни съ другими требами, храма Божія никогда не посѣщала и относилась къ православнои церкви съ особеннымъ озлобленіемъ.—Въ описываемый вечеръ, въ пріятной компаніи своихъ близкихъ знакомыхъ, она чувствовала себя въ особенномъ возбужденіи; подъ вліяніемъ обильнаго угощенія была, какъ говорится, въ ударѣ,—распѣвала разныя веселыя пѣсни и приплясывала, чѣмъ бывшихъ тутъ гостей—однихъ не мало забавляла иныхъ удивляла, такъ какъ всё привыкли считать людей подобнаго рода примѣромъ строгаго, древняго благочестія. Очевидцы говорили: „удивила старовѣрка“. Подъ конецъ своего веселья Данилова, замѣтивъ общій надъ нею смѣхъ и съ цѣлью, вѣроятно, сгладить нежелательное впечатлѣніе, вдругъ мѣняется въ выраженіи лица, принимаетъ озлобленный видъ и начинаетъ дерзко и открыто по-

носить и ругать невозможными, оскорбительными словами православную церковь и ея служителей, въ лицѣ епископовъ и священниковъ, возводя такія злостныя хулы и оскорбленія, что нѣкоторые изъ бывшихъ тутъ православныхъ, возмущенные до глубины души кощунственными ругательствами Даниловой, не вытерпѣли и вышли изъ собранія. Послѣдніе, потомъ разсказывая объ этомъ, говорили: „какъ у Даниловой поворачивался языкъ говорить такія страшныя издѣвательства и хулы!...“

И что же? Не проходитъ послѣ этой дикой выходки и полчася, какъ Данилова вдругъ вышла изъ комнаты въ сѣни и, по всей вѣроятности, имѣя намѣреніе спуститься по лѣстницѣ въ нижній этажъ дома (дѣло происходило во 2-мъ этажѣ), оступилась, упала по лѣстницѣ внизъ и немедленно, въ тѣже минуты скончалась... Такая неожиданная ужасная смерть Даниловой произвела тяжелое, удручающее впечатлѣніе на близкихъ ея родныхъ, а болѣе всего на ея единомышленниковъ—раскольниковъ. Въ этомъ ужасномъ событіи не слѣдуетъ—ли усматривать карающую десницу Божію за хуленіе православной церкви и ея служителей, и въ тоже время вразумленіе свыше всеѣмъ прочимъ заблуждающимся отщепенцамъ православія, подобнымъ Даниловой? (Арх. Епарх. Вѣд. № 3).

**Сельская добрая матушка.** 24 января настоящаго года скончалась раба Божія Θεодосія, 76-лѣтняя старица, жена заштатнаго священника Архангельской епархіи Василия Легатова.

Родомъ изъ Рязанской епархіи, дочь псаломщика, почившая рано лишилась родной матери и съ юныхъ лѣтъ познакомилась съ заботами и горемъ. 17-ти лѣтъ отъ роду она вышла въ замужество. Въ 1847 г. пріѣхала она въ Архангельскъ вмѣстѣ съ супругомъ своимъ.

Обладая здравымъ и наблюдательнымъ умомъ, отзывчивымъ сердцемъ и прекраснымъ характеромъ, почившая была идеальной женою для своего супруга. За время своей долгой жизни Господь судилъ ей раздѣлять трудъ супруга своего въ четырехъ приходяхъ Архангельской епархіи. Скудость матеріальныхъ средствъ — осо-

бенно въ то время, многочисленность семейства, заботы объ образованіи дѣтей,—все это заставляло почившую трудиться въ потѣ лица. Она не стѣнялась никакими крестьянскими работами, исполняя ихъ наряду съ прихожанками, чтобы только восполнить скудныя денежныя средства своего супруга.

Обладая нѣкоторыми познаніями въ примѣненіи домашнихъ лекарствъ къ излеченію разныхъ болѣзней, особенно наружныхъ, и научившись повивальному искусству, она въ широкихъ размѣрахъ проявляла свою дѣятельность на пользу ближнимъ. За медицинскою помощію обращались къ ней крестьяне даже другихъ сосѣднихъ приходоѡ. Живя въ Верхне-Мудьюжскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, она на свои средства содержала у одной бѣдной вдовы квартиру для больныхъ. Случалось, пациентовъ изъ сосѣднихъ приходоѡ одновременно проживало въ этой квартирѣ до 5 чел.

Готовность почившей помогать женщинамъ при мукахъ дѣторожденія простиралась до самопожертвованія. Ни погода, ни ночь, ни хозяйственныя дѣла, — ничто не останавливало ее идти на помощь ближнему. И часто въ этихъ случаяхъ она рисковала не только здоровьемъ, но и жизнью. Пишущему эти строки живо напоминается такой случай. Дѣло было въ началѣ зимы. Ледъ на рѣкѣ только что сталъ устанавливаться. Съ трудомъ перебравшись изъ за рѣки, мужичекъ со слезами на глазахъ сталъ упрашивать „добрую матушку“ помочь его женѣ при мукахъ рожденія. По присущей ей сердцу добротѣ, почившая не могла отказать въ этой помощи. Мужичекъ на маленькихъ саночкахъ перетащилъ матушку черезъ рѣку, рискуя каждую минуту погрузиться въ водную пучину и увлечь за собой спутницу... Случалось и такъ, что почившую изъ гостей прямо увозили къ родильницѣ. Многимъ, многимъ женщинамъ и дѣтямъ почившая спасла жизнь своимъ внимательнымъ уходомъ за ними.

Нечего и говорить, что такіе труды по приходу устанавливали прочную нравственную связь между нею и прихожанами. Случится ли у кого семейное горе или другое несчастье, она всегда являлась съ утѣшеніемъ и посильною помощію. Обладая глубокимъ рели-



гіознымъ чувствомъ, она всегда умѣло заставляла проникнуться имъ и тѣхъ, кого Господь посѣщаль скорбію.

Имѣя многочисленное семейство, она всегда находила возможнымъ неопустительно присутствовать, вмѣстѣ съ дѣтьми, у божественной литургіи, подводя ихъ къ святой чашѣ для принятія Христовыхъ Таинъ. Кажется, благодаря ей укрѣпился въ Конечдворскомъ приходѣ святой обычай причащенія дѣтей цѣлыми массаами.

Тѣло ея, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, погребено въ оградѣ Конечдворской церкви. Въ день погребенія не смотря на будничный день, народу, особенно женщинъ, при погребеніи было масса. Съ плачемъ и молитвеннымъ воздыханіемъ проводилъ народъ до мѣста вѣчнаго упокоенія „добрую матушку“. Миръ душѣ ея! Дай Богъ имѣть намъ побольше такихъ сельскихъ матушекъ. (Изъ Арх. Еп. Вѣд. № 3).

**Проповѣдь о мученіяхъ въ аду.** Недавно въ одной изъ католическихъ церквей въ Неаполѣ, посѣщаемой, главнымъ образомъ, малообразованными и бѣдными классами населенія, католическій священникъ произнесъ проповѣдь, въ которой онъ описывалъ мученія, ожидающія грѣшниковъ въ аду.

Чтобы произвести болѣе интенсивное впечатлѣніе, проповѣдникъ спряталъ за алтаремъ и въ конфессіоналахъ немалое число индивидуумовъ, которые въ указанные моменты проповѣди должны были громко рыдать, кричать, какъ бы въ ужасныхъ мукахъ, потрясать тяжелыми желѣзными цѣпами, и т. п. Эффектъ получился дѣйствительно очень интенсивный. Испуганные столь живымъ изображеніемъ адскихъ мученій, богомольцы бросались къ выходамъ изъ церкви, причемъ многіе были искалѣчены.

Полиція просила проповѣдника воздержаться впредь отъ подобныхъ пріемовъ.

(„Странникъ“).

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово въ недѣлю крестопоклонную.—Великій день въ жизни христіанина.—Каноническое ученіе Православной Церкви о правѣ совершенія исповѣди.—Памяти Высокопреосвященнаго Теофоста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—Желательный типъ миссіонера.—Изъ жизни прихода Нагорной Казанской церкви г. Сердобска.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

И. д. редактора, преподаватель Семинаріи, **Н. Богоявленскій.**

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 15 марта 1903 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

---

Х У Д О Ж Н И К Ъ

**ФЕДОРЪ МАКСИМОВИЧЪ КОРНѢЕВЪ.**

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

**ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ**

(иконы, стѣнные картины и проч.)

**И ПОЛНАЯ ВНУТРЕННЯЯ ОТДѢЛКА ХРАМОВЪ.**

Лучшія рекомендаціи. Разсрочка платежа.

*САРАТОВЪ. Мал. Казачья ул. соб. домъ.*

МОСКОВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

**Р. КЕЛЕРЪ и К<sup>о</sup>**

„САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ“

Александровская ул., домъ Очкина,

ПРЕДЛАГАЕТЪ

КАКЪ БЕЗУСЛОВНО ВЫДАЮЩИЯСЯ  
ПО СВОЕМУ ДОСТОИНСТВУ

**ВСѢ ПРЯНОСТИ ДЛЯ КУХНИ И СТОЛА,**

ВСЕВОЗМОЖНУЮ ПАРФЮМЕРІЮ РУССКУЮ И ИНОСТРАННУЮ;

КРАСКИ ДЛЯ ЯИЦЪ всѣхъ цвѣтовъ и видовъ.

Розовое масло Казанлыкское. Зажигательную питку.

**ЛАДАНЪ** сіамскій, росный, афонскій и капанецъ.

**УГОЛЬ ДЛЯ КАДИЛЬ**

простой и душистый по весьма доступнымъ цѣнамъ.

**ИЗВѢСТНОЕ КЕЛЕРСКОЕ ПРОВАНСКОЕ МАСЛО.**

**ЧИСТОЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.**

**МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.**

**СПРОУ:** вишневый, гренатовый и друг.

Тонкаго вкуса **Э С С Е Н Ц И И** для приготовления  
уксуса обыкновеннаго, эстрагоннаго, бердосскаго и  
орлеанскаго.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

---

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
И  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

---

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**

**Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ**

**ВЪ САРАТОВѢ.**

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и вода-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ руча-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

**МАГАЗИНЫ**

**ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА**

**въ Саратовѣ**

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

**въ Самарѣ**

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

**въ Бузулукѣ**

4. Гостинный дворъ.

**КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:**

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

**и**

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪРИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**Принимаются заказы.**

**ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.**

**— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —**

**ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

**паникадилы, лампы, подсвѣч-  
ники, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.**

**КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.  
С.-Петербургскіе.**

**Книги Богослужебныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.**

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ.**

**САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обык-  
новенные.**

**Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки ЧАЙ кяхтинскій нысшаго  
достоинства, развѣшанный подѣ тамо-  
женной бандеролью, въ собственной  
развѣсочной, подѣ надсмотромъ чинов-  
ника отъ правительства**

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.**

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консистоіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ  
дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.  
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные  
вызолоченные—15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,  
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**