

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Сентября № 17. 1898 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской  
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода отъ 30 іюля 1898 г. за № 4127  
преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачей уста-  
новленной грамоты, діакону села Ризоватова, Ардатов. уѣз.,  
Іоанну Николаеву, за 50-тилѣтнюю службу его Церкви Божіей.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консистоія слушали послѣдовавшее  
на имя Его Преосвященства отношеніе Главноуправляющаго  
Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по  
учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Протасова-Бахметева,  
отъ 30 іюня сего 1898 года за № 13997-мъ, въ коемъ изло-  
жено, что при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ  
чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений  
Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шел-  
ководства, при коей устроена образцовая черводоня, снабжен-  
ная всеми необходимыми приспособленіями для вывода шелко-

вичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ постановлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учреждений, какъ на примѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техничеко-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и Всероссийской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитие въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства. Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обеспеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, г. Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію, графъ Протасовъ-Бахметевъ и проситъ Его Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей Симбирской епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: для ознакомленія съ дѣятельностію Николаевской школы шелководства отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы

Маріи напечатать (и печатается) въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ рекомендовать причтамъ церкви Симбирской епархіи пріобрѣтать отъ сказанной школы для церкви шелковыя издѣлія, когда будетъ опубликованъ преис-  
сурантъ церковныхъ издѣлій, притотавливаемыхъ изъ шелка Николаевскою школою, съ указаніемъ цѣны вѣщамъ.

Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся <sup>30 Июля</sup><sub>9 Августа</sub> сего года, между прочимъ постановлено: объявить (и объявляется) священноцерковнослужителямъ Симбирской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, чтобы они не предавали христіанскому погребенію по православному обряду находимыхъ скелетовъ и костей неизвѣстныхъ лицъ безъ установленія по надлежащему факта принадлежности вышеказанныхъ скелетовъ и костей умершимъ лицамъ православнаго исповѣданія, но предавали бы землѣ подобныя останки умершихъ людей только съ пѣніемъ „Святый Боже“.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Земскому Начальнику 7-го участка Карсунскаго уѣзда Алексѣю Николаевичу г. Фонъ-Викъ за его усердіе и полезную дѣятельность для благоустроенія приходскаго храма и участіе въ дѣлѣ постройки церковно-приходской школы въ деревнѣ Ермакахъ, Карсунскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское благословеніе наследницамъ умершаго дворянина землевладѣльца при селѣ Кушниковѣ Петра Васильевича Бестужева, Сызранской мѣщанкѣ Домнѣ Николаевой Сарычевой съ сестрами и крестьянину села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, Михаилу Егорову Лагунову за пожертвованныя ими въ приходскіе храмы слѣдующіе предметы: наследницами г. Бестужева—полное облаченіе для

священника и діакона изъ парчи, затканной серебромъ, стоимостью до 150 руб.; Домной Сарычевой съ сестрами—серебряные вызолоченные священническіе сосуды во 100 р. и траурное облаченіе для священника и діакона въ 80 руб.; и Михайломъ Лагуновымъ въ деревь с. Переволоки—выписанную за 90 р. съ Аюна икону Иверскія Божія Матери.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Ираклій Жемчужниковъ назначенъ и. д. благочиннаго по 3-му округу, Сенгилеевскаго уѣзда.

Священникъ с. Папузы, Карсун. уѣз., Іоаннъ Сергіевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго по 3-му округу Карсунскаго уѣзда.

Священникъ с. Жадовки, Карсун. уѣз., Іоаннъ Агринскій назначенъ и. д. благочиннаго по 3-му Карсунскому округу.

Псаломщикъ с. Погибелки, Карсун. уѣз., Петръ Адриановъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ томъ же селѣ.

Бывшій воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Петръ Эпиктетовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Марьяновѣ, Карсун. уѣз.

Священникъ Мѣдянскаго Покровскаго женскаго монастыря Владиміръ Солнцевъ перемѣщенъ въ с. Волостниковку, Симб. уѣз.

Заштатный псаломщикъ Саратовской епархіи Никифоръ Темниковъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Симбирской единовѣрческой церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Діаконъ с. Чуфарова, Карсун. уѣз., Іоаннъ Максимовичъ перемѣщенъ въ с. Базарный Сызгань, Карсун. уѣз.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Николай Голодяевскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Спаское, Курмыш. уѣз.

Діаконъ с. Сіавы, Алат. уѣз., Петръ Десницкій перемѣщенъ въ с. Стемась, Алат. уѣз.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Александръ Зефировъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Старую Пузу, Ардат. уѣз.

Послушникъ Архіерейскаго Дома Василій Кудрявцевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Канабѣвкѣ, Карсун. уѣз.

Псаломщики с. Куласова, Ардат. уѣз., Иванъ Шмыровъ и с. Киржеманъ, того же уѣзда, Петръ Николаевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Николай Усольцевъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Чуфарово, Карсун. уѣз.

Псаломщикъ с. Новаго Уреня, Симб. уѣз., Николай Ждановъ перемѣщенъ въ с. Гулюшево, Алат. уѣз.

Бывшій священникъ с. Апухтина, Ардат. уѣз., Михаилъ Сельдинскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Новомъ Уренѣ, Симб. уѣз.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Николай Дивногорскій опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Жадовку, Карсун. уѣз.

Священникъ с. Ахматова на р. Нуѣ, Ардат. уѣз., Сергій Розовъ перемѣщенъ въ пригородъ Малый Карсунъ, Карсун. уѣз.

Священникъ с. Судосева, Карсун. уѣз., Петръ Смирновъ перемѣщенъ на священническую вакансію въ Мѣдянскій Покровскій монастырь.

Священникъ с. Каласева, Ардат. уѣз., Павелъ Баллицкій перемѣщенъ въ с. Бутырки, того же уѣзда.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Михаилъ Благовидовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Кабаево, Алатыр. уѣз.

Священникъ с. Мало-Карсунскаго выселка, Карсун. уѣз., Ѳеодоръ Покровскій перемѣщенъ въ с. Кузоватово, Сенгил. уѣз.

Священникъ с. Троицкихъ Дубровокъ, Ардатов. уѣзд., Аристархъ Рудневъ перемѣщенъ въ с. Мало-Карсунскій Выселокъ, Карсун. уѣз.

Псаломщическій сынъ Иванъ Покровскій допущень къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Погибелевъ, Карсун. уѣз.

Псаломщическій сынъ Василій Сугутскій допущень къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Бутыркахъ, Ардат. уѣз.

Псаломщикъ Покровскаго собора г. Сенгилея Семень Кудрявцевъ перемѣщенъ къ Всесвятской церкви г. Симбирска.

Псаломщикъ с. Живайкина, Карсун. уѣз., Адрианъ Смирновъ перемѣщенъ къ Покровскому собору г. Сенгилея.

Псаломщикъ с. Чаадаевки, Ардат. уѣз., Владиміръ Прибыловскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Куракино, Ардатовск. уѣз.

И. об. псаломщика с. Кононовки, Карсун. уѣз., Семень Тресвятскій перемѣщенъ въ с. Чаадаевку, Ардат. уѣз.

Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Николай Недешевъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Бахаревку, Курмыш. уѣз.

Надзиратель Алатырскаго дух. училища Иванъ Бенедиктовъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Троицкія Дубровки, Ардат. уѣз.

Діаконъ с. Михайловки, Сенгил. уѣз., Алексій Вырыпаевъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Альзу, Ардат. уѣз.

Священникъ с. Альзы, Ардат. уѣз., Алексій Добролюбскій перемѣщенъ въ с. Симкино, Ардат. уѣз.

Священникъ с. Симкина, Ардат. уѣз., Стефанъ Апраксинъ перемѣщенъ въ Ахматово на р. Нуфъ, Ардат. уѣз.

И. об. псаломщика с. Хомбуть-Ватырева, Буинск. уѣз., Иванъ Березинъ перемѣщенъ въ село Шереметево-Вознесенское, Сызран. уѣз.

Псаломщикъ с. Шереметева-Вознесенскаго, Сызран. уѣз., Леонидъ Журавлевъ, въ виду возникновенія между нимъ и приходскимъ священникомъ непріязненныхъ отношеній, могущихъ весьма вредно вліять на прихожанъ, удаленъ съ занимаемаго имъ мѣста.

Учитель Симбирской Всесвятской церковно-приходской школы Дмитрій Терпигоревъ принятъ на епархіальную службу въ Самарскую епархію.

Псаломщикъ Покровскаго собора г. Сенгилея Николай Альбинскій, для продолженія образованія, уволенъ отъ должности.

Утверждены въ должности благочиннаго исправляющіе сію должность: по 1-му округу Симбирскому священникъ Іаковъ Флоринскій, по 3 Симбирскому округу священникъ Алексій Целебрицкій, по 4 Симбирскому округу священникъ Іоаннъ Бѣликовъ, по 3 Сызранскому округу священникъ Михайлъ Воецкій, по 6 Сызранскому округу священникъ Стефанъ Покровскій, по 2 Карсунскому округу священникъ Николай Орловъ и по 5 Карсунскому священникъ Петръ Родниковъ.

Утверждены въ должности законоучителя сельскихъ училищъ священники: с. Суруловки, Сызран. уѣз., Николай Благовѣщенскій; с. Кайбичева, Ардат. уѣз., Александръ Добросмысловъ; с. Покровскаго, Ардат. уѣз., Александръ Касеньковъ; с. Верхняго Талызина, Курмыш. уѣз., Іоаннъ Анастасіевъ; въ дер. Куликовѣ, Курмыш. уѣз., священникъ с. Жданова Александръ Красовскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквамъ: с. Ясашнаго Сызгана, Карс. уѣз., крестьянинъ Семень Ляскинъ; с. Шемурши, Сызран. уѣз., мѣщанинъ Григорій Сапуновъ; с. Сосновки, Карсун. уѣз., крестьянинъ Гурьянъ Жбановъ; с. Погибелки, Карсун. уѣз., крестьянинъ Никита Кузьмичевъ; с. Карлинской Слободы, Симбир. уѣз., крестьянинъ Степанъ Лазаревъ; с. Кононовки, Карсун. уѣз., крестьянинъ Титъ Сѣдовъ; с. Юрловки, Карсун. уѣз., крестьянинъ Михайлъ Юхтинъ; с. Мариополя, Карсун. уѣз., крестьянинъ Іаковъ Мокѣйчевъ; с. Шейнъ-Майдана, Ардат. уѣз., крестьянинъ Дмитрій Егоровъ; единовѣрческой церкви с. Головина, Сызран. уѣз., крестьянинъ Семень Колычевъ.

Уволены согласно прошенію за штатъ: псаломщикъ с. Бутырокъ, Ардат. уѣз., Димитрій Сугутскій; діаконовъ с. Кечушева, Ардат. уѣз., Іоаннъ Косогорскій; псаломщикъ с. Трубетчины, Сызран. уѣз., Іаковъ Остроумовъ.

---

### **Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства Симбирской епархіи.**

Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, № 15 за 1898 годъ, пропечатано, что, по разъясненію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изложенному въ отношеніи на имя Его Пресвященства отъ 9 іюля 1898 г. за № 4598, подаваемыя *прошенія объ увольненіи въ отпуски должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ на 1 р. 60 коп.*, изъ коихъ 80 коп. гербоваго сбора полагается на оплату прошенія и 80 коп. на оплату свидѣтельства о разрѣшеніи отпуска въ качествѣ отвѣта на поданное прошеніе объ отпускѣ.

---

### **Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.**

17 іюля въ Жадовкой Казанско-Богородицкой пустыни литургія, за которою псаломщикъ села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Архангельскій рукоположенъ въ діакона въ село Преображенское, Акмолинской области, Омской епархіи.

19 іюля, въ 8 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Жадовской Казанско-Богородицкой пустыни литургія, за которою учитель Ширяево-Буерацкой церковно-приходской школы, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Виноградовъ рукоположенъ въ діакона въ село Казанское, Омской епархіи.

22 іюля, въ день Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, въ той же пустыни послѣ литургіи молебень Равноапостольной Маріи Магдалинѣ.



26 іюля, въ недѣлю 9 по пятидесятницѣ, литургія въ церкви села Жадовки, Карсунскаго уѣзда.

15 августа, въ день Успенія Божія Матери, въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ празднику. За литургією псаломщикъ села Канабѣвки, Карсунскаго уѣзда, Димитрій Архангельскій рукоположенъ въ діакона въ село Верхніе Коки, Сенгилеевскаго уѣзда, а псаломщикъ села Лукина, Сенг. уѣзда, Александръ Эсперовъ посвященъ въ стихарь.

16 августа, въ недѣлю 12 по пятидесятницѣ и въ день перен. Нерукотвореннаго Образа Спасителя, литургія и молебенъ Нерукотворенному образу въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ. За литургією псаломщикъ села Костычей, Сызран. уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

18 августа, послѣ литургіи въ селѣ Бѣломъ Ключѣ, Карсунскаго уѣзда, крестный ходъ изъ мѣстной церкви на церковную площадь къ мѣсту постановки памятника почившему Императору Александру II и благодарственное, по случаю открытія памятника, молебствіе.

23 августа, въ 13 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которою священникъ Богородицерождественской церкви города Ардатова возведенъ въ санъ протоіерея, а псаломщикъ Богородицерождественскаго собора г. Алатыря Алексѣй Разумовскій рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ.

26 августа, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

27 августа въ Крестовой церкви литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Поселокъ, Карсунскаго уѣзда, Николай Богородицкій во священника въ село Судосево, того же уѣзда, а окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Усольцевъ въ діакона въ село Чуфарово, Карсунскаго уѣзда.

29 августа, въ день Усѣновенія главы пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, въ Крестовой церкви литургія, предъ

началомъ которой совершенно освященіе антиминсовъ, а за литургією псаломщикъ села Погибелки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Адриановъ рукоположенъ въ діакона въ то же село на штатную діаконскую вакансію.

30 августа, въ недѣлю 14 по пятидесятницѣ и въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ Кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ св. Александру Невскому; за литургією псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Симбирска Петръ Виноградовъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ.



## У С Т А В Ъ

### Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи.

#### Составъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы учреждены при Казанской Духовной Академіи по обоимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ— какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Въ составъ миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица со среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Изъ послѣдней принимаются преимущественно тѣ воспитанники, которые послужили въ званіи народнаго учителя нѣсколько лѣтъ, и при томъ съ рекомендаціей или своего начальства, или наставниковъ соотвѣтствующаго миссіонерскаго отдѣленія академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

§ 3. Лица священнаго сана принимаются даже безъ образовательнаго ценза, но лишь подъ тѣмъ условіемъ, если о ихъ принятіи послѣдуетъ отношеніе соотвѣтствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ къ Архіепископу Казанскому. При этомъ условіи и, сверхъ того, по особенному разрѣшенію Архіепископа Казанскаго, допускаются на курсы и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 4. Въ миссіонерское общежитіе, помѣщающееся въ восточномъ флигелѣ Академіи, принимаются курсисты или казеннокоштными, или пенсіонерами съ платою 200 руб., или полупенсіонерами, которые имѣютъ свою одежду (но непременно духовную), бѣлье и обувь. Плата за полупенсіонеровъ 100 руб. въ годъ. На содержаніе казенно-коштныхъ курсистовъ отпускается ежегодно по 16 стипендій (по 8 на старшій и младшій курсы) въ 200 руб. каждая, но при томъ безъ отчисленія ихъ отъ содержанія студентовъ, какъ это было съ 1889 года до сего времени, а въ видѣ особой ассигновки.

§ 5. Отчислявшіяся же ежегодно на курсистовъ 8 стипендій отъ содержанія студентовъ возвратитъ послѣднимъ, представляя эти стипендіи исключительно студентамъ миссіонерскихъ отдѣленій, поровну на каждое отдѣленіе, такъ какъ, даже въ случаѣ расширенія и развитія миссіонерскихъ курсовъ, нужда въ знатокахъ миссіонерскихъ предметовъ, получившихъ высшее богословское образованіе, будетъ всегда сохраняться, какъ для преподаванія этихъ предметовъ въ различныхъ миссіонерскихъ учебныхъ заведеніяхъ Европейской Россіи и Сибири, такъ и для переводовъ и другихъ ученыхъ работъ, связанныхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ.

### **Объ управленіи миссіонерскихъ курсовъ.**

§ 6. Дѣлами курсовъ завѣдуетъ Педагогическій Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя—Ректора Академіи, о. Инспектора и всѣхъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ.

§ 7. За поведеніемъ курсистовъ слѣдитъ особый наблюдатель, преимущественно изъ преподавателей миссіонерскаго отдѣленія, облеченный инспекторскими полномочіями. Онъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ о. Ректора и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ о. Инспектора Академіи. Живетъ вмѣстѣ съ курсистами.

§ 8. Въ хозяйственномъ отношеніи курсы управляются Правленіемъ Академіи, въ составъ котораго при этомъ входитъ и наблюдатель курсовъ. Въ случаѣ расширенія курсовъ Педа-

гогическому Совѣту предоставляется ходатайствовать через Совѣтъ Академіи объ отдѣленіи курсовъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 9. Дѣла Педагогическаго Совѣта утверждаются Его Высокопреосвященствомъ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ поступаютъ, по усмотрѣнію о. Ректора, или Педагогическаго Совѣта, на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Академіи.

§ 10. Передъ концомъ каждаго учебнаго года Педагогическій Совѣтъ обращается съ запросомъ къ Преосвященнымъ инородческихъ епархій, или къ начальникамъ миссій, или къ Православному Миссіонерскому Обществу и его Комитетамъ, — не нуждаются ли они въ дѣятеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соотвѣтственныхъ предъявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

§ 11. Прилагая стараніе о сохраненіи близкихъ отношеній къ Братству Св. Гурія, Миссіонерскому Обществу и къ Комитетамъ инородческихъ епархій, Педагогическій Совѣтъ курсовъ знакомитъ представителей этихъ учрежденій при всякомъ удобномъ случаѣ съ жизнью и дѣятельностью курсовъ, предоставляя, на примѣръ, право членамъ сихъ учрежденій присутствовать на экзаменахъ, а Предсѣдателя Братства Св. Гурія нарочито приглашая на нихъ чрезъ о. Ректора Академіи. Кроме того, Педагогическій Совѣтъ мѣняется съ этими учрежденіями отчетами, учеными изданіями, и по мѣрѣ возможности старается сохранить такое отношеніе къ миссіонерамъ, какое намѣчено въ соображеніяхъ Совѣта Академіи, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17 мая 1889 года, о миссіонерскихъ курсахъ.

### У ч е б н а я   ч а с т ь .

§ 12. Уроки курсисты слушаютъ частію вмѣстѣ со студентами соотвѣтственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, частію отдѣльно.

Вмѣстѣ со студентами курсисты слушаютъ:

#### 1. На татарскомъ отдѣлѣ:

а) Татарскій и арабскій языки на первомъ курсѣ.

б) Историю мусульманства.

в) Этнографію татарскихъ племенъ.

## *II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:*

а) Монгольскій и калмыцкій языки на первомъ курсѣ.

б) Историю ламаиства.

в) Этнографію Монгольскихъ племенъ.

## **Отдѣльно отъ студентовъ:**

### *1. На Татарскомъ отдѣлѣ:*

а) Татарскій языкъ на 2-мъ курсѣ (6 особыхъ уроковъ въ недѣлю).

б) Арабскій языкъ на 2-мъ курсѣ (3 урока).

в) Исторія миссій татарскаго отдѣла (3 урока).

г) Обличеніе мухаммеданства (3 урока); всего на Татарскомъ отдѣлѣ 15 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

### *II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:*

а) Монгольскій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).

б) Калмыцкій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).

в) Обличеніе ламаиства (2 урока).

г) Историю миссій (2 урока); всего на Монгольскомъ отдѣлѣ 12 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

Сверхъ вышеисчисленнаго, курсисты 2-го года имѣютъ еще дополнительныя вечернія практическія занятія по языкамъ—татарскому, арабскому и калмыцкому. Количество уроковъ по этимъ вечернимъ занятіямъ опредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Уроки, которые курсисты слушаютъ вмѣстѣ со студентами соответственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, преподаются наставниками безвозмездно.

За отдѣльные же уроки, назначенные только для курсистовъ, наставники получаютъ дополнительное вознагражденіе, о которомъ сказано ниже, соответствующее установленному въ духовныхъ се-

минаріяхъ дополнительному вознагражденію, т. е. по 75 рублей за каждый годовой урокъ.

§ 13. Въ виду разнообразной богословской подготовки слушателей миссіонерскихъ курсовъ, Педагогическій Совѣтъ предъ началомъ cadaго учебнаго года имѣеть сужденіе о томъ, какія богословскія науки и гдѣ именно должны слушать курсисты, не получившіе богословскаго образованія. Сверхъ сего, исходя изъ той мысли, что успѣхъ миссіонерской дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ отъ дарованій духовной жизни самого вѣропроповѣдника, Педагогическій Совѣтъ прилагаетъ особое стараніе о томъ, чтобы доставить курсистамъ возможность усовершенствоваться въ духовной жизни, прежде всего путемъ разъясненія ея въ качествѣ особаго учебнаго предмета для всѣхъ курсистовъ, чрезъ особое лицо изъ академической корпораціи, или даже внѣ ея по утвержденію Архіепископа Базанскаго. Дополнительное преподаваніе богословскихъ предметовъ ведется не въ формѣ академическихъ лекцій, а въ видѣ преподаванія, задаванія и спрашиванія уроковъ и при томъ въ области слѣдующихъ учебныхъ предметовъ: Священнаго Писанія, Богословской Энциклопедіи (въ духѣ учебника Богословія для старшаго класса гимназій), Церковной Исторіи и Богословія практическаго. Самое преподаваніе ведется въ практически-миссіонерскомъ направленіи. Педагогическій Совѣтъ распредѣляетъ преподаванія этихъ предметовъ между своими членами по соглашенію съ ними, а сверхъ того сохраняетъ право приглашать къ тому же преподаванію и прочихъ членовъ академической корпораціи. Всѣхъ уроковъ по Богословскимъ предметамъ, которые курсисты обоихъ отдѣленій слушаютъ вмѣстѣ, полагается 18 въ недѣлю.

§ 14. Курсисты же, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, въ замѣнъ дополнительныхъ свѣдѣній по предметамъ Богословскимъ, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта, обязываются — или къ изученію нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса, или къ самостоятельному изученію Священнаго Писанія, твореній Святыхъ Отцевъ и другихъ областей знанія, необходимыхъ для

миссіонера, въ усвоеніи которыхъ они затѣмъ даютъ отчетъ своимъ наставникамъ.

### **Внѣклассныя и домашнія учебныя занятія курсистовъ.**

§ 15. Сверхъ посѣщенія уроковъ курсисты обязаны проводить въ учебныхъ трудахъ занятныя часы, опредѣляемые особой инструкціей, въ дообѣденное и вечернее время. Занятія эти бываютъ 4-хъ родовъ: 1, заучиваніе уроковъ, 2, обязательное чтеніе, вмѣстѣ или порознь, миссіонерскихъ сочиненій общеобразовательнаго богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, въ 3, составленіе сочиненій, — преимущественно въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ, и наконецъ въ 4, составленіе поученій общедоступныхъ и краткихъ. Общее чтеніе можетъ происходить въ присутствіи кого-либо изъ наставниковъ и сопровождаться живымъ объясненіемъ прочитаннаго.

§ 16. Къ означеннымъ въ § 15 чтеніямъ и бесѣдамъ, а равно и къ посѣщенію уроковъ, преподаваемыхъ курсистамъ, допускаются также по желанію наставниковъ и по разрѣшенію академическаго начальства, и посторонніе слушатели, причастные къ миссіонерскому дѣлу, или даже и иновѣрцы, склонные къ принятію православія.

§ 17. Подборъ книгъ для чтенія миссіонерскаго и общеобразовательнаго содержанія составляется Педагогическимъ Совѣтомъ. Сверхъ того, по предложенію наставниковъ, курсисты участвуютъ въ оглашеніяхъ новообращающихся.

§ 18. Во время вакацій нѣкоторые курсисты, по избранію Педагогическаго Совѣта, назначаются въ соотвѣтствующія иноподдѣльныя мѣстности для практическаго изученія языка и быта иноподдѣльцевъ. При чемъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, курсисты помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ. Въ виду означенныхъ командировокъ, переводные и выпускные экзамены курсистовъ производятся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на прежнихъ основаніяхъ.

## Б Ы Т Ъ К У Р С И С Т О В Ъ .

§ 19. Курсисты обязаны носить установленную духовную одежду. Замѣна ее свѣтской вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему призванію.

§ 20. Курсисты встаютъ утромъ въ 7 часовъ, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ поютъ и читаютъ утреннія молитвы, а вечернія исполняютъ вмѣстѣ со студентами.

§ 21. Обычное ежедневное времяпрепровожденіе курсистовъ происходитъ подъ надзоромъ и руководствомъ назначеннаго на то лица, преимущественно изъ наставниковъ, проживающаго съ ними.

§ 22. Выходъ курсистовъ изъ Академіи позже 6 часовъ вечера и раньше обѣда (во время лекцій), а въ праздники раньше литургіи могутъ допускаться лишь по разрѣшеніи наставника, при чемъ курсистъ обязанъ доложить, куда и зачѣмъ онъ на мѣрениѣ идти.

§ 23. Выходъ и возвращеніе курсистовъ въ такое время отмѣчается ими въ отпускной книгѣ.

§ 24. Курсисты безусловно обязаны посѣщать уроки, для нихъ предназначенные, имѣютъ право по желанію посѣщать и академическія лекціи въ свободные отъ собственныхъ занятій часы.

§ 25. Раздѣлившись на чреды, курсисты участвуютъ въ ежедневныхъ богослуженіяхъ, установленныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ Академическомъ храмѣ.

§ 26. Въ остальномъ они обязаны выполнять инструкцію, составленную для студентовъ Академіи.



Въ редакцію поступила брошюра К. В. ТРУБНИКОВА: „**Канунъ XX вѣка**“. Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ Цѣна 10 коп.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Сызранскія Епархіальныя Ведомости

1-го Сентября № 17. 1898 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Историческое значеніе древне-русскихъ православныхъ церковныхъ братствъ и задачи таковыхъ же братствъ современныхъ.**

(Рѣчь, сказанная на общемъ собраніи членовъ Сызранскаго Отдѣленія Братства 3-хъ Святителей 25-го марта 1898 года.)

Самое цвѣтущее время жизни и дѣятельности древнихъ церковно-народныхъ православныхъ братствъ было вторая половина XVI и первая половина XVII в.в., когда юго-западная православная церковь вела сильнѣйшую борьбу за свою самостоятельность и независимость и чистоту своей православной вѣры противъ посягательствъ на оную со стороны папства, іезуитовъ и литовско-польскаго католическаго правительства.

Въ это несчастное для православныхъ юго-западныхъ христіанъ время римскіе папы напрягали всѣ свои усилія къ тому, чтобы подчинить своей власти и увлечь въ свои заблужденія юго-западную православную церковь, подпавшую подъ власть католическаго литовско-польскаго правительства. Для сего испытанное въ борьбѣ папское воинство—орденъ іезуитовъ—наводило собою Литву и Южную Русь и пустило въ ходъ всѣ іезуитскія средства, подходы и извороты, чтобы совращать православныхъ въ католичество или въ унию,—союзъ съ латинскою церковію. А литовско-польское правительство, въ лицѣ королей,

сената и сейма, вопреки своимъ политическимъ, правительственнымъ интересамъ, изъ угожденія папамъ и іезуитамъ, неизменно усердствовало во всевозможныхъ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ своихъ православныхъ подданныхъ всѣхъ сословіи съ цѣлю вынудить совращеніе ихъ въ католичество или унію и тѣмъ оказать подспорье отцамъ іезуитамъ. Къ довершенію несчастія, юго-западная православная церковь незадолго предъ тѣмъ временемъ, искусственно, усиліями своего иновѣрнаго правительства, была оторвана отъ общенія съ нашею сѣверо-восточною московскою православною церковію и слѣдовательно не получала помощи и поддержки отъ православныхъ московскихъ государей и ихъ народа. А константинопольская церковь, въ подчиненіи которой находилась юго-западная церковь, сама подпала подъ рабство турокъ и не могла оказать послѣдней никакой помощи.

Такимъ образомъ юго-западные православные христіане со стороны людей являлись бозпомощными въ борьбѣ со врагами своей вѣры и народности, и имъ предстояло только молить Господа Бога о помощи и искать средства и силы для этой борьбы и самозащиты въ самихъ себѣ. И они нашли оныя въ себѣ въ достаточной мѣрѣ. Они стали слагаться въ церковно-народныя братства. Скоро образовались знаменитыя, многочисленныя и сильныя братства: Львовское, Виленское, Кіевское-Богоявленское и другія. Членами братствъ становились не одни лишь люди высокопоставленные, богатые и сановные и затѣмъ духовенство съ монашестввомъ: главную силу братствъ составляли городскіи общества. Православные папы и шляхта (по нашему бояре и дворяне) и лица сановныя, конечно, принимали на себя званіе членовъ сихъ братствъ; но цѣлыми массами вписывались въ эти братства горожане: купцы, торговцы, мѣщане, ремесленники, посадскіе казаки, и пр. вольные люди, а также духовенство. Лица бѣлаго духовенства и монашествующіе жертвовали на пользу общаго братскаго дѣла, большею частію, своими познаніями, способностями и личнымъ трудомъ въ братскихъ монастыряхъ, школахъ и типографіяхъ; болѣе состоятельные изъ нихъ

дѣлали и матеріальные взносы и пожертвованія. Болѣе зажиточные горожане дѣлали ежегодные опредѣленные денежные взносы въ братскую казну, а менѣе зажиточная—половина горожанъ сыпала пожертвованіями въ ту же казну, кто что могъ и сколько могъ. Братства строили и содержали на свои средства монастыри, церкви, школы и типографіи. Начальники и учителя братскихъ школъ и монашествующіе братскихъ монастырей и прочіе ревнители православной вѣры и благочестія составляли учебники для школъ, религіозно-поучительныя сочиненія для назиданія православнаго народа и полемическіе трактаты въ обличеніе и опроверженіе лжеученія враговъ православія—католиковъ и протестантовъ, а братства на свои средства издавали, печатали эти книги и распространяли среди народа. Въ братскихъ школахъ и монастыряхъ воспитались и образовались ученые, философски и богословски развитые, глубокомысленные иноки и клирики, которые потомъ стали знаменитыми учителями вѣры и благочестія христіанскаго, краснорѣчивыми проповѣдниками и побѣдоносными борцами, духовнымъ оружіемъ устнаго и письменнаго слова противъ враговъ православія. Таковы: острожскій священникъ Василій, писатель книги „о Вѣрѣ“, архимандритъ виленскаго братскаго Духова монастыря Леонтій Карповичъ, извѣстный проповѣдникъ, корецкій протоіерей Лаврентій Зизаній, авторъ „Большаго Катихизиса“, учитель братской школы въ Львовѣ, а потомъ въ Вильнѣ Стефанъ Зизаній, горячій полемистъ-проповѣдникъ, издавшій „Книжицу на римскій костель“ и сочиненіе „Казаніе Св. Кирилла іерусалимскаго объ антихристѣ“, вошедшіе въ составъ извѣстной у насъ въ Москвѣ, такъ называемой, „Кириловой книги“; ученые иноки: Тарасій Земка, написавшій трактатъ о литургіи, Θεодосій Сафоновичъ, авторъ трактата „о церкви и ея тайныхъ“, Елифаній Славинецкій и мн. друг.

Такія могучія силы и средства развили церковныя братства въ православномъ юго-западномъ народѣ и духовенствѣ для борьбы съ врагами православія и русской народности, борьбы,

длившейся болѣе столѣтія. Чѣмъ кончилась эта борьба, каковы ея результаты? Нападающая сторона въ этой борьбѣ — литовско-польское правительство и польская народность — изнемогла наконецъ, принеся себя въ жертву папскимъ властолюбивымъ стремленіямъ и заблужденіямъ, и потеряла политическую самостоятельность. Литовско-польскаго государства не стало. А юго-западная православная церковь вытерпѣла и выстояла въ сей борьбѣ, отстояла свою православную вѣру и русскую народность и постепенно воссоединилась съ сѣверо-восточною церковію, подъ властію одного московскаго патриарха и замѣнившего его Св. Синода, вошедши также постепенно въ составъ одного Россійскаго Государства. Воссоединяясь, она изобильно надѣлила своими развитыми въ вѣковой борьбѣ духовно-просвѣтительными силами и средствами Сѣверную или Московскую Русь. Юго-западные ученые иноки и клирики устремились на сѣверъ — въ Москву и другіе города съ своими богословскими сочиненіями и полемическими трактатами, а также съ шеольными учебниками по наукамъ мірскимъ и здѣсь положили прочное начало шеольному, научному, религіозно-нравственному просвѣщенію духовенства и народа, а также просвѣщенію въ наукахъ свѣтскихъ, каковы: грамматика, риторика, ариеметика, философія и пр.

Такова была дѣятельность и заслуга предъ православною церковію древнихъ церковно-народныхъ братствъ.

Съ недавняго времени наше русское правительство, церковное и государственное, старается снова вызвать къ жизни и дѣятельности подобныя братства, считая ихъ дѣятельность особенно благовременною и полезною при современныхъ смутныхъ обстоятельствахъ жизни русскаго народа. Можетъ быть, кого либо приводитъ въ недоумѣніе то, что современные обстоятельства жизни названы смутными. Между тѣмъ это такъ. И духовная и свѣтская литература давно признаетъ существованіе сей смуты. И кто же рѣшится отрицать это въ виду тѣхъ страшныхъ событій, въ которыхъ проторгается эта смута наружу, каковы: событіе 1-го марта 1881 года, событіе въ г. Курскѣ 8-го марта,

т. е. безбожная, кощунственная попытка уничтожить издревле чтимую святыню русскаго народа, и не мало другихъ, на которыя можно было бы указать, если бы дозволяли предѣлы краткой статьи. Правда, смута эта внутренняя, духовная, религіозная, а не внѣшняя. Во внѣшней жизни нашего русскаго народа, на всемъ пространствѣ обширнаго нашего государства, по милости Божіей, царствуютъ полнѣйшая тишина и спокойствіе, благодаря крѣпости и могуществу единодержавной и самодержавной власти въ Россіи. Это внѣшнее спокойствіе, быть можетъ, и убаюкиваетъ многихъ изъ насъ, и не даетъ видѣть всей силы и пагубности для православнаго русскаго народа помянутыхъ смутныхъ обстоятельствъ его жизни, дѣлаетъ насъ лѣнивыми, безпечными, не располагаетъ насъ къ борьбѣ съ ними, къ самозащитѣ, къ защитѣ своей православной вѣры и народности противъ ихъ разрушительнаго вліянія. Правительство же, будучи несравненно дальновиднѣе насъ и заботясь о благополучіи и безопасности нашей внутренней, духовной жизни несравненно болѣе, чѣмъ мы сами, учреждая вышесказанныя церковно-народныя братства, именно желаетъ чрезъ эти братства возбудить насъ къ самодѣятельности, къ самозащитѣ, къ охраненію нашей православной вѣры и народности отъ угрожающихъ имъ внутреннихъ враговъ. Враговъ, сѣющихъ среди русскаго народа духовную смуту, очень много. Среди русскаго народа насчитываются сотни тысячъ и даже милліоны раскольниковъ разныхъ толковъ и сектантовъ разныхъ сектъ. Если ихъ сложить вмѣстѣ, то сила ихъ во много разъ большею и опаснѣйшею представляется, нежели сила враговъ, съ которыми боролись древнія русскія православныя братства.

И вотъ, первый врагъ современнаго православнаго русскаго народа, врагъ старый, доморощенный, — религіозное невѣжество и предразсудки и историческая окаменѣлость сего невѣжества — расколъ такъ называемыхъ „старообрядцевъ“. Говорятъ, и камень растетъ, если онъ спокойно лежитъ, сокрытый въ слояхъ почвы, не подвергаясь вліянію вѣтра и влаги. По-

сему и расколъ старообрядства можетъ расти, если его оставить въ покоѣ, скрывающимся въ слояхъ народныхъ, не обнажать его невѣжественною окаменѣlostь, не подвергать обсужденію и осужденію, — словомъ, если не бороться съ нимъ. Возрастая, или даже только не умаляясь, онъ, естественно, стѣсняетъ въ народной почвѣ правильный и успѣшный ростъ православія. Посему православнымъ людямъ, въ видахъ самосохраненія и самозащиты, необходимо принимать самое дѣятельное участіе въ борьбѣ съ нимъ.

Второй врагъ уже не окаменѣlostь и не русскаго происхожденія, а живое зловредное произрастеніе, отродившееся на почвѣ еретическаго запада, отъ еретическихъ плевелъ нѣмецкихъ реформаторовъ Лютера и Кальвина, и пересаженное въ Россію, на русскую народную почву, нѣмецкими колонистами и разными заѣзжими нѣмцами. Это группы русскихъ еретиковъ — сектантовъ: духоборцевъ, молоканъ, хлыстовъ, штундистовъ и прочихъ, имъ же имя легионъ. Эти враги православія много опаснѣе раскола, потому что они суть произведеніе уже не невѣжества религіознаго, а своевольнаго человѣческаго разума, взимающагося на Разумъ Божій, горделиваго человѣческаго сердца, не покоряющагося въ послушаніи вѣрѣ Христовой; побѣдить этихъ враговъ, т. е. доказать имъ, что они заблуждаются, гораздо труднѣе. Они угрожаютъ опасностію не только нашей православной вѣрѣ и церкви, а и народности русской. Нѣкоторые же дальновидные, патріотическіе русскіе умы, кромѣ того, провидятъ за спиною этихъ враговъ, особенно штундистовъ, надвигающуюся на Россію политическую пропаганду, прокладывающую путь господству нѣмцевъ. Необходимость борьбы съ ними, въ видахъ самозащиты, для православныхъ русскихъ людей еще настоятельнѣе, еще неотложнѣе.

Указанные враги, т. е. раскольники и еретики-сектанты нѣмецкаго происхожденія, сѣютъ религіозную смуту, большою частію, среди простаго русскаго народа и давно уже. Но вотъ въ нынѣшнемъ, 19 столѣтіи, особенно во 2-й его половинѣ,

свилъ себѣ гнѣздо, уже среди такъ называемаго образованнаго русскаго общества, новый, особаго характера, врагъ, налетѣвшій тоже съ вольнодумнаго запада. Это—проникшее въ умы нѣкоторыхъ образованныхъ русскихъ людей, вмѣстѣ съ западной наукой и цивилизаціей, религіозное легкомысліе и легковѣріе, именуемое свободомысліемъ, граничащее иногда съ невѣріемъ. Врагъ этотъ съѣтъ смуту въ умахъ русскихъ людей не менѣе вредную, чѣмъ первыя. Какъ мнѣическій соловей—разбойникъ, онъ плѣняетъ слушающихъ сладостію своей соловьиной пѣсни, но тлетворнымъ дыханіемъ своего свободомыслія въ области религіи поражаетъ и губитъ довѣрчивыя души приближающихся къ нему и входящихъ съ нимъ въ духовное общеніе. Потому современные „Ильи-Муромцы“—ревнители и сильные защитники православной вѣры и церкви должны—стараться поразить его стрѣлами здравыхъ словесъ истинной науки и мечемъ слова Божія, дабы охранить неопытные въ вопросахъ религіи и довѣрчивыя умы православныхъ русскихъ людей отъ его тлетворнаго дыханія, смущающаго эти умы.

Наконецъ, въ недавнее время, два столбовыхъ, богатыхъ и знатныхъ русскихъ дворянина сдѣлались врагами православной вѣры и церкви въ Россіи и съѣютъ свою смуту какъ среди простаго русскаго народа, такъ и среди образованныхъ его классовъ—это богачъ Пашковъ и графъ Л. Н. Толстой. При помощи своихъ богатствъ, а Толстой еще при помощи своей литературной славы, они уже успѣли образовать изъ православныхъ русскихъ людей еретическія секты своего времени—пашковцевъ, толстовцевъ. Какъ злыя пауки, они ткуть свои еретическія паутины тонко и незамѣтно, въ видѣ благочестивыхъ, душеспасительныхъ книжечекъ, доступныхъ для народа и по цѣнѣ, отъ 1 до 3 коп. за книжку, и по простотѣ изложенія, или въ видѣ увлекательныхъ литературно-художественныхъ свѣтскихъ произведеній и распространяютъ ихъ по всему пространству Россіи, среди всѣхъ слоевъ русскаго народа. И горе тѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, которые не замѣтятъ этихъ

паутинь и запутаются въ нихъ. Горе тѣмъ, которые не употребляютъ благоразумной осторожности при выборѣ для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и не имѣютъ обычая пользоваться въ этомъ выборѣ руководствомъ своихъ духовныхъ пастырей. Они, по незнанію, легко могутъ напитать свою душу книгою гнилою, еретическою пищею пашковскихъ и толстовскихъ книжечекъ. Ересь же эта, особенно „толстовщина,“ одна изъ зловреднѣйшихъ и близко подходитъ къ безбожію.

Вотъ сколько духовной смуты сѣется среди православнаго русскаго народа. Вотъ сколько враговъ православной вѣры и церкви въ Россіи. И всѣ эти враги дѣйствуютъ, большею частію, хитростію, тайно, скрываясь отъ взоровъ правительства и поставленныхъ имъ властей. Потому правительственная борьба съ ними затруднительна и не сопровождается должнымъ успѣхомъ, что показала исторія борьбы съ расколомъ „старобрядства“. Гораздо успѣшнѣе можетъ быть борьба съ ними церковно-народныхъ обществъ, организованныхъ по образцу древнихъ православныхъ братствъ, цѣлесообразность и успѣшность которыхъ въ борьбѣ со врагами православія оправдала исторія.

Что же мѣшаетъ и нынѣ православному русскому народу слагаться въ подобныя братства, когда его призываетъ къ тому и правительство, и когда такъ много враговъ, опасныхъ для его святой вѣры и церкви? Нельзя медлить и откладывать. Если не будемъ спѣшить самозащитаться и одолевать враговъ православія, то они будутъ усиливаться и одолевать насъ—православныхъ. Таковъ законъ борьбы. Правда, Вселенская Церковь Христова, по слову Божію, неодолима: ее и врата адовы не одолевутъ; но мѣстныя церкви, какъ части единой Вселенской Церкви, по безопасности и нерадѣнію своихъ членовъ, могутъ жестоко страдать и сокращаться въ своемъ числѣ отъ такихъ враговъ. Да не будетъ сего съ нашею русскою церковію; русскій народъ, при помощи Божіей, этого не допуститъ; онъ воспрянетъ на защиту своей православной вѣры и церкви, и уже отчасти воспрянулъ; уже по многимъ епархіямъ Россіи учреждены помянутыя



братства, въ томъ числѣ и въ Симбирской епархіи, съ отдѣленіями сего братства по уѣзднымъ городамъ. Остается только православнымъ русскимъ людямъ усилить свое сочувствіе и содѣйствіе, кто и чѣмъ можетъ, дѣятельности и задачамъ сихъ братствъ,

Протоіерей Сызранскаго Казанскаго Собора *М. Ксановъ*.

## „СИДЯЧАЯ ВѢРА“.

Такимъ страннымъ названіемъ окрестили крестьяне нашего села вновь народившуюся секту въ средѣ многочисленныхъ здѣсь раскольниковъ.

Наше село Монастырскій Сунгуръ, Сызранскаго уѣзда, издавна извѣстно, какъ гнѣздо самаго упорнаго раскола. Безъ сомнѣнія, самое мѣстоположеніе села немало способствовало насажденію и развитію въ немъ раскола, такъ какъ дремучіе, простирающіеся и донинѣ на огромное разстояніе лѣса, окружающіе село, представляли самое надежное мѣсто для всякаго рода людей, волею судебъ поставленныхъ въ необходимость избѣгать всякаго рода представителей власти и правосудія. Бѣжавшіе отъ барщины, воинской повинности, тюрьмы и каторги находили въ лѣсахъ и домахъ крестьянъ, въ душевной простотѣ считающихъ даже самыхъ отъявленныхъ, подвергшихся законному возмездію, преступниковъ „несчастненькими“, свободный пріютъ и надежное убѣжище отъ грозившей имъ опасности.

И вотъ эти то отверженные, поправшіе законы Божескіе и человѣческіе, въ благодарность за радушіе, оказываемое имъ, обучали темный людъ древнему благочестію, объясняя свое бѣдственное положеніе гоненіями якобы воцарившагося уже на землѣ антихриста.

И эти, посѣянные преступными бродягами, лживыя сѣмена расколоченія возрасли и дали такой плодъ, что въ настоящее время изъ 1000 душъ нашего прихода едвали наберется 400 православныхъ; остальные всѣ раскольники.

Въ теченіе долгаго времени шла упорная борьба между нѣсколькими раскольническими толками, окончившаяся побѣдой безпоповщинскаго толка надъ всѣми остальными. Но и послѣдователи этого толка недолго торжествовали побѣду, недолго пребыли въ единомысліи. Лѣтъ 10 тому назадъ, одинъ изъ безпоповщинскихъ наставниковъ, нынѣ уже умершій, крестьянинъ Иванъ Егоровъ Ометовъ, сталъ заводить у себя на моленьяхъ пѣніе. Завязалась полемика. Старая партія, во главѣ которой сталъ крестьянинъ — наставникъ Кондратій Масленниковъ, обличала Ометовское нововведеніе, доказывая, что въ нынѣшнія времена антихриста служба, а тѣмъ болѣе пѣніе должны угаснуть (Соборн. л. 133 об.), да къ тому же и пѣть простецу не положено. Въ отвѣтъ на это Ометовъ сталъ учить, что антихристъ еще не пришелъ и придетъ чувственно, а не духовно, какъ учить Масленниковъ; отъ церкви Православной онъ отдѣляется не потому, что въ ней воцарился антихристъ, а лишь потому, что она впала въ ереси, исправивъ старинныя книги и замѣнивъ двуперстіе троеперстіемъ; что же касается пѣнія, то простецу пѣть можно, примѣромъ тому служатъ Маріамъ, воспѣвшая пѣснь Богу по переходѣ евреевъ черезъ Черное море, Давидъ и т. под. Отношенія между двумя партіями обострялись. Когда же Ометовъ сталъ надѣвать при службѣ что-то въ родѣ облаченія, сталъ учить пѣть „по солямъ“ (нотному пѣнію) и наконецъ принялъ исповѣдь, сдѣлавъ духовникомъ проживающаго въ г. Сызранѣ здѣшняго уроженца Ст. Бандурова, ловкаго, предприимчиваго человѣка, изъ всего извлекающаго свою личную выгоду; тогда разрывъ между двумя партіями сдѣлался неизбеженъ, и 22-го декабря прошлаго года обѣ партіи, послѣ двухъ-дневной бурной бесѣды, предали другъ друга проклятію и постановили не сообщаться въ молитвѣ и яденіи и переходящихъ другъ отъ друга принимать не иначе, какъ чрезъ перекрещиваніе.

Въ это-то смутное время и появилась въ нашемъ селѣ третья партія, получившая названіе „сидячей вѣры“. Основателемъ „сидячей вѣры“ явился крестьянинъ Василій Максимовъ

Авдѣевъ. Этотъ полуграмотный, не лишенный однако же ума, старикъ, присутствуя на собесѣдованіяхъ Ометова и Масленникова, мало по малу пришелъ къ тому убѣжденію, что какъ тотъ, такъ и другой заблуждаются, а потому счелъ за лучшее отдѣлиться отъ нихъ и сдѣлаться наставникомъ третьей, не похожей на враждующія, партіи.

Такъ какъ въ каждой раскольнической сектѣ важнѣе всего знать ея догматическое ученіе, то я и позволю себѣ изложить, насколько могу, поподробнѣе ученіе Василия Максимова, какъ онъ высказывалъ его мнѣ на бесѣдахъ и въ частномъ разговорѣ. Ученіе это представляется въ такомъ видѣ.

Господь Ісусъ Христосъ создалъ свою Церковь съ семью таинствами и тремя чинами іерархіи. Въ такомъ же точно видѣ пребывала церковь и у насъ въ Россіи отъ временъ Св. князя Владиміра до Никона—патріарха. Незадолго до 1666 года, въ которомъ, по мнѣнію писателя „книги о вѣрѣ“ (л. 270, 271), надлежало явиться антихристу, явился его предтеча—патріархъ Никонъ. Стремясь уподобиться Предтечѣ Христову—Іоанну, предуготовлявшему путь Господу, и этотъ предтеча антихристовъ, Никонъ, сталъ предуготовлять путь антихристу. Съ этою цѣлью онъ завелъ въ церквахъ чтеніе поученій „отъ себя“, а не „отъ писанія“ (импровизацію), училъ, что нужно бросить ереси, которыя будто-бы находятся въ старопечатныхъ книгахъ, а для сего сталъ исправлять и перепечатывать посвоему богослужебныя книги, выкалывалъ глаза святымъ на иконахъ, старинныя иконы бросалъ на землю, кололъ ихъ и кидалъ въ печь. Затѣмъ приготовилъ антихристу и жилище „Новый“ Іерусалимъ, въ которомъ устроилъ все подобно тому „Старому“ Іерусалиму, въ которомъ жилъ и страдалъ Христосъ Ісусъ. Наконецъ явился и самъ антихристъ, имя которому Никонъ далъ *Ісусъ* (ишь Ісусъ, сирѣчь антихристъ), который изъ Новаго Іерусалима распространилъ свое ученіе и царство по всей Россіи и сдѣлалъ пастырей Россійской церкви своими апостолами, а ихъ пасомыхъ—послѣдователями. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ онъ отмѣчаетъ своею печатью. Такъ

у архіереевъ и священниковъ Россійской церкви печатью служатъ во 1-хъ, поручи, дабы они не могли положить на себѣ крестъ Господень, но чтобы рука ихъ была связана (шнурками поручей и изображеніемъ на поручахъ четвероконечнаго креста), какъ о томъ говорятъ Св. Ефремъ Сиринъ (Слово 105-е) и Св. Ипполитъ, папа Римскій (Соборн. л. 101 об.); во 2-хъ, „малакса“, т. е. именованное благословеніе; и, въ 3-хъ, троеперстіе.

На мірянъ же накладываютъ печать священники, благословляя именованно, помазывая елеемъ въ храмъ за богослуженіемъ въ большіе праздники, елеемъ въ таинствѣ крещенія и муромъ въ таинствѣ муропомазанія, а также заповѣдуя молиться троеперстіемъ. А чтобы еще тѣснѣе соединиться съ своими послѣдователями, Іисусъ питаетъ ихъ своими тѣломъ и кровью въ нынѣшнемъ причащеніи, совершаемомъ въ Россійской церкви, уподобляясь истинному Господу Іисусу, питавшему древле благочестивыхъ людей Своими пречистыми Тѣломъ и Кровію. Нынѣ же истиннаго причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ уже нѣтъ: они истреблены Іисусомъ, согласно предреченію Даніилову (гл. 9-я) и Толковому апостолу (Толк. Ап. 1 Кор., зач. 150 л. 549). Но не всѣ сдѣлались послѣдователями антихриста—Іисуса. Многіе, согласно пророчеству (Соборн. л. 136-й), бѣжали въ горы, т. е. удалились отъ господствующей нынѣ Россійской церкви. Но, не имѣя священства и таинствъ, могутъ ли эти отбѣгшіе отъ церкви люди составлять Христову церковь и достигнуть спасенія? Могутъ, — отвѣчаетъ В. Максимовъ. Извѣстно, что каково было начало церкви Христовой, таковъ же долженъ быть и ея конецъ. И вотъ, какъ при началѣ церкви Христовой на землѣ по вознесеніи на небо Господа апостолы, составлявшіе тогда церковь, сидѣли въ Іерусалимѣ, не совершая никакихъ таинствъ, а лишь молясь, такъ и мы теперь, когда наступили послѣднія времена церкви на землѣ, собираемся на моленія и, не совершая таинствъ, молимся и читаемъ Священное Писаніе, показующее намъ путь спасенія.

Сообразно сему, моленія у раскольниковъ описываемаго толка происходятъ слѣдующимъ образомъ.

По звону въ колоколъ въ православной церкви всѣ послѣдователи „сидячей вѣры“ собираются въ избу своего наставника и, положивъ началъ, садятся. Наставникъ беретъ книгу и читаетъ обыкновенно какое-нибудь свято-отеческое поученіе. Когда послышится благовѣстъ „къ достойно“, всѣ встаютъ, молча молятся (чтеніе и пѣніе молитвъ угасли) и, поклонившись другъ другу, молча расходятся.

Таинство крещенія совершается чрезъ троекратное погруженіе съ произношеніемъ установленныхъ словъ, читается положенное при крещеніи зачало Апостола и Евангелія, во время чтенія которыхъ сидятъ всѣ. Бракъ совершается чтеніемъ положенныхъ при бракѣ Апостола и Евангелія. Другихъ таинствъ не совершается. При погребеніи кладется началъ, и затѣмъ, простившись съ покойникомъ, выносятъ его на кладбище.

Таковы въ общихъ чертахъ ученіе и богослуженіе новообразовавшейся секты.

Наименованіе же „сидячей вѣры“ секта эта получила отъ вышеупомянутаго правила ея послѣдователей *сидѣть* во время моленій. — „Зачѣмъ это вы на моленьяхъ сидите?“ спрашиваю я одного „сидячаго“.

— „Такъ Христось волѣлъ“. — „Кому, когда и какъ?“ — „Апостоламъ, при вознесеніи на небо, сказавъ: „вы же съдите во градъ Иерусалимстѣ, дондеже облечетесь силою свыше“ (Лк. 24 г. 49 с.)“. — „Такъ это апостоламъ, а не вамъ“. — „При началѣ церкви — апостоламъ, а при концѣ ея — намъ“. — „Когда же вы „облечетесь силою свыше“? — „Когда сойдетъ на землю судомъ Христось, тогда онъ и облечетъ насъ силою свыше“.

Такова „сидячая вѣра“, появившаяся у насъ въ прошломъ году. Впрочемъ послѣдователи этой секты крайне не многочисленны, благодаря однообразію и скудѣ, царящимъ на ихъ моленіяхъ. „Что это за вѣра“, — говорятъ иные сидячіе, — „придешь молиться, сядешь, Максимычъ читаетъ, мы дремлемъ, а то

и спимъ сидя. Нѣтъ, у Ометовыхъ лучше: тамъ хоть читають и поють, — послушать есть чего, а это что!“

И „сидякъ“ переходить къ Ометовымъ.

Священникъ *Александръ Боголюбовъ*.

**Одиннадцатое, двѣнадцатое, тринадцатое, четырнадцатое, пятнадцатое и шестнадцатое религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.**

Одиннадцатое религіозно-нравственное чтеніе состоялось въ семинарскомъ храмѣ въ воскресенье, 25 января.

Первымъ отдѣленіемъ было чтеніе „Бесѣды о религіозно-нравственномъ состояніи рода человѣческаго предъ Рождествомъ Христовымъ“. Прочель эту бесѣду по третьему выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ преподаватель семинаріи, священникъ Всесвятской церкви Н. И. Новинскій.

Предъ чтеніемъ хоръ пропѣлъ молитву „Царю небесный“, а вслѣдъ за нимъ — „Нынѣ отпускаещи“, муз. Ломакина.

Вторымъ отдѣленіемъ чтенія послужила „Бесѣда о гоненіяхъ на христіанъ отъ язычниковъ“, прочитанная по десятому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ г. инспекторомъ семинаріи А. И. Соловьевымъ.

Послѣ этого пѣвчіе пропѣли тропарь и кондакъ Пятидесятницы, тропарь мученикамъ: „Иже во всемъ мірѣ мученикъ Твоихъ“ и воскресный тропарь „Воскресъ изъ гроба“, муз. Турчанинова.

На послѣднемъ отдѣленіи экономомъ семинаріи, священникомъ М. И. Багрянскимъ было прочитано по январской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ“ А. Н. Вахметовой — „Житіе преподобнаго Ксенофонта, жены его Маріи и сыновей ихъ — Іоанна и Аркадія“ (память ихъ празднуется св. Церковію 26 января).

По прочтеніи этого житія, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Достойно есть“ — „входное“. Пѣлъ лѣвый семинарскій хоръ, подъ управленіемъ воспитанника IV-го класса М. Семенова.

Посѣтителей на описываемомъ религіозно-нравственномъ чтеніи было, какъ и прежде, весьма много; между ними видѣлись и лица интеллигентныя.

Въ понедѣльникъ, въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, въ семинарскомъ храмѣ было двѣнадцатое религіозно-нравственное чтеніе съ пѣсноуѣніями, состоявшее, по обычаю, изъ трехъ отдѣленій.

Для перваго отдѣленія избрана была изъ третьяго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣда о лицѣ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа и совершенномъ Имъ спасеніи людей“. Бесѣда эта прочитана была преподавателемъ семинаріи, священникомъ Каѳедральнаго собора С. И. Введенскимъ.

Предъ первымъ чтеніемъ хоръ исполнилъ концертное „Парю небесный“, а послѣ него — „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Новикова.

На второмъ отдѣленіи о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. В. Стерновымъ прочитана была по пятому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣда о чинѣ Божественной литургіи вообще“. Въ началѣ о. ректоромъ сказано было отъ себя о превосходствѣ литургіи въ сравненіи съ прочими (вечернимъ и утреннимъ) церковными службами. Литургія есть таинство; она есть не только наше Богослуженіе, но и служеніе Бога намъ: по ученію Церкви, Самъ Іисусъ Христосъ есть „приносящій и Самъ приносимый въ жертву за грѣхи наши“. Всѣ прочія службы служатъ для насъ лишь приготовленіемъ къ литургіи. Знать о томъ, кѣмъ, когда и какъ впервые совершена литургія, и какъ составилъ настоящій чинъ литургіи, необходимо каждому, хотящому быть добрымъ православнымъ христіаниномъ. (Здѣсь о. ректоромъ указано, между прочимъ, на невѣжественныя и дерзкія рѣчи разныхъ сектантовъ о происхожденіи вообще чина православнаго богослуженія).

Говоря о прекращеніи послѣ апостоловъ въ Христовой Церкви чрезвычайныхъ дарованій и о значеніи пастырства въ православной христіанской церкви, лекторъ обратилъ вниманіе слушателей на то, какъ незаконны и преступны всѣ стремленія и дѣйствія сектантскихъ и раскольническихъ общинъ съ ихъ такъ называемыми духовными руководителями, „лжепастырями“ во главѣ. Прочитано нѣсколько изъ „Правилъ св. апостоловъ“ и вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ въ доказательство того, что какъ безпововцы не могутъ имѣть общенія съ Духомъ Святымъ и съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, такъ и старообрядцы—поповцы не получаютъ спасенія чрезъ обгльхъ священниковъ, внѣ общенія съ Богоучрежденною іерархіею. Исходя, затѣмъ, изъ ученія святаго апостола Павла \*) и Самого Іисуса Христа \*\*) объ истинныхъ пастыряхъ, лекторъ кратко охарактеризовалъ преступную дѣятельность раскольническихъ и сектантскихъ учителей и главарей въ совращеніи православныхъ съ истиннаго пути и указалъ на ихъ главный губительный недугъ—отсутствие христіанской любви, ненависть (фанатизмъ), гордость, тщеславіе. А чтобы слушатели не смущались невѣжественными сектантскими рѣчами о томъ, будто всякій христіанинъ есть священникъ, лекторъ выяснилъ различіе между духовнымъ священствомъ, о которомъ учитъ святыи апостолъ Петръ въ первомъ посланіи, и священствомъ таинственнымъ, т. е. іерархическимъ, причемъ указалъ на невозможность перваго священства безъ втораго, такъ какъ ничто доброе, спасительное невозможно для человѣка безъ полученія благодатныхъ даровъ, благодать же сообщается человѣку только посредствомъ семи таинствъ, а совершители этихъ таинствъ суть архипастыри и пастыри православной Церкви.

Сообщая о томъ, что разность въ обрядахъ, въ словахъ и выраженіяхъ чина литургіи II-го и III-го вѣка не нарушала мира церковнаго, лекторъ снова напомнилъ слушателямъ о раскольникахъ, кои разрываютъ заповѣданный Іисусомъ Христомъ (запо-

\*) Ефес. I, 11. Евр. 5, 4.

\*\*) Іоан. 10, 2.



вѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“) союзъ мира и любви изъ-за того, что собственно не составляетъ существа вѣры, и клеймятъ православныхъ христіанъ именемъ „еретиковъ“, „антихристовъ“ и проч. за троенерстіе, почитаніе четырехконечнаго креста, хожденіе не посолонь и за другія обрядовыя разности.

Сказавъ объ упраздненіи нынѣ древняго обычая христіанъ благотворить бѣднымъ посредствомъ такъ называемой „вечери любви“ и о замѣнѣ ея въ наше время разными братствами, попечительствами, пріютами, богадѣльнями, лекторъ напомнилъ между прочимъ о цѣли и задачахъ существующаго при семинарскомъ храмѣ Просвѣтительнаго Братства во имя свв. трехъ Святителей.

Закончилъ свое чтеніе о. ректоръ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „Итакъ, мы видимъ, что наша Божественная литургія (обѣдня) въ существенныхъ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ — та самая, которая совершалась въ вѣкъ апостоловъ и, затѣмъ, во второмъ и третьемъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Какое для насъ утѣшеніе, что мы произносимъ и слушаемъ тѣ же возгласы и молитвенныя воззванія, какія исходили во время оно изъ чистыхъ устъ святыхъ апостоловъ и ихъ учениковъ!... Пожелаемъ другъ другу нелѣпно посягать Божественную литургію.... Не будемъ уподобляться Іудѣ предателю, который не захотѣлъ оставаться среди святыхъ апостоловъ и преждевременно ушелъ, на погибель себѣ, съ Тайной Вечери, этой, такъ сказать, первой литургіи, совершенной Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.“

Третье отдѣленіе открылось пѣніемъ концерта „Доколы, Господи, забудеши мя до конца“, муз. Веделя. Затѣмъ учителемъ образцовой школы при духовной семинаріи А. Н. Лебяжьевымъ было прочитано по январской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ“ А. Н. Бахметовой — „Житіе преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина“, память котораго празднуется св. церковію 29-го января.

Въ заключеніе хоръ исполнилъ „Достойно есть“ — „входное“.

На описываемомъ религіозно-нравственномъ чтеніи пѣлъ хоръ, въ количествѣ 15 человѣкъ, составленный изъ воспитанниковъ

3-го класса духовной семинаріи, подъ управленіемъ А. Ковригина, ученика третьяго-же класса.

Слѣдующее, тринадцатое, религіозно-нравственное чтеніе съ пѣснопѣніями состоялось въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье, 8 февраля. Открылось оно пѣніемъ 1-й стихиры на „Господи возвахъ“ въ день Пятидесятницы „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“.

На первомъ отдѣленіи о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. Д. Лебяжьевъ прочиталъ по третьему выпуску „Виббогослужебныхъ бесѣдъ“ — первую „Бесѣду о святомъ Іоаннѣ Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ“. Послѣ этого чтенія хоръ пѣлъ тропарь Іоанну Предтечѣ „Память праведнаго съ похвалами“ и „Нарѣвахъ Вавилонскихъ“, муз. Григорьева.

Для второго отдѣленія избрана была изъ десятаго выпуска „Виббогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣда о торжествѣ христіанства надъ язычествомъ и о распространеніи евангелія въ четвертомъ и послѣдующихъ вѣкахъ“. Эта бесѣда прочитана была преподавателемъ семинаріи В. К. Горизонтовымъ.

Въ началѣ третьяго отдѣленія хоръ пропѣлъ тропарь Пятидесятницы „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и „Бѣ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“, муз. Архангельскаго. За симъ священникомъ Никольской церкви Г. М. Сергіевскимъ прочитаны были два (третье и четвертое) размышленія: одно о томъ, будетъ-ли воскресеніе мертвыхъ, а другое трактуеть о томъ, когда настанеть страшный судъ. Оба эти размышленія помѣщены въ книгѣ А. Славина „Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ“ (См. стр. 24—35 изд. С.-П.В. 1886 г.; стоитъ книжка 15 копѣекъ).

Чтеніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“, муз. Львова (№ 2).

На описываемомъ религіозно-нравственномъ чтеніи пѣлъ первый хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ воспитанника VI-го класса М. Голодяевского.

Въ такъ — называемое „прощеное“ воскресенье, 15 февраля, въ семинарскомъ храмѣ состоялось четырнадцатое публичное религиозно-нравственное чтеніе съ пѣснопѣніями.

По исполненіи хоромъ молитвы „Царю небесный“, священникъ Вознесенскаго собора Г. К. Арнольдовъ прочиталъ изъ третьяго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ вторую „Бесѣду о святомъ Іоаннѣ Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ“.

Послѣ чтенія хоръ пропѣлъ „Покаянія отверзи ми двери“, по композиціи Малашкина, и тропарь св. Іоанну Предтечѣ „Память праведнаго съ похвалами“.

На второмъ отдѣленіи прочитана была „Бесѣда о проскомидіи и часахъ предъ литургією“ изъ пятаго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“. Лекторомъ былъ экономъ духовной семинаріи, священникъ М. И. Багранскій.

Послѣднее отдѣленіе началось пѣніемъ „На спасенія стези настави мя, Богородице“, муз. Малашкина, послѣ чего преподаватель духовной семинаріи А. И. Арнольдовъ прочелъ изъ книги „Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ“ преосвященнаго Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго (С.-П.-Б. 1892 г., февраль, стр. 163 — 167) — „Житіе преподобнаго Исаакія Затворника“, памяти котораго посвящено святою Церковію 14-е число февраля мѣсяца. Читая указанное житіе, лекторъ добавилъ отъ себя нѣсколько словъ о важномъ значеніи крестнаго знаменія и необходимости начинать каждое хорошее дѣло, предварительно перекрестившись.

За этимъ чтеніемъ пѣвчіе исполнили „входное“ „Достойно есть“. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ IV-го класса духовной семинаріи, въ количествѣ 10 человекъ, подъ управленіемъ воспитанника того же класса А. Кассеньева.

Пятнадцатое религиозно-нравственное чтеніе состоялось въ недѣлю Православія, 22 февраля.

На первомъ отдѣленіи помощникомъ инспектора духовной семинаріи П. И. Державинымъ прочитана была по третьему выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣда о святыхъ праведныхъ Богоотцахъ Іоакимъ и Аннѣ“. При чтеніи этой бесѣды лекторъ дѣлалъ много добавленій отъ себя, а также изъ сентябрьской книжки „Житій святыхъ, составленныхъ по четь-минеемъ и другимъ книгамъ“ С. Дестунисъ (Спб. 1892 года стр. 63—67).

Предъ первымъ чтеніемъ, продолжавшимся ровно часъ, было пропѣто хоромъ „Царю небесный“, а послѣ него — „Заступница усердная“, Кіевскаго роспѣва, и стихира на „Господи, воззвахъ“ въ недѣлю свв. отецъ „Арій безумный Пресвятая Троицы пресѣче единоначаліе“.

Вторымъ отдѣленіемъ послужило чтеніе первой половины „Бесѣды о борьбѣ Церкви съ ересями и о вселенскихъ соборахъ“ изъ десятаго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“. Вслѣдъ за этою бесѣдою, прочитанною преподавателемъ семинаріи К. А. Смирновымъ, пѣвчіе пропѣли тропарь и кондакъ недѣли свв. отецъ и воскресный тропарь „Днесь спасеніе міру бысть“, муз. Турчанинова.

На послѣднемъ отдѣленіи преподавателемъ семинаріи, священникомъ Всѣхсвятской церкви Н. И. Новинскимъ предложено было многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся въ семинарскій храмъ на религиозно-нравственное чтеніе, объясненіе молитвы преподобнаго Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“. Прежде всего высказано была настоятельная нужда объясненія этой покаянной молитвы въ виду наступившаго Великаго поста: молитва святаго Ефрема Сирина говоритъ намъ о томъ настроеніи духа, какое должны имѣть христіане во дни поста и говѣнія. Она раздѣляется на три части. Въ первой части мы просимъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ Своєю Благодатію помогъ намъ избѣгать грѣховныхъ склонностей: праздности, унынія, властолюбія и празднословія. При этомъ лекторомъ сказано было о сравнительной преступности и тяжести каждой ука-

занной склонности, во всякое время жизни христианина и въ особенности во дни святой Четырдесятницы. Во второй части — просимъ Всеблагого Господа даровать намъ добрыя склонности или святыя расположенія духа: цѣломудріе, смиреніе (или смиренномудріе), терпѣніе и любовь къ Богу и людямъ. Въ третьей части, наконецъ, умоляемъ Господа и Царя небеснаго ниспослать намъ благодатный даръ взирать на свои собственные грѣхи и недостатки и избѣгать столь распространеннаго среди многихъ недостатка — осужденія ближнихъ. Въ заключеніе лекторомъ выяснена была особенная преступность послѣдняго грѣха, стоящаго въ тѣсной связи съ гордостью и представляющаго прямое порожденіе послѣдней, въ особенности въ дни поста и покаянія, когда сознание, чувство грѣховности предъ Богомъ и смиреніе мытаревъ должны быть у христіанъ первыми въ ряду другихъ чувствъ.

Закончилось пятнадцатое религіозно-нравственное чтеніе пѣніемъ „входнаго“ „Достойно есть“.

Пѣніе исполнялъ хоръ, въ количествѣ 13 человекъ, составленный изъ воспитанниковъ V-го класса духовной семинаріи, подъ управленіемъ ученика пятаго же класса А. Смирнова.

Въ воскресенье второй недѣли Великаго поста, 1 марта, послѣдовало въ семинарскомъ храмѣ шестнадцатое религіозно-нравственное чтеніе, на которомъ, по исполненіи хоромъ молитвы „Царю небесный“, преподаватель духовной семинаріи А. И. Арнольдовъ прочиталъ по десятому выпуску „Внѣбогослужбныхъ бесѣдъ“ вторую половину „Бесѣды о борьбѣ Церкви съ ересями и о вселенскихъ (пятомъ, шестомъ и седьмомъ) соборахъ“.

Вслѣдъ за первымъ чтеніемъ хоръ исполнилъ тропарь святымъ отцамъ и „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“, Кіевскаго распѣва.

Второе отдѣленіе велъ преподаватель семинаріи, священникъ Всѣхсвятской церкви Н. И. Новинскій. Имъ прочитана

была изъ третьяго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бѣсѣда о земной жизни Иисуса Христа со дня рождества Его до крещенія“.

Предъ третьимъ отдѣленіемъ пѣвчіе исполнили стихиру на 25-е декабря и „Днесъ спасенію міру бысть“, муз. М. Турчанинова.

На послѣднемъ отдѣленіи о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, прочелъ изъ первой части пятаго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣду о литургіи оглашенныхъ“, послѣ чего пѣвчіе пропѣли „входное“ „Достойно есть“.

На чтеніи пѣлъ хоръ воспитанниковъ VI-го класса духовной семинаріи, въ количествѣ 15 человѣкъ, подъ управленіемъ ученика того же класса М. Зефирова.

Описываемое религіозно-нравственное чтеніе продолжалось 3 часа 15 минутъ. Стеченіе слушателей, какъ и прежде, было очень многочисленное.

*П. Державинъ.*



## КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.

3-хъ Святителей при семинаріи.

ОТДѢЛЪ II.

Книги богослужебныя.

*(Продолженіе).*

Бахметева. Дванадцатые праздники. Картины съ молитвами и текстомъ, на картонѣ . . .	1	50
„ Избранныя житія святыхъ . . .	1	80
„ Житія святыхъ съ изображ., 4 тома . . .	5	—
„ Разказы изъ исторіи христіанской церкви, 2 тома . . .	1	75
„ Разказы изъ исторіи русск. церкви, 2 тома . . .	2	50
Беллюстинъ. Бесѣды съ дѣтьми о христ. вѣрѣ . . .	—	40
Вернардъ. Правила святой жизни . . .	—	50

Версье. Бесѣды. 1—4 т.	3	60
Бесѣды во славу Богородицы. Изд. Аeon. часл.	—	50
Бесѣды по русской исторіи. Изд. Учил. Сов.	—	60
Вирюковъ. Катихизич. бесѣды	—	40
Вобровъ. Поученія сельскаго пастыря	1	25
Вогдановъ. Исторія христіанской церкви	—	50
Богородскій. Голосъ сельскаго пастыря. Поучен.	1	50
Богословскій. Священная исторія. 1—2 ч.	2	50
Бородкинъ. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни	—	40
Буткевичъ. Жизнь Иисуса Христа.	4	—
Бухаровъ I. Бесѣды на воскресн. евангелія	—	60
„ Житія святыхъ	1	25
„ Первоначальныя бесѣды съ дѣтьми	—	40
Бѣлороссовъ. Поученія	—	75
Бѣлоцвѣтовъ. Кругъ поученій (110)	1	50
Бѣляевъ. Исторія русской церкви—иллюстрир.	—	50
Бѣлюстинъ. Изъ церковн. бесѣдъ	—	40
Веніаминъ. Новая скрижаль, съ рисунк.	2	—
Векшинъ А. Я. Молитвенныя воздыханія, перев. съ новогреческаго яз.	—	20
Василій Великій. Бесѣды на шестодневъ	—	45
„ Творенія 1—7 т.	8	40
Вигуру. Руководство къ чтенію Библии	2	75
Викторова. Кіевопечерскій патерикъ	1	—
Виноградовъ. Будущность церкви	1	25
Виссаріонъ. Духовная пища. Сборн. для чтенія	1	—
„ Духовный свѣтъ. Собран. назидательныхъ статей	1	20
„ Сборникъ для любителей духовнаго чтенія	2	—
„ Сборникъ для назидат. чтенія	1	—
„ Толкованіе на литургію	1	75
„ Толкованіе на париміи, 1—2 т.	5	—
„ Черты христіанскаго ученія	1	—

Виссаріонъ. О расколѣ. Семнадцать проповѣдей . . . . .	—	80
„ Уроки покаянія въ велик. канонѣ . . . . .	1	—
„ Обзорніе молитвъ . . . . .	—	70
„ Очерки христіанской жизни, въ брш. . . . .	—	80 коп. и
Владиславлевъ. Объясненіе богослужен. 1—2 чл. . . . .	1	50
Вознесенскій. О церковномъ пѣніи Знаменный распѣвъ 1-й и 2-й вып. . . . .	4	50
Вруцовичъ. Руководство для консисторій, слѣдователей и духовенства . . . . .	1	25
Вѣтвеницкій. Руководство къ преподаванію Закона Божія въ школахъ . . . . .	—	75
Гавріиль. Нравственное богословіе . . . . .	2	75
Гавріиль Имеретинскій. Слова и рѣчи . . . . .	2	—
Гэйки. Жизнь Іисуса Христа. 1—2 вып. . . . .	2	20
Глинка. Жизнь Іисуса Христа . . . . .	—	35
„ Жизнь Богородицы . . . . .	—	35
Голубинскій Е. Жизнь преп. Сергія . . . . .	2	—
Голубинскій Ѡ. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка. (О конечныхъ причинахъ) . . . . .	2	—
Городцевъ. Апостолы проповѣдники христіанства . . . . .	—	75
Грамматикъ А. Поученія . . . . .	1	—

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Содержаніе:** 1) Историческое значеніе древне-русскихъ православныхъ церковныхъ братствъ и задачи таковыхъ же братствъ современныхъ—Прот. М. Ксанеа. 2) „Сидячая вѣра“—Свящ. А. Боголюбова. 3) Одиннадцатое, двѣнадцатое, тринадцатое, четырнадцатое, пятнадцатое и шестнадцатое религиозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи П. Державина. 4) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго братства 3-хъ Святителей. Приложенія: 1-е Учрежденіе Архіерейской каедры въ г. Симбирскѣ.—Пав. Неболюбова. 2-е—Историко-археологическое описаніе церкви города Симбирска—А. Яхонтова.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 31 дня 1898 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.



скихъ духовныхъ училищъ смотрителемъ", а 17 декабря въ Симбирскомъ духовномъ правленіи присутствующимъ. По должности смотрителя о. Похвалинскій неоднократно удостоивался похвалъ и наградъ отъ ревизовавшихъ духовныя училища лицъ „за благо-разумную оытность въ управленіи и попечительный надзоръ за училищнымъ порядкомъ“. Такъ, преосвященный Филаретъ, лично обозрѣвавшій духовныя училища въ 1828 году, наградиль о. Похвалинскаго въ 1830 г. бархатною камилавкою.

Кромѣ обязанностей по своимъ должностямъ, о. Похвалинскій исполняль нерѣдко особенныя и немаловажныя порученія. Въ 1824 году имъ составлена и подана архіепископу Казанскому Амвросію „исторія существующихъ въ Симбирскѣ монастырей, соборовъ и церквей“ въ томъ же году онъ „быль командированъ для приведенія въ городахъ: Симбирскѣ, Ставрополѣ, Карсунѣ и вообще по тракту отъ Симбирска до границъ Пензенской губ. находящихся церквей и самыхъ ихъ причтовъ въ должное благолѣпіе и устройство“. Съ 7-го октября 1830 года до 10 марта 1831 года, по случаю перемѣщенія настоятеля Покровскаго монастыря архимандрита Серафима, священнику Похвалинскому, какъ члену духовнаго правленія, поручень былъ „главный надзоръ“ за Покровскимъ монастыремъ. „Во вниманіе къ (этимъ) много-различнымъ трудамъ и заслугамъ“, о. Похвалинскій 18-го января 1831 года архіепископомъ Казанскимъ Филаретомъ произведенъ въ санъ протоіерея, съ оставленіемъ въ томъ же Троицкомъ соборѣ на священнической вакансіи. 10-го марта 1831 года протоіерей Похвалинскій резолюціей Высокопресв. Филарета опредѣленъ, по вдовству и „въ надеждѣ постриженія“, въ Покровскій монастырь на должность настоятеля; постриженъ въ монашество, съ именемъ Германа, 31-го августа 1831 г. \*).

Съ открытіемъ епархіи и духовной консисторіи въ Симбирскѣ, 15 мая іеромонахъ Германъ опредѣленъ членомъ консисторіи и (вскорѣ) экономомъ архіер. дома; въ тоже время іеромонахъ Гер-

\*) Извлечено изъ формулярнаго списка іером. Германа. (Ст. 9, лл. 720—721).

манъ остается и смотрителемъ Симбирскихъ духовныхъ училищъ. Но эти многосложныя и трудныя обязанности, по видимому, оказались вскорѣ уже не по силамъ энергичнаго и трудолюбиваго іеромонаха, и 16 декабря 1834 года іеромонахъ Германъ, по указу Св. Синода, опредѣленъ настоятелемъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; отсюда вскорѣ архим. Германъ переведенъ на такую же должность въ Сызранскій Вознесенскій монастырь.

Мѣсто іером. Германа, по должности эконома арх. дома, занялъ казначей и дѣлопроизводитель этого дома, іером. *Августинъ*. Уроженецъ Волынской губерніи, изъ духовнаго званія, іером. Августинъ „въ семинаріи и другихъ училищахъ не былъ, а обучался приватно, при домѣ своихъ родителей, російской и польской грамматикѣ, ариметикѣ, пространному катихизису, нотному пѣнію, церковному уставу и прочимъ, латинскому, греческому, еврейскому и нѣмецкому языкамъ и письму“; такъ образомъ недостатокъ школьнаго духовнаго образованія іером. Августинъ восполнилъ довольно солиднымъ домашнимъ образованіемъ, которое впоследствии и помогало ему удачно справляться съ довольно сложными и трудными обязанностями, обусловливавшими его виднымъ и отвѣтственнымъ служебнымъ положеніемъ. По окончаніи домашняго образованія, іером. Августинъ, по собственному желанію, въ 1816 году началъ суровую школу военной службы въ Уланскомъ гвардейскомъ (отдѣльнаго Литовскаго корпуса) полку „товарищемъ“, — дослужился здѣсь до унтеръ-офицерскаго чина и чрезъ 10 лѣтъ службы вышелъ въ отставку; затѣмъ вскорѣ принимаетъ онъ монашество, и въ 1829 году уже видимъ его въ Пинскомъ Богоявленскомъ первоклассномъ монастырѣ штатнымъ казначеемъ и ризничимъ. Въ 1832 году іером. Августинъ перемѣщенъ, по прошенію, во вновь учрежденную Симбирскую епархію и зачисленъ „крестовымъ іеромонахомъ“ при арх. домѣ; съ февраля 1833 года занялъ онъ здѣсь должность штатнаго казначея и дѣлопроизводителя, а съ 16 дек. 1834 года — должность эконома арх. дома. Кромѣ не легкихъ обязан-

ностей эконома, іером. Августинъ съ 20 марта 1835 года не-сетъ труды по званію члена духов. консисторіи, а въ ноябрѣ того же года на него возложена должность благочиннаго въ Симбирскомъ женскомъ и Сызранскомъ мужскомъ монастыряхъ.

Въ должности эконома арх. дома іером. Августинъ, подобно своему предшественнику, постоянно заявляетъ себя честнымъ, аккуратнымъ, бережливымъ, находчивымъ и весьма трудолюбивымъ хозяиномъ; этими именно качествами первыхъ экономовъ въ значительной степени, безъ сомнѣнія, и объясняются порядокъ и сравнительная безбѣдность въ хозяйствѣ Симбир. арх. дома за время управленія пр. Анатолія, не смотря на скудность средствъ этого дома. Трудолюбіе и аккуратность эконома Августина отчасти свидѣлствуются тѣмъ уже однимъ, что почти все дѣлопроизводство и отчетность по экономіи арх. дома ведутся самимъ экономомъ, при чемъ не только черновая письменная работа, но и самая переписка дѣловыхъ бумагъ нерѣдко производятся рукою эконома; а дѣлопроизводство по экономіи было не легкое, если даже судить только по солидному числу входящихъ и исходящихъ бумагъ арх. дома \*).

Помимо многосложныхъ занятій по текущимъ экономическимъ дѣламъ арх. дома, іером. Августину поручались иногда трудныя и кропотливыя работы по приведенію въ извѣстность, разбору и упорядоченію хозяйственныхъ недочетовъ или неурядицъ въ монастыряхъ епархіи. Такъ, безъ сомнѣнія, не мало пришлось потрудиться іером. Августину въ 1835 году, чтобы привести въ извѣстность и оцѣнить „потери“ въ монастырскомъ имуществѣ за время управленія Покровскимъ монастыремъ архим. Порфирія. Послѣ тщательно произведенной провѣрки монастырскаго имущества по описямъ и документамъ монастыря оказалось, что „за покойнымъ архимандритомъ (Порфиріемъ)

\*) Въ 1841 году, напр., кромѣ подробнаго эконом. отчета и обстоятельныхъ свѣдѣній о монашествующихъ лицахъ, послушникахъ и служителяхъ арх. дома, однѣхъ исходящихъ бумагъ было 119 №№-въ, въ 1842 году по оглавленію исходящихъ бумагъ значится 169 №№-въ, въ 1843 году 187 и т. д.

недостального монастырскаго имущества болѣе 2000 руб. не простирается“, что „ложки монастырскія отысканы, отданы и значатся по описи нынѣшняго арх. дома, а виновные въ кражѣ оныхъ получили свое наказаніе по суду Гражданскаго Правительства“\*).

На основаніи этихъ данныхъ 31 іюля 1835 года состоялось рѣшеніе консисторіи: „сужденіе объ ономъ (дѣлѣ) оставить, по Всемилостивѣйшему манифесту, состоявшемуся 1826 года августа 22 дня, а имѣніе, по покойномъ (архимандритѣ) какое осталось и какое предохранено,—отдать для воспитанія внука покойнаго матери сего послѣдняго“ (ст. 10, л. 436).

Не менѣе трудное и щекотливое порученіе долженъ былъ исполнить іером. Августинъ осенью того же года. Сентября 13 дня пр. Анатолій даетъ порученіе іером. Августину, какъ члену дух. консисторіи, „отправиться въ г. Сызрань и, по при-

\*) 30 октября 1835 года Симбирская консисторія слушала докладъ консисторской канцеляріи о томъ, что „по описямъ, въ Казан. дух. консисторіи учиненнымъ, значатся дѣла, рѣшеніемъ не оконченныя“. Въ числѣ такихъ 8 дѣлъ оказались слѣдующія: 1) 1818 года Генваря 23 „о происшедшихъ по Симбирскому Покровскому монастырю (что нынѣ арх. домъ) злоупотребленіяхъ“; 2) Авг. 19—„о растройствахъ того монастыря чрезъ пьянственную страсть настоятеля архим. Порфирія, и о неказавшихся, при сдачѣ казначею іером. Веніамину, по описи, нѣкоторыхъ монастырскихъ вещахъ; съ тѣмъ вмѣстѣ и о покражѣ монастырскихъ дожекъ и собственныхъ архимандрита часовъ съ преданіемъ за тѣмъ виновныхъ суду Гражданскаго Правительства“; 3) Окт. 14—„по предписанію пр. Амвросія о скорѣйшемъ рѣшеніи консисторіей дѣлъ, касающихся до Покровскаго монастыря“; 4) Дек. 21—„по жалобѣ архим. Порфирія о расхищенія его якобы вещей протоіереемъ Милоновымъ и казначеемъ Веніаминомъ“; 5) 1819 Генв. 16—„о смерти арх. Порфирія и объ освидѣтельствованіи всего монастырскаго имѣнія, также о описаніи и предохраненіи таковаго жъ и послѣ архимандрита“; 6) 1820 г. Генв. 8—„о обревизованіи прихода-расходныхъ монастырскихъ книгъ и о утайкѣ якобы бывшими присутствующими духов. правленія и помытчикомъ съ казначеемъ Веніаминомъ казенныхъ монастырскихъ денегъ 415 р. 42 коп.; при чемъ особое дѣло духовнаго правленія о имѣніи надъ монастыремъ надзора“...

За состоявшимися (31 іюля 1835 года) „по матеріямъ до монастырскаго и архимандричьяго имущества“ рѣшеніемъ, всѣ указанныя дѣла, „какъ по связямъ своимъ въ одно опредѣленіе вшедшія и разрѣшенныя“, консисторія опредѣлила „сдать въ архивъ“. (Ст. 10, лл. 435—436).

бытіи: 1) освидѣтельствовать порядокъ дѣлъ въ экономическомъ монастырскомъ правленіи; 2) собрать въ ономъ свѣдѣнія, какія приняты мѣры къ исправленію мельничныхъ поврежденій и какія, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, могутъ быть употреблены съ болѣею для монастыря выгодой; 3) взять отъ игумена (Иннокентія) объясненіе, какими его (Преосвященнаго) распоряженіями причинено монастырю убытка на 7 тыс. рублей по то число Іюля, въ которое онъ послалъ донесеніе Св. Синоду; требовать же на то объясненіе въ присутствіи духовнаго правленія "... „Ежели по вашему усмотрѣнію, — говорится далѣе въ предписаніи іером. Августину, — окажутся безпорядки, вредные для монастырскаго интереса, то при содѣйствіи духовнаго правленія неотлагательно оныя исправить и о послѣдующемъ донести мнѣ обстоятельно. А какъ по дѣламъ эконом. правленія видно, что игумень не подписываетъ присылаемыхъ мнѣ донесеній: то о причинѣ сего упущенія потребовать отъ него, игумена, объясненія, а прочихъ членовъ спросить, участвуетъ ли онъ, игумень, въ дѣлахъ правленія и дѣлаетъ ли какія распоряженія по мельницѣ" \*).

Каковъ былъ докладъ ревизора Августина — изъ дѣлъ Покровскаго монастыря не видно; но, судя по тому, что игумень въ слѣдующемъ году какъ бы намѣренно не представляетъ іером. Августину, какъ своему благочинному, изъ потребованныхъ имъ свѣдѣній „о благостояніи ввѣренной ему (игумену) Сызранской обители" \*\*, можно думать, что отчетъ іером. Августина былъ не въ пользу игумена; тоже подтверждаетъ и вскорѣ послѣдовавшее замѣщеніе игумена Иннокентія настоятелемъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря аримандритомъ Германомъ.

Въ мартѣ 1843 года, „по случаю выбытія въ штатъ консисторіи“ копииста Ив. Поникина, служившаго письмоводителемъ въ канцеляріи Его Преосвященства, экономъ іером. Авгу-

\*) Ст 10, л. 541.

\*\*) Это видно изъ отношенія къ настоятелю Сызр. монастыря отъ 26 августа 1836 года, которымъ іером. Августинъ вторично проситъ игумена прислать ему, благочинному, требуемая свѣдѣнія.

стинъ (по постановленію консисторіи и съ утверженія пр. Θεодотія) „учиняеть повѣрку въ домовоі Его Преосвященства канцеляріи“ и 24 марта представляетъ въ консисторію докладъ о состояніи означенной канцеляріи. Изъ этого доклада видно, что дѣла канцеляріи велись (правильно и документы хранились въ должномъ порядкѣ \*)...

Но не одними хозяйственными распоряженіями ограничивалась дѣятельность эконома арх. дома; на него же возлагалась не легкая обязанность поддерживать порядокъ и благочиніе въ архіерейскомъ домѣ, т. е. слѣдить за служебною исправностію и нравственнымъ состояніемъ какъ штатныхъ „чиновъ“ и служителей арх. дома, такъ и всѣхъ лицъ (изъ мірянъ и духовнаго званія), отбывавшихъ срочное „послушаніе“ въ арх. домъ по приговору дух. консисторіи. Мы видѣли уже, сколько заботъ и огорченій причиняли администраціи арх. дома штатные его служители небрежнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ и нравственною своею распущенностію. Немало непріятностей и безпокойствъ выпадало на долю завѣдующихъ арх. домомъ и отъ поведенія штатныхъ „чиновъ“ этого дома. По открытіи арх. дома, въ штатѣ его оказались (вѣроятно, по отсутствію лучшихъ кандидатовъ) вдовы діаконы, сомнительнаго (въ прошломъ) поведенія, Θ. Л—въ и І. П—въ. Оба эти діакона съ самаго поступленія своего въ монастырь, по свидѣтельству о.о. экомомовъ, „замѣчались не благонадежными въ поведеніи“: первый „предавался нерѣдко пьянству и позволялъ себѣ самовольныя

\*) По докладу іером. Августина: 1) „реэстры входящихъ и исходящихъ бумагъ въ канцеляріи ведутся, а секретныя дѣла заведены съ 1839 года; 2) копіи съ указовъ Св. Правит. Синода, съ вѣдомостію содержанія оныхъ, также имѣются со времени изданія Проекта для дух. консисторій; 3) дѣла ставленническія другихъ епархій по производству во священники и діаконы хранятся особо и въ связкахъ съ приложеною къ нимъ описью, а также рапорты и прочія донесенія съ резолюціями Его Высокопреосвященства (пр. Анатолія) по отношенію учрежденія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кружекъ для содержанія арестантовъ хранятся отдѣльно съ описью; другихъ же относящихся собственно къ лицу Епархіальнаго Архіерея, секретныхъ и официальныхъ бумагъ никакихъ въ сей канцеляріи не имѣется“ (Ст. 12, л. 1211).

изъ монастыря отлучки, чрезъ цѣлыя иногда ночи<sup>\*)</sup>; второй, „по пристрастію своему къ горячимъ напиткамъ часто отлучаясь изъ монастыря, до обезпамятствія упивался и тѣмъ не только порочилъ свой санъ, но и предъ народомъ дѣлалъ не терпимый соблазнъ<sup>\*\*\*</sup>). Съ стороны о.о. экономовъ (по ихъ докладамъ) принимаемы были „всевозможныя мѣры къ удержанію“ виновныхъ діаконовъ „отъ порочной страсти и дурныхъ привычекъ,“ но мѣры ихъ оказались не дѣйствительными, или они, „не предвидя никакой надежды къ исправленію“ означенныхъ лицъ, вынуждались, наконецъ, представлять дѣло о виновныхъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго. Но и вліяніе самого преосвященнаго, и строжайшіе приговоры дух. консисторіи также, по видимому, не произвели желаемого дѣйствія на ослабленную порочными страстями волю злосчастныхъ вдовцовъ: въ августѣ 1834 года діаконовъ Л—въ „за дурную жизнь лишены діаконовства и отосланы въ Симбирское Губернское Правленіе<sup>\*\*\*</sup>); той же участи подвергся, по видимому въ 1838 г., и діаконовъ П—въ.

Монашествующія лица арх. дома, по официальному свидѣтельству о.о. экономовъ, отличались честнымъ поведеніемъ и исполнительностію „въ послушаніяхъ,“ но и здѣсь бывали исключенія. Такое печальное исключеніе въ ряду монашествующихъ составлялъ крестовый іеромонахъ Ан—сій, родомъ изъ рязанскихъ мѣщанъ, человѣкъ малообразованный, заносчивый и грубый. Переведенный изъ Хутынскаго монастыря (Новгородской епархіи) въ Симбирскій арх. домъ въ декабрѣ 1842 года (по види-

\*) Изъ доклада іером. Германа пр. Анатолю, отъ 3 марта 1833 г. (ст. 10).

\*\*) Изъ доклада іером. Августина пр. Анатолю отъ 28 декабря 1836 года.

\*\*\*) По опредѣленію дух. консисторіи (въ юлѣ 1834 года) діакона Л—ва, „отданнаго въ послѣдній разъ подъ строгій надзоръ эконома за его жизнь, при первомъ донесеніи о поползновеніи его къ пьянству, какъ совершенно ненадежнаго, со снятіемъ сана, отослать въ Губернское Правленіе, на его разсмотрѣніе, о чемъ діакону въ присутствіи консисторіи объявить съ подпискою (ст. 10, л. 170); а указомъ Св. Синода отъ 27 августа предписано уже „принять по отношенію къ діакону Л—вуть мѣры, что рѣшены были въ дух. консисторіи“ (ст. 10, л. 179).

тому, „въ свитѣ“ пр. Θεодотія), этотъ іеромонахъ, — по докладу эконома Августина отъ 11 февраля 1843 года, — „во многихъ отношеніяхъ, съ прибытія своего сюда, вель себя совершенно не соотвѣтственно своему званію, и, во первыхъ, по неизвѣстнымъ (эконому) причинамъ, не ходилъ ко вседневной службѣ Божіей и не занимался очереднымъ Богослуженіемъ; во вторыхъ, хотя по временамъ и бывалъ въ св. храмъ, по безъ надлежащей формы, т. е. безъ рясы и клобука, а просто приходилъ въ храмъ Божій или въ овчиной шубѣ, покрытой сукномъ, или въ одномъ полукафтани, ничѣмъ для приходящихъ богомольцевъ служилъ очевиднымъ соблазномъ; въ третьихъ, въ такомъ же видѣ отлучался въ городъ; по часту бывалъ въ женскомъ монастырѣ и при томъ мимо вѣдома начальницы; въ четвертыхъ, къ старшей братіи арх. дома оказывалъ грубости и непочтеніе и разстраивалъ ихъ братское къ другъ — другу довѣріе и любовь и тѣмъ самымъ нарушалъ (въ обители спокойствіе...“ „И хотя я по обязанности моей, — докладываетъ далѣе Владыкъ іером. Августинъ, — дѣлалъ ему (іеромонаху) напоминаніе, чтобы онъ вель себя покротче и благоприличнѣе, занялся бы существенно своею обязанностію и старался изучиться церковному Богослуженію, въ особенности совершенію Божественной литургіи, которой онъ, и до сего времени, надлежащимъ образомъ не изученъ, но онъ, Ан — сій, съ неприличною его монашескому сану грубостію пренебрегъ таковымъ моимъ наставленіемъ, и вмѣсто исправленія себя еще больше сдѣлался дерзокъ и своеволенъ.“ „Представлялся Его Преосвященству“ о таковыхъ неблагопристойныхъ поступкахъ іером. Ан — сія, іером. Августинъ „долгомъ почитаетъ просить Его Преосвященство сдѣлать ему свое архипастырское вразумленіе.“\*) Въ слѣдующемъ году уволенный изъ Симбирской епархіи въ Казанскую, іером. Ан — сій опредѣленъ былъ въ Казанскій Іоанновскій монастырь „въ число братства“ (ст. 12, л. 1458).

\*) Ст. 12, л. 1208.



законоположенія“<sup>9)</sup>. Черезъ пять лѣтъ, въ 1696 году<sup>10)</sup>, дѣйствительно, была построена церковь во имя только Нерукотвореннаго Образа съ наименованіемъ ея вторымъ въ городѣ соборомъ послѣ перваго Троицкаго<sup>11)</sup>. У новаго собора или осталась отъ прежней церкви, или была выстроена новая колокольная „деревянная, сосновая, осмеричная, рубленая въ лапу, шатровая, глава обита чешуею древяной, крестъ бѣлымъ мелѣзомъ“<sup>12)</sup>.

Церковь была построена однопрестольною потому, что „въ 201-мъ году града Симбирска гостиной сотни Іоаннъ Андреевъ сынъ подалъ за рукою челобитну Преосвященному Маркеллу митрополиту, чтобъ ему въ томъ градѣ въ приходѣ Спасова Нерукотвореннаго Образа, что въ Новодѣвичьѣ монастырѣ, построить вновь каменную церковь во имя иже во святыхъ отца нашего Алексія Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца и о строеніи тоя церкви дати архіерейскую благословенную грамоту, почему ему та церковь вновь строити“<sup>13)</sup>. Церковь строилась пять лѣтъ. Еще въ 1696 году причтъ писалъ митрополиту, что „по указу де преосвященнаго митрополита и по благословенной грамотѣ строитца въ томъ ихъ Спасскомъ монастырѣ церковь Божія каменная и они де протопопъ съ братіею о томъ церковномъ строеніи радѣють“<sup>14)</sup>. Отъ храмоздателя церковь была снабжена всѣмъ нужнымъ къ священнослуженію. На одномъ изъ напестольныхъ крестовъ надпись гласила: „лѣта 7202 построилъ церковь во имя Алексѣя Митрополита и въ нее крестъ, евангеліе и всяку церковную утварь положилъ гостиной сотни Иванъ Андреевъ въ вѣчное богомоліе и поминовеніе по своихъ родителейъ“. По Кліровымъ Вѣдомостямъ и другимъ монастырскимъ актамъ цер-

<sup>9)</sup> Текстъ грамоты—см. у Невоструева, указ. ст., стр. 49, прим. 9.

<sup>10)</sup> Въ книгѣ Липинскаго (Матеріалы... Симб. губернія, ч. 2, стр. 374) годомъ построенія этой церкви выставляется годъ ея основанія 1691-й. Также и въ „Календарѣ Симбир. губерніи“. 1877 г., стр. 19.

<sup>11)</sup> Челобитн. прихожанъ къ м. Маркеллу—въ актахъ монастыря, у Невостр. 49, пр. 10.

<sup>12)</sup> Опись церковн. имуществу 1709 г., столп. 1. Невостр., стр. 49, пр. 11.

<sup>13)</sup> Невоструевъ, стр. 49, пр. 12.

<sup>14)</sup> Акты монастыря, № 4.

ковь считалась построенною и освященною въ 1698 году <sup>15)</sup>. По „Описи 1709 года“, кругомъ церкви была каменная паперть, спереди и съ лѣвой стороны крытая тесомъ. Въ 1709 году съ западной стороны церкви была застроена колокольня, которая окончена въ 1710 году; на колоколенное дѣло было подряжено 30000 кирпича <sup>16)</sup>.

Въ 1713 году, какъ видно изъ разрѣшительнаго указа Базанскаго митрополита Тихона, „іюня въ 8 день билъ челомъ Преосвященному Митрополиту града Сибирска житель гостинья сотни Иванъ Андреевъ: въ прошломъ де 2...7 году по благословенію Преосвященнаго Маркелла... построилъ онъ Иванъ въ Сибирску жъ въ Спасскомъ соборѣ, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, церковь каменную во имя иже во святыхъ отца нашего Алексія митрополита Московскаго Чудотворца теплою, и зимнимъ де временемъ за умаленіемъ трапезы бываетъ въ собраніи приходскимъ людямъ утѣсненіе и Преосвященнѣйшій митрополитъ пожаловалъ бы ево указалъ къ той церкви пристроить съ западной стороны трапезу въ прежней трапезѣ“ <sup>17)</sup>. Разрѣшительный указъ былъ данъ; паперти съ прочихъ сторонъ были упразднены, а съ западной стороны паперть была обращена въ трапезу, прежняя трапеза была распространена и такимъ образомъ соединена съ колокольнею. Тогда же была пристроена съ южной стороны церкви небольшая больница „ради немощныхъ и престарѣлыхъ“ <sup>18)</sup>.

Около 1716 года въ нижнемъ этажѣ каменной колокольни была устроена еще особая небольшая церковь во имя Святителя Николая Мирликійскаго. Въ монастырской описи церковному имуществу 1727 года описывалась и эта церковь, при чемъ гово-

<sup>15)</sup> Противорѣчіе въ годѣ проф. Невоструевъ выясняетъ такъ, что на крестѣ буква В для обозначенія цифры 2 вырѣзана послѣ вмѣсто другой. Въ книгѣ Липинскаго годомъ построенія церкви совсѣмъ невѣрно указывается 1799-й годъ.

<sup>16)</sup> Симбир. Граждан. Палаты крѣпостн. книга 1710 г., № 9, стр. 20. Невоструевъ, стр. 50, пр. 17.

<sup>17)</sup> Разрѣшительный указъ м. Казанскаго Тихона. Невоструевъ, стр. 51, пр. 18.

<sup>18)</sup> Невоструевъ, стр. 51, пр. 18.

рилось, что антиминсъ въ ней священнодѣйствованъ Казанскимъ митрополитомъ Тихономъ и упоминалось евангеліе, печатанное въ 1716 году <sup>19)</sup>. Описывалась эта церковь и въ описи церковному имуществу 1778 года, но на полѣ этой описи вскорѣ было помѣчено: „упразднена, а иконы перенесены въ часовню, находящуюся у святыхъ воротъ“. Тоже говорить и преданіе. По заключенію проф. Невоструева <sup>20)</sup>, церковь была закрыта въ 1790-хъ годахъ.

Упомянутая выше больница въ 1734 году пришла въ ветхость и въ этомъ году была перестроена и обращена <sup>21)</sup> въ придѣльную церковь во имя трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго <sup>22)</sup>. Въ устроеніи этого придѣла потрудился полковникъ Ив. Ив. Нѣмковъ, въ 1733—1738 годахъ—Симбирскій воевода <sup>23)</sup>. Къ 1739 году въ одной изъ церквей былъ устроенъ еще одинъ престоль, неизвѣстно—въ чье наименованіе. Въ одномъ изъ документовъ <sup>24)</sup> Московскаго Архива Министерства Юстиціи пишется отъ 1739

<sup>19)</sup> Невоструевъ, стр. 53, примѣч. 24.

<sup>20)</sup> Невоструевъ, стр. 8.

<sup>21)</sup> Въ книгѣ Липинскаго (ч. 2, стр. 374) невѣрно указывается 1784 г.

<sup>22)</sup> Разрѣшительный указъ на это 1734 г. іюля 16. Дѣла монастыря, у Невоструева, стр. 51, примѣч. 19.

<sup>23)</sup> Въ своемъ „завѣщаніи“ онъ велѣлъ годовую службу отправлять въ монастырѣ въ новой придѣльной церкви, „которая“—говорилъ—„мною грѣшнымъ построена“. Онъ же пожертвовалъ въ Спасскій монастырь и въ Симб. Троицкій соборъ богато украшенныя евангелія, а въ монастырь и Казанскую икону Божіей Матери. Онъ умеръ въ 1742 году и въ „завѣщаніи“ своемъ писалъ: „Да въ оныя два собора, въ Троицкой и Спасской, зачатія мною строить два евангелія, на которыя отдано серебра сребреннику Матеею Михайлову шесть фунтовъ безъ трехъ золотниковъ“... О пожертвованномъ имъ образѣ въ монастырской описи церкви имущ. 1763 г. писалось: „Образъ Казанскія Богородицы въ окладѣ серебряномъ, вѣнецъ, цага серебряныя, позлаченныя, въ вѣнцѣ убрूसъ низанъ жемчугомъ съ камнями“. По этому описанію, согласно Невоструеву (стр. 52, пр. 20), „онъ совершенно соответствовалъ стоявшему до пожара 1864 года въ теплой церкви по лѣвую сторону сѣверныхъ дверей—древнему образу Казанской Божіей Матери.

<sup>24)</sup> В. Холмогоровъ. „Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до второй половины XVIII вѣка (описаніе Симбирской и Карсунской десятиинъ Патріаршей области)“. Изданіе Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммисіи. „Монастыри“, стр. 140. Симбирскъ 1898 г.

года: „Казанской епархіи Спасской дѣвичь монастырь въ городѣ Сибирскѣ. Въ томъ монастырѣ каменнаго строенія церковей четыре, въ нихъ престоловъ пять“.

## 2.

### Исторія внутренняго устройства церквей.

Двѣ каменные церкви, одна—во имя Спасова Нерукотвореннаго Образа, другая—во имя Святителя Алексія, митрополита Московскаго, съ придѣломъ трехъ святителей вселенскихъ и каменною колокольнею существовали до пожара 1864 года. Первая—холодная, вторая—теплая <sup>1)</sup>.

Первая—посреди монастыря, имѣетъ длины съ алтаремъ и папертью 12 сажень, ширины 7 сажень, высоты до кровли 6 сажень. Она представляется достаточно обширной и величественной; церковь Византійской архитектуры, о пяти главахъ. До 1815 года была окружена деревянными папертьями, послѣ устроены каменные. По описямъ 1709, 1727, 1763 и 1778 г.г., кровля крыта тесомъ, а главы—по первымъ двумъ—деревянною, а по послѣднимъ—муравленою черепицею, окошки слюдяныя <sup>2)</sup>. Внутри церкви четыре огромные столба, поддерживающіе сводъ. Вся церковь раздѣляется такимъ образомъ на три корабля или нефа. Средоствѣніе, отдѣляющее св. алтарь отъ средней части храма, каменное. На западной стѣнѣ—хоры, устроенные въ 1846 году для стоянія монахинь. Полъ въ 1786 году вмѣсто деревяннаго былъ устроенъ изъ чугунныхъ плитъ, но въ 1846 году онъ, по неудобности, были замѣнены опоковымъ, провареннымъ въ маслѣ и окрашеннымъ, камнемъ; теперь—опять деревянный полъ. Стѣны въ 1770 году были расписаны изображениями изъ свя-

<sup>1)</sup> Въ „Исторіи Россійской іерархіи“ (т. VI, стр. 97) увеличенно и несправедливо пишется: „Соборная церковь монастырская огромная и весьма хорошей архитектуры, каменная во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построена 1692 года. Церковь св. Алексія митрополита здѣсь совсѣмъ пропущена.“

<sup>2)</sup> Невоструевъ, 54, 28.

щенной исторіи; въ 1817 году стѣнопись была обновлена. Предъ-алтарный иконостасъ былъ въ два яруса, столярной работы, окрашенъ земною краскою, по мѣстамъ съ рѣзбою, вызолоченный и посеребранный; былъ устроенъ въ 1801 году вмѣсто прежняго, обветшавшаго. Про послѣдній писали: „иконостасъ отъ многопрошедшаго времени обветшалъ, такъ что склоненъ къ паденію и самыя иконы потемнѣли и очень ветхи“, онъ былъ столярной работы, гладкій, позолоченный; вмѣстѣ съ нѣкоторыми иконами его въ 1797 году отдали въ церковь села Турупова, Буинской округи. Для новаго иконостаса и самыя иконы мѣстныя, кромѣ одной (Иверской иконы Божіей Матери) въ 1801 году были написаны вновь, изъ нихъ до нашего времени сохранился только одинъ Нерукотворенный образъ Спасовъ <sup>3)</sup>. У столбовъ за клиросами находились въ большихъ позлащенныхъ кіотахъ образъ Спаса Нерукотворенный и Неизчерпаемаго Кладезя, въ серебряныхъ же кованыхъ ризахъ и вѣнцахъ. Примѣчательны были также иконы, писанныя въ алтарѣ на стѣнѣ: по правую сторону Горняго мѣста образъ Спасовъ Нерукотворный (дл. 2 арш., шир. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), въ серебряной кованой, съ позолотою, ризѣ и таковымъ же, убраннымъ стразами и камнями, вѣнцомъ, признававшійся за чудотворный; по лѣвую сторону—образъ Иверскія Божія Матери (дл. 2 арш. безъ четверти, шир. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), въ серебряной же ризѣ и позолоченныхъ вѣнцахъ.

Послѣ пожара 1864 года церковь возобновлена, но планъ ея оставленъ тотъ же. Теперь вся церковь внутри и снаружи оштукатурена, крыта листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ мѣдяною на маслѣ, кресты вызолочены. Святой антиминсъ на престолѣ освященъ преосвященнымъ Евгеніемъ 20 декабря 1864 года. Святые престолъ и жертвенникъ этого храма—липовые, но предъалтарный иконостасъ—сосновый. Послѣдній сдѣланъ пятияруснымъ; онъ—столярной работы, окрашенъ карминомъ, по мѣ-

<sup>3)</sup> На покупку золота для иконостаса было выдано протопопу Александру 600 р., дьякону Вознесенской церкви дано за написаніе иконостаса 2680 р., столярамъ и рѣзчикамъ 750 р.

стамъ украшенъ рѣзбою, вызолоченною червоннымъ золотомъ на полиментъ. У четырехъ колоннъ, на которыхъ держится сводъ храма, утверждены съ западной стороны каждой колонны четыре иконостаса, всѣ они—столярной работы, окрашены карминомъ, колонки и рѣзба на нихъ вызолочены на полиментъ; на каждомъ водруженъ крестъ. Въ этихъ иконостасахъ—изображенія разныхъ святыхъ и изображенія различныхъ явленій Божіей Матери. Необходимо также отмѣтить находящійся въ этой церкви большого размѣра крестъ съ изображеніемъ Распятія Христа Спасителя, утвержденный на камнѣ.

Другая монастырская церковь была теплая, съ посвященіемъ ея во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго; занимала въ длину съ алтаремъ и трапезою 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., шир. 5 саж., имѣла одну главу. До пожара 1864 года эта церковь существовала въ томъ самомъ видѣ, какъ была построена и исправлена храмоздателемъ. Полы въ церкви были изъ опоковаго камня. Иконостасъ вмѣсто прежняго былъ устроенъ вновь въ 1799-мъ году <sup>4)</sup> на сумму г. Твердышевой <sup>5)</sup>. Потомъ, по обветшаніи этого иконостаса, въ 1828 году былъ сдѣланъ другой. Изъ прежнихъ иконъ многія были отданы въ 1846 году Ставропольскаго уѣзда въ церковь села Архангельскаго, Крестовые Городищи—тожъ. Иконостасъ 1828 года былъ о двухъ ярусахъ, столярной работы, съ колоннами, карнизомъ и аркою, выкрашенъ бѣлою краскою, по мѣстамъ украшенъ рѣзбою и по полименту вызолоченъ червоннымъ золотомъ. Мѣстныя иконы по правую сторону—Господа Вседержителя и св. Алексія митрополита, по лѣвую—Господа Саваоа (обѣ дл. 2 арш., шир. 14 вер.) были облечены (во всю доску) серебряными ризами съ серебрянопозлащенными вѣнцами. Богато украшена была за лѣвымъ клиросомъ, въ кіотѣ, икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ (дл. 1 арш. <sup>3</sup>/<sub>4</sub>; шир. 1 арш. 2 верш.), въ серебряной, позолоченной съ камнями ризѣ. По древности и

<sup>4)</sup> Можетъ быть, на этомъ-то основаніи Липинскій призналъ и самую церковь построенною въ 1799 году.

<sup>5)</sup> По завѣщанію на 35000 р. Невоструевъ, стр. 65—66, пр. 76.

добротѣ письма были примѣчательны стоявшіе въ трапезѣ образъ Спасовъ Нерукотворенный (дл. 1 арш. 6 $\frac{1}{2}$  вер., шир. 1 арш. 2 вер.), на немъ и двухъ ангелахъ вѣнцы сребропозлащенные, — древнѣйшій изъ всѣхъ существовавшихъ тогда въ монастырѣ; образъ Николая Чудотворца, Похвалы Божіей Матери, Смоленскія Божія Матери и Всемилостиваго Спаса. О всѣхъ этихъ образахъ упоминалось въ описи церковному имуществу 1709 и послѣдующихъ годовъ.

При этой церкви была придѣльная, имѣвшая съ главною сообщеніе, церковь трехъ святителей вселенскихъ, длиною съ алтаремъ 6 саж., ширин. 3 $\frac{1}{2}$  саж. Построенная въ 1734 году, она была обновлена и въ ней устроены иконостасъ вмѣсто прежняго обветшавшаго въ 1784 году <sup>6)</sup>, потомъ поновленный съ написаніемъ вновь образовъ въ 1828 году.

Колокольня описываемой церкви была на двухъ саженьяхъ во всѣ стороны, высотой съ крестами 15 саж., восьмиугольная, трехъярусная. Прежде на ней были желѣзные часы, упоминаемые въ описи церковному имуществу 1778 года.

Въ 1863—1864 г.г., при игуменіи Серафимѣ, вмѣсто церкви св. Алексія, митрополита Московскаго и трехъ великихъ вселенскихъ святителей, былъ построенъ каменный же храмъ въ честь Иверскія иконы Божіей Матери. Но не было окончено въ этомъ храмѣ все внутреннее устройство, какъ пожаръ, бывшій 19 авг. 1864 г., истребилъ въ этомъ неотстроенномъ храмѣ все, что только доступно огню. Послѣ пожара храмъ былъ возобновленъ и совершенно оконченъ устройствомъ при игуменіи Евпраксіи.

Новый храмъ—Византійской архитектуры, пятиглавый, съ каменною въ пять ярусовъ колокольнею, высота которой 25 сажень. Снаружи онъ простирается въ длину на 24 сажени, а въ ширину на 9 $\frac{1}{2}$  сажень. Внутренность храма дл. 18 саж., изъ которыхъ 6 саж. занимаетъ главный алтарь; шириною весь храмъ

<sup>6)</sup> Архивъ Симбир. Покров. монастыря, столѣт. 2-й, л. 182, № 331.

8 саж. съ полуаршиномъ, высота его внутри 5 саж. съ аршиномъ. Длина трапезы съ папертью до входной площади 5 сажень.

Храмъ устроенъ въ два свѣта: въ нижней части большихъ къ верху—полуциркульныхъ, 14 оконъ, и вверху подъ сводами на южной и сѣверной стѣнахъ 8 циркульныхъ оконъ; кромѣ того, на паперти подъ колокольнею четыре окна большого размѣра и три циркульныхъ окна на западной сторонѣ колокольни надъ дверьми, ведущими на паперть. Вся церковь внутри и снаружи оштукатурена, внутри окрашена масляною краскою. Крыша покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашена мѣдянею, а главы на храмѣ и колокольнѣ покрыты бѣлымъ листовымъ желѣзомъ; кресты на главахъ вызолочены.

Сводъ храма утвержденъ на шести столбахъ большого размѣра, изъ которыхъ два отдѣляютъ алтари отъ главной части храма. Полъ во всей церкви деревянный, окрашенный масляною краскою; амвонъ и солея ограждены желѣзною рѣшеткою. Въ западной сторонѣ храма надъ трапезною частію устроены хоры, которые съ передней стороны ограждены деревянною рѣшеткою. Паперть и входная площадка выложены ступеннымъ камнемъ, площадка ограждена желѣзною рѣшеткою. Съ площади на паперть и съ послѣдней въ трапезную часть храма устроено два входа, въ которыхъ снаружи двери желѣзныя.

Храмъ—трехъалтарный; всѣ алтари устроены рядомъ, изъ нихъ средній выдается нѣсколько впередъ. Въ главномъ алтарѣ святой престолъ въ честь Иверскія иконы Божіей Матери, въ алтарѣ съ правой стороны—престолъ во имя св. Алексія, митрополита Московскаго, а съ лѣвой стороны—предназначенъ во имя Святителя Тихона Задонскаго, но еще не освященъ.

Святые престолъ и жертвенникъ Иверскаго храма—дубовые, верхняя доска перваго—кипарисовая, втораго—липовая. Святой антиминъ священнодѣйствованъ преосвященнымъ Варсонофіемъ въ 1883 году. Предъалтарный иконостасъ и иконы Иверскаго храма обращаютъ на себя особенное вниманіе художественностью работъ. Иконостасъ—четырёхъярусный, сосновый,



окрашенъ бѣлою краскою, украшенъ рѣзными колоннами и почти сплошною рѣзбой, вызолоченными червоннымъ золотомъ на полиментъ. Иконостасъ—Московской работы Софронова, иконы—художника Варламова <sup>7)</sup>. По живописи замѣчательны иконы: Господа Вседержителя на Горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ Иверскаго храма и Распятіе съ предстоящими въ придѣльномъ Алексіевскомъ храмѣ; обѣ писаны на полотнѣ.

Придѣльные иконостасы такъ же, какъ и главный, столарной работы, четырехъярусные, сосновые, окрашены въ бѣлый цвѣтъ и украшены рѣзными колоннами и рѣзбою, позолоченными на полиментъ.

Колонны — столбы, поддерживающіе своды, и простѣнки между окнами украшены разными иконами большого и малаго размѣра. Сводъ храма расписанъ масляною краскою разныхъ колеровъ. На немъ, противъ главнаго предъалтарнаго иконостаса, живописныя изображенія Покрова Пресвятыя Богородицы, Знаменія, Живоносныя Источницы и Неопалимыя Купины. На сводѣ средней части храма—живописныя изображенія четырехъ евангелистовъ, а съ западной стороны, противъ хоръ, изображенія трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и Германа, Казанскаго чудотворца.

При каменномъ, больничномъ корпусѣ Спасскаго монастыря устроена отдѣльная, маленькая церковь во имя святителя Николая, Мирликійскаго чудотворца. Церковь освящена въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія; святой аптиминсъ ея священнодѣйствованъ преосвящ. Евгеніемъ 11 сентября 1866 г. Святой престоль, жертвенникъ и предъалтарный одноярусный иконостасъ этой церкви липовые. Рѣзба и восемь полуколонокъ послѣдняго вызолочены на полиментъ; вверху иконостаса—чаша въ сіяніи, а съ правой и лѣвой ея стороны—символы Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ.

При святыхъ воротахъ монастыря, на южной его сторонѣ, до 1789 года находилась деревянная часовня, которая имѣла

<sup>7)</sup> М. Барсовъ, указ. стат.

въ собѣ большое рѣзное Распятіе и святыя иконы. Такъ по  
разказамъ старожиловъ. При часовнѣ была кружка и свѣчная  
продажа. Съ 1789 года часовня была устроена на сѣверо-во-  
сточномъ углу монастырской стѣны въ башнѣ, гдѣ находится и  
теперь. Часовня особенно уважается Симбирскими жителями. Сюда  
обыкновенно жертвуютъ на неугасимыя лампы за здоровье дѣ-  
тей <sup>8)</sup>. Самое Распятіе, бывшее въ часовнѣ до пожара 1864  
года, мѣстно чтилось чудотворнымъ <sup>9)</sup>.

Съ самаго основанія первой монастырской церкви при ней  
существовалъ и приходъ <sup>10)</sup>. Съ 1696 года нынѣшняя Спас-  
ская церковь была возведена на степень соборной, второй послѣ  
Симбирскаго Троицкаго собора, почему Спасскому протопопу съ  
братіею тогда же, вслѣдствіе просьбы прихожанъ, даны, по при-  
мѣру учрежденныхъ въ Казанскихъ монастыряхъ соборовъ, пре-  
имущества предъ приходскими священниками <sup>11)</sup>. Въ началѣ  
XVIII-го столѣтія причтъ состоялъ изъ одного протопопа, одно-  
го ключаря, одного попа, двухъ дьяконовъ, одного дьячка,  
одного псаломщика, одного пономаря <sup>12)</sup>. Въ 1844 году Св.  
Синодомъ велѣно было приходъ и соборъ отчислить къ Симбир-  
ской Вознесенской церкви <sup>13)</sup>. Теперь на лицѣ состоятъ одинъ  
протоіерей, одинъ священникъ, два діакона, одинъ псаломщикъ.

<sup>8)</sup> Липинскій, ч. 2, стр. 373.

<sup>9)</sup> Тамъ-же.

<sup>10)</sup> Невоструевъ, стр. 67, прим. 80. Ср.: „Приходо-расходная книга  
Симб. приказной избы“.

<sup>11)</sup> Память отъ 7204 лѣта объ освобожденіи Симб. Спасскаго Собо-  
ра въ Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ священнослужителей отъ наряда  
на церковную службу и о платежѣ ими однихъ подможныхъ денегъ. 1696 г.  
Акты монастыря № 4, у Невоструева, стр. 44—46.

<sup>12)</sup> Холмогоровъ, ук. ст., стр. 140.

<sup>13)</sup> См. Описаніе Вознесенскаго собора.

### 3.

## Достопримѣчательности церквей прежде и теперь.

Къ достопримѣчательностямъ церквей до пожара 1864 года относились нѣсколько свящ. предметовъ, приложенныхъ основателями и главными соорудителями церквей.

1) Евангеліе въ листъ на Александрійской бумагѣ, печат. 1750 года, корень и обѣ доски его серебрянныя, кованныя подъ золотомъ; въ средникѣ, по сторонамъ его и на углахъ изящной работы изображенія на финифти; серебра въ немъ было 27 фун. 50 золот. Надпись нижней доски гласила: „Сіе Святое Евангіе сооружено бысть во славу Троицкаго Божества тѣнѣмъ и живденіемъ Христолюбивой рабы Божіей вдовы Натальи Кузминишны госпожи Твердышевой въ лѣто отъ Рождества Христова 1784 іюня дня“. Ею же пожертвованы были напрестольный крестъ, потиръ такіе же, какъ пожертвованы были и въ Троицкую церковь.

2) Евангеліе на полуалександрійскій бумагѣ, съ верхнею доскою серебряною, кованною съ позолотою, съ изображеніемъ Господа Вседержителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи съ двумя ангелами, по угламъ—четырехъ евангелистовъ, внизу—трехъ святителей вселенскихъ. На евангеліи была надпись; „лѣта 1786 іюня въ 29 день сіе святое Евангеліе Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго въ Сибирскій дѣвичь монастырь построилъ по общанію Сибирянинъ посадской человекъ Стефанъ Трофимовъ сынъ Протопоповъ“.

3) Нѣсколько святыхъ крестовъ съ мощами святыхъ угодниковъ Божіихъ. Кресты были серебropозлащенные, нѣкоторые—кованныя, нѣкоторые—литые. На одномъ изъ нихъ, построенномъ въ 1696 году, были вырѣзаны слѣдующіе стихи XVII-го столѣтія:

Крестъ хранитель—Всѣхъ хранитель

И Спаситель—Прогонитель

Царей слава	Демоновъ злыхъ
И держава	И силъ ихъ.
Орудіе	Христіаномъ
Оружіе	Въ день же и ночь
Царя славна	Въ бранѣхъ помощь.
Міру явна,	Молимъ, спасай
Христа Бога	И соблюдай
Честь ты многа.	Силою си,
Церкви глава	Да тебе вси
Ты и краса,	Человѣки
Страхъ поганомъ,	Чтимъ во вѣки.

Достопримѣчательностями церквей въ настоящее время служатъ:

1) Евангеліе на престольное, въ листъ, напечатанное въ Москвѣ въ 1862 году на Александрійской бумагѣ; оно въ бархатномъ переплетѣ, верхняя доска серебropозлащенная; въ средникѣ изображено Воскресеніе Христово, а по угламъ—четыре Евангелиста; на нижней доскѣ средникъ съ изображеніемъ Креста, а угольники—гладкіе; застежки серебropозлащенные. Это Евангеліе пожертвовано въ 1865 году Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Марією Александровною.

2) На престольный серебropозлащенный крестъ съ финитными образками, осыпанными стразами; вѣсомъ 1 фун. 33 зол. Крестъ этотъ пожертвованъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгиною Александрою Петровною.

3) Святыи потиръ серебropозлащенный, съ клеймами, новой работы. На передней и обратной сторонѣ—изображенія Христа Спасителя, а на боковыхъ сторонахъ—изображенія Божіей Матери и Іоанна Предтечи. При потирѣ дискосъ, звѣздица, лжица и два блюда,—серебropозлащенные. Даръ высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго.

4) Дарохранительница, серебropозлащенная, въ видѣ пещеры, которой полукруглый сводъ поддерживается семью литыми колоннами. Въ углубленіи ея—гробница съ предстоящими двумя ангелами и женами мироносицами. Надъ гробницею—Распятіе

Господне съ предстоящими Божією Матерью и Іоанномъ Бого-словомъ, — на финифти. Вверху — Воскресеніе Христово, также на финифти, съ сіяніемъ изъ стразь. Дарохранительница покрыта футляромъ со стеклами; пожертвована высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

Изъ прежнихъ иконъ монастырскихъ церквей сохранились отъ пожара только четыре.

1) Древній образъ святителя Николая Чудотворца найденъ въ монастырской часовнѣ и впоследствии поставленъ въ больницѣ, куда нерѣдко приходили вѣрующіе служить предъ нимъ молебны. Затѣмъ сдѣлана на него сребропозлащенная риза и, съ благословенія преосвященнаго Варсофія, образъ поставленъ въ Иверскомъ храмѣ за правымъ клиросомъ. По четвергамъ предъ нимъ читается акаѳистъ.

2) Образъ страждущаго Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, писанный на полотнѣ, вдѣланный въ простую, деревянную раму. По однимъ сказаніямъ, онъ найденъ послѣ пожара подъ обгорѣвшимъ тротуаромъ въ монастырѣ, по другимъ — на церковной колокольнѣ. Образъ именуется въ общемъ сознаніи „Страстнымъ Спасителемъ“. При этомъ образѣ находятся въ особыхъ привѣскахъ, въ формѣ крестовъ и медальоновъ, мощи разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

а) Въ серебряномъ окладѣ въ видѣ медальона заключены часть Животворящаго Древа Креста Господня и части мощей святыхъ Іоанна Крестителя, Николая Чудотворца, Алексѣя челоуѣка Божія, Архидіакона Стефана. Окладъ восьмиугольный, на немъ помѣченъ 1705 годъ.

б) Въ серебряномъ окладѣ, въ видѣ медальона, мощи святаго мученика Поліевкта.

в) Въ серебрянномъ крестѣ, размѣра  $1\frac{1}{2}$  вер.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  вер., мощи святаго благовѣрнаго князя Михаила, Муромскаго чудотворца.

г) Въ сребропозлащенномъ крестѣ полувершковаго размѣра части мощей святыхъ: Іоанна многострадальнаго, препод. Григорія Печерскаго, Игнатія архимандрита Печерскаго, Аѳанасія

затворника, Моисея чудотворца, преп. Нектарія, преп. Акилы, преп. Игнатія цѣлебника, преп. Аеоанасія, св. великомуч. Варвары, св. Николы святоши, преп. Пимона, преп. Феодора, преп. Тита, преп. Романа, блаженнаго Углицкаго.

д) Въ сребропозлащенномъ крестѣ двухвершковаго размѣра части мощей святыхъ: преп. Никиты затворника, преп. Нестора лѣтописца, преп. Тита священника, преп. Симона, епископа Суздальскаго, преп. Афанасія затворника, преп. Игнатія архимандрита Печерскаго, свят. Зинова постника, преп. Игоря затворника, преп. Евеимія затворника, преп. Руфы затворника, преп. Мартирія діакона, преп. Діонисія священника, преп. Панкратія священника, преп. Логина вратаря прозорливаго, св. Акилы постника, преп. Сидуана постника, преп. Захарія постника, преп. Ипатія чудотворца.

3) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, неизвѣстно кѣмъ вынесенный изъ монастыря и найденный послѣ пожара совершенно цѣлымъ въ нишѣ наружной стороны каедральнаго холоднаго собора. Онъ написанъ въ 1801 году и былъ всегда мѣстнымъ образомъ. Вышина его 12 вер., ширина 10 вершковъ. Образъ въ сребропозлащенной ризѣ и вѣнцѣ, вѣнецъ кругомъ унизанъ стразами, коими сдѣланы и слова на трехъ пластинкахъ изъ синяго хрусталя. Вмѣстѣ съ кіотомъ этотъ образъ вставленъ въ другую икону, на которой вверху живописное изображеніе Господа Саваоа, окруженнаго ангелами, съ боковъ два ангела поддерживаютъ кіотъ, а внизу—два изображенія изъ исторіи Нерукотвореннаго образа.

При этомъ образѣ въ серебряномъ крестѣ вершковаго размѣра заключены: часть Животворящаго древа Креста Господня и части мощей святыхъ Нила Столпенскаго, Максима блаженнаго, Московскаго чудотворца, и князя Давида.

Въ 1873 году принесена съ Аеоны икона св. великомуч. и цѣлителя Пантелеймона съ частію его святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей. Икона въ длину имѣетъ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк., въ ширину 12 вершковъ. На нее сдѣлана сребропозлащенная риза и такой

же вѣнецъ. Рама и рѣзба вызолочены на полиментъ. Икона находится въ кіотѣ, утвержденномъ въ тумбѣ, украшенной по мѣстамъ золотой рѣзбой, и поставляется обыкновенно у амвона съ лѣвой стороны противъ главнаго алтаря.

Въ придѣлѣ святителя Тихона на правой стѣнѣ при особой иконѣ подвѣшенъ серебряный крестъ полувершковаго размѣра съ мощами святыхъ: Евфимія исповѣдника, великомуч. Пантелеимона, Евстафія Плакиды, муч. Меркурія, св. Андроника, пепель, земля святая и мантія Гурія Казанскаго. Въ томъ же придѣлѣ на лѣвой стѣнѣ икона съ мощами неизвѣстныхъ святыхъ, оставшаяся отъ игуменіи Евпраксіи, похороненной у этой стѣны. Въ предѣлѣ св. Алексія на правой стѣнѣ виситъ икона Гурія и Варсонофія Казанскихъ съ мощами святителя Варсонофія.

Но самую главною замѣчательностью и святынею церкви Спасскаго монастыря является Иверская икона Божіей Матери. Она—мѣстная въ томъ и другомъ храмѣ. Вышиною—7 вершковъ, шир. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, въ сребропозлащенномъ ковчегѣ съ таковымъ же сіяніемъ; вложена въ другую съ живописными изображеніями, вверху—херувимовъ и двухъ ангеловъ, поддерживающихъ ковчегъ, а съ нижней части—событій, относящихся къ явленію и чудесамъ Иверской иконы Божіей Матери. Въ 1875 году на икону съ вышеупомянутыми изображеніями сооружена серебряная риза, вызолоченная чрезъ огонь. Для самой иконы Иверскія Божія Матери имѣются двѣ ризы, изъ которыхъ одна—праздничная, другая—вседневная.

По монастырскимъ актамъ и по самому письму эта икона древняя. По описи церковному имуществу 1709 года Иверскій образъ Божіей Матери уже упоминался и описывался такъ: „На налоѣ (въ церкви св. Алексія митрополита) образъ Пресвятыя Богородицы Иверскія, вѣнецъ съ короною серебряные, золоченые, чеканной, а у Богородична образа убрूसъ и ожерелья и перерукавья, у Спасова образа ожерелья жемчужныя съ камешками, на поляхъ окладъ серебряный, золоченой гладью, на немъ же убрूसъ тафтяной, красной, по концамъ кружево золотое“.

По описи 1727 года онъ въ сребропозлащенной кованной ризѣ и богато украшенъ жемчугомъ, въ иконостасѣ противъ лѣваго клироса, вложенъ въ доску, въ коей писаны 12 образовъ Богородичныхъ. По описи 1763 года, въ подвѣсѣ у этого образа крестъ золотой съ алмазами, серги жемчужныя съ зелеными изумруды. По описи 1778 года, кромѣ этого подвѣса, пишутся алмазныя и брилліантовныя каменья въ коронѣ Богоматери. Все это—свидѣтельства особеннаго усердія къ этой иконѣ и въ прежнее время.

Объ этой иконѣ есть преданіе, что ее дала въ состоявшую при монастырской стѣнѣ часовню какая-то пріѣзжая старушка на время, подъ сохраненіе, доколѣ она пріищеть себѣ квартиру; но потомъ за ней и не приходила.

Всѣ вообще жители Симбирска особенно чествуютъ эту икону, какъ *чудотворную*, и молебствуютъ ей въ общественныхъ и семейныхъ случаяхъ.

Въ 1847 году, когда въ Симбирскѣ дѣйствовала холера, эту икону носили вокругъ города въ крестномъ ходу и непрестанно по домамъ. Потомъ, по минованіи болѣзни, 13 декабря предъ этою и соборною святителя Германа, Казанскаго чудотворца (съ частію мощей его) иконами, по желанію городского общества, торжественно былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ поминовеніемъ умершихъ отъ холеры. Въ память избавленія отъ холеры общество устроило въ монастырѣ икону Иверскія Божія Матери съ предстоящими Гуріемъ и Германомъ, Казанскими чудотворцами, и пяточисленными (13 дек.) мучениками (дл. 3 четв., шир. 10 вер.) въ сребропозлащенной ризѣ, украшенной аметистами и стразами, съ надписями, показывавшими вѣру и усердіе жителей. На лицевой сторонѣ иконы было написано: „Написася сія икона отъ Симбирскихъ гражданъ въ память избавленія отъ бывшей болѣзни—холеры молитвами Пресвятыя Владычицы и чудотворца Германа“. На оборотѣ иконы имѣлись еще другія надписи; вверху: „Въ бытность Преосвящ. Епископа Θεодотія и въ бытность въ женскомъ монастырѣ игу-