



# ПОЛТАВСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
за 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, въ Семинаріи.

1892 года. № 18-й. Сентября 15.

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѹнода, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе отъ Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожанинъ Успенской церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Семень Трень пріобрѣлъ для названной церкви полное священническое облаченіе, стоимостью 80 руб.;

2) прихожане Успенской церкви мѣстечка Яблоновки, Лубенскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Михаила Верпеты, постановили пожертвовать около полудесятины общественной земли для устройства на оной церковно-приходской школы и 100 руб. изъ общественныхъ суммъ въ помощь находящемуся въ упомянутомъ мѣстечкѣ отдѣленію Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства;

3) прихожане Иоанно-Богословской церкви села Плавинищъ, Роменскаго уѣзда, расширили названную церковь пристройкою двухъ боковыхъ придѣловъ, для чего и пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 785 рублей;

4) прихожане Николаевской церкви села Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, соорудили для сей церкви изящной живописи икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ большомъ стоячемъ, деревяномъ, съ рѣзьбою и позолотою, кіотѣ, стоимостью 155 руб.; кромѣ того прихожанинъ сей церкви, казенный крестьянинъ Павелъ Мироненко пожертвовалъ, лично отъ себя, въ эту же церковь серебряные, вызолоченные, богослужебные сосуды — потиръ, дискось, звѣздицу и лжицу, стоимостью 165 рублей;

5) прихожане Николаевской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, приобрѣли въ названную церковь золоченный гробъ Господень съ большою рѣзною иконою Воскресенія Христова, стоимостью 250 руб.;

6) староста Николаевской церкви села Свѣчковки, состоящій въ запасѣ армейской кавалеріи, корнетъ Андрей Карпинскій пожертвовалъ въ названную церковь плащаницу, на пунсовомъ бархатѣ, штую серебромъ, стоимостью 120 руб.;

7) жители мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, соорудили для мѣстнаго волостнаго правленія икону, въ кіотѣ, съ ликами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя и

чудотворца Николая, преподобнаго Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго; при чемъ Велико-Будицкимъ волостнымъ сходомъ постановлено ежегодно 17-го октября совершать благодарственное молебствіе;

8) служащіе при Полтавской губернской земской лечебницѣ душевно-больныхъ устроили въ иконостасѣ вновь сооруженной при сей лечебницѣ церкви во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы икону Всемиловитиваго Спаса;

9) прихожане Успенской церкви села Горбаней, Переяславскаго уѣзда, соорудили для сей церкви, на собственные средства, паникадило о 24 свѣчахъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 4-й день минувшаго іюля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

## **ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго августа, на сопричисленіе священниковъ: Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Теодора Кущинскаго и Варваринской церкви села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда, Александра Мора-

чевскаго къ ордену святаго Владиміра 4-й степени за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично усердную ихъ службу.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

23 августа, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона преподаватель Роменскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи **Петръ Никатовъ**.

28 августа, пятница, Его Преосвященствомъ отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

29 августа, суббота, совершена Божественная литургія въ той-же крестовой церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ **Петръ Никатовъ** и во діакона-псаломщикъ **Благовѣщенской** церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, **Евгеній Дараганъ**.

30 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ той-же крестовой церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ **Евгеній Дараганъ** и во діакона—учитель **Коржев-**



скаго народнаго училища, окончившій курсъ той-же семинаріи Константинъ Яновскій; послѣ литургіи отслужень Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, молебень по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III.

5 сентября, суббота, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположень въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Переяславскаго монастыря Филареть и во діакона — наставникъ закона Божія Горбаневской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ Павловскій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, молебное пѣніе о бездождіи.

6 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ той-же церкви, и рукоположень въ санъ священника діаконъ Константинъ Яновскій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ молебное пѣніе о бездождіи.

8 сентября, вторникъ, Рождество Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельшанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Павелъ Павловскій.

11 сентября, пятница, по случаю кончины Высо-

копреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго совершена заупокойная литургія въ крестовой церкви архіерейскаго дома, послѣ литургіи отслужена Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, панихида.

13 сентября, воскресеніе, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Введенской церкви Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, экономъ того-же училища Θεодоръ Зубковъ, и во діакона — псаломщикъ Покровской церкви села Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Николай Базилевскій.

Того-же числа отслужено всенощное бдѣніе въ той же крестовой церкви.

14 сентября, понедѣльникъ, Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, совершена Божественная литургія въ той же крестовой церкви.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По случаю кончины **Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія, слушала предложеніе Его Преосвященства, данное Консисторіи 9-го сентября за № 4906, слѣдующаго содержанія: въ пятницу, 11 сентября, имѣть быть совершена литургія и послѣ оной

панихида по скончавшемся первосвятителѣ Русской церкви, митрополитѣ Исидорѣ, при собраніи градскаго духовенства. Сообщить о семъ начальнику губерніи и дать знать градскому благочинному, затѣмъ послать въ епархію предписаніе о совершеніи въ церквахъ панихидъ въ первый воскресный день. Приказали: Объявленному въ предложеніи Его Преосвященства, для должнаго исполненія, относительно совершенія въ церквахъ панихидъ въ первый воскресный день, предписать духовенству епархіи посылкою циркулярныхъ указовъ. Сентября 9 дня 1892 года. № 9775-й.

---

*Благодарность и благословеніе Епархіальнаго Начальства:* 22 августа священникамъ: Вознесенской церкви села Андреевки, Хорольскаго уѣзда, Антонію *Воротеляку*; Николаевской церкви села Калениковъ, того-же уѣзда, Петру *Лысенко*; Николаевской церкви села Казенной-Кривой-Руды, того-же уѣзда, Николаю *Слухаевскому*; Архангело-Михайловской церкви села Ковалей, того-же уѣзда, Петру *Клепачевскому*; Покровской церкви села Милюшекъ, того-же уѣзда, Григорію *Демяновскому*; Усѣновенской церкви села Радіоновки, того-же уѣзда, Николаю *Григоровичу*; Георгіевской церкви села Старой-Аврамовки, того-же уѣзда, Исидору *Назаревскому*; Покровской церкви села Березняковъ, того-же уѣзда, Митрофану *Сулятицкому*—за усердную и полезную службу ихъ въ должности законоучителей въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, по засвидѣтельствованію Хорольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, выражается отъ лица Его Преосвященства благодарность со внесениемъ въ формуляръ; 26 августа священнику Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, Владиміру *Заблюцкому* за особенные труды его

при постройкѣ дома, о четырехъ комнатахъ, подъ желѣзною крышею, для второго священника и за приобрѣтеніе попечительствомъ грунта подъ постройку дома, всего на сумму 1237 руб., изъясняется особая благодарность, со внесеніемъ въ формуляръ; *попечительству и прихожанамъ* той-же церкви за попесенные труды и жертвы по постройкѣ означеннаго дома преподается Божіе благословеніе.

*Награжденъ набадренникомъ* 26 августа священникъ Рождество-Богородичной церкви села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Николай *Дубняковъ* за доброе пастырское служеніе.

*Предоставлены священническія мѣста:* 22 августа за псаломщикомъ Василіевской церкви села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, студентомъ Полтавской духовной семинаріи Митрофаномъ *Яновскимъ*—при Рождество-Іоанновской церкви села Лехновки, Переяславскаго уѣзда; 28 августа за псаломщикомъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, окончившимъ курсъ той-же семинаріи Петромъ *Кремлянскимъ*—при Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, второе священническое мѣсто; 31 августа за учителемъ села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, окончившимъ курсъ той-же семинаріи Петромъ *Денисенко*—при Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, первое священническое мѣсто.

*Определены:* 21 августа *діаконъ* Преображенской церкви города Збѣнькова Петръ *Чернявскій*—исправляющимъ должность эконома при Полтавскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, съ тѣмъ чтобы занимаемое имъ при церкви Преображенской мѣсто, съ принадлежащими по должности доходами, числилось за нимъ до утвержденія его въ должности эконома; 28 августа второй священникъ



Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугского уѣзда, Андрей *Кущинскій*—къ той-же церкви на первое священническое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 22 августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Воблый*—къ Покровской церкви мѣстечка Куземина, Зеньковского уѣзда; 24 августа сынъ псаломщика, окончившій курсъ ученія Полтавскаго народнаго училища Василій *Нельпа*—къ Вознесенской церкви села Плоскаго, Полтавскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 24 августа бывшій псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Искровки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Житный*—къ той-же церкви въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика, на правахъ штатнаго, съ полученіемъ оклада жалованья; 25 августа состоящій въ качествѣ псаломщика при крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Іоаннъ *Островерженко-Николенко*—къ Варваринской церкви села Черняковки, того-же уѣзда; 25 августа живущій на испытаніи въ томъ-же архіерейскомъ домѣ Василій *Станкевичъ*—къ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

*Рукоположены въ санъ священника:* 29 августа преподаватель Роменскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія С. Петербургской духовной академіи Петръ *Никатовъ*—къ Николаевской церкви города Ромень, въ качествѣ викарія; 30 августа псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евгений *Дарганъ*—къ Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда; 6 сентября учитель Коржевскаго народнаго училища, окончившій курсъ той-же семинаріи Константинъ *Яновскій*—къ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто.

*Перемѣщены священники:* 25 августа Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, *Теодоръ Рудинскій*—къ Покровской церкви мѣстечка Балаклеи, Хорольскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто; 26 августа Онуфриевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, *Теодоръ Кремянскій*—къ Николаевской церкви села Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда; 28 августа Николаевской церкви села Андреевки Гадячскаго уѣзда, *Михаиль Субботинъ*—къ Алексіевской церкви села Тимофѣевки, того-же уѣзда; 28 августа Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, *Іоаннъ Хандожевскій*—къ Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто;—*псаломщики:* 20 августа Успенской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда, *Александръ Терлецкій* и Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда, *Василій Лаврскій*—одинъ на мѣсто другаго по желанію; 22 августа сверхъ-штатный псаломщикъ Покровской церкви села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, *Василій Стѣлянскій*—къ Успенской церкви села Талалаевки, того-же уѣзда; 24 августа соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, *Михаиль Короповъ* и Покровской церкви того-же города *Василій Кривусьвъ*—одинъ на мѣсто другаго.

*Утверждены въ должности законоучителей:* 20 августа священники: Покровской церкви села Поповки, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Никифоровъ*—при Волчереѣченскомъ начальномъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника *Василія Басовича*, который уволенъ согласно прошенію; 22 августа священникъ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Антоній Кривусьвъ*—при Недогаровскомъ народномъ училищѣ.

*Уволенъ за штатъ:* 26 августа псаломщикъ Чудо-Ми-

хайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ *Сильвестровъ*, согласно прѣшенію.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 21 августа псаломщикъ Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда, Прокофій *Горуновичъ* по болѣзненному состоянію; 25 августа пѣвчіе архіерейскаго хора, псаломщики крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Іоаннъ *Постниковъ* и Трофимъ *Хоменко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 13 августа священникъ Покровской церкви мѣстечка Балаклея, Хорольскаго уѣзда, Θεодосій *Цоповъ*; 14 августа священникъ Рождество-Іоанновской церкви села Лехновки, Переяславскаго уѣзда, Лаврентій *Вориславскій*; 21 августа священникъ Николаевской церкви села Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ *Михайловскій*; 17 августа второй псаломщикъ Вознесенской церкви села Плоскаго, того-же уѣзда, Варлаамъ *Нельни*.



## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ 2 апрѣля изъ евреевъ временно проживающій въ х. Николаевѣ, Пирятинскаго уѣзда, сынъ мѣщанина города Переяслава Лейбы Хаимовича *Карлинскаго—Файвицъ*, 18 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви села Демокъ, Пирятинскаго уѣзда. Іоанномъ *Боровскимъ*, съ нареченіемъ имени "Петръ", при воспріемникахъ: крестьянинѣ Московской губерніи

и уѣзда Василю Григорьевичу *Шубунинъ* и крестьянкѣ той-же губернии и уѣзда Аннѣ Осиповнѣ *Иванушкиной*.

**О перечисленіи церквей изъ одного благочинническаго округа въ другой.**

По распоряженію енархіального начальства 19 августа 1892 года перечислены: Николаевская церковь мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, изъ вѣдомства благочиннаго протоіерея Сергія Боровскаго въ вѣдомство благочиннаго священника Петра Киріева, а Покровская церковь города Кобелякъ—изъ вѣдомства благочиннаго священника Петра Киріева въ вѣдомство благочиннаго протоіерея Сергія Боровскаго.

**Объ открытіи школъ грамоты.**

Школы грамоты открыты: а) при Николаевской церкви села Малой-Перецепины Константиноградскаго уѣзда, съ 18 августа 1892 года, благочиннымъ священникомъ Орестомъ Сребницкимъ, школа помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 11 душъ; отошленіе и книги для дѣтей обѣщаютъ дать отъ себя родители дѣтей; учителемъ и законоучителемъ школы приглашенъ Сребницкимъ окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Ѳеодоръ Рудавскій. Такъ какъ родители дѣтей не въ состояніи дать, на первыхъ порахъ, жалованье учителю, то Сребницкій, по соглашенію съ Рудавскимъ, далъ ему отъ себя готовую квартиру съ полнымъ содержаніемъ и сто рублей деньгами.

б) въ приходѣ той-же Николаевской церкви въ дальнихъ хуторахъ, именуемыхъ Кустоловскими, частно от-



крытая въ прошломъ году казакомъ Даниломъ Коноваленко, школа помѣщается въ его собственномъ помѣстительномъ домѣ о двухъ покояхъ; учащихся 14 душъ; жалованье учителю положено отъ родителей учащихся по 1½ рубля и одной мѣркѣ хлѣба въ годъ за каждого мальчика; обязанность законоучителя и надзирателя за преподаваніемъ грамоты привялъ на себя окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Теодоръ Рудявскій.

Резолюція Его Пресвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго Сребницкаго 21 августа 1892 года послѣдовала такая: „Богъ благословитъ новооткрытыя школы грамоты, учителемъ Мало — Перещепинской школы и преподавателемъ закона Божія въ оной а также и въ Кустоловской утверждается воспитанникъ семинаріи Теодоръ Рудявскій, а учителемъ послѣдней — козакъ Даниль Коноваленко“.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уездъ.*

Съ 18 августа при Соборъ-Богородичной церкви села Яковецъ — священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 4 десятины; дома церковный; число душъ: муж. пола 371 и жен. 369.

26 августа при Чудо-Михайловской церкви села Петровки — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 38 десят. 1318 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 725 и жен. 746.

*Лохвицкий уездъ.*

Съ 31 января при Покровской церкви мѣстечка Чернухъ — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 725 и жен. 670.

*Зиньковский уездъ.*

Съ 17 августа при Трехсвятительской церкви города Зинькова — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 492 и жен. 470.

*Хорольский уездъ.*

Съ 28 августа при Покровской церкви села Трубайцовъ — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 5 десятинъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 659 и жен. 677.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и Объявленія.

---

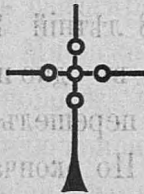
Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*  
Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 сентября 1892 г.  
Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 18. Сентября 15.



**Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ  
Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.**

8 сего сентября телеграфъ принесъ печальное извѣстіе о кончинѣ первоприсутствующаго члена Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнаго И с и д о р а, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, послѣдовавшей 7 сентября въ 9 час. 20 мин. вечера, на 93 году жизни, въ Петербургѣ, послѣ непродолжительной болѣзни.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія

о въ Возѣ почившемъ высокопреосвященномъ митрополитѣ Исидорѣ.

Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ мѣръ Яковъ Сергѣевичъ Никольскій, родился въ с. Никольскомъ Каширскаго у. Тульской губ. 1 октября 1799 года, въ годъ открытія Тульской епархіи, къ которой было причислено с. Никольское изъ бывшей Коломенской епархіи. Отецъ высокопреосвященнаго Исидора, Сергій Ивановичъ, былъ псаломщикомъ, а затѣмъ діакономъ.

Въ 1807 г. состоялось преобразование духовныхъ училищъ, и 8 лѣтній Яковъ Никольскій поступилъ тогда же въ одно изъ этихъ училищъ — тульское, откуда перешелъ въ Тульскую духовную семинарію. По окончаніи курса въ ней въ 1821 г., однимъ изъ лучшихъ учениковъ, онъ былъ принятъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь своими блестящими способностями и рвеніемъ къ наукамъ онъ обратилъ на себя вниманіе извѣстнаго Филарета, митрополита Московскаго, который ему покровительствовалъ и воспиталъ въ немъ для отечественной церкви „достойнаго своего ученика, благовѣстника и доблестнаго воина Христова, мощнаго защитника православія и дѣятельнаго насадителя свѣры и благочестія“. Кончивъ курсъ академіи въ 1825 г., со степенью кандидата, Яковъ Николь-



ский, спустя нѣсколько времени, былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Исидора, опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ ту же академію, потомъ рукоположенъ въ іеродіаконъ. 5 сентября того же 1825 г. посвященъ въ іеромонахи, а 10-го назначенъ бібліотекаремъ академіи. На слѣдующій годъ, въ октябрѣ, онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія. Послѣ четырехлѣтняго профессорства въ академіи онъ былъ въ августѣ 1829 г. опредѣленъ въ Орловскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословія, черезъ мѣсяцъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря, а въ ноябрѣ — присутствующимъ въ Орловскую духовную консисторію. 21 іюля 1833 г. архимандритъ Исидоръ былъ переведенъ ректоромъ въ Московскую духовную семинарію и слѣланъ настоятелемъ ставропигіальнаго Заиконоспазскаго монастыря, а на слѣдующій годъ, 11 ноября, по Высочайшему указу, рукоположенъ во епископа дмитровскаго, викарія Московской митрополіи. Въ 1837 г. началась его самостоятельная дѣятельность на кафедрѣ Полоцкой епархіи, которую онъ продолжалъ на кафедрѣ Могилевской. 5 іюня 1841 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа, а черезъ три года, 12 ноября, назначенъ на высокій постъ

эксарха Грузіи и возведенъ въ званіе члена Св. Синода. За „ревностные труды по общему управленію церковными дѣлами“ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ эксархъ Грузіи былъ лично возведенъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ въ санъ митрополита. Это важное событіе въ жизни высокопреосвященнаго Исидора произошло 26 августа 1856 г., въ день коронаціи покойнаго Государя.

По смерти кіевскаго митрополита Филарета, высокопреосвященный Исидоръ вступилъ въ управленіе Кіевскою митрополіею, гдѣ цѣлыхъ два года въ полномъ смыслѣ украшалъ древнѣйшую кафедру св. Софіи. Наконецъ, 1 іюня 1860 г. онъ былъ призванъ на кафедру митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго и назначенъ первоприсутствовать въ Св. Синодѣ.

Въ Бозѣ почившій іерархъ принадлежалъ къ числу самыхъ видныхъ представителей православной церкви, и въ лицѣ его русская церковь потеряла старѣйшаго своего архипастыря. Высокопреосвященный Исидоръ свыше полувѣка трудился въ святительскомъ санѣ. Въ качествѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, митрополитъ Исидоръ принималъ участіе во всѣхъ вопросахъ и реформахъ быта духовенства. Достаточно указать главнѣйшія изъ дѣлъ Св.

Синода, чтобы судить о значеніи ихъ для русскаго духовенства и паствы: совершенно преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, созываніе помѣстныхъ соборовъ русскихъ епископовъ для борьбы съ расколомъ и штундою, поднятіе вопросовъ объ улучшеніи быта духовенства, преобразованіе духовныхъ судовъ, учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, библиотекъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и пр.

Личная заслуга митрополита Исидора навсегда останется въ памяти русскихъ людей — это переводъ имъ на русскій языкъ книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета.

26 августа исполнилась 36-я годовщина со дня возведенія митрополита Исидора въ наивысшій среди русской іерархіи санъ митрополита. 5 сентября исполнилась 67 годовщина служенію православнои церкви въ священномъ санѣ въ Бозѣ почившаго іерарха.

Митрополитъ Исидоръ имѣлъ всѣ награды и отличія, доступныя духовному лицу, включая и орденъ св. Андрея Первозваннаго. Какъ особія награды, онъ получилъ: вторую панагію, крестъ поверхъ митры и преднесеніе во время служенія выноснаго креста (отличіе, которымъ пользовались російскіе патріархи). Въ день 90 своей годовщины 1 октября 1889 года, митрополитъ Исидоръ получилъ отъ Государя Императора

въ подарокъ портреты трехъ Императоровъ, при которыхъ онъ святительствовадь, соединенныхъ въ одну раму изъ брилліантовъ. Митрополитъ Исидоръ состоялъ почетнымъ членомъ цѣлаго ряда ученыхъ учреждений и обществъ, а также Императорской Академіи Наукъ, университетовъ С.-Петербургскаго, Московскаго и св. Владиміра, Петербургской, Московской и Кіевской духовныхъ академій и друг. учреждений и ученыхъ обществъ.

### Участіе мірянъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія народа.

*„Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“*  
(Галат. 6, 2).

*„Научите и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіями и духовными пѣснями“* (Кол. 3, 16).

*„Наставляйте другъ друга каждый день“*  
(Евр. 3, 13).

Деять вѣковъ протекло съ того времени, какъ свѣтъ Христова ученія возсіялъ надъ языческою Русью, и православная вѣра стала напаять русскій народъ обильными струями живою водою. Изъ этого неизсякаемаго источника народъ бралъ для себя силы къ перенесенію всевозможныхъ неурядицъ, бѣдствій и несчастій, которыми такъ богата русская исторія; при его же помощи онъ развилъ и воспиталъ



многіи свѣтлыя стороны въ своемъ характерѣ: твердость вѣры, набожность, преданность царю и властямъ, смиреніе, довольство своимъ положеніемъ, любовь къ ближнему, незлобіе ко врагамъ и т. п., все это плоды вліянія православной вѣры. Но тяжелыя историческія обстоятельства, которыя пережилъ нашъ народъ: междоусобія удѣльныхъ князей, татарское иго, нашествія непріятелей, крѣпостное право и т. п., задержали его развитіе и содѣйствовали той религіозно-нравственной тьмѣ, отъ которой онъ не освободился и до сихъ поръ.

Твердь въ вѣрѣ русскій народъ; но эта твердость основана не на религіозномъ вѣдѣніи, не на ясномъ уразумѣніи спасительныхъ основаній ея, а на преданіи, на томъ, что „наши отцы и дѣды такъ вѣровали, и намъ такъ заповѣдали“. Онъ и теперь при удобномъ случаѣ скажетъ тоже, что говорилъ некогда Великій Князь Василій Темный митрополиту Исидору, отправлявшемуся на Флорентинскій соборъ: „иди, но принеси назадъ нашу вѣру во всей ея чистотѣ“, но скажетъ это исключительно по той причинѣ, что эта вѣра „наша“, что мы съ нею сжились, а потому (и только по этому) она и лучше всякой другой, чужой; на самомъ же дѣлѣ онъ далеко не знаетъ еще „своей“ вѣры, и истины ея не прошли еще черезъ его сознаніе. „Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, имевуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія, недостаточно разумѣютъ и не

могутъ объяснить; во что вѣрують; необходимыя молитвы не знаютъ; или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя не считаютъ грѣхомъ; напротивъ, нѣкоторые пороки принимаютъ за добродѣтель. Вотъ характеристика религіозно-нравственнаго состоянія большинства русскаго, темнаго народа, исшедшая изъ устъ высшей духовной власти<sup>1)</sup>. Къ сожалѣнію, къ этимъ „многимъ“ нужно отнести не большинство только простаго народа, но и нѣкоторыхъ руководителей его. Пишущій эти строки былъ пораженъ сѣтованіемъ одного исправника на невнимательность духовной цензуры, которая даже въ школьныхъ учебникахъ допускаетъ ереси: проповѣдуетъ, что три Бога — Отецъ, Сынъ, да еще Духъ Святой, тогда какъ Богъ одинъ“. И это говорилось не съ цѣлью полемики, а передавая впечатлѣнія, которыя онъ вынесъ на экзаменахъ въ сельскихъ школахъ, гдѣ онъ былъ главнымъ экзаменаторомъ, какъ членъ училищнаго совѣта. Посѣ этого не удивительно, что народъ не знаетъ догматовъ вѣры, олицетворяетъ праздники, насчитываетъ множество Богоматерей (Базанская, Владимірская, Козельщанская и т. п.); не свободенъ отъ разнаго рода предрасудковъ и суевѣрій. — Въ связи съ религіозными воззрѣніями течетъ и нравственная жизнь на-

1) Указъ Св. Синода отъ 19 іюня 1890 г.

рода. Правда, важнѣйшія требованія нравственнаго закона извѣстны ему, и онъ исполняетъ ихъ; но онъ исполняетъ ихъ по привычкѣ, не сознавая важности нравственныхъ требованій. Поэтому не можетъ быть и устойчивости въ его жизни; тлетворный духъ времени сталъ проникать и въ массу народа, и послѣдній, не имѣя твердыхъ нравственныхъ убѣжденій, не въ силахъ противиться ему.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ жизни народа, вслѣдствіе освободительныхъ реформъ прошлаго царствованія, замѣчается глубокой переворотъ: поднимается сознание личности, является потребность разумнаго знанія, развивается духъ критики. Такъ какъ народъ отличается религіозностью, то эта потребность прежде всего и направляется на предметы вѣры: все, что ни относится къ этой области, онъ читаетъ съ особою жадностью, со вниманіемъ относится къ бесѣдамъ о „божественномъ“, ему все хочется понять, „постичь своимъ умомъ“. Враги спасенія пользуются этимъ и распространяютъ въ народѣ брошюры и книжки вреднаго содержанія, издаваемые фирмою „Посредникъ“, чѣмъ возбуждаютъ недовѣріе къ постановленіямъ церкви и сомнѣніе въ истинности ихъ. Являются самозванные учителя новосочиненныхъ вѣрь: пашковщины, толстовщины, штурвудизма и т. п. и уловляютъ въ свои сѣти не имѣющихъ твердыхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, но жаждущихъ религіознаго знанія.

Что бы разсвѣять духовную тѣму, облегающую нашъ православный народъ, и предупредить гибельное отторженіе отъ церкви Христовой, нужно просвѣтить его свѣтомъ евангельскаго ученія, объяснить ему догматы вѣры, значеніе таинствъ и обрядовъ, указать нравственныя требованія и ихъ значеніе для человека...., словомъ — нужно учить народъ. Последнее въ теоріи признается всѣми блюстителями интересовъ народа и его доброжелателями, но на практикѣ ограничивается только устройствомъ школъ для дѣтей и предоставленіемъ взрослыхъ въ вѣдѣніе церковной іерархіи. При этомъ какъ бы забывается, что школа, безъ вліянія семьи или, вѣрнѣе, при дурномъ вліяніи ея на дѣтей, не достигнетъ желаемаго результата, хотя бы дѣло обученія и воспитанія въ ней поставлено было и прекрасно. Правда, обученіе взрослыхъ предоставлено ихъ пастырямъ. Но можетъ ли одинъ сельскій священникъ научить всѣхъ взрослыхъ истинамъ вѣры и нравственности и слѣдить за ихъ поведеніемъ, что необходимо для утвержденія ихъ въ добрѣ? Не говоря уже о множествѣ обязанностей, которыя возложены на сельскаго пастыря и при выполнении которыхъ у него остается не особенно много времени для учительства, обратимъ только вниманіе на условія, въ которыхъ поставлено это дѣло. Пастырь прежде всего долженъ учить въ церкви, но здѣсь поученія его не могутъ занимать много времени. Конечно, и въ короткое время можно сказать



назидательное поученіе по какому либо известному слушателямъ случаю или объяснить известную имъ молитву; но если они не знаютъ самой молитвы, тогда требуется уже продолжительное время. Кроме того, самымъ лучшимъ способомъ наущенія истинамъ върымъ служить катихизація, но (храмъ представляетъ мало удобства для нихъ: 1) священнику нужно не только преподавать ту или другую истину и объяснить ее, но еще удостоверить, усвоили ли сказанное слушатели, и не требуется ли повторить объясненіе, другими словами, въ церкви могутъ происходить разговоры; послѣднее въ глазахъ народа можетъ показаться дѣломъ неумѣстнымъ во храмѣ, какъ мѣсто молитвъ, мѣсто святомъ, гдѣ не приличны разговоры; 2) систематическое изложеніе истинъ возможно только для постоянныхъ слушателей; следовательно, въ дни воскресные и праздничные (хотя и въ эти дни храмъ посѣщаютъ не все прихожане, а потому и въ такіе дни нельзя назвать слушателей безусловно постоянными, а только относительными); сколько же въ такомъ случаѣ потребуется времени для изъясненія одного символа въры? Сознавая эти неудобства, священники ведутъ внѣ-церковныя собесѣдованія съ народомъ въ школѣ, церковной сторожкѣ, или даже частномъ домѣ. Эти собесѣдованія имѣютъ болѣе выгодныхъ условій, чѣмъ катихизація въ храмѣ; 1) народъ чувствуетъ себя здѣсь гораздо свободнѣе, чѣмъ въ храмѣ, — можно сидѣть

и самому разсуждать о „божественномъ“; 2) они могутъ быть гораздо продолжительнѣе, чѣмъ поученія въ храмѣ, и въ тоже время не особенно утомляютъ слушателей, такъ какъ они здѣсь являются не пассивными только лицами, но и активными, и самыя бесѣды могутъ быть прерываемы пѣніемъ молитвъ; 3) они могутъ быть назначаемы въ удобное для поселянъ время. Но и эти собесѣдованія недостаточны, если они ведутся однимъ священникомъ: 1) по тому, что они могутъ быть назначаемы только въ воскресные и праздничные дни, когда народъ свободенъ отъ своихъ работъ, а священникъ въ это именно время менѣе всего располагаетъ свободою, такъ какъ народъ къ этимъ днямъ приурочиваетъ церковныя „требы“ (крестины, поминовенья, богомолье, исповѣдь и причащеніе больныхъ); 2) священникъ можетъ вести собесѣдованія въ извѣстный воскресный или праздничный день только въ одномъ мѣстѣ, на примѣръ, въ селѣ, жители же поселковъ, отстоящихъ отъ села верстахъ въ пяти, лишены этого, а если явятся, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Такимъ образомъ мы видимъ, что катихизическія поученія въ церкви и внѣцерковныя собесѣдованія недостаточны для наученія народа истинамъ вѣры и нравственности. Кроме сего, священники поучаютъ прихожанъ, когда являются къ нимъ по ихъ различнымъ нуждамъ, но такія поученія имѣютъ чисто частный характеръ и обращены къ очень ограниченному кругу слу-

шателей. Правда, нѣкоторые священники, приѣхавъ въ поселокъ по просьбѣ какого либо прихожанина, пользуются этимъ случаемъ и, если оказывается возможнымъ, собираютъ жителей поселка въ одинъ домъ и бесѣдуютъ съ ними; но и такимъ бесѣдамъ нельзя придавать особенно важнаго значенія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, какъ имѣющимъ случайный характеръ. — Оказанное составляетъ только одну сторону дѣла: недостаточно только научить прихожанъ, какъ и во что они должны вѣровать и какъ жить, но нужно еще охранять ихъ отъ вредныхъ вліяній: иначе непризванные учителя могутъ насадить среди пшеницы и плевелы, вырывать которые гораздо труднѣе, чѣмъ предупредить насажденіе ихъ, нужно смотрѣть, насколько осуществляются въ жизни нагода правила нравственности: въ противномъ случаѣ бесполезно и наученіе имъ, — короче, нужно предохранять народъ отъ вредныхъ вліяній и слѣдить за его поведеніемъ и жизнью. Последнее является дѣломъ невозможнымъ для священника, такъ какъ онъ не можетъ въ одно и то же время быть во всѣхъ мѣстахъ своего прихода и знать, что дѣлается въ каждомъ изъ нихъ. Такъ оказываются недостаточными единичныя силы и самаго ревностнаго пастыря; для успешнаго веденія дѣла ему необходимы помощники, и чѣмъ ихъ болѣе, тѣмъ лучше.

Но откуда взять этихъ помощниковъ? Объ увеличеніи членовъ причта нельзя и мечтать,

потому что прихожане стѣняются содержаніемъ и наличнаго причта и не могутъ обезпечить его должнымъ образомъ. Нужно искать другаго выхода, и это укажетъ намъ слово Божіе и церковная исторія.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обращаясь въ нагорной бесѣдѣ ко всѣмъ своимъ ученикамъ (Мѣ. 5, 1. ср. Лукъ 6, 20), а не къ двѣнадцати только апостоламъ, называетъ ихъ „свѣтомъ міра“, требуетъ, что бы они просвѣщали другихъ и наученіемъ, и дѣлами своими (Мѣ. 5, 14, 16, 19). Точно также, обѣщая предъ вознесеніемъ на небо ниспослать Духа Святаго для распространенія Своего божественнаго и спасительнаго ученія во всей вселенной (Дѣян. 1, 8), Онъ удостоилъ „исполниться Духа Святаго“ не однихъ апостоловъ, но „всѣхъ“ (Дѣян. 2, 4), которые были въ Сіонской горницѣ, а ихъ было „около 120 человекъ“, въ томъ числѣ были и женщины (Дѣян. 1, 14—16). Значитъ, не одни апостолы, но и всѣ ученики Спасителя, бывшіе въ Сіонской горницѣ, уполномочены во всемъ мірѣ проповѣдывать Его ученіе и дѣла. Согласно этому, и апостолы убѣждали христіанъ „научать и вразумлять другъ друга псалмами, словословіемъ и духовными пѣснями“ (Кор. 13, 16), „вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ, поддерживать слабыхъ“ (1 Тессал. 5, 14), „исправлять впадшаго въ согрѣшеніе“ (Галат. 6, 1), „наставлять другъ друга каждый день“ (Евр. 3, 13) и т. п. Тоже заключеніе слѣдуетъ и



изъ понятія о церкви, какъ о единомъ тѣлѣ (1 Кор. 12, 13). Какъ и все тѣло въ чловѣкѣ тогда только бываетъ здоровымъ, и отдѣльные члены, тогда только ведутъ правильную жизнь, когда между ними не нарушается установленное въ природу отношеніе: такъ и въ церкви Христовой все тѣло здорово, и отдѣльные члены только тогда могутъ пользоваться духовною жизнью, когда между ними существуетъ единство, когда всѣ они заботятся другъ о другѣ и о общемъ благѣ церкви, для чего Господь сообщилъ членамъ ея многообразныя дарованія какъ естественныя (способность научать другихъ, разъяснять Слово Божіе и т. п.), такъ и сверхъестественныя (наприм. даръ исцѣленій и т. п.). По этому всѣ члены церкви, по мѣрѣ своихъ дарованій, должны содѣйствовать одному общему дѣлу — приводить всѣхъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 13). Отсюда видно, что сообщеніе истины вѣроученія и нравоученія для христіанскаго есть обязанность не однихъ пастырей, но и всѣхъ вообще христіанъ. Исторія церкви свидѣтельствуетъ, что всѣ вѣрующіе въ первые вѣка христіанства не только звались отъ этой обязанности, и вмѣстѣ съ тѣмъ она называется, въ чемъ именно выразилось исполненіе ея съ ихъ стороны, но и принимали участіе въ распространеніи и проповѣданіи евангелія между невѣрующими и такимъ образомъ содѣйствовали служенію

апостоловъ. Такъ, въ кн. Дѣяній Апост. повѣствается, что Акила и Прискилла, не имѣвшіе благодати священства, научили Аполлоса вѣрѣ во Христа (18, 26); Аполлосъ въ Коринѣ трудился надъ обращеніемъ язычниковъ (1 Кор. 3, 6). Гоненіе, воздвигнутое на христіанъ послѣ побіенія камнями первомученика Стефана, заставило ихъ оставить Иерусалимъ и разсѣяться по разнымъ странамъ, гдѣ они, пройдши до Финикіи, Кипра и Антиохіи, проповѣдывали слово Божіе іудеямъ, а въ Антиохіи и язычникамъ (Дѣяно 11, 19—21). Между этими проповѣдниками большинство, несомнѣнно, не имѣло никакой іерархической степени. Самой же обычной средой миссіонерской дѣятельности простыхъ вѣрующихъ была семейная или родственная среда. Членъ іудейской или языческой семьи, одѣлавшись христіаниномъ, старался обратиться къ Христу и въсѣхъ своихъ родственниковъ. Въ этихъ, (между прочимъ, вѣляхъ Апостолъ не расторгаетъ заключеннаго въ язычествѣ брака, если одно изъ состоящихъ въ бракѣ лицъ приняло христіанство). Почему ты, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены? (1 Кор. 7, 16). Отсюда же, естественно, вѣрующіе принимали широкое участіе и въ наставленіи новообращенныхъ изъ своихъ семействъ. Впрочемъ въ древности существовали даже особыя катехеты или учителя изъ мірянъ для новообращенныхъ, какъ объ этомъ упоминаетъ Апостолъ Павелъ:

„Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ“, или: „я, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строилъ на немъ“ (1 Кор. 3, 6—10). Оригенъ просвѣщалъ оглашенныхъ святою Двѣрою, переходя изъ дома въ домъ, когда, во время гоненія на него, цонъ не могъ наставлять ихъ въ училищѣ. Онъ былъ катихизаторомъ, не имѣя никакой іерархической степени.<sup>1)</sup>

Во время молитвенныхъ собраній христіанъ, вслѣдствіе обильныхъ благодатныхъ дарованій, ниспосылаемыхъ Духомъ Святымъ въ первое время созиданія церкви, всѣ вѣрующіе имѣли право церковнаго поученія<sup>2)</sup>. Каждый могъ причисить сюда свое духовное дарованіе: одинъ вдохновенную пѣснь или молитву, другой — свѣтлую мысль, озарившую его, при углубленіи въ истину прочтеннаго изъ Священнаго Писанія, тотъ слово поученія, утѣшенія или назиданія; тотъ изъясненіе только что прочитаннаго въ собраніи слова Божія и т. д. (1 Кор. 14, 26). Такъ Іуда и Сиданъ въ церкви іерусалимской имѣли даръ пророчества, т. е. ученія, хотя они не были еще ни апостолами, ни пресвитерами, какъ это видно изъ того, что они называются только „нарочи-

<sup>1)</sup> Евсевія церк. Ист. кн. VI, гл. 3.

<sup>2)</sup> Только женщинамъ запрещалось церковное ученіе (1 Кор. 14, 34; 1 Тим. 2, 11; Апок. 2, 20). Право же катихизаціи и домашняго ученія не было у нихъ отнято, что можно видѣть изъ примѣра Прискиллы (Двян. 18, 26) и наставленія Ап. Павла Титу относительно старицъ (2, 2—5), а также и изъ 1 Кор. 7, 14—16.

тыми въ братіи“ (Дѣян. 15,<sup>32</sup>). Прибывши въ Антиохію, эти два мужа „обильнымъ словомъ преподали наставленіе братіямъ и утвердили ихъ“ (Дѣян. 15,<sup>32</sup>). Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе оскудѣнія духовныхъ даровъ и появленія ересей и расколовъ, права мірянъ на церковное поученіе постепенно ограничивались. Тѣмъ не менѣе въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ исторія оставила намъ свидѣтельства о проповѣди мірянъ въ церкви, хотя къ концу этого періода это право предоставлялось немногимъ изъ нихъ. Оригенъ, по предложенію палестинскихъ епископовъ, бесѣдовалъ и изъяснялъ Священное Писаніе въ церкви, хотя онъ тогда еще не былъ пресвитеромъ. Когда Димитрій, епископъ Александрійскій, упрекалъ по этому поводу епископовъ іерусалимскихъ Александра и кесарійскаго Θεоктиста за то, что они позволили мірянину проповѣдывать въ храмѣ, послѣдніе отвѣчали: „святые епископы, (какъ скоро находили людей способныхъ принести пользу братіямъ, приглашали ихъ проповѣдывать народу. Такъ поступили блаженные братія: въ Ларандѣ — Неонъ съ Евеллидомъ, въ Иконіи — Цельсъ съ Павлиномъ, въ Синадѣ — Атикъ съ Θεодоромъ. Такъ вѣроятно было и въ другихъ мѣстахъ, только мы (не знаемъ это“<sup>1)</sup>).

Участвовали вѣрующе въ охраненіи христіанскаго ученія отъ сектъ и ересей, возникавшихъ

<sup>1)</sup> Естгенія церк. ист. VII, 19.



въ церкви, нравственной чистоты своего общества, съ каковою цѣлью они допускаемы были до соборныхъ совѣщаній, до собесѣдованій по поводу лжеучителей, присутствовали при отлученіи виновныхъ отъ церкви и принимали ихъ публичное покаяніе. — Когда въ Антиохіи стало распространяться лжеученіе объ обязательности закона Моисеева и необходимости обрѣзанія для христіанъ, то по этому случаю въ Іерусалимѣ составился соборъ, на которомъ присутствовали и „братія“, т. е. простые вѣрующіе, не имѣвшіе іерархической степени, такъ какъ они отличаются отъ апостоловъ и „старцевъ“ (священниковъ). „Апостолы и пресвитеры со *всєю церковію*“, повѣтствуетъ кн. Дѣяній Апост., *разсудили* Апостолы, пресвитеры (славянск. — „старцы“) и *братія... единодушно разсудили*“ (15, 22. 23. 25). Отсюда видно, что въ разсужденіяхъ собора принимали участіе и простые вѣрующіе, почему и посланіе къ антиохійской церкви пишется не отъ однихъ апостоловъ и пресвитеровъ, но и всѣхъ вѣрующихъ, бывшихъ на соборѣ. Св. Кирианъ, указывая на необходимость составить соборъ по вопросу о принятіи въ церковь падшихъ, пишетъ: „смиренномудріе и ученіе, и самая жизнь требуютъ, что-бы мы, предстоятели, собравшись съ клиромъ, въ *присутствіи народа*, которому также за вѣру его и страхъ должна быть воздана честь, могли распорядиться во всемъ по *общему* соглашенію“<sup>1)</sup>. По поводу ереси

<sup>1)</sup> Творен. Кипр. т. II, стр. 57; письм. 13.

Монтана въ церковной исторіи Евсевія говорится, что „*вступлющіе*“ начали часто и во многих мѣстахъ Азіи собираться и *изсмѣовавъ новое учене, объявили* его еретическимъ и отвергли его, какъ нечестивое; тогда преданные ему отлучены отъ церкви<sup>1)</sup>). Точно также Св. Діонисій Александрійскій, прибывъ по поводу раскола Непота, одного изъ египетскихъ епископовъ, въ арсиноійскій округъ, „созвалъ пресвитеровъ и учителей тамошнихъ братьи — поселилъ и убѣдилъ ихъ — въ присутствіи желавшихъ того братьи изслѣдовать помянутое учене *всенародно*... Тутъ я весьма радовался, видя основательность и любовь къ истинѣ, вниманіе и понятливость братьи... Обесѣдованіе по этому поводу продолжалось цѣлыхъ „три дня, отъ утра до вечера“<sup>2)</sup>). Св. Іоаннъ Златоустъ ждался, что народъ въ его время спорилъ и разсуждалъ о вопросахъ вѣры въ неприличныхъ для того мѣстахъ, наприм. на базарѣ. Можно отсюда видѣть, какъ и для мірянъ дороги были истины вѣры, и съ какимъ вниманіемъ они относились къ нимъ. Съ неменьшею внимательностію они слѣдили и за нравственною чистотою своего общества, за поведеніемъ каждаго члена. Виновныхъ въ тяжкомъ преступленіи: отступленіи отъ вѣры, идолопоклонствѣ, богохуленіи, убійствѣ и т. п. отлучали отъ церковнаго общенія въ молитвахъ и евхаристіи, подвергавшихся гоненіямъ за вѣру

1) Евсевія церк. ист. IV, 16.

2) „Творенія“ св. Іоанна Златоуста, VIII, 24.

старались поддерживать и укрѣплять. Примѣръ отлученія представляетъ еще церковь апостольская. Ап. Павелъ, отлучая кровосмѣсника отъ Коринтской церкви, извѣщаетъ объ этомъ всю церковь и представляетъ отлученіе дѣломъ всѣхъ членовъ ея. Я, отсутствуя тѣломъ, но присутвуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы *находясь у васъ*, сдѣлавшаго такое дѣло, *въ собраніи вашемъ* во имя Господа нашего Иисуса Христа, обще съ моимъ духомъ... предать сатанѣ во изможденіе плоти“ (1 Кор. 5, 3—5). Далѣе Апостоль, запрещая всякія сношенія съ братомъ — блудникомъ, сребролюбцемъ, идолослужителемъ, пьяницею и хищникомъ и повелѣвая христіанамъ извергать развращеннаго изъ среды своей, даетъ право и вмѣняетъ въ обязанность отлучать преступниковъ всей церкви (1 Кор. 5, 11—13). Такъ дѣйствительно и поступала церковь въ послѣдующее время. Напримѣръ, пять римскихъ пресвитеровъ, уклонившихся въ расколъ Фелициссима, были осуждены и отлучены отъ церкви всѣмъ народомъ<sup>1)</sup>. Отлученные отъ церкви принимались въ нее съ согласія всего народа. Ап. Павелъ, когда узналъ, что отлученный кровосмѣсникъ сокрушался печалію о своемъ преступленіи, проситъ всѣхъ коринтчанъ простить его (2 Кор. 2, 5—8) и въ дѣлѣ принятія отлученныхъ вообще вполнѣ соглашается съ ихъ волею (2 Кор. 2, 10). Церковный историкъ Евсевій представляетъ нѣсколько фактовъ принятія

<sup>1)</sup> Кириан. письм. 34.

отлученныхъ въ церковь, изъ которыхъ можно заключить, что оно совершалось не иначе, какъ съ согласія мірянъ<sup>1)</sup>. Такое участіе мірянъ въ церковномъ судѣ имѣло, безъ сомнѣнія, для нихъ важное значеніе, представляя самыя сильныя уроки для cadaго. Особенно зорко слѣдили христіане за поведеніемъ членовъ своего общества во время гоненій: міряне являлись тогда дѣятельнѣйшими помощниками своимъ пастырямъ. Вся забота ихъ была направлена къ тому, что бы не было падшихъ: „мы не боялись, свидѣтельствуютъ они о себѣ, угрожавшихъ намъ мученій, но, взирая на конецъ, опасались, что бы кто либо не отпалъ. Отпавшіе возбудили въ насъ сильную скорбь и безмѣрное болѣзнованіе, потому что они колебали ревность прочихъ, которые еще не были взяты“<sup>2)</sup>. Они старались воодушевлять другъ друга и быть твердыми въ исповѣданіи Христа. Правда, трудно было поддерживать братій въ то время, когда они находились уже предъ судилищемъ и въ пыткахъ, но болѣе ревностные имѣли и здѣсь успѣхъ. Такъ, въ правленіе Вера въ Галліи врачъ Александръ, простой мірянинъ, „стоя у судейской каѳедры, мановеніемъ возбуждалъ другихъ къ исповѣданію“, и это такъ воодушевляло допрашиваемыхъ, что и „тѣ, которые прежде отреклись, теперь снова исповѣдали себя христіанами“; пятнадцатилѣтній Понтикъ былъ „одушевляемъ сестрою“ Бландиною во время мученій, „такъ что и язычники видѣли это“<sup>3)</sup>. „Предъ

<sup>1)</sup> Евсевія церк. ист. V, 18; VI, 43; VII, 7.

<sup>2)</sup> <sup>3)</sup> Евсевія церк. ист. V, 41.



судилищемъ, повѣствуетъ Св. Діонисій о мученикахъ въ гоненіе Декія въ Александріи, стоялъ и цѣлый отрядъ воиновъ: Аммоній, Зенонъ, Штоломей, Ингенисъ и съ ними старецъ Теофиль. Когда нѣкто допрашиваемъ былъ, какъ христіанинъ, и уже склонялся къ отрипанію вѣры, — эти воины, стоя тутъ же, скрежетали зубами, давали знаки взглядами, простирали руки, двигались тѣломъ, . . . , и подсудимые, ожидая мученій, дѣлались дерзновеннѣе<sup>1)</sup>. Болѣе возможности находили христіане доставлять утѣшеніе заключеннымъ въ тюрьму за исповѣданіе имени Христова, для чего они подкупали сторожей, не падая никакихъ издержекъ. Исторія сохранила для насъ не мало именъ лицъ, подвизавшихся на этомъ поприщѣ; для примѣра назовемъ изъ нихъ Піонія<sup>2)</sup>, Оригена<sup>3)</sup>, Діонисія<sup>4)</sup>.

Но несомнѣнно, гораздо большую помощь пастырямъ оказывали міряне путемъ взаимнаго назиданія и наученія домашнихъ. Сами пастыри не рѣдко побуждали къ этому мірянъ. Ап. Варнава въ своемъ посланіи даетъ между прочимъ такіе совѣты христіанину: „старайся каждый день видѣться со святыми (т. е. христіанами) для бесѣды, ходя къ нимъ для утѣшенія ихъ и заботясь о томъ, чтобы словомъ своимъ спасти душу. . . . Примирай и соединяй спорящихъ“<sup>5)</sup>. Св. Климентъ Римскій при-

1) Евсевія церк. ист. VI, 41.

2) „ „ „ IV, 15.

3) „ „ „ VI, 3.

4) Ероже. Книга о пал. муч., гл. 3.

5) Писанія мужей апостольскихъ (перв. Преображенскаго). Посл. Варнавы, гл. 19

дасть особенно важное значеніе взаимному наставленію: „взаимно дѣлаемое нами другъ другу вразумленіе хорошо и весьма полезно: ибо оно прильцляетъ насъ къ волѣ Божіей„<sup>1)</sup> Св. Поликарпъ Смирнскій дасть такое наставленіе Филиппійцамъ: „будемъ сперва учить самихъ себя поступать по заповѣди Господней; а потомъ учите и женъ вашихъ... и дѣтей будемъ воспитывать въ страхѣ Божіемъ„<sup>2)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ, предлагая обильную духовную пищу своимъ слушателямъ, нерѣдко просилъ ихъ, что бы они, по приходѣ изъ храма домой, назидали слышаннымъ своихъ женъ, дѣтей и рабовъ.

Исторія русской церкви не представляетъ намъ того широкаго участія мірянъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго обученія народа, какое было въ первенствующей церкви, но это зависитъ отъ его малоразвитости и его отчужденности отъ активнаго участія въ дѣлахъ церкви, вслѣдствіе историческихъ условій его жизни, и не свидѣтельствуетъ о томъ, что истины вѣроученія не дороги для народа и что церковная іерархія отстраняетъ его отъ подобнаго участія: Были впрочемъ и у насъ времена, когда народъ высказывалъ особый интересъ къ истинамъ вѣроученія, не уступая въ этомъ случаѣ грекамъ періода вселенскихъ соборовъ. Такъ, когда въ XVIII вѣкѣ возникъ споръ о времени пресуществленія св. даровъ, то, по словамъ составителя Остена, „и духовные, и свѣтскіе,“ мужи, жены и дѣти въ собраніяхъ, бесѣдахъ, на всякомъ мѣстѣ,

<sup>1)</sup> Климента. Первое посл. Кор. гл. 5

<sup>2)</sup> Посл. Филипп. гл. 4.

благовременно и безвременно — всё стали разсуждать, какъ пресуществляется хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, и въ кое время, и кѣмъ и словеса". И у насъ міряне содѣйствовали пастырямъ въ наученіи и воспитаніи народа, и это содѣйствіе въ сущности выражалось въ томъ же, въ чемъ и содѣйствіе вѣрующихъ въ первенствующей церкви. Для подтвержденія обратимся къ исторіи юго-западной церкви. Когда олатинившіеся юго-западные епископы затѣяли унію и подали о томъ прошеніе королю, то оставшіеся вѣрными православію два епископа, одинъ архимандритъ, низшее духовенство и представители народа, съѣхавшись въ Брестѣ литовскомъ въ 1596 г., издали декретъ, которымъ осудили митрополита и пять епископовъ, перешедшихъ въ латинство, и это осужденіе произнесено не духовными только лицами, но и „панамъ и огуломъ всемъ православнымъ христіанствомъ“. Не напоминаетъ ли это-осужденіе еретиковъ въ древней церкви на соборахъ, въ которыхъ участвовали и міряне? Затѣмъ послѣдовало широкое развитіе братствъ, членами которыхъ были въ большинствѣ міряне. Братства поставили своею главною цѣлью охраненіе православія отъ католицизма. Для этого они старались отдалять православныхъ отъ вліянія на нихъ католиковъ, удовлетворять всемъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ первыхъ, издавали сочиненія, въ которыхъ защищались истины православнаго вѣроученія и опровергались отступленія латинянъ, особыми посланіями убѣждали всехъ православныхъ не измѣнять своему исповѣданію, забо-

тились о религиозно-нравственномъ образованіи народа, распространеніи среди него здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія, для чего имѣли особыхъ проповѣдниковъ, открывали школы и посылали хорошихъ учителей въ тѣ мѣста, гдѣ народъ особенно нуждался въ нихъ, слѣдили за нравственностью народа и примѣрами собственной жизни и убѣжденіями удерживали его отъ перехода въ латинство. Сами братчики въ своихъ засѣданіяхъ назидали другъ друга чтеніемъ Священнаго Писанія и особенно зерко слѣдили за поведеніемъ другъ друга и надъ провинившимся производили судъ, при чемъ церковная власть предоставляла имъ право людей болѣе порочныхъ, замѣченныхъ въ тяжкихъ преступленіяхъ, отлучать отъ церкви, а менѣе порочныхъ они наказывали сидѣніемъ во время богослуженія на колокольнѣ, штрафомъ воскомъ и медомъ и т. п. Точно также и современные братства заботятся о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, искорененіи въ немъ суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ и огражденіи его отъ лжеученій и сектъ, старыхъ и новыхъ<sup>1)</sup>.

Церковная іерархія и въ настоящее время не отказывается отъ помощи мірянъ въ разсматриваемой дѣятельности. Не говоря уже о томъ, что современные братства состоятъ не исключительно изъ духовныхъ лицъ, мірянамъ, получившимъ богослов-

<sup>1)</sup> О дѣятельности древнихъ и современныхъ братствъ см. подробнѣе въ неоффиц. ч. Полт. Еп. Вѣд. 1890 г. №№ 8 и 11.



ское образование, съ разрѣшенія священника, дозволяется въ церкви произносить поученія, вести внѣцерковныя собесѣдованія, законоучителями въ школахъ состоять не одни только священники, но и учителя, не получившіе полного богословскаго образованія, въ миссіонеры приглашаются и опытные изъ мірянъ. Чтеніе и пѣніе въ церкви совершаются при участіи послѣднихъ; частное же назначеніе въ вѣрѣ вѣняется даже въ обязанность всѣмъ родителямъ.

Такимъ образомъ ни ученіе Спасителя, ни практика православной церкви не возлагаютъ дѣла учительства исключительно на пастырей, — это — обязанность всѣхъ вообще христіанъ, и были времена, когда они съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ выполняли ее. Это даетъ право современнымъ пастырямъ и даже вѣняетъ имъ въ обязанность привлечь къ дѣлу учительства и мірянъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднемъ состоитъ крайняя нужда. Правда, могутъ сказать, какую помощь окажетъ сельскому пастырю простой народъ, когда онъ не развитъ и не знаетъ даже необходимыхъ молитвъ. Но 1) приходъ состоитъ не изъ одного простаго народа, въ немъ всегда найдутся, хотя и въ незначительномъ количествѣ, но болѣе образованныя лица и 2) не весь народъ одинаково развитъ, среди него есть грамотные, стоящіе выше него по умственному и нравственному развитію. Этими-то лицами и можетъ воспользоваться сельскій пастырь.

Какимъ же образомъ они могутъ оказывать сель-

кому пастырю помощь въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго обученія и воспитанія народа?

Наученіе народа истинамъ вѣры и правиламъ нравственности происходитъ въ храмѣ и внѣ его. Въ храмѣ народу предлагаются поученія, и онъ назидается самымъ богослуженіемъ. Поученія въ храмѣ обыкновенно произносятся священникомъ, но они могутъ быть произносимы псаломщикомъ и учителемъ въ томъ случаѣ, если кто либо изъ нихъ окончилъ курсъ ученія въ духовной семинаріи. Къ стыду ихъ должно сказать, что они стѣсняются этимъ дѣломъ, не смотря на то, что сами готовятся быть священниками и заранѣе должны бы практически приучать себя къ этому дѣлу. Долгъ пастыря ободрить молодаго человѣка и привлечь его къ себѣ въ помощники. — Что касается православнаго богослуженія, то оно и само по себѣ, безъ всякихъ разъясненій, въ высшей степени поучительно и назидательно, но, къ сожалѣнію, оно у насъ часто теряетъ этотъ характеръ въ дѣствіе неудовлетворительнаго выполненія чтенія и пѣнія. Чтеніе совершается большею частію спѣшно и невнятно, въ дѣствіе чего народъ не понимаетъ читаемаго. Спѣшность и невнятность чтенія объясняется отчасти тѣмъ, что псаломщикъ, читая все одинъ, и иногда довольно долго, непримѣтно слабѣетъ личнымъ вниманіемъ къ смыслу читаемаго. Не лучше ли по праздникамъ дозволять чтеніе въ церкви прихожанамъ, знакомымъ съ церковнымъ языкомъ, и особенно ученикамъ сельскаго училища? Народъ съ особымъ умиленіемъ слушаетъ пріятный и внятный

голосъ дѣтей и научается (счрезъ это) въобыденнымъ молитвамъ, смыслъ которыхъ часто, они искажаетъ до неузнаваемости; важно это и для самихъ дѣтей, потому что въ нихъ и возбуждается такимъ путемъ религиозное чувство и развивается охота къ чтенію книгъ о религиозно-нравственнаго содержанія. Точно такіе и пѣніе клиросное лишаетъ возможности стоящихъ въ храмѣ лично участвовать въ молитвѣ и нерѣдко бываетъ непонятно для нихъ. Поэтому клиросное пѣніе слѣдуетъ по возможности замѣнять общимъ пѣніемъ. Учителю вмѣстѣ съ дѣтьми слѣдуетъ становиться въ средѣ народа и пѣть съ ними общепотребительныя молитвы, дѣтямъ будутъ подпѣвать и взрослые (такое пѣніе существуетъ уже во многихъ сельскихъ приходяхъ), и сами прихожане приходятъ къ мысли о необходимости ввести его: крестьяне Селютской волости Витебской губерніи приговоромъ волостнаго схода отъ 5 марта 1891 года постановили, что бы, съ каждый вступающійся въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а также и церковно-приходскихъ школь послѣ окончанія курса ученія, три года ходилъ бы каждый праздничный и табельный день неуустительно въ мѣстную приходскую церковь и умиствовалъ бы, если будетъ учень — въ пѣніи, (изъявлять отъ сего лишь тѣхъ, которые будутъ находиться на службѣ гдѣ либо<sup>2)</sup>). Если бы такое постановленіе существовало повсемѣстно, тогда можно надѣяться, скоро бы мы, по заповѣди Апостола, стали „единодушно, едиными усты“ прослав-

<sup>1)</sup> Всеподд. отч. Оберъ-Прокур. Св. Синод. за 1887 г.

<sup>2)</sup> Полоцк. Еп. Вѣд. 1892 г. №№ 4 и 5.

ляты Господа (Рим. 9, 15, 6). Не говоря уже о томъ, что ничто не может такъ возвышать религіознаго духа, какъ общее пѣніе, послѣднее важно и въ томъ отношеніи, что народъ знакомится черезъ это съ богослужебными пѣснями, мало по малу усваиваетъ ихъ и пріучается къ активному участию въ богослуженіи, а слѣдовательно, и къ большому или меньшему пониманію его. Важно оно и въ другомъ отношеніи, именно, какъ противовѣсъ общему цѣнію сектантовъ, наприм. штундистовъ, шалопутовъ и др., которые этимъ средствомъ нерѣдко увлекаютъ въ свои собранія и православныхъ. Такъ мы приходимъ къ мысли, что и въ настоящее время даже въ дѣлѣ церковнаго наученія священникъ можетъ найти для себя помощниковъ и при указанныхъ средствахъ сдѣлать храмъ училищемъ вѣры и благочестія.

Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, какъ указано выше, при единичныхъ силахъ священника и настоящей постановкѣ ихъ, не достигаютъ желаемаго результата. Нужно поэтому привлечь на помощь священнику другія силы и измѣнить постановку дѣла. Въ первомъ случаѣ хорошій урокъ представляетъ одинъ изъ сельскихъ учителей Пермской губерніи. Не получивъ богословскаго образованія, но желая быть полезнымъ для народа, онъ лѣтомъ 1891 года ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ Владімиромъ, епископомъ Пермскимъ, о разрѣшеніи ему вести въ училищѣ духовно-нравственныя чтенія для взрослыхъ односельчанъ. Преосвященный уважилъ это ходатайство съ тѣмъ условіемъ, что бы духовно-нравственныя чтенія велись имъ не въ школѣ, а въ



храмъ и подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Съ 8 сентября прошлаго года и до настоящаго времени онъ ведетъ чтенія избираемыхъ имъ, съ согласія священника, въ духовно-нравственныхъ статьяхъ и съ особымъ усилѣхомъ, что можно заключать изъ его собственныхъ словъ: «Высокіе подвиги благочестія, страданія святыхъ мучениковъ и различные примѣры изъ истинно-христіанской жизни угодниковъ Божіихъ въ высшей степени благотворно дѣйствуютъ на умы и сердца слушателей, возбуждая въ нихъ самое отрадное и сердечное умиленіе, что доказывается слѣдующими фактами. Многія женщины во время чтеній часто не могутъ удерживать слезы своихъ; нѣкоторые изъ слушателей съ необыкновеннымъ оживленіемъ задаютъ вопросы съ цѣлю наибольшаго уясненія нѣкоторыхъ мѣстъ читаемой статьи, или съ цѣлю выясненія малѣйшихъ подробностей читаемаго; наконецъ, каждый разъ по окончаніи чтенія, наперерывъ просятъ у меня „снести домой ту книжку“, которую я только что читалъ, чтобы и дома дать ее прочитать кому либо умѣющему грамотѣ и, такимъ образомъ, еще разъ насладиться слушаньемъ назидательнаго чтенія. Многіе изъ слушателей выражали мнѣ свои чувства по поводу моихъ чтеній.») Этотъ примѣръ показываетъ, что и каждый сельскій учитель, даже каждый грамотный человекъ, если онъ умѣетъ читать выразительно и съ чувствомъ, подъ руководствомъ и указаніями священника, можетъ вести собесѣдованія съ болѣею или меньшею пользою. А такихъ

1) Пермск. Еп. Вѣд. 1892 г. № 4-й.

лицъ въ приходѣ, гдѣ есть школа, найдется цѣлый десятокъ. Въ самомъ дѣлѣ, что бы прочитать житіе какого либо святого, для этого не требуются особыя познанія, нужно только, чтобы прочитано было внятно и съ чувствомъ, для чего читающему несходимо предварительно раза два—три прочитать для себя и усвоить содержаніе житія. При усвоеніи содержанія праясняются и недоумѣнія чтеца; если же такія останутся, то онъ можетъ на канунъ чтенія обратиться за разъясненіями къ священнику. На долю послѣдняго выпадеть, такимъ образомъ, выборъ статьи для чтенія и разъясненіе недоумѣній, которыя встрѣтитъ для себя чтець. Эти же самыя лица могутъ оказать помощь священнику и въ дѣлѣ катихизическихъ поученій. Изучать въ храмѣ молитвы неудобно, почему наученіе имъ народа можно возложить на тѣхъ же лицъ, которхъ священникъ избереть для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, а на себя возложить трудъ объясненія молитвъ въ храмѣ. Внѣбогослужебныя духовно-нравственныя чтенія и наученіе молитвамъ происходятъ въ воскресные и праздничные дни, когда къ храму стекается большинство прихожанъ, и время должно быть назначено для этого необременительное для нихъ, каковымъ оказывается промежутокъ между утренею и литургіею, длящейся цѣлый часъ и даже болѣе, когда священникъ занятъ бываетъ требой и сирвленіями (крещеніемъ младенцевъ, воцерковленіемъ и т. п.), а народъ, въ ожиданіи литургіи, не знаетъ, куда дѣвать время. Собравши народъ въ училищѣ, частномъ или большомъ домѣ или даже дѣ-

томъ подъ открытымъ небомъ, священникъ объявляетъ предметъ чтенія, благословляетъ чтеца, что бы народъ видѣлъ, что послѣдній является по уполномочію ихъ духовнаго отца, а самъ, когда есть требы, можетъ отправиться въ храмъ, если же требы нѣтъ, то долженъ сидѣть около чтеца и помогать ему при разъясненіяхъ. Когда въ это время происходитъ наученіе молитвамъ, то священникъ въ концѣ литургіи въ тотъ же день объясняетъ смыслъ ихъ, что бы изученіе ихъ было не механическое только, но и осмысленное. Думается, что такое веденіе дѣла не будетъ слишкомъ обременительнымъ для священника, а тѣмъ болѣе для избранныхъ имъ себѣ въ помощники лицъ, особенно если ихъ будетъ чело-вѣка четыре или пять. Приготовиться одинъ, два раза въ мѣсяцъ къ чтенію не трудно для нихъ, и они съ охотою возьмутся за это дѣло не только потому, что оно составляетъ пріятное отдохновеніе отъ физическихъ трудовъ, но и потому, что оно вы-сшааетъ ихъ въ глазахъ общества и можетъ благо-творнымъ образомъ вліять на ихъ общественное положеніе.

Само собою понятно, что дѣло наученія народа не должно ограничиваться церковными поученіями и въбогослужебными чтеніями въ промежутокъ времени между утренею и литургіею. Желательно, что бы эти чтенія распространялись въ болѣе широкихъ размѣрахъ. У народа достаточно времени для слушанія, и есть охота къ этому. Въ предпраздничные и особенно праздничные вечера зимою и осенью многіе съ удовольствіемъ провели бы время за слу-

шаніемъ духовно-нравственнаго чтенія. Въ Минской, на-  
примѣръ, епархіи существуютъ „святыя вечерницы“,  
состоящія въ томъ, что по воскреснымъ и праздни-  
чнымъ днямъ народъ собирается въ одно мѣсто, гдѣ,  
подъ руководствомъ священника или начетчиковъ,  
поются церковныя пѣснопѣнія и читаются статьи  
духовнаго содержанія<sup>1)</sup>. О церковныхъ пѣснопѣніяхъ  
не распространяемся, какъ дѣлѣ иногда трудно-  
исполнимомъ, но устройство чтеній въ высшей  
степени желательнѣе. Въ каждомъ почти поселкѣ есть  
грамотные люди, которымъ священникъ могъ бы  
поручить это дѣло, для чего онъ долженъ выдавать  
книги изъ церковной бібліотеки и только такія,  
содержаніе которыхъ не затруднительно для народа.  
Было бы полезно, если бы на первыхъ порахъ они  
внятно читали рассказы изъ исторіи ветхаго и но-  
ваго завѣта и сами могли перелавать ихъ народу,  
и этого пока достаточно. Но и помимо священной исто-  
ріи есть брошюры, вполне назидательныя и понят-  
ныя для народа, которыя можно давать чтецу безъ  
всякаго опасенія; таковы „Троицкіе листки“, листки,  
прилагаемые къ журналу „Воскресный день“ и т. п.

Конечно, священникъ не можетъ самъ присутство-  
вать во всѣхъ поселкахъ на этихъ чтеніяхъ, но отъ  
него зависитъ введеніе ихъ, выборъ самыхъ чтеній  
и отчасти контроль надъ ними. Послѣдній не тре-  
буетъ особыхъ усилій отъ него. Явившійся въ по-  
селокъ по нуждамъ кого либо изъ прихожанъ, онъ  
можетъ узнать отъ нихъ, какъ ведутся чтенія, что  
именно прочитано, заставить кого либо припомнить

<sup>1)</sup> Странникъ. 1889 г. янв., стр. 155.



тотъ или другой разсказъ, объяснить непонятное и т. п. Не говоря уже о пользѣ свѣдѣній, которыя приобрѣтетъ народъ чрезъ эти чтенія, послѣднія важны въ томъ отношеніи, что они устраняютъ обычныя вечерницы и гулянки, на которыхъ допускаются безнравственныя игры, шутки...., и будтъ способствовать возвышенію нравственности въ народѣ.

Наконецъ, многіе изъ народа любятъ послушать хорошіе разсказы или чтеніе о божественномъ во время работы, когда заняты у нихъ руки, а голова свободна, и съ этою цѣлію заставляютъ своихъ дѣтей читать тѣ книги, которыя даетъ имъ учитель школы. вмѣсто этихъ книжекъ, которыя ученикъ читаетъ въ школѣ и къ которымъ онъ привыкаетъ настолько, что чтеніе ихъ не сопровождается особою охотою съ его стороны, не лучше ли будетъ, если священникъ самъ будетъ раздавать школярамъ „Троицкіе листки“ и другія понятныя и назидательныя брошюры? Выписка ихъ не потребуетъ большихъ затратъ, и церковь отъ того не обдѣлѣетъ, между тѣмъ сами школяры будутъ привлекать своихъ семейныхъ послушать, что имъ далъ батюшка, къ которому народъ во всякомъ случаѣ питаетъ большее довѣріе, чѣмъ къ сельскому учителю.

Вотъ тѣ средства, которыми владѣетъ сельскій священникъ и къ которымъ можетъ прибѣгать въ дѣлѣ наученія народа истинамъ вѣры и нравственности. Но для народа недостаточно этого, Нужно еще слѣдить, проводитъ ли онъ эти истины въ жизни, отъучать его отъ дурныхъ привычекъ, удалять отъ дурнаго сообщества, ограждать отъ самозванныхъ

учителей вѣры и практически образовывать въ немъ добрые навыки. И это дѣло трудное и невозможное для одного священника. Но оно значительно облегчится, если къ этому дѣлу привлечь лучшихъ въ нравственномъ отношеніи членовъ общества, могущихъ оказывать вліяніе своимъ словомъ, примѣромъ и жизнью и на все общество. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи не можетъ быть съ пользою замѣнена никѣмъ, такъ какъ народъ къ лучшимъ членамъ своего общества питаетъ большее довѣріе, чѣмъ къ постороннему лицу, какъ бы оно не высоко стояло по своимъ умственнымъ и нравственнымъ достоинствамъ. Такія авторитетныя личности существуютъ въ каждомъ обществѣ, и имъ главнымъ образомъ обязано оно различными благими постановленіями, какъ то: приговорами объ открытіи школы, уничтоженіи питейныхъ заведеній и т. п. Ими можетъ воспользоваться пастырь для своихъ цѣлей, особенно если они грамотные. Они возлагаютъ на себя добровольную обязанность слѣдить за всѣмъ, что происходитъ въ ихъ обществѣ, своимъ примѣромъ и братскими совѣтами поддерживать не обладающихъ твердою волею и склонныхъ къ дурнымъ привычкамъ и вообще вліять на возвышеніе нравственности въ односельчанахъ. Имъ же можно поручить слѣдить за порядкомъ и поведеніемъ народа во время духовно-нравственныхъ чтеній, когда самъ священникъ отсутствуетъ. Черезъ нихъ проводить пастырь свои предначертанія относительно благихъ предприятий для прихода, какъ-то: учрежденія братства, постройки школы, богадѣльни и т. п. Такъ какъ

имъ хорошо извѣстны разные обычаи односельчанъ, часто идущіе въ разрѣзъ съ предписаніями нравственнаго закона, и они знаютъ время исполненія этихъ обычаевъ, то они имѣютъ возможность заранее извѣщать объ этомъ пастыря, что бы тотъ во время могъ пресѣчь зло. Наконецъ, ими же можетъ пользоваться священникъ для предотвращенія общества отъ слѣдованія дурнымъ примѣрамъ, которые нерѣдко представляютъ односельчане, живущіе на фабрикахъ и заводахъ и отвыкающіе тамъ отъ исполненія предписаній церкви, а также и въ дѣлѣ предупрежденія появленія въ приходѣ сектанства. Учители различныхъ сектъ проповѣдуютъ свое ученіе въ приходѣ на первыхъ порахъ скрытно отъ священника. Онъ нерѣдко узнаетъ объ этомъ въ то время, когда уже они успѣли сдѣлать свое дѣло; тогда уже не легко бываетъ бороться съ ними. Иное дѣло, когда есть возможность для священника бесѣдовать съ этими самозванными учителями при первомъ появленіи ихъ въ приходѣ, или когда есть возможность совершенно устранить ихъ отъ бесѣды съ народомъ. Въ нашей епархіи можно ожидать опасности особенно отъ проповѣдниковъ штундизма, почему на это лжеученіе должно быть и обращено особое вниманіе пастырей. Съ цѣлью предупрежденія появленія въ приходѣ лжеученія, священнику слѣдуетъ познакомить избранныхъ имъ лицъ съ его главными положеніями, указать вредъ ихъ для народа и ихъ несостоятельность, что бы они могли распознавать лжеучителей и отвлекать ихъ отъ народа до прибытія священника. На это не потребуются

особенно долгаго времени, а между тѣмъ это было бы весьма полезно для дѣла.

Резюмируя все сказанное, приходимъ къ слѣдующему:

1. Привлеченіе мірянъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія народа не есть что либо новое, не согласное съ духомъ нашей вѣры и церкви; напротивъ, оно имѣетъ своимъ основаніемъ ученіе Спасителя и Его апостоловъ и оправдывается практикою вселенской и русской церкви.

2. Такое привлеченіе въ настоящее время необходимо въ виду жажды народа къ наученію, появившейся въ немъ, и для предупрежденія распространенія среди него сектантскихъ лжеученій, для чего единичныя силы священника оказываются не достаточными.

3. Въ приходѣ, не смотря на малоразвитость народа, всегда найдутся люди, способные оказать помощь священнику въ разсматриваемомъ дѣлѣ; это—псаломщикъ и учитель школы съ своими учениками, грамотные люди и вліятельные въ приходѣ отличающіеся нравственною жизнью и ревностью къ добрымъ дѣламъ.

4. Псаломщикъ и учитель школы, если они окончили курсъ въ духовной семинаріи, могутъ, подъ наблюденіемъ священника, поучать народъ въ храмѣ. Если же учитель—не изъ окончившихъ курса духовной семинаріи, то онъ можетъ принимать участіе въ веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею, поетъ съ своими учениками въ церкви и



приготавливаетъ лучшихъ изъ нихъ къ чтенію въ храмѣ. Кроме того, ученики читаютъ своимъ домашнимъ духовно-нравственныя брошюры, раздаваемые священникомъ, или, по его порученію, учителемъ.

5 Изъ грамотныхъ лицъ священникъ избираетъ болѣе способныхъ три—четыре человѣка, которымъ поручаетъ веденіе въбогослужебныхъ собесѣдованій и наученіе народа молитвамъ въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею. Изъ остальныхъ могутъ быть избираемы чтецы для вечернихъ духовно-нравственныхъ чтеній сель и поселкахъ. Матеріалъ для чтеній избирается самимъ священникомъ.

6. Уважаемыя въ народѣ лица оказываютъ на него вліяніе своимъ словомъ и жизнью, слѣдятъ за порядкомъ и поведеніемъ односельчанъ во время чтеній, наблюдаютъ за жизнью всего общества, охраняютъ его отъ дурныхъ примѣровъ и вредныхъ вліяній и немедленно доносятъ священнику о важныхъ для вѣры и нравственности народа случаяхъ въ ихъ поселкахъ.

Осуществленіе этихъ положеній зависитъ отъ священника, его опытности, степени преданности своему служенію и отъ количества лицъ въ приходѣ способныхъ быть его помощниками, ихъ умственного и религіозно-нравственнаго развитія. Если въ приходѣ есть братство, или церковное попечительство, то помощники священника въ указанной дѣятельности состоятъ членами онаго. Если же нѣтъ ни попечительства, ни братства, то изъ этихъ

лиць священникъ организуетъ послѣднее, формальное учрежденіе котораго нужно для того, чтобы придать имъ болѣе довѣрія и уваженія въ глазахъ народа.

*Д. Нарциссовъ*

11-го сего сентября, въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, совершена заупокойная литургія, а послѣ нея, въ сослуженіи Полтавскаго градскаго духовенства, и паннихида по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ Исидорѣ. — Въ ближайшій затѣмъ воскресный день, 13 сентября, заупокойныя литургіи и паннихиды по усопшемъ Архипастырѣ совершены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и приходскихъ церквяхъ г. Полтавы.

**Отъ Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества плододства.**

Его Преосвященству,  
**Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому.**

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество плододства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное пере-

рожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плододства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили и понынѣ служатъ разсадниками плододства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плододству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плододства.

Сельскіе священники стали бы учителями плододства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальншихъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество плододства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 устава) значительное число духовныхъ лицъ, и если бы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плододства въ Россіи, стало распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льсти себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Преосвящен-

ства, я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія среди вѣреннаго Вамъ духовенства. Такъ какъ, по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Пресвященство соблаговолите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи.

Великій Князь *Николай Михайловичъ*.

Резолюція Его Пресвященства на семь отношеній 19-го августа 1892 года послѣдовала такова: „Напечатать отношеніе и уставъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя духовенству весьма полезный журналъ, особенно для школъ, съ приглашеніемъ желающихъ принять званіе членовъ Общества или корреспондентовъ.“

На подлинномъ рукою Г. министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю 11 Мая 1891 года.“

Вѣрно: Вице-Директоръ *Бортникеръ*.

## УСТАВЪ

### Россійскаго общества плодоводства.

1. Цель Общества и способы ея осуществленія, права и обязанности Общества.

§ 1. Россійское Общество плодоводства имѣетъ цѣлю содѣйствіе развитію и усовершенствованію отечественнаго плодоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя разсмотрѣнію различныхъ вопросовъ по предметамъ своей



дѣятельности; б) изучаетъ русскіе и иностранныя сорты плодовыхъ дегевьевъ и кустарниковъ и способствуетъ распространенію наиболее выгодныхъ изъ нихъ для разведенія; в) заботится о распространеніи лучшихъ приемовъ технической обработки произведеній плодоводства; г) устраиваетъ публичныя бесѣды и чтенія и выставки по плодоводству; д) печатаетъ сочиненія по плодоводству, а въ случаѣ возможности, издаетъ свои труды, гдѣ могутъ быть помѣщаемы журналы засѣданій Общества, отчеты объ его дѣятельности, а также свѣдѣнія и наблюденія, полезныя для промышленнаго плодоводства; е) поощряетъ труды и усилія по плодоводству медалями и другими преміями; ж) открываетъ библіотеку и музей, а равно спеціальныя для образованія практиковъ-плодоводовъ учебныя заведенія и содѣйствуетъ распространенію практическаго обученія плодоводству при другихъ образовательныхъ учрежденіяхъ; з) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по плодоводству, по приисканію опытныхъ садовниковъ-пловодовъ, по приобрѣтенію и сбыту сѣмянъ, плодовъ, саженцовъ, кустарниковъ, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до плодоводства, и избираетъ своихъ коммисіонеровъ на основаніяхъ, Обществомъ утверждаемыхъ, и и) доводитъ до свѣдѣнія правительства о нуждахъ промышленнаго плодоводства.

*Примѣчаніе I.* Независимо отъ плодоводства, Общество, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ содѣйствіе къ распространенію и другихъ особенно выгодныхъ для сельскаго хозяйства растений, какъ-то аптекарскихъ травъ, техническихъ растений и т. п.

*Примѣчаніе II.* Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній и библіотеки, бюро, открытіе учебныхъ заведеній, организація практическаго обученія плодоводства, и изданіе журнала и всякаго рода сочи

ней по плодородству допускаются не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ медалей Общества утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Бюро Общества въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется особою инструкціею, утверждаемою самимъ Обществомъ.

§ 3. Общество имѣетъ право пріобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимое для его цѣлей недвижимое имущество.

§ 4. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣятельности Общества въ текущемъ году и тѣхъ, которыя оно признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества, 2) данныя о состояніи капиталовъ и о движеніи суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

## II. Составъ Общества.

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ неограничено.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ, а также лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.

## III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 8. Въ почетные члены могутъ быть избираемы, по предложенію Правленія, лица, пріобрѣвшія особую из-

вѣстность своими трудами и по разработкѣ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Общества, или оказавшія ему значительныя услуги.

§ 9. Выборы почетныхъ членовъ производится въ годичномъ собраніи закрытою баллотировкою, и большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, по письменному предложенію одного почетнаго или двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ согласія Правленія, лица, занимающіяся или интересующіяся плодотворностью и вообще предметами, входящими въ кругъ занятій Общества.

*Примѣчаніе.* Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и поступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ онаго безъ баллотировки.

§ 11. Члены-сотрудники и корреспонденты избираются Правленіемъ Общества.

§ 12. Почетные члены Общества и его корреспонденты не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу Общества взносамъ, дѣйствительные-же члены вносятъ ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ 10 рублей, а члены сотрудники въ тотъ же срокъ три рубля. Дѣйствительные члены, внесшіе единовременно не менѣе 100 рублей избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе.

*Примѣчаніе.* Размѣры членскихъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ чрезвычайныхъ собраній.

§ 13. Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіи двухъ лѣтъ (сряду), считается выбывшимъ изъ Общества, но можетъ вновь вступить въ

ное, без баллотировки, и по уплатѣ числящейся за нимъ недоимки.

§ 14. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ онаго: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники — съ правомъ совѣщательнаго голоса, пользоваться бесплатно бібліотекою, музеемъ и другими учрежденіями Общества, а равно посѣщать бесплатно устраиваемыя имъ выставки, чтенія и проч.

§ 15. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости исключить кого-либо изъ членовъ онаго за проступки, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи, порядкомъ, указаннымъ въ параграфахъ 32 и 37.

#### IV. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 16. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается правленію, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 17. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря, Казначая и 4 членовъ.

§ 18. Всѣ эти лица избираются собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ на три года. По истеченіи означеннаго срока тѣ-же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 19. Въ случаѣ если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія его Предсѣдателя, то ей присвоится званіе Почетнаго Предсѣдателя Общества, сохраняемое пожизненно.

§ 20. Правленіе служитъ представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно сметамъ, утвержденнымъ собраніемъ, представ-



ляетъ собранію отчеты о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ, о состояніи учреждений и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предложенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 21. Засѣданія Правленія созываются Предсѣдателемъ или по его усмотрѣнію, или по заявленію трехъ членовъ правленія и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 22. Дѣла въ правленіи рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдательствующаго.

§ 23. Предсѣдатель Правленія состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателемъ Общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность, какъ Правленія, такъ и Общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ правленія и собраніяхъ Общества, рассматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 25. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствіи послѣдняго, вступаетъ во всѣ права и обязанности.

§ 26. Секретарь Общества ведетъ журналы собраній Общества и засѣданій Правленія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ

Общества, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги исходящія отъ Общества.

§ 27. Казначей Общества принимаетъ всѣ денежные поступления и производитъ расходы согласно опредѣленіямъ Правленія, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу Общества книги, на основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ Общества. Казначей представляетъ ежемѣсячно въ Правленіе, для ревизіи, приходо-расходныя книги, а также денежные документы и наличныя деньги. На обязанности Казначея лежитъ также составленіе годового отчета о движеніи суммъ для включенія въ общій отчетъ по Обществу и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносов.

§ 28. Остальные члены Правленія распредѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ напр.: завѣдываніе бібліотекою, различными учрежденіями Общества, если таковыя будутъ состоять при немъ и т. п.

#### У. Собранія Общества.

§ 29. Собранія Общества происходятъ въ С.-Петербургѣ и бываютъ: обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе I.* По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ, организація Общества и производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія перваго собранія могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ. (См. § 37).

*Примѣчаніе II.* О времни, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ обсужденію въ собраніяхъ Общества, доводится каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника, причемъ въ собраніяхъ

Общества могут обсуждаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи о собраніи.

§ 30. Обыкновенныя собранія, назначаемыя правленіемъ въ заранѣе опредѣленные сроки, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ по предметамъ дѣятельности Общества и выборамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть выставлены, для ознакомленія членовъ, различные предметы, относящіеся до плодородства.

§ 31. Для дѣятельности обыкновенныхъ и годовыхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 8 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ правленія.

§ 32. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи изъ общества кого либо изъ его членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго. Для дѣятельности же выборовъ въ почетные члены и постановленій по вопросамъ объ исключеніи членовъ и объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство не менѣе  $\frac{2}{3}$ , а по вопросу о закрытіи Общества  $\frac{3}{4}$  голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 33. Въ собраніяхъ всѣ личные вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою; всѣ же другіе вопросы открытою подачею голосовъ.

§ 34. Годичное собраніе созывается въ январѣ мѣсяцѣ. Въ этомъ собраніи читается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, разсматривается и утверждается составленная правленіемъ смѣта на наступающій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ Общества и почетныхъ членовъ.

§ 35. Въ годичномъ собраніи избирается ревизіонная

коммиссія изъ трехъ членовъ изъ числа лицъ, незанимающихъ должностей по Обществу, для обрѣзирования отчета, кассы и имущества Общества. Заключение ревизионной коммисіи, вмѣстѣ съ объясненіями правленія, докладывается ближайшему собранію Общества.

§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію правленія Общества, или по требованію ревизионной коммисіи, или по заявленію не менѣе 8 членовъ Общества. Въ эти собранія всѣ члены приглашаются повѣстками или публикаціями въ газетахъ за мѣсяць до назначеннаго срока собранія.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются дѣла, не терпяція отлагательства, а также вопросы объ исключеніи кого либо изъ членовъ Общества и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть дѣлаемы постановленія относительно измѣненія размѣра членскихъ взносовъ и подвергаемы пересмотру постановленія перваго, по учрежденіи Общества, собранія и вообще правила для внутренняго управленія дѣлами Общества.

Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа членовъ Общества.

§ 38. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствовавшихъ въ нихъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми публикаціями и повѣстками съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія. Въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не могутъ про-



изводиться выборы и рѣшаться вопросы объ исключеніи кого либо изъ членовъ Общества.

§ 39. По предложенію Правленія, собраніемъ изъ его среды могутъ быть избираемы коммисіи для обсуждения и разработки специальныхъ вопросовъ по предметамъ занятій Общества.

#### VI. Средства общества

§ 40. Денежныя средства Общества составляютъ:  
а) членскіе взносы; б) доходы отъ изданій Общества, отъ устраиваемыхъ имъ публичныхъ выставокъ и вообще отъ всѣхъ его предприятий; в) пособия постоянныя и временныя, могущія поступать въ Общество по назначеніямъ правительства, общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, и г) случайныя поступления.

#### VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 41. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ таковыхъ измѣненій, принятый согласно параграфамъ 32 и 37 настоящаго устава, представляется, чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть Общество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должны получить капиталы и имущество Общества по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе по одобреніи его С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 43. О состоявшемся закрытіи Общества Правленіе оного доноситъ С.-Петербургскому Градоначальнику Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

**УЧРЕДИТЕЛИ**  
**РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ПЛОДОВОДСТВА.**

**Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ, гофмейстеръ Двора  
Его Императорскаго Величества.**

**Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, статсъ-секретарь.**

**Воронцовъ-Дашковъ, графъ Иларіонъ Ивановичъ, Ми-  
нистръ Императорскаго двора**

**Вяземскій, князь Леонидъ Дмитриевичъ, генераль-маіоръ.**

**Гагаринъ, князь Анатолій Евгениевичъ.**

**Гарткевичъ, Карлъ Михайловичъ, сенаторъ.**

**Глуховской, Павелъ Ивановичъ, камергеръ Двора Его  
Императорскаго Величества**

**Грейгъ, Василій Алексѣевичъ, камергеръ Двора Его  
Императорскаго Величества**

**Долгорукій, князь Александръ Сергѣевичъ, оберъ-пере-  
моніймейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.**

**Дурново, Петръ Павловичъ, генераль-ротъ инфантеріи.**

**Корфъ, баронъ Михаилъ Николаевичъ, камергеръ Двора  
Его Императорскаго Величества**

**Корфъ, баронъ Павелъ Леопольдовичъ, дѣйствительный  
статскій совѣтникъ.**

**Кворрингъ, Алексѣй Густавовичъ, камергеръ Двора Его  
Императорскаго Величества.**

**Курисъ, Иванъ Иракліевичъ, Херсонскій губернский  
предводитель дворянства.**

**Малютинъ, Дмитрій Мервовичъ, дѣйствительный статскій  
совѣтникъ.**

**Мышенковъ, Николай Константиновичъ, статскій со-  
вѣтникъ.**

**Нечаевъ-Мальцевъ, Юрій Степановичъ, гофмейстеръ  
Двора Его Императорскаго Величества**

**Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, генераль-маіоръ.**

Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, баронъ Николай Александровичъ, коллежскій ассесоръ.

Рудскій, Александръ Фелициановичъ, профессоръ.

Сергѣевскій, Николай Александровичъ, тайный совѣтникъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа.

Сумароковъ-Эльстонъ, графъ Феликсъ Феликсовичъ, адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Танъевъ, Александръ Сергѣевичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Толстой, графъ Иванъ Ивановичъ, въ должности гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

### СОСТАВЪ ПРАВЛЕНІЯ

#### РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ПЛОДОВОДСТВА.

Почетный Предсѣдатель Правленія Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ.

Товарищъ Предсѣдателя (вакансія).

#### Члены Правленія.

Сенаторъ, тайный совѣтникъ Карлъ Михайловичъ Гарткевичъ.

Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Густавовичъ Кноррингъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Малютинъ.

Коллежскій ассесоръ баронъ Николай Александровичъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ.

Секретарь статскій совѣтникъ Николай Константиновичъ Мышенковъ.

Казначей камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Павелъ Ивановичъ Глуховскій.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:

С.-Петербургъ, Россійское Общество Плодоводства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Совѣтъ Св. Макарьевского Братства симъ объявляетъ, что Епархіальный книжный складъ **ПЕРЕВЕДЕНЪ** изъ городскихъ лавокъ по Торговой улицѣ въ собственное помѣщеніе, находящееся рядомъ съ Духовной Консисторіей, на углу Монастырской и Архіерейской улицъ.

## НОВАЯ КНИГА:

Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и членовъ учебныхъ Отдѣленій оныхъ.

Составилъ членъ-секретарь Глазовскаго уезднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**П. СУМАРКОВЪ. 1892 г.**

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Продается у автора, помощника смотрителя Глазовскаго дух. училища *Павла Николаевича Сумаркова* (въ г. Глазовѣ Вятской губ.).



**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА**

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

**„ЖИВОЕ СЛОВО“**

**ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,**

**Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.**

ОБЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: 1. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ 16-й ВНИЖКИ ЖУРНАЛА**

**„ВѢРА И РАЗУМЪ“**

**I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:**

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I и С. П. С.

Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (окончаніе). К. Истомина.

**II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ:**

Изыщная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи И. Линицкаго.

Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). Н. Страхова.

**III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.**

Иллюстрированный журнал „Плодоводство“ выходит ежемѣсячно книжками въ 4 листа. Въмѣсто двухъ лѣтнихъ номеровъ дано будетъ приложеніе „Руководство къ уходу за плодовымъ садомъ“, съ четырьмя хромолитографированными таблицами вредныхъ насѣкомыхъ и съ многими оригинальными рисунками въ текстѣ. Въ журналѣ будутъ статьи не только по плодоводству, но и по огородничеству, хмѣледовству и другимъ специальнымъ культурамъ.

Подписка принимается ежедневно въ редакціи (Петербургъ, Васильевскій Островъ, 3 линія, № 12)

Цѣна съ пересылкою ПЯТЬ рублей, а для членовъ-сотрудниковъ Россійскаго Общества Плодоводства ДВА рубля въ годъ. По пяти же рублей можно получать въ редакціи и оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала 1890 и 1891 гг.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПЛОДОВОДСТВА.**

Лица, обращающіяся по какимъ либо вопросамъ въ Правленіе, благоволятъ адресовать свои письма по слѣдующему адресу:

„Въ Правленіе Россійскаго Общества Плодоводства, Петербургъ, Милонная, 29“. По этому же адресу слѣдуетъ посылать и заявленія о желаніи поступить въ число членовъ Общества.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

# КРАТКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ

РАЗВЕДЕНІЮ ПЧЕЛЪ

ВЪ РАМОЧНОМЪ УЛЬѢ.

СОСТАВИЛА М. Р.

ОРЕНБУРГЪ 1892 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Строеніе тѣла пчелы; рабочая пчела, матка, трутень; неудобства хозяйничанья въ неразборномъ ульѣ и устраненіе этихъ неудобствъ въ рамочномъ—разборномъ; рамочный улей; улей варшавскаго пчеловода ЛЕВИЦКАГО; годичное хозяйство въ рамочномъ ульѣ: конецъ марта начало апрѣля, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь; сохраненіе отборныхъ сортовъ; пересадка пчелъ въ рамочные улья изъ колоды; болѣзни пчелъ (гнилецъ).

Брошюра издана на трехъ съ половиною печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ съ приложеніемъ 11 литографированныхъ рисунковъ.

ЦЕНА 15 КОП.

Желающіе пріобрѣсти брошюру могутъ адресоваться:  
а) въ Михаило-Архангельскую лавку (Большая улица противъ Вознесенской церкви); б) въ книжн. маг. Фролова (Большая ул., д. Иванова) и в) въ Редакцію „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА  
**МАГАЗИНЪ**  
ПОДЪ ЗАВЛАНІЕМЪ  
**ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФЛОМИНА,**  
ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магна  
Сорокумовскаго

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія,  
кресты, ковчеи, сосуды, дароносицы; ковши для теплоты,  
копѣи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда,  
кропильы, вѣнцы вѣнчальные, возбуха, пасхальники, хо-  
рувы, кадильы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники  
разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Ново-  
родскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.—Участіе мірянъ въ дѣлѣ  
религиозно-нравственнаго обученія и воспитанія народа.—Отъ Почетнаго  
Предсѣдателя Россійскаго Общества плододовства.—Уставъ Россійскаго  
Общества плододовства. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **Д. Орловъ.**

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры. 15 сентября 1892 г