

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

И. Отъ 30 ноября—12 декабря 1901 г. за № 4882, о празднованіи Тезоименитства Ея Высочества княжны Нины Георгіевны 14-го января.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 го минувшаго ноября за № 8062, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Тезоименитство Ея Высочества княжны Нины Георгіевны Высочайше повелѣно праздновать 14-го января. Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи праздновать день Тезоименитства Ея Высочества княжны Нины Георгіевны 14-го января, для объявленія во всеобщее извѣстіе, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 4—13 декабря 1901 года за № 4939, о предметахъ, по коимъ надлежитъ держать испытанія поступающимъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о предметахъ, по коимъ назначается держать экзамены поступающимъ въ духовныя академіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ настоящее время совѣты духовныхъ академій ежегодно назначаютъ для приемныхъ въ число академическихъ студентовъ I курса испытаній различные предметы по выбору совѣта и посему экзамены въ различныхъ академіяхъ бываютъ не одинаковыя какъ по количеству назначаемыхъ предметовъ, такъ и по степени ихъ трудности, и имѣя въ виду, что для слушанія академическихъ лекцій особенно важное значеніе имѣетъ подготовка поступающихъ по богословскимъ предметамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: установить общимъ для всѣхъ духовныхъ академій правиломъ, чтобы поступающимъ въ нихъ приемныя испытанія производились, въ предѣлахъ семинарскаго курса, по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Заветъа, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ по выбору самихъ студентовъ; независимо отъ сего, экзаменующіеся должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, философскимъ предметамъ и поученіе; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Покровскаго на Юхти, Угличскаго уѣзда, учитель Голосовской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Василий Сокловъ резолюціею Высокопреосвященнаго Іонаана Архіепископа Ярославскаго отъ 2 января.

Утвержденъ въ должности исправляющей должность псаломщика церкви села Берлокова, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй

Казанскій резолюціею Преосвященнаго Сергія Епископа Угличскаго отъ 19 декабря.

Перемѣщены священникъ церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Владиміръ Громцевъ къ церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, священникъ Даниловскаго при тюремномъ замкѣ церкви Павелъ Оносовскій къ церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, резолюціею Высокопреосвященнаго Ионаана Архіепископа Ярославскаго отъ 31 декабря.

Исключены изъ списковъ: за смертію—діаконъ церкви села Покровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ, заштатный священникъ Корсунской гор. Углича церкви Петръ Невскій, священникъ церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, Николай Соболевъ; и за переходомъ въ вѣдѣніе Костромскаго Епархіальнаго Начальства—заштатный священникъ Входоіерусалимской, что въ слободѣ церкви, Николай Аэровъ.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно представленію Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителя: священникъ Предтечевской г. Углича церкви Николай Воскресенскій при Угличскомъ городскомъ 3 классномъ училищѣ, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности священника Александра Покровскаго, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Розовъ при Власихскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго на Печегдѣ, Ростовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Шаховской при Гусарниковскомъ начальномъ училищѣ, и священникъ церкви села Сменцова, Мышкинскаго уѣзда, Леонидъ Розовъ при второмъ Сменцовскомъ начальномъ училищѣ; Петръ Розовъ отъ 27 ноября, Шаховской отъ 5, Воскресенскій отъ 7 и Леонидъ Розовъ отъ 15 декабря.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно избранію Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1905 года: отъ 3 декабря—крестьянинъ Петръ Жаворонковъ къ церкви села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда, отъ 7 декабря—потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Гнуздевъ къ Ярослав-

скому кафедральному Успенскому собору и отъ 18 декабря—крестьянинъ Михаилъ Американцевъ къ церкви села Юрцева, Ярославскаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности попечителя ц.-приходской школы.

Согласно представленію Совѣта братства Св. Креста въ г. Рыбинскѣ, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности попечителя открываемой означеннымъ братствомъ церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской гор. Рыбинска церкви Рыбинскій купецъ Василій Алексѣевъ отъ 18 декабря.

Объ утвержденіи въ должности председателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства.

Согласно избранію утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ при Боронишинскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ въ должности председателя священникъ ц. с. Боронишина Арсеній Лебедевъ и въ должности членовъ: мѣщанинъ Иванъ Лазаревъ и крестьяне: Василій Смирновъ, Алексѣй Заглядимовъ, Иванъ Заглядимовъ, Платонъ и Козьма Богомолы, Борисъ Борковъ, Павелъ Евдокимовъ, Илья Андреевъ, Алексѣй Бѣлковъ, Александръ Тютюновъ, Василій Михѣевъ, Александръ Тихомировъ, Степанъ Шахматовъ, Василій Широковъ, Михаилъ Киселевъ, и Иванъ Бѣгуновъ, Михаилъ Карташевъ, Иванъ Сорокумовъ, Степанъ Денисовъ, Василій Семеновъ, Неофитъ Никифоровъ, Михаилъ Воробинъ, Петръ Коротковъ, Яковъ Томпаковъ, Иванъ Петровъ, Андрей Ивановъ, Василій Усановъ и Ѳеодоръ Бѣловъ, всѣ—отъ 19 декабря.

О разрѣшеніи принять званіе участковаго попечителя по народной трезвости.

Согласно представленію, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено священникамъ церковей Угличскаго уѣзда: села Воскресенскаго Константину Теляковскому, села Кондакова Іоанну Мансветову, села Погорѣлокъ Павлу Волкову, села Невѣровка Александру Братановскому и села Никольскаго въ Слободищахъ Сергію Громцеву, первымъ съ 1 и послѣднему съ 3 декабря.

принять на себя званіе участковыхъ попечителей по Угличскому Комитету Попечительства о народной трезвости.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Награждены Епархіальнымъ Начальствомъ за заслуги по епархіальному вѣдомству, бархатною фіолетовою скуфьею священники церквей: церкви села Никонова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ—отъ 15-го ноября, Ростовскаго Успенскаго собора Александръ Державинъ, церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Богородскій и Никола-Рубленской г. Ярославля Василій Озерскій, первый 15, второй и третій 16 декабря.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ, за заслуги по епархіальному вѣдомству, состоящіе въ числѣ братства: Ярославскаго Архіерейскаго дома священникъ Константинъ Невскій и Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря—іеромонахи: Паисій I-й и Никонъ, всё трое—отъ 15 декабря.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, за заслуги по епархіальному вѣдомству: законоучителю Корчководскаго двухкласснаго министерскаго училища, Любимскаго уѣзда, священнику Θεодору Юнонину, казначею Угличскаго Алексѣевского монастыря іеромонаху Аркадію, старостамъ церквей: села Реброва, Даниловскаго уѣзда, крестьянину Евилу Тычкову, села Никольскаго, что въ Отводномъ, того же уѣзда, крестьянину Николаю Громову, Ярославскимъ мѣщанамъ: Николаю Савину и Василю Подошевникову, С.-Петербургскому купцу Александру Данилову, члену Матвѣевского ц.-приходскаго попечительства, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Андрею Кузнецову и крестьянской вдовѣ деревни Тройникова, Даниловскаго уѣзда, Евгеніи Комаровой.

**Отношеніе завѣдующаго Канцеляріею Ея Величества
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны,
Секретаря Ея Величества, отъ 24 декабря 1901 года
за № 5102, на имя Высокопреосвященнаго Іонаана,
Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.**

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству два экземпляра свѣдѣній о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ по вопросамъ благотворительности вмѣстѣ съ Высочайше утвержденными въ 6 день іюня сего года правилами о сихъ преміяхъ, съ темами, предложенными на соисканіе ихъ, имѣющее быть въ 1904 году, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ свѣдѣній учащимъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной Вамъ епархіи, по усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства и къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, буде Вы признаете сіе желательнымъ.

Вмѣстѣ съ симъ, препровождая при семъ одинъ экземпляръ каталога спеціальной по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, благотворительности и трудовой помощи бібліотеки, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, временно помѣщающейся въ Канцеляріи Ея Величества, имѣю честь присовокупить, что согласно правилъ названной бібліотеки, извлеченіе изъ коихъ помѣщено въ началѣ каталога *), книги могутъ быть высылаемы для пользованія ученымъ, профессорамъ, преподавателямъ и учащимся на имя учреждений, подъ гарантіею послѣднихъ, на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить не оставить увѣдомленіемъ Канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

*) Канцеляріею Его Высокопреосвященства каталогъ сей переданъ въ Правленіе Духовной Семинаріи.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомили вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣтъ соизволила:

- 1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и
- 2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подѣ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій (проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнуть былъ Главноуправляющимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ея Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытие расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ—первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи премій участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды.

ды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланіи ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ представленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія у авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшить употребить ея на заказъ сочиненій (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировываются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при

каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетныя отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или назначенія заказа, остающіеся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIX. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXX. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXXI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленные Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXXII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXXIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 р. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, съ выросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 р., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1901 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организаций. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.*

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную зада-

чу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. *Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотерей, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно такое детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. *Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англии, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправления. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ

сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различныя виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизиrowаніе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. *Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ пособіемъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. *Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ «толковымъ» и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно жур-

нальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

Отъ Ярославской Казенной Палаты.

Ярославская Казенная Палата приглашаетъ священно и церковно служителей, проживающихъ въ городахъ Ярославской губ. и пользующихся льготой по платежу квартирнаго налога, согласно ст. 5 положенія о семъ налогѣ, подать не позже начала февраля лично или чрезъ благочинныхъ, заявленія въ мѣстныя городскія по квартирному налогу присутствія съ указаніемъ своего мѣстожительства (улица, домъ) и основаній къ освобожденію отъ квартирнаго налога.

Пол. о госуд. квар. налогѣ ст. 5: Отъ платежа квартир. налога освобождаетъ ся духовенство православ. исповѣданія. Циркуляръ Деп. О. Сборовъ 22 іюня 1895 г. № 5676: Льгота для духовенства, установленная ст. 5, распространяется и на заштатное духовенство. Семейства же духовенства, проживающія отдѣльно отъ главы, или оставшіяся послѣ смерти духовныхъ лицъ, не подлежатъ льготѣ.

Содержаніе.—Опредѣленія Св. Синода: 1) о празднованіи тезоименитства Ея Величества княжны Нины Георгіевны 14 января, 2) о предметахъ, по коимъ надлежитъ держать испытанія поступающимъ въ духовныя академіи.—Служебныя перемѣны и награжденія.—Отношеніе завѣдующаго Канцелярією Императрицы Александры Феодоровны со свѣдѣніями о преміяхъ имени Ея Величества за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ по вопросамъ благотворительности, съ правилами о сихъ преміяхъ и темами для сочиненій.—Отъ Яросл. Казен. Палаты.

Редакторъ секретарь Консistorіи В. Юрданскій

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

БОЖЕСТВЕННОЕ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО СПАСЕНІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО. *)

(По проповѣдямъ Филарета, митрополита Московскаго).

Грѣхопаденіе прародителей.

Исконный врагъ и человекоубійца позавидовалъ счастію невинности, оболыстивъ прародителей. Это не ошибка Премудрости, но ходъ высочайшей Ея экономіи: опредѣлено въ Предвѣчномъ Совѣтѣ получить человеку Царствіе, уготованное отъ сложенія міра. Дабы получить его, дабы обладать и наслаждаться Самимъ Богомъ, не довольно было нашей невинности; для сего нужны были заслуги. Не только правда,—самая любовь Божія сего потребовала; ибо чрезъ сіе она еще хотѣла усугубить сладость благъ небесныхъ. То добро и не бываетъ особенно пріятно намъ, которое безъ труда пріобрѣтается **).

Жена. Если бы праматерь Ева имѣла довольно терпѣнія не отвѣчать на рѣчи змія-искусителя, съ перваго слова ложныя, не бросаться, при возбуждившемся чувственномъ влеченіи, опрометчиво на запрещенный плодъ, остановиться и подумать, небезопаснѣ ли вѣрить Богу, нежели змію, посоветоваться, прежде несчастной рѣшимости, съ мужемъ, менѣе ея неопытнымъ, еще до ея сотворенія уже бывшимъ въ общеніи съ Богомъ; очень вѣроятно, что чувственное влеченіе было бы остановлено, истина

*) Продолженіе. См. № 3 н. ч. сего года.

***) Т. I, стр. 290.

восторжествовала бы надъ ложью, не былъ бы сдѣланъ грѣхъ и не послѣдовала бы смерть. Недостало терпѣнія,—и прародители пали, низринувъ съ собою и весь будущій родъ человѣческой *).

Какъ скоро успѣлъ исконный человѣкоубійца лукавствомъ своимъ удалить отъ человѣковъ мысль о смерти: не смертію умрете (Быт. 3, 4), тотчасъ и убилъ грѣхомъ жизнь райскую **). Духъ злобы и зависти, погрузивъ себя въ смерть чрезъ отступленіе отъ Бога, умышляетъ смерть человѣку. Богъ провидитъ и помысль смерти, въ намѣреніи врага губительный, въ познаніи человѣка обращаетъ въ орудіе предохранительное и спасительное. А человѣкъ ищетъ миновать приставленный къ нему отъ Бога помысль смерти, чтобы достать минутное чувственное удовольствіе и впадаетъ въ дѣйствительную смерть ***).

Видѣ жена, яко добро древо въ снѣдь, и яко угодно очима видѣти (Быт. 3, 6). вмѣсто того, чтобы прилежнѣе взирать къ Невидимому Богу, Который заповѣдалъ не вкушать отъ сего древа, взирать въ невидимое небо, гдѣ уготовано вѣчное возданіе за исполненіе заповѣди Божіей, взирать на невиданную еще, но уже сказанную смерть, которая неминуемо должна послѣдовать за нарушеніемъ заповѣди, и вмѣсто всего невидимаго, —жена смотритъ только на видимую красоту запрещеннаго плода, и засматривается, и вкушаетъ, и привлекаетъ мужа къ такому же вкушенію. И, такимъ образомъ, отъ страстнаго вниманія къ видимому рождается грѣхъ, нагота, изгнаніе, проклятіе, труды, печали, болѣзни, смерть, истлѣніе ****).

Праматерь Ева не положила себѣ правила: блистися, како слышитъ, когда вступалъ съ нею въ разговоръ змій-искуситель, хотя самая необычайность сего явленія должна была внушить осторожность. Чрезъ отверстое любопытствомъ ухо словесный ядъ проникъ до сердца ея и отравилъ душу грѣхомъ, прежде нежели вкушеніемъ запрещеннаго плода отравлено тѣло. И прародецъ Адамъ не уберегъ своего слуха отъ грѣховнаго слова жены и чрезъ нестремое ухо допустилъ смерть войти во весь родъ человѣческой *****).

*) Т. V, стр. 101.

**) Т. IV, стр. 341.

***) Т. IV, стр. 342.

****) Т. III, отд. 4-е, стр. 234—235. Изд. 1844 г.

*****) Т. V, стр. 446.

Когда не было въ мірѣ грѣха, тогда все прозрачно и проходно было для свѣта благодати. Онъ безпрепятственно изливался на природу и непрестанно исполнялъ ее благомъ и блаженствомъ, сохраняя въ ненарушимомъ совершенствѣ и безсмертіи даже и то, въ чемъ скрывалась возможность тлѣнія,—тѣло человѣка. Но когда чрезъ прельщеніе, злоупотребленіе свободы и уклоненіе воли человѣка отъ воли Божіей вошелъ въ міръ грѣхъ; тогда симъ самымъ нарушенъ первоначальный союзъ между природою и благодатию. Хотя свѣтъ благодати, какъ Божественный, и потому ничѣмъ не воспящаемый, не преставаая, всегда и на все сіяетъ; но природа, грѣхомъ оскверненная, омраченная, огрубѣлая, зараженная, сдѣлалась и недостойною и неспособною принимать чистыя, свѣтлыя, тонкія, нетлѣнныя вліянія благодати. Такъ вошла въ міръ грѣхомъ смерть духовная и, вслѣдъ за нею, тѣлесная, временная и за нею—вѣчная *).

Дыханіемъ змія отравлено дыханіе жизни; человѣкъ сокрушилъ образъ Божій, воздвигая собственный истуканъ, и тогда онъ толико возмерзилъ видѣніемъ поруганнаго храма Божія, что восхотѣлъ его сокрыть отъ себя ничтожною впрочемъ оградою—*листвія смоковнаго* (Быт. 3, 2). Въ семъ печальномъ видѣ храмъ Божій остается доселѣ въ каждомъ естественномъ человѣкѣ, ибо Адамъ, какъ написано, *роди сына по виду своему и по образу своему* (Быт. 5, 3), т. е., чуждый образа Божія грѣшникъ распространилъ нечистоту и безобразіе и на потомство свое **).

Человѣкъ остановилъ въ себѣ присноживотное обращеніе славы Божіей, рѣшась не возвращать ея Богу, но присвоить ее себѣ, въ надеждѣ по обѣщанію обольстителя самому быть, яко Богъ. Отъ сего въ духовномъ человѣкѣ произошло нѣчто подобное тому, что происходитъ въ чувственномъ человѣкѣ, когда останавливается обращеніе крови: человѣкъ духовно умеръ для славы Божіей, или, по крайней мѣрѣ, омертвѣлъ такъ, что въ немъ остались слабыя, въ сравненіи съ прежнимъ состояніемъ, движенія жизни душевной, омраченной, обнаженной, болѣзненной и тлѣнной. Поелику же и во всемъ видимомъ мірѣ слава Божія распространялась преимущественно чрезъ человѣка, отражаясь въ немъ, какъ въ образѣ Божіемъ, то, сокрывшись отъ человѣка, она уже

*) Т. IV, стр. 177—178.

**) Т. I, стр. 177.

не столь ясно, какъ въ началѣ, просіяваетъ и во всемъ видимомъ мірѣ *).

Въ самыя первыя минуты отлученія человѣка отъ славы Божіей, Богъ искалъ его, дабы возвратить къ ней: *Адаме, гдѣ еси?* Но грѣшникъ не могъ сносить ея присутствія; бѣжалъ и крылся отъ нея **). Нечистота и безобразіе, подобно личной проказѣ, внѣдрилась въ существо человѣковъ и смѣшалась съ самою природою; заставляетъ чуждаться безсмертнаго естества своего, заниматься только временными нуждами, питаться только чувственными удовольствіями, жить въ суетѣ, въ разсѣяніи, далече отъ себѣ самихъ. *Адаме, гдѣ еси?* Бѣгутъ во мракъ, дабы скрыться отъ мрачнаго вида внутренности своей и, страшась испытать снѣдающую жалость обветшавшаго дома Божія, предають его въ мерзость конечнаго запустѣнія ***).

Причина паденія. Причина, по которой человѣкъ смертенъ и тѣло его тлѣнно, есть грѣхъ (Рим. 5, 12),—ядъ, который принялъ человѣкъ первоначально душою, но который въ дальнѣйшемъ дѣйствіи своемъ отравилъ и тѣло медленною отчасти, но вообще смертосною отравою.

Понятіе о грѣхѣ. Благодатнѣйшія твари получили свободу, которая есть способность исполнять законъ, по сознанию его совершенства, изъ любви къ законодателю, и которая посему не исключаетъ возможности отступить отъ онаго; а такое произвольное отступленіе отъ закона есть грѣхъ.

Грѣхъ есть боязнь, внѣдривающаяся въ существо человѣка. Грѣховное впечатлѣніе и порочное услажденіе оставляетъ частію въ душѣ, частію въ тѣлѣ, слѣдъ, который становится глубже при повтореніи грѣховныхъ дѣйствій и который, возобновляясь воспоминаніемъ, образуетъ наклонность къ грѣховному дѣйствію и нѣкую жажду грѣха ****).

Свойства грѣха есть уклонять душу отъ Бога, какъ истиннаго всеобщаго средоточія и полноты, образовать для нея ложное средоточіе въ ея самости, заключать ее во тьмѣ чувственности, въ грубости вещества, и все влечи къ ней посредствомъ

*) Т. II, стр. 38.

**) Т. II, стр. 39.

***) Т. I, стр. 177.

****) Т. IV, стр. 560.

самолюбія, самочестія, своекорыстія, самоугодія и самоуслажденія *). Грѣхъ лишаетъ душу мира, умъ—свѣта, тѣло—нетлѣнія, землю—благословія, всякую тварь—всякой доброты. Онъ начинается тѣмъ, что вселяетъ адъ въ человѣка, а оканчивается тѣмъ, что человѣка во адъ вселяетъ **). Человѣкъ потерялъ совершенство и блаженство, похитивъ себя у Бога, Который не только по всеобщему праву Вседержителя обладалъ имъ, но и особенно усвоилъ его Себѣ, положивъ на немъ Свою печать—Свой образъ. Собственная воля твари отторгла третью часть неба и зажгла въ ней адъ; собственная воля заразила природу человѣческую грѣхомъ и смертію, и—весь міръ проклятіемъ; и до толѣ не престанетъ произращать всѣ виды зла, доколѣ не будетъ всецѣло предана Богу, Который единъ силенъ вновь проникнуть ее благословіемъ, жизнью, святынею и блаженствомъ небеснымъ. (Пс. 38, 5; Притч. 15, 3; I Петр. 5, 6—7; Мѣ. 6, 9) ***).

(Продолженіе слѣдуетъ).

На память усѣкновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя *).

Геннадія монаха (Схоларія).

Не будемъ говорить о всѣхъ другихъ преимуществахъ Господа и объ отношеніи между тѣмъ и другимъ закономъ; вы никогда не поймете этого, потому что оно всего менѣе открывается такимъ, какъ вы. Итакъ, вы порицаете самого Творца и хранителя закона, а сами, сросшись съ человѣческими реченіями закона, выставляете предъ народомъ, который одобряетъ ваше настояніе, неразумную и совсѣмъ ненужную ревность, и, не распиная страстей своихъ и завидуя тѣмъ, которые умѣстно оказываютъ сни-

*) Ibid., стр. 332.

**) Т. II, стр. 296.

***) Т. II, отд. 1, стр. 430.

*) Продолженіе. См. № 3-й н. ч. сего года.

схожденіе и милость, вы привязываетесь къ выраженіямъ закона. Но когда нужно вамъ извлечь какую нибудь пользу, вы или рабски стоите на буквѣ, или дѣлаете поблажки друзьямъ и людямъ нужнымъ, при чемъ уже и буква закона и цѣль законодателя устраняется, не имѣетъ мѣста и естественная правда. Такъ позволяя Ироду жить вопреки закону съ бывшей супругою его брата, не смотря на то, что осталось послѣ него сѣмя, вы не считаете это ужаснымъ и несогласнымъ съ закономъ; потомъ, когда онъ, прилагая къ прежнему злу еще горшее, убиваетъ Крестителя, пользовавшагося дотоли благоволеніемъ отъ него и не сдѣлавшаго ничего преступнаго, вы радовались этому, потому что такимъ образомъ избавлялись, съ одной стороны, отъ Крестителя, который и по рожденію и по образу мыслей тѣсно соединенъ со Христомъ, а, съ другой, огорчали и устрашали самого Иисуса и отверзали дверь убійству, замышляемому противъ Него. Таковую-то пещь огненную Іудей готовили своей душѣ и роду своему.

А царь былъ весьма опечаленъ требованіемъ убійства, но ради клятвы и возлежащихъ не хотѣлъ отказать ей. О, достойный ты хранитель такихъ клятвъ! Достойны твоей совѣсти и сотрапезники твои! Нарушить клятву ты боишься, а суда за убійство мужа праведнаго не трепещешь? Если ты въ чемъ-нибудь заподозрилъ заключеннаго, которому прежде внималъ, какъ святому, и оказывалъ большое уваженіе, почему теперь дѣлаешься печаленъ, а не предаешь его, какъ подобаешь царю, суду, чтобы лучше обнаружилось давно скрывавшееся въ немъ зло? Тебѣ вѣдь скорѣе нужно было печалиться о томъ, что, благодаря твоему благоволенію, обращались челоуколюбно съ челоукомъ, оказавшимся таковымъ. Если же ни въ чемъ не можешь упрекать его, такъ зачѣмъ убиваешь ни въ чемъ неповиннаго, котораго притомъ любилъ прежде? Итакъ, или ты притворно ссылаешься на крайность и самъ ты подготовилъ все для своей прелюбодѣйки—обѣдъ, плясаніе, обѣщаніе награды и клятву при этомъ,—и всецѣло объятый страстію невоздержанія устраняешь изъ среды живыхъ того, кто отвращалъ и вразумлялъ тебя, и дѣлаешь себя повиннымъ другому тягчайшему грѣху; или ты являешься хуже всякаго сумасшедшаго, потому что добровольно подвергаешь себя двоякому злу, имѣя возможность быть свободнымъ отъ того и другого—и не убивать безъ вины и не печалиться убивая. А почему стыдишься возлежащихъ и сотрапез-

никовъ? Если они молчали, то бояться ихъ не было надобности; если же они поддерживали несправедливое требованіе дѣвицы, то нужно было презирать ихъ, какъ людей легкомысленныхъ. Но, можетъ быть, они, имѣя въ виду заключеніе въ темницѣ, предполагали въ тебѣ перемѣну расположенія къ святому мужу и въ своихъ рѣчахъ пошли дальше, чѣмъ должно; такъ если они судили и требовали неправильно, гдѣ было твое царское достоинство, что ты дѣлаешь угодное рабамъ, ищущимъ гибели твоей души? Ужели, если-бы они потребовали, чтобы ты всталъ изъ-за стола и плясалъ и безобразничалъ, ты и въ этомъ послушалъ-бы? Если ты, связанный клятвою, рѣшаешься на убійство изъ богобоязненности, то богобоязненнымъ былъ-бы ты въ томъ только случаѣ, если бы не убилъ и не выполнилъ необдуманно данной клятвы; а теперь тебѣ кажется, что ты поступаешь благочестиво, совершая нечестіе и совершенно противоборствуя правдѣ Божіей, ибо Богъ не можетъ желать, чтобы мы совершали нечестіе подъ предлогомъ соблюденія клятвы. Или, можетъ быть, ты, поклявшись въ пьяномъ видѣ убить своего отца, и послѣ вытрезвленія нашелъ бы себя вынужденнымъ соблюсти клятву и убить отца? Если же ты, потерявъ отъ пьянства рассудокъ, ко злу прелюбодѣянія прибавляешь еще проклятое убійство, то не клятву и возлежащихъ долженъ винить, а свое пьянство, вслѣдствіе котораго ты, выйдя до такой степени изъ себя, добровольно избралъ долю свиней, или волковъ, вмѣсто человѣческой. Таково зло—пьянство, такъ оно благодѣтельствуетъ своимъ плѣнникамъ! Или, какъ было возможно, сохраняя чело-вѣческое достоинство, въ награду за плясаніе, дѣлить на двѣ части свое царство и клятвенно обязываться отдать одну изъ нихъ? Напротивъ, ты долженъ былъ даже цѣлое царство передать вза-мѣнъ страшнаго усѣкновенія не столько такой главы, какъ своей души, если ты не могъ знать, что иногда клятву должно соблюсти, а иногда благоразумно устранить и замѣнить другимъ чѣмъ-нибудь. Такъ дѣйствовалъ Иродъ во время обѣда и такимъ онъ казался всѣмъ присутствующимъ и сотрапезникамъ своимъ, по сказанію исторіи; а слово исторіи, оставаясь истиннымъ и правдивымъ, не можетъ идти дальше того, что было и что обнаружилось. Между тѣмъ блаженный Іоаннъ, зачатый, рожденный и воспитанный для служенія таинству Іисуса, и многіе годы про-

жившій въ пустынѣ, откуда и былъ посланъ возвѣститъ пришествіе Господа, приготовить путь Ему, какъ гласъ предшествующій слову и свѣтильникъ свѣту,—такъ что и тутъ онъ превзошелъ всѣхъ пророковъ тѣмъ, что только объ немъ послѣ Христа и ради Христа было совершенно ясно предсказано,—Иоаннь выполнилъ все свое служеніе Ему, какъ подобало, и затѣмъ приносится въ жертву за сіе служеніе, притомъ какъ первая жертва: посланный съ обѣда палачъ изводитъ изъ священнаго тѣла равноангельскую душу его и главу предаетъ въ награду за спасаніе двѣицѣ, а эта—своей матери. Прелестное для нея зрѣлище! Она уже могла теперь безъ обличителей нарушать законъ и завѣдомо всѣмъ развратничать, не встрѣчая ни отъ кого упрека. О, блаженная жизнь и блаженная кончина! Не имѣя возможности обвинить въ чемъ-нибудь и только не вынося наставленій, убиваютъ мужа благороднаго, или лучше преставляютъ туда, куда давно стремилось его сердце. Ибо что можетъ быть пріятнѣе для любомудрствующей души исхода изъ здѣшней жизни и притомъ съ добродѣтелию? О, съ какою радостію онъ увидѣлъ палача и мечъ извлекаемый! И прежде чѣмъ ясно почувствовалъ ударъ, онъ легко и безъ всякихъ страданій освободился отъ общенія съ тѣломъ, такъ что, если бы грѣхъ прародителей не увлекалъ его въ адъ на сопребываніе тамъ вмѣстѣ съ Моисеемъ и другими, хотя и въ лучшемъ настроеніи, чѣмъ тѣ, потому что имѣлъ онъ яснѣйшія надежды на ближайшій исходъ оттуда,—онъ тотчасъ восшелъ-бы на небо. Но путь къ небу не былъ еще готовъ тогда; онъ ожидалъ предтечею Владыку всего, который для того и низшелъ отечески, чтобы тѣхъ изъ истинныхъ дѣтей, которыхъ нашелъ готовыми, собрать, а имѣющихъ явиться вновь, въ силу закона рожденія, принять тогда, когда Онъ, придя вторично и облекши ихъ въ болѣе блистательныя тѣла, съ этимъ усовершенствованіемъ естества доставить имъ и совершенное блаженство.

Всѣхъ другихъ пророковъ, которымъ Иудеи платили такую же благодарностью, избивалъ съ крайнимъ безстыдствомъ и жестокостью народъ, а его одинъ палачъ наединѣ освобождалъ изъ темницы и полагалъ конецъ его жизни—такой, какой свойственъ живущимъ въ пустынѣ; ибо какъ пустыня для умѣющихъ собирать въ ней сокровища ничѣмъ не отличается отъ темницы, такъ и темница знающаго и привыкшаго любомудрствовать можетъ

несколько не менѣе обширнѣйшей пустыни вести къ душевному усовершенствованію, и, когда исполняются предѣлы жизни, нѣтъ никакого различія для любомудрствующихъ—умереть ли отъ укушенія звѣря въ пустынѣ, или отъ удара палача въ темницѣ. Преизбытокъ же затѣмъ безстыдства Іудеевъ по отношенію къ Иисусу былъ преизбыткомъ суевѣрія въ самихъ дѣятеляхъ, преизбыткомъ человѣческаго смиренія въ смирившемъ себя до столькихъ и такихъ подвиговъ, преизбыткомъ благодати въ воспринявшемъ на себя спасти такимъ способомъ человѣческое естество, и—счастія для тѣхъ, которые имѣли спастись чрезъ нихъ и только чрезъ нихъ. Ибо, что все это было необходимо для цѣли спасающаго, объ этомъ ранѣе предвозвѣщалось, и все и на самомъ дѣлѣ такъ совершилось, о чемъ у меня уже прежде сказано. Притомъ и тѣмъ, кому предстояло страдать за Христа, подвергаться изъ любви къ нему разнымъ видамъ мученій, нужно имѣть въ своей душѣ твердое основаніе, которое располагало бы ихъ мужественно и благородно переносить все. Но ничто не можетъ быть дѣйственнѣе той мысли, что Самъ Владыка благоволилъ, подобно разбойникамъ, вознестися на крестъ и понести всѣ другія страданія, чтобы, укрѣпившись прежде всего въ этой мысли, они потомъ вдохновлялись небеснымъ сверхъестественнымъ любомудріемъ, такъ чтобы душевное состояніе ихъ при всѣхъ мученіяхъ, какимъ бы ихъ ни подвергали, было уже не мужествомъ, а презрѣніемъ ко всему земному.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Никольскій.

Встаните, идемъ! (Матѣ. XXVI, 46).

(Открытое письмо къ православному духовенству)*).

Итакъ, досточтимые пастыри и служители Церкви Христовой, мы дожили до тревожныхъ и смутныхъ временъ! Прискорбно это. Но мы знаемъ, что здѣсь, какъ и во всемъ, воля Божія, поупущеніе Божіе...

* Изъ 2-й книжки журнала „Православно-русское слово“.

Вотъ толстовщина, сѣлящаяся своимъ ужаснымъ, но хитрымъ ученіемъ ниспровергнуть все, что дорого истинно русскому православному человѣку: Церковь, Богомъ учрежденную власть, законы и порядки. Вотъ различныя секты и расколы, раздирающіе Церковь Божию. Вотъ дерзновенныя поползновенія нашей образованной интеллигенціи, воспитавшейся внѣ церковныхъ правилъ и начитавшейся безъ разбора западной безбожной литературы, предводимой разными Ренанами, Штраусами, Шопенгауэрами, Ницше и Гарнаками. Вотъ русская учащаяся молодежь, извѣдавшая всю сатанинскую сладость безграничнаго, разнузданнаго вольномыслія и безшабашнаго задора, готовая идти въ своемъ болѣзненномъ опьяненіи туда, куда толкають ее болѣею частію заграничныя безбожники и революціонеры... Все это ополченіе («князя міра сего»). Все это ополченіе сплотилось, вооружилось и въ дикомъ ожесточеніи и самозабвеніи, съ шумомъ и крикомъ, идетъ «на Господа и на Христа Его!»... Мы слышимъ этотъ крикъ, мы слышимъ эти дикіе возгласы, видимъ безобразное оружіе и дреколіе, мелькающіе зловѣщіе огни дымящихся факеловъ... Да, Христось снова предается въ руки грѣшниковъ, снова кричитъ эта сбродная толпа ненормальныхъ людей: «Распни, распни Его!»... А мы, что-же? Мы—ученики и апостолы Его—готовимся ли защитить своего Учителя и Господа? Достаточно ли бодрствуемъ и держимъ «стражу ношную»? Почему мы не предупредили этотъ непріязненный походъ противъ Господа? Нѣтъ-ли среди насъ Іудъ-предателей? Иначе, откуда-же все это? Не повторяется-ли въ насъ то-же, что было девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ саду Геосиманскомъ, когда Господь въ послѣдній разъ молился со своими избранными апостолами: *И пришедъ ко ученикомъ, и обрѣте ихъ спящихъ, и глагола Петрови: таколи не возмогосте единаго часа побдѣти со Мною?* (Матѣ. XXVI, 40). Вслушаемся получше въ голосъ совѣсти нашей, не звучать-ли въ немъ кроткіе и вразумительные упреки Господа нашего: *спите прочее и почивайте: се, приближися часъ, и Сынъ человѣческой предается въ руки грѣшниковъ...* (ст. 45)? Увы, къ сожалѣнію и прискорбію, есть признаки, похожіе на это!

Въ то время, какъ враги Церкви Христовой вооружались и готовились въ походъ,—многіе изъ насъ спали и почивали. Въ то время, какъ «князи людстїи» собирались «скупитъ на Гос-

пода и на Христа Его).—мы достаточно-ли хлопотали о братствѣ и крѣпкомъ единеніи между собою? Въ то время, когда враги передъ нами публично издѣвались надъ святѣйшимъ и премудрѣйшимъ домостроительствомъ Божиимъ, надъ столпомъ истины, Церковію православною,—всегда ли мы показывали себя безстрашными и честными ревнителями вѣры? Достожданными ли образомъ (исповѣдывали Господа предъ челоуѣки?) Когда врученное намъ стадо старались «распудить» волки,—всегда ли мы являли себя истинными пастырями и не бѣгали ли, яко наемники? Когда русская періодическая печать, монополизируемая евреями и разными спекулянтами, старалась всячески извратить, затемнить и оклеветать ученіе Церкви православной передъ десятками, сотнями тысячъ своихъ читателей,—часто ли мы отверзали уста свои, чтобы обнаружить недостойную ложь и посрамить нечестивыхъ?.. И вотъ теперъ... *народъ много со оружіемъ и дрекольми* двигается, какъ страшная лавина, на Господа, Церковь Его и на насъ!.. Что же мы, отцы и братія, «разыдемся»? Опять «всеи оставльше Его, бѣжимъ?»... Но куда? зачѣмъ? къ кому?..

Нѣтъ, нѣтъ! Сего не будетъ больше! Прочь отъ насъ малодушіе! Довольно подъ видомъ смиренія скрывать робость! Неумѣстно намазать главу свою елеемъ, когда надъ нею занесенъ вражескій мечъ! Церковь Божию огнемъ жгутъ, остриемъ посякаютъ,—а мы будемъ въ бездѣйствіи ублажать себя лишь надеждою, что *и врата ада не одолѣютъ ей*. Нѣтъ, пора и намъ извлечь мечъ духовный и облечься во вся оружія Божія (Еф. VI, 11—17).

Пора намъ возвысить свой православно-русскій голосъ, смѣлый и твердый, въ защиту истины, въ защиту единственнаго драгоценнѣйшаго сокровища православной Руси. Успѣхъ нашего дѣла будетъ зависѣть, конечно, прежде всего отъ помощи Божіей, но также и отъ нашего къ нему отношенія, отъ нашей энергіи и ревности. Не посраимъ самихъ себя и своего званія; не подадимъ еще новаго повода врагамъ нашимъ ругаться и издѣваться надъ нами, надъ нашею слабостью, неподготовленностью къ борьбѣ, недостаткомъ единодушія и взаимно-братскаго сочувствія. Не станемъ малодушно и лѣниво отпѣкиваться, ссылаясь на недостатокъ средствъ, недосугъ, сомнительность успѣха или пользы дѣла. Не станемъ хитро уклоняться и лукаво кивать на другихъ: это, дескать, не про насъ пишется, а на то не сто-

ить отвѣчать, а вотъ въ томъ-то и въ томъ-то мы вовсе не виноваты и т. д. Нѣтъ, подобнаго не должно быть между нами ничего. Свѣтская интеллигенція хотя и берется въ наше время за рѣшеніе иногда весьма крупныхъ и серьезныхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, но берется въ сущности не за свое дѣло и не въ состояніи сдѣлать то, что сдѣлать должны и можемъ мы, представители Церкви и ея русскаго слова. *Вы есте соль земли*, говоритъ намъ Спаситель и Глава нашей Церкви; *аще же соль обуюетъ, чимъ осолится?* Вѣдь послушайте, какой крикъ и шумъ идетъ отъ неправославнаго и нерусскаго лагеря. Ужели мы втихомолку, и какъ-бы сторонясь, что-нибудь тутъ можемъ подѣлать? Нѣтъ, намъ надо какъ можно громче сказать православно-русское слово, чтобы было слышно не только вражьему стану, но и тѣмъ мирнымъ людямъ, которыхъ этотъ станъ заслоняетъ отъ истины.

А для этого мы всё должны сплотиться и образовать фактически единый духъ и единое тѣло.

Итакъ, образуемъ твердый оплотъ противъ надвигающейся вражьей силы и тѣмъ исполнимъ свой долгъ и отъликнемся на призывъ нашего Пастыреначальника: *Встаните, идемъ!* Проснемся отъ тяжелаго сна, смежающаго наши очи, сбросимъ съ себя обуювшую насъ духовную безпечность, освободимся нѣскольکو отъ формальныхъ лишь попеченій и узкопрактическихъ интересовъ! Подумаемъ побольше и о томъ, что *едино есть на потребу*. Выступимъ на святое дѣло защиты Христовой истины и нашей Матушки Православной Церкви, послужимъ великой миссіи духовно-нравственнаго просвѣщенія не простого народа только съ кафедръ церковной, но и образованныхъ классовъ путемъ печатнаго слова!.. *Служитель Церкви.*

УЧИТЕЛЬСКАЯ ДОЛЯ.

(Учителямъ и учительницамъ).

Велико ваше назначенье,

Не то житейскій вамъ удѣлъ:

Не мало требуетъ терпѣнья

И силъ веденье школьныхъ дѣлъ.

Никто богато и привольно
 На службѣ въ школѣ не живаль;
 Нужды и горя здѣсь довольно
 Навѣрно всякій испыталъ.

Тамъ нѣтъ отъ холода спасенья,
 И иней въ классѣ по угламъ,
 Здѣсь духота и въ дополненье
 Совсѣмъ нѣтъ мѣстъ ученикамъ;

Въ своей коморкѣ мракъ и холодъ...
 А кто изъ васъ не испыталъ
 Нужду, обиду, страхъ и голодъ
 И одиноко не скучалъ?

Но въ школы манить васъ не слава,
 Не жизнь въ довольствѣ и почетъ,
 А лишь сознанье, что на благо
 Живете вы, уча народъ;

И онъ теперь ужъ ясно знаетъ,
 Что трудно жить ему безъ васъ,
 И самъ охотно посылаетъ
 Дѣтей своихъ учиться въ классъ.

А вы добру ихъ научите,
 Разумный дайте имъ совѣтъ
 И всѣ въ родной народъ несите
 Любви и правды чистый свѣтъ.

М. Шаренская.

Отецъ Н. А. Соболевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

24 декабря минувшаго года, въ 4 часа по полудни, скончался на 64 году жизни священникъ ц. села Станилова, Мологскаго уѣзда, о. Николай Александровичъ Соболевъ, переживъ лишь на нѣсколько мѣся-

цевъ своего отца, заштатнаго псаломщика ц. с. бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, А. Д. Соболева *).

Покойный о. Николай родился въ 1838 году. По окончаніи въ 1864 году курса въ Ярославской д. семинаріи, въ томъ же году былъ назначенъ священникомъ церкви с. Пищалева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда. Будучи человѣкомъ весьма дѣятельнаго характера и не находя пици для дѣятельности на этомъ мѣстѣ, такъ какъ церковь с. Пищалева, какъ ружная, не имѣла прихода, а равно будучи крайне стѣсненъ въ отношеніи матеріальныхъ средствъ **), покойный большею частью проживалъ въ г. Ярославлѣ, совершая богослуженіе въ городской церкви Симеона Столпника. Черезъ два года о. Николай перемѣщенъ былъ въ с. Заболотье, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда. Здѣсь строгимъ и благочестивымъ образомъ жизни и любовію къ истовому богослуженію онъ приобрѣлъ уваженіе своихъ прихожанъ, большинство которыхъ придерживалось раскола. Прослуживъ въ этомъ приходѣ около 8 лѣтъ, покойный въ 1874 году перемѣщенъ былъ на послѣднее мѣсто своего служенія, къ церкви с. Станилова, Мологскаго уѣзда.

Въ приходѣ ц. с. Станилова осталось не мало слѣдовъ 27-лѣтняго священнослуженія почившаго о. Николая. Такъ уже на первыхъ порахъ его служенія здѣсь его стараніями, заботами и даже его матеріальными жертвами ***) было открыто въ с. Станиловѣ училище, въ которомъ за четверть вѣка со времени открытія его получило образованіе до 1000 ч. дѣтей обоюго пола. Его же стараніями открыта была въ 1890 г. ц.-приходская школа въ дер. Горловѣ, Станиловскаго прихода, въ которой онъ въ продолженіи 4 лѣтъ состоялъ законоучителемъ. Въ послѣдніе десять лѣтъ своей жизни покойный былъ занятъ постройкою въ с. Станиловѣ новаго лѣтняго храма взамѣвъ прежняго, отличавшагося весьма малыми размѣрами и пришедшаго въ такую ветхость, что угрожалъ опасностью для жизни прихожанъ. Средства на построеніе храма требовались весьма значительныя (свыше 30,000 р.),

*) Некрологъ послѣдняго помѣщенъ въ № 50 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

**) Получалъ не болѣе 7 рублей въ мѣсяць.

***) Помѣщеніе для училища покойный о. Николай на первыхъ порахъ нанялъ на свой счетъ.

и не трудно представить, сколькихъ заботъ и трудовъ стоило покойному о. Николаю доведеніе до конца столь большого предпріятія, къ которому онъ приступилъ почти совершенно не располагая денежными средствами. Постройка въ с. Станиловѣ новаго помѣстительнаго лѣтняго храма, возникшаго исключительно благодаря стараніямъ почившаго о. Николая, сумѣвшаго отыскать себѣ достойныхъ сотрудниковъ и расположить къ пожертвованіямъ на это святое дѣло, составляетъ неоспоримую и крупную заслугу покойнаго для населенія Станиловскаго прихода. Хотя въ послѣдніе годы всѣ заботы о. Николая были направлены на постройку храма, нѣтъ же не менѣе по назначенію въ с. Станилово втораго священника, въ результатѣ выраженнаго почившему Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Іонааномъ желанія, чтобы были изысканы средства на постройку для этого священника дома, дѣло устроенія дома было благополучно завершено опять таки благодаря стараніямъ покойнаго и его вліянію на прихожанъ. Не менѣе дѣятельное участіе принималъ покойный о. Николай какъ во всѣхъ прочихъ пріобрѣтеніяхъ для Станиловскаго храма, такъ и въ дѣлахъ, направленныхъ къ благоустройству храма и состоящихъ при немъ учрежденій, требовавшихъ не малыхъ матеріальныхъ средствъ, какъ то пріобрѣтеніе колокола (въсомъ свыше 200 пудовъ и стоимостью до 4,000 руб.), устройство каменной ограды съ желѣзными рѣшетками кругомъ церкви и такой же ограды вокругъ находящагося за селомъ кладбища и мн. др.

Всѣ эти пріобрѣтенія являются лучшими памятниками пастырской заботливости почившаго объ украшеніи Станиловскаго храма и благоустроеніи прихода. Надлежитъ, однако, признать, что всѣ многочисленные оставленные почившимъ о. Николаемъ памятники его дѣятельности не могли бы еще снискать той любви, которою онъ пользовался среди своихъ прихожанъ и которая ярко выразилась по кончинѣ его. Всѣ дни, начиная со дня смерти (24 декабря) до самаго его погребенія (28 дек.), постоянно, даже ночью (домъ, гдѣ лежалъ прахъ почившаго, не запирался и ночью), приходили его духовныя дѣти, чтобы въ послѣдній разъ помолиться съ нимъ и о немъ. Въ день похоронъ, въ зимней церкви с. Станилова, вмѣщающей до 2,000 человекъ, собралось такъ много его прихожанъ, что отъ духоты не горѣли свѣчи и выйти изъ церкви до окон-

чанія богослуженія *) не представлялось никакой возможности. И когда зять покойнаго, священникъ Сергій Громцевъ, говорилъ послѣднее слово къ почившему, то въ церкви раздавался немолчный общій плачь присутствующихъ. Такая любовь была приобретена покойнымъ его сердечною добротою, его отзывчивостію на горе ближняго.

Нельзя не упомянуть при этомъ, что почившій, способный, по своей натурѣ и темпераменту, подъ впечатлѣніемъ минутнаго возбужденія, сказать рѣзкое слово о человѣкѣ, сдѣлавшемъ какой-либо неблаговидный поступокъ, никогда во время спокойнаго состоянія духа не отзывался дурно ни о комъ, стараясь отыскать въ каждомъ человѣкѣ что-нибудь хорошее. Когда ему приходилось слышать о комъ-либо дурной отзывъ, то онъ останавливалъ говорившаго словами: „не наше дѣло“, „не намъ судить“, желая, очевидно, выразить этимъ, что каждый самъ отвѣтственъ за свои слова и поступки предъ Единымъ Небеснымъ Судією. Миръ душъ его!

„П. И. Оловянишникова С-ья“

въ Ярославль.

Готовыя священническія облаченія, пелены, воздухи и подризники. Иконы. Кіоты. Громадный выборъ парчи.

Приемъ заказовъ на ризы для иконъ.

*) Отпѣваніе праха о. Николая окончилось въ 3-мъ часу дня.

Содержаніе. Божественное домостроительство спасенія человѣческаго. (Продолженіе). Священника *Д. Красотина*.— На память усѣяновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя. (Съ греческаго). *И. И. Никольскаго*.— «Встаните, идемъ!» *Служителя Церкви*.— Учительская доля. Стихотвореніе. *М. Шаренской*.— Отецъ Н. А. Соболевъ. (Некрологъ).— Объявленіе.

Редакторъ **В. Преображенскій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.