

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.  
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## О надпрестольномъ киворіи въ храмѣ.

(Церковно-археологическая замѣтка).

Въ древнее время нашихъ нынѣшнихъ иконостасовъ въ храмахъ не было. Взамѣнъ ихъ алтарь отъ средней части храма отдѣлялся низкой алтарной преградой, которая имѣла видъ рѣшетки деревянной или металлической, или состояла изъ колоннъ съ перекладиной наверху. Такимъ образомъ алтарь не былъ скрытъ отъ взоровъ молящихся, какъ теперь, и сквозь преграду ясно виденъ былъ и самый престолъ, на которомъ совершалось таинство Евхаристіи. Правда, алтарная преграда имѣла въ древнее время завѣсу, которая въ извѣстное время, когда возносилась на престолъ св. жертва, задергивалась, чтобы предохранить св. Таинство отъ взоровъ тѣхъ людей, которые по канонамъ недостойны были созерцать его. Но такъ какъ алтарныя преграды устраивались довольно низкія, то престолъ даже и при закрытой завѣсѣ на извѣстномъ разстояніи могъ быть виденъ. Поэтому надъ престоломъ въ древнее время возвышалось извѣстное сооруженіе, имѣющее форму балдахина на четырехъ столбахъ и снабженное по бокамъ завѣсой. Это сооруженіе называлось киворіи.

Слово „киворіи“ производятъ различно. Такъ, одни производятъ его отъ греческаго слова „κίβωρος“ или „κίβωτός“, что значитъ ковчегъ, или кивотъ. Такое словопроизводство его допускаетъ,

между прочимъ, св. Германъ, патріархъ Константинопольскій, „ибо киворій, говоритъ онъ, изображаетъ собою кивоть завѣта Господня“ <sup>1)</sup>. Другіе (какъ напр., проф. П. Лашкаревъ) производятъ киворій отъ слова „κιβώριον“, „ciborium“, что означаетъ чашечку одного растенія, а также извѣстной формы чашу для питья <sup>2)</sup>. Можно предполагать, что верхняя часть древнихъ киворіевъ имѣла форму такой опрокинутой чаши. Академикъ Е. Голубинскій производитъ слово „киворій“ отъ греческаго „κιβώριον“ или κιβόριον, что значитъ гробъ, могила и надгробный памятникъ,—въ той, конечно, мысли, что если престоль, на которомъ приносится Жертва Тѣла и Крови Христовой, изображаетъ собою гробъ Христовъ, то киворій надъ престоломъ является какъ-бы надгробнымъ памятникомъ <sup>3)</sup>. Замѣчательно, что у насъ слово „киворій“ почти вышло изъ церковнаго обиходнаго употребленія. Объясняется это тѣмъ, что самое сооруженіе, носящее это названіе, составляетъ у насъ рѣдкость. А если гдѣ оно и есть, то его обыкновенно называютъ балдахиномъ, сѣнью и даже небомъ надъ престоломъ. Впрочемъ, академикъ Е. Голубинскій различаетъ киворій отъ такъ называемаго неба. Киворій, по его словамъ, имѣлъ видъ пштра на колоннахъ, утверждавшихся или на землѣ вокругъ престола или на самыхъ углахъ престола. Въ послѣднемъ случаѣ колонны дѣлались ниже и тоньше. Въ Греціи послѣдній способъ устройства киворій въ настоящее время преобладаетъ. Небомъ же онъ называетъ четырехугольный кусокъ матеріи, распростертый надъ престоломъ на горизонтальныхъ желѣзныхъ прутьяхъ или деревянныхъ шестахъ <sup>4)</sup>.

Начало устройства киворія въ храмахъ относится чуть-ли не къ первымъ вѣкамъ христіанства. Какъ на древнѣйшей, указываютъ на киворій въ базиликѣ св. Климента въ Римѣ, перво-

---

1) Церковно-археологическіе очерки, П. Лашкарева. Кіевъ, 1898 г. стр. 192—193.

2) Тамъ же стр. 196.

3) Исторія русской церкви, Е. Голубинскаго. Изд. 2-е т. I-й, 2-я половина м. 1904 г. стр. 169.

4) Голубинскій, стр. 170.

начальное основаніе которой относятъ ко II вѣку <sup>1)</sup>. Въ V вѣкѣ мы встрѣчаемъ киворій въ храмѣ Софіи Константинопольской, описаніе которой даетъ намъ писатель Павелъ Силенціарій. Киворій этотъ, по его свидѣтельству, былъ утвержденъ на четырехъ серебряныхъ колоннахъ, вверху которыхъ были устроены арки; на эти арки опускалась опрокинутая чаша, на верху которой красовался серебряный шаръ, увѣнчанный крестомъ <sup>2)</sup>. По четыремъ сторонамъ этого киворія прикрѣплены были завѣсы, которыя то поднимались, то опускались <sup>3)</sup>. Изъ позднѣйшихъ писателей упоминаютъ о киворіи св. Германъ, патріархъ Константинопольскій, въ VIII вѣкѣ, который называетъ киворій башней (πόρτος) и придаетъ ему значеніе памятника надъ трапезой—гробомъ Господнимъ, и Симеонъ, архіепископъ Солунскій, въ XV вѣкѣ, при описаніи храма, готоваго къ освященію, даетъ, между прочимъ, довольно подробное описаніе и киворія <sup>4)</sup>.

Но указанные писатели говорятъ намъ только о церковномъ употребленіи киворія. Между тѣмъ, киворій былъ принадлежностью и царскаго трона. Такъ, императоръ Константинъ Багрянородный (въ X в.), описывая церемоніи византійскаго императорскаго дворца, говоритъ о киворіи, называя этимъ именемъ балдахинъ надъ императорскимъ трономъ <sup>5)</sup>. Такъ какъ изъ описанія киворіевъ видно, что они устранивались разной формы, то очень можетъ быть, что были и такіе, которые имѣли форму настоящаго балдахина надъ царскимъ трономъ, а потому и вполне естественно, что названіе тому и другому было усвоено одинаковое.

Съ принятіемъ русскими христіанства отъ грековъ вполне естественно, что отъ послѣднихъ перешло на Русь и христіанское искусство, выразившееся главнымъ образомъ въ устройствѣ

<sup>1)</sup> Памятники христіанской архитектуры, Н. В. Покровскаго. СПб. стр. 77.

<sup>2)</sup> П. Лашкаревъ, стр. 193—194.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 201.

<sup>4)</sup> П. Лашкаревъ, стр. 192.

<sup>5)</sup> Тамъ же стр. 196.

христіанскихъ храмовъ. И первыми строителями этихъ храмовъ были, конечно, греческіе мастера, которые старались все строить по греческому образцу. Всѣ внутреннія и ви́шнія принадлежности и украшенія греческихъ храмовъ были перенесены къ намъ. Въ числѣ ихъ былъ, конечно, и киворій. Къ сожалѣнію, отъ первыхъ вѣковъ у насъ христіанства, или отъ такъ называемаго домонгольскаго періода, не уцѣлѣло ни одного храма со всѣми его принадлежностями, а вмѣстѣ съ этимъ не сохранилось ни одного киворія. Но все-таки у насъ есть данныя, свидѣтельствующія о существованіи такового въ нашихъ древнихъ храмахъ. Къ таковымъ даннымъ прежде всего нужно отнести живописныя изображенія, сохранившіяся отъ XI—XII вѣка въ нѣкоторыхъ древнихъ храмахъ. Такъ, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ на восточной стѣнѣ алтаря есть такъ называемое литургическое изображеніе Тайной вечери. Спаситель въ двухъ фигурахъ стоитъ около престола и преподаетъ подходящимъ къ Нему апостоламъ св. Причастіе подъ двумя видами. Надъ престоломъ мы видимъ изображеніе киворія, при чемъ отчетливо видны три колонки съ капителями и на нихъ видъ балдахина, оканчивающійся конусомъ съ крестомъ. Подобное изображеніе киворія находится также въ Кіевской Кирилловской церкви. Кромѣ того, имѣется у насъ ясное свидѣтельство о киворіи въ Ипатьевской лѣтописи. Авторъ ея, повѣствуя объ убіеніи князя Андрея Боголюбскаго, описываетъ между прочимъ Успенскій соборъ во Владимірѣ, построенный этимъ княземъ, который, кстати сказать, академикъ Голубинскій считаетъ чудомъ искусства того времени и который по богатству украшеній и изяществу уступалъ одной только Юстиніановой Софії. При описаніи этого собора, о киворіи лѣтописецъ такъ выражается: „бѣшетъ же и сѣнь златомъ украшена отъ верха и до деисуса, и всею добродѣтелью церковною исполнена, измечтана всею хитростью“<sup>1)</sup>. Изъ сравнительно позднѣйшаго времени сохранился у насъ киворій въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, устроенный при патріархѣ Филаретѣ, при чемъ, по под-

<sup>1)</sup> Е. Голубинскій т. 1, 2-я пол.—стр. 118.

ражанію древности, въ немъ былъ устроенъ золотой голубь для храненія св. Даровъ, который обыкновенно привѣшивался подъ киворіемъ и который въ древнее время былъ необходимою принадлежностью каждаго киворія и назывался „перистерій“<sup>1)</sup>.

Въ настоящее время киворій у насъ не является необходимою принадлежностью храма. Вообще, его рѣдко гдѣ можно встрѣтить. Но когда именно киворій вышелъ у насъ изъ употребленія, этого точно опредѣлить нельзя. Можно предположить только, что по мѣрѣ того, какъ древнія предъалтарныя преграды начали у насъ замѣняться иконостасами, киворіи начали мало-помалу выходить изъ употребленія. Киворій въ древнее время служилъ прикрытіемъ престола. Объ этомъ ясно свидѣлствуютъ тѣ занавѣсы, которые были прикрѣплены къ четыремъ сторонамъ-аркамъ его и которые то поднимались, то опускались,— опускались, вѣроятно, въ важнѣйшіе моменты литургіи. Но вотъ у насъ вмѣсто предъалтарной преграды начали устраиваться иконостасы и притомъ такія высокіе, что они совершенно закрыли алтарь стѣ предстоящихъ въ храмѣ людей. Киворій, какъ прикрытіе престола, въ данномъ случаѣ уже терялъ такое свое назначеніе и являлся, можно сказать, излишнею роскошью. Вотъ съ этого-то времени онъ сталъ выходить изъ употребленія. Какъ-бы подтвержденіемъ этого можетъ служить указаніе нѣкоторыхъ ученыхъ, напр. проф. П. Лашкарева, на то, что въ самомъ устройствѣ нашихъ нынѣшнихъ иконостасовъ есть части, которыя своими формами напоминаютъ древній киворій. Такова, напримѣръ, средняя часть иконостаса, которая надъ царскими вратами принимаетъ форму арки или усѣченной перамиды и дальше вверхъ образуетъ остроконечную вершину, увѣчанную крестомъ. Надъ аркой часто помѣщается рѣзное золоченное изображеніе голубя, напоминающее древній перистерій, которое не можетъ служить сосудомъ для храненія св. Даровъ, а является только символическимъ изображеніемъ Св. Духа<sup>2)</sup>.

1) П. Лашкарева, стр. 206.

2) См. рисунокъ перистерія въ книгѣ: „Памятники христіанской архитектуры“ Н. В. Покровскаго, стр. 78.

Въ настоящее время у насъ замѣчается стремленіе къ возрожденію нѣкоторыхъ древнихъ формъ въ церковной жизни. Такъ, хотятъ возстановить въ церкви древнее митрополичье управленіе по церковнымъ округамъ, хотятъ ввести древній институтъ діакониссъ; въ церковной архитектурѣ замѣчается возвращеніе къ древневизантійскому, а также и къ старинному русскому стилю. Церковная живопись старается возродить въ себѣ духъ древней живописи, примѣняя къ ней новѣйшую усовершенствованную технику. Такъ вообще въ нашей церковной жизни возрождается древняя, проникнутая духовностью, красота. Для полноты картины слѣдовало-бы еще возвратиться къ устройству въ нашихъ храмахъ киворія. Необходимая и самая главная принадлежность нашихъ храмовъ—престоль—является мѣстомъ особаго присутствія Божія и престоломъ Небеснаго Царя. Въ виду такой важности и святости мѣста, въ древности надъ престоломъ устраивался киворій, который придавалъ престолу болѣе величественный и пышный видъ и служилъ ему прикрытіемъ. Слѣдовало-бы, чтобы и въ настоящее время наши престолы не лишены были этого величественнаго украшенія. Въ пользу этого говорить и то обстоятельство, что у насъ чѣмъ далѣе начинаютъ выходить изъ употребленія высокіе пятирусные иконостасы и вмѣсто нихъ устраиваются низкіе, нерѣдко съ одними только намѣстными иконами. Вслѣдствіе этого наши алтарь и престоль много теряютъ въ своей красотѣ и величественности. Поэтому, слѣдовало бы этотъ недостатокъ восполнить устройствомъ въ нашихъ храмахъ киворія. Наконецъ, наши престолы нуждаются въ прикрытіи въ собственномъ, чисто практическомъ смыслѣ. Особенно это нужно сказать о нашихъ сельскихъ деревянныхъ храмахъ, а также и о тѣхъ каменныхъ, въ которыхъ алтари бывають сплошь выкрашены масляной краской. Въ зимнее время на стѣнахъ и потолкахъ такихъ храмовъ скопляется сырость, которая въ морозы замерзаетъ, а затѣмъ во время богослуженія, особенно въ большіе праздники, когда въ храмахъ бываетъ большое скопленіе народа, отъ дыханія и теплоты присутствующихъ въ храмѣ она таетъ, течетъ по стѣнамъ и капаетъ съ потолка на полъ, а въ

алтарѣ—и на престолѣ. Иногда эта течь принимаетъ такіе размѣры, что буквально всё предметы на престолѣ дѣлаются мокрыми. А такъ какъ потолки въ нашихъ храмахъ часто бываютъ болѣе или менѣе запылены, то падающія съ нихъ капли дѣлаются грязными и пачкаютъ одежду на престолѣ, пятнаютъ св. антиминь и вообще причиняютъ не мало порчи на престолѣ. Во избѣжаніе этого, необходимо устраивать въ нашихъ храмахъ киворіи, которые явятся прекраснымъ прикрытіемъ престола и всёхъ находящихся на немъ предметовъ. Конечно, устройство киворія рѣзного, золоченнаго, на изящныхъ колонкахъ, не по средствамъ каждой церкви. Бѣднѣйшія изъ нихъ могутъ ограничиться устройствомъ у себя такъ называемаго неба, т. е. прикрѣпить надъ престоломъ кусокъ полотна, украшеннаго свящ. изображеніемъ, при чемъ это полотно можетъ быть даже оправлено въ раму и представлять собою родъ иконы. Гдѣ потолокъ въ алтарѣ сравнительно низкій, тамъ такую икону можно прикрѣпить надъ престоломъ, привѣсивши ее къ потолку за четыре конца желѣзной проволокой. А въ тѣхъ алтаряхъ, гдѣ потолокъ очень высокъ, тамъ такое небо можно укрѣпить на горизонтальныхъ деревянныхъ шестахъ или желѣзныхъ прутьяхъ.

Свящ. Н. Доорогольскій.

---

## Матерь Божія при крестѣ Іисуса.

(Іоан. гл. 19. ст. 25).

Горько плача и рыдая,  
 При крестѣ тутъ предстояла  
 Матерь Бога Пресвятая,  
 Какъ чернь Сына распинала.  
 Кто Ея опишетъ муки,  
 Кто пойметъ Ея печаль,  
 Какъ въ святыя ноги, руки  
 Острую вонзали сталь?..

Если сердце въ груди бьется,  
Али камень тамъ лежитъ,  
Въ комъ оно не содрогнется,  
Созерцая этотъ видъ!..  
    За кого же терпитъ муки  
    Этотъ Праведникъ святой,  
    За кого Онъ ноги, руки  
    Распростеръ тутъ предъ топпой?..  
За кого Онъ проливаетъ  
Крови алая струи,  
Если винъ не обрѣтаетъ  
Въ Немъ и строгость суди?  
    О, родъ грѣшный, родъ лукавый,  
    За тебя такъ страждетъ Онъ;  
    Для твоей Онъ вѣчной славы  
    Ко кресту здѣсь пригвожденъ?..  
По своей къ тебѣ любви  
Долгъ твой жизнью заплатилъ,  
И цѣной священной крови  
Для тебя Онъ рай купилъ...  
    Матерь Бога Пресвятая!  
    Я съ Тобою слезы лью,  
    Муки Сына созерцая,  
    И, какъ Мать, Тебя молю:  
Донеси мои моленья  
Къ Богу, Сыну твоему,  
Да проститъ мнѣ прегрѣшенья,  
Какъ предстану я Ему;  
    Да сподобитъ жизни рая,  
    Какъ разбойника того,  
    Что, съ Нимъ участь раздѣляя,  
    Сердцемъ вѣровалъ въ Него!..

Свящ. О. *Базилевичъ.*



## Вниманію духовенства

(Библиографическая заметка).

Соціалистическое ученіе успѣло охватить въ настоящее время широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. Слова Маркса: „религія есть опиумъ для народа“—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современного радикализма и соціализма (проф. С. Булгакова „Неотложная задача“). Съ цѣлью вытравить въ ру у простого народа, книжный рынокъ наводненъ сотнями соціалистическихъ изданій самаго возмутительнаго содержанія. И велико будетъ общерусское горе, если душою народа завладѣтъ соціаль-революціонная пресса и отторгнетъ его отъ православной церкви. „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ“!..

Необходима самая рѣшительная борьба съ антихристіанскимъ соціализмомъ исключительно духовными мѣрами, путемъ христіанскаго просвѣщенія народныхъ массъ и раскрытія того обмана и беззастѣнливой лжи, которыми наполнены соціалистическія изданія, предназначенныя для самаго широкаго распространенія. Это, думаемъ, понимаетъ и сознаетъ наше духовенство. Изъ епархій доносятся вѣсти, что духовенство озабочено уже организаціей библиотекъ и подборомъ книгъ добраго христіанскаго направленія („Рук. для сельск. пастырей“, 1907, № 4, стр. 109). Это—положительное и главное средство. Но необходимо и другое,—необходимо для духовенства знакомство съ соціалистической литературой для того, чтобы разоблачать и опровергать лживость ея. Желая съ этой стороны оказать сильную помощь, предлагаемъ списокъ брошюръ, изданныхъ въ послѣднее время для „просвѣщенія“ православнаго русскаго народа.

1. Лафаргъ. *Происхожденіе религіи*. Спб. 1906. Книгоиздательство „Работникъ“. 48 стр. Цѣна 7 коп. Основную мысль

этой брошюры можно выразить такъ: идея о Богѣ не врождена человѣку, а явилась а posteriori, какъ и всё другія человѣческія представленія, возникающія лишь послѣ того, какъ онъ сталъ сталкиваться съ явленіями дѣйствительнаго міра. Первобытный человѣкъ создалъ почву для идеи единаго Бога, исходя изъ ложнаго объясненія своихъ сновидѣній. Христіанство—религія буржуазіи, прикрывающей его маской свои матеріальные интересы. Загробная жизнь, рай и адъ—все это выдумка людей. Вѣра въ будущую жизнь исчезнетъ сама собою, когда буржуа изъ паразита превратится въ продуктивнаго работника. У рабочихъ, добывающихъ хлѣбъ своимъ трудомъ и стоящихъ на заводахъ лицомъ къ лицу съ могучими силами природы, теряется постепенно вѣра въ Бога. Это явленіе естественно и весьма желательно.

Та же брошюра книгоиздательствомъ „Колоколъ“ издана подъ другимъ заглавіемъ: „Вѣра въ Бога“ (Спб. 1906. 38 стр. Ц. 8 к.)

П. I. Дитцгенъ. *Религія соціалъ-демократіи*. Перев. С. Кюмпанейца, Спб. 1906. 63 стр. Ц. 10 коп. Авторъ считаетъ христіанство самою рабскою изъ рабскихъ религій. Словно принцъ, обращенный въ звѣря, бѣлый свѣтъ въ христіанскомъ представленіи превращенъ въ черную дѣйствительность. Искупительная жертва Христа—„фантазія“. Къ христіанскому ученію о воздержаніи, смиреніи, о загробной жизни Дитцгенъ относится съ нескрываемымъ презрѣніемъ и насмѣшкой и считаетъ его непригоднымъ для жизни. Мѣсто христіанскаго міровоззрѣнія должно занять ученіе соціалъ-демократовъ, на сторонѣ которыхъ „принципіальное превосходство силъ“. Отвергая божественную и человѣческія истины, демократъ признаетъ только то, что добыто „при посредствѣ разума изъ опыта“. Вѣра въ сверхъестественное—удѣлъ глупцовъ и простецовъ.

Какъ первая, такъ и вторая книжка насквозь пропитана враждою къ христіанству. Церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявляется непримиримая война.

III. *Антонъ Паннекоѣкъ. Религія и социализмъ.*

*Фридрихъ Штампферъ. „Религія—дѣло совѣсти каждаго“.* (Обоснованіе 6-го пункта Эрфутской программы). Книгоиздательство „Правда“. Кіевъ. 1906. Ц. 25 к. 84 стр.

Выясняя отношеніе социаль-демократическаго ученія къ христіанской религіи, Штампферъ ставитъ для рѣшенія вопросъ: можетъ ли христіанинъ быть социаль-демократомъ? На этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ утвердительно. Отвѣтъ странный, если принять во вниманіе матеріалистическое пониманіе исторіи, религіи и нравственности, составляющее основу социаль-демократіи. Пользуясь свидѣтельствами ученыхъ, Штампферъ не считаетъ христіанство единственно-истинной религіей, лишаетъ Христа Его божественности и силы творить чудеса. Не признаетъ онъ и христіанскаго ученія о нравственности. „Наше современное нравственное чувство не находитъ ничего достойнаго называться нравственностью въ морали послушанія, жаждущей себѣ награды или опасющейся наказанія“. Повиновеніе Богу приводитъ къ поступкамъ, которые Штампферъ признаетъ безнравственными. Примѣръ—жертвоприношеніе Авраамово. Неизмѣнныхъ нравственныхъ истинъ, о которыхъ учитъ христіанство, нѣтъ. Все движется и измѣняется. Нравственность подлежитъ тому же закону. Посему каждая эпоха имѣетъ и свою опредѣленную нравственность.

IV. *Антонъ Менгеръ. Новое ученіе о нравственности.* Переводъ съ нѣмецкаго проф. М. Рейснера. Книгоиздательство „Дѣло“. Спб. 1906. 92 стр. Ц. 30 коп. Ученіе Менгера о нравственности сходно со взглядомъ на нравственность, высказаннымъ Штампферомъ. „Нѣтъ большаго заблужденія, какъ говорить о вѣчно неизмѣнныхъ нравственныхъ законахъ“. „Нравственнымъ является тотъ, кто приспособляется къ соотношеніямъ социальныхъ силъ; безнравственъ тотъ, кто имъ сопротивляется“. Источникомъ нравственности служатъ: государственный правовой порядокъ, церковь, профессиональныя группы, партіи и мнѣнія другихъ лицъ относительно дѣйствующаго лица. Божественное Откровеніе, какъ основа нравственнаго ученія, отвергается. Со-

вѣсть—это не голосъ Божій, живущій въ человѣкѣ, а очень „прозаическое явленіе“: страхъ предъ тѣми послѣдствіями, которыя влечетъ за собою противодѣйствіе соотношеніямъ социальныхъ силъ. Вѣра въ загробную жизнь является излишнею. Съ постепеннымъ вытѣсненіемъ изъ жизни религіозныхъ представленій и надеждъ на будущую жизнь,—что такъ желательно Менгеру,—нравственность не потерпитъ никакого ущерба.

Новое ученіе о нравственности предоставляет, такимъ образомъ, полную свободу человѣку въ его дѣйствіяхъ. Пороки не должны никого возмущать, такъ какъ они „необходимое проявленіе природы“... Какихъ плодовъ можно ожидать отъ такой морали?

Объ этомъ безъ страха и тревоги за будущее нельзя и думать...

У. В. Ф. Шнеенъ. *Иисусъ и социализмъ*. Кіевъ. 1906. Переводъ съ нѣм. Е. Слуцкаго. 19 стр. Ц. 6 коп.

Основная мысль Ф. Шнеена: Иисусъ предписалъ Своимъ послѣдователямъ полное и безусловное отреченіе отъ всякой личной собственности. Коммунизмъ, который Онъ проповѣдывалъ и который древнѣйшая Иерусалимская община осуществила на дѣлѣ, представлялъ собою коммунизмъ потребления и общаго благочестиваго ничегонедѣланія. Христосъ ни разу не сказалъ о возвращающемъ вліяніи праздности, ни разу даже символически не брался за работу. Работа для Него есть „проклятіе, наложенное Богомъ на людей, когда Онъ выгналъ ихъ за непослушаніе изъ рая“. Христіане, чтобы быть истинными послѣдователями Христа, должны отречься отъ всей своей собственности. Считать равви Иисуса изъ Назарета, не смотря на всѣ Его человѣческія свойства и односторонности, истиннымъ Богомъ—это большое заблужденіе.

VI. Карлъ Каутскій. *Изъ исторіи культуры. Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ*. Переводъ Г. Львовича. Спб. 1905. 73 стр. Ц. 20 к. Авторъ ставитъ задачей доказать, что въ древне-христіанской общинѣ существовалъ коммунизмъ

потребленія. Для доказательства своей мысли Каутскій приводитъ святоотеческія свидѣтельства. Защитникомъ коммунистическихъ идей является, по его мнѣнію, Іоаннъ Златоустъ, склонявшій къ коммунизму и своихъ слушателей. (По поводу взгляда Каутскаго см. ст. „Право собственности по ученію св. отцевъ“. „Рук. для сельскихъ пастырей“, №№ 37—38, 1906).

VII. А. Гофманъ. *„Десять заповѣдей и имущіе классы“*. Перев. съ нѣм. Капелюша. Книгоизд. „Мысль“. 56 стр. Ц. 20 к. (1906. Спб.). Авторъ имѣетъ въ виду поднести „зеркало десяти заповѣдей части имущихъ и господствующихъ классовъ и заявить ей: познай самого себя“. Богатые превозносятъ предъ народомъ дары религіи; на самомъ же дѣлѣ они, „закатывая глаза къ небу, играютъ лишь съ нимъ въ комедію“. Гофманъ не жалѣетъ самыхъ яркихъ красокъ, чтобы изобразить пороки и грѣхи богачей противъ каждой заповѣди. Цѣль брошюры показать, что церковь и религія стоятъ на сторонѣ имущихъ классовъ и не заботятся о бѣдномъ народѣ. Одна лишь социаль-демократія заступаетъ за всѣхъ лишь униженныхъ и оскорбленныхъ. Поэтому послѣдніе должны бросить старое ученіе и стать въ ряды борцовъ за новое евангеліе, за евангеліе социализма“.

VIII. Танъ. *Христосъ на землѣ. Фантазія*. Москва 1906. Книгоиздательство Е. Мягова. „Народная Мысль“. 8 стр. Ц. 1 к. О характерѣ брошюры можно сразу заключить по эпиграфу: „Если бы Христосъ снова пришелъ на землю, быть можетъ, я вынужденъ былъ бы арестовать Его“ (слова Полтавскаго губернатора). „Фантазія“ написана ясно и просто и предназначена для распространенія среди народныхъ массъ. Тенденція автора ясна: Христосъ на сторонѣ „освободителей“, хотя они и не щадятъ чужихъ жизней для успѣха своего дѣла. Онъ среди тѣхъ, кто заключенъ въ тюрьмы; заключенные—Его апостолы, ревнители и ученики. Ни въ храмахъ, ни въ алтарѣ, ни среди священниковъ, воиновъ, богатыхъ, начальниковъ и т. д. нѣтъ Христа. „Владыки страны созрѣли и перезрѣли, какъ осенніе хлѣба, и беззаконія ихъ, какъ спѣлыя зерна, осыпаются на землю“. День гнѣва

близокъ. „Если въ сельскихъ кузницахъ куютъ изъ плуговъ мечи и изъ серповъ кинжалы, Мое время близко,“—такая рѣчь влагается въ уста Спасителя. Танъ хочетъ революцію съ ея ужасами освятить именемъ Христа.

IX. *Ламенне. Слово върующаго.* Книгоизд. „Къ свѣту“ въ Ростовѣ на Дону Ц. 6 коп., 40 стр. Книга написана для „людей труда“, чтобы имъ, обремененнымъ тяготою жизни, она послужила тѣмъ же, чѣмъ въ полдень служить въ полѣ тѣнь дерева тому, кто работаетъ все утро подъ палящими лучами солнца“. Именемъ Христа и выраженіями, заимствованными изъ Слова Божія, авторъ старается оправдать современныя требованія разнаго рода свободъ. „Приложите руку къ землѣ и скажите мнѣ, отъ чего она задрожала“. „Въ мірѣ происходитъ что-то невѣдомое—это работа Бога“. Народовластіе—отъ Бога; „князья міра сего—порожденіе грѣха. Необходимо каждому бороться за власть, исходящую только отъ народа. Эшафоты, страданія, измѣны и т. д. не должны смущать борцовъ, за свободу. „Истинно говорю вамъ! Если бы вы были положены, какъ Христось, во гробъ, то, какъ Христось, вы вышли бы изъ него на третій день побѣдителями смерти, и князей, и сильныхъ міра сего“. Книжка написана просто и общедоступно. XXII-й отдѣлъ ея посвященъ молодому солдату и можетъ служить для него своего рода катихизисомъ, поучающимъ его тому, что онъ долженъ дѣлать во время „добыванія“ свободы.

X. А. Бебель. „Христіанство и соціализмъ“. Книгоиздательство „Утро“. Спб. 1906. 23 стр. Ц. 5 коп. Брошюра Бебеля дышитъ непримиримою враждою къ христіанской религіи. Христось—туманная личность; Богочеловѣкомъ его стали почитать спустя долгое время послѣ смерти Его. Святую Троицу выдумало духовенство. То же случилось и съ поклоненіемъ святымъ. Евсевій и Хризостомъ—противники почитанія иконъ. Таинства крещенія и причащенія—позднѣйшее измышленіе духовенства. Вѣра въ загробную жизнь—идея нехристіанская. Библия не признается Бебелемъ Словомъ Божиимъ; она представляетъ сборникъ писаній различныхъ людей, имена которыхъ никогда не были даже извѣстны (!?). Христіанское ученіе „несовершенно и недостаточно“,

оно „вредно свободѣ и культурѣ“. Т. о., не считаясь ни съ исторіей, ни съ научными данными, Бебель желалъ бы уничтожить самое имя Христа, столь ненавистное для него и его послѣдователей. Для увлекающейся молодежи и для простого народа брошюра Бебеля то же, что сильно дѣйствующая отравяющая для организма.

XI. *Проф. А. Додель. Моисей или Дарвинъ?* Переводъ съ 8 нѣмецкаго изданія. Книгоизд. „Трибуна“ 80 стр. Ц. 25 коп. Библейскій рассказъ о происхожденіи міра и человѣка не можетъ быть признанъ истиннымъ, такъ какъ находится въ прямомъ противорѣчьи съ данными естественныхъ наукъ. Поэтому Моисей долженъ уступить мѣсто Дарвину, ученіе котораго о происхожденіи животныхъ и растительныхъ видовъ принять всеми научными авторитетами за несомнѣнную истину. Это основная идея книжки Доделя.

XII. *Кармелюкъ. Новая нагорная проповѣдь.* Книгоиздательство „Народное Дѣло“. 8 стр. Ц. 1 коп. Брошюра представляетъ кощунственное извращеніе девяти заповѣдей блаженствъ, изреченныхъ Спасителемъ въ нагорной проповѣди. Для примѣра укажемъ на передачу первой заповѣди. „Несчастны нищіе духомъ, примирившіеся со своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небеснаго“, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмущившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божье на землѣ“. Эпиграфъ брошюры: „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“. Въ тысячахъ экземпляровъ разошлась брошюра среди учащихся, рабочихъ, солдатъ, занесена она и въ самые глухіе уголки нашего отечества (напр., она распространена даже на самомъ крайнемъ сѣверѣ, въ Архангельской губерніи).

Кромѣ перечисленныхъ брошюръ, можно указать изданныя недавно сочиненія Ренана („Жизнь Иисуса“, ц. 40 коп., 60 коп., и 1 р. 50 коп. и „Апостолы“, ц. 60 коп.), Гретца („Иисусъ Хри-

стось и христіанство“), Штрауса („Жизнь Іисуса“), собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой, графа Л. Толстого и его же мелкія сочиненія, изданныя разными книгоиздательствами по самой дешевой цѣнѣ (напр., „Обращеніе къ духовенству“, „О религіозномъ воспитаніи“ и др.).

Повторяемъ, что пастырь церкви не можетъ теперь оставаться равнодушнымъ и безмолвнымъ, когда широкій потокъ антихристіанскихъ изданій, растлѣвающихъ душу народа, наводнилъ и наши захолустныя деревни. Иначе онъ отстанетъ отъ своего стада, а тѣмъ временемъ его овцы будутъ расхищены волками.

„Р. д. С. II“.





## Оффиціальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь причтовыхъ построекъ въ епархіи.**

Подольская Духовная Консисто́рія сямъ доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ причтовъ епархіи, что, вельдствие ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и устройство новыхъ, взаменъ сгорѣвшихъ или обветшавшихъ отъ времени, построекъ для причтовъ въ 34 приходахъ Подольской епархіи, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 апрѣля сего года за № 4867, послѣдовавшему на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Царенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отпущено для вышеозначенной надобности изъ процентовъ съ запасно-строительнаго капитала двадцать пять тысячъ восемьсотъ восемнадцать рублей (25.818 рублей), каковыя деньги получены Консисто́рією отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и подлежатъ выдачѣ въ установленномъ порядкѣ на устройство и ремонтъ причтовыхъ построекъ въ слѣдующихъ приходахъ: по Балтскому уѣзду м. Крутые—820 руб., с. Вербова—120 руб., с. Стрымба—1100 руб., с. Ракулова—480 руб., с. Борсуки—980 руб.; Каменецкому уѣз. с. Жабинцы—1140 руб.; Брацлавскому уѣзду с. Кунице—1400 р., с. Стояны—1100 руб., с. Самгородокъ—1200 руб., м. Тростянець—1150 руб., с. Глинянецъ—1400 руб.; Винницкому уѣзду с. Пилявка—1100 руб.; Гайсинскому уѣзду с. Уляница—130 руб.; Литинскому уѣзду с. Севериновка—375 руб., с. Вонячинъ—

400 руб., с. Смѣла—580 руб.; Ольгопольскому уѣзду с. Слободо-Вербки—900 руб., с. Пятковки—400 руб., м. Жабокричь—400 р.; Могилевскому уѣзду с. Бырлинцы-Полевые—780 руб., с. Грабовецъ—350 руб., с. Михайловцы—925 руб., с. Семенки—1000 р.; Ушицкому уѣзду с. Проскуровка—708 руб., Струга-Великая—320 руб. и Ямпольскому уѣзду с. Бѣлая—940 руб., с. Вербова—400 руб., с. Отченашевка—500 руб., с. Писаревка-Волоская—900 руб., с. Михайловка-Яругская—570 руб., с. Букатинка—1000 руб., с. Бандышевка 500 руб., с. Деречинъ (Соборо-Михайловскій приходъ)—800 руб. и м. Томашполь—950 рублей.

Къ сему Консисто́рія считаетъ необходимымъ добавить: а) что причты тѣхъ приходо́въ, на ремонтъ и устройство зданій для коихъ Св. Синодомъ ассигнованы деньги, должны войти чрезъ благочинныхъ съ ходатайствомъ въ Консисто́рію объ отпускѣ имъ денегъ изъ ассигнованной суммы и б) что причты прочихъ приходо́въ епархіи, имѣющіе право на получение денегъ изъ запасно-строительнаго капила на ремонтъ или устройство вновь помѣщеній, должны возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о постановленіи этихъ приходо́въ на слѣдующую очередь въ порядкѣ, указанномъ въ 38 №-рѣ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

---

## Перемѣны по службѣ.

О п р е д ѣ л е н ъ на священническое мѣсто къ Св.-К.-Даміановской церкви с. Токаровка Литинскаго уѣзда штатный діако́нъ Св.-Димитріевской церкви с. Кузьминецъ Гайсинскаго уѣзда Симеонъ *Морозовскій*—30 мая.

О п р е д ѣ л е н ы: на иподіаконское мѣсто къ Каменецкому Каѳедральному собору сверхштатный псаломщикъ того же собора Исаія *Сулковскій*—5 мая; на псаломщическія мѣста: къ церкви Св.-Казанской Божіей Матери м. Юзефполя Балтскаго уѣзда Владиміръ *Лозинскій*, къ Св.-І.-Богословской церкви предградія г. Винницы—Педьки Винницкаго уѣзда, окончившій Тульчинское дух.

училище *Василій Бялковскій*, къ Св.-Димитріевской церкви с. Кудинки Летичевского уѣзда *Феодосій Безпалько*, къ Успенской церкви с. Броницы Могилевского уѣзда *Константинъ Оленчукъ*, къ Св.-Николаевской церкви с. Бабчинецъ Ямпольскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Пеньковки-Томашпольской того же уѣзда *Ипполитъ Прасицкій*, къ Св.-Успенской церкви м. Песчаны Балтскаго уѣзда *Тимоѳея Пономаренко* (1-мъ псал.), къ Св.-Покровской церкви м. Саврани Балтскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Новоселки того же уѣзда *Моисей Тертичный* (исп. долж. 2-го псал.)—всѣ семь 3 іюня, и къ Св.-Р.-Богородичной церкви Проскуровскаго собора учитель церковно-прих. школы с. Шимановки Гайсинскаго уѣзда *Михаиль Пашута* (и. д. 2 псал.)—4 іюня.

**П е р е м ѣ щ е н ы:** согласно прошенію, священникъ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Федоровки Ямпольскаго уѣзда *Николай Гадзишевскій* къ Св.-Николаевской церкви с. Пеньковки Литинскаго уѣзда—31 мая; псаломщики: Св.-Успенской церкви м. Песчаны Балтскаго уѣзда *Андрей Роцаховскій* къ Св.-І.-Предтеченской церкви с. Мазникъ Летичевского уѣзда, Св.-Казанской церкви м. Юзефполя Балтскаго у. *Кирилль Горецкій* къ Св.-Николаевской церкви с. Ярмолинецъ Гайсинскаго уѣзда Св.-Николаевской церкви с. Бабчинецъ Ямпольскаго уѣзда *Иванъ Янковскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Семокъ Литинскаго уѣзда и второй псал. Проскуровскаго собора *Димитрій Гринько* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Александровки Брацлавскаго уѣзда (исп. долж. 1-го псал.)—всѣ четыре 3 іюня.

**У в о л е н ы:** согласно прошенію, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Николаевской церкви с. Мурованной-Вербки Летичевского уѣзда *діаконъ Матѳей Левицкій*—4 іюня; псаломщики: Св.-Троицкой церкви м. Купина Каменецкаго уѣзда *Филиппъ Добровольскій*—6 іюня и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Св.-І.-Богословской церкви с. Войтовецъ Литинскаго уѣзда *Іоанникій Симоновскій*—7 іюня; исп. об. псаломщика при Св.-Р.-Богородичной церкви с. Гришекъ Литинскаго уѣзда *Иванъ Михаловскій*—1 іюня; псаломщики—Св.-Николаевской

церкви с. Ярмолинецъ Гайсинскаго уѣзда Иванъ *Мальскій* и Св.-Димитріевской церкви с. Вербовы Балтскаго уѣзда *Тока Лотоцкій* — оба 2 іюня.

---

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботы о храмѣ Божіемъ прихожанкѣ Рождество-Богородичной церкви м. Лянцкоруня Каменецкаго уѣзда крестьянкѣ Домникіи Багрій.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Покровской с. Синекъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Феодоръ Фурманъ* на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Россоша Проскуровскаго уѣзда крест. *Андрей Мельникъ* на 3-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Колибабинець Винницкаго уѣзда крест. *Филиппъ Бартковъ* на 1-е трехлѣтіе; Вознесенской с. Цыковы Каменецкаго уѣзда крест. *Оома Ферлей* на 2-е трехлѣтіе; Покровской с. Джулинокъ Гайсинскаго уѣзда крест. *Феодотъ Козоризъ* на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Залѣсець Каменецкаго уѣзда крест. *Игнатій Бабій* на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Даньковки Брацлавскаго уѣзда крест. *Василій Музыка* на 2-е трехлѣтіе; Успенской м. Камянки Ольгопольскаго уѣзда крест. *Димитрій Саналатій* на 1-е трехлѣтіе; Р.-Богородичной с. Глубочка Балтскаго уѣзда крест. *Аверкій Костецкій* на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Цвилюховки Гайсинскаго уѣзда крест. *Михей Неволя* на 1-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Пагурецъ Литинскаго уѣзда крест. *Петръ Евочка* на 1-е трехлѣтіе; Вознесенской м. Зинькова Литичевскаго уѣзда крест. *Іоаннъ Козырскій* на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Полевыхъ-Бырлинецъ Могилевскаго уѣзда крест. *Михаилъ Пастухъ* на 2-е трехлѣтіе и Р.-Богородичной с. Шипинокъ Могилевскаго уѣзда крест. *Корнилій Навроцкій* на 1-е трехлѣтіе.

## Отчетъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ  
(Продолженіе).

### VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

По числу уѣздовъ, въ епархіи 12 второклассныхъ школъ: Велико-Мечетнянская второклассная школа въ Балтскомъ уѣздѣ, Чуковская и Немировская—въ Брацлавскомъ, Сутисская—въ Винницкомъ, Степашская—въ Гайсинскомъ, Чернокозинецкая—въ Каменецкомъ, Меджибожская—въ Летичевскомъ, Чернятинская и Майдано-Куриловская—въ Литинскомъ, Ольгопольская—въ Ольгопольскомъ, Жванчикская—въ Ушицкомъ и Жолобянская—въ Ямпольскомъ. Могилевскій и Проскуровскій уѣзды не имѣютъ второклассныхъ школъ на своей территоріи.

#### *Велико-Мечетнянская второклассная школа.*

Въ отчетномъ году учащихся въ школѣ было 72, а именно: въ старшемъ отдѣленіи 11 воспитанниковъ, въ среднемъ—27 воспитанниковъ и въ младшемъ—24 воспитанника.

Изъ 11 воспитанниковъ старшаго отдѣленія 10 воспитанниковъ успѣшно окончили курсъ и удостоены званія учителя школы грамоты. Изъ 27 воспитанниковъ средняго отдѣленія 25 воспитанниковъ переведены въ старшее отдѣленіе и 2 воспитанника выбыли изъ школы по болѣзни. Изъ 34 воспитанниковъ младшаго отдѣленія 24 воспитанника переведены въ среднее отдѣленіе, 5 воспитанниковъ оставлены на повторительный курсъ въ первомъ отдѣленіи и 5 воспитанниковъ выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ.

По всѣмъ предметамъ школьнаго курса достигнуты въ школѣ вполне удовлетворительные успѣхи. Учебныя занятія происхо-

дили правильно, примѣнительно къ программѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для второкласныхъ школъ. На урокахъ Закона Божія старшимъ воспитанникамъ преподаны основныя методическія приемы обученія Закону Божию дѣтей въ начальной школѣ. По церковному пѣнію воспитанники ознакомлены практически съ регентованіемъ хоромъ.

Дополнительныя уроки велись по музыкѣ, пчеловодству и переплетному мастерству. Изъ учащихся въ школѣ организованъ оркестръ въ 35 человекъ, игравшій на духовыхъ инструментахъ подъ руководствомъ учителя пѣнія М. Гладковскаго. Занятіями по пчеловодству и переплетному мастерству руководилъ учитель г. Дорошкевичъ. Департаментомъ Земледѣлія выслано Велико-Мечетнянской школѣ 4 образцовыхъ рамочныхъ улья для заведенія при школѣ образцовой пасѣки. Опытная пасѣка уже заведена учителемъ г. Дорошкевичемъ. Всѣ свои учебники воспитанники переплели сами подъ руководствомъ того же учителя Дорошкевича.

Воспитанники старшаго отдѣленія, изучая дидактику, практически знакомились съ веденіемъ обученія въ образцовой при второкласной однокласной школѣ. Они ежедневно посѣщали образцовую школу, наблюдали ходъ занятій и по образцу типичныхъ уроковъ поочередно самостоятельно вели занятія съ дѣтьми, по предварительно составленному и провѣренному учителемъ плану.

При школѣ есть общежитіе, въ которомъ въ отчетномъ году помѣщалось 62 воспитанника. За содержаніе въ общежитіи взымалось по 50 рублей въ годъ съ человека. Всѣ мелкія домашнія работы по наблюденію порядка въ общежитіи исполнялись самими учащимися. Воспитанники сами убирали спальныя и классныя комнаты, сами подавали на столъ по дежурству пищу, сами принимали и отпускали изъ кладовой продукты.

Въ воскресныя и праздничныя дни по вечерамъ въ школѣ устраивались чтенія съ пѣніемъ и музыкой. Всего было въ теченіе года 40 чтеній: 20 чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, 8—историческаго, 8—литературнаго и 4—по естествовѣдѣнію.

Здоровье воспитанниковъ въ общемъ было хорошо. Никакихъ эпидемическихъ заболѣваній въ школѣ не было. За здоровьемъ воспитанниковъ слѣдили Криво-Озерскій участковый земскій врачъ г. Селецкій и фельдшеръ г. Мулько.

*Чуковская второклассная школа.*

Въ Чуковской второклассной школѣ учащихся было 92 человека: въ первомъ отдѣленіи—40 воспитанниковъ, во второмъ—29 и въ третьемъ—23 воспитанника. 22 воспитанника старшаго отдѣленія окончили курсъ и удостоены званія учителя школы грамоты; 60 воспитанниковъ перваго и втораго отдѣленій удостоены перевода въ старшія группы; 10 воспитанниковъ выбыли изъ школы въ теченіе года.

Истекшій годъ былъ весьма неблагоприятнымъ годомъ для Чуковской школы. Учебныя занятія шли неправильно и съ большимъ тормазомъ. Въ м. ноябрѣ занятія въ школѣ были совершенно прекращены на три недѣли вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній между завѣдующимъ школой и учителями, а также вслѣдствіе волненій среди воспитанниковъ, возникшихъ на почвѣ несогласія завѣдующаго съ учителями и общаго волненія въ то время среди крестьянскаго населенія. Два учителя были уволены изъ школы и замѣнены новыми среди учебнаго года. Все это неблагоприятно отразилось на ходѣ занятій и успѣхѣ обученія въ школѣ. Хотя программа по всѣмъ предметамъ въ общемъ и пройдена, но съ сокращеніемъ и пропусками нѣкоторыхъ отдѣловъ. Да и то, что пройдено, пройдено поспѣшно и усвоено учащимися безъ должной ясности и отчетливости.

Никакихъ дополнительныхъ занятій въ Чуковской школѣ въ отчетномъ году не было. Лишь въ цѣляхъ физическаго упражненія, воспитанники принимали участіе въ воздѣлываніи небольшого школьнаго огорода и устройствѣ цвѣтника предъ школой, подъ руководствомъ учителя г. Колесника.

Практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ для воспитанниковъ старшаго отдѣленія въ Чуковской второклассной школѣ было всего 62. Каждый воспитанникъ далъ по два самостоя-

тельныхъ урока. Благодаря смѣнѣ учителей среди года и бывшей неурядицѣ въ школьной жизни, окончившіе курсъ школы воспитанники вышли изъ школы не вполне подготовленными къ самостоятельной педагогической дѣятельности.

Въ школьномъ общежитіи помѣщалось лишь 48 воспитанниковъ, внося за свое содержаніе по 40 р. въ годъ. Остальные 44 воспитанника были приходящими и жили въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ. Строй жизни въ общежитіи былъ такой же, какъ и въ другихъ второклассныхъ школахъ епархіи.

Здоровье воспитанниковъ было вполне благополучно. Кромѣ домашняго лѣченія, въ случаѣ болѣзни воспитанники пользовались врачебною помощью врача изъ м. Немирова, отстоящаго отъ с. Чукова въ 8—9 верстахъ.

#### *Немировская второклассная школа.*

Немировская второклассная школа—женская и находится при Немировскомъ женскомъ монастырѣ. Въ школѣ обучалось 68 воспитанницъ: въ первомъ отдѣленіи—28 воспитанницъ, во второмъ—24 и въ третьемъ—16 воспитанницъ.

По постановленію школьнаго Совѣта, 25 воспитанницъ перваго отдѣленія переведены во второе отдѣленіе, а 3 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ; 20 воспитанницъ втораго отдѣленія переведены въ третье отдѣленіе и 4 воспитанницы оставлены на второй годъ въ той же группѣ; наконецъ, 14 воспитанницъ старшаго отдѣленія окончили курсъ школы, получивъ званіе учительницъ школы грамоты, а 2 воспитанницы по болѣзни не держали выпускнаго экзамена.

Учебныя занятія въ школѣ шли въ теченіе года правильно, а потому успѣхи по всѣмъ предметамъ школьнаго курса достигнуты вполне удовлетворительные.

Кромѣ учебныхъ занятій по общеобязательнымъ предметамъ, въ Немировской школѣ еще велись занятія по музыкѣ, иконописанію и рукодѣлю. Рукодѣльныя занятія велись подъ руководствомъ мастерицъ-послушницъ монастыря и состояли въ шитьѣ, кройкѣ, вышиваніи и вязаніи. Рисованію и иконописанію обучалъ



воспитаницъ завѣдующій школой, священникъ С. Юрковъ. Старшія воспитаницы рисовали не только тушью, но и масляными красками. Нѣкоторые рисунки очень удачны.

По музыкѣ воспитаницы изучали игру на скрипкѣ. Учителемъ музыки состоялъ г. Лихтманъ, получившій специальное музыкальное образованіе. Успѣхи воспитаницъ по скрипичной игрѣ вполнѣ удовлетворительны. Окончившія курсъ школы воспитаницы свободно могли читать ноты и весьма чисто играли легкія пьесы.

Воспитаницы принимали живое участіе въ обѣжененіи и уборкѣ школьнаго огорода, въ уходѣ за молодымъ школьнымъ садомъ и довольно обширнымъ школьнымъ цвѣтникомъ, наблюдали за школьной пасѣкой; но всѣ эти работы исполнялись ими не столько съ образовательною цѣлю, сколько для физическаго упражненія и развлеченія.

Въ образцовой школѣ воспитаницы старшаго отдѣленія наблюдали 15 типичныхъ уроковъ и самостоятельно по очереди дали 75 практическихъ уроковъ. На долю каждой воспитаницы пришлось почти по 5 практическихъ уроковъ въ теченіе года. Послѣдніе практическіе уроки давались съ нѣкоторой выдержкой. Практическими занятіями въ образцовой школѣ руководила учительница Н. Прокоповичъ.

Всѣ воспитаницы Немировской школы жили въ школьномъ общежитіи. За содержаніе въ общежитіи взымалось по 60 рублей въ годъ съ воспитаницы. Всѣ мелкія работы по содержанію въ чистотѣ и порядкѣ общежитія исполнялись самими воспитаницами. Изъ платы за содержаніе въ общежитіи, частію выдавалось жалованье особому учителю музыки, занимавшемуся обязательно со всѣми воспитаницами.

Здоровье воспитаницъ было благополучно въ теченіе года, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ. Врачебную помощь воспитаницы получали отъ мѣстнаго Немировскаго врача, неопустительно являвшагося въ школу въ случаѣ надобности, по просьбѣ попечительницы школы княгини М. Щербатовой, всегда удѣлявшей много вниманія школѣ.

*Сутисская второклассная школа.*

Въ школѣ обучалось 59 воспитанниковъ, а именно: въ первомъ отдѣленіи 15 воспитанниковъ, во второмъ—24 и въ третьемъ—20 воспитанниковъ. Окончили курсъ школы въ 1905—1906 учебномъ году съ званіемъ учителя школы грамоты 18 воспитанниковъ.

Правильныя учебныя занятія въ школѣ установились только въ послѣднихъ числахъ м. ноября. До 20 октября занятія происходили при неполномъ количествѣ учащихся: въ началѣ года два учителя выбыли изъ школы, а назначенные на ихъ мѣста новые учителя прибыли въ школу лишь въ м. ноябрѣ. Съ 20 октября до пріѣзда вновь назначенныхъ въ школу учителей учебныя занятія были совершенно прекращены въ школѣ. Не смотря на эти неблагопріятныя обстоятельства, успѣхъ обученія въ школѣ достигнуть однако лучшей, нежели въ предшествующемъ 1904—1905 учебномъ году. Въ частности, замѣтно лучше успѣхи воспитанниковъ по русскому языку и церковному пѣнію; письменныя работы, предложенныя окончившимъ курсъ воспитанникамъ по русскому языку, исполнены ими далеко удовлетворительнѣе, чѣмъ это было въ 1904—1905 учебномъ году. Школьный хоръ улучшился и репертуаръ исполнявшихся имъ церковныхъ пѣснопѣній былъ значительно разнообразнѣе, чѣмъ прежде.

Скрипичной игрѣ обучалось только 10 воспитанниковъ. Ими пройдена первая позиція по школѣ Альбрехта.

Въ столярной мастерской работало 15 воспитанниковъ. Ими исполнены слѣдующія работы: сдѣлана стѣнная вѣшалка, 4 столы, нѣсколько табуретокъ, этажерка для образцовой школы, два ящика для парниковъ, 4 парниковыя рамы и дощатый заборъ въ 30 арш. длины на школьной усадьбѣ.

Сельско-хозяйственныя занятія на школьной фермѣ были обязательныя для всѣхъ воспитанниковъ. Новый учитель сельскаго хозяйства съ большимъ, чѣмъ его предшественникъ, вниманіемъ отнесся къ своимъ обязанностямъ, чѣмъ вызвалъ и большій интересъ къ сельско-хозяйственнымъ работамъ со сто-

роны воспитанниковъ. Обнаруженныя на экзаменѣ познанія учениковъ по сельскому хозяйству оказались далеко лучше и полнѣе, чѣмъ въ прежніе годы.

Практическія занятія въ образцовой школѣ шли по прежней системѣ и съ успѣхомъ.

Въ школьномъ общежитіи жили все воспитанники, кромѣ мѣстныхъ жителей, остававшихся въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ. За содержаніе въ общежитіи уплачивалось по 50 р. въ годъ, въ виду дороговизны сѣстныхъ припасовъ и вздорожанія цѣнъ на дрова и прислугу. Бѣднѣйшіе воспитанники школы получили помощь отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, учрежденнаго при школѣ и имѣющаго своею главною задачею вспомоствовать бѣднымъ воспитанникамъ школы. Къ концу года въ кассѣ Братства осталось на лицо денегъ 245 р. 84 к. Строй жизни въ общежитіи былъ прежній.

Никакихъ эпидемическихъ заболѣваній въ школѣ не наблюдалось. За здоровьемъ воспитанниковъ слѣдилъ мѣстный участковый земскій врачъ М. Царюкъ бесплатно.

#### *Степашская второкласная школа.*

Въ школѣ обучалось 75 воспитанниковъ, а именно: въ первомъ отдѣленіи—30 воспитанниковъ, во второмъ—30 и въ третьемъ—10 воспитанниковъ. Окончило курсъ со званіемъ учителя школы грамоты 13 воспитанниковъ и 2 воспитанника такого званія не удостоены.

Учебныя занятія въ теченіе года шли правильно. Вообще удовлетворительные успѣхи оказаны по закону Божію; болѣе слабые успѣхи—по ариѳметикѣ, дидактикѣ и церковному пѣнію. По остальнымъ предметамъ школьнаго курса успѣхи средніе.

Все воспитанники обучаются скрипичной игрѣ. При школѣ организованъ оркестръ на струнныхъ и духовныхъ инструментахъ.

При школѣ заведена образцовая пасѣка, за которою наблюдали и ухаживали воспитанники. Живое участіе принимали воспитанники и въ работахъ на школьномъ огородѣ и въ уходѣ за молодыми деревьями въ школьномъ саду.

Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ шли по порядку, установившемуся въ прежніе годы. Ежедневно въ одиночку по очереди и всѣмъ классомъ пять разъ въ недѣлю воспитанники третьяго отдѣленія посѣщали образцовую школу, наблюдали въ ней ходъ учебныхъ занятій и самостоятельно давали пробные уроки. Въ образцовой школѣ круглый годъ не было своего особаго учителя и это обстоятельство до нѣкоторой степени неблагопріятно отразилось на практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ. Воспитанники не имѣли возможности наблюдать на типичныхъ урокахъ дѣйствительнаго образца для своихъ пробныхъ уроковъ. Типичные уроки ими усвоены болѣе теоретически, посредствомъ наблюденія таковыхъ въ образцовой школѣ.

За исключеніемъ мѣстныхъ, всѣ воспитанники помѣщались въ школьномъ общежитіи, уплачивая за свое содержаніе по 50 р. въ годъ. Строй жизни въ общежитіи былъ такой же, какъ и въ другихъ школахъ епархіи.

Здоровье воспитанниковъ было благополучно. Врачебную помощь въ случаѣ надобности воспитанники получили отъ врача, жительствоващаго въ м. Ладыжинѣ, въ 8-ми верстахъ отъ школы.

*Чернокозинецкая второкласная школа.*

Составъ учащихся въ школѣ былъ таковъ: въ первомъ отдѣленіи 19 воспитанниковъ, во второмъ—25 и въ третьемъ—18 воспитанниковъ, всего въ школѣ—62 воспитанника. Окончило курсъ школы съ удостоеніемъ званія учителя школы грамоты 17 воспитанниковъ, переведены въ слѣдующія группы 31 воспитанникъ, 9 воспитанниковъ оставлены на повторительный курсъ въ прежнихъ группахъ и 5 воспитанниковъ выбыли изъ школы.

Въ общемъ успѣхи учениковъ по Закону Божию во всѣхъ отдѣленіяхъ вполнѣ удовлетворительны. По церковному пѣнію часть программы по теоріи пѣнія не выполнена по причинѣ болѣзни и смерти учителя пѣнія Г. Свидзинскаго въ концѣ учебнаго года. Практическій курсъ пѣнія усвоенъ воспитанниками удовлетворительно: хоръ изъ воспитанниковъ исполнялъ за бого-

служеніемъ всѣхъ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія; старшіе воспитанники самостоятельно управляли хоромъ. По церковно-славянскому и русскому языкамъ всѣ требованія программы исполнены. По остальнымъ предметамъ достигнуты также удовлетворительные успѣхи. Только въ первомъ отдѣленіи положенный курсъ ариѳметики пройденъ не весь, вслѣдствіе плохой подготовки, съ которою явились воспитанники во второклассную школу. Недостаточно полныя свѣдѣнія сообщены воспитанникамъ и по гигиенѣ, по новизнѣ этого дѣла для самого учителя и по отсутствію опредѣленнаго учебника по этому предмету. Надлежащее усвоеніе курсовъ географіи и свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы затруднялось недостаткомъ при школѣ необходимыхъ учебныхъ пособій и физическихъ приборовъ. Занятія по линейному черченію и землемѣрію носили болѣе теоретическій, чѣмъ практической характеръ.

Дополнительными уроками въ школѣ были обученіе воспитанниковъ скрипичной игрѣ и занятія по пчеловодству. Скрипичной игрѣ обучалось 30 воспитанниковъ, подъ руководствомъ учителя образцовой школы А. Червинскаго. При школѣ—образцовая пасѣка, состоящая изъ 20 пчелиныхъ семей въ ульяхъ системы Левицкаго.

Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ были наблюдательныя и пробныя. Каждый день въ образцовой школѣ присутствовали на всѣхъ урокахъ 4 воспитанника: 2 изъ старшаго отдѣленія и 2 изъ второго. Они слѣдили за ходомъ занятій въ школѣ и присматривались къ веденію ихъ образцовымъ учителемъ. 5 разъ въ недѣлю воспитанники старшаго отдѣленія посѣщали школу всѣмъ классомъ. Они наблюдали типичные уроки по предметамъ школьнаго курса и по образцу ихъ давали затѣмъ самостоятельно пробные уроки въ школѣ. Въ теченіе года дано было воспитанниками 108 пробныхъ уроковъ, что въ среднемъ выводѣ дало на долю каждаго воспитанника по 6 уроковъ.

Въ школьномъ общежитіи помѣщались 43 воспитанника, внося за содержаніе по 40 р. въ годъ. Строй жизни въ общежитіи былъ тотъ же, что и въ другихъ школахъ епархіи.

Здоровье воспитанниковъ въ общемъ было благополучно. Эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся не было. Врачебною помощью школа пользовалась рѣдко, за дальностію разстоянія школы отъ ближайшаго врачебнаго пункта (18—20 верстъ). Легкія заболѣванія лѣчились домашними средствами. Въ сомнительныхъ случаяхъ приглашался волостной фельдшеръ.

*Меджибожская второкласная школа.*

Въ школѣ обучалось 52 воспитанника; въ первомъ отдѣленіи 29, во второмъ—14 и въ третьемъ—9 воспитанниковъ. Школа дала первый выпускъ въ 8 человекъ. Удостоены перевода въ слѣдующія группы 29 воспитанниковъ и оставленно въ прежнихъ отдѣленіяхъ на повторительной курсѣ 12 воспитанниковъ. Три воспитанника перваго отдѣленія выбыли изъ школы.

По всѣмъ предметамъ школьнаго курса программы посильно выполнены и успѣхи воспитанниковъ удовлетворительны. Не особенно твердо и основательно усвоена воспитанниками этимологія церковно-славянскаго языка (склоненіе и спряженіе). По гигиенѣ безмездно велъ бесѣды съ воспитанниками участковый земскій врачъ М. М. Фишманъ.

Никакихъ дополнительныхъ уроковъ, кромѣ обученія воспитанниковъ скрипичной игрѣ, въ школѣ не было. Обученіе скрипичной игрѣ было обязательно для всѣхъ воспитанниковъ.

Воспитанники старшаго отдѣленія вели практическія занятія въ образцовой школѣ, наблюдая типичные уроки и давая по образцу ихъ самостоятельно пробные уроки по очереди.

Въ школьномъ общежитіи помѣщалось 29 воспитанниковъ. Остальные жили на квартирахъ у своихъ родственниковъ и въ домахъ родителей. За содержаніе въ общежитіи взималось по 50 р. въ годъ съ воспитанника. Строй жизни въ общежитіи такой же, какъ и въ другихъ второкласныхъ школахъ епархіи.

Эпидемическихъ и, вообще серьезныхъ заболѣваній среди воспитанниковъ не было. Врачебною помощью воспитанники пользовались отъ мѣстнаго участковаго врача, жительствоющаго въ м. Меджибожѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная  
МАСТЕРСКАЯ  
*архитектора Якова Васильевича*  
**ПАУЧЕНКО**

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, Верхнедоцкая ул., соб. домъ.  
**СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.**

**НАГРАДЫ:** Отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль. Императорская выставка въ Ростовѣ н-Д. 18 сентября 1906 года золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, циркованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по краскамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Все работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять все работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

# Въ г. Кіевѣ открылась

М А С Т Е Р С К А Я

Товарищества Художниковъ

Религіозной Живописи.

Производитъ стѣнную живопись, орнаментацию и покраску церквей.

Исполняетъ иконостасы и иконы.

Исполненіе живописи въ строгомъ художественно-религіозномъ духѣ и недорого, такъ какъ внѣ всякой эксплуатаціи.

По желанію заказчиковъ, работы исполняются по копіямъ Владимірскаго собора.

Для гарантіи Товарищество начало работъ производить на собственныя средства.

3—2.



---

**Содержаніе:** 1) О надпрестольномъ киворіи въ храмѣ. Свящ. Н. Доорогольскаго.—2) Матерь Божія при Крестѣ Иисуса. Стих. свящ. Ѳ. Базилевича.—3) Вниманію духовенства.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь построекъ въ епархіи.—2) Перемѣны по службѣ.—3) Архипастырское благословеніе.—4) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—5) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ. (Продолженіе).—6) Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

---

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. **Е. Сѣцинскій**, прот. **В. Якубовичъ** и **С. Дложевскій.**

---

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. ул.