

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ноября 1898 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15-го чиселъ. **№ 21.** ВЪ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб. Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Указы Св. Правител. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія.—Предложеніе Его Высокопреосвященства, данное Тверской Дух. Консист.—Отношеніе г. Предсѣдателя Росс. Общ. Краснаго Креста на имя Его Высокопреосвященства.—Отношеніе Комитета по устройству Успенской церкви въ г. Переяславль на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія.—Распоряженія Тверского. Епархіал. Начальства.—Отъ Тверского Епарх. Учил. Совѣта.—Епархіальная хроника.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія,
Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

1. Отъ 3 августа 1898 года, за № 4180.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года, № 3643, журналъ Совѣта, за № 540, съ заключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства объ увольненіи ректора Тверской Дух. Семинаріи, прот. Петра Соколова, отъ должности Предсѣдателя Тверского Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта и объ утвержденіи въ сей должности Преосвященнаго Павла, Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) ректора Тверской Дух. Семинаріи, магистра богословія, прот. Петра Соколова уволить, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности Предсѣдателя Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 2) въ должности Предсѣдателя сего Совѣта утвердить Преосвященнаго Павла, Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, о чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

II. Отъ 3 августа 1898 года, за № 4182.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 іюля сего года, за № 4696, о томъ, что, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Алексѣевской церковно-приходской школѣ, Тверской епархіи, наименованія, въ память въ Возѣ почивающаго Государя Императора Александра III, Александровскою. Приказали: По выслушаніи настоящаго предложенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день іюля сего года Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 15 окт. 1898 г., за № 6194, данное Тверской Дух. Консисторіи.

Изъ рассмотрѣнія клировыхъ вѣдомостей обнаруживается, что нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ означенныя вѣдомости не въ надлежащемъ видѣ. Велѣдствіе сего предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ представлять Епархіальному Начальству клировыя вѣдомости *переплетенными*,—если гдѣ не найдется переплетчика, то, по крайней мѣрѣ, сшитыми

въ одну тетрадь, *перенумерованными* съ 1 листа клировыхъ вѣдомостей до послѣдняго.

Въ *первомъ листѣ* къ клировымъ вѣдомостямъ прилагать *алфавитный списокъ* селъ, съ обозначеніемъ, на какой страницѣ или листѣ клировая вѣдомость такой-то церкви, такого-то села. Клировая вѣдомости городскимъ благочиннымъ начинать съ соборовъ, а затѣмъ должны слѣдовать приходскія по алфавиту церквей (Александро-Невская, Борисоглѣбская и т. д.).

На томъ же листѣ (1-мъ или на оборотѣ онаго) перечислить должностныхъ лицъ благочинническаго округа (благочинный, его помощникъ, членъ благочинническаго Совѣта, духовникъ, духовный слѣдователь, окружный наблюдатель за церк.-прих. школами, депутатъ и т. д.).

На особомъ листѣ представлять свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ, народныхъ училищахъ, школахъ грамоты и друг. учебныхъ заведеніяхъ (въ возможно краткомъ видѣ), какъ-то: 1) второклассная церк. школа находится въ такомъ-то селѣ, 2) церк. школы въ такихъ-то селахъ, 3) школы грамотности въ такихъ-то селахъ или деревняхъ, 4) народныя училища въ такихъ-то мѣстностяхъ, 5) о народныхъ читальняхъ, библиотекахъ (церковныхъ, благочинническихъ и сельскихъ).

Представлять свѣдѣнія: а) о церквахъ уже построенныхъ, но еще не освященныхъ, б) о церквахъ строящихся (и съ какого времени), в) о церквахъ возобновляемыхъ; а также о часовняхъ, построенныхъ въ память какихъ-либо событій (на мѣстѣ прежнихъ монастырей, церквей, въ воспоминаніе какихъ-либо особенныхъ знаменій проявленія милости, или гнѣва Божія, — въ память священныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ и т. п.).

О церковныхъ старостахъ общій перечень: кто съ какого года служить, какия имѣетъ награды и когда (и какую) послѣднюю получилъ награду.

Въ рапортѣ, при коемъ представляются клировыя вѣдомости, представлять свѣдѣнія о священноцерковнослужителяхъ, находящихся подъ слѣдствіемъ и замѣченныхъ въ неодобрительномъ поведеніи.

Отношеніе г. Предсѣдателя Россійск. Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, отъ 20 октября 1898 года, за № 5936, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Государь и Архитастырь.

Въ текущемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣеть быть произведенъ въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ полной увѣренности въ сочувственномъ отношеніи Вашего Высокопреосвященства къ преслѣдуемымъ Обществомъ Краснаго Креста благотворительнымъ задачамъ, позволяю себѣ просить Вашего благословенія для производства въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, на всенощномъ бдѣніи въ субботу 14 ноября и на литургіи въ воскресенье 15-го ноября, сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста.

Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ Управленіемъ Общества установлены въ прошломъ году слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы: 1) сборъ въ тарелки или кружки имѣеть быть произведенъ частью членами мѣстныхъ Отдѣловъ Общества Краснаго Креста и, по ихъ порученію, сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ или причтомъ церковей соглашеніе; во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители Отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣеть быть произведенъ самимъ причтомъ, если Ваше Высокопреосвященство его на то благословите. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова, и 2) сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ и кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступитъ въ кассу этихъ Отдѣловъ; тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію, или непосредственно въ Главное Управленіе Общества (С.-Петербург., Инженерная, 9).—

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го октября 1898 года, за № 6402, послѣдовала такая: „*Въ Редацію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣній духовенства Тверской епархіи*“.

Отношеніе Комитета по устройству Успенской церкви въ г. Переяславль, отъ 10 октября 1898 года, за № 175, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ г. Переяславль, Полтавской губерніи, 12 сентября 1895 г. совершилось достопамятное для всей Россіи событіе, — освященъ храмъ-памятникъ во имя Успенія Божіей Матери, созданный въ память славнаго, незабвеннаго историческаго событія — присоединенія Малороссіи къ Россіи 8-го января 1654 года. Въ нашемъ православномъ отечествѣ немного такихъ храмовъ-памятниковъ. Имѣть свѣдѣнія о нихъ не безынтересно истинному сыну церкви и отечества. Почему мы — члены Комитета по устройству означеннаго храма, какъ историческаго памятника, съ благословенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, издали брошюру, подъ заглавіемъ: „Успенская церковь въ г. Переяславль“. Въ этой брошюрѣ излагается исторія 800-лѣтняго существованія Успенской церкви въ г. Переяславль, основанной въ 1098 году, и созиданія ея, какъ храма-памятника событія 8 января 1654 г.

Почтительнѣйше повергая на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства означенную брошюру, смѣемъ просить Ваше Высокопреосвященство, — благоволите разрѣшить приобрѣтеніе оной въ бібліотеки церквей и школъ вѣреннѣйшій Вашему Высокопреосвященству епархіи ¹⁾.

Храмъ-памятникъ созданъ на жертвы боголюбивыхъ и отчизнолюбивыхъ сыновъ единыя неделимыя Россіи. Изъ

¹⁾ Брошюру можно выписывать по слѣдующему адресу: Переяславль, Полтавской губерніи, Комитету по устройству Успенской церкви, какъ историческаго памятника.

вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи Комитетъ имѣлъ удовольствіе получить немало жертвъ на созиданіе храма-памятника. Жертвователямъ, полагаемъ, желательно знать, какое назначеніе получили ихъ жертвы. Означенная брошюра удовлетворитъ ихъ любопытство и порадуетъ сердца всѣхъ любящихъ вѣру, царя и отечество. Цѣна брошюры 30 к.; издана она въ пользу устройства церковно-приходской школы при храмъ-памятникѣ. Значитъ, и лепта, вырученная отъ брошюры, будетъ употреблена на дѣло благоудное и святое.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 октября 1898 года, за № 6239, послѣдовала такая: *„Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства“*.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала: а) учиненную въ оной справку, по которой оказалось, что въ виду нерѣдко повторяющихся похищеній изъ церквей, Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ были сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) циркулярнымъ указомъ, отъ 11 іюля 1891 г., за № 12, предписано всѣмъ благочиннымъ Тверской епархіи употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ установленію охраны сельскихъ храмовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 1—15 февраля 1891 года, напечатанномъ въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ; въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г. напечатаны слѣдующія резолюціи Епархіальнаго Архіерея: 2) въ № 12 отъ 15-го іюня—„Консисторія предпишетъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и церквей, въ виду неоднократныхъ случаевъ кражи изъ церквей, усилить надзоръ за церквами и ихъ имуществомъ, а также внушить церковнымъ старостамъ и ихъ помощникамъ и церковнымъ сторожамъ, послѣ каждаго богослуженія, особенно въ вечернее время, осматривать церкви, колокольни и проч., и не ранѣе, какъ по тщательномъ осмотрѣ, запираеть церкви. Слѣдуетъ усилить ночное дежурство сторожей“; 3) въ № 15 отъ 1-го августа—„Усилить надзоръ за охраненіемъ церквей и имущества оныхъ назначеніемъ въ ночное время двухъ сторожей, а также, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, подтвер-

дить настоятелямъ церквей и монастырей о недержаніи въ храмѣ денегъ болѣе ста рублей, подъ опасеніемъ строгаго взыскапія за неисполненіе этого распоряженія“; 4) въ № 21 отъ 1-го ноября— „Въ виду частыхъ покушеній на ограбленіе церквей, объявить церковнымъ старостамъ и настоятелямъ церквей и монастырей объ усиленіи охраны церковнаго имущества чрезъ усиленіе ночного караула и найма для приходскихъ храмовъ не менѣе двухъ сторожей“; и 5) въ № 15 отъ 1-го августа текущаго 1898 года— „Объявить, чтобы при 2 или 3-комплектныхъ причтахъ всегда былъ на мѣстѣ одинъ изъ священниковъ, и чтобы одновременно они не отлучались изъ своего прихода и тѣмъ не подавали повода злоумышленникамъ къ преступленіямъ“; и 6) резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 15 сентября сего года, послѣдовавшую на рапортѣ благочиннаго о кражѣ денегъ изъ церкви его округа, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: „Предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ усилить ночной надзоръ за церквами, увеличивъ число ночныхъ сторожей“. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: какъ о сдѣланныхъ ранѣе распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства къ охранѣ церквей и ихъ имущества отъ похищеній, такъ и о содержаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 15-го сентября сего 1898 года, объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи къ неуклонному исполненію, чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность озаботиться постановкою около церквей столбовъ съ фонарями, каковыя фонари должны быть обязательно зажигаемы въ темныя ночи, и въ случаѣ взлома церкви или покушенія на оный немедленно доносить гражданской власти; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность въ своихъ донесеніяхъ Епархіальному Архіерею о кражѣ или о покушеніи на кражу изъ подвѣдомыхъ имъ церквей всегда упоминать, сколько похищено денегъ и какого качества, и если деньги въ процентныхъ бумагахъ, то обозначать наименованіе бумагъ и нумера ихъ, и у кого именно производится данное дѣло о кражѣ или о покушеніи на кражу.

Тверская Духовная Консисторія слушали отношеніе Конторы Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Свят. Синодѣ, отъ 15 октября сего года, за № 530, слѣдующаго содержанія: „Въ виду необходимости заготовленія тракто-выхъ списковъ для разсылки Церковныхъ Вѣдомостей въ будущемъ 1899 году лицамъ и учрежденіямъ, обязаннымъ выписывать таковыя, согласно опредѣленію Свят. Синода, отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2117, Контора Церковныхъ Вѣдомостей проситъ Тверскую Духовную Консисторію доставить въ возможно непродолжительномъ времени списки тѣхъ изъ означенныхъ подписчиковъ, которые выписываютъ Церковныя Вѣдомости въ первый разъ или желаютъ получить журналъ по новому адресу, а также свѣдѣнія о подписчикахъ, коимъ высылка Церковныхъ Вѣдомостей въ 1899 году должна быть прекращена“. Приказали: Настоящее отношеніе Конторы Церковныхъ Вѣдомостей напечатать въ первомъ исходящемъ номерѣ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы о своемъ печтовомъ адресѣ *новые подписчики* на Церковныя Вѣдомости и *желающіе перемѣнить таковой*—прежніе подписчики заявили Тверской Консисторіи немедленно.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 1—2 сентября 1898 года очереднаго сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1898 года сентября 1 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа, явившись въ гор. Бѣжецкъ въ зданіе кладбищенской церк.-прих. школы въ числѣ 10 священниковъ, послѣ молитвы Св. Духу, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ, занялись избраніемъ закрытою баллотировкою предѣлателя и дѣлопроизводителя сѣзда и избрали на должность предѣлателя священника села Константинова І. Талызина, а дѣлопроизводителемъ священника погоста Спасъ-Талець В. Тяжелова; о чемъ постановили донести (и донесли) телеграммою Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, и просить объ утвержденіи избранныхъ сѣздомъ лицъ и о благословеніи на от-

крытіе сѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Избранные на должность председателя и дьялопроизводителя сѣзда Бѣжецкаго училищнаго округа утверждаются*“.

№ 2-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа избралъ всеми десятью шарами на должность председателя Ревизіонной Комиссіи по Бѣжецкому Училищу погоста Лютницѣ священника І. Жданова, а членами оной Комиссіи избраны: Благовѣщенскаго женскаго монастыря священникъ Н. Срѣтенскій большинствомъ 9 шаровъ противъ 1 неизбирательнаго и Пятницкой Вознесенской церкви священникъ І. Докучаевъ (10 шар.); кандидатами къ нимъ: Никольской церкви священникъ Н. Пылаевъ всеми шарами и тюремной церкви священникъ І. Бойковъ 9—противъ 1.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ экономическіе отчеты Правленія Училища и заключенія Ревизіонной Комиссіи по содержанію Училища за 1897 годъ, нашелъ ихъ правильными и постановилъ: благодарить членовъ Ревизіонной Комиссіи за понесенные ими труды.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1898 года сентября 1 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки на должность членовъ Училищнаго Правленія избрали: г. Бѣжецка Воздвиженской церкви священника М. Галахова всеми десятью шарами и Богородицерождественской церкви священника В. Воинова всеми десятью шарами; а кандидатами къ нимъ: Бѣжецкаго уѣзда погоста Лютницѣ священника І. Рождественскаго 9—противъ 1 неизбирательнаго и села Алабузина священника А. Барбашинова 8—противъ 2 неизбирательныхъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высопреосвященства послѣдовала таковая: „*Во должноти членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, согласно избранію, утверждаются священники—М. Галаховъ и В. Воиновъ, а кандидатами къ нимъ священники—І. Рождественскій и А. Барбашиновъ*“.

№ 5-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ смѣту

доходовъ и расходовъ по содержанию Бѣжецкаго Духовнаго Училища на 1899 годъ, нашель оную смѣту вполне сообразною съ дѣйствительными потребностями Училища, за исключеніемъ двухъ статей расхода, означеннаго въ приложеніи № 1 подъ рубрикою 4 и 6, гдѣ значитъ, что на вознагражденіе за труды по выдачѣ книгъ ученикамъ для чтенія положено 75 руб. и на вознагражденіе учителя пѣнія по подготовкѣ учениковъ къ пѣнію и за управленіе пѣніемъ въ церкви во время богослуженія—60 руб. Статьи эти сѣздъ находитъ нужнымъ измѣнить въ слѣдующемъ: на вознагражденіе за труды надзирателю по выдачѣ книгъ ученикамъ для чтенія и учителю пѣнія за внѣклассные труды назначить по 50 руб. каждому изъ остаточныхъ суммъ по содержанию Училища. На покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанию Училища смѣта назначается изъ тѣхъ же источниковъ, какіе были прежде, именно: 1) плата съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 630 руб., 2) имѣющій поступить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3-коп. сборъ съ церковей и причтовъ училищнаго округа 3687 руб. 99¹/₂ коп. и 3) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ въ количествѣ 450 руб. 67 коп. На устройство общежитія продолжать прежній сборъ по 1 коп. съ приходской души и по 2 руб. съ причта.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ прошенія родителей иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за обученіе въ Бѣжецкомъ Духовномъ Училищѣ и постановилъ: а) прошеніе Кашинскаго уѣзда села Перетерья псаломщика А. Павлова, б) прошеніе Кашинскаго уѣзда села Славкова священника В. Пылаева, в) и. д. начальника Троицкаго почтоваго отдѣленія, не имѣющаго чина Г. Трушинскаго и г) крестьянина Вышневолоцкаго уѣзда, Никулинской волости, деревни Андрюкова О. Демидова оставить безъ удовлетворенія, въ виду неотложныхъ нуждъ по устройству новаго училищнаго зданія и приспособленію стараго училищнаго зданія подъ квартиры господина смотрителя Училища и его помощника.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздъ о.о. депута-

товъ Бѣжецкаго Училищнаго округа слушалъ докладъ члена Бѣжецкаго Училищнаго Правленія, священника В. Воинова, объ увеличеніи взноса за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, имѣющихъ поступать въ Училище съ 1899 года, въ виду предстоящихъ увеличенныхъ расходовъ на содержаніе вновь устроеннаго училищнаго зданія, какъ-то: по отопленію, освѣщенію, усиленному найму прислуги и т. п., и, находя этотъ докладъ соотвѣтствующимъ положенію дѣла, постановилъ увеличить плату какъ съ иносословныхъ, такъ и иноокружныхъ вмѣсто 20 руб.—30 р., вмѣсто 10 р.—15 руб. Кромѣ сего, сѣздъ призналъ нужнымъ возобновить взносъ съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, оставляемыхъ за неуспѣшность на повторительный курсъ, но освобожденныхъ отъ платы бывшими сѣздами.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: *„Въ протоколѣ непонятно изложено о взиманіи платы (въ увеличенномъ размѣрѣ) съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ: «вмѣсто 20—30, вмѣсто 10—15 руб.» Но съ кого именно взыскивать ту или другую сумму,—не обозначено. Вѣроятно, нужно разумѣть, что по 30 руб. вмѣсто 20 взимать съ иносословныхъ и по 15 вмѣсто 10 съ иноокружныхъ дѣтей (духовнаго вѣдомства). Въ такомъ смыслѣ и утверждается протоколъ за № 7. Утверждается постановленіе сѣзда о взиманіи платы съ воспитанниковъ (иносословныхъ и иноокружныхъ), оставленныхъ на повторительный курсъ“.*

№ 8-й. 1898 года сентября 1 дня. Сѣздомъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, бывшимъ 1 сентября 1897 г., въ протоколѣ за № 3, между прочимъ, постановлено: „суммы, остающіяся отъ платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, сѣзду желательно оставить неприкосновенными въ виду предстоящихъ расходовъ на обмѣлировку классовъ новаго Училища, квартиръ начальствующихъ и общежитія съ домовою церковью, на что и просить разрѣшенія Его Преосвященства“.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6543, послѣдовала таковая: *„Разрѣшается“.* Такъ какъ въ настоящее время предвидится неотложная нужда въ денежныхъ средствахъ на устройство церкви, общежитія и приспособленіе квартиръ для начальствующихъ, то сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: просить Его Высокопреосвя-

щенство о предоставленіи членамъ Строительной Коммисіи права изъ суммы 905 р. 18 коп., образовавшейся отъ платы съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, двѣ трети употребить на вышеуказанныя нужды, а одну треть оставить въ распоряженіе Правленія Училища на учебно-воспитательныя нужды.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Согласенъ*“.

№ 9-й. 1898 г. сент. 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, согласно предписанію Тверской Дух. Консисторіи отъ 23 іюня 1898 г. за № 6898, слушалъ прошеніе церковнаго старосты и причта Бѣжецкаго Воскресенскаго собора о сложеніи съ него третейшей части всѣхъ платимыхъ имъ сборовъ, каковую сумму просятъ возложить на кладбищенскую церковь, и заявленіе причта и церковнаго старосты кладбищенской г. Бѣжецка церкви. Изъ дѣла видно, что кладбищенская церковь до 1882 г. не имѣла самостоятельнаго причта и была приписною къ Воскресенскому собору, а потому и взносы, какъ 25% сбора, такъ и другіе, производились совместно. Съ 1882 г. кладбищенская церковь стала самостоятельною съ отдѣльнымъ причтомъ, но 25% сборъ и другіе сборы остались безъ измѣненія за соборомъ, въ виду новости и безприходности кладбищенской церкви, и послѣдняя платила до сего времени столько же, сколько платила, будучи приписною къ собору, а именно: соборъ платитъ ежегодно 25% сбора 234 руб., на нужды Семинаріи 58 р. 50 к., на Епархіальное Женское Училище 29 р. 25 к., въ фондъ Эмеритуры 18 р. 72 к. и на другія нужды епархіи соответственно 25% сбору; а кладбищенская церковь платила 25% сбора 20 руб., на нужды Семинаріи 5 руб., на Епархіальное Женское Училище 2 руб. 50 коп., въ фондъ Эмеритуры 1 р. 60 к. и на другія нужды въ такомъ же маломъ размѣрѣ. Въ настоящее время, когда прошло 16 лѣтъ со времени начала самостоятельности кладбищенской церкви, средства ея увеличились, что видно изъ ея благоустроенности; съѣздъ находитъ справедливымъ и необременительнымъ, снявъ съ собора изъ 25% сбора 30 р., присоединить ихъ къ 20 руб., платимымъ ранѣе кладбищенской церковью. Прочіе же сборы съ кладбищенской церкви—на нужды Семинаріи, Епархіальнаго Женскаго Училища, Эмеритуру—производить пропорціонально вновь увеличенной суммѣ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1898 г. сентября 2 дня. При окончаніи о.о. депутатами своихъ занятій, по рѣшеніи предложенныхъ имъ вопросовъ, явился въ собраніе протоіерей Бѣжецкаго Воскресенскаго собора о. Н. Стратонитскій, представивъ въ сѣздъ письменное заявленіе, которое было имъ самимъ и прочитано. Изъ заявленія о. протоіеря видно, что, будто бы, на вечернемъ собраніи 1 сентября были допущены неумѣстныя возраженія и дѣлаемы перерывы со стороны о. І. Преображенскаго во время его, о. Стратонитскаго, словеснаго объясненія, явно направленные къ тому, чтобы не дать времени и возможности выяснитъ цифровыя данныя относительно доходности церквей—соборной и кладбищенской. Сѣздъ, съ своей стороны, въ перерывахъ рѣчи о. Стратонитскаго о. І. Преображенскимъ, положительно, не замѣчалъ явной цѣли препятствовать вести объясненія до конца, а скорѣе видѣлъ взаимное выясненіе спорнаго вопроса и простыя возраженія другъ-другу. При семъ прилагается и самое заявленіе о. протоіеря Стратонитскаго.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Заявленіе протоіеря Н. Стратонитскаго оставить безъ послѣдствій“*.

№ 11 й. 1898 года сентября 2 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго Училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ ихъ вѣдѣнію предложенныхъ вопросовъ, постановили: заведеніе сѣзда закрыть, а протоколы онаго чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Протоколы сѣзда препроводитъ чрезъ Консисторію въ Правленіе Бѣжецкаго Духовнаго Училища, которое, снявъ съ нихъ копію, отошлетъ оную, за подписью членовъ Училищнаго Правленія, въ редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“*.

СПИСОКЪ

лицъ, назначенныхъ кандидатами къ представителямъ отъ духовнаго вѣдомства въ уѣздныя земскія собранія и городскія думы Тверской губ.

а) Въ уѣздныя земскія собранія:

Тверской. Священникъ Тверской Крестовоздвиженской церкви Петръ Садиковъ.

Корчевское. Священник Корчевского Воскресенского собора Михаиль Колоколовъ

Калязинское. Священник Калязинскаго Николаевского собора Сергій Морошкинъ.

Кашинское. Священник Кашинской Флоровской церкви Сергій Срѣтенскій.

Бѣжецкое. Священник Бѣжецкой Казанской церкви Гавріиль Сорогожскій.

Весьегонское. Священник Весьегонскій Троицкой церкви Іоаннъ Михайловскій.

Вышневолоцкое. Священник Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря Прокопій Березинъ.

Осташковское. Священник Осташковскаго Троицкаго собора Іоаннъ Никотинъ.

Ржевское. Священник Ржевской Вознесенской церкви Алексій Березневъ.

Зубцовское. Священник Зубцовской Печерской церкви Сергій Покровскій.

Старицкое. Священник Старицкой Богородицерождественской церкви Михаиль Казанскій.

Новоторжское. Священник Новоторжской Крестовоздвиженской церкви Николай Вороновъ.

В ъ г о р о д е с к і я д у м ы:

Тверскую. Священник Тверской Екатерининской церкви Николай Вологодскій.

Корчевскую. Священник села Новоселья, Корчевскаго уѣзда, Павелъ Милославскій.

Калязинскую. Священник Калязинскаго Николаевского собора Аристархъ Свѣтовидовъ.

Кашинскую. Священник Кашинскаго Воскресенскаго собора Алексій Судницынъ.

Бѣжецкую. Священник Бѣжецкой кладбищенской церкви Іоаннъ Преображенскій.

Весьегонскую. Священник села Чистой-Дубровы, Весьегонскаго уѣзда, Петръ Знаменскій.

Вышневолоцкую. Священник Вышневолоцкаго Казанскаго собора Андрей Житниковъ.

Осташковскую. Священник Осташковской Преображенской церкви П. Лисицынъ.

Ржевскую. Священник Ржевской Богородицерождественской церкви Николай Поповъ.

Зубцовскую. Священник Зубцовскаго Успенскаго собора Александръ Рождественскій.

Старицкую. Священник Старицкой Вознесенской церкви Петръ Бересневъ.

Новоторжскую. Священник Новоторжской Пятницкой церкви Иоаннъ Бобровъ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:

а) прихожанамъ церкви с. Кравотыни, Осташковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь капитала въ 900 рублей на благоустройство храма, и б) крестьянину Тверскаго уѣзда, дер. Бордина Матѳею *Андрееву*, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь села Клеопина, того же уѣзда, двухъ иконъ, стоимостью 400 руб.

Отъ Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе предложенія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, отъ 16 іюня сего 1898 года, за № 3208, лѣтомъ будущаго 1899 года имѣютъ быть устроены въ гор. Твери краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предварительномъ обсужденіи вопроса объ устройствѣ таковыхъ курсовъ, пришелъ, между прочимъ, къ слѣдующему заключенію: „Такъ какъ курсы имѣютъ дѣлю, съ одной стороны, пополнить позванія дѣйствующихъ учителей и учительницъ и разъяснить встрѣчаемыя ими въ учительской практикѣ недоумѣнія,

а съ другой, — содѣйствовать умѣнью всѣхъ учащихся, не смотря на неодинаковость ихъ подготовкѣ, вести какъ самыя школьныя занятія, такъ и вообще школьное дѣло единообразно, въ виду этого Совѣтъ полагалъ бы необходимымъ, чтобы каждый учитель и каждая учительница прислали списокъ всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣченныхъ ими въ своей практикѣ — какъ при исполненіи программъ по предметамъ обученія, такъ и вообще при исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей по руководству существующихъ для сего правилъ, инструкцій и предписаній, причемъ вопросы относительно преподаванія Закона Божія должны быть составлены совмѣстно или по соглашенію съ законоучителемъ; вопросы должны быть изложены кратко, точно и ясно; въ заголовкѣ вопроснаго листка должно быть означено Училище, названіе его и какого уѣзда, а въ концѣ, по изложеніи вопросовъ, подпись учителя или учительницы, т. е., имя, отчество и фамилія, съ присовокупленіемъ свѣдѣній: гдѣ учителемъ или учительницею получено образованіе и право на учительство, съ какого времени на должности и съ какого — на настоящемъ мѣстѣ“.

На особомъ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, благоугодно было дать слѣдующую резолюцію: „Представленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о доставленіи учителями и учительницами недоумѣнныхъ вопросовъ утверждается, и срокомъ представленія ими вопросныхъ пунктовъ назначается 1-е декабря сего 1898 года. Епархіальный Училищный Совѣтъ озабочится составленіемъ пунктовъ, на кои желательно было бы получить ответы отъ заведующихъ церковно-приходскими школами и руководителей оныхъ“.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ и предлагаетъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ къ 1 декабря текушаго года представить непосредственно въ Совѣтъ списокъ недоумѣнныхъ вопросовъ, которые вызывются школьной практикой, а о. о. заведующимъ и руководителямъ школъ — представить краткіе, ясные и точные отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы, выработанные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ.

СПИСОКЪ

вопросныхъ пунктовъ, на которые желательно было бы получить от-
вѣты отъ с.о. завѣдующихъ церк.-пр. школами и руководителей оными.

А. По учебной части.

а) По обученію чтенію.

- 1) Что должно составлять содержаніе „предварительной бесѣды“ учителя съ учениками?
- 2) Какіе приемы употребляются для скорѣйшаго наученія „новичковъ“ чтенію по звуковому методу?
- 3) Полезно-ли одновременно обучать чтенію и письму, или обученіе чтенію должно предшествовать обученію письму?
- 4) Какая изъ употребляемыхъ учебныхъ книжекъ наиболѣе пригодна для первоначальнаго чтенія?
- 5) Какія изъ назначаемыхъ для чтенія книгъ и статей наиболѣе нравятся ученикамъ и ихъ родителямъ?
- 6) Съ какого времени и какимъ способомъ пріучаются ученики къ самостоятельному изложенію мыслей?

б) По обученію письму.

- 7) Какой наилучшій и легчайшій способъ обученія письму въ каллиграфическомъ и орфографическомъ отношеніяхъ, и въ чемъ онъ состоитъ?

в) По обученію церковно-славянскому чтенію.

- 8) По какимъ книгамъ ведется обученіе церковно-славянскому чтенію?
- 9) Какія достоинства церковно-славянскаго чтенія?
- 10) Какимъ образомъ подготовляются ученики къ чтенію въ церкви?
- 11) Всѣ-ли учащіеся старшей группы читаютъ въ церкви?

г) По обученію Закону Божию съ церковнымъ Уставомъ.

- 12) Слѣдуетъ-ли откладывать изученіе молитвъ въ младшемъ отдѣленіи до пріобрѣтенія учащимися навыка въ чте-

ніи, или должно изучать молитвы въ школѣ съ самаго начала занятій?

13) Какъ слѣдуетъ пользоваться картинами библейскаго содержанія при изученіи Священной Исторіи?

14) Читаются-ли повѣствованія о событіяхъ Священной Исторіи по Библии и Евангелію?

15) Допускаются-ли ученики къ прислуживанію въ церкви и, въ частности, въ алтарѣ во время богослуженія и въ какомъ порядкѣ?

16) Какія трудности встрѣчаются при выполненіи Синодской программы по Закону Божію?

17) Какую помощь можетъ оказывать учитель или учительница священнику при преподаваніи Закона Божія?

д) *По обученію церковному пѣнію.*

18) Всѣ-ли ученики безъ исключенія обучаются хоровому пѣнію, или только способные и съ голосами?

19) Какъ ведется обученіе пѣнію, и какія піесы поются учениками въ школѣ?

20) Участвуютъ-ли ученики въ пѣніи на клиросѣ вмѣстѣ съ взрослыми, или составляютъ отдѣльный хоръ?

е) *По обученію ариѳметикѣ.*

21) На какой счетъ, устный или письменный, учитель долженъ обращать преимущественное вниманіе?

22) Пріучаются-ли ученики къ пріемамъ домашне-обиходнаго, рыночнаго и лавочнаго счета?

23) Употребляются или нѣтъ при рѣшеніи задачъ обыкновенные счета?

24) Какой методъ обученія ариѳметикѣ имѣетъ преимущество—теоретическій или практический?

Б. Воспитательная часть.

25) Какія мѣры принимаются къ исправному посѣщенію учащимися школы?

26) Какія мѣры поощренія и взысканія употребляются въ школѣ, и какія изъ такихъ мѣръ не желательны въ школѣ церковной?

27) Какія мѣры можно бы принять для наблюденія за учащимися во внѣклассное время?

28) Желательно-ли введеніе постановки балловъ по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ въ качествѣ мѣры поощренія къ ученію.

29) Какъ собираются ученики въ церковь, гдѣ стоятъ, кто за ними наблюдаетъ во время богослуженія, и принимаютъ ли въ этомъ наблюденіи участіе о.о. законоучители?

30) Есть-ли особый школьный праздникъ?

31) Какія неудобства съ воспитательной стороны происходятъ отъ устройства квартиръ для учителей въ школьныхъ зданіяхъ?

32) Возможно-ли для учащихся занятіе хозяйствомъ, если при школѣ имѣется земельный участокъ?

Епархіальная хроника.

Преемниками Антонія по управленію Краснохолмскимъ монастыремъ были: игумень *Германъ* (1482—1493); онъ закончилъ соборъ святителя Николая, украсилъ его святыми иконами и освятилъ. Игумень *Паисій* I-й (1494), которому монастырскій лѣтописецъ приписываетъ постройку каменной церкви въ честь св. великомуч. Дмитрія Солунскаго съ трапезной; въ настоящее время въ обители нѣтъ Дмитр. храма. *Вонифатій*—послѣ 1520 года; онъ за благочестивую жизнь былъ въ особенномъ уваженіи у великаго князя Василія Іоанновича, который съ молодою своею супругою, на пути въ Кирилловъ Бѣлоозерскій монастырь, посѣтилъ в Краснох. Антоніеву обитель. *Макарій* и *Арсеній*—совершенно неизвѣстные, но упоминаемые въ монаст. синодикѣ. *Іоасафъ* I-й около 1548 г.—впослѣдствіи былъ архимандритомъ Троице-Серг. лавры; въ монастырь онъ сдѣлалъ много пожертвованій (благовѣстный колоколь, Евангеліе, крестъ и проч.). *Варсонофій* прежде 1558 г.; имъ сдѣланъ серебряный окладъ на мѣстную икону Спасителя; впослѣдствіи архимандритъ Юрьев. Новгород. монастыря. *Иннокентій*, *Паисій* II-й (до 1563 г.); при немъ въ эту обитель царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный прислалъ 15 р. для служенія панихиды по своей супругѣ, вел. княгинѣ Анастасіи. *Іона* I-й, при которомъ, въ 1564 г. Грознымъ прислано было въ обитель 10 р. на поминовеніе брата его Юрія. *Паисій* III-й съ 1572 г., *Александръ* (1574—1581), *Оеодосій* I-й (1582); послѣ него вторично игумен-

ствовалъ Александръ; при немъ въ Антоніев. монастырь Грознымъ было прислано 12 небольшихъ иконъ, 200 р. на поминаеніе сына своего Іоанна и 570 руб.—по убитымъ имъ опальнымъ людямъ. *Іоакимъ* (1585—1587), *Константинъ* (1587—1591), *Ѳеодосій II* (1591). Вторично Константинъ. При немъ въ обители былъ постриженъ въ иночество бояринъ Ѳеодоръ Вас. Шереметевъ; отъ него осталось большое Евангеліе и богослужебные сосуды. *Ксенофонтъ* (1598), *Іосифъ I-й* (1602—1606), *Кириллъ* (1607—1608). При немъ монастырь много терпѣлъ отъ приверженцевъ второго Самозванца и др. *Іона II-й* (1614—1627), много потрудившійся для возстановленія обители, послѣ разоренія ея литовцами и шайками разныхъ бродягъ. *Варсонофій II-й* (1627—1629), *Діонисій* (1631—1635). При немъ монастырь пострадалъ отъ сильнаго пожара. *Іона III-й* (1635—1639), —духовникъ великой инокини Марѳы Іоанновны, супруги Ѳеодора Н. Романова (патр. Филарета). Этимъ игуменомъ испрошено у царя Михаила Ѳеодоровича право на сборъ таможенныхъ денегъ на воскресныхъ ярмаркахъ у Спаса на Холму (нынѣ Красный-Холмъ) въ пользу обители. *Сильвестръ* (1640—1641), *Никандръ* (1642—1646), *Нифонтъ* (1647), *Іона IV-й*, *Іоасафъ II-й* (1647—1654), при которомъ была возобновлена Вознес. церковь, разоренная литвой. *Никонъ* (1655—1657), *Боголюбъ* (1658—1662), *Авраамій* (1663—1670); при послѣднемъ устроена нынѣ существующая колокольня. *Іоасафъ III-й* (1671—1675), *Сергій* (1675—1680), *Варлаамъ* (1680—1682), *Филаретъ* (1682—1683), *Павсій IV-й* (1683—1687), *Хараламій* (1687—1690); при немъ хотѣли приписать Антон. монастырь къ Воскресенскому—Новому Іерусалиму, но личное ходатайство этого игумена предъ патриархомъ отклонило эту бѣду и, кажется, послужило къ возвышенію настоятелей. Послѣ Хараламія Краснох. монастыремъ управляютъ архимандриты: *Іосифъ* (1690—1701), памятникомъ дѣятельности котораго служить: восточная сторона (кам.) огады съ двумя башнями и Вознесен. надворотная церковь, а въ Николаев. соборѣ—иконостась и стѣнное писаніе. *Адріанъ* (1702—1703), *Іосифъ* (1703—1714); при этомъ настоятель тяжелымъ бременемъ на обитель пали разные налоги въ военный приказъ, адмиралтейство, на драгунъ и т. п.: вѣроятно, непосильные налоги довели Іосифа до нареканія на правительство, вельдствіе чего однимъ изъ іеромонаховъ онъ былъ обвиненъ, и архимандритъ былъ взятъ въ канцелярію розыскныхъ дѣлъ. *Тарасій* (1714—1715) удалился въ Блос. монастырь; *Іоаннскій* (1716), *Серафимъ I-й* (1717—1724), при которомъ были

сдѣланы разные церк. налоги: въ пользу Софійскаго (Новг.) собора, арх. дома и на постройку для Новгор. владыки подворья въ С.-Петербур. на Васильев. островѣ. Игумень *Лаврентій* (1725—1726). Архимандриты: *Макарій* (Молчановъ 1727—1737) за неплатежъ долговъ и за самовольное постриженіе монаховъ взять въ Новгородъ. *Венедиктъ* (Коптевъ 1738—1739); при немъ бѣдный Антоніевъ монастырь (имѣвшій денегъ въ наличности 4 коп.) много пострадалъ отъ Бирона. *Иосифъ* (Арбузовъ 1741—1742), перемѣщенный, по жалобѣ крестьянъ, въ Клоп. монастырь. *Сосипатръ* (1742—1743) выбылъ въ Черниг. епархію на покой (не былъ-ли онъ изъ южной Россіи, и не отъ него-ли сохранилась большая картина Сошествія Св. Духа, съ латин. надписью, находящаяся нынѣ въ паперти надворотной Вознес. церкви?). *Митрофанъ* (1743—1747), который, за непредставленіе своего сына Петра въ Семинарію, временно лишень былъ архимандритскаго сана Новгор. Архіепископомъ Амвросіемъ. Игумень *Игнатій* (Кременецкій 1748—1751), игумень *Иосифъ* (1751—1756); при немъ начать постройкою нын. настоятельскій домъ; имъ же расширенъ монастырь на южную сторону; умеръ 30 іюня 1756 года и погребень въ обители. *Виссаріонъ* (1756—1759)—при немъ заложена надворотная Предтеч. церковь. *Варсонофій* (1754—1761), *Маркъ* (1761—1767)—при немъ въ 1764 г. были отобраны крестьяне, конхъ считалось за Антон. монастыремъ 4620 душъ, и монастырь при введеніи штатовъ былъ включенъ во второй классъ. Число братіи положено 17 человекъ и въ томъ числѣ одинъ подьячій; земли оставлено при обители 30 десят. 283 квадрат. саж. *Иларіонъ* (1774—1791)—при немъ послѣдовало открытіе г. Краснаго-Холма и учрежденіе крестнаго хода 1 марта. Игум. *Макарій* (Новоникитскій 1791); умеръ 21 окт. того же года. *Сергій* (Клоковъ 1791—1795) перемѣщенъ въ Ростовскій Борисогл. монастырь. *Мелетій* (1795—1799), *Феофанъ* (Некрасовъ 1800—1801), *Нектарій* (Верецагпнъ)—перемѣщенъ въ Отрочъ монастырь, *Аганитъ* (Скворцовъ 1804—1806), *Анатолій* (Связевъ 1806—1808). Нектарій—вторично; умеръ 26 мая 1809 г., *Феофантъ* (Громцевъ 1809—1811). При немъ въ монастырь было открыто Дух. Училище, въ коемъ онъ былъ первымъ ректоромъ. Перемѣщенъ въ Отрочъ. *Серафимъ* II-й (Муравьевъ, 1812—1816), *Иосифъ* (1816—1820), *Петръ* (Владимірскій 1829—1832) уволенъ въ Нил. пустынь, *Серафимъ* III-й (1833—1836). При немъ переустроена теплая Покров. церковь. *Павелъ* (Алимціевъ 1836) умеръ 20 ноября и погребень близъ собора на южной сторонѣ; *Викторъ* (Лебедевъ 1837—1839), *Амфилохій*

(1839—1843) перемѣщенъ на должность смотрителя Петрозавод. Дух. Училища. *Паисій* (1843—1853), умеръ 10 авг. и погреб. на южной сторонѣ собора. *Инокентій* (Одинцовъ 1853—1861) умеръ 13 сентября и погребенъ близъ могилы Паисія; *Антоній* (Диевскій 1861—1864) умеръ настоятелемъ Калязин. монастыря 20 окт. 1897 г. *Викторъ* (Гумилевскій 1864—1869) переведенъ въ Кашин. Дмитров. монастырь; съ 1869 г. въ Антон. Краснох. монастырь настоятелемъ состоитъ архим. *Анатолий* (Смирновъ); онъ переведенъ былъ изъ Дмитровск. Кашинск. монастыря. Этимъ настоятелемъ было составлено и напечатано въ 1883 году историческое описаніе Краснохолмскаго Антоніева монастыря.

Въ монастырскомъ соборномъ храмѣ—послѣ панихиды Архіепископомъ, въ сослуженіи наст. обители, архим. Анатолія, прот. П. Знаменскаго, священниковъ—М. Побрѣвина и Алексѣя Романовскаго и іеромонаховъ—Аполлинарія и Антонина, была совершена литургія. Проповѣдь была сказана Высокопреосвященнымъ (о вредѣ пьянства). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Предтечѣ Спасову Іоанну, ради храмового празднества въ надворотной монаст. церкви.

Въ тотъ же день Высокопреосвященный, въ сопровожденіи настоятеля, осматривалъ монастырскіе храмы, коихъ въ обители четыре (или вѣрнѣе—пять). 1) Соборъ въ честь св. Николая, построенъ изъ бѣлаго камня, внѣшностью походитъ на Троицк. храмъ въ Сергіево-Троицкой лаврѣ; длина храма 9 сажен. съ алтаремъ, кромѣ паперти; четырехъугольный, съ одною главою, съ тремя полукруглыми алтарными выступами, построенъ въ концѣ XV вѣка. Престоль въ немъ одинъ—въ честь св. Николая; иконостасъ въ немъ пятиярусный; въ 1858 г. онъ былъ вновь перезолоченъ; надъ царскими вратами два рѣзныхъ ангела на сѣни держатъ царскую корону. Вокругъ храма съ трехъ сторонъ (западной, южной и сѣверной) сдѣлана паперть, или галерея. Замѣчательны мѣстные иконы (каждая въ длину 2 арш.) Спасителя, Владимірской Божіей Матери и св. Николая—древняго письма, въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ; алтарь отдѣленъ отъ жертвенника и диаконика толстыми стѣнами, въ которыхъ сдѣланы высокія, узкія арки; всѣ стѣны храма украшены свящ. изображеніями; на алтарныхъ стѣнахъ—изображенія шести святителей въ ростъ (по три на каждой сторонѣ). Предъ иконостасомъ панъкадило мѣдное высеребрянное, приобрѣтено въ 1640 г. за 100 р. Поверхъ кадила двуглавый орелъ. О двуглавыхъ орлахъ на паникадилахъ и сѣни думаютъ, что они устроены въ воспоминаніе того, что монастырь пользовался для своего благоустройства царскою милостію (тамо-

женными соборами—см. выше). 2) Къ юго-зап. стѣнѣ Николаев. собора пристроена малая (въ $4\frac{1}{2}$ саж.) каменная церковь въ честь всѣхъ святыхъ,—постройка весьма древняя,—но иконостасъ въ ней новый, очень хорошей живописи; замѣчательна по своему изображенію храмовая икона (всѣхъ святыхъ). Между мѣстными иконами находится икона св. великомуч. Дмитрія, какъ памятникъ нѣкогда существовавшей при трапезѣ церкви въ честь сего святого. Построеніе этого малаго храма близъ самаго собора, воздвигнутаго преп. Антоніемъ, наводитъ на мысль, не здѣсь-ли онъ погребенъ? но вѣроятнѣе предположеніе тѣхъ, которые думаютъ, что онъ погребенъ въ соборѣ у жертвенника, гдѣ при ремонтѣ церкви усмотрѣнъ былъ старинный гробъ. Въ Всесвят. церкви находится монастырская ризница и здѣсь же сохраняются древніе монастырскіе предметы (богослужебные сосуды, кресты, иконы, епитрахиль и др.). 3) Теплая церковь за колокольнею отъ Николаев. собора въ честь Покрова Пр. Богородицы, съ придѣломъ Воздвиженія честнаго креста, каменная, двухъ-этажная. Вѣроятно, эта церковь была построена вмѣсто прежде бывшей церкви съ трапезой, въ честь св. великомученика Дмитрія (на построеніе послѣдней дана была грамота царемъ Феодоромъ Иоанновичемъ). Въ прежде бывшей церкви существовалъ придѣлъ въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы,—воспоминаніемъ чего осталась мѣстная икона Благовѣщенія; на царскихъ вратахъ (вмѣсто Благовѣщенія) написано распятіе Спасителя (въ большомъ видѣ—во всю длину царскихъ вратъ) съ предстоящими предъ Нимъ Божіею Матерью и св. ап. Іоанномъ Богословомъ. Въ Покров. храмѣ богослуженіе отправляется въ зимнее время. 4) Церковь надъ восточными воротами въ честь Вознесенія Господня. Этотъ храмъ съ трехъ сторонъ окруженъ кам. галлереею (или папертью); церковь небольшая; въ ней въ длину 8 сажень, а въ ширину 7 сажень; на ней было пять деревянныхъ главъ, а нынѣ одна желѣзная глава. Иконостасъ въ ней старинный, въ четыре яруса. Замѣчательны въ этомъ храмѣ старинныя царскія врата съ весьма искусною мелкою рѣзбою по дереву, вызолоченныя и обложенныя металлич. ризою. На нихъ семь приставныхъ малыхъ кіотовъ. Эти царскія врата даны въ XVI в. архимандритомъ Юрьев. Новгород. монастыря Варволомеемъ (бывшимъ въ Антоніев. обители настоятелемъ). Въ 1881 г. иконостасъ въ сей церкви былъ возобновленъ на средства Краснохолмскихъ купцовъ Мясниковыхъ, Кичигина, Попова и др. Пятый храмъ на западныхъ воротахъ посвященъ св. Іоанну Предтечѣ (о немъ см. выше).

Въ монастырскомъ соборѣ замѣчательна большая икона (на лѣв. столпѣ), на которой изображенъ въ ростъ св. Николай, благоговяющій обитель, съ жезломъ въ лѣвой рукѣ. На иконѣ представленъ Краснохолм. монастырь, какъ онъ былъ въ прежнее время. Въ алтарѣ изображенія (болѣе чело. роста) вселенскихъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Аванасія Великаго, Кирилла Александрійскаго, Игнатія Богоносца, Іоанна Милостиваго, Саввы Сербскаго и друг. Въ иконостасѣ—по лѣвую сторону (вторая отъ царскихъ вратъ) икона Новгород. Софій—Премудрости Божіей, въ серебряной ризѣ. Въ правомъ отдѣленіи алтаря (нынѣ діаконикъ) существовалъ въ прежнее время придѣлъ Благовѣщенія Пресв. Дѣвы. Памятникомъ сего остается большое изображеніе на стѣнахъ арханг. Гавріила и Божіей Матери (Благовѣщенія) ¹⁾. Мѣстоположеніе Краснохолм. монастыря на берегу двухъ рѣкъ (Могочи и Неледицы) весьма живописное.—Въ настоящее время въ недалекомъ разстояніи отъ монастыря (по направленію къ гор. Красному-Холму) проводится желѣзная дорога. Заштатный г. Красный-Холмъ отъ Николаевского Антоніева монастыря находится въ разстояніи 3—4 версты.

Августа 30. Воскресеніе. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Перенесеніе мощей св. бл. вел. князя Александра Невского изъ гор. Владимира въ царствующій градъ свят. Петра (т. е., въ Петербургъ) въ 1720 году. Высокопреосвященный въ этотъ день посѣтилъ заштатный городъ Красный-Холмъ, въ коемъ три собора, кладбищевская церковь, и строится церковь въ Духовномъ Училищѣ. Красный-Холмъ принадлежитъ къ Везьегонскому уѣзду; до 1776 года онъ былъ селомъ и извѣстенъ подъ названіемъ Спасскаго, или Спаса на Холму, а до того времени былъ приписанъ къ вотчинѣ Краснохолмскаго Антоніева монастыря. Село Спасское (или Преображенское) было пожаловано монастырю Московскимъ великимъ княземъ Симеономъ Іоанновичемъ († 1353 г.). Первый соборъ—посвященъ Преображенію Господню ²⁾ съ придѣ-

¹⁾ По стѣнамъ главнаго собора написаны 52 свящ. картины, изображающія всѣ недѣли церк. года (т. е., на нихъ въ свящ. изображеніяхъ воспроизведены новозавѣтныя событія, воспоминаемыя въ воскресныхъ евангельскихъ чтеніяхъ, какъ-то: въ недѣлю св. Пасхи—Воскресеніе Христово, въ недѣлю Антипасхи—явленіе воскресшаго Спасителя ап. Фомѣ, въ 3-ю недѣлю по Пасхѣ—явленіе Спасителя по воскресеніи св. женамъ мироносицамъ, въ 4-ю недѣлю—исцѣленіе расслабленнаго при купели и т. дал.

²⁾ Въ Красномъ-Холму до нын. Преобраз. каменнаго собора существовалъ деревянный двухъэтажный храмъ; престоль въ верхнемъ этажѣ былъ посвященъ Преображенію Господню, а нижній—Пресвятой Троицѣ (см. Описаніе Краснохолмск. монастыря, архим. Анатолія).

домъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, каменный, одно-
 купольный, построенъ въ 1713 г. усердіемъ прихожанъ; въ 1883 г.
 въ немъ былъ произведенъ капитальный ремонтъ на средства
 Краснохолмскаго купца В. М. Бородавкина 2-го; имъ же стѣны
 собора были расписаны священными изображениями, и чугунный
 полъ замѣненъ деревяннымъ. Въ 1821 г., съ разрѣшенія Тверскаго архіепископа Филарета
 (въ послѣдствіи Московскаго митрополита), заложенъ второй, также
 каменный, пятикупольный соборъ въ честь Пресвятой Троицы съ
 двумя придѣлами; правый посвященъ Рождеству Спасителя, а лѣ-
 вый—Благовѣщенію Пресвятой Богородицы; освященъ—Троицкій
 соборъ 10-го сентября 1846 года архіепископомъ Тверскимъ,
 Григоріемъ, а придѣлы—правый 17 января 1832 г. архимандри-
 томъ Краснохолмскаго монастыря Петромъ, лѣвый—архимандри-
 томъ Серафимомъ 5 октября 1833 г. Въ 1852 г. оба придѣла
 были вновь освящены прот. Д. Знаменскимъ, по случаю поставле-
 нія въ нихъ новыхъ иконостасовъ. Въ 1873 г. при соборахъ была
 устроена каменная колокольня на средства В. М. Бородавкина 2-го
 и вокругъ сдѣлана ограда. Съ 1883 года заложенъ новый, величественной архитектуры
 соборный храмъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери
 съ двумя придѣлами, въ благодарственное воспоминаніе освобож-
 денія города отъ холеры въ 1855 году. Предполагается освятить
 правый придѣлъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна
 Богослова, или же въ честь Донской Божіей Матери (празд-
 нованіе коей совершается 19 августа, въ воспоминаніе прекраще-
 нія въ этотъ день холеры въ Зарѣчной части г. Краснаго-Холма
 (за р. Неледицею). Лѣвый придѣлъ предполагается освятить въ честь
 св. Василія Парійскаго, имя котораго носили покойный В. М. Боро-
 давкинъ 1-ый и нынѣ здравствующій ихъ родственникъ, В. М. Боро-
 давкинъ. Весь соборъ загроможденъ еще лѣсами, — вверху соборъ
 расписывается изображениями изъ свящ. исторіи; иконостасы по-
 ставлены во всѣхъ трехъ въ рядъ устроенныхъ придѣлахъ; высота
 церкви болѣе 30 арш. — Близъ новаго Владимірскаго, еще не освящен-
 наго собора—въ одной съ нимъ оградѣ находится старинный со-
 боръ Преображенскій; въ иконостасѣ котораго весьма замѣчательны
 иконы: 1) Преображенія Господня; на сей иконѣ изображено это
 свящ. событіе въ трехъ моментахъ: восхожденіе Спасителя съ тремя
 учениками на Озворъ, Его преславное, преображеніе и сошествіе
 Іисуса Христа съ апостолами съ горы; 2) Казанской Божіей Ма-
 тери—съ чудесами вокругъ срединаго изображенія Богоматери;

3) Неопалимой Кучины—Божіей Матери; 4) сошествіе Спасителя во адъ и др., въ серебряныхъ ризахъ.—Изъ Преображенскаго собора Высокопреосвященный, въ сопровожденіи архим. Анатолія, посѣтилъ кладбищ. въ честь свят. Николая церковь; церковь каменная, значительныхъ размѣровъ, построена въ 1794 г.; приписана къ соборамъ; въ Никол. церкви богослуженіе совершается въ дѣтнее время. Мѣстная икона свят. Николая весьма древней живописи; заслуживаетъ вниманія икона (въ серебряной ризѣ), изображающая страшный судъ. Кладбище довольно обширное, засажено деревьями; есть очень хорошіе памятники (какъ, напр., поставленный на могилѣ В. М. Бородавкина 1-го). Церк. староста М. И. Сусловъ и др. принимаютъ дѣятельное участіе въ приведеніи кладбища въ возможно благоустроенный видъ; при входѣ на кладбищъ — прибита металлическая доска, на которой написаны разные правила относительно копанія и охраненія могилъ и т. п.—Близъ ограды кладбища находится двухэтажное каменное зданіе, построенное А. П. Мясниковымъ, для призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ; главнымъ попечителемъ этого пріюта сынъ покойнаго А. П. М., врачъ Л. А. Мясниковъ; на содержаніе пріюта для бѣдныхъ имѣется капиталъ до 10000 р., составившійся изъ пожертвованій почетныхъ гражданъ г. Краснаго Холма; по правиламъ этого пріюта, въ немъ должно быть 15 призрѣваемыхъ, но въ настоящее время ихъ болѣе,—впрочемъ, въ этомъ зданіи — благоустроенномъ и обширномъ — можно содержать и болѣе.—Въ одной изъ комнатъ — устроена моленная, въ которой совершаются причтомъ собора для призрѣваемыхъ всенощныя бдѣнія, молебны и др. церковныя требы; отчетность по содержанію пріюта ведется особо составленнымъ Комитетомъ (изъ уважаемыхъ духовныхъ лицъ), и, вообще, дѣло благотворенія бѣднымъ въ городѣ Красномъ-Холмѣ поставлено очень хорошо. По обзрѣніи храмовъ и посѣщеніи пріюта (при Николаевскомъ кладбищѣ), Высокопреосвященный прибылъ въ Троицкій соборъ, около котораго собралось громадное стеченіе народа, не только гражданъ, но и жителей окрестныхъ селеній и деревень, такъ какъ (къ сожалѣнію) въ Красномъ-Холму бываютъ базары по воскреснымъ днямъ. Въ этомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ была совершена литургія, при сослуженіи настоятеля Краснох. Никол. монастыря, архим. Анатолія, наст. собора, прот. П. Знаменскаго, благоч. Весегонск. округа, свящ. с. Типнико П. Постникова, уѣзднаго наблюд. за цдц-пр. школами Весега, уѣзда, соборнаго свящ. М. Побрѣина, казнач. Краснох. монастыря, іером. Аполлиарія, и соборнаго свящ. Д. Соболева. Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ

(изъ жизни св. благов. вел. князя Александра Невскаго). Послѣ литургіи, св. Александру Невскому былъ совершенъ молебенъ, на которомъ, послѣ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Михайловичу (ради дня Его тезоименитства), провозглашена была «вѣчная память» Императорамъ—Александру I, Александру II и Александру III. Послѣ богослуженія Высокопреосвященный, въ сопровожденіи архим. Анатолія, посѣтилъ Краснох. Дух. Училище, при вступленіи въ которое встрѣченъ былъ училищною корпораціею, во главѣ съ г. смотрителемъ, и всѣми воспитанниками, кои, по распоряженію Архіепископа, отправились въ свои классы; прежде всего было осмотрѣно зданіе, въ которомъ устраивается домовая церковь (предполагаемая къ освященію) во имя св. ап. и еванг. Іоанна Богослова,—готовъ уже иконостасъ, устроенный на средства одного изъ преподавателей, г. П., и его брата.—Высокопреосвященнымъ даны были нѣкоторыя указанія относительно устройства алтаря. Затѣмъ осмотрѣно было училищное общежитіе, комнаты для занятій, спальни,—вездѣ найденъ замѣчательный порядокъ; зданіе недавно еще устроено. Изъ дома общежитія Высокопреосвященный отправился въ домъ, гдѣ находятся классы, и обошелъ всѣ классныя помѣщенія; при входѣ Владыки въ каждый классъ воспитанники пѣли *εἰς πολλὰ ἔτη θεσποτα* (даже въ пригот. классѣ); въ первомъ классѣ нѣсколько мальчиковъ прочитали тропарь празднику Воскресенія Христова на греческомъ языкѣ; во всѣхъ классахъ Высокопреосвященный благословлялъ дѣтей, раздавая имъ въ благословеніе Троицкія книжки, спрашивалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, знаютъ-ли тропари своимъ ангеламъ, испытывалъ въ знаніи русскаго языка и пр. При Училищѣ очень хорошій садъ, или, вѣрнѣе, паркъ, раздѣленный на нѣсколько отдѣльныхъ участковъ; Краснох. Дух. Училище и по зданіямъ, и по обстановкѣ, и по усадьбѣ¹⁾—лучшее (послѣ Старицкаго) изъ Дух. Училищъ Тверской епархіи. По обзорѣни училищнаго сада, Высокопреосвященный посѣтилъ квартиру г. смотрителя, супруга котораго А. П., не имѣя своихъ дѣтей, съ особенною материнскою заботливостью относится къ дѣтямъ, нерѣдко сама готовитъ имъ кушанье, готовляетъ чай, руководитъ вечерними занятіями слабо-

¹⁾ При Училищѣ посажены цѣлыя аллеи березовыхъ, сосновыхъ и друг. деревьевъ (два сада) трудами бывшихъ смотрителей г. Евв. Березина и Скорюпина, которые во время такъ называемыхъ рекреаций обязывали каждаго ученика принести изъ лѣсу молодое деревцо и посадить на училищной усадьбѣ.

гусѣшнихъ воспитаниковъ. Посѣщено было помещеніе (въ особомъ зданіи) и г. помощника смотрителя. Изъ Удвлица Высокопреосвященный отправился въ домъ церкви, старосты г. П. И. Камкина и при выѣздѣ изъ города посѣтилъ наст. собора, прот. П. Знаменскаго.

Въ тотъ же (30 авг.) день Высокопреосвященный посѣтилъ Зосимовскую церковь въ подмонастырской слободкѣ; эта церковь, хотя отъ г. Краснаго-Холма отстоитъ въ 4 верст. (за Никол. монастыремъ), но считается городской, потому что въ прежнее время она находилась на городской землѣ. Въ XVII в., а, можетъ быть, и ранѣе—на востокъ отъ нынѣшней каменной церкви (алтарь которой находится на городской землѣ) существовала деревянная церковь въ честь пр. Зосимы и Савватія, Соловецк. чудотворцевъ. Когда этотъ храмъ обветшалъ, то причтъ и прихожане просили Тверскаго Архіепископа Тихона о разрѣшеніи имъ построить новую каменную церковь въ честь Покрова Пр. Богородицы съ придѣломъ пр. Зосимы и Савватія, и храмозданная грамота была выдана имъ 26 апр. 1792 г. Первоначально былъ построенъ въ трапезной—по правую сторону придѣлъ въ честь препод. Зосимы и Савватія, каковой былъ освященъ въ 1797 г.; въ этомъ придѣлѣ сохранилась древняя, бывшая въ прежней церкви, храмовая икона преп. Зосимы и Савватія, большого размѣра, покрытая металлич. ризою; главный (Покров.) престолъ былъ освященъ въ 1816 году. Вокругъ церкви—приходское кладбище. Изъ священниковъ, служившихъ при Зосимовской церкви (подъ какимъ наименованіемъ она слыветъ и доселѣ въ народѣ), извѣстны: Алексѣй Ивановъ до 1808 г., Евграфъ Егоровъ до 1831 г., Александръ Григорьевъ Лебедевъ до 1834 г., съ 1834 г. до 1859 г. Афанасій Ивановъ Рождественскій, Павелъ Рождественскій до 1891 г. (Этимъ священникомъ составлена была краткая церк. лѣтонись). О. Павелъ умеръ отъ чахотки 11 сент. 1891 г. и погребенъ на Краснох. Зосимов. кладбищѣ; съ 1891 г. священствуетъ Алексѣй Александр. Романовскій.—Приходъ Зосим. церкви бол. частью состоитъ изъ деревень, въ которыхъ находится двѣ земскія школы. Высокопреосвященный совѣтовалъ свящ. Романовскому открыть церк.-прих. школу въ самой слободкѣ (гдѣ находится храмъ).

Въ Красномъ-Холму считается свыше 2500 душъ обоаго пола; при соборахъ (3-хъ) три комплекта причта,—приходъ коихъ состоитъ преимущественно изъ деревень, числомъ болѣе 20. Изъ Краснох. Никол. монастыря въ Красный-Холмъ ежегодно совершается крестный ходъ, въ воспоминаніе обращенія бывшаго села

Спасскаго (или Преображенскаго) въ городъ (нѣкогда имѣвшій свой уѣздъ), во второе воскресеніе великаго поста (вмѣсто 1 марта, въ какое число Красному-Холму даны были городскія права). Въ самомъ городѣ ежегодно совершается крестный ходъ 26 августа (вокругъ всего города), въ благодарственное воспоминаніе избавленія города отъ холеры въ 1855 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 6 октября сего года отставной титулярный совѣтникъ Андрей Морковинъ опредѣленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Тверской Духовной Консисторіи.

Благочинный 1 округа, Осташковскаго уѣзда, священникъ Григорій Постниковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности, а вмѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 5 октября сего года назначенъ испр. долж. священникъ Осташковскаго собора Георгій Дубакинъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Сухарина, Корчевскаго уѣзда, 22 сентября сего года опредѣленъ бывший священникъ села Горницъ, Новоторжскаго уѣзда, Петръ Новоселовъ.

Псаломщикъ села Троицкаго, Старицкаго уѣзда, Михаилъ Веревкинъ 16 сентября сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 17 сентября опредѣленъ бывший воспитанникъ Тверскаго Духовнаго Училища Павелъ Веревкинъ.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Малинскаго, Весьегонскаго уѣзда, 17 сентября сего года опредѣленъ бывший воспитанникъ 1 класса Тверской Духовной Семинаріи Николай Успенскій.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Киверичъ, Вѣжецкаго уѣзда, 30 сентября сего года опредѣленъ бывший псаломщикъ села Сучковъ, Корчевскаго уѣзда, Сергій Ушаковъ.

Учитель Тучевскаго народнаго Училища, Вѣжецкаго уѣзда, Владиміръ Гроздовъ 20 сентября сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Замытья, Вѣжецкаго уѣзда.

На штатное діаконское мѣсто при церкви села Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, 23 сентября сего года опредѣленъ діаконъ, въ званіи псаломщика, села Коя, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Мухинъ.

Воспитанникъ Тверской Духовной Семинаріи Павелъ Чекаловъ 26 сентября сего года рукоположенъ во діакона къ церкви села Городищъ, Калязинскаго уѣзда.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Иванши, Старикаго уѣзда, 18 сентября сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ I класса Тверской Духовной Семинаріи Михаилъ Аѳонскій.

Священникъ приселка Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Сиверцевъ 28 сентября сего года уволенъ за штатъ.

Священникъ села Васюнина Александръ Сиверцевъ, Бѣжецкаго уѣзда, 30 сентября сего года перемѣщенъ къ церкви села Сукромень, того же уѣзда.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря Сергѣй Вороновъ 3 октября сего года рукоположенъ во священника къ собору сего монастыря.

Псаломщикъ приселка Разсудова, Кашинскаго уѣзда, Арсеній Важеновъ, согласно прошенію, 6 октября сего года уволенъ отъ должности.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Ржевской Никольской церкви 30 сентября сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ I класса Тверской Духовной Семинаріи Гавріиль Рубцовъ.

Псаломщикъ села Борисовскаго—Нижнихъ-Пороговъ, Весегонскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій 27 сентября сего года рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при той же церкви.

Священники: села Слободки, Корчевскаго уѣзда, Филаретъ Галаховъ и села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, Сергѣй Флоренскій 5 октября сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконы: погоста Рашкина, Новоторжскаго уѣзда, Николай Чередѣвъ и села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, Ниль Любскій 29 сентября сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Ржевской Никольской церкви Арсеній Ѳессалоницкій 1 октября сего года рукоположенъ во діакона къ церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда.

Учитель Щербовской земской школы, Весегонскаго уѣзда, Иванъ Шавровъ 4 октября сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Михайловскаго, Весегонскаго уѣзда.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Коя, Кашинскаго уѣзда, 8 октября сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Теодоръ Виноградовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Баскакъ, Весегонскаго уѣзда, 6 октября сего года опредѣленъ учитель Островской церковно-приходской школы, Весегонскаго уѣзда, Алексѣй Гивышевъ.

Священникъ села Космодамиановскаго, Ржевскаго уѣзда, кандидатъ богословія, Михаилъ Березинъ съ 1 ноября сего года назначается на должность законоучителя и инспектора классовъ при Тверскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Діаконъ приселка Соболю, Калязинскаго уѣзда, Іоаннъ Новоселовъ 2 октября сего года уволенъ за штатъ.

На праздное діаконское мѣсто при церкви села Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, 8 октября сего года назначенъ псаломщикъ означеннаго села Василій Яшинъ.

На праздное діаконское мѣсто при церкви села Острова, Тверскаго уѣзда, 10-го октября сего года опредѣленъ псаломщикъ села Великаго-Двора, Калязинскаго уѣзда, Евгений Покровский.

На праздное діаконское мѣсто при церкви села Сандова, Весегонскаго уѣзда, 25 августа сего года назначенъ бывшій діаконъ той же церкви Николай Троицкій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви приселка Разсудова, Кашинскаго уѣзда, 14 октября сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Константинъ Лебедевъ.

Псаломщикъ села Гричева, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Лѣсоклинскій, 16 октября сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ I класса Бѣжецкаго Духовнаго Училища Теодоръ Соколовъ.

Священникъ села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Колтыпинъ 16 октября сего года перемѣщенъ къ церкви погоста Рождественскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Баскакъ, Весеьгонскаго уѣзда, Всеволодъ Лебедевъ 13 октября сего года рукоположенъ во діакона къ церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весеьгонскаго уѣзда.

Псаломщикъ приселка Василева, Весеьгонскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій 16 октября сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Васюнина, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Замытья, Бѣжецкаго уѣзда, Владимиръ Сергопольцевъ 15 октября сего года опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Писцова, Зубцовскаго уѣзда.

Псаломщикъ Троицкой церкви г. Весеьгонскаго Василій Колтыпинъ 14 октября сего года уволенъ отъ должности.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщическія:

- а) При церкви села Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда; б) при церкви села Великаго Двора, Калязинскаго уѣзда; в) при Троицкой церкви г. Весеьгонска; г) при церкви приселка Василева, Весеьгонскаго уѣзда, и д) при церкви села Замытья, Бѣжецкаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Кримакій*.

Дозволено цензурою 1 ноября 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

1 НОЯБРЯ 1898 ГОДА.

№ 21.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—Слово въ день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Памятники церк. старины въ с. Городолюбѣ, Вышневол. уѣзда, Тверской губ.—„Открытое письмо“ въ Редакцію Тверскихъ Епархіал. Вѣдом.—Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Владѣтъ Вышній царствомъ человеческимъ,
и ему же восхоцетъ, дастъ е (Дан. IV, 14).*

Владыка всей вселенной есть Творецъ ея—Всевышній Богъ. Всѣ міры, планеты, стихіи держатся силою и движутся мановеніемъ Его всемогущества. Всѣ событія и обстоятельства въ мірѣ зависятъ отъ управленія и распоряженія вседѣтельной воли Божіей. Предметомъ же особеннаго промышленія Божія является—человѣкъ, какъ высшее, совер-

шеннѣйшее изъ твореній Божіихъ. Все, что ни случается въ судьбахъ какъ всего человѣчества, такъ и каждаго чело- вѣка въ отдѣльности,—зависитъ отъ дѣйствія Божественнаго Промысла: ибо въ Господѣ *мы живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. XVII, 28).

Если же такъ,—если Самъ Господь управляетъ всѣмъ міромъ и въ особенности промышляетъ о чело- вѣкѣ, то спрашивается: зачѣмъ же существуетъ на землѣ власть царей, правителей и всякаго начальства? Развѣ Господь безъ этой власти не могъ бы управлять чело- вѣчествомъ? Конечно, для Того, Кто *рече,—и быша, повелѣтъ,—и создашася* (псал. 148, ст. 5), *вся возможна, невозможно же ничтоже* (Иова XVII, 2); но власть царей и правителей благоволилъ Господь установить на землѣ для того, чтобы дать чело- вѣчеству способъ самостоятельно развивать свою свободу, чтобы различными взаимными отношеніями и взаимнымъ соподчиненіемъ люди свободно обнаруживали свою дѣятельность и, чрезъ правильную жизнь и дѣятельность, достигали возможнаго на землѣ счастья. Орудіемъ Своего управленія Господь дѣлаетъ подобныхъ намъ людей и ввѣряетъ этимъ людямъ верховную власть и распоряженіе надъ племенами и народами. Такая власть, такое распоряженіе поставленныхъ Самимъ Богомъ (Рим. XIII—1) царей необходимы для счастья и благополучія людей. Известно, что со времени грѣхопаденія чело- вѣкъ сдѣлался удобопреклоннымъ ко злу и безъ руководительнаго божественнаго закона рѣшительно сдѣлался бы рабомъ зла. Даже и при существованіи божественнаго закона, вслѣдствіе постояннаго влеченія своей развращенной природы ко злу, чело- вѣкъ часто нарушаетъ требованія воли Божіей, начертанной въ законѣ. Поэтому необходимо, чтобы чело- вѣкъ былъ оставленъ въ дѣйствіяхъ, противныхъ божественному закону, и разными средствами возбуждаемъ къ дѣламъ благимъ и полезнымъ. Кто же, согласно требованію Закона Божія,

людей развращенныхъ долженъ отвращать отъ дѣлъ злыхъ и направлять ихъ къ дѣятельности доброй и полезной? Верховными блюстителями Закона Божія, даннаго людямъ, Господь и благоволилъ поставить царей. Слѣдовательно, власть царская необходима. Что было бы на землѣ съ развращеннымъ родомъ человѣческимъ, если бы не было Богомъ даннаго закона и его охранителей—царей? Всякій дѣлалъ бы, что *угодно предъ очима* его, и, по мѣрѣ распространенія зла, неминуемо все болѣе и болѣе проникало бы въ жизнь людей гибельное разрушеніе. Добровольныхъ исполнителей закона немного нашлось бы, если бы не было верховной власти, охраняющей законъ. Если и при существованіи преержавшей власти—столько въ мѣрѣ преступниковъ закона, то что же было бы на землѣ безъ этой благодѣтельной охраны человѣческаго благосостоянія и спокойствія?..

Если же власть царей и правителей необходима для насъ, то будемъ, бл. слуш., свято *читать* эту власть (1 Пет. II, 17) и *повиноваться* ей (Римл. XIII, 1); вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ всеискренно желать, чтобы Царь нашъ былъ *мужемъ по сердцу Божию*, исполненнымъ мудрости и благочестія. Счастливы мы, россияне, что находимся подъ управленіемъ царей благочестивыхъ! Гдѣ царственная власть недугуетъ нечестіемъ, тамъ—великое зло и истинное несчастіе для подданныхъ! Тамъ нѣтъ побужденій и поощреній къ исполненію закона. Государство въ своемъ основномъ устройствѣ подобно семейству. Владыкою семейства является отецъ, владыка государства есть царь. Какое можетъ быть благополучіе и счастье въ семействѣ, гдѣ дѣти, сами по себѣ склонные къ дурной жизни, не только не получаютъ отъ отца наставленій къ добру, а, напротивъ, въ немъ самомъ видятъ примѣръ грѣховной жизни? То же самое—и въ государствѣ. Царь благочестивый—счастіе народа. Будучи самъ благочестивымъ, онъ никакъ не можетъ терпѣть въ средѣ

своихъ подданныхъ людей нечестивыхъ и нарушителей закона. Напротивъ, нечестивый царь не можетъ замѣтить и пресѣчь въ своемъ государствѣ того зла, которому самъ преданъ. И какъ несчастны народы, имѣющіе нечестивыхъ царей! Въ средѣ сихъ народовъ—всегда гнѣздо обидъ, притѣсненій, корыстолюбія и другихъ пороковъ. Въ исторіи Богоизбраннаго еврейскаго народа и вообще человѣчества можно видѣть много примѣровъ, ясно показывающихъ, какъ многія царства погибли и пали именно вслѣдствіе нечестія царей.

А потому, сл. бл., имѣя въ своемъ дорогомъ отечествѣ царей, поистинѣ благочестивыхъ и боголюбивыхъ, вознесемъ свое сердечное благодареніе Господу Богу, столь къ намъ милосердому и „такъ о насъ благоволившему“. Будемъ усердно молить Господа, чтобы Онъ всегда въ нашемъ благословенномъ отечествѣ хранилъ сердце царей *въ руцѣ Своей* и неуклонно велъ ихъ по стезѣ св. закона Своего. Будемъ нелиценно молиться за нашего возлюбленнаго Государя Императора Николая Александровича, чтобы наши общія усердныя молитвы подкрѣпили его силы въ несеніи многотруднаго бремени управленія обширною страной и заботѣ о благѣ и счастіи многихъ милліоновъ подданныхъ. Моисей, вождь еврейскаго народа, воевалъ съ Амаликомъ. Амаликъ сталъ побѣждать его. Гдѣ искать помощи? Моисей обратился съ молитвою къ Богу. Господь повелѣлъ ему войти на гору и распростереть свои руки. Моисей повиновался: онъ распростеръ горѣ руки свои, и израильтяне стали одолевать Амалика. Но когда, отъ долговременнаго подъятія, руки Моисея ослабѣли, то Амаликъ сталъ опять побѣждать Израиля. Въ это время Ааронъ и Оръ явились на помощь Моисею и поддерживали ему руки до тѣхъ поръ, пока Израиль совсѣмъ не одолѣлъ Амалика. Вотъ назидательный примѣръ для насъ! Не должны-ли и мы, сл. хр., взнемо-

гающую подъ тяжкимъ бременемъ правленія силу Царя поддерживать своими постоянно воздѣтыми на молитву о Немъ руками?... Будемъ же всегда твердо хранить въ своей памяти заповѣдь апостола: *моло прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія.... за Царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. II, 1. 2). Аминь.

І. Соловьевъ.

С Л О В О

въ день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго († 13 окт. 1896 г.).

Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ
(Апок. 14, 13).

Вотъ и второй гдѣ прошелъ со дня кончины Высокопреосвященнаго Саввы. Время какъ-будто все дальше и дальше уноситъ отъ насъ образъ досточимаго, маститаго Архипастыря. Но можетъ-ли время ослабить въ нашей памяти то, что глубоко и неизгладимо, въ продолженіе многихъ лѣтъ, отпечатлѣлось въ нашихъ сердцахъ? Дѣти развѣ могутъ забыть любимаго отца, — и облагодѣтельствованные могутъ-ли забыть своего благодѣтеля? Нѣтъ. Такъ и Тверская паства никогда не забудетъ своего любвеобильнаго Архипастыря. Въ настоящій день, — день кончины Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы, весьма прилично воспроизвести въ своей памяти образъ его и воспользоваться тѣми уроками, которые преподалъ онъ намъ въ своей блаженной кончинѣ. По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, мнѣ приходилось часто бывать у Владыки, близко видѣть его жизнь и многое отъ него слышать и особенно

въ послѣдніе дни его жизни. Вотъ почему, припоминая обстоятельства его жизни и блаженной кончины, я вижу на примѣрѣ его полное осуществленіе слова Божія: *блаженъ мертвъ, умирающій о Господь.*

Замѣчательно прежде всего то общее и глубокое уваженіе, которымъ пользовался почившій Архипастырѣ. Всѣ служащіе по разнымъ отраслямъ епархіальнаго управления видѣли въ усопшемъ Владыкѣ не только мудраго, кроткаго начальника, но и милостиваго отца; видѣли въ немъ образецъ Архипастыря мудраго, просвѣщеннаго знаніемъ вѣры, обогащеннаго опытомъ жизни, дѣйствовавшаго всегда и во всемъ сообразно съ пастырскимъ достоинствомъ, говорившаго съ силою и властью; видѣли въ немъ строгаго и точнаго блюстителя церковныхъ каноновъ и установленій и вмѣстѣ благоговѣйнаго и благочиннаго совершителя православнаго богослуженія; видѣли въ немъ пастыря, проникнутаго духомъ снисхожденія къ немощамъ нашимъ, состраданіемъ и милосердіемъ. Кто изъ насъ не знаетъ о его великой, поистинѣ, христіанской любви къ бѣднымъ и сиротамъ? Кому неизвѣстны его труды и заботы объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія епархіальнаго духовенства и изысканіи средствъ къ образованію дѣтей его? При немъ появился свѣчной заводъ, при немъ получила начало Епархіальная Эмеритальная Касса для духовенства, при немъ положено основаніе Женскому Епархіальному Училищу. И въ своей дѣятельности, и въ своей жизни и добродѣтеляхъ онъ оставилъ примѣръ, достойный подражанія. Такъ, между прочимъ, онъ былъ всегда строгимъ блюстителемъ церковныхъ правилъ о постахъ. Въ послѣдній годъ жизни, когда болѣзнь съ каждымъ днемъ уносила его силы, доктора совѣтовали Владыкѣ пить молоко; наступалъ Успенскій постъ, и не смотря ни на предписанія врачей, ни на совѣты другихъ лицъ, Владыка не согласился нарушить поста; и тогда же онъ разска-

заль слѣдующее: „по окончаніи семинарскаго курса меня пригласили давать уроки дѣтямъ богатаго помѣщика; живя въ его домѣ, волей-неволей я долженъ былъ подчиниться условіямъ ихъ жизни, но воспитанный въ страхѣ Божіемъ и соблюденіи постовъ, первое время не раздѣлялъ съ ними обѣда скромнаго въ постные дни, но потомъ по причинамъ, отъ меня даже не зависящимъ, уступилъ и нарушилъ свое правило, и какъ разъ это было тоже въ Успенскій постъ; и за это Господь тогда же наказалъ меня тяжелою болѣзною, мучившею меня нѣсколько мѣсяцевъ, и съ тѣхъ поръ я далъ слово никогда не нарушать установленій св. церкви, и теперь ни за что не соглашусь нарушить поста и буду говѣть“. Такъ жилъ и дѣйствовалъ Владыка, неуклонно стараясь исполнять правила св. церкви, такъ всегда была сильна въ немъ любовь къ Богу; и умирая, онъ только и думалъ о Богѣ и къ Нему единому стремился духомъ: блаженіи умирающіе о Господѣ!

Но особенно замѣчательно, какъ Владыка проводилъ послѣдніе дни своей жизни. Тутъ онъ ясно выразилъ свое великодушіе, твердость характера и полную преданность волѣ Божіей. Когда Владыкѣ объявили, что болѣзнь его неизлѣчима, что конецъ неизбеженъ, онъ на-минуту какъ-будто смутился и сказалъ: „что же мнѣ теперь дѣлать?—но да будетъ воля Господня!“ Послѣ сего, напутствованный исповѣдью и причащеніемъ св. Тайнъ и св. елеосвященіемъ, онъ распорядился веѣмъ земнымъ своимъ достояніемъ: раздалъ рѣшительно все, что имѣлъ, иное — роднымъ, иное — знакомымъ, иное — бѣднымъ, и, покончивши веѣ расчеты съ міромъ, сказалъ близкимъ своимъ: „теперь я чувствую спокойствіе духа“. Все остальное время Владыка проводилъ въ богомысліи и слушаніи слова Божія. Сколько необыкновенной любви къ пасомымъ и неподражаемаго смиренія выразилъ онъ въ эти послѣдніе дни своей жизни! Первою его заботою было разрѣшить священнослужителей, которые находились подъ запрещеніемъ,

и затѣмъ у всѣхъ пасомыхъ оного просилъ прощенія, говоря такъ своему духовнику: „скажите всей моей паствѣ, что я у всѣхъ прошу прощенія; я человекъ и могъ кого-либо обидѣть; скажите, что я всѣхъ прошаю и прошу всѣхъ меня простить“. И ко всѣмъ, приходившимъ въ это время навѣстить его, больного, и получить его благословеніе, оный обращался съ такими словами: „не молитесь о моемъ выздоровленіи, но молитесь, чтобы Господь послалъ мнѣ мирную христіанскую кончину“. За два дня предъ своею кончиною Владыка еще разъ пожелалъ приобщиться св. Тайнъ; принявъ св. Тайны, Владыка обратился къ своему духовнику съ такими словами: „благословите меня; я иду въ другой — загробный міръ; не оставьте, молитесь за меня“, и когда духовникъ осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ, Владыка поцѣловалъ благословляющую руку и простился съ нимъ навсегда. Послѣ этого оный сталъ быстро слабѣть и терять сознание, и чрезъ два дня мирно отошелъ въ вѣчность. Такъ погасъ свѣтильникъ православной церкви, — пастырь, который полвѣка съ достоуважаемою честью несъ подвигъ пастырскаго служенія и умеръ съ молитвою, проникнутый смиреннымъ сознаніемъ своего недостойнства предъ Богомъ. Поистинѣ, блаженіи умирающіе о Господѣ!

Сознаюсь, благ. слуш., весьма слабо и неискусно воспроизвелъ я образъ почившаго Архипастыря, но и при этомъ не могли укрыться отъ вашего вниманія достоподрожательныя черты его характера. Твердо напечатлѣемъ въ сердцахъ нашихъ нравственные уроки, которые преподавалъ почившій святитель своею жизнью; постараемся подражать добрымъ его качествамъ. Помяная всегда съ любовью почившаго, будемъ молить Господа, чтобы Онъ, — Спаситель нашъ, въ послѣдній день воскресилъ почившаго не для суда и осужденія, а для оправданія, жизни и славы вѣчной. Аминь.

Прот. Д. Константиновскій.

Памятники церковной старины въ с. Городолюбѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи.

Кто бывалъ въ городѣ Вышемъ-Волочкѣ и осматривалъ его достопримѣчательности, тому, вѣроятно, приходилось посмотрѣть на главный шлюзъ Вышневолоцкаго водохранилища. Съ моста этого шлюза открывается чудный видъ на громадное озеро, созданное рукою человѣка... Вдали, на противоположномъ берегу, прямо противъ шлюза, на темномъ фонѣ воды и синѣющаго лѣса выдѣляется бѣлымъ пятномъ новенькая церковь погоста Городолюбѣ. Погостъ расположенъ на глухомъ полуостровѣ, вдающемся тупымъ угломъ въ озеро съ его южной стороны. Только подъѣзжая къ самому селу, можно замѣтить, что рядомъ съ новою каменною церковью пріютилась старенькая, ветхая церковка сѣро-желтаго цвѣта. Сама по себѣ, эта старая церковь, имѣющая столѣтнюю давность, не представляетъ ничего особеннаго; но въ ней хранятся нѣсколько памятниковъ, интересныхъ въ археологическомъ отношеніи и по давности вдвое и втрое превосходящихъ свою сокровищницу. Прежде чѣмъ перейти къ описанію ихъ, считаемъ нелишнимъ предложить читателю страничку изъ исторіи самого села Городолюбѣ.

Изъ списковъ съ указовъ и грамотъ князей, царей и государей, хранящихся въ ризницѣ Городолюбской церкви, видно, что село Городолюбѣ возникло на мѣстѣ древняго Городолюбскаго или Горноезерскаго монастыря. Преданіе утверждаетъ, что этотъ монастырь основанъ былъ преп. Варлаамомъ ранѣе прихода его въ Новгородъ и, слѣдовательно, не позже второй половины XII вѣка¹⁾. Достоверность пре-

¹⁾ Преп. Варлаамъ основалъ Хутынской Новгородскій монастырь въ 1193 г.; скончался въ 1243 г.

данія отчасти подтверждается древними иконами преп. Варлаама и Знаменія, — иконами, составляющими самое цѣнное достояніе старой Городолюбской церкви. О нихъ наша рѣчь впереди.

Горноезерскій монастырь, основанный преп. Варлаамомъ, по своей судьбѣ не былъ такъ счастливъ, какъ сосѣдніе сѣверные монастыри Новгородской области. Неизвѣстно, долго ли онъ жилъ самостоятельной жизнью; несомнѣнно только то, что впоследствии онъ приписанъ былъ къ Новгородскому Хутынскому монастырю. По описи 1581 г., въ Городолюбскомъ монастырѣ находились: „...келія священника чернаго Корнилія, да братскихъ 6 келій, да пустыхъ 5 келій ¹⁾“... Въ XVII в. состояніе монастыря было лучше развѣ только въ томъ смыслѣ, что пять упомянутыхъ келій не пустовали. Изъ указа вел. князя Михаила Ѳеодоровича 1681 г. на имя архимандрита Хутынскаго монастыря видно, что въ это время въ Горноезерскомъ монастырѣ былъ десятокъ монаховъ во главѣ съ игуменомъ ²⁾. Въ XVIII стол. жизнь монастыря постепенно слабѣетъ и, наконецъ, совсѣмъ погасаетъ. Въ 1722 году Городолюбскій монастырь былъ упраздненъ, и все монашествующіе переведены въ Новгородскій Варлаамо-Хутынскій монастырь ³⁾. Что же касается оставшихся церквей

1) М. Макарій. Исторія русск. іерархіи, III, 751.

2) ...„въ Коломенскомъ погостѣ на Спасской землѣ промежь Шлины и на Слѣ (Цѣль) рѣкѣ на черномъ лѣсу, послѣ Скуратова письма Зиновьева, сталъ монастырь, да двѣ церкви—Преображеніе-Спасово да Варлаамъ чудотворецъ, а въ немъ игумень да десять человекъ старцевъ“... (Списокъ съ грамоты государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, данной Хутынскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандриту Варлааму 1681 г. августа 31 дня).

3) Годъ закрытія монастыря укавывается различно. Въ „Истор. рус. іерар.“ м. Макарія такимъ годомъ считается 1764 (т. III, 751); у Живневскаго въ „Описаніи Тверского музея“—1754. Съ большею вѣроятностью, однако, можно предположить, что такимъ годомъ былъ 1722. Содержаніе

Спасо-Преображенія и преп. Варлаама, то онѣ были обращены въ приходскіе храмы. Такъ на мѣстѣ древняго монастыря возникло село Городолюбля. Исторія этого села тѣсно связана съ исторіей Вышневолоцкаго Округа Путей Сообщенія. Еще самъ основатель водохранилища, знаменитый и вмѣстѣ забытый, Сердюковъ, загопивъ окрестности Городолюбля, обратилъ вниманіе на ветхіе, полусгнившіе храмы этого села. На свои собственные средства онъ выстроилъ вмѣсто нихъ новую деревянную, теперь также обветшавшую церковь. Есть преданіе, что Сердюковъ началъ уже строить и каменную, по преждевременная смерть унесла въ могилу его и съ нимъ всѣ его намѣренія ¹⁾. Со времени устройства водохранилища топографическое положеніе села сильно измѣнилось. Богатыя угодья села, перешедшія отъ монасты-

указовъ за этотъ годъ о закрытіи монастыря цитируется уже въ указѣ Хутыпскаго монастырскаго правленія 1749 г. Въ копіи этого указа, хранящейся при церкви села Городолюбля, объ указахъ 1722 года говорится такъ: ... „по смыслу состоявшихся тогда (1722 г.) указовъ оный монастырь упраздненъ и всѣ монашескую переведены въ Хутынь монастырь, послѣ чего понынѣ и обрѣтаются тамо бѣлые священнослужители“... Самый указъ 1749 г., какъ видно изъ копіи, присланъ былъ уже на имя бѣлаго священника-попа Евфима Евтихьева.

1) О М. И. Сердюковѣ, кромѣ отрывочныхъ и часто легендарныхъ свѣдѣній, въ печати, кажется, ничего не имѣется. Забвеніе—общій удѣлъ человѣка. Однако обидно мириться съ нимъ, когда оно постигаетъ незаурядныхъ людей, въ родѣ М. И. Сердюкова. Стоитъ только взглянуть на такое колоссальное сооруженіе, какъ вышневолоцкое водохранилище, чтобы проникнуться неподдѣльнымъ чувствомъ удивленія къ необыкновенному уму и талантамъ русскаго инженера-самоучки. Между тѣмъ сподвижникъ Петра лежитъ теперь подъ скромной плитой на Городолюбскомъ кладбищѣ, всѣми забытый и оставленный... Насколько намъ извѣстно, теперь трудно что-нибудь и отыскать для біографіи Сердюкова. Архивъ Вышневолоцкаго Округа находился въ полномъ запущеніи, особенно во время закрытія округа. Въ этотъ періодъ временнаго безначалія архиваріусы настолько были невѣжественны, что продавали на обертки дѣла Округа...

ря ¹⁾, въ большей своей части были затоплены водою. Съ этого момента начинаются постоянныя ходатайства мѣстнаго духовенства предъ высшимъ начальствомъ о вознагражденіи за понесенныя убытки отъ затопленія. Ходатайства эти, принимавшія иногда тяжелейшій характеръ, продолжались до самаго послѣдняго времени и въ значительной степени были удовлетворены... Въ настоящее время Городолюбскій погостъ представляетъ вполне благоустроенный уютный уголокъ, нерѣдко посѣщаемый любителями природы и древностей.

Переходимъ теперь къ описанію сохранившихся въ с. Городолюбѣ памятниковъ церковной старины. Изъ нихъ особенную цѣнность въ археологическомъ отношеніи представляютъ двѣ иконы: одна, изображающая преп. *Варлаама Хутынскаго*, другая—*Знаменіе Божіей Матери*. Время написанія этихъ иконъ въ точности опредѣлить очень трудно. По всей вѣроятности, икона преп. Варлаама появилась въ Городолюбской пустыни или Горноезерскомъ монастырѣ со времени основанія тамъ церкви въ память этого святого. Но и годъ основанія церкви преп. Варлаама также ускользаетъ отъ точнаго опредѣленія. Несомнѣнно только, что по описи 1581 г. въ Городолюбскомъ монастырѣ такая церковь уже была. „Храмъ Преображеніе-Спасово подылся, говорится въ ней, да теплый храмъ Варламей Чудотворецъ.“ Что касается иконы Знаменія, то о ней нельзя сдѣлать даже такого гадательнаго предположенія. За древность ея однако ручается чрезвычайно твердое мѣстное преданіе, которое ставитъ ее по времени происхожденія на ряду съ иконою преп. Варлаама. Отъ мѣстныхъ старожиловъ намъ неоднократно приходилось слышать рассказы о томъ, какъ пріѣзжали сюда раскольники и предлагали большія деньги за указанныя двѣ иконы. Образъ

¹⁾ Эти угоди подробно перечисляются въ грамотѣ государя Михаила Ѳеодоровича на имя архимандрита Хутынскаго монастыря за 1621 годъ. (Ризница Городолюбской церкви).

щаемся къ характеру письма ихъ, въ которомъ всего лучше сохранились слѣды глубокой древности этихъ иконъ.

Какъ та, такъ и другая иконы составляютъ произведенія Новгородской иконописной школы ¹⁾. Отличительные признаки Новгородскаго письма (по Ровинскому) составляютъ: рисунокъ рѣзкій длинными прямыми чертами, фигуры короткія, выраженіе лица строгое, но величественное и спокойное, отсутствіе тщательности въ отдѣлкѣ одеждъ, колоритъ мрачный. *Икона прен. Варлаама* представляетъ довольно типичный образецъ этой школы. Икона (20 верш. × 16 в.) написана на темномъ фонѣ, преобладающія краски—черная и желтая (вохра); лице нѣсколько вытянутое, черты лица рѣзко очерченныя, носъ нѣсколько удлинненный; общее выраженіе лица строгое, но спокойное. Одежда—грубой отдѣлки, складки обозначаются часто прямыми черными линиями. На верху иконы надпись: **ПРЄ. ВАРЛААМЪ ХУТЪНИКИ НОВГОРОЦКИ ЧЮДО:**

По характеру письма икону можно отнести къ произведеніямъ XV—XVI в.

Икона *Знаменія Божіей Матери* (10½ вер. × 9 в.) представляетъ чудесное избавленіе новгородцевъ отъ нашествія Суздальскаго князя Романа и его войска. Сюжетъ иконы довольно сложный. На крутой горѣ стоитъ деревянная крѣпость; на ней расположились духовенство и народъ. Впереди всѣхъ выдвигаются двѣ фигуры въ стихаряхъ, съ иконою Знаменія Божіей Матери. Это два клирика архіепископа Новгород-

¹⁾ Само собой понятно, что говорить о древнихъ русскихъ иконописныхъ школахъ можно только условно. Въ собственномъ же смыслѣ, школы, какъ художественныхъ направленій, различныхъ по принципамъ (реальная, идеальная и др. школы запада), у насъ въ древней Руси и не было. Для русскихъ иконописцевъ существовалъ одинъ принципъ—подражанія лучшимъ образцамъ греческимъ или византійскимъ. Все различіе между иконописцами сводилось къ различію внѣшнихъ техническихъ приѣмовъ иконописнаго дѣла.

скаго Іоанна, который стоитъ здѣсь же, рядомъ съ ними. За этой группой виднѣтся неизвѣстный епископъ и множество народа. У подножія горы возсѣдаетъ на ворономъ конѣ Суздальскій кн. Романъ. Это—молодой, разодѣтый юноша; съ обнаженнымъ мечомъ онъ ведетъ свое войско. За нимъ рядомъ движется группа воиновъ, вооруженныхъ тяжелыми копьями. За этой группой, нѣсколько дальше, въ глубинѣ картины, тянется еще отрядъ войска, вооруженный луками. Отрядъ сыплетъ стрѣлы по направленію къ новгородцамъ. Вдали виднѣются горы и синее небо... Вверху иконы надпись: **ОБРАЗЪ ПРЕЧИСТЫА БОГОРОДИЦЫ ЗНАМЕНІА КАКО ИЗБАВИ ВЕЛИКІЙ НОВЪ ГРАДЪ ѿ СУЗДАЛЬСКАГО КНЯЗА РОМАНА И ЕГО ВЕЛИКОЙ СИЛЫ.** Внизу: **БЫСТЬ СІЕ ЧУДО ВЪ ВЕЛИКОМЪ НОВЪ ГРАДѢ ВЪ ЛѢТО СХVII ГОДУ.**

По сравненію съ иконою преп. Варлаама, какъ типичнымъ образцомъ Новгородской иконописи, икона Знаменія представляетъ нѣкоторыя отклоненія. Прежде всего тонъ картины совсѣмъ не такъ мраченъ, какъ тамъ, хотя сюжетъ иконы, повидимому, располагалъ бы къ тому. Она изображаетъ грозное чудо пораженія суздальцевъ. Синевя неба и виднѣющіяся вдали горы производятъ то же впечатлѣніе, какое получается отъ красиваго вида при хорошей погодѣ. Лица не поражаютъ своею строгостью, на нихъ свѣтится умиленіе, особенно у князя Романа; выраженіе лица его совсѣмъ не соответствуетъ положенію его руки съ обнаженнымъ мечомъ. Эти черты, вмѣстѣ съ самою сложностью сюжета, указываютъ на московское вліяніе. Но есть черты и новгородскія. Фигуры коротки, очень однообразны; напрасно бы мы стали искать индивидуальности въ выраженіи лицъ и позахъ фигуръ. Суздальскіе воины всѣ, какъ одинъ; лица и фигуры народа, стоящаго на крѣпости, почти всѣ одинаковы. Все сказанное приводитъ къ тому заключенію, что

икона написана мастеромъ-новгородцемъ, подавшимся московскому влиянію. Возможность послѣдняго вполне понятна въ виду того обстоятельства, что среди московскихъ иконописцевъ было много новгородскихъ уроженцевъ, которые, возвращаясь на родину, легко могли заносить къ себѣ традиціи Московской иконописной школы. Большая тщательность въ отдѣлкѣ иконы Знаменія, сравнительно съ иконою преп. Варлаама, и особенно колоритъ ея заставляютъ предположить, что она появилась нѣсколько позднѣе иконы пр. Варлаама, — не ранѣе XVI в. и, вѣроятно же всего, въ XVII.

Вотъ двѣ древности Городолюбской церкви.

Кромѣ описанныхъ иконъ, въ церкви с. Городолюбля находился очень древній *деревянный подсвѣчникъ*, раскрашенный спиральными полосами. Онъ помѣщается въ настоящее время въ Тверскомъ археологическомъ музее ¹⁾.

Нѣкотораго вниманія въ археологическомъ отношеніи заслуживаютъ сохранившіеся въ старой церкви *оловянные сосуды*: чаша, звѣздца, дискосъ, блюдо, лжица и дарохранительница. Время происхожденія ихъ неизвѣстно.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть объ *оградѣ*, окружавшей старую церковь. Къ сожалѣнію, ограды этой въ настоящее время не существуетъ, но воспроизвести форму ея очень нетрудно, такъ какъ она уничтожена всего пять лѣтъ тому назадъ. Устройство ея было довольно оригинально. Она представляла старинный типъ бревенчатыхъ стѣнныхъ сооружений. Съ лицевой стороны она имѣла видъ сплошной стѣны, расположенной въ формѣ правильного многоугольника. Съ внутренней стороны стѣна ограды представляла изъ себя какъ бы рядъ домиковъ, симметрично расположенныхъ подъ одною крышею. Домики эти образовались изъ поперечныхъ стѣнокъ, врубленныхъ въ главныя продольныя стѣны, для связи и устойчивости лицевыхъ угловъ ограды. Д. Дьянсовъ.

¹⁾ Жизневскій. Описание Тверского музея. 131. № 587.

«Открытое письмо» въ Редацію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настоячивою борьбою церкви съ ея вѣчными врагами, — расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя Братства и т. под., и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр., Базельское и Гамбургское трактатныя библейскія общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое Общ. поощр. чтенія свящ. писанія) все мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суемудрествующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листковъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи свящ. писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православыи народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію анти-церковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо

грамотному народу дать въ назиданіе и руководство поучительное апологетическое ученіе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ вѣртовъ на церковь и обличеніе распространяющихся въ лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока не въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, редакція съ перваго же года изданія „Миссіонерскія Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ: „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „Народно-Миссіонерская Библіотечка“. Въ составъ библіотечки входятъ три отдѣла: 1. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. 2. Свято-отеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и съ историко-апологетическими очерками жизни и писемности мучениковъ апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ вѣковъ христіанства. 3. Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе образы, а также и очерки изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго міра.

А. Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ

образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „преданіемъ человеческимъ и философій“. Чтобы преобѣднить эту завѣдную кривдѣ сектантовъ, редація избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ особую *отвѣтную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются отвѣты *словами свящ. писанія*; въ концѣ же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ св. писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В. „Святоотеческіе уроки и наставленія“ представляютъ собою извлеченіе изъ твореній свв. отцовъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви — ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковью. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Иисуса Христа и Его апостоловъ церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С. *Отдѣлъ церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскода.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровоззрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектантскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительно на нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами изъ религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительно и занимательно для простаго, мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *правоописательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ, некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ рассказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, которыя однако не нарушаютъ живости рассказа, не придаютъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской бібліотечки“, редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною

пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность народу приобретать ее, а пастырямъ, миссіонерамъ, Братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія „Библиотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, редакция старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 к. при выпискѣ сотнями и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библиотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства, и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями

Редакторъ-издатель В. Окворцовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ, прих. духовенства и церк. братствъ.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе журнала: «Миссіонерское
Обозрѣніе»

Народно-Миссіонерская Библиотечка

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библиотечки, въ колич. 60 названій, 2 р. съ перес.

Цѣна 1 экз. cadaго названія отдѣльно 2½ коп., при выпискѣ сотнями по 2 р. за каждую сотню.

„Народно-Миссіонерская Библиотечка“ имѣетъ свою задачу—върнхъ чадъ церкви ограждать отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять—книжнымъ

путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. „Нар. Мисс. Библиотечка“ издается въ формѣ „Миссіонерскихъ листковъ“ (in 8°, книжечекъ in 16°) и стѣнныхъ таблицъ съ свящ. изображеніями. Изданы въ 1917 г. 71 листъ. Въ составѣ „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ входятъ: а) **ОТВѢТЫ** изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. б) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ которыхъ вѣрныхъ чадъ церкви съ расколо-сектантскихъ лжеученій, в) **историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства**. в) **Церковно-беллетристическій отдѣлъ**, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними начетчиковъ и ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Они изложены словами свящ. писанія въ особой вопросоотвѣтной формѣ. „Отвѣты изъ Слова Божія“ представляютъ собою первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

Святоотеческіе уроки и наставленія включаютъ въ себѣ извлеченіе изъ твореній свв. отцовъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ (неправильно) мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ вѣрныхъ свидѣтелей истины, содержимой правосл. церковью. Цѣна каждому названію изданій „Н.-М.С. Вибл.“ назначена одиобразная 2½ к. за экз., при выпискѣ сотнями—по 2 р. за сотню, безъ перес. При требованіи не менѣе 1000 экз. пересылка по жел. дор. за счетъ Редакціи. Апологетич. очерки жизни и ученія свв. отцовъ 5 к. за экз., за 100—4 р.

Съ требованіями обращаться исключительно въ Киевѣ, въ Редакцію „Миссіонерскаго Обзорнія“.

а) **ОТВѢТЫ** изъ Слова Божія вопрошающимъ: 1) О вѣрѣ и дѣлахъ, о ветхомъ заветѣ, о свящ. преданіи и писаніи. 2) О святыхъ или храмѣ (съ изображ. Кіево-Печерск. лавры). 3) О царской власти. 4) О почитаніи Пресв. Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери, — Васнецова). 5) О прославленіи свв. угодниковъ Божіихъ. 6) О почитаніи свв. угодниковъ и свв. мощей. 7) О молитвенномъ ходатайствѣ свв. угодниковъ Божіихъ. 8) О почитаніи свв. иконъ. 9) О почитаніи св. креста. 10) О божественности церковной іерархіи или священствѣ. 11) О достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ. 12) О церкви Христовой. 13) О пребываніи и дѣйствіи св. Духа въ церкви. 14) О пищѣ и питіи, и др.

б) **Святоотеческіе уроки и наставленія**: 1) Св. Иринаея—не уклоняться отъ св. церкви. 2) Св. Кипріана—твердо держаться св. церкви. 3) Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу. 4) Св. Іоанна Златоустаго—объ уклоняющихся въ секты. 5) Св. Іоанна Златоустаго—къ составляющимся съ отпадшими. 6) Ученіе свв. отцовъ о почитаніи свв. угодниковъ и мощей. 7) Ученіе свв. отцовъ о почитаніи св. креста. 8) Ученіе свв. отцовъ—Кто Сей Воскресшій. 9) Остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (св. Кипріана). 10) О почитаніи свв. иконъ. 11) Для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла. 12) Правила св. Василія Вели-

каго о правой вѣрѣ и благочестіи. 13) О чтеніи и слушаніи Слова Божія. 14) О чтеніи и толкованіи свящ. писанія. 15) Слово Іоанна Кронштадтскаго (съ портретомъ свѣт. л.). 16) Предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ. 17) Первенствующая христіанская церковь въ жизни и писаніяхъ свѣт. отцовъ. 18) Св. ап. Варнава и его творенія. 19) Св. Климентъ, еписк. Римскій, и его творенія. 20) Св. Игнатій Богоносець и его творенія. 21) Церковно-историческіе рассказы и б) беллетристическіе рассказы и очерки изъ жизни расколо-сектантскаго міра: а) 1) Житіе свят. Θεодосія, чуд. Черниговскаго (съ изображен.). 2) Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки свят. Θεодосія. 3) Житіе священномуч. Макарія, митроп. Кіевскаго (съ изображен.). 4) Коронованіе и вѣнчаніе на царство ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ (рассказъ очевидца). 5) Миссіонерское паломничество со штундистами. 6) Пароходные совопроискики.

Очерки изъ жизни сектантства свящ. І. Орлова: 1) Подаи, Господи. 2) Два странника. 3) Ильинъ день. 4) Христось воскрес. 5) Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки. 6) Господи, Владыко живота моего. 7) Внѣ церкви безъ Божьяго благословенія. 8) Завѣты вѣры дѣдушки Пахома. 9) Завѣты матери. 10) Народные просвѣтителі въ деревенской глуши. 11) Заблудшій сынъ. 12) Молоканскія свѣти. 13) Хозяинъ и работникъ. 14) Въ Вербное воскресенье. 15) Штундовыя чудеса и подъ аваемой. 16) Новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы. 17) Въ день Боговѣленія и въ Прощеное воскресенье. 18) Задубѣли иновѣры. 19) Антипка фарисей. 20) Легкота сектантская. 21) Спасительный благовѣсть. 22) Лютое время. 23) Родительское благословеніе спасло. 24) Лучше поздно, чѣмъ никогда. 25) Смѣхъ вамъ въ плачь да обратится. 26) Въ Петровъ день. 27) Сиротка. 28) Все Тому живи суть. 29) Душевно ослѣпленный. 30) Пою Богу моему, дондеже есмь. 32) Херувимская пѣснь. 33) Два брата, разлучаемые козянками супостата.

Изданія, имѣющіяся въ складѣ Редакціи журнала: „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Рѣчи Высокопреосв. Іоаннікія, митроп. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ.—40 к. Его же: Рѣчи къ новорукположеннымъ епископамъ.—40 к. Его же: Рѣчи по равнымъ случаямъ въ дух.-уч. заведеніяхъ.—20 к. Дѣянія 3-го миссіонерскаго съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова. Изд. 2-е.—1 р. Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. Его же.—20 к. О церк.-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его же.—10 к. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенныя признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. Его же.—10 к. Курекое иконоборческое злодѣяніе. Его же.—20 к. Вогуславское общество трезвости и борьба со штундою. Его же.—40 к. Къ вопросу о борьбѣ со штунд. сектою. Его же.—25 к. О миссіонерскомъ характерѣ перк. приход. школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программы Зак. Божія. Свящ. І. Ольшевскаго.—5 к. Берегись штунды и крѣпко держись св. православія. Четыре открытыя письма мірянина-простеца, К. Ярмача.—10 к. Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. Ѳ. Сянельникова.—7 к. Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „святости“ по руководству пр. Іоанна Кассіана. Мисс. Д. Боголюбова.—3 к. О святости Христовой церкви. Его же.—3 к. Законъ и свобода совѣсти въ

отношеніи къ лжеученію и расколу. Г. П. Добротина.—75 к. Секта хлыстовъ въ ея исторіи (публ. лекція). Проф. И. И. Ивановскаго.—30 к. О тайнствѣ священства и церк. іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух. христіанъ. Мисс.-свящ. И. Кутепова.—30 к. Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, въ 2-хъ ч.—15 к. Новые плоды ученія гр. Толстого. Л. Тихомирова.—5 к. Апологія нетлѣвнѣи св. мощей. А. Вишневецкаго.—5 к. О почитаніи св. мощей противъ мнимо-дух. христіанъ. Мисс.-свящ. И. Кутепова.—5 к. Миссіонерское паломничество со штундистами. М. Кальнева.—3 к. Пашковщина.—5 к. Толстовство.—8 к. Бесѣда со штундо-баптистами о святости церкви. Д. Боголюбова.—5 к. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники, и что отвѣчаютъ православные миссіонеры; бесѣда о церкви. Его же.—3 к. Бесѣда со штундистами о постѣ. Свящ. Д. Слюсарева.—3 к. Поученія на Символъ вѣры въ огражденіе отъ раскольничьяго суетумдрія —1 р. Поученія изъ твореній свв. отцовъ на евангельскія и апостольскія чтенія (въ дни воскресные и праздничные цѣлаго года). Часть 1-я. Діакона А. Розава.—50 к. Двухнедѣльныхъ противораскольничьи бесѣды съ А. В. Швецовымъ. Мисс.-свящ. Шалкинскаго.—60 к. Апологетическія поученія на молитву Господню. М. М. Соловьева.—50 к. Кіевскія полемическія собесѣдованія общества религіознаго просвѣщенія со штундистами. Свящ. Ф. И. Титова и В. М. Скворцова.—1 р. Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія.—60 к. При выпискѣ обѣихъ книжекъ 1 р. 50 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ Миссіонерскихъ изданій не менѣе какъ на 10 р. дѣлается 15% уступки.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ

ПРИ БОЛЬШОМЪ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. А. ГУЛАЕВА,

въ Москвѣ на Тверской, рядомъ съ Московскою главною
больницей,

ПРЕДЛАГАЮТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ЧЕРНЫЯ МАТЕРІИ:

сукна черныя, драпъ для верхнихъ вещей, драдедамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, трогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми, и проч.; имѣются и всѣ друг. товары.

Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особенное вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теч. 5 дней со дня покупки, а отъ иногороднихъ въ теч. 2 нед. принимаю обратно и мѣняю на другой или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**, что, съ моей стороны, не можетъ быть выше и добросовѣстнѣе

продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется.

ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ, КОТОРЫЙ ВЫСЫЛАЕТСЯ **БЕСПЛАТНО.** 5-4

В Р А Ч Ъ

П. А. ОРФАНОВЪ.

Тверь. Коосодамановск. ул., соб. домъ.

Спеціальное лѣчение болѣзней носа, горла и уха.

Приемъ ежедневный, кромѣ праздниковъ. 3-1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ГАТЧИНСКИЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. Т-ва

А. С. Лаврова

изготавливаетъ благозвучные церковные колокола и звоны, настроенные по камертонамъ, великаго вѣса,

съ письменнымъ ручательствомъ въ прочности на 5 лѣтъ, стальные литые цѣльные колокольные языки, а равно и желѣзные.

Цѣны умеренныя.

Допускается разсрочка платежа по соглашенію. Въ счетъ платы за новые колокола принимаются битые и старые колокола.

За подробными свѣдѣніями и съ заказами желающіе могутъ обращаться къ представителю завода: **АЛЕКСѢЮ ИВАНОВИЧУ КОБЕЛЕВУ**, въ г. Вышній-Волочекъ, Тверской губ., по Дворянской ул. въ домъ Некрасова.

12-9

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *И. Кривинскій.*

Доволено цензурою 1 ноября 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.