

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 43-й.

23-го Октября 1899 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 22-го Октября 1899 г.
Цензоръ Протоіерей Петръ Ахизановъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ XL.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

23-го октября. № 43-й. 1899 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Пресвященный Владивостокскій, въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семь городѣ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію православія на дальней окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный, съ 1900 года въ теченіе трехъ лѣтъ, 15-го августа, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, отъ 11—23 августа сего года, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѹнода имѣлъ счастіе представить о вышеизъясненномъ ходатайствѣ епископа Евсевія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе, и Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 11-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственно-ручно начертать: „Согласенъ. Изъ Своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублей“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Фіолетовъ—во священника къ церкви села Салтыкова, Моршанскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, священника Павла Смирнова.

Псаломщикъ с. Гавриловки, Козловскаго уѣзда, Иванъ Талинскій—во діакона къ церкви села Ярлукова, Липецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Василій Казанскій—во псаломщика къ церкви с. Шехмани, Липецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ той же семинаріи Владиміръ Богородицкій—во псаломщика къ церкви с. Завальнаго, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Березовскаго сельскаго училища Владиміръ Скоровъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста.

Псаломщики Липецкаго уѣзда, с. Горлицъ Иванъ Луневъ и с. Кочетовки Михаилъ Сеславинскій—одинъ на мѣсто другого.

Утверждена въ должности благочинной Тамбовскаго Сухотинско-Знаменскаго женскаго монастыря монахиня онаго Агнія.

Объявлено Архипастырское благословеніе крестьянину с. Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Степану Корневу за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви 155 рублей.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви с. Богдановки, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Фенелонова.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

Крестьянка с. Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Александра Иванова Журина, принадлежавшая къ старообрядчеству—священникомъ сего села Павломъ Кедринымъ.

Крестьянская дѣвица деревни Щербатовки, Елатомскаго уѣзда, Елена Николаева Кугушева—принадлежавшая въ безпоповщинскому Фодосѣвскому толку—священникомъ с. Большаго Кусмора Матвѣемъ Барковымъ.

Отъ Тамбовской духовной Консистеріи.

Псаломщикъ села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда, Никаноръ Казьминъ обратился въ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о приглашеніи духовенства епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу его, въ виду постигшаго его несчастія—пожара, который уничтожилъ не только домъ со всѣми надворными постройками, отъ огня ни гдѣ не застрахованными, но и все его движимое имущество. Въ виду сего Консистерія приглашаетъ духовенство къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца—Казьмина, съ тѣмъ, чтобы собранныя о.о. благочинными пожертвованія были представлены ими въ Епархіальное Попечительство для отсылки по принадлежности.

ОТЧЕТЪ

Комитета Тамбовскаго епархіального свѣчнаго завода за
1897/8 хозяйственный по заводу годъ.

(Продолженіе).

Состояніе средствъ завода къ операціи 1897/8 отчетнаго го-
да (входящій балансъ).

По епархіальной лавкѣ.

Счетъ свѣчъ.

Къ 1 декабря 1897 года оставалось:

желтыхъ 28 п. 17¹/₄ ф.

„ золоченыхъ 3 п. 33³/₄ ф.

бѣлыхъ 79 п. 25 ф.

„ золоченыхъ 48 п. 3 ф.

159 п. 39 ф.

Р.	К.
4179	59

Поступило съ завода:

желтыхъ 536 ф. 30⁷/₈ ф.

бѣлыхъ 1576 п. 25³/₄ ф.

бѣлыхъ золоченыхъ 500 п. 22³/₈ ф.

2613 п. 39 ф.

68133 10

Возвращено желтыхъ 34 ф.

25 50

Произведено расхода по содержанію лавки

1467 41

Получено прибыли за отчетный годъ

11205 34

Итого 2774 п. 32 ф.

85010 94

Въ отчетномъ году продано:

желтыхъ 534 п. 10¹/₄ ф. 9 з.

„ золоченыхъ 3 п.

бѣлыхъ 1576 п. 23³/₈ ф. 3 з.

„ золоченыхъ 497 24⁵/₈ ф. 7 з

Провѣса отъ усушки и розничной про-
дажи 12 п. ⁷/₈ ф. 5 з.

2623 п. 19³/₈ ф.

81066 91

Къ 1 декабря 1898 года осталось		
желтыхъ 31 п. 39 ³ / ₄ ф.		
бѣлыхъ 71 п. 12 ¹ / ₂ ф.		
золоченыхъ 48 п. 3 ³ / ₈ ф.		
151 п. 12 ⁵ / ₈ ф.		3944 03

Итого 2774 п. 32 ф. 85010 94

Счетъ деревяннаго масла.

Къ 1 декабря 1897 оставалось 75 п. 2 ф.	769	35
Въ отчетномъ году куплено 290 п. 1 ⁵ / ₈ ф.	2968	15
Привѣса отъ 6 ⁰ / ₀ -ой скидки на тару 38 ³ / ₄ ф.		
Получено прибыли отъ продажи масла отъ отчетномъ году	743	29
Итого 366 п. 2 ³ / ₈ ф.	4580	79

Въ отчетномъ году продано 252 пуд. 4¹/₈ ф. 7 з.

Провѣса отъ утечки и мелочного разлива 12 п. 15 ³ / ₄ ф. 5 з.		
264 п. 20 ф.	3419	50
Къ 1 декабря 1898 года осталось 101 п. 22 ³ / ₈ ф.	1061	29
Итого 366 п. 2 ³ / ₈ ф.	4480	79

Счетъ роснаго ладона.

Къ 1 декабря 1897 года оставалось 7 ¹ / ₈ ф.	9	39
Въ отчетномъ году куплено 1 п. 8 ф.	58	30
Причислень остатокъ аеонскаго ладона 8 золот.	—	25
Получено прибыли по сему счету	65	20
Итого 1 п. 15 ¹ / ₈ ф. 8 з.	133	14
Провѣса отъ мелочной продажи 1 ¹ / ₂ ф. 4 з.		
Въ отчетномъ году продано 35 ¹ / ₄ ф. 4 з. 36 ³ / ₄ ф. 8 з.	111	55
Къ 1 декабря 1898 г. осталось 18 ³ / ₈ ф.	21	59
Итого 1 п. 15 ¹ / ₈ ф. 8 з.	133	14

Счетъ аеонскаго ладона.

Къ 1 декабря 1897 года оставалось 6 ¹ / ₈ ф.	18	38
Въ отчетномъ году куплено 10 ф.	30	—
Получено прибыли по сему счету.	15	27
Итого 16 ¹ / ₈ ф.	63	65

Въ отчетномъ году:

продано 16 ф. 4 ¹ / ₈ .	63	40
отчислено къ росному ладону 8 з.		25
Итого 16 ¹ / ₈ ф.	63	65

Счетъ ладона „вапанецъ“.

Къ 1 декабря 1897 года оставалось:

№ 1 4 п. 17 ¹ / ₄ ф.	57	57
№ 2 1 п. 21 ф.	17	18
№ 3 5 п. 24 ³ / ₄ ф.	47	73
11 п. 23 ф.	122	48

Въ отчетномъ году куплено:

№ 1 30 п. 36 ¹ / ₈ ф.	421	90
№ 2 28 п. 38 ф.	356	39
№ 3 14 п. 21 ¹ / ₈ ф.	134	38
74 п. 15 ¹ / ₄ ф.	912	67
Получено прибыли по сему счету.	195	37

Итого 85 п. 38 ¹ / ₄ ф.	1230	52
---	------	----

Въ отчетномъ году продано:

№ 1 17 п. 35 ¹ / ₂ ф. 5 з.	318	97
№ 2 14 п. 34 ¹ / ₄ ф.	237	77
№ 3 14 п. 20 ³ / ₄ ф. 6 з.	204	41

Провѣса отъ усушки и розничной продажи 14¹/₄ ф. 1 з.

47 п. 24 ⁷ / ₈ ф.	761	15
---	-----	----

Къ 1 декабря 1898 года осталось:

№ 1 16 п. 39 ¹ / ₂ ф.	229	33
---	-----	----

№ 2 15 п. 19 ³ / ₈ ф.	185	81
№ 3 5 п. 34 ¹ / ₂ ф.	54	23
38 п. 13 ² / ₈ ф.	469	37
Итого 85 п. 38 ¹ / ₄ ф.	1230	52

Счетъ заборщиковъ (по лавкѣ).

Къ 1 декабря 1897 года оставалось долга	2374	28
Въ отчетномъ году поступило имъ:		
свѣчь 81066 п. 91 ф.		
масла 3419 п. 50 ф.		
ладона 936 п. 10 ф.	85422	51
Итого	87796	79
Въ отчетномъ году получено отъ нихъ .	84331	87
Къ 1 декабря 1898 осталось за ними		
долга	3464	92
Итого	87796	79

Счетъ кассы (по лавкѣ).

Къ 1 декабря 1897 г. оставалось на-		
личными	44	26
Въ отчетномъ году поступило отъ забор-		
щиковъ товара	84331	87
Итого	84376	13
Въ отчетномъ году представлено въ Ко-		
митетъ завода	84372	57
Къ 1 декабря 1898 года осталось на-		
личными	3	56
Итого	84376	13

Счетъ заборщиковъ свѣчь.

Къ 1 декабря 1897 года состояло за за-		
борщиками долга	58709	95
Въ отчетномъ году продано имъ:		
свѣчь 225532 п. 40 ф.		

упаковочныхъ ящиковъ 358 п. 14 ф.
 произведено транспортировочнаго расхода
 за ихъ счетъ 23 п. 48 ф. 225914 02

Къ 1 декабря 1898 года заводъ остался
 долженъ нѣкоторымъ изъ церевей и бывшихъ
 завѣдующихъ окружными свѣчными складами 1 41

Итого 284625 38

Къ 1 декабря 1897 года состояло за за-
 водомъ долга нѣкоторымъ церевамъ и быв-
 шимъ завѣдующимъ окружными складами 1 38

Въ отчетномъ году получено отъ забор-
 щиковъ 209471 п. 11 ф. — —

Снесено со счета скотки за переборъ
 свѣчъ сверхъ нормы по 50 коп. на 1 пудъ
 перебора 68 п. 64 ф. 209539 75

Къ 1 декабря 1898 года осталось за ни-
 ми долга 75084 25

Итого 284625 38

Счетъ кредиторовъ.

Въ отчетномъ году уплачено имъ:

за воскъ 105572 п. 36 ф.

за дерев. масло и ладонъ 2298 п. 43 ф.

за золото 235 п. 50 ф. 108106 29

въ счетъ поставки воска. 12 35

Сносятся на прибыль въ отчетномъ году
 долга за заводомъ переходящей суммы 13 65

Къ 1 декабря 1898 г. осталось за заво-
 домъ долга: за воскъ Чукардину 10556 п. 41 ф.

за дерев. масло (Л. Рабиновичъ 981 п. 46 ф.

и ладонъ (А. Вельць 626 п. 17 ф. 12164 04

Итого 120296 33

Къ 1 декабря 1897 года оставалось за
 заводомъ долга—переходящей суммы 13 65

Въ отчетномъ году поступило къ заводу
въ кредитъ.

воска 116128 п. 77 ф.

золота двойниковаго 235 п. 50 ф.

деревяннаго масла и ладона 3906 п. 06 ф. 120270 33

Къ 1 декабря 1898 года осталось долга
у завода за воскоторговцемъ Булаткинымъ,
выданныхъ ему въ счетъ поставки воска . 12 35

Итого . 120296 33

Счетъ краткосрочныхъ займовъ.

Въ отчетномъ году возвращено:

Общежитію семинаріи 10000 п.

Отдѣленію Государ. Банка 15000 п. . 25000 —

Итого . 25000 —

Къ 1 декабря 1897 г. оставалось за за-
водомъ:

Общежитію Семинаріи 10000 п.

Отдѣленію Госуд. Банка 15000 п. . 25000 —

Итого . 25000 —

Счетъ процентовъ.

Въ отчетномъ году уплачено общежитію
семинаріи . 62 50

Отчислено къ прибыли отчетнаго года
возвращенныхъ 0/00/0 . 243 75

Итого 306 25

Къ 1 декабря 1897 года оставалось за
заводомъ невыданныхъ общежитію семинаріи 62 50

Поступило отъ Отдѣленія Государствен-
наго Банка по досрочному расчету . 243 75

Итого . 306 25

Счетъ рабочаго капитала.

Къ 1 декабря 1898 г. осталось за заво-
домъ по сему счету долга . 4 82

Удержано изъ заработной платы масте-

рамъ штрафныхъ за нарушеніе правилъ внутрен-
ренняго распорядка и прогуль 4 82

Итого 4 82

Счетъ авансоваго взноса церковей епархіи.

Къ 1 декабря 1898 года осталось за за-
водомъ 71989 91¹/₂

Итого 71989 91¹/₂

Къ 1 декабря 1897 г. оставалось за за-
водомъ 71983 05¹/₂

Въ отчетномъ году поступило 6 86

Итого 71989 91¹/₂

Счетъ прибыли и убытка.

Списана со счета движимаго имущества
стоимость изъятыхъ изъ употребленія за вет-
хостью инвентарныхъ и хозяйственныхъ при-
надлежностей 187 45

Списано со счета заборщиковъ скотки
за переборъ свѣчь сверхъ нормы нѣкоторыми
изъ церковей 68 64

Списывается на убытокъ со счета кассы:

Уплаченныя за деревянное масло, упот-
ребленное при позолотѣ свѣчь, но не взшед-
шее въ стоимость выдѣлки свѣчь 2 п. 65 ф.

Выданныхъ лавкою за переборъ свѣчь
сверхъ нормы 21 п. 23 ф. 23 88

Понесено убытка отъ упаковки свѣчь 322 57

Получено чистой прибыли за отчетный
годъ 45548 56

Итого 46151 10

Получено % за досрочный платежъ
долга 243 п. 75 ф.

Списано на прибыль со счета кредито-
ровъ долга переходящей суммы 13 п. 65 ф.

Зачисляется на прибыль:

изъ полученныхъ за 1 ф. желтаго воска
чистой прибыли 14 ф.

полученныя за проданныя хозяйствен-
ные предметы 162 п. 19 ф.

штрафныхъ за нарушеніе правилъ о тор-
говлѣ церковными свѣчами 75 п. 494 73

Получено прибыли отъ продажи свѣчъ:

съ завода 33431 п. 90 ф.

изъ лавки 11205 п. 34 ф. 44637 24

масла деревяннаго 743 29

ладона росного 65 п. 20 ф.

„ аеонскаго 15 п. 27 ф.

„ капанцу 195 п. 37 ф. 275 84

Итого 46151 10

Счетъ собственнаго капитала завода.

Къ 1 декабря 1898 года имѣется. 194909 93¹/₂

Итого 194909 93¹/₂

Къ 1 декабря 1897 года было 149361 37¹/₂

Причислена прибыль отчетнаго года 45548 56

Итого 194909 93¹/₂

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщиче-
скимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Оедеява, Шацкаго уѣзда, Боль-
шого Кусмора, Елатомскаго уѣзда, и при церквахъ Тамбов-

скаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря съ селомъ Сухотинымъ (два священническихъ мѣста).

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатыми.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Песчанки, Шацкаго уѣзда, Новоселокъ и Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, и при церквахъ Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря.

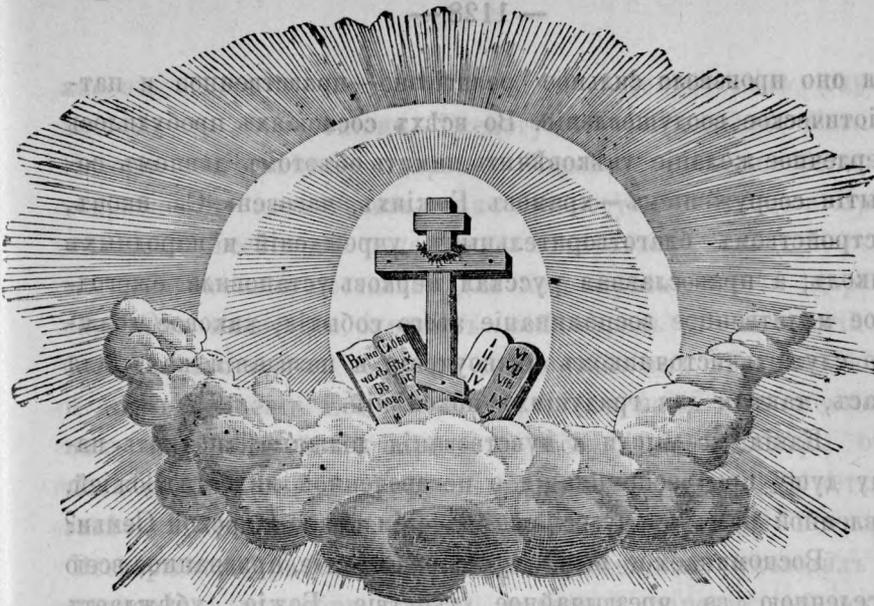
Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Никлаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривою, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Елатомскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Въ селѣ Зарѣчномъ Свищевѣ, Елатомскаго уѣзда, свободно мѣсто учительницы въ церковно-приходской школѣ съ жалованіемъ 180 рублей отъ Отдѣленія и 60 рублей отъ попечительницы княгини Е. О. Кудашевой; учительница требуется окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, умѣющая управлять хоромъ. Желающія поступить на должность учительницы имѣютъ подать прошеніе въ Елатомское Отдѣленіе“.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день чудеснаго спасенія жизни Царской Семьи отъ смерт-
ной опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки
17-го октября 1888 года.

Нынѣшній день мы, слуш. благоч., молитвенно воспо-
минаемъ знаменательное и священное событіе, въ которомъ
такъ явно обязана нашему отечеству великая милость Бо-
жія. Одиннадцать лѣтъ назадъ въ нынѣшній день въ Бозѣ
почившій Государь Императоръ Александръ III съ Своимъ
Августѣйшимъ Семействомъ чудеснымъ образомъ спасены
отъ неминуемой смерти среди обломковъ разрушеннаго до ос-
нованія царскаго вагона, среди убитыхъ и раненыхъ спут-
никовъ.

Много отрадныхъ мыслей и чувствованій возбуждено
было этимъ чудомъ милости Божіей и много дано глубоко-
назидательныхъ уроковъ. На вѣрнопопданныхъ Русскаго Ца-

ря оно произвело сильное религиозно—правственное и патриотическое воодушевление. Во всѣхъ сословіяхъ пробудилось сердечное желаніе увѣковѣчить память объэтомъ дивномъ событіи сооруженіемъ—храмовъ Божіихъ, часовень, Св. иконъ, устройствомъ благотворительныхъ учреждений и народныхъ школъ; а православная русская церковь установила ежегодное молитвенное воспоминаніе этого событія, каковое должно служить источникомъ нравоученія и назиданія какъ для насъ, такъ и для грядущихъ поколѣній.

Какія же мысли и чувства должны наполнять нашу душу при воспоминаніи о неизреченной милости Божіей, явленной намъ въ чудесномъ спасеніи жизни Царской Семьи?

Воспоминаемое нынѣ чудесное событіе, признанное всею вселенною за чрезвычайное дѣйствіе Божіе, убѣждаетъ насъ, что Господь Богъ есть Всеблагій Промыслитель и Правитель вселенной, Который *владѣтъ царствомъ Человѣческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е* (Дан. 4, 22.) *и поставлетъ цари* (Дан. 2, 21.), которые не Человѣческой судъ творять, но Господень (2 Цар. 19, 5—7), и что Онъ Всемиловитый, сохраняя и спасая своего помазанника (Псал. 28, 22—24), оказалъ великую милость нашему православному отечеству, угрожаемому внутренними и внѣшними врагами. Этимъ дивнымъ посѣщеніемъ своимъ Всемогущій Господь въ слухъ всего міра засвидѣтельствовалъ, что наше православное государство находится подъ особымъ Его покровомъ, что онъ Всеблагій и Всемиловитый всегда съ нами, и мы имѣемъ полное основаніе торжественно воспѣвать: *съ нами Богъ! Разумнѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ!* Итакъ, воспоминаемое нынѣ чудесное событіе научаетъ насъ, что государствами и народами міра управляетъ Всемогущій Господь и Вседержитель и что главнымъ основаніемъ благоденствія и развитія нашего государства служатъ православная наша вѣра и богоучрежденное единоедержавіе. Человѣческія общества и государства, со времени по-

явленія своего на землѣ, состояли и состоятъ подъ охраненіемъ и управленіемъ Всемогущаго Промысла Божія. Исторія ветхозавѣтнаго царства Еврейскаго съ особенною подробностію показываетъ, какъ Всемогущій Творецъ и Промыслитель вселенной руководилъ и управлялъ этимъ царствомъ, назначая и поставляя для него правителей и царей; какъ Онъ милостиво охранялъ сей народъ отъ несчастій и благодѣтельствовалъ ему при соблюденіи имъ вѣры въ Бога и при исполненіи Его заповѣдей, и какъ, напротивъ, жестоко наказывалъ Еврейскій народъ за отступленіе отъ вѣры отцовъ своихъ и за преступленіе заповѣдей Божіихъ. Въ ветхозавѣтной исторіи есть свидѣтельство и того, что Господь Вседержитель разными чудесными знаменіями руководилъ и направлялъ къ добру другіе народы и царства древняго міра и объявлялъ чрезъ Своихъ пророковъ о предстоящей имъ гибели за ихъ нечестіе. Исторія современныхъ государствъ также свидѣтельствуетъ, что судьбой царствъ и народовъ управляетъ Всемогущій и Всеблагій Промыслъ Божій. Изъ исторіи нашего отечества мы знаемъ безчисленное множество чудесныхъ знаменій милости Божіей, которыми наше отечество было избавлено отъ разныхъ бѣдствій и несчастій—при тяготѣвшемъ надъ нимъ татарскомъ игѣ, при опостынительныхъ войнахъ, при моровыхъ язвахъ, при внутреннихъ крамолахъ и при другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ государственной жизни. При чемъ изъ этой исторіи видно, что наше отечество тогда было особенно сильно и благоденствовало, когда святая наша вѣра не ослабѣвала отъ невѣрія, когда вѣрноподанные глубоко почитали своего Царя и когда любовь всѣхъ устремлена была на одно общее благо, на одну общую пользу; когда же наши соотечественники отступали отъ вѣры, увлекались противоположительными ученіями и—проявлялись случаи дерзкаго возстанія противъ власти, тогда постигало наше отечество великій гнѣвъ Божій. Такимъ наказаніемъ и вразумленіемъ за

наши прегрѣшенія между другими несчастіями и бѣдствіями была мученическая смерть Царя Освободителя, которою закончились бывшія въ его царствованіе печальныя волненія умовъ, неоднократныя покушенія на жизнь Царя и открытыя противленія начальственнымъ распоряженіямъ. Но и при этомъ грозномъ событіи намъ явлена милость Божія въ чудесномъ низложеніи и превращеніи злоумышленій человѣческихъ во благо нашего отечества. Враги единодержавнаго государственнаго порядка убійствомъ Царя-Освободителя думали унизить и разрушить царскую власть, а вмѣсто того въ славѣ Освободителя прибавили еще ореолъ Царя-Мученика; царское же достоинство никогда не было такъ высоко, такъ дорого и близко сердцу народа, какъ при его преемникѣ—Царѣ-Миротворцѣ. Это прискорбное событіе царубійства еще болѣе укрѣпило значеніе высоты и богоучрежденности царской власти въ сознаніи русскаго народа, для котораго святая православная вѣра и богоучрежденное самодержавіе всегда были зиждительною силою и подъ руководствомъ которыхъ наше отечество развивалось и возрасло въ великую міровую силу—въ могущественное государство въ мірѣ.

Въ другихъ государствахъ міра развитіе государственной идеи обуславливается преимущественно земными, политическими интересами и все истинное благо государства полагается въ естественномъ культурномъ развитіи человѣчества; но при такихъ началахъ и основаніяхъ государственнаго строя и развитія всецѣло поглащается государствомъ провозвѣщенная Спасителемъ нашимъ Господомъ Иисусемъ Христомъ личная цѣнность каждой души человѣческой и не исполняется установленная надъ государствомъ высшая власть правды Божіей.

Глубокое же отличіе нашего православно-русскаго міра отъ другихъ народовъ состоитъ въ томъ, что царство міра сего не затмило у насъ царства Божія, и наше русское пра-

вославное государство всегда жило и живетъ въ высшей духовной области, въ которой видитъ истинное свое отечество и свой высшій интересъ. Оно стремится къ тому, чтобы во всемъ нашемъ внутреннемъ бытѣ, государственномъ, общественномъ и частномъ, во всемъ нашемъ строѣ, равно какъ и въ отношеніи къ другимъ народамъ съ возможною на землѣ полнотою открывалась и сіяла Евангельская любовь. Поэтому вѣрнопопдаанные сыны Россіи, воспитанные въ правилахъ вѣры и руководимые православіемъ и единодержавіемъ, признають для себя нравственно обязательнымъ самоотверженно служить государству, ибо оно является необходимымъ для *тихого и безмолвнаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим, 2, 2); питають глубокую преданность къ своему Государю и почитаютъ Его, какъ слугу Божьяго, преклоняясь предъ тяжелымъ подвигомъ его служенія, какъ предъ священной жертвою на благо всѣхъ Россійскихъ сыновъ.

Такимъ образомъ развитіе и благоденствіе нашего православнаго государства, управляемаго Всеблагимъ Промысломъ Божиимъ, обусловливается главнымъ образомъ соблюденіемъ вѣрнопопдаанными святой православной вѣры и преданностію богоучрежденному самодержавному управленію.

Итакъ, всѣ мы, православные сыны Россіи, если истинно ревнуемъ о благѣ нашего дорогаго отечества, — если желаемъ, чтобы оно стояло твердо и непоколебимо и пользовалось постояннымъ спокойствіемъ и благоденствіемъ, должны хранить въ сердцахъ своихъ святую православную вѣру, блюсти, яко зеницу ока, это драгоцѣнное наследіе, перешедшее къ намъ отъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ; должны по заповѣди апостола усердно *блюсти себя отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки ученію, которому мы научились* (Рим. 16, 17); и у насъ на Руси никогда не переведутся истинные патриоты, готовые всѣмъ, даже жизнью, жертвовать для блага отечества; ибо христіанское вѣроученіе указываетъ и воспитываетъ тѣ нравственныя побужденія, по которымъ вѣрно-

подданные сыны Россіи—суть вѣрные и самоотверженные слуги православному государству и единодержавному Царю. Истиннымъ же патриотомъ можетъ быть названъ тотъ, кто, по своей христіанской любви къ ближнимъ, смотритъ на службу государству и царю, какъ на службу всѣмъ общую и для всѣхъ равно обязательную; кто считаетъ себя живымъ членомъ государства и столько же заботится о другихъ, какъ и о себѣ, и радѣеть объ общемъ благомъ, какъ радѣеть добрый семьянинъ о родномъ домѣ; кто, оберегая общественное благостояніе, вселчески старается о распространеніи и утвержденіи доброй нравственности, служа примѣромъ братской любви ко всѣмъ и образцомъ правды, честности и безкорыстія въ дѣйствіяхъ.

Таковыми патриотическими чувствами и сознаниемъ своего долга должны быть проникнуты всѣ мы, какъ вѣрноподданные сыны Россіи; всѣ мы должны съ безкорыстною любовію трудиться для общаго блага,—употреблять на то всѣ свои способности и силы, охотно жертвуя своимъ покоемъ и достояніемъ, питая при этомъ искреннюю преданность къ отечеству и сыновнюю любовь къ Царю, строго соблюдая общественные законы, точно исполняя обязанности своего званія и уважая права всѣхъ и каждого, какъ свои собственные.

Постараясь же, слушатели благочестивые, по заповѣди апостола *любовію служить другъ другу* (Гал. 5, 13) и будемъ возносить наши молитвы Господу Богу *за Царя и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Нынѣ же, вспоминая чудо милости Божіей, явленной нашему отечеству, вознесемъ хвалебное благодареніе Господу Богу, посѣтившему насъ дивною своею милостію, и помолимся о томъ, чтобы *очиститься намъ отъ беззаконій нашихъ и утвердиться въ земли нашей вѣрь и благочестію, да не прогнвается на ны Господь, но да пребудетъ милость Его на насъ* (Изъ вел. ект. мол. пѣн. въ день 17 окт.). Аминь.

Ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей *М. Озеровъ.*

Что можетъ сдѣлать сельскій священникъ для народнаго образованія?

(Окончаніе).

IV.

Кромѣ школы другими средствами для образованія народа, являются, какъ мы сказали ранѣе, бібліотеки, читальни и народныя чтенія. Въ нашихъ селахъ очень рѣдко можно встрѣтить что либо подобное. Обыкновенно ссылаются на недостаточность матеріальныхъ средствъ; говорятъ, что при скудныхъ средствахъ народа трудно и почти невозможно устраивать въ селахъ бібліотеки, читальни, завѣдуть народныя чтенія. Къ сожалѣнію, такъ мыслить и разсуждаетъ большинство нашего духовенства. Думается, что это не вполне правильно и мало согласно съ дѣйствительностію. На открытіе бібліотеки, читальни не потребуется большихъ средствъ. Книги, долженствующія войти въ каталогъ сельской бібліотеки и читальни, не дороги: здѣсь нужны не дорогіе томы ученыхъ авторовъ, а дешевыя изданія житій святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ. Сельская бібліотека очень богата, если имѣетъ книгъ рублей на пятьдесятъ, на сто; а пятьдесятъ, сто рублей для крестьянскаго общества трата не чувствительная, если принять во вниманіе громадность всѣхъ общественныхъ расходовъ, каковыя однако ежегодно такъ или иначе покрываются крестьянами, хотя многіе изъ расходовъ нельзя признать производительными (напр. расходы питейные). Не представляетъ особыхъ затрудненій и забота о зданіи, въ которомъ должна быть помѣщена бібліотека, или читальня и въ которомъ также можно было бы вести и народныя чтенія. Библіотеку священникъ можетъ помѣстить на первое время въ своемъ домѣ, если уже нигдѣ нѣтъ для нея помѣщенія. Можно помѣстить ее въ церковной сторожкѣ; въ ней же съ удобствомъ можно устроить читальню, вести народныя чтенія, и это все тѣмъ болѣе выполнимо, что церковныя сторожки большею частью представляютъ изъ себя приличныя и довольно обширныя зданія. Можно, нако-

нецъ, все это помѣстить въ зданіи для школы. Разумѣется, учредителемъ и распорядителемъ библіотеки, читальни и народныхъ чтеній“ можетъ быть и долженъ быть священникъ: на него всегда надежда, что можетъ онъ убѣдить крестьянъ изыскать средства на устройство и открытіе библіотеки, читальни и народныхъ чтеній, что можетъ онъ расположить крестьянъ брать книги изъ библіотеки, посѣщать читальню и чтенія. Для этого нужно ему въ своихъ прихожанахъ возбудить интересъ къ книгѣ. Если онъ достигнетъ этого, то его желанія открыть библіотеку, читальню и чтенія близки къ осуществленію: крестьянинъ, понявшій пользу книги, заинтересованный ею, не пожалѣетъ послѣдней копѣйки на благое начинаніе своего духовнаго руководителя—священника. Въ этомъ дѣлѣ священнику помогаетъ школа. Воспитывая любовь къ образованію, къ книгѣ въ дѣтяхъ—ученикахъ школы, священникъ чрезъ это самое пробуждаетъ и въ народѣ интересъ къ книгѣ, любовь къ образованію. Дѣти—грамотеи, заинтересованные книгою, принося ее въ домъ, привлекаютъ къ ней и вниманіе всей своей семьи. Часто отецъ—крестьянинъ не жалѣетъ послѣднихъ грошей, чтобы купить своему сыну какую—нибудь книгу. Извѣстно также, съ какой иногда жадностью грамотей—крестьянинъ набрасывается на книги, доходящія до него чрезъ ярмарки и книгошъ—офеней. Въ журналѣ „Кормчій“ за 1891 годъ, въ 28 №, помѣщенъ такой случай. Въ Полтавской губерніи, въ Галаческомъ уѣздѣ, крестьяне Лютевской волости, по словамъ журнала, обращаются сами къ начальству съ просьбою о дозволеніи открыть библіотеку и чтенія, чтобы тѣмъ самымъ можно было дать полезное занятіе молодежи въ праздничные дни и отвлечь ее отъ пустыхъ и часто безнравственныхъ развлеченій, обычныхъ въ сельской жизни въ свободное отъ трудовъ время. Фактъ замечательный, онъ показываетъ, что мысль объ открытіи библіотеки, читальни, чтеній не чужда сознанію крестьянина; при благоприятныхъ условіяхъ это сознаніе созрѣваетъ и съ необыкновенною силою прорывается наружу, и тогда крестьянинъ уже самъ, безъ постороннихъ побужденій, принимается за осуществленіе мысли о библіотекахъ, читальняхъ и чтеніяхъ на

дѣлѣ. И подлинно, если крестьяне Цолтавской губерніи пришли къ сознанию необходимости устроить у себя бібліотеку и чтенія, то почему же не разсчитывать, что такое сознаніе можетъ народиться и созрѣть и въ другихъ селахъ и мѣстечкахъ нашей обширной Россіи? И такъ, открытіе бібліотеки, читальни и чтеній въ селѣ дѣло возможное и во всякомъ случаѣ не такъ страшное и въ смыслѣ матеріальныхъ затратъ, какъ предполагаютъ. Что же касается характера, какой долженъ отличать наши сельскія бібліотеки, читальни, чтенія, то въ этомъ случаѣ необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Библіотека будетъ имѣть свое дѣйствіе, когда въ каталогъ ея войдутъ книги по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія, такія, именно, книги, къ которымъ тяготѣетъ народъ, которыя одни только по духу ему, интересны и вмѣстѣ съ тѣмъ полезны для него. Никакая другая бібліотека, помимо той, которою завѣдуетъ священникъ и которая, стало быть, характера чисто церковнаго, не можетъ привиться къ сельской жизни. Русскому крестьянину нужна Божественная книга, которую даетъ ему пастырь—священникъ, вѣрный и надежный проводникъ его на жизненномъ пути. Крестьянинъ нашъ не терпитъ несродныхъ ему вторженій въ его жизнь, особенно—если они на подкладкѣ антихристіанскихъ и антигосударственныхъ соціальныхъ идей. Кому не извѣстно, какую неудачу потерпѣлъ, напр., вигилистическій походъ въ народъ съ цѣлью отравить его мирную жизнь, внести въ нее разлагающее начало анархизма путемъ книжекъ съ соціальными и противогосударственными идеями? Возьмемъ и дешевыя изданія „Ясной Поляны“, произведенія знаменитаго нашего писателя, графа Л. Н. Толстого, гдѣ онъ въ изящной повѣствовательной формѣ проводитъ свои излюбленныя, своеобразныя и далеко несостоятельныя религіозныя воззрѣнія, стараясь привить ихъ къ народной жизни.

Мы видимъ, что старанія нашего писателя безуспѣшны: какъ ни усиливается онъ приспособить свои книжки къ народному пониманію, народъ не понимаетъ ихъ, съ безусловнымъ отвращеніемъ бросаетъ ихъ, подозрѣвая въ авторѣ такого же опаснаго

новатора, съ какими ему приходилось сталкиваться, въ такъ называемыя, нигилистическія времена шестидесятихъ годовъ, когда многіе изъ русскихъ людей увлекались превратными идеями народничества. Характерною иллюстраціею сказаннаго можетъ служить слѣдующій фактъ, сообщаемый Херсонскими Епарх. Вѣд., въ № 10, за 1898 г. Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Глодоссахъ, Херсонской губерніи, пишутъ эти Вѣдомости, имѣются двѣ земскія школы, при которыхъ существуютъ библіотеки. Несмотря на обширный выборъ книгъ въ этихъ библіотекахъ, онѣ не имѣли читателей изъ взрослыхъ крестьянъ. Открылась библіотека при церковно-приходской школѣ названнаго мѣстечка. Крестьяне всякаго возраста устремились въ эту библіотеку. Такое преимущественное вниманіе народа къ библіотекѣ церковной школы объясняется тѣмъ, что въ этой библіотекѣ были книги по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія, которыя, по народнымъ понятіямъ, однѣ только хороши и душеполезны. Въ библіотекахъ земскихъ школъ такихъ книгъ было очень мало, а потому народъ мало обращался туда за книгами. Кажется, фактовъ достаточно, и они сильны для аргументаціи нашихъ мыслей о томъ, какой характеръ должна носить сельская библіотека.

Что сказано о библіотекахъ, тоже нужно сказать о читальняхъ и чтеніяхъ: и онѣ только тогда имѣютъ дѣйствительное значеніе въ сельской жизни, когда носятъ характеръ по преимуществу церковный.

Завѣдуя библіотекою, читальнею и чтеніями, священникъ чрезъ это дѣлаетъ многое для народнаго образованія.

Извѣстно, что школьное образованіе часто забывается крестьяниномъ среди трудовой тяжелой жизни, полной многихъ заботъ на каждомъ шагу ея. По выходѣ изъ школы, школьникъ знаетъ читать и писать. Съ теченіемъ времени, подъ давленіемъ житейскихъ трудовъ, за неимѣніемъ и невозможностію имѣть хотя какой-нибудь порядочной книги, это забывается до того, что въ крестьянинѣ нельзя уже узнать прежняго школьника: онъ не только совсѣмъ разучается писать,

но съ трудомъ по складамъ читаетъ попавшуюся ему какую-нибудь на досугъ книгу. Библіотека, а также читальня и чтенія даютъ священнику возможность предотвратить такое печальное явленіе, къ сожалѣнію, нерѣдкое въ сельской жизни. Крестьянинъ, имѣющій возможность при существованіи бібліотеки и читальни посвящать свободное отъ трудовъ время на чтеніе интересныхъ и полезныхъ книгъ, чрезъ чтеніе расширяетъ свой умственный кругозоръ, пополняя свои знанія книжными свѣдѣніями и, по меньшей мѣрѣ, въ худшемъ случаѣ, поддерживаетъ тотъ запасъ знаній, съ какимъ вышелъ изъ школы. Въ чтеніи книгъ священникъ помогаетъ крестьянину: онъ даетъ ему книгу, соображаясь съ развитіемъ его умственныхъ способностей; въ чтеніи руководитъ его, разъясняя ему непонятное. Также и при веденіи народныхъ чтеній, предназначенныхъ въ селахъ по преимуществу для незнающихъ грамоты, священникъ болѣе кто-л. можетъ предложить слушателямъ чтеніе интересное, понятное, такое, которое обуславливаетъ успѣхъ достиженія „народными чтеніями“ образовательныхъ цѣлей.

Такое образованіе народа вытѣснить всё въкравшіяся въ его религіозное возрѣніе неправомыслия раскольническаго и сектанскаго характера, къ сожалѣнію, въ теченіе двухъ вѣковъ крѣпко упрочившіяся въ народной жизни.

Однимъ изъ главныхъ факторовъ появленія у насъ на Руси раскола и сектанства, какъ извѣстно, было невѣжество народа: изъ невѣжества, породившаго скрупулезную привязанность народа къ книжной буквѣ церковнаго слова, выродился расколъ съ его крайнимъ увлеченіемъ обрядностію; изъ невѣжества выродилось и наше русское рационалистическое сектанство, хотя оно и явилось, какъ реакція раскольническому поклоненію буквѣ. Правильное въ христіанскомъ духѣ образованіе, разумное чтеніе книгъ подавлять народное невѣжество, а съ нимъ вмѣстѣ подавлять и его плоды: расколъ и сектанство, давая возможность русскому человѣку свѣтлѣть, чуж-

дымъ предразсудковъ невѣжества, умомъ воспринимать истины христіанства въ ихъ православной чистотѣ.

Подводя все сказанное о бібліотекахъ, читальняхъ, народныхъ чтеніяхъ къ итогу, мы можемъ сказать, что эти просвѣтительныя учрежденія составляютъ могущественное орудіе въ рукахъ священника для образованія народа: это, если такъ можно выразиться, своего рода народный университетъ, гдѣ подъ руководствомъ любимаго профессора — священника народъ изучаетъ науку христіанской жизни во всѣхъ ея лучшихъ проявленіяхъ, пополняя и усовершенная вынесенное изъ школы въ молодые годы юности.

У.

Священникъ есть дѣятель по народному образованію и въ званіи церковнаго проповѣдника. Въ кругъ проповѣднической дѣятельности священника входятъ поученія съ церковной кафедрѣ во время богослуженія, виѣбогослужебныя бесѣды и, наконецъ, бесѣды частныя. Эта дѣятельность священника послужить на пользу народному образованію при условіи предварительной подготовки народа для пониманія его проповѣдничества, ибо проповѣдь тогда только имѣетъ благотворное воздѣйствіе на среду, когда доступна ея пониманію. Въ селѣ, при значительномъ невѣжествѣ народа, ожидать совершеннаго успѣха церковной проповѣди ни въ какомъ случаѣ нельзя: при своей умственной неразвитости крестьянинъ не въ силахъ понять и усвоить внутренній смыслъ проповѣди, какъ бы по своему содержанію она проста ни была, и священникъ, какъ бы ни приспособлялъ къ народному пониманію свою проповѣдь, не достигнетъ цѣли: проповѣдь его все же будетъ непонятною; это — фактъ, проверенный опытомъ, о которомъ свидѣлствуютъ многіе сельскіе священники. Въ этомъ случаѣ опять священнику помогаетъ школа. Школа подготавливаетъ контингентъ слушателей, способныхъ въ той или иной степени понимать его проповѣдь. Въ поученіяхъ и бесѣдахъ свя-

щенникъ знакомить такихъ слушателей съ догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ православной церкви Христовой въ большей подробности, чѣмъ знакомились они съ нимъ въ школѣ, и чрезъ это расширяетъ кругозоръ религиозныхъ знаній своихъ прихожанъ, вліяетъ на нравственный строй жизни ихъ, полагая въ основу ея высокое начало христіанской любви и терпѣнія.

Въ заключеніи сдѣлаемъ оговорку. Считаая истиннымъ образованіемъ народа образованіе религиозно-нравственное, мы не хотимъ сказать, что оно должно ограничиваться только предѣлами книгъ исключительно церковныхъ. Священникъ можетъ и долженъ знакомить народъ и съ предметами, выходящими изъ религиозно-нравственной области, если они оказываютъ благотворное вліяніе на его жизнь и полезны для него въ томъ или иномъ отношеніи.

Хорошо знакомить народъ съ нашей отечественной исторіей, съ тѣми особенно ея страницами, гдѣ изображены крупныя, выдающіеся моменты русской жизни, каковы, на примѣръ: начало нашего государства, иго татарское, доблестный 12 й годъ, или же—гдѣ говорится о знаменитыхъ герояхъ нашихъ, горячихъ патріотахъ, каковы, на примѣръ: Сусанинъ, Мининъ, Пожарскій, Суворовъ—народный любимецъ и др. Знакомство съ отечественной исторіей воспитываетъ въ народѣ патріотизмъ, который составляетъ оплотъ государства, силу и славу его, въ которомъ благоденствіе государства, а слѣдовательно и народа. И это воспитаніе въ народѣ чувствъ патріотизма съ религиозно-нравственнымъ образованіемъ стоитъ въ тѣсной связи, ибо религиозно-нравственный человѣкъ не можетъ не любить своего отечества и не желать посильно служить ему. Хорошо знакомить народъ съ исторіею естественной, по сколько она пригодна для его полевого хозяйства, и вообще знакомить съ тѣмъ, что такъ или иначе способствуетъ поднятію экономическаго благосостоянія крестьянъ. И это тѣмъ болѣе удобно, что крестьянинъ часто съ подобнаго рода вопросами обращается къ священнику.

Сказаннаго священникъ достигаетъ въ частыхъ бесѣдахъ съ крестьяниномъ; въ этихъ бесѣдахъ онъ дѣлится съ послѣднимъ своими знаніями, сообщая ему то, что доступно его пониманію, интересно и полезно для него. Но удобнѣе и надежнѣе всего такія знанія могутъ распространяться чрезъ школу.

Этимъ заканчиваемъ изслѣдованіе дѣятельности священника по народному образованію.

Пусть вооружаются противъ духовенства, пусть доказываютъ его неспособность для дѣла народнаго просвѣщенія, пусть, наконецъ, въ трудахъ его на этомъ поприщѣ видятъ клерикализмъ, задерживающій, будто бы общественный прогрессъ и въ другихъ отношеніяхъ вредный для жизни общественной; не станемъ спорить съ такими недоброжелателями духовенства. Мы вѣримъ вмѣстѣ съ народомъ, что духовенство наше имѣетъ много живыхъ соковъ, чтобы быть дѣятельной силой для народнаго образованія, и дружно, съ напряженной энергіей стремится оно утолить духовную жажду православнаго народа. Русскій народъ, прибавимъ еще, сталъ пробуждаться, все болѣе и болѣе ачетъ и жаждетъ онъ „свѣта и истины“, духовенство должно съ готовностію идти на встрѣчу этой народной нуждѣ, — и горе ему, если „злчущіе“ и „жаждущіе“ станутъ утолять свой голодь и жажду инудѣ, на „стравѣ далече“, внѣ Церкви Христовой, у непризванныхъ учителей.

В. К.

Обученіе пѣнію въ народной школѣ

(Дидактико-методическія замѣтки).

(Продолженіе).

Разучиваніе хоровыхъ піесъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изученію того или другаго хороваго произведенія, слѣдуетъ опредѣлить гамму, въ которой оно написано. Для опредѣленія строя піесы или гаммы необходимо, прежде всего, обратить вниманіе на число блюдечевыхъ знаковъ; но такъ какъ извѣстное опредѣленное число

до постоянныхъ или ключевыхъ знаковъ или отсутствіе ихъ въ гаммѣ (до мажоръ и ля миноръ) присуще не одной, а двумъ гаммамъ — мажорной и параллельной ей минорной, то, рассмотрѣвъ число постоянныхъ ключевыхъ знаковъ и опредѣливъ названіе этихъ двухъ параллельныхъ гаммъ, слѣдуетъ рѣшить, въ какой изъ двухъ гаммъ написано данное произведеніе — въ мажорной или въ минорной. Для этого обращается вниманіе на 1-й таккордъ піесы: обыкновенно піеса начинается съ трезвучія, расположеннаго на первой ступени данной гаммы; иногда, впрочемъ, музыкальное сочиненіе начинается съ трезвучія или четыре-звучія (септаккорда), построеннаго на пятой ступени гаммы (вводный тонъ); но послѣ аккорда на 5-й ступени опять-таки должно слѣдовать трезвучіе 1-й ступени. Затѣмъ слѣдуетъ посмотрѣть, какимъ трезвучіемъ оканчивается піеса. Случайные знаки повышенія 6-й и 7-й ступени довольно ясно указываютъ на построеніе піесы въ минорной гаммѣ. Гамму, въ которой написано данное произведеніе, полезно спѣть всѣмъ хоромъ, чтобы лучше освоиться съ даннымъ строемъ и установиться на немъ. Далѣе опредѣляется размѣръ піесы: на какіе такты раздѣлена піеса, что важно для счета мѣры и яснаго представленія слѣдованія музыкальных удареній; опредѣляется *темъ* піесы, т. е. скорость или медленность исполненія піесы. Затѣмъ прочитываются слова по возможности съ объясненіемъ ихъ смысла и общаго содержанія и начинается разучиваніе піесы съ каждымъ голосомъ отдѣльно, сначала однѣми нотами безъ словъ (сольмизація), а затѣмъ со словами. Если піеса — весьма легкая, то можно вести разучиваніе всѣхъ партій совмѣстно. Когда хоръ освоится съ интервалами, встрѣчающимися въ разучиваемой піесѣ, съ ея ритмомъ, учитель, при помощи инструмента или голоса, вывѣряетъ интонацію голосовъ, стараясь достигнуть, по мѣрѣ возможности, того, чтобы пѣвцы твердо держали строй піесы, не повышая и не понижая начальнаго тона

(чтобы „не спускали“, какъ обычно говорятъ), чтобы интерваллы брали чисто, не производя голосомъ при переходѣ отъ одного звука къ другому неопредѣленныхъ по высотѣ звуковъ промежуточныхъ ²¹⁾). Когда пѣвцы достаточно ознакомятся съ технической стороной піесы, учитель указываетъ имъ на отдѣльныя мѣста піесы, которыя нужно выдѣлить, отдѣлнить соотвѣтственно особому ихъ смыслу и значенію въ цѣломъ пѣснопѣніи, указываетъ пѣвцамъ, какія части піесы должны быть исполнены тихо, какія — болѣе свободнымъ голосомъ. Къ главнѣйшимъ недостаткамъ исполненія хорового пѣнія относятся: одновременное начинаніе и окончиваніе хоромъ пѣнія піесы, неясное произношеніе словъ, торопливость въ пѣніи речитативныхъ пѣснопѣній и неумѣренное замедленіе въ пѣніи, особенно потныхъ піесъ; иногда оба эти недостатка наблюдаются одновременно: произносятся невнятно, скороговоркой извѣстную фразу, пѣвцы растягиваютъ конецъ этой фразы, иногда дѣлая послѣ нея неумѣстную остановку. Къ крупнымъ недостаткамъ хорового пѣнія относится неумѣніе пѣвцовъ пользоваться дыханіемъ, выражающееся въ томъ, что весь хоръ или всѣ голоса какой-либо партіи переводятъ дыханіе не на должномъ мѣстѣ, напримѣръ, въ срединѣ слова и при томъ всѣ одновременно. Переводить дыханіе естественнѣе всего въ концѣ слова или фразы, рѣже въ срединѣ слова, между слогами, никогда не переводить дыханіе на одномъ и томъ же слогѣ, при группѣ нотъ (при группѣ нотъ на одномъ слогѣ) и предъ конечнымъ, послѣднимъ слогомъ слова. При пѣніи передышка должна быть возможно менѣе замѣтна; при хоровомъ пѣніи

²¹⁾ Многие пѣвцы не прямо берутъ нужный звукъ, а подбѣгаютъ, подпалзываютъ къ нему. Подобное пѣніе можно сравнить съ нечистой игрой на скрипкѣ, когда играющій не ставитъ прямо пальца на нужномъ мѣстѣ, а скользитъ имъ по струнѣ, пока не найдетъ нужной ноты.

пѣвцы должны помогать общими усилями незамѣтности момента перевода дыханія: когда одинъ или нѣсколько пѣвцовъ переводятъ дыханіе, другіе въ это время безъ передышки продолжаютъ пѣніе. Къ недостаткамъ исполненія церковныхъ пѣснопѣній относится также излишняя театральность приѣмовъ, допускаемыхъ при исполненіи пѣснопѣній, не соотвѣтствующая ни смыслу словъ пѣснопѣній, ни мѣсту, гдѣ они исполняются. Хотя церковныя пѣснопѣнія не чужды нѣкоторыхъ способовъ художественной выразительности, которая достигается чрезъ затиханіе или усиленіе голосовъ поющихъ, нѣкоторое ускореніе или замедленіе темпа, чрезъ выразительное исполненіе словеснаго ритма, но этими и другими умѣстными способами учитель или регентъ долженъ пользоваться въ извѣстной ограниченной мѣрѣ, чтобы не придать церковному пѣнію характера свѣтскаго пѣнія, а тѣмъ болѣе театральнаго и чрезъ то не отнять у церковнаго пѣнія ему исключительно принадлежащихъ особенностей и свойствъ.

„Церковное пѣніе, — по мысли первоуставщиковъ православнаго богослуженія, — должно быть *вразумительно и поучительно* для молящихся, т. е. соединено съ внитностью текста, чуждо затемняющихъ его смыслъ сложности и чрезмѣрной искусственности; затѣмъ оно должно отличаться безстрастіемъ и важностью своего характера, должно быть чуждо свѣтскаго, а тѣмъ болѣе театральнаго характера; вмѣстѣ же съ тѣмъ оно должно быть выразительное и изящное, благочинное и благоговѣйное, а не кичливое и крикливое“²²⁾ Поразительно быстрые переходы отъ громкаго пѣнія къ едва слышному піаниссимо, замираніе голосовъ, внезапное ускореніе темпа и другіе эффектные приемы исполненія развлекаютъ слухъ молящихся и отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ усвоенія смысла словъ церковныхъ пѣснопѣній.

²²⁾ „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ — стр. 23. — протоіерея г. Вознесенскаго.

Для разучиванія и исполненія во храмѣ руководитель хора избираетъ пѣснопѣнія, которыя, при возможной простотѣ и посильности для хороваго исполненія, имѣютъ характеръ церковности, близкій и сродный обиходнымъ, искони установившимся церковнымъ напѣвамъ, музыкально грамотны по своему построению, въ которыхъ мелодія и гармонія соотвѣтствуютъ содержанию пѣснопѣній; избѣгаетъ пѣсь эффектныхъ, громогласныхъ, съ разновременнымъ вступленіемъ голосовъ и разновременнымъ произношеніемъ словъ. Пѣсы ненапечатанныя, рукописныя, особенно неизвѣстныхъ авторовъ, обращающіяся въ употребленіи, большею частью, малограмотны по гармоническому изложенію и рѣдко отличаются художественными достоинствами.

Вообще, при выборѣ пѣснопѣній для церковнаго пѣнія слѣдуетъ отдавать предпочтеніе переложеніямъ обиходныхъ мелодій нашихъ извѣстныхъ композиторовъ и новѣйшихъ композицій, составленныхъ въ духѣ и характерѣ нашихъ древнихъ распѣвовъ. Мелодія нашего обихода создавались людьми святыми и религіозными, вложившими въ нихъ свой духъ и свое чувство; эти мелодія вырабатывались и отливались въ извѣстную форму цѣлыми вѣками и освящены вѣковымъ употребленіемъ церкви. Эти напѣвы милліонамъ людей служили для выраженія и удовлетворенія ихъ религіознаго чувства, дорогимъ утѣшеніемъ и отрадой. Церковь хранитъ эти напѣвы, какъ народное достояніе отъ XI и XII вѣковъ. Хотя были періоды, когда подъ давленіемъ иностранныхъ вліяній, старинныя мелодія находились нѣкоторое время въ пренебреженіи и забвеніи, но такія времена скоро проходили, и наши родные церковныя напѣвы получали должное уваженіе и опять оглашали храмы земли Русской на утѣшеніе истиннымъ чадамъ Православной Церкви. Въ наше время не мало знатоковъ пѣнія и музыки, сознавая всю красоту церковныхъ мелодій, трудились и трудятся надъ толкованіемъ этихъ порожденныхъ гениемъ духа народ-

наго мелодій. Наши знаменитые отечественные композиторы— Глинка, Чайковский, Римскій—Корсаковъ, Балакиревъ, какъ извѣстно, трудились надъ обработкой въ гармоническомъ видѣ обиходныхъ мелодій, тѣмъ самымъ ясно показывая, какъ они высоко цѣнили эти мелодіи нашего церковнаго обихода.

Примѣч. Къ сожалѣнію, многіе городскіе хоры и нѣкоторые сельскіе въ подражаніе имъ исполняютъ въ храмахъ музыкальныя произведенія итальянскаго пошиба, съ свѣтскимъ характеромъ, малограмотныя, антихудожественныя творенія разныхъ композиторовъ. Подобныя произведенія въ громадномъ количествѣ распространены въ рукописныхъ тетрадяхъ. Высокія, крикливыя ноты, *тѣмъ отдѣльныхъ голосовъ „соло“*, бѣдность гармоническихъ приемовъ, однообразные ходы басовъ по квартамъ и квинтамъ, ходъ тенора и альты на одной или двухъ нотахъ, многократное повтореніе одного и того же слова, разновременное произношеніе словъ—обычныя признаки этого рода произведеній. Подобныя произведенія, отличаясь бѣдностью и безвкусіемъ въ музыкальномъ отношеніи, не достойны употребленія въ храмъ Божіемъ при богослуженіи, такъ какъ музыка ихъ не соотвѣтствуетъ возвышенному содержанію церковныхъ пѣснопѣній, а допускаемое чрезмѣрное искусничанье при исполненіи этихъ композицій, стремленіе обнаружить отдѣльные голоса,—все это служитъ болѣе для услажденія собственнаго самолюбія и тщеславія, нежели для воздаянія хвалы Богу. Въ концертномъ стилѣ, по мѣткому выраженію Московскаго Митрополита Филарета, „болѣе труда, нежели пользы, болѣе тщеславія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молитвъ (Письмо къ намѣстнику Сергіевой Лавры, см. нашу статью, „Р. Муз. Газета“ Мартъ, 1896 годъ) Долгъ пастырей церкви и учителей не допускать въ

церкви пѣнія подобныхъ невысокаго качества музыкальныхъ произведеній на слова церковныхъ пѣсней.

Долгъ руководителя пѣнія въ народной школѣ поддерживать въ своихъ питомцахъ любовь къ нашимъ стариннымъ обиходнымъ напѣвамъ тщательнымъ изученіемъ и исполненіемъ ихъ.

Учитель долженъ стремиться не только къ тому, чтобы научить дѣтей церковному пѣнію, но и воспитать ихъ вкусъ и любовь къ церковному пѣнію настолько, чтобы оно стало потребностью души дитяти, чтобы эту любовь онъ сохранилъ и по выходѣ изъ школы. Если и въ зрѣломъ возрастѣ пѣніе священныхъ пѣснопѣній будетъ воодушевлять бывшего питомца школы, поднимать его душевное настроеніе, служить ему утѣшеніемъ и отрадой въ тяжелыхъ жизненныхъ испытаніяхъ, то—это будетъ служить нравственной наградой учителю за понесенные имъ нелегкіе труды обученія церковному пѣнію.

(Продолженіе будетъ).

Торжество закладки новаго каменнаго храма въ селѣ Новыхъ Выселкахъ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.

Въ воскресенье, 3-го числа октября, въ селѣ Новыхъ Выселкахъ происходило достопримѣчательное и совѣсмъ рѣдкое по нашимъ захолустнымъ селеніямъ событіе: въ этотъ знаменательный день Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Митрополитомъ и² Московскимъ, положено основаніе, совершенна закладка обширнаго храма надъ могилою и прахомъ его матери, рабы Божіей Ирины. Еще наканунѣ, 2 го октября, въ 6 часовъ вечера Его Высокопреосвященство прибылъ изъ Москвы, въ сопровожденіи о. архимандрита Валентина настоятеля Николо-Угрѣвскаго монастыря, съ діакономъ при

храмъ Христа Спасителя о. Розовымъ и однимъ иподіакономъ, на ст. „Зубова Поляна“ Моск.-Коз. ж. д., отстоящую въ 12 верстахъ отъ Выселокъ. Встрѣченный въ вагонѣ братомъ своимъ, священникомъ села Новыхъ Выселокъ о. Иоанномъ Богоявленскимъ, и другими сродниками—священниками, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ на платформу и въ вокзалъ—станцію, гдѣ около получаса благословлялъ во множествѣ собравшуюся здѣсь публику, свою величественною осанкою, своимъ кроткимъ взглядомъ и милостивымъ, смиреннымъ разговоромъ производилъ на всѣхъ присутствующихъ глубоко чарующее, умиленное впечатлѣніе... Со станціи Владыка прослѣдовалъ прямо въ Ново-Выселскую церковь для служенія всенощнаго бдѣнія. Прибывшій изъ Москвы съ Владыкою о. діаконъ звучнымъ, сильнымъ, очень пріятнымъ и мелодичнымъ басомъ возгласилъ: „Возстаните“,—и водарилась въ храмѣ ничѣмъ невозмущаемая, священная тишина, и понеслись къ Престолу Всевышняго умиленные и усердные моленія и молитвы массы народной въ нѣсколько тысячъ.

На литію и величаніе въ честь Покрова Пресвятой Богородицы выходилъ самъ Высокопреосвященный Владиміръ,—сослужащими ему были: о. архимандритъ Валентинъ, о. протоіерей изъ г. Керенска, Пенз. губ., и восемь священниковъ, родственниковъ Владыки; служеніе было величественное, глубоко-умиленное и въ высшей степени торжественное,—на клиросахъ довольно звучно и мелодично пѣли мѣстные приходскіе пѣвчіе. Молящихся помазывалъ св. елеемъ болѣе часу самъ Владыка. По окончаніи „всенощной“, Владыка долго благословлялъ народъ.—На другой день Высочайшепреосвященнымъ Владиміромъ торжественно и въ высшей степени благолѣпно была совершена Божественная литургія, въ сослуженіи, помимо о. архимандрита и о. протоіеря изъ г. Керенска и семи священниковъ—сродниковъ Владыки, еще и о. протоіеря г. Спасска І. Ф. Ястребова. Литургію пѣли пѣвчіе изъ Соборной церкви г. Спасска.—Молящихся была пѣла

сплошная масса въ вѣскольکو тысячъ человекъ,—много было народа пришло, изъ разныхъ селеній, версть за 20 и за 30-ть, прибывшаго помолиться и повидать никогда невиданное служеніе Митрополита, не мало было на торжествѣ и интеллигентной публики изъ уѣзднаго г. Свасска, отстоящаго отъ селенія въ 17-ти верстахъ. Благоговѣйное и умирительно-торжественное служеніе Митрополита производило на молящихся глубокое неизгладимое впечатлѣніе: многія женщины плакали, то, безъ сомнѣнія, были слезы духовнаго восторга и сердечнаго умиленія... Тишина въ храмѣ все время была замѣчательная, порядокъ во время служенія, благодаря распорядительности мѣстной и уѣзднои полиціи, былъ образцовый.—За литургіей, во время причащнаго стиха, было произнесено, по благословленію Владыки, священникомъ села Малой Моршевки П. Багрянскимъ приличествующее случаю поученіе на слова псалмопѣвца Давида: „Аще не Господь созиждеть домъ, все трудяшася вѣдущіи“... (Пс. 126, ст. 1-й). По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнымъ Владиміромъ была торжественно совершена закладка каменнаго храма, положено было основаніе обширному храму на мѣстѣ упокоенія матери Владыки, на прахѣ его незабвенной родительницы, рабы Божіей Ирины. Храмъ заложенъ каменный, трехъ-престольный,—главный престоль—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а придѣльные—во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и Св. мученицы Ирины; храмъ будетъ грандіозный и очень красивый, планъ для него снятъ съ главнаго храма Николо-Угрѣшскаго монастыря, Московской епархіи.

Въ концѣ чинопослѣдованія „на основаніе храма“ Владыка—Митрополитъ экспромтомъ произнесъ оживленно и исполнѣннѣ удобнопонятно въ молящемся народу глубоко-пазидательное слово о священной обязанности каждаго христіанина принимать посильное участіе въ созиданіи храма Божіи пожертвованіями и личными своими трудами... Торжество закладки храма закончилось многолѣтнѣмъ, которое громогласно произ-

несено было с. діакономъ Розовымъ, Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Благовѣрному Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Снуду, Члену онаго Высокопреосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому, Преосвященному Георгію, Епископу Тамбовскому, строителямъ, благоукрасителямъ, попечителямъ новозосидаемаго храма, прихожанамъ его и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Благословивши народъ, Владыка изъ церкви прослѣдовалъ, при звонѣ колоколовъ, въ домъ брата своего, священника о. Іоанна Богдавленскаго, гдѣ были предложены Владыкѣ и посѣтившимъ торжество почетнымъ гостямъ чай и закуска. Здѣсь, въ домѣ, Митрополиту Владиміру отъ старца священника Русскаго Пимбура о. Евѣмїя Фриновскаго было высказано сердечное привѣтствіе въ стихахъ, имъ самимъ написанныхъ, — Владыка благодарилъ за добрый привѣтъ.

Въ шесть часовъ вечера, въ тотъ же день, Высокопреосвященнымъ Владыкою была торжественно трогательно совершена въ приходской Покровской церкви вселенская панихида по усопшимъ его родителямъ — іереѣ Никифорѣ и рабыни Божіей Иринѣ, а на могилѣ матери послѣ того была отслужена краткая литія, причемъ Владыка земно поклонился и благословилъ могилу и прахъ дорогой родительницы своей.

На другой день, 4-го числа октября, въ 9 часовъ утра Высокопреосвященный Владиміръ, напутствуемый задушевною благодарностью Ново-Высельскихъ жителей и самими искренними благожеланіями своихъ родичей, отбылъ на станцію „Зубова Поляна“, для слѣдованія въ Москву, на мѣсто своего служенія. Уѣхалъ Владыка, не стало его среди насъ, но долго, долго будутъ храниться и передаваться изъ устъ въ уста въ народѣ воспоминанія о благостномъ и милостивомъ Архипастырѣ, о его благолѣпномъ, благоговѣйномъ и трогательно-умилительномъ служеніи.

Моршанскаго уѣзда села Малой Моршевки

Священникъ Павелъ Багрянскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину октября мѣсяца.

1 октября—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровской церкви города Тамбова по случаю престольнаго храмоваго праздника. Сослужащими на литургіи были — ректоръ семинаріи архимандритъ Аѳанасій, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей мѣстной церкви І. А. Новочадовъ и священникъ І. І. Миловановъ. На литургіи сказано слово священникомъ Успенской кладбищенской церкви П. А. Виндряевскимъ. По литургіи совершенъ молебень Божіей Матери.

Рукоположены—діаконъ села Сухотина, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Θεодоровъ во священника къ церкви села Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ села Ильина, Липецкаго уѣзда, Димитрій Калугинъ въ діакона къ церкви того же села, и 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

3 октября—въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово духовникомъ семинаріи священникомъ П. І. Добротворцевымъ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Петръ Ястребцовъ въ діакона къ церкви села Борщевой слободы, Моршанскаго уѣзда, и 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

10 октября—въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнымъ Георгіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Покровской церкви А. М. Савостьяновымъ.

Рукоположены—діаконъ села Ярлукова, Липецкаго уѣзда, Александръ Алядинъ во священника къ церкви села Фоновки, того же уѣзда, монахъ Лебедянскаго Троицкаго монастыря Митрофанъ въ іеродіакона, и 6 воспитанниковъ 5-го класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе г. Владимірволынска Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ, и Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ 10 сентября 1899 года. Раннимъ утромъ 10 сентября въ г. Владимірволынскъ прибыли Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волинскій, и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ для обзрѣнія работъ по реставраціи древняго Мстиславова храма, а также школы и колокольни, заново выстроенныхъ при Зимненскомъ Святогорскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи въ мѣстномъ монастырѣ, на которой присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, высокіе гости тотчасъ отбыли въ близъ лежащее село Зимно, гдѣ посѣтили монастырскую церковь, сопровождаемые настоятельницей монастыря игуменіей Сергією съ сестрами; здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ чинъ освященія креста, который затѣмъ былъ поднятъ на куполь монастырской колокольни подъ руководствомъ архитектора Н. П. Козлова; группы мѣстныхъ жителей съ большимъ интересомъ слѣдили за церемоніей поднятія креста. Самое зданіе колокольни отличается высотой, стройностью и легкостью стилиа, вполне гармонируя красивому зданію старинной монастырской церкви, обновленной надстройкою новыхъ куполовъ древне-русскаго стилиа, вмѣсто бывшихъ на ней уніатскихъ. Осмотрѣвъ эту колокольню и только что отстроенное зданіе подъ второклассную женскую

школу, высокіе посѣтители остались очень довольны результатомъ осмотра и по этому поводу выразили свою благодарность и одобреніе членамъ строительной коммисіи по постройкѣ тѣхъ зданій; затѣмъ, навѣстивъ игуменію Сергію въ ея келліи, послѣ милостивой бесѣды съ нею и сестрами монастыря, они отбыли изъ монастыря, при чемъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода на память о своемъ посѣщеніи оставилъ игуменіи Сергіи очень цѣнный образъ Св. Равноапостольнаго князя Владиміра рѣзной работы, художественно исполненный на перламутрѣ. На возвратномъ пути Высокопреосвященный Владыка и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода осмотрѣли реставрацію купола на древней церкви св. Василія въ г. Владимірѣ и затѣмъ прибыли къ Мстиславову храму; здѣсь собралось уже довольно много народа; погода стояла благопріятная — былъ теплый осенній день; при торжественной обстановкѣ въ сослуженіи съ архимандритомъ монастыря Аркадіемъ и мѣстнымъ духовенствомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ закладку зданія второклассной мужской школы, сооружаемой изъ реставрируемыхъ стѣнъ стараго зданія, такъ называемаго, „Епископскаго Замочка“ при Мстиславовомъ храмѣ; первые камни были положены Владыкой и Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. По окончаніи закладки Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода раздавалъ книги и листки собравшемуся народу, а хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской школы и любителей перешелъ въ это время на хоры Мстиславова храма и здѣсь пропѣлъ нѣсколько духовныхъ пѣсенъ; дѣтскіе голоса хора очень живо звучали подъ сводами стариннаго храма; резонансъ получился великолѣпный, несмотря на громадныя лѣса, которыми внутри еще заслонены стѣны храма.

Послѣ закладки и осмотра храмовыхъ работъ высокіе гости отбыли въ монастырь, гдѣ откушали обѣдъ въ помѣщеніи намѣстника монастыря; непосредственно послѣ обѣда

они посѣтили мѣстнаго протоіерея К. Андреевскаго, въ ввартирѣ котораго произошло совѣщаніе о дальнѣйшихъ работахъ по реставраціи Мстиславова храма и „Епископскаго Замочка“, а также о постройкѣ новой колокольни для Мстиславова храма, въ совѣщаніи томъ принимали участіе академикъ архитекторъ Г. И. Котовъ и архитекторъ Н. П. Козловъ.

Около 8 часовъ вечера того же дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отбыли изъ г. Владимірволынска въ Ковель.

(„Волин. Епарх. Вѣд.“).

Присоединеніе изъ раскола къ православію. 19 сентября 1899 года въ Ставропольской духовной семинаріи, храмъ которой посвященъ знаменитому борцу съ расколомъ, святителю Димитрію Ростовскому, почти наканунѣ храмоваго праздника семинаріи (21 сентября) торжественно присоединенъ изъ раскола австрійскаго толка къ Православной Церкви атаманъ станицы Усть-Лабинской, сотникъ Димитрій Семеновичъ Захаровъ. Присоединеніе совершено ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи оо. инспектора и духовника оной.

Присоединившійся, по его собственнымъ словамъ, еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ, во время образованія своего въ Ставропольскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ и по окончаніи курса въ ономъ, почувствовалъ полное презрѣніе къ безграмотнымъ представителямъ „священства“ своего толка и прервалъ всякія сношенія свои съ расколомъ; а два года назадъ послѣ долгихъ лѣтъ чтенія, бесѣдъ съ оо. миссіонерами и самостоятельнаго размышленія надъ изложеніемъ лжеученій раскола и опроверженій на нихъ возымѣлъ и рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной церкви. Въ эти два года, рассказывалъ намъ Димитрій Семеновичъ, любвеобильное вниманіе Ставропольскаго Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, посѣщавшаго станицу Усть-Лабинскую, и бесѣды Владыки съ нимъ сдѣлали

его, старообрядца австрійскаго толка, приверженцемъ Православія и ревнителемъ процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ. Оставалось только освященно вступить въ Церковь Христову. И вотъ, въ нынѣшнемъ году онъ рѣшилъ ѣхать въ Ставрополь, вслѣдъ за посѣтившимъ въ сентябрѣ Усть-Лабинскую второклассную школу и обратившимъ вниманіе на попеченія о ней г. Захарова, г. помощникомъ синодальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Аѳанасіемъ Михайловичемъ Ванчаковымъ, и принять православіе.

Присоединеніе г. Захарова (1-я часть—отреченіе отъ заблужденій и воцерковленіе) началось наканунѣ за всеобщимъ бдѣніемъ на воскресенье. По прочтеніи 2-й главы и предъ пѣніемъ „Хвалите имя Господне“ вспыхнула семинарская люстра, символически знаменуя свѣтъ Христовъ, къ коему приблизился стоявшій предъ дверьми храма раскольникъ, и три священнослужителя вышли срѣтить притекашаго къ свѣту сему.

По исполненіи положенныхъ вопросовъ и отреченій присоединяемый былъ введенъ во храмъ и, по прочтеніи положенныхъ просительныхъ и разрѣшительныхъ молитвословій, приглашенъ „стать“ съ вѣрными.

Въ рядахъ воспитанниковъ семинаріи новый пришлецъ въ церковь Божию, разрѣшенный отъ связующаго отлученія церковнаго, съ радостнымъ лицомъ достоялъ всеобщую, послѣ которой былъ исповѣданъ совершавшимъ чинопослѣдованіе ректоромъ семинаріи.

Утромъ предъ литургіею совершено было святое Мѹропомазаніе присоединяемаго, при торжественной праздничной обстановкѣ служенія, при напряженномъ вниманіи воспитанниковъ, впервые созерцавшихъ это умирительно знаменательное священнодѣйствіе. Торжественность событія увеличивалась тѣмъ, что многоуважаемый Петербургскій гость, А. М. Ванчаковъ, принялъ лично обращенное къ нему наканунѣ приглашеніе присоединяемаго и былъ его воспріемникомъ.

Въ положенное время литургіи, совершавшейся соборне названными выше лицами, при стройномъ, тихомъ и умирительномъ пѣніи семинарскаго хора, присоединенный, со слезами умиленія на очахъ, удостоился въ первый разъ въ жизни (ему 39 лѣтъ) причаститься Святыхъ Христовыхъ Таинъ. По отпустѣ же богослуженія и предъ цѣлованіемъ св. Креста, ректоръ семинаріи, обратившись къ новоприсоединенному, произнесъ ему привѣтственную рѣчь.

(„Ставропол. Епарх. Вѣд.“).

Изъ жизни сельской матушки. Въ № 7 Церковнаго Вѣстника за 1899 годъ между прочимъ сказано, что священникамъ въ ихъ трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа нерѣдко помогаютъ ихъ жены. Да, это дѣлается во многихъ мѣстахъ. Не даромъ и крестьяне, хвала своего священника, всегда добавляютъ, что и „матушка тоже славная“, или: „только вотъ матушка-то что-то не такая“.

По поводу этой замѣтки вспомнилось мнѣ кое-что изъ моей собственной дѣятельности въ качествѣ помощницы моему мужу, священнику, чѣмъ я и намѣрена подѣлиться съ читателями. Лѣтъ 20 тому назадъ пріѣхали мы въ село Пол., М. уѣзда. Моего мужа только что поставили во священника. До того мы служила съ нимъ 4 года въ одной школѣ; онъ былъ учителемъ и законоучителемъ, а я его помощницей.

Въ Пол. приходѣ прихожане оказались почти сплошь зараженными расколомъ, между ними было много настоящихъ раскольниковъ, особенно въ большой деревнѣ С. Церковь была почти всегда пуста и проповѣдывать въ ней было не для кого. Мой мужъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ, когда былъ свободенъ отъ дѣлъ, отправлялся онъ въ какую либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и не въ праздничные дни.

Его усилія увѣнчались успѣхомъ. Въ умѣ прихожанъ со-

вершился поворотъ въ пользу Православной Церкви. Главное дѣло было сдѣлано, оставалось разъяснить въ подробности правоту Св. Церкви и заблужденія раскола. Дѣла было очень много, тѣмъ болѣе, что вожаки раскола и ихъ женщины, встрѣтивъ противодѣйствіе со стороны моего мужа, усилили свою дѣятельность, по совращенію православныхъ.

Мужъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда мнѣ пришла мысль предложить свои услуги. Мужъ согласился. Въ расколѣ женщины и старыя дѣвы играютъ чуть на главную роль. Поэтому я желала вліять на женскую половину прихода, чтобы служить имъ противовѣсомъ. Въ первое время женщины и тѣмъ болѣе дѣвицы стѣснялись ходить на бесѣды батюшки, дескать, не женское дѣло бывать на сходахъ, собраніяхъ и пр. и не осмѣлились бы спрашивать о какихъ-нибудь своихъ недоумѣніяхъ. А потомъ привыкли.

Вотъ въ одно зимнее воскресенье мужъ собрался на бесѣду въ деревню С., отстоящую отъ села на 12 верстѣ, и взялъ меня съ собой. По пути заѣхали мы въ другую деревню, гдѣ еще наканунѣ черезъ выборнаго было сказано, что въ воскресенье будетъ бесѣда и чтобы часа въ два послѣ полдня собрались всѣ, въ томъ числѣ непременно женщины и дѣвицы, въ одну, болѣе другихъ просторную ивбу. Батюшка представилъ меня собравшимся слѣдующими словами: „я очень желалъ бы побесѣдовать съ вами, но мое присутствіе болѣе необходимо въ С., поэтому я вмѣсто себя оставляю матушку— она почитаетъ вамъ что нибудь божественное“.

Первое мое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи, нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о своихъ грѣхахъ, кто о своемъ невѣдѣніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое нибудь свое сомнѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившіе его, на которые онъ уже и не ждалъ ни отъ кого отвѣта. Между серьезнѣйшими вопросами

слышались и очень наивные, напр., какая-нибудь женщина желала знать, какъ поступить съ горшкомъ, въ который забралась мышь и пр. Теперь всего я уже и не упомяну, а было надъ чѣмъ и посмѣяться дома, когда я передавала мужу свои впечатлѣнія.

Были вопросы очень трудные, но всетаки я съ честью выходила изъ всѣхъ затрудненій и ни разу не сдѣлала какой-нибудь ошибки, какъ оказывалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ.

Мое чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались, главнымъ образомъ, раскола. Расколъ я знала довольно хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету; потомъ въ нашемъ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и съ православными о расколѣ. Мужъ мой, пріѣзжая изъ прихода, всегда передавалъ мнѣ все, что было ему говорено прихожанами и что говорилъ онъ имъ. Такъ какъ до его поступленія въ Пол. приходъ расколъ бралъ перевѣсъ, а мой мужъ успѣвалъ убѣдить большинство прихожанъ въ истинѣ православія, то въ приходѣ было броженіе, и естественно всѣ мысли и разговоры сводились на этотъ животрепещущій вопросъ.

Я очень этимъ интересовалась и слушала всегда внимательно. Память у меня тогда была прекрасная.

Окончивъ бесѣду въ С., мужъ заѣхалъ за мной. Меня просили опять пріѣхать почитать. Я стала ѣздить въ эту деревню. Скоро о моихъ поѣздкахъ узнали въ другихъ нашихъ деревняхъ и стали говорить мужу: „что же ты батюшка, не отпустишь къ намъ матушку? Мы тоже желали бы ее послушать.“

Въ полуторахъ верстахъ отъ села была очень зажиточная деревня Г., въ 70 дворовъ. Народъ тутъ былъ очень вѣжливый, хотя тоже склонный къ расколу. Зато, когда они познали истину православія, не было прихожанъ, болѣе преданныхъ Церкви и болѣе почитающихъ своего священника.

Мужъ позволилъ мнѣ ѣхать въ эту деревню. Мой пріѣздъ

быль для нихъ настоящимъ праздникомъ. Собрались большею частью женщины и дѣвицы, было также много подростковъ и мужчинъ.

Какъ внимательно они слушали! сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Узнавши что-нибудь новое, напр., хотя бы то, что они не считали за грѣхъ, оказывалось грѣхомъ, они всё сокрушались, простить ли это имъ Богъ.

Въ промежуткахъ между чтеніями я спрашивала ихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ время высказывать свои мысли и спрашивать меня, о чемъ желаютъ.

По окончаніи чтенія, когда, помолясь Богу, я надѣвала шубу, женщины обижали меня и непрерывно высказывали восхищеніе моею бесѣдой; многія стали совать мнѣ въ карманы (шуба была дорожная, шитая въ тѣ времена, когда носили большіе четверугольные карманы) мѣдныя монеты, малиновыя лепешки, пряники и проч. Все это я возвратила имъ и попросила, если желаютъ и впередъ видѣть меня у себя, ничего мнѣ никогда не давать.

Въ эту деревню я ѣздила чаще другихъ и имѣла возможность соблюдать нѣкоторую систему въ чтеніяхъ.

Какъ расположенные прежде къ расколу, они мало обращали вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много было говорено мною о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—Евангелія. Я по порядку, въ неособенно продолжительное время, прочитала имъ все Евангеліе отъ Маттея, со включеніемъ изъ др. Евангелистовъ тѣхъ повѣствованій, которыхъ не встрѣчается у Маттея, съ необходимыми объясненіями, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ. Кромѣ того, читала имъ всегда дневное Евангеліе съ переводомъ славянскихъ словъ и выраженій, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и иногда особенно назидательныя статьи, напр., изъ крестьянской жизни (этотъ родъ чтенія крестьянами не осо-

бенно одобряется: „хорошо“, говорят, „слозь лѣтъ, но ты лучше опять почитай божественное“), газетныя извѣстія и пр. Много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ. Прихожена равьше не имѣли обычая поминать въ церквѣ усопшихъ, а отдавали, такъ называемые, сорокоусты читать старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Сколько у нихъ было горя, когда они поняли, что ихъ дорогіе умершіе оставались безъ настоящаго церковнаго поминовенія. Они старались усиленнымъ поминовеніемъ исправить свои ошибки. Много и другого, чего теперь и не упомяну, я читала и рассказывала имъ.

Мы жили въ томъ селѣ 12 лѣтъ и во все продолженіе этого времени, съ нѣкоторыми перерывами, я ѣздила на бесѣды. Было не мало дано мною совѣтовъ относительно житейскихъ обстоятельствъ, воспитанія дѣтей, хозяйственныхъ предприятий, ухода за больными (больныхъ тамъ я не лѣчила, въ селѣ былъ фельдшеръ) и пр. и пр. Отъ времени до времени ѣздила я и въ другія три деревни (въ приходѣ было 7 деревень).

Года черезъ четыре по пріѣздѣ нашемъ въ Пол., мужъ открылъ въ дер. С. противораскольническую школу, и учитель сталъ отчасти замѣнять его на бесѣдахъ въ этой деревнѣ.

Хотя, съ преподаваніемъ Закона Божія въ этой школѣ, дѣла у моего мужа прибавилось, но праздничные и воскресные дни оказались болѣе свободными, чтобы ѣздить на бесѣды въ остальные деревни. Тогда въ моемъ распоряженіи осталась только деревня Г. По временамъ мужъ пріѣзжалъ въ Г. на бесѣды, чтобы провѣрить какъ мои, такъ и прихожанъ познанія въ вѣрѣ, и оставался доволенъ. Я ѣздила туда почти каждое воскресенье. Это была моя, если можно назвать, воскресная школа безъ преподаванія грамоты.

Мужъ выписывалъ массу „Троицкихъ листковъ“, и всѣ грамотные прихожане были снабжены ими, также давали мы книги для чтенія. Очень многіе въ приходѣ пожелали имѣть Евангеліе. Мужъ выписывалъ Евангеліе и продавалъ прихожанамъ. Была выписана не одна партія, такъ что чуть не въ каждый домъ продали Евангеліе.

Послѣ нашего отъѣзда изъ села Пол., жена поступившаго на мѣсто мужа священника продолжала мое дѣло, и, когда пошли въ ходъ церковно-приходскія школы, открыла въ дер. Г. школу грамоты (или воскресную, навѣрное не знаю) и сама занималась въ ней.

Въ селѣ, куда мы переѣхали, мнѣ уже не пришлось помогать батюшкѣ: у меня развилась хроническая болѣзнь горла, и доктора запретили мнѣ много говорить.

Съ тѣхъ поръ прошелъ безъ малаго десятокъ лѣтъ, но воспоминаніе о тѣхъ чтеніяхъ навсегда остается однимъ изъ свѣтлыхъ въ моей жизни.

(„Вятск. Епарх. Вѣдом.“)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кроме того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ,, издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогаельныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию прямѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей— русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года

приступаєть къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время незамедлять послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библиотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собо-свѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ*.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшее повелѣніе	627
2. Распоряженія Епархіальнаго начальства	628
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	629
4. Отчетъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣч- наго завода за 1897/8 хозяйственный по заводу годъ.	630
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	637
6. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день спасенія жизни Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда близъ стан- ціи Борки 17 октября 1888 года	1127
2. Что можетъ сдѣлать сельскій священникъ для народ- наго образованія (окончаніе)	1133
3. Обученіе пѣнію въ народной школѣ (Продолженіе).	1140
4. Торжество закладки каменнаго храма въ селѣ Но- выхъ Выселокъ Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.	1046
5. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ пер- вую половину октября мѣсяца	1050
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	1151
7. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Аванасій**