

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія.

№ 39-й.



Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденціи и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Духовенство и народъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе.

### Духовенство и народъ.

О мірянахъ и іерархіи. Изданіе передано Кругу сестеръ-сотрудницъ Братства Св. Гурія. Казань. 1909 г. Цѣна 10 коп. Стр. 1—26.

Авторъ этой интересной и современной книжки—г-жа Ольга Ермолаева, передавшая изданіе ея Кругу сестеръ-сотрудницъ Братства Св. Гурія въ Казани. Кругокъ имѣетъ свою цѣлю всеми способами поддерживать всѣхъ оглядывающихся и новокрещенныхъ инородцевъ и изыскивать средства на поддержаніе бѣднѣйшихъ церквей, школъ и молитвенныхъ домовъ, не могущихъ содержаться на свои средства среди окружающихъ инновѣрцевъ. Сестры-сотрудницы имѣютъ цѣлю и оказаніе помощи учащимся дѣтямъ книгами, одеждою и пр. Цѣли Кругка—прекрасныя, и мы отъ души желаемъ ему процвѣтанія. Но обратимся къ самой книжкѣ, написанной съ большимъ одушевленіемъ г-жей Ермолаевой на современную тему. Очень много въ послѣдніе годы говорятъ у насъ въ обществѣ, пишутъ въ журналахъ и газетахъ о взаимоотношеніи мірянъ и іерархіи...

Въ настоящее время,—читаемъ въ разсматриваемой книжкѣ,—когда предпринята переработка многихъ сторонъ жизни, привычка къ серіозному, вдумчивому взгляду внутрь себя и провѣркѣ руководящихъ началъ становится настоятельно необходимой; но вмѣстѣ съ тѣмъ бросается въ глаза, сколь это необычно для большинства изъ насъ. И если все это можетъ быть справедливо сказано объ отношеніи къ различнымъ поприщамъ обычной матеріальной жизни, то сколь значительно болѣе будетъ это вѣрное и справедливое въ приложеніи къ всему касающемуся религіи.

Правда, чувствуются, даже глубоко чувствуются въ сердцахъ многихъ, не ясны еще можетъ быть, но уже довольно напряженные религіозные запросы; съ другой стороны нельзя не замѣтить, что часть нашего

современнаго общества состоитъ изъ людей, хотя и считающихся официально въ Церкви, но совершенно не живущихъ ея жизнью, не знающихъ ея и не интересующихся ею.

Однако, церковная іерархія, какъ центръ, вокругъ котораго группируются всѣ проявленія религіозной жизни и вслѣдствіе публичности своего служенія не ускользаетъ отъ вниманія даже и самыхъ невнимательныхъ. Дѣйствительно, почти невозможно какое-либо движеніе въ сторону религіозной мысли, безъ того, чтобы не натолкнуться на сферу дѣйствія церковной власти въ той или другой формѣ. Но тутъ и приходится убѣдиться, насколько незначительно въ нашемъ обществѣ пониманіе сущности церковной жизни и мѣста, которое занимаетъ іерархія въ томъ живомъ организмѣ истины и любви, который есть Церковь; нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и пониманія, каково взаимоотношеніе іерархіи и мірянъ...

Эти два послѣднихъ пункта изъ многихъ другихъ основъ церковной жизни выдѣляются г-жею Ермолаевой въ ея брошюрѣ.

Основной характеръ іерархіи, церковной власти выясняется изъ сущности христіанства. Доводы эти ясны и убѣдительны для ума и сердца вѣрующихъ. Любовь и жертву положилъ Христосъ въ основу Церкви Своей и пришелъ на землю не для того, чтобы люди служили Ему, а чтобы Самому послужить имъ и пострадать за нихъ; вслѣдствіе исторической преемственности, черезъ таинство рукоположенія церковная іерархія отъ этого Божественнаго источника—Самого Господа Спасителя почерпаетъ всю полноту благодати и силу. Причина, мотивъ установленія церковной іерархіи и власти и есть именно эта любовь и это милосердіе Христово къ людямъ; поэтому святая іерархія и должна быть проводникомъ этой любви Божіей въ грѣшный родъ человѣческій: іерархія должна подражать своему Первообразу—Христу въ Его любви и снисхожденіи къ людямъ. Поэтому и вся власть



іерархія зиждется не на подчиненіи и не на почвѣ страха или боязни наказанія, на чемъ основывается въ мірскихъ организаціяхъ авторитетъ власти и внутренняя ихъ дисциплина. *Церковное служеніе есть подражаніе Христу распятому.* На крестѣ Спаситель нашъ уже поднялся отъ земли; Онъ еще не вознесся на небо и пребывалъ съ людьми, страдая за грѣхи наши. Въ образъ этого и іерархическое служеніе есть посредничество между землей и небомъ. Свѣтомъ истины Христовой сіяетъ оно для всѣхъ, cadaго наставляетъ и направляетъ шаги его... Непрерывный нравственный подвигъ и самоотверженное служеніе людямъ возложилъ Христосъ, какъ ихъ долгъ первѣйшій, на учениковъ Своихъ, запечатлѣвъ жизнь Свою и ученіе въ сердцахъ ихъ. Преемственно передается этотъ многотрудный долгъ и тяжкій подвигъ церковной іерархіи и по сіе время. Почерпая истину и жизнь у первоисточника ея, обязана она приносить эти дары благодатные вѣрующимъ, служить имъ, не щадя силъ своихъ, какъ и Божественный Учитель не пощадилъ Себя...

*Задача іерархическаго служенія*, цѣль его—помогать людямъ въ истинныхъ нуждахъ ихъ, просвѣщать, воспитывать духъ ихъ, направлять жизнь членовъ Церкви при благодатной помощи въ Таинствахъ и подъ руководствомъ Св. Писанія и Преданія, какъ источниковъ благодатнаго озаренія ума, возводитъ человека къ первому совершенству.

Авторъ книжки подробно и съ идеальной точки зрѣнія объясняетъ обязанности служенія іерархическихъ лицъ: епископа (стр. 14—23), священника (23—24 стр.) и діакона (стр. 24—25). Приведемъ нѣсколько словъ изъ сей книжки о *пастырскомъ, священническомъ служеніи.*

Церковь облечена благодатію священства „превитера“, то есть старца, наставника, и ему вручаетъ непосредственное, ближайшее попеченіе о каждомъ изъ насъ. Священникъ вводитъ младенца крещеніемъ въ жизнь христіанскую. Поскольку мы ищемъ этого въ дальнѣйшемъ нашемъ существованіи, научаетъ насъ, очищаетъ покаяніемъ, этой живительной росой не только для самого лишь кающагося, но и для обновленія духа всей Церкви. Священникъ подаетъ намъ новыя силы, соединяя насъ съ Богомъ въ таинствѣ св. евхаристіи; молится вмѣстѣ съ нами и такимъ образомъ утѣшаетъ, поддерживаетъ, назидаетъ и не оставляетъ даже въ смерти, молясь и объ усопшемъ. Онъ есть тотъ ближайшій пастырь, который блюдетъ для Бога каждую душу нашу... Священники съ кафедръ церковной обращаютъ, съ разрѣшенія епископа, къ народу слово благовѣстія. Проповѣдь, обращаемая къ народу въ храмѣ, есть поученіе по преимуществу и имѣетъ особыя права на довѣріе народное. Къ голосу, въ церкви говорящему, мы обязаны относиться съ благоговѣніемъ и съ радостью воспринимать слово любви, чтобы глубоко зашло оно въ души наши и тамъ принесло плодъ... Проповѣдь есть истолкованіе Св. Писанія, наше увѣщаніе, утѣшеніе и назиданіе... Какое положеніе въ Церкви занимаетъ народъ („міряне“)?

И народъ долженъ памятовать, что и ему вмѣстѣ съ іерархіей надлежитъ быть хранителемъ вѣры, на

Писаніи и Преданіи зиждущейся. Церковь—полнота жизни вѣрующихъ, и каждый въ ней смиренный служитель, и она ждетъ такого служенія въ духѣ любви и рада ему. На этомъ и утверждается жизнь церковная...

Отношеніе русскаго народа къ Церкви и современную задачу пастырства прекрасно изобразилъ въ своей рѣчи протопресвитеръ о. І. Л. Янышевъ въ происходившемъ недавно собраніи столичныхъ священнослужителей. „Русскій народъ глубоко религіозенъ по своему духовному складу и надо лишь этой религіозной настроенности его давать направленіе, помочь осуществить ее въ жизни, нести въ народъ неустанно религіозное просвѣщеніе. Это необходимо дѣлать особенно теперь, когда противъ Православной Церкви усиленно агитируетъ сектантство и въ частности баптисты и пашковцы... Надо звать народъ къ духовному возрожденію въ духѣ Православной Церкви, во всѣхъ проявленіяхъ частной и общественной жизни осуществлять идею служенія Богу“... („Колоколь“ 1909 г. № 1054, отъ 16 сентября).

Протоіерей *Петръ Альбицкій.*

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 20-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

**Открытіе 7-го класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ.** 20-го сентября въ 1 ч. дня въ церкви епархіальнаго училища отслуженъ молебенъ по случаю открытія 7-го класса. 21-го сентября Его Высокопреосвященство посѣтилъ училище и благословилъ воспитанницъ новаго класса на успѣшный образовательный трудъ. Для воспитанницъ 7-го класса нашлось помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ. Серафимовскій Домъ призрѣнія въ настоящее время совершенно закрытъ за недостаткомъ средствъ. Преподавать алгебру во всѣхъ классахъ училища приглашенъ отставной чиновникъ Н. П. Надеждинъ.

**Собраніе союза законоучителей.** 21-го сентября состоялось собраніе законоучителей при очень большомъ числѣ собравшихся. Протоіерей Н. М. Архангельскій ознакомилъ собравшихся съ сущностью докладовъ всероссійскому съѣзду законоучителей о.о. Успенскаго о преподаваніи богослуженія, Розанова о катихизисѣ и Ляхостского о содружествѣ учащейся молодежи въ С.-Петербургѣ.

По поводу послѣдняго доклада свящ. П. Г. Политковскій сообщилъ о бывшихъ въ Н.-Новгородѣ общеобразовательныхъ курсахъ для взрослыхъ, на которыхъ онъ преподавалъ Законъ Божій. Молодежь очень охотно посѣщала его уроки, которые большею частію превращались въ бесѣды по возбуждаемымъ слушателями вопросамъ. Свящ. А. Бѣляковъ сообщилъ, что въ гимназій г-жи Хрѣновской съ прошедшаго года иногда читаются доклады для старшихъ ученицъ, при чемъ бываетъ и обсужденіе этихъ докладовъ. Одинъ преподаватель прочиталъ докладъ о безсмертіи души.



Нѣкоторыми о.о. законоучителями высказано предположеніе о возможности учрежденія въ Н.-Новгородѣ Кружка учащейся молодежи въ цѣляхъ обсужденія вопросовъ христіанской религіи и нравственности по образцу с.-петербургскаго. Другіе-же говорили о достаточности той готѣвности, съ которою законоучитель всегда будетъ отвѣчать своимъ ученикамъ на ихъ вопросы и разъяснять ихъ недоумѣнія. По мнѣнію нѣкоторыхъ о.о. законоучителей, даже нѣтъ нужды усиливаться доказывать христіанскіе догматы (а вопрошатели обыкновенно требуютъ этихъ доказательствъ), потому что христіанская вѣра усваивается внутреннимъ опытомъ и въ доказательствахъ не нуждается. Собраніе закончилось послѣ оживленныхъ дебатовъ по вопросу о степени доказуемости религіи.

Рѣшено въ ближайшемъ будущемъ собрать новое собраніе для спеціального обсужденія вопроса объ учрежденіи христіанскаго содружества учащейся молодежи.

Къ дѣламъ минувшаго епархіального съѣзда. Епархіальный съѣздъ, какъ извѣстно, измѣнилъ положеніе 1904 года о свѣчномъ заводѣ, вслѣдствіе чего бывший предсѣдатель комитета завода священникъ А. И. Вадовъ, почти 25-лѣтняя служба котораго посвящена была спеціально нуждамъ епархіального духовенства, остался безъ мѣста. Съѣздъ постановилъ: „всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство дать ему городское приходское мѣсто“. Такого мѣста въ городѣ пока не оказалось, и Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе этого, 23-го минувшаго августа было сдѣлано такое распоряженіе: „священнику Вадову будетъ предоставлено другое мѣсто при одной изъ градскихъ церквей, какъ только таковое откроется. Впредь до назначенія на новое мѣсто священникъ Вадовъ долженъ пользоваться какъ квартирой, такъ и жалованьемъ отъ завода,—это само собой разумѣется,—по крайней мѣрѣ изъ 1200 руб. годовыхъ“. Комитетъ свѣчного завода 17-го сентября доложилъ Его Высокопреосвященству, что онъ находитъ излишней выдачу содержанія бывшему предсѣдателю завода на основаніи церковныхъ установленій и закона. Его Высокопреосвященство въ резолюціи на этомъ докладѣ призналъ доводы комитета не вѣрными, а относительно священника Вадова предоставилъ комитету завода исполнить свое „нежеланіе“ выдать ему какъ денежное, такъ и квартирное пособіе, хотя бы даже и въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, такъ какъ предоставленіе свящ. Вадову мѣста должно послѣдовать вскорѣ.

Въ настоящее время комитетъ свѣчного завода предложилъ о. Вадову немедленно освободить заводскую квартиру.

О парчевомъ магазинѣ. Комитетъ свѣчного завода не возобновилъ условія съ Мѣшковымъ и началъ брать товаръ у Оловянишникова и Заглодина по открытымъ счетамъ.

Объ Архангельскомъ соборѣ. 17-го сентября городская управа сдѣлала, по сообщенію „Волгара“, новое представленіе въ Св. Синодъ относительно доходовъ съ Артемьевскихъ луговъ, поступающихъ на содержаніе причта. Управа настаиваетъ, согласно постановленію городской думы, что половина дохода должна идти на содержаніе собора.

Причтъ Архангельскаго собора сдѣлалъ новое представленіе въ городскую думу относительно назначенія церковнаго старосты, указавъ *своихъ* кандидатовъ, изъявившихъ согласіе быть старостами. Въ числѣ ихъ прежняго старосты собора нѣтъ.

Хиротонія архим. Геннадія. Сегодня назначена въ С.-Петербургѣ хиротонія настоятеля Печерскаго монастыря арх. Геннадія во епископа балахнинскаго.

Закрытіе епарх. ремесленной школы. Епархіальная ремесленная школа, согласно постановленію съѣзда закрыта и ученики всѣ уволены.

Умеръ отъ холеры ученикъ 6-го класса семинаріи, Меодій Бѣлавинъ (изъ с. Пуреха), находившійся на излѣченіи въ психіатрической больницѣ. 25-го сентября по немъ совершена панихида въ семинарскомъ храмѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, епископомъ красноярскимъ и енисейскимъ, села Терюшева. Преосвященнѣйшій Евѣимій епископъ енисейскій и красноярскій, 31 августа посѣтилъ село Терюшево, нижегородскаго уѣзда, гдѣ ранѣе служилъ 33 года въ санѣ священника и протоіерея. Торжественно встрѣченный въ храмѣ причтомъ и прихожанами, Его Преосвященство послѣ краткаго молебствія обратился къ собравшимся съ поученіемъ, въ коемъ, сказавъ, что онъ всегда помнитъ бывшихъ своихъ терюшевскихъ прихожанъ и постоянно о нихъ молится, увѣщевалъ ихъ держаться Православной Церкви, хранить истинную вѣру въ Бога, преуспѣвать въ благочестіи и добрыхъ дѣлахъ, неопустительно посѣщать св. храмъ и быть вѣрными сынами своего Царя Самодержавнаго. Благословивъ и вырослыхъ и дѣтей, Его Преосвященство изъ храма отправился на кладбище, гдѣ похоронены его мать, супруга и дочь. Здѣсь причтомъ была отслужена вселенская панихида. Преосвященнѣйшій Евѣимій уже 16 лѣтъ, какъ оставилъ служеніе въ Терюшевѣ, и многіе изъ прихожанъ, пришедшіе изъ деревень, плакали, слушая наставленія Его Преосвященства и видя его старцемъ, убѣленнымъ сѣдиною, тогда какъ они помнили его бодрымъ и полнымъ здоровьемъ и силой.

#### Чествованіе духовенствомъ 4-го горбатовскаго округа бывшаго благочиннаго прот., Л. К. Бѣлова.

День 1-го сентября 1909 года былъ праздникомъ для духовенства 4-го горбатовскаго благочиннаго округа, нижегородской губерніи.

Въ этотъ день духовенство чтило своего бывшаго благочиннаго, протоіерея с. Богородскаго о. Льва Константиновича Бѣлова за его, какъ выразился одинъ изъ участниковъ этого торжества, „рѣдкостное, товарищески-дружелюбное отношеніе къ подвѣдомственному ему духовенству, какъ священникамъ, такъ и низшимъ братіямъ“. Празднество началось торжественнымъ богослуженіемъ, совершеннымъ во главѣ съ почтаннымъ о. протоіереемъ благочиннымъ Іоанномъ Добролюбовымъ и священниками селъ Флоровскаго окружнымъ миссіонеромъ о. Николаемъ Алмазовымъ и Богородскаго о. Николаемъ Поиловскимъ. По окончаніи Божественной литургіи, почтаннымъ о. протоіереемъ Л. К. Бѣловымъ съ выше перечисленнымъ духовенствомъ и прибывшими еще двумя священниками



сель—Ивановскаго о. Леонидомъ Архангельскимъ и Шарголей о. Александромъ Ульяновымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Предъ отпускомъ св. крестомъ благочинный о. І. Добролюбовъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, преподнесъ подарокъ отъ духовенства и старостъ 4-го горбатовскаго округа—массивный наперный крестъ съ рельефнымъ изображеніемъ Спасителя и адресъ духовенства слѣдующаго содержания: „Ваше Высокопреподобіе досточтимый о. протоіерей Левъ Константиновичъ! Духовенство 4-го горбатовскаго округа, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, прощаясь съ Вами, какъ своимъ благочиннымъ, послужившимъ своему округу 10 лѣтъ, выражаетъ Вамъ глубокую признательность за Ваше отеческое отношеніе къ намъ, бывшимъ Вашимъ подчиненнымъ и сослужителямъ. За время своего служенія Вы относились къ намъ не какъ начальникъ, а какъ старшій и искушенный опытомъ собратъ; руководя нами, Вы снисходили къ нашимъ немощамъ и недостаткамъ, исправляя ихъ не суровыми мѣрами взысканія, а сердечной любовью отца къ дѣтямъ. Вы были доступны, ласковы и обходительны не только съ нами, іереями, равными Вамъ по сану и положенію, но и съ низшими членами клира-служителями церкви, для которыхъ Вы были болѣе отцомъ, чѣмъ благочиннымъ, начальникомъ. Нынѣ Вы, прослуживъ болѣе 35 лѣтъ церкви Божіей, оставляете насъ. Прощаясь съ Вами, какъ нашимъ благочиннымъ, духовенство округа, въ знакъ любви и глубокой преданности своей къ Вамъ, проситъ Васъ принять этотъ св. крестъ. Не дорогъ нашъ подарокъ по цѣнѣ, но онъ дорогъ по тому великому значенію, какое крестъ Христовъ имѣетъ въ жизни церкви вообще и въ жизни каждого христіанина, въ частности. Примите же отъ насъ привѣтъ съ пожеланіями: Божією любовью, умою, добротой пусть горятъ Ваши очи до гроба“.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе собравшагося духовенства о. протоіерей сказалъ, приблизительно, слѣдующее: „Одинъ подвижникъ лежалъ на смертномъ одрѣ. Онъ былъ настолько боленъ, что безъ посторонней помощи не могъ подниматься со своего ложа. Окружавшая его монастырская братія приготовляла его на исходъ души и прощалась съ нимъ „Дайте мнѣ мою книгу“,—прошептала умирающій. Стоявшій близъ одра монахъ подалъ ему требникъ. Умирающій далъ рукою отрицательный знакъ и повторилъ просьбу. Тогда другой монахъ подалъ ему молитвословъ. Когда же и на это былъ тотъ же отрицательный знакъ, одинъ изъ братіи, замѣтивъ, что подвижникъ постоянно обращаетъ свои взоры къ Распятію, снялъ со стѣны и подалъ умирающему. Глаза подвижника радостно заблестали. Онъ нѣсколько разъ облобызалъ св. крестъ и сказалъ твердымъ голосомъ: „Вотъ это—моя любимая книга; эта единственная книга, которую можетъ читать каждый“. Черезъ нѣсколько минутъ подвижникъ тихо и мирно скончался. Вотъ и вы, возлюбленные мои собратія, преподнесли мнѣ на прощаніи крестъ Христовъ,—эту книгу утѣшенія и спасенія, книгу небесную, которую я долженъ читать и читать и размышлять о тѣхъ тяжкихъ мукахъ и крестной смерти,

которыя перенесъ ради нашего спасенія Божественный Страдалецъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ; долженъ прочувствовать это и стараться осуществлять оставленную Спасителемъ нашимъ Его заповѣдь: „Аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Съ несказанной радостью и полный глубокой благодарности принимаю этотъ драгоценный даръ, какъ знакъ благословенія Божія и какъ знакъ вашего всегдашняго благорасположенія ко мнѣ. Нося крестъ сей на своихъ персяхъ, буду всегда вспоминать о васъ, какъ объ истинныхъ проповѣдникахъ креста Христова, усердныхъ соратникахъ и моихъ искреннихъ друзьяхъ. Прошу и васъ не забывать меня въ своихъ молитвахъ. Силою креста Своего спаси насъ, Господи!“.

Видъ маститаго о. протоіерей, со слезами на глазахъ благодарящаго тѣсной кучкой обступившее его духовенство,—былъ величественный. Чувствовалось, что этотъ кристальной чистоты о. протоіерей дѣйствительно всю свою жизнь помнилъ и исполнялъ завѣты Спасителя: „Иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“.

Радость и вмѣстѣ какая-то грусть замѣчалась на лицахъ духовенства и народа; радость при сознаніи, что любимый всѣми о. протоіерей оцѣненъ по достоинству, и грусть при мысли, что онъ уже не стоитъ во главѣ своего округа. Послѣ этого сказалъ рѣчь окружный миссіонеръ, св. с. Флоровскаго о. Н. Алмазовъ, а затѣмъ были принесены поздравленія отъ г.г. помощника церковнаго старосты Богородице-Рождественской ц. Н. И. Челышова (староста былъ въ отлучкѣ), отъ церковнаго старосты кладбищенской церкви А. Е. Утенкова, онъ нач. почт.-тел. конт. А. Ф. Рождественскаго.

Рѣчи продолжались и въ домѣ о. протоіерей, куда были приглашены все почтившее его духовенство и міряне. Изъ рѣчей можно отмѣтить рѣчь св. села Кубаева о. Іоанна Святицкаго, охарактеризовавшаго отношенія о. протоіерей, какъ благочиннаго, къ духовенству. „Это былъ свѣтильникъ, —говорилъ о. Святицкій,—который привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ. Всякъ, кто ни обращался ко Льву Константиновичу, получалъ отъ него мудрые, растворенные любовью, совѣты“.

О. благочиннымъ І. Добролюбовымъ были прочитаны привѣтственные телеграммы отъ предсѣдателя горбатовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о. протоіерей І. Алмазова, затѣмъ—отъ бывшаго предсѣдателя Братства Св. Креста, о. А. Бѣлова и адресъ отъ не бывшаго по болѣзни на семь торжествъ свящ. с. Пашигорева о. П. Сиротина.

Изъ всѣхъ привѣтствій особенно нужно отмѣтить рѣчь молодого священника с. Драчева о. Василія Рождественскаго. Въ своей рѣчи онъ выяснилъ, почему могло произойти это рѣдкое явленіе въ средѣ духовенства—какъ чествованіе духовенствомъ своего благочиннаго. „Я,—говорилъ о. Василій,—смотрѣлъ на благочиннаго, какъ только на лицо оффиціальное. Въ Васъ же, достоуважаемый Левъ Константиновичъ, я прежде всего увидѣлъ человѣка. При всѣхъ своихъ отношеніяхъ ко мнѣ Вы были не болѣе, какъ старшій, искушенный опытомъ, желающій добра, братъ“.



Честь и хвала досточтимому о. протоіерею! По-больше бы намъ такихъ людей, и духовенство въ своемъ единеніи съ ними было бы великой духовной силой.

Священникъ *Николай Покровскій.*

## II.

Новый почетный членъ медицинской академіи. 15 сентября на торжественномъ засѣданіи конференціи военно-медицинской академіи по случаю ея столѣтняго юбилея постановлено поднести митрополиту петербургскому Антонію званіе почетнаго члена академіи во вниманіе къ неизмѣнно-сердечному отношенію послѣдняго къ названному учрежденію. Митрополитъ Антоній изъявилъ согласіе на принятіе предложеннаго ему званія.

Москва. Выяснилось, что въ Москвѣ и московской епархіи подано за протоіерея I. I. Восторгова 1169 голосовъ при избраніи кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта.

Златоустовскій Кружокъ. 14 сентября въ Москвѣ Златоустовскій религіозно-философскій Кружокъ учащихъ возобновилъ свои собранія.

Предъ началомъ собранія преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ сѣрпуховскимъ, было совершено соборнѣ съ протоіереемъ I. I. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ молебствіе.

Засѣданіе привлекло многочисленную публику. На собраніе прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій и преосвященный Евѣимій.

Протоіерей I. I. Восторговъ прочиталъ докладъ высокопреосвященнаго Владимира подъ заглавіемъ: „Наука и религія“, въ которомъ даны опредѣленія науки и религіи и установлено ихъ взаимоотношеніе.

Заключительное слово принадлежало преосвященному Анастасію, который выразилъ благодарность митрополиту за предложенный докладъ и вниманіе къ дѣятельности Кружка; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ охарактеризовалъ предстоящія задачи Златоустовскаго Кружка, сводящіяся именно къ установленію истиннаго союза науки и религіи.

Іоаннитскій вызовъ. (Письмо въ редакцію „Колокола“) Правленіе Іоанновскаго Братства въ засѣданіи своемъ отъ 11-го сего сентября постановило: предложить издателю газеты „Колоколъ“ В. М. Скворцову выйти на публичное словопреніе по вопросу о сектанствѣ и тѣхъ обвиненіяхъ, которыя могутъ быть имъ введены на почитателей отца Іоанна Кронштадтскаго, увѣренныхъ въ его праведности. Означенное постановленіе состоялось вслѣдствіе систематическаго распространенія В. М. Скворцовымъ, какъ устно, такъ и въ печати, неблагопріятныхъ слуховъ объ іоаннитахъ и даже прямого обвиненія въ сектанствѣ нѣкоторыхъ лицъ, близи стоящихъ къ Іоанновскому Братству, что особенно рѣзко выразилось въ статьѣ его, напечатанной въ № 1051 „Колокола“ подъ названіемъ „Наскоро“.

Буде В. М. Скворцовъ согласится на диспутъ, то правленіе Братства назначитъ лицъ изъ своей среды для означеннаго словопренія. Если же В. М. Скворцовъ въ недѣльный отъ сего срокъ отъ предложеннаго диспута уклонится, то правленіе Братства будетъ вы-

нуждено считать всѣ его обвиненія завѣдомо лживыми и злонамѣренно клеветническими. Блюститель Братства

*Борисъ Васильевъ.*

На этотъ вызовъ В. М. Скворцовъ отвѣтилъ слѣдующее:

Сейчасъ (15 сентября въ 10 час. вечера) редакціей „Колокола“ предъявлено мнѣ выше помѣщенное письмо блюстителя Совѣта Іоанновскаго Братства съ вопросомъ, какъ поступить.

Отвѣчаю: 1) письмо сейчасъ же набрать и помѣстить въ текущемъ №. 2) Я со своей стороны за вызовъ меня на публичный диспутъ, для доказательства и изобличенія заблужденій іоаннитской ереси, могу лишь благодарить Господа Бога, въ ясномъ сознаніи, что только этимъ путемъ возможно всенародно изобличить, кто такое іоанниты и чѣмъ оградить вѣрныхъ чадъ Церкви отъ сѣтей пагубной ереси. А потому принципиально на публичное собесѣдованіе (а „не словопреніе“) съ выставляемыми Братствомъ защитниками іоаннитовъ, кто бы они ни были, настоящимъ выражаю полную готовность, разъ это будетъ признано полезнымъ для Церкви и православнаго народа и если на это Братствомъ будетъ исходатайствовано благословеніе и разрѣшеніе предстоятеля с.-петербургской церкви, высокопреосвященнаго митрополита Антонія.

3) Лица, диспутирующія со мною, должны быть напередъ печатно въ „Колоколѣ“ наименованы, мѣсто и время должно быть назначено по взаимному соглашенію собесѣдниковъ, при чемъ напередъ заявляю, что, какъ слишкомъ занятой человѣкъ и должностное лицо, не предвижу возможности устроить диспутъ ранѣе возвращенія съ предстоящей моей поѣздки въ Москву на съѣздъ правой печати.

4) Такъ какъ мои печатныя обвиненія нисколько не касаются ни Іоанновскаго Братства, какъ учрежденія совсѣмъ новаго, ни тѣмъ паче почитателей праведности о. Іоанна Кронштадтскаго, къ которымъ я и самъ имѣю счастье принадлежать, а имѣютъ въ виду извѣстное религіозное сообщество, во главѣ съ г.г. Пустошкинымъ, Большаковымъ, Петровымъ, Виноградовымъ и Комп., и тѣ неправыя религіозныя и нравственныя возрѣнія, которыя много лѣтъ излагаются въ журналахъ „Кронштадтскій Маякъ“, „Свѣтъ Россіи“ и въ другихъ изданіяхъ г. Большакова, принимая также во вниманіе, что какъ вышеупомянутыя лица, такъ и сообщество, именуемое іоаннитствомъ, признаны вредною сектою постановленіемъ кіевского миссіонерскаго съѣзда, утвержденнымъ Св. Синодомъ, то блюститель Іоанновскаго Братства, сдѣлавшій мнѣ вызовъ на диспутъ, на который обѣщаетъ назначить „изъ своей среды“ защитниковъ іоаннитовъ, долженъ напередъ печатно заявить: отождествляетъ-ли себя новое Братство съ осужденнымъ церковнымъ священноначаліемъ сектантскимъ іоаннитскимъ движеніемъ и какихъ именно „нѣкоторыхъ лицъ“ оно имѣетъ въ виду подъ именемъ несправедливо обвиненныхъ мною въ сектанствѣ?

5) Братство склонно считать всѣ мои обвиненія іоаннитовъ завѣдомо лживыми и злонамѣренно клеветническими, хотя всѣ они опираются на постановленіе кіевского мис. съѣзда и не выходятъ изъ круга



данныхъ, авторизованныхъ Св. Синодомъ, — тогда какъ же братство считаетъ упомянутые акты церковной власти?

6) На диспутъ я воленъ представлять доказательства не только изъ литературныхъ данныхъ, но изъ личныхъ показаній и свидѣтельствъ тѣхъ живыхъ свидѣтелей, которые знаютъ непосредственно религіозныя воззрѣнія и безнравственныя дѣянія т.-наз. іоаннитовъ и пожелаютъ заявить о семъ печатно въ „Колоколъ“ и лично на диспутъ.

7) Точный отвѣтъ на всѣ вышеизложенные пункты г. блюститель обязанъ напечатать въ срокъ, какой ему угодно. *В. Скворцовъ.*

Открытіе сѣзда баптистовъ. 14 сентября состоялось открытіе всероссійскаго сѣзда баптистовъ въ С.-Петербургѣ.

Началось оно пріемъ сектантскаго гимна.

Открывая собраніе, предсѣдатель столичной общины баптистовъ, И. С. Прохановъ, обратился къ собравшимся съ привѣтственною рѣчью.

Кромѣ предсѣдателя, говорили еще представители сектантскихъ общинъ: одесской, самарской и севастопольской.

Для участія на сѣздѣ съѣхались 18 представителей общинъ евангельскихъ христіанъ, но всего присутствовало на собраніи до 60 лицъ.

Членъ Гос. Думы г. Захаровъ ожидается на сѣздѣ только черезъ недѣлю.

Засѣданія сѣзда до 21-го сентября будутъ закрыты, безъ допущенія на нихъ постороннихъ лицъ.

Съ 21-го по 26-е сентября будетъ происходить духовный сѣздъ по особо выработанной программѣ.

Проповѣдниками на молитвенныхъ собраніяхъ второй второй половины сѣзда выступятъ представители евангельскихъ христіанъ, русскихъ, нѣмецкихъ и латышскихъ баптистовъ, методистовъ, вѣстонской и шведо-финской общины.

Это будетъ состязаніе въ ораторскомъ искусствѣ проповѣдниковъ разныхъ общинъ, своего рода сектантскій спортъ.

22 дѣйствительныхъ члена, представители отдѣльныхъ общинъ, постановили рѣшать вопросы организационно-практическаго характера простымъ большинствомъ голосовъ, а вопросы догматическіе — двумя третями голосовъ. Первая резолюція сѣзда касается установленія особаго въ году дня поста и молитвы къ Иисусу Христу, чтобы Онъ объединилъ христіанъ въ новой единой общинѣ евангельскихъ христіанъ. Такимъ днемъ избрана пятница Страстной недѣли. Постъ долженъ состоять въ полномъ воздержаніи отъ пищи и цитя. Затѣмъ рѣшено основать въ Петербургѣ особый „библейскій институтъ“ для подготовки специальныхъ проповѣдниковъ-евангелистовъ. Подробный проектъ института долженъ быть представленъ къ слѣдующему сѣзду, а покаместъ будутъ немедленно учреждены временныя библейскіе курсы. Открытіе дѣйствія послѣднихъ рѣшено съ декабря мѣсяца. Община рѣшено имѣть печатный органъ, сперва еженедѣльный, а затѣмъ ежедневный, въ которомъ всѣ явленія политической и общественной жизни освѣщались бы съ точки зрѣнія сектантства. Такой органъ тоже вый-

детъ подъ заглавіемъ „Спасеніе“; его издаетъ фирма „Спасеніе“.

Вызовъ на миссіонерскій диспутъ. Въ „Русскомъ Знамени“ столичный миссіонеръ-проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ напечаталъ, въ видѣ открытаго письма на имя предсѣдателя союза „христіанъ евангелическаго исповѣданія“ И. С. Проханова, вызовъ на публичное миссіонерское собесѣдованіе:

«Предсѣдателю союза „христіанъ евангелическаго исповѣданія“ И. С. Проханову.

М. Г. Иванъ Степановичъ!

Въ издаваемомъ подѣ Вашей редакціей „Братскомъ Листкѣ“, за февраль сего года, было помѣщено воззваніе о необходимости для „евангельскихъ христіанъ“ сѣзда въ Петербургѣ, который теперь и состоялся съ 14 сентября.

Въ этомъ воззваніи вы говорили: „Русскій народъ готовъ для Божіей жатвы“. Положеніе безспорное. Но вы то, „христіане евангельскіе“, имѣете ли нравственное и религіозное право быть жнецами подоспѣвшей жатвы?

По вашимъ шумливымъ рѣчамъ выходитъ какъ будто бы такъ. Но, какъ сынъ Церкви Православной, вѣрный католически-христіанскому преданію, я долженъ сказать вамъ: „нѣтъ, руки прочь отъ святой нивы. Вы, по убѣжденію православныхъ, не жать собираетесь Господни колосья, а путать и... мять“.

Говорю такъ потому, что вы, называя себя „евангельскими христіанами“, только хвастаетесь святымъ именемъ, а на самомъ дѣлѣ вы — обычные сектанты, не имѣющіе подѣ своими ногами безспорно благодатнаго и прочнаго фундамента для возведенія на немъ „дома духовнаго“ или Церкви Божіей.

Это одно. — Дальше, ваши „христіане евангелическаго исповѣданія“, въ частности, по-дѣтски разсуждаютъ о своемъ спасеніи во Христвъ Иисувъ. Они, оторвавшись отъ католической церкви, не знаютъ, какъ совершается истинное освобожденіе людей отъ рабства грѣху и плоти...

Вы, конечно, отвѣтите, что это извѣстная вамъ неправда. Будьте же увѣрены, что я не хочу злословить васъ. И, если вы рѣшитесь дать „отчетъ“ въ вашемъ упованіи (1 Пет. 3, 15), — вотъ всему сѣзду вашему, по совершенно христіанскимъ побужденіямъ, я посылаю приглашеніе: постарайтесь чрезѣ своихъ представителей не секретно и въ тайныхъ лишь совѣщаніяхъ между собой, а публично, предѣ народомъ петербургскимъ, доказать намъ, что:

1) вы точно „евангельскіе христіане“, а не сектанты и еретики, за каковыхъ вы извѣстны въ Православной Церкви;

2) что вы не разрушаете своимъ упованіемъ евангельской проповѣди о спасеніи людей во Христвъ Иисувъ;

3) что вы знаете подлинныя ереси въ ученіи православномъ, изъ-за которыхъ и отдѣляетесь въ особое согласіе.

По этимъ пунктамъ мы предложимъ бесѣды народу въ отличномъ помѣщеніи для религіозныхъ назиданій при Сампсоніевской церкви, что на Выборгской сторонѣ, куда васъ и приглашаемъ для обмѣна мыслями, для отвѣта и возраженій намъ сего сентября 20, 21 и 22 числа съ семи часовъ вечера.



На это письмо я прошу Васъ любезно мнѣ отвѣтить. И увѣдомляю Васъ, что, не дожидаясь Вашего отвѣта, оно будетъ обнародовано въ печати, какъ доказательство вѣрности словъ нашихъ. Миссіонеръ-проповѣдникъ *Д. Болюбовъ*.

**Почаевъ.** Предсѣвателемъ и руководителемъ волынского союза русскаго народа изъявилъ согласіе быть Владыка Антоній (*Почаевскій Листъ*).

Къ съѣзду русскихъ людей въ г. Москвѣ. Комитетъ по устройству съѣзда русскихъ людей въ Москвѣ пзвѣщаетъ:

1) 27 сентября предъ открытіемъ съѣзда будетъ отслужена литургія съ молебномъ въ епархіальномъ домѣ (Каретный рядъ, Ляховъ пер.). Въ 1 ч. дня въ домѣ кн. Волконскаго (Страстной бульваръ) состоится открытіе съѣзда и будутъ произведены по отдѣламъ съѣзда выборы предсѣдателей отдѣловъ, ихъ товарищей и секретарей. Въ 7 ч. веч. въ большомъ залѣ епархіальнаго дома имѣетъ быть общее собраніе членовъ московскихъ патріотическихъ организацій и членовъ съѣзда.

Въ составъ Совѣтовъ отдѣловъ съѣзда усердно приглашаются:

Отдѣлъ первый. Церковные вопросы. 1) Вѣроисповѣдныя законопроекты. Архіепископъ Николай варшавскій, преосвященный Серафимъ кишиневскій, Иннокентій, еписк. каневскій, проф. А. И. Алмазовъ, М. А. Кальневъ, проф. М. А. Остроумовъ, Л. А. Тихомировъ; 2) Церковное управленіе. Высокопреосвященный Питиримъ, архіеп. курскій, проф. А. Д. Бѣляевъ, проф. А. И. Введенскій, пр.-доц. В. Д. Катковъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. Б. Мансуровъ, В. М. Свворцовъ; 3) Церковный приходъ. Преосвящ. Стефанъ могилевскій, преосвящ. Митрофанъ елецкій, проф. И. С. Бердниковъ, проф. Т. И. Буткевичъ, А. Н. Епифановъ, Л. И. Рагозинъ, кн. А. Г. Щербатовъ, г. Щечковъ.

Отдѣлъ второй. Школьные вопросы: 1) Высшая и средняя школа. Проф. В. И. Альбицкій, проф. А. С. Вязигинъ, В. А. Истомино, пр.-доц. В. Д. Катковъ, В. В. Назаревскій, проф. Никольскій (Кіевъ), Б. В. Никольскій, г. Родзевичъ (Одесса), проф. А. И. Соболевскій, В. А. Соколовъ; 2) Начальная школа. Архіепископъ Назарій нижегородскій, преосвящ. Гермогенъ саратовскій, архим. Модестъ, А. М. Ванчаковъ, г. Георгіевскій, княг. С. А. Голицына, А. Д. Италинскій, г. Лупповъ, г. Трошинъ.

Затѣмъ еще будутъ организованы отдѣлы по печати, земельному благоустройству, государственному благоустройству и организаціи дѣятельности правыхъ союзовъ.

Въ предсѣдатели общихъ засѣданій съѣзда и общихъ собраній приглашенъ высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Антоній волынский, который избираетъ себѣ двухъ товарищей.

Комитетъ по устройству съѣзда, приглашая въ члены Совѣтовъ отдѣловъ тѣхъ или другихъ лицъ, былъ чуждъ какихъ-либо партійныхъ или личныхъ счетовъ и желаетъ только удовлетворить назрѣвшей нуждѣ въ общеніи русскихъ людей для разрѣшенія неотложныхъ вопросовъ текущей жизни.

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ Г. Думѣ. Предвыборная агитація въ Петербургѣ. Нѣчто о кадеткахъ. По поводу воззванія всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей. Борьба съ алкоголизмомъ. Изъ Сормова.

Программа предстоящей сессіи Г. Думы повемногу намѣчается. Въ числѣ крупныхъ законопроектовъ, подлежащихъ обсужденію ея, обращаютъ на себя вниманіе: о мѣстномъ судѣ, объ исключительныхъ положеніяхъ, о неприкосновенности личности, объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, о землеустройствѣ, который будетъ дополненіемъ къ закону 9 ноября объ общинѣ. Бюджетная комиссія приступила къ своимъ занятіямъ. Между смѣтами, внесенными въ Г. Думу, должны быть отмѣчены: смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія объ увеличеніи жалованья духовенству и учащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и смѣта главнаго управленія неонладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Доходъ ожидается 985,526 тыс. р., болѣе текущаго года на 20,929 тыс. руб. Главное увеличеніе, въ суммѣ 12,249 тыс. руб., ожидается отъ акциза съ сахара, который составитъ такимъ образомъ 105,615 тыс. руб. Большое увеличеніе придется также на долю дохода съ папиросныхъ гильвъ и папиросной бумаги, болѣе 4,300 тыс. руб. Доходъ отъ казенной продажи питей увеличивается всего на 1,768 тыс. руб., но достигаетъ, однако, громадной суммы въ 718,768 тыс. руб. Крупное увеличеніе, въ 1,300 тыс. руб., ожидается также отъ спичечнаго дохода. Расходы по главному управленію исчисляются въ 220,151 тыс. руб., болѣе текущаго года на 12 мил. руб. Главное увеличеніе, въ 10 мил. руб., приходится на расходы по заготовкѣ и продажѣ спирта, а также приготовленіе вина.

Въ Петербургѣ происходила предвыборная агитація по случаю выборовъ депутатовъ въ Г. Думу вѣдствіе выбывшихъ изъ состава Думы въ прошедшую сессію. Кандидатами были выставлены представители отъ всѣхъ главныхъ политическихъ партій: Булапелъ, Грибоводовъ, Кутлеръ, Соколовъ и др. Избранъ кадетъ Кутлеръ. Особенно жестокая распря происходила между правыми и лѣвыми.

На собраніяхъ лѣвыхъ Н. Д. Соколовъ просилъ избирателей не вѣрить кадетскимъ приемамъ и увѣреніямъ Милюкова, будто лѣвый кандидатъ пріятнѣе администраціи и будто за Кутлера слѣдуетъ голосовать, потому что иначе можетъ пройти октябристъ. Кадетовъ естественно раздражаетъ соединеніе лѣвыхъ партій, отдающихъ свои голоса одному лицу, и они пускаются на всевозможныя уловки. Кадеты, по словамъ лѣваго оратора, давно забыли интересы широкихъ слоевъ населенія и добиваются въ Г. Думѣ только мелкихъ уступокъ отъ октябристовъ. Подъ борьбой за народное благо они подразумеваютъ теперь лондонскія поѣздки и рѣчи, за которыя ихъ затѣмъ поощрительно похваляютъ въ официальномъ органѣ. Кадеты играютъ въ руку правительства.

Ополчилась на кадетовъ и печать. Въ „Нов. Вр.“ г. Энгельгардтъ сдѣлалъ очень интересную характеристику политической дѣятельности этой партіи.



Великая російская смута, говоритъ онъ, которую мы только-что пережили, свидѣтельствуемъ тысячами окровавленныхъ, разорванныхъ труповъ, труповъ даже женщинъ, даже дѣтей, пожарами, ужасающими преступленіями, грлано-свирѣпой словесностью листовъ своихъ, безобразными митингами въ университетахъ, неисчислимыми матеріальными убытками, обнищаніемъ безмысленно бастовавшихъ, разореніями и крахами столькихъ цвѣтущихъ предпріятій, урономъ международнаго престижа Россіи, кратко сказать — и дѣлами, и словами, и духомъ великая російская смута свидѣлствуемъ, что наши оппозиціонныя и революціонныя партіи, принимавшія въ ней участіе, одни какъ подстрекатели, другія какъ дѣятели, третьи какъ покровители, руководились именно той революціонной максимой, которую хотѣлъ слышать со сцены членъ свирѣпаго Конвента: „Крови, а не законовъ“.

Да, не законовъ, а крови жаждала инородческая мстительность, не законовъ, а крови требовали представители Думы перваго созыва, когда писали свое воззваніе къ народу въ городѣ Выборгѣ, призывая не платить податей, не давать рекрутовъ. Роль кадетовъ во время смуты состояла въ услуженіи, въ томъ, чтобы софистически придавать сколько-нибудь осмысленныя формы безумнымъ и свирѣпымъ требованіямъ революціонной толпы. А эта толпа требовала не законовъ, о, нѣтъ! Что законы? Нѣчто сухое и прѣсное. Революціонная толпа требовала крови. И кровь лилась. Ни первая, ни вторая Дума не могли дать Россіи законовъ, потому что это бы значило отказаться отъ самой сущности своего принципа: хотимъ крови, а не законовъ.

Если бы въ Россіи повторилось то, чему была ареной нѣкогда Франція, если бы кадеты получили въ свои руки власть, несомнѣнно, ихъ судьба была подобна судьбѣ жирондистовъ. Слѣдующая революціонная волна ихъ смыла бы и поставила на ихъ мѣсто настоящихъ палачей революціи, монстровъ, которые уже заявили бы открыто и нагло: „Намъ нужно крови, потому что мы палачи инородческой мести. Намъ нужно крови, а не законовъ. Убирайтесь вы со своими законами!“ И господа кадеты убрались бы, и весьма возможно, за ту черту осѣлости, изъ-за которой еще никто не возвращался.

Возможно-ли забыть все это, столь еще недавно ставшее прошлымъ? Возможно-ли не уразумѣть грозный, преподанный намъ, урокъ? Когда не разумъ править обществомъ, но оно движимо стихійными страстями злобы и мести, сколь низка, сколь преступна дѣятельность партіи, состоящей изъ людей холодной разсудочности, но ради популярности и выгодъ лстящей общественному безумію, потакающей ему и его прикрывающей лукавыми словами! Такова была роль кадетовъ. Если они требовали амнистіи, то лишь для палачей революціи. Они не хотѣли, они не могли, они не смѣли осудить политическія убійства, кровавый терроръ, экспроприаціи, иллюминаціи! Они не хотѣли, они не могли, они не смѣли сказать: „Законовъ, а не крови!“ И такъ какъ они не смѣли, такъ какъ они не хотѣли, исторія произнесла надъ ними свой судъ; при первомъ же отрезвленіи общество разсмотрѣло сихъ политическихъ іезуитовъ и навсегда про-

никлось къ нимъ не только недовѣріемъ, но и презрѣніемъ. Общество разсмотрѣло жалкую, трусливую, мелочно-самолюбивую, тайно-мстительную душу политическихъ подстрекателей, потакателей и укрывателей. Кто такой господинъ Кутлеръ? Кадетъ. Когда онъ былъ бюрократомъ, то былъ укрывателемъ и потакателемъ, когда онъ сталъ общественнымъ дѣителемъ, то сталъ подстрекателемъ и поджигателемъ. Онъ одинъ изъ лидеров той партіи, которая не смѣла и не хотѣла сказать: „Не надо крови! Дайте намъ законовъ!“ И теперь избрать этого челоука отъ столицы Россіи въ законодатели? Никогда.

Никогда, говорю я, никогда сознательный гражданинъ, другъ закона не отдастъ свой голосъ кандидату партіи, которая не хотѣла и не смѣла то сказать, чего требовали честь, долгъ, совѣсть, разумъ, благо народа и достоинство Россіи, „законовъ, не крови!“

Да, законовъ, ясныхъ, разумныхъ законовъ; законъ даетъ права и налагаетъ обязанности; законъ вводитъ въ мирное русло теченіе трудовой, общественной, политической жизни страны; законъ цѣлитъ и воскрешаетъ; законъ каждому указываетъ путь и правильное примѣненіе силъ. Законовъ, граждане, а не крови!

И сочувствіе, уваженіе, признаніе, голоса тѣмъ людямъ, тѣмъ истиннымъ гражданамъ и патриотамъ, которые сказали это громко и смѣло въ лицо монстрамъ революціи, палачамъ смуты, маніакамъ подполья и политическимъ авантюристамъ, партійнымъ іезуитамъ.

Характеристика кадетской политики сдѣлана мастерски, художественно и безусловно правдиво.

Въ своемъ посланіи къ германскимъ католикамъ Фульдскій соборъ мѣстныхъ епископовъ обратилъ серьезное вниманіе на нравственную распущенность молодежи. Въ современномъ мірѣ, говоритъ онъ, развратъ сдѣлался чѣмъ-то въ родѣ общественной силы, которая все далѣе и далѣе распространяетъ свое царство. Онъ подкупаетъ, извращаетъ и даже запугиваетъ общественное мнѣніе, гонитъ искусство на ложные пути и заражаетъ литературу... Онъ располагаетъ собственной прессой и можетъ похвалиться, что число безнравственныхъ книгъ растетъ въ поражающей прогрессіи. Онъ располагаетъ собственной процвѣтающею промышленностью, занимающеюся изготовленіемъ безнравственныхъ картинъ, открытокъ, статуй. Его главныя крѣпости—большіе города, но онъ начинаетъ завоевывать и деревню. Онъ имѣетъ громадную свиту своихъ слугъ и служительницъ, которые дѣлаютъ мерзости, не краснѣя, и о грѣхѣ своемъ рассказываютъ открыто.

Среди юношества развратъ нашелъ себѣ жертвъ болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь. Особенно прочно онъ обосновался въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ... Онъ проникъ въ жилища рабочихъ и пожираетъ здѣсь силу нашего народа. Проникъ онъ и въ армію, эту школу дисциплины и порядка... Ему мало зрѣлаго юношества,—онъ врывается въ рай дѣтства, и здѣсь его опустошенія тѣмъ губительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе духъ и тѣло ребенка...

Далѣе посланіе германскихъ епископовъ совершенно справедливо указываетъ, что главная причина



нравственного упадка лежитъ въ не христіанскомъ духѣ времени, когда невѣріе все смѣлѣе подымаетъ голову, а Церковь подвергается нападкамъ и клеветамъ, когда такъ сильно стремятся ослабить вліяніе христіанства на народную жизнь, на семью и школу, позорятъ вѣру, высмѣиваютъ добродѣтель. Пожинаютъ то, что посеяли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что-то устарѣвшее и избобрѣсти такъ-называемую независимую мораль. Въ результатѣ получилось полное смѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайное паденіе нравственного достоинства народа „О, если бы всѣ поняли серьезность времени, удивительную громадность зла и соединенными силами начали борьбу противъ него. Этотъ призывъ прежде всего относится къ вамъ, родители, и ко всѣмъ тѣмъ, кого касается воспитаніе и образованіе юношества“.

Характерно, замѣчаетъ „Россія“, что совершенно вѣнъ зависимости отъ этого посланія, но почти то же говорилось на только-что окончившемся всероссійскомъ съѣздѣ о. законоучителей о состояніи нашего юношества и о духѣ времени. И это весьма естественно, потому что все посланіе германскихъ епископовъ отъ слова до слова приложимо и къ нашему обществу, Развѣ и у насъ не раздавались голоса о томъ, что христіанство душитъ природныя инстинкты? Развѣ и у насъ не требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, не произносили громкихъ рѣчей объ обогащеніи жизни, давъ свободу тому, что просится наружу.—Въ человѣкѣ внутри у каждаго, и у добраго, и у худого, сидитъ звѣрь; христіанство старалось опутать его цѣпями. Теперь эти цѣпи сняли и звѣрю сказали: „иди на свободу“.

Замѣчательно только то, что католическіе епископы въ своемъ посланіи прямо, не прикрывая глубины паденія, обратились къ своей паствѣ. Наши же оо. законоучители, въ своемъ воззваніи къ семьѣ и обществу, лишь деликатно касаются больныхъ мѣстъ нашей общественной жизни; тѣ обличаютъ, эти умоляютъ; но и у русскихъ, и у германскихъ пастырей одинаково слышится вопль наболѣвшаго, страдающаго за наше юношество и за все общество, сердца.

Судьба католическаго посланія и воззванія русскихъ оо. законоучителей, повидимому, будетъ разная. То, прочитанное во всѣхъ католическихъ церквахъ Германіи, было принято къ сердцу лучшею частью общества, вызвало противъ разврата и безнравственности широкое общественное движеніе. Воззваніе русскихъ оо. законоучителей, напечатанное въ официальномъ синодальномъ органѣ Церковныхъ Вѣдомостей, которыя кромѣ духовенства никѣмъ еще не читаются, не было перепечатано даже въ сколько-нибудь значительномъ извлеченіи ни одною большою газетою и будетъ извѣстно широкой интеллигентной публикѣ лишь по тѣмъ полунасмѣшливымъ толкамъ, которыми встрѣтили его лѣвые органы.—Какъ хотите, а это печальное знаменіе времени для нашего отечества!

Неудивительно то, что старающіеся социализировать наше общество лѣвые органы всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы пошатнуть въ обществѣ авторитетъ религіи и духовенства, что надъ послед-

нимъ они издѣвались всѣми мѣрами, а вмѣстѣ съ нимъ и надъ тѣмъ благочестіемъ, которое проповѣдуютъ „попы“.

Но удивительно то, что эти газетныя издѣвательства съ какимъ-то увлеченіемъ передаются изъ устъ въ уста въ обществѣ, встрѣчаютъ общее сочувствіе. Вотъ и теперь лучшіе представители нашего духовенства страдаютъ душевно отъ печальнаго легкомыслія нашихъ дѣтей, той распущенности ихъ, которую во время не предупредили мы, ихъ отцы, выражаютъ готовность бороться съ этимъ зломъ всѣми силами, а насъ зовутъ только на помощь. И что же? Въ отвѣтъ на это слышится холодная усмѣшка. Да, вѣдь, это значитъ, что мы сами больны и, можетъ быть, безнадежно, что нравственное паденіе дѣтей есть лишь результатъ моральной теплохладности отцовъ.

Но хочется вѣрить, что не всѣ, а только немногіе спустились до дѣйствительной готовности потворствовать распущенности и легкомыслію, —остальные же просто слѣпо идутъ на поводу у тѣхъ „освободителей“, которые въ партійныхъ цѣляхъ, хорошо понимая, что социализмъ и христіанство не соединимы, стараются поразить религію, а вмѣстѣ съ нею нераздѣльно поражаютъ и общественную мораль.

Не вѣдая, что творятъ, они повторяютъ въ своемъ домашнемъ кругу тѣ рѣчи и толки, которые составляютъ настоящій ядъ для общественной нравственности. Очевидно, намъ еще мало тѣхъ печальныхъ признаковъ нравственнаго вырожденія, которые такъ очевидны теперь и въ литературѣ, и въ жизни. Нужно что-либо страшное, какое-нибудь особое озвѣреніе, какія-либо выходящія изъ ряда преступленія, чтобы потрясти наши нервы, вызвать отрезвленіе; но тогда будетъ уже поздно думать объ оздоровленіи общества, и болѣзнь окажется смертельной. Не дай Богъ дожить до этого и видѣть родину въ такомъ положеніи.

По словамъ „Нов. Вр.“, борьба съ пьянствомъ все болѣе и болѣе переходитъ на реальную почву. Помимо организациі всероссійскаго съезда въ Петербургѣ учреждается „Союзъ для активной борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи на научно-практическихъ основаніяхъ“. Идея и той и другой организациі—вызвать общественный починъ и единеніе въ этой борьбѣ населенія съ правительствомъ. Работа одного правительства и законодательныхъ учрежденій признается недостаточной. Само общество должно взяться за эту борьбу и подготовить почву для законодательныхъ реформъ въ этой области. Однимъ изданіемъ законовъ съ алкоголизмомъ нельзя бороться, только тогда запретительныя системы будутъ имѣть успѣхъ, когда къ воспріятію ихъ будетъ подготовлена почва въ народѣ. Намѣчая себѣ цѣлью возбудить общество къ борьбѣ, союзъ предполагаетъ заняться исключительно практической дѣятельностью, а именно—воздѣйствовать всѣми способами на населеніе Россіи, особенно на интеллигенцію и руководителей массъ, также на правительство и законодательныя учрежденія въ смыслѣ дискредитированія спиртныхъ напитковъ и поднятія на высоту трезвости. Въ Петербургѣ будетъ устроено учрежденіе для систематической проповѣди идей



трезвости, при немъ организуется запись для желающихъ перестать пить на разные сроки. Предполагается устроить гипнотическую санаторію для алкоголиковъ. На все это потребуется не менѣе ста тысячъ рублей. Подобныя же учрежденія будутъ устроены во многихъ городахъ Россіи. Въ дальнѣйшемъ при союзѣ откроется институтъ для подготовленія активныхъ борцовъ съ алкоголизмомъ и для борьбы съ вырожденіемъ населенія всего государства. Членами союза могутъ быть все желающіе, трезвенники и умеренно пьющіе. До настоящаго времени въ члены-учредители записалось уже около 70 лицъ, среди которыхъ много видныхъ общественныхъ дѣятелей, министры, ученые, финансисты, врачи и т. д.

Замѣтку, помѣщенную въ Ниж. Листкѣ (№ 252), будто въ 1905 г. рабочіе сормовскихъ заводовъ пожелали имѣть земскую школу вмѣсто церковной, считая преподаваніе въ послѣдней неудовлетворительнымъ, „Козьма Мининъ“ въ № 12 (въ письмѣ отъ собственного корреспондента) признаетъ измышленною. Дѣло было не въ рабочихъ, а въ агитаторахъ-революціонерахъ, рыскавшихъ среди рабочихъ. Эти господа въ извѣстныхъ цѣляхъ возбуждали народъ противъ Церкви, Царя, властей, духовенства... Самымъ вѣрнымъ союзникомъ въ данномъ случаѣ, конечно, является школа. Въ церк. школѣ хозяинъ—священникъ. Здѣсь революціонеру работать трудненько. Въ земской же—тамъ хозяинъ учитель. Здѣсь атмосфера другая... Агитаторы эти намъ прекрасно извѣстны. На помощь имъ явились балахнинскіе земцы, во главѣ съ извѣстнымъ кадетомъ, Зубковымъ. На собраніяхъ рабочихъ агитаторы всегда выдвигали пьяную вольную молодежь. Благоразумнымъ людямъ не давали слова молвить. 1905 годъ—годъ пресловутыхъ свободъ. Отъ освободителей можно было ждать всего... Волей-неволей приходилось уступать ихъ нахальству. Изъ рукъ духовенства буквально вырвали два шк. зд., составляющія собственность мѣстной церкви. Открыли земскія школы. Начали учить. Учили два года и доучились. Въ маѣ мѣсяцѣ директоръ сормовскихъ заводовъ пріѣхалъ къ земцамъ на экзаменъ и въ результатъ... потребовалъ отъ балахнинскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта увольненія 15-ти учителей, находя, что земская школа во всѣхъ отношеніяхъ несравненно ниже церковной. Въ томъ убѣдилось сормовское населеніе. Въ началѣ настоящаго мѣсяца сентября въ церковную школу вновь явилось желающихъ обучаться свыше 1000 человекъ; принято лишь 650 ч., остальнымъ за недостаткомъ помѣщенія въ пріемѣ отказано, а въ земскую школу принято только 260 чел. Родители со слезами просили завѣдывающаго церковной школой не отказывать въ пріемѣ. На предложеніе его идти въ земское училище они отвѣчали рѣшительнымъ нежеланіемъ „уродовать“ своихъ дѣтей. Если бы въ Сормовской церковной школѣ былъ открытъ пріемъ во 2-е и 3-е отдѣленія, то положительно утверждаемъ, что земское училище на половину опустѣло бы... Вотъ вѣрный показатель популярности земской школы въ с. Сормовѣ.

## Официальные извѣстія по епархіи.

### Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Духовная консисторія сямъ объявляетъ къ долному исполненію со стороны благочинныхъ и причтовъ епархіи, что въ церквахъ епархіи за всенощной наканунѣ празднованія иконѣ Пресв. Богородицы Казанскія и за литургіей въ самый праздникъ, 22 буд. октября, долженъ быть произведенъ сборъ на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, для увѣковѣченія священной памяти о доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ о нихъ молитвахъ у престола Всевышняго, каковому сбору должно предшествовать соответствующее значенію сбора слово настоятеля къ прихожанамъ. Деньги сбора чрезъ благочинныхъ своевременно должны быть представлены причтами въ консисторію для отсылки ихъ по назначенію.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ нижегородской Николаевской церкви Θεодоръ Алексѣевъ *Палимовъ*, къ церквамъ сель: Вонячки, арзамасскаго уѣзда, Якимъ Ивановъ *Самылинъ*, Коврова, семеновскаго уѣзда, Петръ Павловъ *Дурново*, Хрипунова, ардатовскаго у., Артемій Антоновъ *Рыбкинъ*, Тарханова, сергачскаго уѣзда, Петръ Романовъ, Митрофанова, балахнинскаго уѣзда, Іосифъ Фроловъ *Пулюкинъ*, Кудлей, ардатовскаго уѣзда, Василій Кеенофоновъ *Садковъ*.

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ семинаріи Θεодоръ *Тишкевичъ* исправ. должность псаломщика къ церкви выксунскаго завода 29 августа; 2) сынъ псаломщика Евгений *Скородумовъ* исправ. должность псаломщика въ село Еделево 2 сентября; 3) священникъ на діаконской вакансіи села Бѣлаго Леонидъ *Кулаковъ* на священническое мѣсто въ село Тимонькино 8 сентября; 4) окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ *Ремизовъ* исправ. должность псаломщика къ церкви льнопрядильной фабрики 9 сентября; 5) учитель Владиміръ *Никольскій* на діаконское мѣсто къ Предтеченской церкви села Катунюкъ 9 сентября; 6) и. д. учителя церковно-приходской школы Михаилъ *Казанцевъ* и. д. псаломщика къ церкви села Чернолѣвской Пустыни 10 сентября.

Перемѣщены: 1) священникъ села Тимонькина Николай *Виноградовъ* къ церкви льнопрядильной фабрики 5 сентября; 2) и. д. псаломщика села Ризоватова Сергіевской церкви Александръ *Паньшинъ* и села Лопатина Андрей *Люстрицкій* одинъ на мѣсто другого 9 сентября.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ села Еделева Андрей *Серіевскій* 28 августа; 2) псаломщикъ села Чернолѣвской Пустыни Андрей *Смирновъ* 10 сентября.



умершіе: 1) священникъ села Абаимова Павелъ *Ариентовъ* 27 августа; 2) псаломщикъ села выксунскаго завода Сергій *Литаровъ* 20 августа.

#### Вакантныя мѣста.

Священническія: Воронино семеновскаго уѣзда, Абаимово сергачскаго уѣзда.

Діаконское — Бѣлое балахнинскаго уѣзда.

Псаломщическія: единовѣрческая церковь г. Горбатова, единовѣрческая церковь села Ворсмы, при церкви 2-го нижегородскаго тюремнаго корпуса, Пузырха сергачскаго уѣзда.

Присоединены изъ раскола къ православію: 1) Евгенія *Балакирева*, 2) Марія *Савельева*, 3) Василій и Гавриилъ *Балакиревы*, 4) крестьянская вдова деревни Ржавки Параскева Петрова *Аверьянова* и дѣти ея: Иванъ, Фаина, Анна и Варвара.

#### Журналы обще-епархіальнаго сѣзда.

1 іюля 1909. „Утверждается“. А. Н.

##### Журналъ № 1.

1909 года мѣсяца іюля 1 дня о.о. депутаты нижегородскаго обще-епархіальнаго сѣзда, по совершении молебствія Спасителю и Божіей Матери и по испрошеніи благословенія Его Высокопреосвященства, избрали изъ среды себя предсѣдателя сѣзда и его Товарища. По баллотировкѣ большинствомъ шаровъ предсѣдателемъ сѣзда оказался избраннымъ каѳедральный протоіерей о. А. Порфирьевъ и его товарищемъ, единогласно, — протоіерей о. М. Кудрявцевъ. По избраніи предсѣдателя и его товарища, было приступлено къ избранію о.о. секретарей сѣзда. Избранными оказались: священники о.о. А. Кавлейскій, Ив. В. Покровскій, М. Лавровскій, А. Альбицкій, А. Бѣльскій, Е. Хитровскій и А. Виноградовъ.

2 іюля 1909. „Утверждается“. А. Н.  
Журналъ № 2.

1909 года іюля 1 дня о.о. депутаты обще-епархіальнаго сѣзда духовенства нижегородской епархіи, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея каѳедральнаго собора Алексѣя А. Порфирьева, имѣли общее сужденіе о ходѣ предстоящихъ работъ по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію сѣзда. По разсужденіи признали необходимымъ для предварительнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ избрать изъ своей среды особы комиссіи, посему постановили: 1) для разсмотрѣнія вопроса о распредѣленіи казеннаго жалованья въ 1908 году и назначеніи такового жалованья на будущее время и о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархіи остатка отъ казеннаго жалованья 1908 года избрать комиссію въ слѣдующемъ составѣ: священника Александра Доброхотова, священника о. Иоанна Веселовскаго, о. Василія Алякринскаго, о. Александра Введенскаго, о. Андрея Никольскаго, о. Николая Богоявленскаго, о. Александра Орфанова, о. Петра Покровскаго, о. Александра Бѣльскаго, о. Евгенія Троицкаго, о. Михаила Лавровскаго, о. Петра Сперанскаго и о. Михаила Архангельскаго; 2) по ревизіи и разсмотрѣнію докладовъ по епархіальному

женскому училищу избрать комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ сѣзда: о. протоіерея Федора Воскресенскаго, о. Евгенія Хитровскаго, о. Александра Виноградова, о. Александра Альбицкаго, о. Николая Троицкаго, о. Николая Богоявленскаго, о. Александра Воскресенскаго и о. Аполлона Нечаева; 3) по ревизіи и разсмотрѣнію докладовъ по епархіальному семинарскому общежитію избрать комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ: о. Александра Захарьевскаго, о. Михаила Салганскаго, о. Александра Раевского; 4) для разсмотрѣнія докладовъ и для ревизіи эмеритальной кассы избрать комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ: священника о. Владиміра Серебровскаго, о. Александра Альбицкаго и о. Иоанна Воскресенскаго.

3 іюля 1909 „Исполнить“. А. Н.  
Журналъ № 3.

1909 года мѣсяца іюля 2 дня о.о. депутаты нижегородскаго обще-епархіальнаго сѣзда, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея о. Алексѣя Порфирьева, имѣли сужденіе по вопросу о сложеніи части обязательныхъ налоговъ съ нижегородскихъ ярмарочныхъ Спасскаго и Александро-Невскаго соборовъ и съ церковью 1-го и 3-го округовъ балахнинскаго уѣзда (въ 1-мъ округѣ имѣются въ виду только церкви гор. Балахны), и о недоимкахъ, числящихся за означенными соборами 1904—8 г.г. въ суммѣ 17,944 руб. 80 коп. По дѣлу были заслушаны: постановленія епархіальныхъ сѣздовъ 1904 и 1907 г.г., постановленія благочинническихъ собраній 1, 2 и 3 округовъ балахнинскаго уѣзда отъ 4 іюня 1908 года, протоколъ комиссіи по тому-же вопросу, состоящей изъ о.о. протоіереевъ и іереевъ гор. Н.-Новгорода отъ 30 декабря 1908 года и докладъ нижегородской духовной консисторіи на имя Его Высокопреосвященства отъ 27 іюня 1909 года. Изъ перечисленныхъ документовъ стало яснымъ: а) что обязательные налоги на ярмарочные соборы являются непосильнымъ бременемъ и требуютъ облегченія, б) что причтъ и староста Спасскаго собора въ своемъ прошеніи на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1904 года просятъ о сложеніи  $\frac{2}{3}$  обязательныхъ налоговъ, в) что причтъ и староста Александро-Невскаго собора въ рапортѣ отъ 20 января 1904 года просили благочиннаго ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о сложеніи  $\frac{1}{2}$  собора, по крайней мѣрѣ, половинной части налоговъ, г) и что доходность Спасскаго ярмарочнаго собора не ниже собора Александро-Невскаго, но еще выше, напр., за 1907 годъ доходность Спасскаго собора выразилась въ суммѣ 6712 руб., а доходность Александро-Невскаго — 5582 руб. Посему просьба причта и старосты Спасскаго ярмарочнаго собора о сложеніи съ послѣдняго  $\frac{2}{3}$  обязательныхъ налоговъ удовлетворена быть не можетъ, а возможно лишь сложеніе налоговъ въ размѣрѣ одной половины, какъ проситъ причтъ и староста Александро-Невскаго собора отъ 20 января 1904 года. Изъ разсмотрѣнія документальныхъ данныхъ дѣла о болѣе равномерномъ распредѣленіи обязательныхъ налоговъ между церквами округовъ 1-го (собственно, гор. Балахны), 2 и 3 балахнинскаго уѣзда о.о. депутаты сѣзда пришли къ слѣдующему выводу:



а) церкви гор. Балахны не такъ бѣдны, какъ говорятъ ихъ причты и старосты, б) есть въ нашей епархіи церкви и болѣе бѣдныя, но платятъ обязательные налоги, не ходатайствуя объ ихъ сложеніи, в) вообще для всѣхъ церквей богатыхъ и бѣдныхъ налоги тяжелы, г) сложеніе налоговъ съ церквей гор. Балахны послужить примѣромъ для ходатайствъ подобнаго же рода причтовъ и старостъ другихъ церквей епархіи, д) болѣе легкое обложеніе налогами одного благочинническаго округа, какъ здѣсь, напр., 2 округа, еще не служить достаточнымъ основаніемъ къ сложенію налоговъ съ другого округа и возложенія сложенной части на церкви перваго округа, т. е. легко обложеннаго, и е) церкви 3 округа обложены налогами совершенно посылно, сравнительно даже со вторымъ округомъ, легко обложеннымъ. Во второмъ округѣ 14 церквей, которыя платятъ обязательныхъ налоговъ 1340 руб. 6 коп., въ 3 округѣ 18 церквей платятъ 2449 руб. 63 коп., изъ нихъ одна церковь с. Пуреха платитъ приблизительно 1000 руб., слѣдовательно, остальные 17 церквей платятъ около 1449 руб., въ числѣ коихъ (сель)—Василева-Слобода и Катунки. Слѣдовательно, сложеніе обязательныхъ налоговъ съ церквей гор. Балахны и церквей 3 округа балахнинскаго уѣзда и возложеніе этихъ налоговъ на церкви 2 округа того-же уѣзда возможнымъ и необходимымъ признать нельзя. Постановили: 1) накопившуюся сумму недоимокъ обязательныхъ налоговъ съ ярмарочныхъ соборовъ въ суммѣ 17,944 руб. 80 коп. взыскать съ этихъ соборовъ въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1909 года ежегодно—съ Александро-Невскаго собора 477 р. 28 к. и Спасскаго 719 руб. 4 к., какъ постановлено духовной консисторіей; 2) сумму существующихъ обязательныхъ налоговъ съ соборовъ съ 1909 года взимать въ половинномъ размѣрѣ, именно: съ Александро-Невскаго 1075 руб. 53 коп. и Спасскаго 1295 руб. 84 коп.; 3) имѣющей образоваться отъ такого сложенія налоговъ недоимка въ количествѣ 2371 р. 37 коп. разложить на слѣдующія церкви гор. Нижняго-Новгорода: Николаевскую Ходалевскую приходско-домовую 160 руб., Вознесенскую при Александровской общественной женской богадѣльнѣ и роловспомогательномъ заведеніи 150 руб., Иоанно-Богословскую при Кутайсовскомъ дѣтскомъ приютѣ 125 руб., Скорбященскую при губернской земской больницѣ 125 руб., Трехсвятительскую при Мининской общественной богадѣльнѣ 100 руб., Александро-Невскую при губернска. земской богадѣльнѣ 50 руб., вокзальную Александро-Невскую Феодоровскаго городскаго монастыря 300 руб., Крестовоздвиженскій женскій монастырь 300 руб., Михаило-Архангельскую при подворьѣ женскаго Дивѣвскаго монастыря 150 р., Скорбященскую при подворьѣ Мало-Ницкаго женскаго монастыря 100 руб. и на прочія приходскія церкви и монастырскія часовни гор. Нижняго-Новгорода 811 р. 37 к.; 4) ходатайства о сложеніи обязательныхъ налоговъ съ церквей гор. Балахны и сель 3 округа того-же уѣзда и объ обложеніи церквей 2 округа того-же уѣзда новыми дополнительными налогами, въ размѣрѣ суммы сложенной части налоговъ, отклонить на основаніи вышеозначенныхъ данныхъ по закрытой баллотировкѣ (26—20); 5) обложеніе обязательными

налогами 2-го балахнинскаго округа, сравнительно вообще съ округами всей епархіи и соответственно росту населенія этого округа, его промышленности и зажиточности,—признать легкимъ и имѣть нарочито этотъ округъ въ виду, при изысканіи средствъ на новыя нужды епархіи. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ свящ. Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Братствомъ Св. Креста въ Н.-Новгородѣ (Тихоновская ул., № 15) продаются слѣдующія изданія Братства (см. № 50—1908 г. Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника):

а) просвѣтительныя листки:

1. О вѣчности Таинства Причащенія.
2. На день Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.).
3. На день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего слова.
4. На день Успенія Пресвятой Богородицы.
5. О благотворительности.
6. О поминовеніи усопшихъ.
7. О расслабленіи духовномъ.
8. О молитвѣ.
9. И нынѣ Христосъ распинается грѣшнымъ и прелюбодѣйнымъ міромъ.
10. О современныхъ соблазнителяхъ.
11. Какъ православный христіанинъ долженъ относиться къ чествованію гр. Толстого?
12. Христосъ Воскресе!
13. О Великомъ постѣ.
14. О монашествѣ.
15. Объ ангелахъ.
16. На день Вознесенія Господня.
17. Истинность воскресенія Христова.
18. Право собственности.
19. „О христіанской благотворительности“ и „О христіанской свободѣ“ (оба листка вмѣстѣ).
20. „Христіанскій постъ“ и „Вѣра и добрыя дѣла, какъ условія вѣчнаго спасенія“ (оба листка вмѣстѣ);

б) брошюры:

21. Можно-ли обвинять русскую православную церковь за книжное исправленіе при патриархѣ Никонѣ и за введеніе троеперстія.
22. О клятвахъ на старые обряды.
23. Старообрядцы оставили ученіе евангельское, апостольское.
24. О церкви Божіей.
25. Беседа православнаго миссіонера съ жидовствующимъ.
26. На день Рождества Христова.
27. На день Новаго Года.
28. На день Крещенія Господня.
29. На недѣлю о блудномъ сынѣ.
30. На недѣлю мясопустную.
31. Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго.
32. Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна за сто экземпляровъ:

№№ 1—15 по 70 коп.; №№ 16—18, 21—23 по 1 руб., № 24-й—1 руб. 20 коп.; № 19—20 по 1 руб. 40 к. и № 25-й—1 руб. 65 коп.; № 26—31 по 70 коп. и № 32-й—1 рубль.