

ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

13-го Декабря 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 50.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1882 году.

Въ 1882 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1881 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1882 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церковей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ НАШЪ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія

Высочества, Государи Великіе Князья: Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицемъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Ихъ на подлежащее Имъ отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 26 день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

министру путей сообщеній.

Въ виду оказавшейся необходимости обратить въ полное распоряженіе министерства путей сообщенія земли, состоящія подъ бечевниками рѣкъ Мухавца и Пины, въ Кобринскомъ и Брестскомъ уѣздахъ, Гродненской губерніи, и въ Пинскомъ уѣздѣ, Минской губерніи, повелѣваемъ: сдѣлать нужныя распоряженія къ отчужденію занятыхъ означенными бечевниками 416 десятинъ 1.717,75 квадратныхъ сажень земли, и въ вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемую у нихъ собственность поступить на точномъ основаніи существующихъ узаконеній объ имуществвахъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ, 4-го ноябра 1881 г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ.

При изслѣдованіи совершившагося 13-го минувшаго ноября покушенія на жизнь товарища министра внутренних дѣлъ, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіора Черевина, подтвердилось, что при учиненіи поминутаго преступленія виновные, дѣйствуя подъ вліяніемъ превратныхъ лжеученій, руководствовались побужденіями исключительно политическаго свойства. Въ виду этого министръ внутренних дѣлъ призналъ необходимымъ принять зависящія мѣры къ возможно быстрому разрѣшенію сего дѣла судомъ.

Поэтому оконченное с.-петербургскимъ городскимъ жандармскимъ управленіемъ дознаніе объ уроженцѣ Гродненской губерніи Николаѣ Мартыновѣ Санковскомъ, оказавшемся, по собраннымъ свѣдѣніямъ, брестъ-литовскимъ мѣщаниномъ, и участникѣ его, с.-петербургскомъ мѣщанинѣ Павлѣ Николаевѣ Мельниковѣ, на основаніи 17-й ст. положенія о государственной охранѣ, передано военному суду.

Мѣстныя Распоряженія.

— И. д. псаломщика Дубинской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Димитрій Зиневичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Калужскую епархію.

— 4 декабря, и. д. псаломщика Орѣховской церкви, Брестскаго уѣзда, *К. Паевскій* уволенъ отъ должности.

— Съ 5 декабря, и. д. псаломщика Гродненскаго Софійскаго собора *Іосифъ Іодковскій* уволенъ за поступленіемъ по набору въ военную службу.

— 5 декабря, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранныя къ церквамъ: 1) Яршевичской, Видейскаго уѣзда, крест. дер. Есьмановцы *Никифоръ Колубака*; 2) Іодской, Дисненскаго уѣзда, крест. дер. Свѣги *Романъ Яковлевъ Лесневскій*; 3) Вѣлицкой, Лидскаго уѣзда, крест. дер. Носиловцевъ *Филиппъ Григорьевъ Рудевичъ*.

— 8 декабря, —выбранныя къ церквамъ: 1) Лясковичской, Кобринскаго уѣзда, крест. села Лясковичъ *Василій Карповъ Селможъ* — на 5-е трехлѣтіе; 2) Збунинской, Брестскаго уѣзда, кр. села Збунина *Григорій Корнилевъ Ливай*; 3) Замшанской, тогоже уѣзда, крест. *Петръ Инатъевъ Коробейко*; 4) Черской, тогоже уѣзда, крест. с. Черска *Алексій Павловъ Степанюжъ*; 5) Городецкой, Кобринскаго уѣзда, крест. м. Городца *Власъ Θεодоровъ Снитко*; 6) Тороканской, тогоже уѣзда, крест. дер. Именикъ *Василій Инатъевъ Соколовскій*; 7) Кейданской, Ковенскаго уѣзда, купецъ 2 гильдіи гор. Петровша *Вал. Ил. Бѣлузинъ*; 8) Гудевичской, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Почуекъ *Ник. Васильевъ Скопецъ*; 9) Ляховецкой, Брестскаго уѣзда, кр. с. Ляховець *Петръ Кондратьевъ Буриштинъ*; 10) Смоляницкой, Пружанскаго уѣзда, кр. с. Смоляницы *Тарасъ Андреевъ Цѣхановичъ*; 11) Оранчицкой, Пружанскаго уѣзда, кр. с. Оранчиць *Теодоръ Венедиктовъ Скаможъ*; 12) Рудникской, тогоже уѣзда, кр. с. Рудникъ *Михаилъ Осиповъ Чернуха*; 13) Мокранской, тогоже уѣзда, крест. с. Мокраго *Карлъ Фоминъ Мѣшечекъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 5 декабря, преподано архинастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за усердіе къ храму Божію всѣмъ жертвователямъ на Шадовскую и Радзивиллиш-

скую церкви и строителямъ послѣдней. (См. № 48 епарх. вѣд. съ обознач. именъ нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ).

— **Пожертвованіе.** Въ церковь Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря вдовою лейтенанта Елисавет. Павл. Куприяновой пожертвована икона Θεодоровской Божіей Матери, писанная на доскѣ, въ серебряной ризѣ, съ 2 вызолоченными вѣнцами; — длина иконы 14 верш., ширина 10 1/2, а вѣсъ 7 ф. 17 золотн.

— **Некрологи.** 14 ноября, скончалась просфорня Лапеницкой церкви, Волковыскаго уѣзда, *Елисавета Матв. Качановская*, 63 лѣтъ.

— 5 декабря, скончался іеромонахъ Супрасльскаго монастыря *Инатій* (Косатый), 84 лѣтъ.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить выслать деньги за истекающій 1881 годъ.

Журналы Жировицкаго духовно-училищнаго окружного съѣзда.

Актъ. 1881 года 16 іюня. Депутаты Жировицкаго училищнаго округа, собравшись сего числа на съѣздъ, послѣ предварительной обычной молитвы, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ съѣзда настоятеля Гоцевской церкви священника Лонгина Формасевича, а дѣлопроизводителемъ настоятеля Славатыцкой церкви Іуліана Игнатовича, о чемъ и составили настоящій актъ.

Депутаты священники: Лонгинъ Формасевичъ, П. Михаловскій, Іосифъ Жуковскій, Платонъ Бескевичъ, Николай Дризловъ, Василій Хомичевскій, Георгій Балабушевичъ, Павелъ Синевъ, Филиппъ Четыркинъ, Іосифъ Главинскій, Киприанъ Дружилевскій, Михаилъ Павловичъ, Павелъ Страшкевичъ, Іоаннъ Щербинскій, Матвій Троепольскій, Иларіонъ Кадлубовскій, Данилъ Лехачевскій, Инатій Гришковскій, Іуліанъ Кунаховичъ, Іуліанъ Игнатовичъ.

Протоколъ 1-й. 1881 года 16 іюня. По предъявленіи депутатами съѣзда законныхъ довѣренностей, оказались прибывшими на съѣздъ всѣ депутаты округа, — почему постановили: открыть засѣданія съѣзда и приступить къ занятіямъ.

Протоколъ 2-й. Депутаты съѣзда слушали отзывъ правленія Жировицкаго духовнаго училища отъ 15 іюня за № 282 слѣдующій: „Правленіе Жировицкаго дух. училища отношеніемъ своимъ отъ 16 іюня 1880 г. за № 300, сообщило съѣзду прошлаго года, что за содержаніе нѣкоторыхъ учениковъ числится недоимка. Съѣздъ 5 своимъ протоколомъ постановилъ: „о внесеніи недоимки просить распорядиться самому училищному правленію, согласно объявленному симъ правленіемъ въ прошломъ 1879 г., относительно неаккуратныхъ плательщиковъ, мнѣнію и состоявшемуся по оному протокольному постановленію бывшаго окружнаго съѣзда“. По смыслу этого постановленія, слѣдовало бы учениковъ, за содержаніе которыхъ неаккуратно вносятся деньги, удалить изъ училищнаго корпуса; но такъ какъ изъ родителей рѣдко кто лично привозитъ своихъ дѣтей въ училище, въ большинствѣ же случаевъ ученики лично являются изъ домовыхъ отпусковъ и удаленіемъ изъ корпуса неаккуратныхъ плательщиковъ наказывались бы не родители, а дѣти ихъ; ученики, то понятно, что примѣнять во всей строгости означенное протокольное постановленіе съѣзда и завленіе подобнаго же рода училищнаго правленія оно считало неудобнымъ. Въ

нынѣшнемъ учебномъ году за нѣкоторыми учениками тоже числится недоимка, именно: Евгеній Будзиловичъ 21 р. 50 к., Александръ Ивановъ за право обученія 10 р., Θεодосій Гриневичъ, какъ иноокружной 3 р., Николай Дружиловскій 4 р. 50 к., Ивашъ Качановскій 1 р., Николай Пашкевичъ 21 р. 50 к., Иванъ Шащицъ 10 р., Иванъ Ширинскій 5 р. 50 к., Константинъ Савичъ 11 р. Итого 88 руб.

Кромѣ того за нѣкоторыми учениками, о которыхъ сообщено было прошлагоднему сѣзду, числится еще недоимка за прошлый учебный годъ, именно: за Евлампіемъ Хотимскимъ 15 руб., Владиміромъ Осташевскимъ 7 р. и Антономъ Мижевскимъ 7 руб. Такъ какъ правленіе училища не имѣетъ возможности взыскаъ съ вышепріписанныхъ учениковъ числящейся на нихъ недоимки, то оно проситъ сѣздъ, для искорененія указаннаго зла, изыскаъ какое либо новое средство, болѣе дѣйствительное. *Постановили:* духовно-училищный окружной сѣздъ, бывшій въ 1874 г. четвертымъ протокольнымъ постановленіемъ своимъ указалъ мѣры, какія должны быть принимаемы училищнымъ правленіемъ по отношенію къ ученикамъ, не вносящимъ своевременно училищному правленію платы за свое содержаніе въ училищѣ; болѣе дѣйствительныхъ къ сему мѣръ депутаты настоящаго окружного сѣзда не имѣютъ возможности изыскаъ. Относительно же недоимки, числящейся на нѣкоторыхъ священно и церковнослужителейъ, за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ, окружной сѣздъ, за неимѣніемъ въ своей власти средствъ понудить ихъ ко взносу сей недоимки, находитъ необходимымъ проситъ Литовскую дух. консисторію о принятіи мѣръ ко взисканію, въ возможно скоромъ времени, слѣдующей училищному правленію недоимки, согласно вѣдомости, прописанной училищнымъ правленіемъ въ обсуждаемомъ сѣздомъ отзывѣ онаго. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 іюля 1881 года „Согласенъ“.

Протоколъ 3-й. Депутаты сѣзда слушали слѣдующій отзывъ правленія Жировицкаго дух. училища отъ 15 сего іюня за № 278: „Вторымъ протоколомъ окружнаго училищнаго сѣзда 1880 г. постановлено было поручить правленію училища пригласить архитектора для осмотра училищнаго отхожаго мѣста съ тѣмъ, чтобы къ сѣзду 1881 г. была составлена имъ приблизительная, для исправленія отхожаго мѣста, смѣта,—имѣя въ виду производство работъ экономическимъ способомъ, самую-же работу произвестъ въ каникулы нынѣшняго года. Въ силу этого правленіемъ училища и былъ приглашенъ уѣздный архитекторъ, который, послѣ осмотра отхожаго мѣста, заявилъ правленію, что не зналъ, какую сумму можетъ ассигновать училище на ремонтровку означеннаго мѣста, нельзя приступитъ къ составленію смѣты, такъ какъ смѣта должна быть составлена примѣнительно къ средствамъ училища, вслѣдствіе чего эта смѣта архитекторомъ и не составлена. Сообщая о семъ сѣзду училищное правленіе проситъ указать ему въ какихъ размѣрахъ слѣдуетъ произвести ремонтровку вышеозначеннаго отхожаго мѣста, и на какую сумму приблизительно архитекторъ можетъ составлять смѣту. *Постановили:* Въ виду того, что, состоящій въ 9 верстахъ отъ мѣстечка Жировицъ, уѣздный городъ Слонимъ въ настоящемъ году сгорѣлъ почти совсѣмъ, вслѣдствіе чего какъ строительные матеріалы, такъ мастера и рабочіе вздорожали до неимовѣрныхъ цѣнъ, отложить капитальную перестройку отхожаго мѣста до будущаго болѣе удобнаго времени. Въ настоящее же время ограничиться

неотложными починками а именно: исправить крышу тамъ, гдѣ она даетъ течь, исправить водосточную трубу новою жестью гдѣ это окажется необходимымъ, а также исправить штукатурку. Работы эти произвестъ хозяйственнымъ образомъ. О чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвящ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 2 іюля 1881 года „Утверждается“.

Протоколъ 4-й. Депутаты сѣзда слушали отзывъ правленія Жировицкаго духовнаго училища отъ 15 іюня за № 276, въ коемъ прописано, что оно правленіе занимаея обсужденіемъ причинъ молоуцѣшности учениковъ, пришло къ заключенію, что немалою причиною таковой служить то, что многіе изъ учениковъ, особенно младшихъ классовъ, во время своихъ домашнихъ приготовленій къ поступленію въ училище нисколько не привыкають учиться и что большинство изъ нихъ поступаетъ въ училище не умѣя говорить по русски, такъ какъ дома говорятъ по бѣлорусски или по польски,—проситъ духовно-училищный окружной сѣздъ принять мѣры къ устраненію вышепріписанныхъ недостатковъ.—По выслушаніи сего отзыва депутаты сѣзда заявили, что всякій отецъ по естественной любви къ дѣтямъ заботится о своихъ дѣтяхъ какъ можетъ и умѣетъ; а также, что семейства священно и церковнослужителей говорятъ почти всегда на русскомъ языкѣ, рѣдко на бѣлорусскомъ и никогда на польскомъ. *Постановили:* предложить духовенству училищнаго округа обратить свое вниманіе на то, чтобы въ домашнемъ быту ихъ семействъ, въ виду блага ихъ же дѣтей, употреблялась единственно чисто-русская рѣчь. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 2 іюля 1881 г. „Утверждается. Сообщить о семъ въ консисторію для должныхъ распоряженій“.

Протоколъ 5-й. Депутаты сѣзда слушали: правленіе Жировицкаго духовнаго училища отъ 15 іюня за № 281, представило въ окружной сѣздъ прошеніе фельдшера Жировицкаго дух. училища Онуфрія Ярмловича о назначеніи ему единовременнаго пособія, и, засвидѣтельствовавъ о его полезной и усердной службѣ, ходатайствовало о назначеніи ему просимаго имъ пособія. Многіе изъ депутатовъ сѣзда заявили, что и имъ лично извѣстно, что фельдшеръ Онуфрій Ярмловичъ служитъ усердно и съ пользою для училища. *Постановили:* принимая во вниманіе какъ заявленіе училищнаго правленія, такъ и депутатовъ сѣзда назначить фельдшеру Ярмловичу единовременнаго пособія пятьдесятъ руб., изъ остаточныхъ суммъ, о чемъ записать протоколъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 2 іюля 1881 г. „Утверждается“.

Протоколъ 6-й. 1881 г. 17 іюня. Депутаты сѣзда слушали отзывъ училищнаго правленія отъ 15 іюня за № 280, слѣдующаго содержания: „Въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ существуютъ двѣ приходорасходныя книги: въ одну записываются приходъ и расходъ суммъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся по гражданскому году, а въ другую записываются приходъ и расходъ по смѣтѣ духовенства округа на содержаніе училища по учебному году. Но веденіе двухъ книгъ прихода и расхода во многихъ отношеніяхъ не удобно, особенно при составленіи экономическихъ отчетовъ. Преосвященный Донатъ, б. епископъ Брестскій, предложилъ правленію соединитъ обѣ

книги въ одну; но такъ какъ учебный годъ не соотвѣтствуетъ гражданскому, то соединить обѣ книги въ одну не представляется никакой возможности, такъ какъ пришлось бы сумму духовенства округа разбить на двѣ половины и записывать приходъ и расходъ въ 1-й половинѣ учебнаго года въ одной книгѣ, а приходъ и расходъ во 2-й половинѣ учебнаго года въ другой. Чтобы приходъ и расходъ по смѣтѣ духовенства округа и смѣтѣ Св. Синода записывались въ одну книгу необходимо составлять смѣту не съ іюля мѣсяца, а съ января и, слѣдовательно, необходимо измѣнить срокъ сѣзда, или же, если это не удобно, составить въ настоящій разъ двѣ смѣты: одну съ іюля мѣсяца настоящаго года по январь 1882 года, а другую съ января 1882 г. по январь 1883 года, для чего сѣздъ въ будущемъ году долженъ состояться не въ іюнь мѣсяцѣ, а въ декабрѣ или же въ январѣ 1883 года". *Постановили:* по разнымъ соображеніямъ депутаты окружнаго сѣзда находятъ невозможнымъ измѣнить срокъ окружнаго сѣзда, о чемъ настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 2 іюля 1881 г. „Читаль“.

Протоколъ 7-й. Депутаты сѣзда слушали отзывъ правленія училища отъ 16 іюня за № 283 на счетъ уменьшенія на 33 р. 7 к. взноса отъ Жировицкаго училищнаго округа, въ коемъ прописавъ, что Литовская дух. консисторія предписала благочиническимъ сѣздамъ составить новыя расклады сбора на содержаніе Жировицкаго училища, кои бы въ точности соотвѣтствовали числу душъ 1872 года и дали бы правильный и неизмѣнный взносъ, просить окружной сѣздъ сдѣлать согласно добытымъ благочиническими сѣздами свѣдѣніямъ раскладу сказаннаго взноса на благочинія Жировицкаго училищнаго округа. *Постановили:* такъ какъ свѣдѣнія о количествѣ взноса, причитающагося съ каждаго благочинія на содержаніе Жировицкаго училища представлены благочиническими сѣздами не въ окружной сѣздъ, а въ Литовскую дух. консисторію; то училищный окружной сѣздъ требуемой училищнымъ правленіемъ раскладки составить не можетъ, за неимѣніемъ подъ рукой данныхъ, требующихся для составленія сей раскладки. О чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 2 іюля 1881 г. „Читаль“.

(Окончаніе будетъ).

— **Вакансіи.** Настоятели: въ с. *Юдицинь*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Ятвѣскъ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Блывичахъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Страдець*—Брестскаго уѣзда и въ с. *Новосельной* и *Шиловичахъ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Лысковъ*—Волковыскаго уѣзда, при Спягельской церкви, въ с. *Вишнево*—Свенцянскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Дубинахъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Збуражъ* и *Орѣховъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Крайскъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Жерчицахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Козачизнъ*—Новоалександровскаго уѣзда, въ с. *Докудовъ*, въ с. *Голдовъ*—Лидскаго уѣзда и въ г. *Гроднъ*—при Софійскомъ соборѣ.

Неофициальный Отдѣлъ.

ВАРЛААМЪ ЯСИНСКІЙ,

(Продолженіе).

Сначала мы рассмотримъ дѣятельность митрополита Вар-

лаама Ясинскаго а) въ отношеніи собственно къ *Кіевской епархіи*, затѣмъ б) въ отношеніи къ *инымъ православнымъ епархіямъ* и, наконецъ в) въ отношеніи къ *Кіевской академіи*.

а) въ отношеніи къ Кіевской епархіи. Митрополитъ Гедеонъ первый взялся собственно за устройство епархіальныхъ дѣлъ, а Варлаамъ былъ его продолжателемъ въ томъ же направленіи. О границахъ Кіевской епархіи трудно сказать что-либо утвердительно. Скорѣе и съ большею увѣренностію можно сказать, что точныхъ границъ въ это время не было, да и не могло быть, въ особенности на правой сторонѣ Днѣпра. По свидѣтельству преосв. Евгенія, митрополитъ Гедеонъ составилъ себѣ особую митрополичью епархію по обѣ стороны Днѣпра: на лѣвой сторонѣ она простиралась отъ Козельска, Нѣжина, Ватурина и Глухова по всемъ малороссійскимъ полкамъ до запорожской сѣчи, а на правой отъ Бѣлорусской епархіи до предѣловъ Кіевской и Подольской украины¹⁾. Слѣдовательно на лѣвой сторонѣ Днѣпра принадлежали кіевскому митрополиту мѣстности, занимаемыя полками: Кіевскимъ, Переяславскимъ, Полтавскимъ, Гадяцкимъ, Лубенскимъ, Прилуцкимъ и Нѣжинскимъ²⁾. А на правой de jure должны были принадлежать все православныя церкви и монастыри, находившіеся въ польскихъ областяхъ и Литвѣ, но по причинамъ вышесказаннымъ—этого не было на дѣлѣ. За нимъ оставались здѣсь церкви городовъ и мѣстечекъ, принадлежавшихъ по договору Россіи (а именно: Васильковъ, Триполье, Стайки, Дѣдовщина и Радомысль) и тѣ, которыя не хотѣли принять униі,—это были нѣкоторыя церкви въ полкахъ—Коневокомъ, Корсуенскомъ, Черкасскомъ, Богуславскомъ и Чигиринскомъ³⁾. Словомъ власть кіевского православнаго митрополита простиралась на эти церкви до тѣхъ поръ, пока онѣ оставались православными. По этой-то причинѣ не возможно опредѣлить точныхъ границъ кіевской епархіи на правой сторонѣ: со временемъ онѣ постепенно сокращались. Такъ была неопредѣленна и обширна кіевская митрополичья епархіа при вступленіи на митрополию Варлаама Ясинскаго.

Управленіе такою епархіею требовало большаго умѣнья и многихъ хлопотъ со стороны митрополита тѣмъ болѣе, если приять во вниманіе, въ какихъ печальныхъ обстоятельствахъ находилось православіе въ юго-западной церкви. Надобно было охранять его отъ вторженія постороннихъ элементовъ и вліяній, удерживать во всей чистотѣ и неповрежденности и по возможности противодѣйствовать униатской и католической пропагандѣ. Нуженъ былъ зоркій надзоръ за православнымъ духовенствомъ, слѣдовало поднять его нравственный и умственный уровень, установить правильныя отношенія къ епархіальной власти и другимъ уполномоченнымъ представителямъ отъ епархіальной власти. А для этого необходимо было учредить правильную организацію и систему епархіальнаго управленія, учредить надлежащій контроль или надзоръ за духовенствомъ, установить опредѣленныя требованія или правила для желающихъ получить священство и т. п.

Въ предшествующее время долго не было въ Кіевѣ митрополита, а кіевская консисторія, если и существовала въ то смутное время, то едвали она имѣла надлежащее значеніе и силу, при отсутствіи высшей епархіальной власти. Въ замомъ Кіевѣ власть ея для мѣстнаго духовенства еще могла имѣть значеніе, а за предѣлами его трудно было за-

¹⁾ Описаніе кіево-соф. собора стр. 247.

²⁾ На лѣвой сторонѣ ему принадлежали немногія церкви полковъ—Черниговскаго и Стародубскаго.

³⁾ Хотя эти полки въ это время уже не существовали (какъ видѣли), но этимъ вѣрнѣе можно обозначить мѣсто.

ставить подчиняться распоряженіямъ консисторіи. Да и кто могъ слѣдить за этимъ? Члены консисторіи и другія служебныя лица не могли тогда получать надлежащаго содержания, такъ какъ трудно и даже не возможно было собирать дань въ пользу митрополичьей канцеляріи. То обстоятельство, что въ числѣ намѣстниковъ кіево-софійской митрополичьей каѳедры, какъ главныхъ членовъ консисторіи, за время съ половины XVII столѣтія до 1686 г. мы встрѣчаемъ только одного въ 1678 году (іеромонаха Афанасія Геремѣевича), кажется, можетъ въ извѣстной степени свидѣтельствовать объ упадкѣ дѣлъ духовной консисторіи и епархіального управленія; тогда какъ въ 1686 г. идетъ непрерывный рядъ намѣстниковъ кіевского митрополита ⁴⁾).

Матеріальныя средства кіево-софійской каѳедры весьма сильно пострадали во время событій послѣдняго времени. А съ этимъ между прочимъ тѣсно связывается вопросъ о надлежащемъ устройствѣ епархіальныхъ дѣлъ: безъ средствъ митрополитъ не могъ заводить ни канцеляріи, ни производить необходимыхъ сношеній съ патріархомъ, съ гетманомъ и епархіальнымъ духовенствомъ, не говоря уже о частныхъ нуждахъ монастыря и самаго митрополита. „Пока канцелярія консисторіи, говоритъ авторъ статьи, „кіевская духовная консисторія“ ⁵⁾, существовала вмѣстѣ съ канцеляріей каѳедры, до тѣхъ поръ и всѣ расходы первой покрывались доходами послѣдней, а также пошлинами съ просителей и подсудимыхъ; канцелярскіе монахи и послушники содержались изъ источниковъ всей братіи каѳедрального монастыря; жили они въ монастырскихъ кельяхъ. Только впоследствии, когда чиновники были изъ людей свѣтскихъ, они жили въ оградѣ монастырской, въ особой деревянной избѣ, и источники содержания ихъ стали обособляться отъ источниковъ каѳедры“ ⁶⁾. Митрополиту Варлааму Ясинскому, какъ видно, необходимо было обратить вниманіе на улучшеніе матеріальныхъ средствъ каѳедры. И дѣйствительно, съ перваго же времени онъ озабочился этимъ предметомъ.

Еще при поставленіи своемъ на кіевскую митрополию онъ получилъ въ свое вѣдѣніе, на основаніи царской настольной грамоты, три протопопіи: Глуховскую, Борзнянскую и Конопотскую, принадлежавшія предъ тѣмъ къ Черниговской епархіи ⁷⁾. Эти протопопіи были отданы кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ Черниговскому архіепископу Лазарю Барановичу по просьбѣ послѣдняго. Теперь, когда кіево-софійская каѳедра обѣднѣла, кіевскій митрополитъ рѣшился возвратити прежде принадлежавшія ему протопопіи. Мысль о возвращеніи ихъ была и у предшественника Варлаама митрополита Гедеона, также заботившагося объ улучшеніи средствъ митрополичьей каѳедры. Только тотъ, какъ видно изъ жалобы преосв. Лазаря къ царямъ на митрополита Гедеона (30 марта 1688 г.) не получилъ никакой грамоты на обратное подчиненіе себѣ этихъ протопопій, но, по выраженію Лазаря, „отнял у него три протопопіи“ ⁷⁾. Но митрополитъ Варлаамъ выхлопоталъ себѣ у Московскихъ государей и патріарха законное право на пользованіе доходами съ этихъ протопопій, и, не смотря на протестъ и неудовольствіе преосв. Лазаря, онъ остался за кіевскимъ митрополитомъ ⁸⁾.

⁴⁾ Кіев. еп. вѣд. 1864 г. № 13. Катедральный Кіево-Соф. монастырь и его намѣстники. Перепечатано съ рукоп. дух. консисторіи.

⁵⁾ Кіев. еп. вѣд. 1862 г. № 1.

⁶⁾ Прилож. къ описанію кіево-соф. соб. № 27, стр. 145.

⁷⁾ Письмо Лазаря Барановича № 146 стр. 228.

⁸⁾ Арх. ю.-з. р. ч. 1, т. 5 № 99, 102 и 104. Нельзя при

Кромѣ этого митрополитъ Варлаамъ получилъ въ 1691 году подтвердительную грамоту отъ государей на всѣ имѣнія и села, пожалованныя гетманомъ Мазею кіево-софійской каѳедрѣ еще при митрополитѣ Гедеонѣ. А въ 1692 году гетманъ, по просьбѣ митрополита, пожаловалъ ему и утвердилъ своимъ универсаломъ еще нѣсколько имѣній, сель и другихъ угодій, а именно: озера Рясинъ и Бабинъ, сѣсные покосы за рѣкою Десной, островъ Бѣловодъ, два парова на рѣкѣ Деснѣ, села: Ковчинъ, Комаровку, Крушинку, Лазоревщину, Койловъ съ озерами Домонтовическими, грунтъ около села Церковищъ и въ самыхъ церковищахъ, озера и дуга Трипольскіе со всякими селищами къ Бѣлгородкѣ и Триполю належачими со имѣніемъ и купецкихъ людей мыта, озеро Подцерковье и иные грунты надъ рѣчкою Лыбедью, Сычовкою, Борщовкою и подъ городомъ Вышнимъ Кіевскимъ лежачіе, лѣса Моравскіе, Погребскіе, Бѣлгородскіе, Трипольскіе; тутъ же подтверждены были права митрополита на мельницы, построенныя на рѣкѣ Острѣ ⁹⁾.

Къ Кіево-Софійскому каѳедральному монастырю приписаны были Трехъ-святительская церковь и Доминиканскій костелъ съ принадлежавшими къ нимъ имѣніями и правами. Впрочемъ, на самомъ дѣлѣ ни то, ни другое не представляло большой матеріальной выгоды для каѳедры, а напротивъ требовали значительныхъ расходовъ на свое возобновленіе и улучшеніе. Что сдѣлано было для нихъ при м. Варлаамѣ, увидимъ впоследствии.

Вмѣстѣ съ припискою Доминиканскаго костела къ Кіево-Софійскому каѳедральному монастырю митрополиту предложены были гетманомъ Мазею права на доходы съ *польнаго* и мыта съ купцовъ, проѣзжающихъ съ своими товарами въ Кіевъ дорогою Бѣлгородскою и Борщовскою; кромѣ того, онъ позволилъ „тамъ же при церкви (зъ костела передѣланной) для лучшаго законниковъ удовольствованія и воскормленія въ особомъ певномъ своемъ дворѣ и шинкѣ мѣти“ ¹⁰⁾. Права на эти доходы прежде принадлежали Доминиканскому костелу, а теперь вмѣстѣ съ нимъ перешли къ митрополиту.

(Продолженіе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ЭХО ГАЗЕТЪ“

въ 1882 году.

Въ будущемъ, 1882 году, «Эхо Газетъ» будетъ изда-

этомъ умолчать о томъ укорительномъ и колкомъ письмѣ Л. Барановича (№ 151, 1691 г.) къ м. Варлааму, гдѣ онъ упрекаетъ послѣдняго въ какой-то скрытой къ себѣ неприязни. Это едвали справедливо. Личной неприязни у нихъ до этого никакой не было. Преосв. Лазарю просто обиднымъ казалось поведеніе митр. Варлаама въ отношеніи его, поэтому онъ нѣсколько преувеличенно посмотрѣлъ на поступокъ митрополита, до сихъ поръ находившагося съ нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Преосвященный Лазарь не принялъ во вниманіе того, что кіевская митрополичья каѳедра въ то время была бѣднѣе его и имѣла большіе потребности; въ противномъ случаѣ онъ не обвинилъ-бы митр. Варлаама такъ жестоко, тѣмъ болѣе, что нельзя отрицать и законности со стороны митрополита.

⁹⁾ Опис. кіево-соф. соб. приложение № 29.

¹⁰⁾ Тамъ же № 28, стр. 147—149. Универсалъ гетмана Мазеи 1695 г. Первый универсалъ былъ данъ еще въ 1691 г. 30 января (см. рукоп. к. соф. библ. № 430).

ваться по той-же программѣ, которая была напечатана въ № 1-мъ, вышедшемъ 1-го октября этого года, въ томъ-же духѣ и направленіи, въ которыхъ она издается въ настоящее время и такого-же формата.

«Эхо Газетъ», какъ уже было сказано прежде, имѣеть цѣлью доставить читателямъ, за умѣренную плату, возможность ежедневно слѣдить за текущими событіями и возникающими вопросами, разбросанными по всей періодической печати русской и иностранной. Людямъ, не имѣющимъ времени и средствъ прочитывать десятки газетъ и журналовъ, изданіе наше дастъ возможно полную картину каждаго дня, какимъ онъ изображается массою фактовъ, собираемыхъ печатно со всѣхъ концовъ свѣта. Такой характеръ газеты самъ собою опредѣляетъ ея программу: она обнимаетъ всѣ отдѣлы, начиная съ руководящихъ статей, въ которыхъ мы высказываемъ взглядъ нашъ на текущіе вопросы, и кончая легкими шутками, остротами, стихами... «Эхо Газетъ» доставитъ читателю и серьезное, и смѣшное, и страшное, и забавное, словомъ все то, что составляетъ проявленіе жизни, но въ формѣ приличной и удобной для чтенія людьми всѣхъ степеней развитія и возраста. Въ «Эхо Газетъ» не будетъ мѣста личнымъ счетамъ съ собратами, превращающимъ изданіе, назначаемое для чтенія, въ печатную перебранку. Впрочемъ, ежедневный опытъ послужитъ для насъ самымъ вѣрнымъ руководствомъ, какъ вести газетное дѣло въ наибольшемъ интересѣ для читателя. Правда, уваженіе къ чело-вѣку, справедливая и безпристрастная оцѣнка фактовъ—будутъ нашимъ неизмѣннымъ девизомъ. Для насъ дорого прежде всего все русское, все общечеловѣческое, все справедливое, и на этой почвѣ, мы будемъ надѣяться, что насколько печать призвана служить добру правдивымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, настолько мы останемся неизмѣнными служителями этого дѣла.

Подписная годовая цѣна газеты въ будущемъ году будетъ 10 руб. сер. съ пересылкою. На полгода 6 руб. На три мѣсяца 3 р. 50 к. Подписчики «Современности», подписавшіеся на 1882 годъ на «Эхо Газетъ», платятъ 8 руб., (въ виду недополученія ими газеты за два мѣсяца).

Съ 1 января 1882 г. будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

имѣющей своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Въ составъ „Кіевской Старины“ войдутъ какъ самостоятельныя *изслѣдованія* по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразные *материалы* для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, рассказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности,—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и миро-

воззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемые критическими замѣчаниями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русского народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

„Кіевская Старина“, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русского народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи „Кіевской Старины“ примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. В., Багалей Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бьлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Витторовъ А. Е., Воронинъ А. Ѳ., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганчикій М. А., Головацкий Я. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковский А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Команингъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левитскій И. С., Левитскій О. И., Льсковъ Н. С., Мальшевскій И. Н., Маркевичъ А. И., Маттевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потебня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. К. и другіе.

„Кіевская Старина“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее-же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложениями, съ пересылкою 10 руб.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „Кіевская Старина“, Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель Ѳ. Г. Лебединцевъ.

— Объ изданіи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1882 году. Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1882 г. по утвержденной Св. Синодомъ программѣ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Томской духовной семинаріи.

— Съ 1882 года разрѣшены къ изданію, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости, кои должны состоять изъ двухъ частей—официальной и неофициальной. Программа первой части имѣеть быть общая съ таковою другихъ епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную же часть войдутъ отдѣлы: религіозно-назидательный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отдѣламъ къ современнымъ

потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8 д. Годовая цѣна изданію 5 рублей. Редакція при Тобольской духовной семинаріи.

ВЪ 1882 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея, въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальныи*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальныи*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержания и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служація къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержания и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Иеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Иеронима въ слѣдующемъ, 1882 г., будутъ издаваться его *толкованія на ветхозаветныя книги*; изъ твореній бл. Августина — его твореніе — *о градѣ Божіемъ*.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2, религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 8 долю, не менѣе *двадцати листовъ*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе *одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: *одинъ томъ* твореній бл. Августина, *одинъ томъ* твореній бл. Иеронима и *три тома* статей съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомо-

стей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромя 1867 г.) по 2 р., а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по 7 р.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на некоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.), Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Цѣна 2 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русскомъ перев. съ евр., съ примѣч. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
10. Яковъ Косыничъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Преосв. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).
12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосв. Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Цѣна съ перес. 10 к.
14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
15. Историческій характеръ книги Іудий. Н. М. Дроздова. Цѣна 50 коп.
16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 2 р.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.
18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Киевскомъ Арсеніѣ. В. О. Пѣвницкаго. 1877. Ц. 50 к. (вм. 80 к.).
19. Топографія нынѣшней Киевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877. Ц. 75 к.
20. Происхождение и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.
21. Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, творение бл. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
26. Михаилъ Керуларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
28. Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
33. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
34. Собраніе сочиненій студентовъ Киевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
37. Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Линницкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пересылкою 2 руб.
39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. И. И. Скворцова. Ц. 65 ц., съ пер. 80 к.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской дух. Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Θεофана) и Я. К. Амфиотрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
47. Киевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портр. Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).
49. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 года. Цѣна 1 р. 50 к.
50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стр.) Цѣна 3 р.
41. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
42. О богослуженіи правосл. церкви. И. М. Скворц. Ц. 80 к.

53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. И. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
56. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 к.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
58. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.
59. Отвѣтъ на предложенную старотатоліками схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.)
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Цѣна 2 руб.
61. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 года. Ц. 2 р.
62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. И. И. Малышевскаго. 1876. Ц. 75 к.
63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Киевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 года. Цѣна 60 к.
65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.) К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.
66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Киевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологій о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
68. Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877. Ц. 2 р.
69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.
70. Толковое евангеліе Архимандрита (пшѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Цѣна каждой книгѣ 3 р. съ перес.
71. Толковый апостоль, кн. 1: Дѣяній св. Апостоль. Его же. Цѣна 3 р. съ пер.
72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1879. Ц. за обѣ части 3 р., за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ пер.
73. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печат. листовъ). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к.
74. Рѣмъ и метръ верхозавѣтной пезіи. А. А. Олесницкаго. Цѣна 2 руб.

Содержаніе № 50.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшій Манифестъ. Высоч. указъ. Правит. сообщеніе. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Утвержденіе въ должности церк. старостъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе архип. благословенія. Пожертвованіе. Некрологи. Протоколы Жировицкаго дух. училища. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Варлаамъ Ясинскій. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 29-го Ноября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.