

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебромъ,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи

№ 11.

Годъ пятнадцатый

іюня 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 30 апрѣля 1881 года, № 1663. *Со спискомъ духовныхъ лицъ, Самарской епархіи, удостоенныхъ награжденія по опредѣленію Святейшаго Синода.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Главныхъ Священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить: 1) возведенія: а) *въ санъ игуменія* — Раковской Троицкой женской общины монахиню Анатолію и б) *въ санъ протоіерея* — Николаевского уѣзда, церкви с. Старой Порубежки священника Дмитрія Розаліева; 2) *благословенія Святейшаго Синода* — Самарскаго уѣзда, церкви с. Чернорѣчья священ-

ника Іоанна Бстрицкаго; Бугурусланскаго уѣзда, церкви сл. Кинель-Черкасской священника Петра Невскаго; Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Коноваловки священника Василя Еварестова; Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Жданова священника Василя Пономарева; Николаевскаго уѣзда, церкви с. Таволожки священника Іоанна Всеволожскаго; Николаевскаго уѣзда, церкви с. Раевки священника Іоанна Капонерова; Николаевскаго уѣзда, церкви с. Новокурскаго священника Іоанна Первицкаго; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Краснаго священника Капитона Аргентова; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Бѣляевки священника Григорія Широкинскаго. Для должныхъ же по сему распоряженіи и исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ.

— 13 февраля—12 марта 1881 года, № 456. *Объ отмене состоявшагося 24 октября 1875 года постановленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ перваго департамента, отъ 13 января 1881 года, за № 1,288, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ отменѣ состоявшагося 24 октября 1875 года постановленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, коимъ привлечены къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ Екатеринославской губерніи. Приказали: Екатеринославское губернское земское собраніе, въ очередную сессію 24 октября 1875 года, постановило привлечь къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ Екатеринославской губерніи, и когда затѣмъ причтъ одной церкви не согласился застраховать оную въ земствѣ, то губернская земская управа просила мѣстное Епархіальное Начальство вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность, чтобы они точно исполняли настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не опротестованное въ свое

время надлежащимъ порядкомъ и вошедшее въ законную силу, Святѣйшій Синодъ, которому было представлено Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ настоящее требованіе губернской управы, сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, нашолъ: 1) на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1864 года положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, обязательному земскому страхованію подлежатъ какъ частныя, такъ и общественныя строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Но какъ кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается только предметами, вѣдѣнію ихъ предоставленными, то къ общественнымъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію, должны принадлежать только тѣ общественныя зданія, которыя находятся въ вѣдѣніи земства, какъ то: запасныя магазины, больницы и т. п., а ни какъ не церкви, которыя со всѣмъ ихъ имуществомъ и хозяйствомъ состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, дѣйствующаго на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству правилъ; и 2) по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года, учрежденія эти въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ, принадлежащихъ къ кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учрежденій, и всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленное, признается недѣйствительнымъ. Такъ какъ православныя церкви, ни по управленію, ни по хозяйству, не подлежатъ вѣдомству земскихъ учрежденій, а состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то земскія собранія, безъ согласія духовнаго начальства, не могутъ дѣлать по отношенію къ церквамъ ни какихъ обязательныхъ для духовнаго вѣдомства постановленій. По сему соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ признавъ состоявшееся 24 октября 1875 года постановленіе Екатеринбургскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи сельскихъ церквей недѣйствительнымъ, таковое отмѣнить. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о томъ, должны ли быть привлекаемы къ обязательному страхованію церкви, часовни и т. п. зда-

нія, предназначенныя для отиравленія богослуженія и расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, не разрѣшается положительно дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Какъ однако же обязательное взаимное земское страхованіе, обнимая собою находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости строенія, имѣетъ цѣлю обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ тѣхъ лицъ и обществъ, собственность которыхъ составляютъ принятыя на страхъ строенія; церкви же съ ихъ имуществомъ, относящіяся по закону (ст. 413 Том. X ч. I Св. Зак. гражд.) къ числу имуществъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, не составляютъ собственности какихъ либо частныхъ лицъ или обществъ, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ, то, въ виду сего, церкви, часовни и т. п. зданія не могутъ быть привлекаемы къ обязательному земскому страхованію; пріемъ же оныхъ на страхъ въ земство по добровольному страхованію зависитъ отъ взаимнаго соглашенія духовнаго вѣдомства съ подлежащимъ земствомъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что хотя постановленіе Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 24 октября 1875 года и не было въ свое время опротестовано губернаторомъ, тѣмъ не менѣе оно, по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣетъ обязательной силы для духовнаго начальства, въ вѣдѣніи коего состоятъ зданія сельскихъ церквей, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить Екатеринославскому губернскому земскому собранію незаконность вышеупомянутаго постановленія онаго о привлеченіи къ обязательному взаимному страхованію зданій сельскихъ церквей въ губерніи. О чемъ, для надлежащаго исполненія, Екатеринославскому губернатору послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ. Приказали: Объ изъясненномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 16 апрѣля 1881 года, № 1,270. *О снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами св. писанія Новаго Завета.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 минувшаго марта, за № 3,365, по хозяйственному управленію, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Новаго Завѣта на славянскомъ и славянорусскомъ языкахъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Въ слѣдствіе замѣченнаго членомъ ревизоромъ учебнаго комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставляемы безъ ознакомленія съ священнымъ писаніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписатьъ епархіальнымъ Преосвященнымъ обратить на этотъ предметъ вниманіе, представивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ священнымъ писаніемъ, постоянно были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славянорусскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на пріобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

II.

Циркуляръ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

— 12 марта 1881 года, № 1,088. По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было едѣлао сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ таковаго врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ. Медицинскій департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ

коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что, по пункту 3 ст. 1,224 учр. Минист. Том. I в Св. Зап. 1857 года, медицинскому департаменту принадлежатъ дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, изъ силою ст. 513 къ II учрежд. власт. мѣстъ губ. Томъ II ч. I изд. 1876 года, всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губерскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ Министерства и Главныя Управленія не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чин за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависеть дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ. Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ мнѣ представляю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, и покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленія духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ надлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по сему дѣламъ въ сношеніе къ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода.

III. **Распоряженія по епархіальному вѣдомству.**
Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, свя-

щенника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 23 февраля, за № 60, съ журналами съезда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съезды, по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы проходившаго эту должность священника с. Суходола Θεодора Степанова. Единогласно избранъ въ уполномоченные священникъ с. Матюшкина Григорій Чернозатонскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Бѣлаго Яра Михаилъ Сергіевскій, съ положеніемъ выборному изъ средствъ духовенства благочинія по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на създѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Подъ предѣдательствомъ окружнаго духовника, священника с. Кайбель Василя Петрова, имѣли сужденіе о назначеніи мѣстному благочинному изъ средствъ окружнаго духовенства жалованья, въ вознагражденіе трудовъ его по должности и расходовъ, соединенныхъ съ послѣднею. Постановлено: Жалованье мѣстному благочинному оставить прежнее, въ количествѣ 250 руб. въ годъ, по раскладкѣ прежнихъ лѣтъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ и 12 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе съезда духовенства IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, утвердить, предоставивъ духовенству округа производить вознагражденіе выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ. Второе постановленіе, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья, въ количествѣ 250 руб. въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства благочинія, предоставить послѣднему привести въ исполненіе. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію духовенству округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „20 Марта 1881 года. *Утверждается*“.

— Его Преосвященствомъ, 17 Апрѣля сего 1881 года, награждены *набедренникомъ*, за весьма ревностное исполненіе обязанностей, при отлично хорошемъ поведеніи: по Ставропольскому уѣз-

ду—священникъ с. Языкова Петръ Свѣтозаровъ и священникъ с. Коровина Григорій Кряжмскій; по Бугульминскому уѣзду — священникъ с. Чиркова Николай Ивановъ; по Бугурусланскому уѣзду—священникъ Бугурусланскаго градекаго Вознесенскаго собора Константинъ Сахаровъ, священникъ с. Захаркина Андрей Розовъ, священникъ с. Смагина Іоаннъ Гіацинтовъ; по Бузулукскому уѣзду — казначей Мойскаго монастыря іеромонахъ Мардарій, іеромонахъ того же монастыря Софроній, священникъ Бузулукскаго женскаго монастыря Широкойъ Добросердовъ, священникъ с. Сергіевки Алексѣй Надеждинъ, священникъ с. Державина Теофанъ Тихомировъ, священникъ с. Матвѣевки Григорій Ивановъ, священникъ с. Андреевки Александръ Воецкій, священникъ с. Вилватаго, нынѣ экономъ Самарской духовной семинаріи, Кронидъ Ивановъ, священникъ с. Ромашкина Николай Никольскій; по Николаевскому уѣзду — священникъ с. Николаевки Іоаннъ Діаконовъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Ивановки Александра Кубарева, отъ 12 февраля, за № 121, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 5 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, по случаю выбытія изъ округа священника Іоанна Немерцалова, проходившаго эту должность. Закрытою баллотировкою большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ въ должность окружнаго духовника священникъ с. Раевки Іоаннъ Капонеровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы уполномоченнаго на енархіальный и училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ новаго уполномоченнаго на будущее трехлѣтіе. Единогласно избранъ въ эту должность священникъ с. Плюсковки Александръ Уваровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Петровскаго Петръ Лореттовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 10 священниковъ, 3 діаконовъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Раевки Іоанна Капонерова утвердить въ должности окружнаго

духовника. По второму постановленію, выборнымъ на епархіальный и окружной училищные съезды утвердить священника с. Плюсковки Александра Уварова, а кандидатомъ къ нему священника с. Петровскаго Петра Лореттова. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію духовенству округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „23 марта 1881 года. *Утверждается.*

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 2 марта псаломщикъ въ санѣ діакона с. Мочи. Бузулукскаго уѣзда, *Платонъ Севрягинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Самарской градской Троицкой церкви; 3 марта причетникъ с. Новаго Студенца, Самарскаго уѣзда, *Алексій Флоринскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Сарайгирь, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Пономаревъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Логачевку, того же уѣзда; священникъ с. Казанки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Тимашевъ* временно командированъ, для исправленія священническихъ обязанностей, въ с. Солдатскую Письмянку, Бугульминскаго уѣзда; причетникъ с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Ниловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Суходоль, того же уѣзда; священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, *Елевферій Самуиловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новотроицкое, того же уѣзда; 5 марта священникъ с. Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, *Іоаннъ Озерскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Удѣльную Маялгу, Николаевскаго уѣзда; 6 марта сверхштатный священникъ Самарской градской Петропавловской церкви *Димитрій Ксифъ* временно командированъ, для исправленія священническихъ обязанностей, въ с. Балашово, Новоузенскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Морши, Николаевскаго уѣзда, *Евоимій Димитріевъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 10 марта исправляющій должность псаломщика с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Ситгиревъ* уволенъ, по прошенію, за штатъ; 11 марта псаломщикъ въ санѣ діакона

с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, *Даніилъ Успенскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Мочу, того же уѣзда; 12 марта благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Лицаговъ *Андрей Весновскій* уволенъ, согласно прошенія по болѣзни, отъ должности благочиннаго, та на мѣсто его опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Покровки *Алексій Ушмарскій*; заштатный священникъ *Николай Кортневъ* временно командированъ, для исправленія священническихъ обязанностей, въ с. Высокое, Николаевскаго уѣзда; причетникъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Степановъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 17 марта — въ с. *Новыхъ Маклаушахъ*, Бугульминскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ собственникъ Александръ Никифоровъ, членами Григорій Александровъ, Θεодоръ Тимоѣевъ, Сергій Θεодосіевъ, Θεодоръ Николаевъ, Антонъ Флоровъ, Александръ Семеновъ, Онисимъ Мартыновъ, Трофимъ Тимоѣевъ, Никифоръ Петровъ, Михайль Васильевъ, Евдокимъ Павловъ и Харитонъ Петровъ; въ с. *Секретиркѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Спиридоновъ, членами Сергій Петровъ, Василій Семеновъ, Даміанъ Ивановъ и Сергій Константиновъ; въ с. *Старой Мертвошинѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Дороѣевъ, членами Логгинъ Даниловъ, Евѣимій Кузьминъ, Никифоръ Филиповъ, Василій Андреевъ, Тимоѣей Алексѣевъ, Павелъ Авксентьевъ, Иванъ Еремѣевъ, Михайль Софоновъ, Григорій Дмитріевъ и Платонъ Іоакимовъ; въ с. *Домостѣйкинѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Иванъ Θεодотовъ, Николай Логгиновъ, Аѳанасій Дороѣевъ и Степанъ Ивановъ; въ с. *Сходневѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Илья Банновъ, членами Петръ Сметанниковъ и Иванъ Казанцевъ; въ с. *Мирановкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Никифоръ Востоковъ, членами крестьяне Семень Дрямовъ Никифоръ Ломакинъ, Петръ Саянинъ, Семень Сусинъ, Алексѣй

Цѣлихинъ, Теофанъ Аѳанасовъ и Гавріиль Пѣлькинъ; въ с. *Красномъ Ярѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимій Полетаевъ, членами Кузьма Прыгуновъ и Прокофій Киричевъ; въ с. *Покровкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Архіерейскій, членами Филиппъ Ивановъ, Андрей Ивановъ и Филиппъ Алексѣевъ; въ с. *Мартыновѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Лавровскій, членами крестьяне Егоръ Назаровъ, Акимъ Павловъ, Василій Трофимовъ, Агапъ Евдокимовъ, Аѳанасій Ивановъ, Никита Платоновъ, Елистратъ Захаровъ, Илья Ивановъ и Яковъ Евѣимовъ; въ с. *Русской Боклѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Фирсъ Лукьяновъ, членами Иванъ Столбоушкинъ и Θεодоръ Ивановъ; въ с. *Верхнемъ Павлушкинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Филиппъ Азраковъ, членами Павелъ Зайцевъ, Илья Лошкаревъ, Тимоѣей Бородавкинъ и Трофимъ Дмитріевъ; въ с. *Пронькинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Банишевъ, членами Никоноръ Константиновъ, Кириакъ Ивановъ, Яковъ Савельевъ, Родіонъ Емельяновъ и Гавріиль Васильевъ; въ с. *Русскомъ Кандызѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Тишичкинъ, членами Филиппъ Курятниковъ, Николай Малышевъ, Данииль Пестовъ, Леонтій Андреяновъ и Абрамъ Яковлевъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 26 марта—въ с. Михайловкѣ, *Бугульминскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Ивановъ Курзаевъ; въ с. Домосѣйкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Тарасовъ; въ с. Старой Мертвощинѣ, того же уѣзда: мѣщанинъ Василій Егоровъ Старковъ; въ с. Новой Мертвощинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Емельянъ Васильевъ; въ с. Секретаркѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Макарій Герасимовъ Тулуповъ; въ с. Рѣшевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Домнинъ; въ с. Яковлевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Кузьма Бѣловъ; въ с. Подбѣльскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Степацовъ; въ с. Новыхъ Маклаушахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Егоръ

ровъ; въ с. Старыхъ Маклаушахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Петровъ; въ с. Лукицѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Васильевъ Маликовъ.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству

— Отъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что — 1) приемные экзамены въ училищѣ будутъ проходить въ теченіе первыхъ пяти дней будущаго августа мѣсяца, прошенія о принятіи въ училище и объ испытаніи дѣвочекъ должны быть писаны на имя совѣта училища, при прошеніи должны быть представлены метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи онаго, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство врача о привитіи оспы; 2) дѣвочки, желающія поступить въ училище, должны: а) знать наизусть начальныя молитвы, молитву утреннюю и вечернюю (Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, Отъ сна воставъ прибѣгаю, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь словомъ, дѣломъ и помышленіемъ), Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, молитву Ангелу хранителю, Символь вѣры и Десять заповѣдей; б) умѣть свободно и толково читать какъ обыкновенную гражданскую печать, такъ и курсивную, умѣть читать безъ затрудненія славянскую печать. Само собою разумѣется, что поступающія дѣвочки должны умѣть писать по линейкамъ и разбирать безъ затрудненія четкую рукопись; б) по ариѳметикѣ умѣть писать цифры и производить умственные вычисленія надъ числами въ предѣлахъ десятка; 3) до утвержденія Его Преосвященствомъ журнала совѣта относительно принятія въ училище, дѣвочки остаются на попеченіи родителей и родственниковъ, въ квартирахъ, и не могутъ быть помѣщаемы въ училищѣ до тѣхъ поръ; по утвержденіи же, желающіе помѣстить своихъ дочерей и родственницъ въ училищѣ, предварительно вносятъ установленную плату за содержаніе за полугодіе впередъ и, сверхъ того, единовременно на первоначальное обзаведеніе 20 руб.; 4) желающіе просить совѣтъ о принятіи сиротъ или дочерей несостоятельныхъ родителей на полное или полуепархіальное содержаніе подаютъ о томъ въ совѣтъ не-

премѣнно особое прошеніе, при которомъ должны быть приложены свѣдѣнія о несостоятельности по формѣ, данной Епархіальнымъ Начальствомъ для испрошенія пособій въ духовномъ попечительствѣ. Свѣдѣнія эти должны быть точно также удостовѣрены, какъ и при прошеніяхъ въ попечительство. Неисполнившіе сего условія вынуждены будутъ жить на квартирахъ, вмѣстѣ съ представляемыми ими дѣвцами довольно продолжительное время, до собранія совѣтомъ свѣдѣній о ихъ несостоятельности. Въ виду этого, совѣтъ убѣдительно просить об. благочинныхъ о настоящихъ условіяхъ пріема въ училище поставить въ извѣстность все подвѣдомое имъ духовенство.

V.

Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, бывшую 16—17 февраля, состоялись слѣдующія постановленія (*):

1) Имѣли сужденіе о выборѣ предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, предсѣдателемъ избранъ священникъ с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріиль Крѣкогорскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и приступить къ занятіямъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 Февраля. *Избранные утверждаются*“.

(*) На съѣздѣ присутствовали слѣдующіе выборные священники: Бугурусланскаго уѣзда—1) с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, с. Коптяжевки Іоаннъ Богородицкій, с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ, с. Зыкова Илья Муромцевъ, 5) с. Тимошкина Василій Колокольцовъ, с. Аксакова Петръ Изолѣевъ, с. Аманака Михаилъ Александровъ, с. Аделякова Димитрій Панормовъ, с. Краснаго Городка Димитрій Ясицскій, Бузулукскаго уѣзда—10) с. Александровки Василій Бѣлгородскій, с. Игнашкина Александръ Тихомировъ, с. Медвѣдки Петръ Пламенитскій, с. Матвѣевки Григорій Ивановъ, с. Далматовки Гавріиль Крѣкогорскій, 15) с. Вознесенки Александръ Докукинъ, Бугульминскаго уѣзда—с. Спасскаго Іоаннъ Боголюбовъ, с. Рѣшевки Іаковъ Чернозатонскій и 18) с. Добринна Іоаннъ Вишневскій.

2) Слушали заявление правления училища, отъ 15 января сего 1881 года, за № 17, слѣдующаго содержания: По предложенію Его Преосвященства, правленіемъ училища, при участіи училищнаго врача, произведенъ былъ осмотръ настоящаго помѣщенія ученическихъ спаленъ, для опредѣленія такой цифры воспитанниковъ, которые, безъ вреда для здоровья и безъ нарушенія правилъ устава, могутъ содержаться въ училищномъ домѣ. Оказалось, что въ помѣщеніи спаленъ могутъ помѣщаться, безъ вреда для здоровья, только 35 человекъ. Почему правленіе училища, опредѣлило: съ 1881 года помѣщать въ училищномъ общежитіи 35 учениковъ, а для остальныхъ 15 отчислить изъ смѣтнаго назначенія сумму, на содержаніе ихъ пищею въ частныхъ квартирахъ. По обсужденіи настоящаго заявленія, Постановлено: 35 казеннокоштныхъ учениковъ оставить въ общежитіи, 15 же помѣщать на частныхъ квартирахъ, съ выдачею имъ въ учебный годъ, согласно смѣтному назначенію, по 60 руб. на cadaго; затѣмъ принять предполагаемую на содержаніе ихъ дополнительную сумму въ количествѣ 194 руб. 28³/₄ коп. въ годъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 февраля 1881 года. *Утверждается*“.

3) Слушали заявление правленія училища, отъ 15 января сего 1881 года, за № 18, слѣдующаго содержания: Въ прошломъ учебномъ году окончившіе курсъ воспитанники изъ казеннокоштныхъ, сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, обращались въ правленіе съ заявленіемъ о нуждѣ въ денежномъ пособіи на проѣздъ въ Самару, для поступленія въ духовную семинарію. Въ виду возможности такого заявленія и на будущее время, правленіе училища входило, 16 декабря 1880 года, къ Его Преосвященству журналомъ, въ коемъ ходатайствовало о разрѣшеніи правленію войти съ заявленіемъ въ училищный съѣздъ о назначеніи пособія оканчивающимъ курсъ ученикамъ, сиротамъ и бѣдныхъ родителей, на проѣздъ въ Самару, для поступленія въ духовную семинарію, и на содержаніе ихъ до поступленія на казенное въ семинаріи содержаніе. Его Преосвященство разрѣшилъ сдѣлать это заявленіе. Постановлено: Признавая заявленіе правленія училища основательнымъ

вполнѣ, съѣздъ находитъ справедливымъ выдавать изъ остатковъ обязательнаго сбора духовенства, ассигнуемаго по смѣтѣ на содержаніе училища, по 10 руб. на каждаго казенноконшнаго воспитанника. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 февраля 1881 года. *Утверждается единовременно на настоящій годъ*“.

4) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію училища въ текущемъ 1881 году, составленную правленіемъ училища. По точномъ и подробномъ разсмотрѣніи означенной смѣты, съѣздъ нашелъ ее составленною правильно, согласно съ справочными цѣнами и экономично, исключая статьи подъ литтерою *і*, на одежду и обувь, по которой на двѣ пары сапоговъ и однѣ высокія калоши на каждаго воспитанника въ годъ назначено 10 руб. 50 коп., всего же на всѣхъ учениковъ 525 руб. серебромъ. Съѣздъ, согласно уже законтрактованному на настоящій годъ условію, находитъ достаточнымъ ассигновать на означенный предметъ по 9 руб. на каждаго воспитанника, а на всѣхъ 450 руб., излишне же назначенныя по смѣтѣ 75 руб. изъ смѣты исключить. Прочія же смѣтныя назначенія принять безъ измѣненія. Общее смѣтное назначеніе, въ количествѣ 14,757 руб. 68 коп., покрыть слѣдующими источниками: а) 134 руб. 6 коп. 21⁰/₀ сбора; б) 2099 руб. 90¹/₄ к. 9⁰/₀ сбора; в) 753 руб. 67 коп. обязательнаго взноса духовенства; г) 15 руб. за право обученія инословныхъ учениковъ; д) 3 руб. отъ продажи старыхъ училищныхъ вещей; е) 19 руб. 73 коп. возвращенными страховымъ отъ огня обществомъ Саламандра; ж) 5,790 руб. слѣдующими въ жалованье лицамъ управленія и учащимъ изъ казначейства и изъ 25⁰/₀ сбора; з) 1,808 руб. 83 к. вѣнчиковой суммы; и) 1,200 руб. 9⁰/₀ сбора, имѣющаго поступить въ первой половинѣ 1881 года; і) 450 руб. обязательнаго взноса за первую половину 1881 года, и к) 45 руб. за право обученія инословныхъ учениковъ; всего же 12,319 руб. 19¹/₄ коп. серебромъ. Недостающую сумму до смѣтнаго назначенія, въ количествѣ 2,438 руб. 48³/₄ коп., покрыть слѣдующими источниками: а) 75 руб. остающимися отъ смѣтнаго назначенія подъ литтерою *і*, на обувь; б) 10 руб. годовымъ взносомъ, имѣющимъ поступить

на устройство общежитія при училищѣ въ первой половинѣ сего 1881 года, срокомъ на одинъ годъ, каковой суммы отъ 222 церквей округа ожидается 2,220 руб., и в) 143 руб. 49³/₄ коп. изъ предполагаемыхъ сбереженій отъ смѣтнаго назначенія. Заимствованіе 2,220 руб. изъ суммы, собираемой на устройство общежитія при училищѣ, допущено временно, въ виду обѣдненія церковей и духовенства отъ неурожая хлѣба въ 1880 году. Если будетъ настоять необходимость во внесеніи этой суммы при началѣ постройки общежитія, для которой имѣется уже въ запасѣ капиталъ въ 14,000 руб., то съѣздъ не замедлитъ внести ее въ августовскую сессию текущаго 1881 года. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 февраля 1881 года. *Утверждается. 2) Правленіе училища должно слѣдить за скорѣйшимъ возвращеніемъ заимообразно взятой суммы, чтобы не затруднилось предположенное распространеніе училищнаго дома*“.

5) Слушали словесное заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника Дмитрія Муромцева, о необходимости найти средства для поддержанія училищнаго сада, который уже начинаетъ приходить въ упадокъ. Постановлено: Ассигновать изъ остатковъ смѣтнаго назначенія 100 руб. на поддержаніе училищнаго сада. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 февраля 1881 года. *Въ виду предполагаемыхъ построекъ и необходимости склада строительныхъ матеріаловъ, удобнѣе повременить*“.

6) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, рѣшены, то считать съѣздъ закрытымъ, назначивъ для будущей январской 1882 года сессіи 15 число января мѣсяца. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 февраля 1881 года. *Смотрѣно*“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11. 1881 г. іюня 1-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Самара (Историческія свѣдѣнія)—Монастыри. Самарскій Николаевскій мужескій монастырь.—(Окончаніе).—Протоіерей Николай Ивановичъ Оедоровъ.—(Продолженіе).—Отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности.—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

М о н а с т ы р и.

Самарскій Николаевскій мужескій монастырь.
(Окончаніе).

По полученіи указа отъ Святѣйшаго Синода, что было въ половинѣ декабря 1863 года, утвержденный въ должности настоятеля—игумень Варлаамъ, по распоряженію Его Преосвященства, соборнѣ отправилъ литургію въ Николаевскомъ храмѣ, послѣ которой прочитанъ былъ вышесказанный указъ Святѣйшаго Синода и отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ со многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Оеофилу и всемъ благодѣтелямъ, содѣйствіемъ и пожертвованіями которыхъ Николаевская обитель получила благоустройство.

Вслѣдъ за открытіемъ монастыря, Преосвященный Оеофилъ позаботился, согласно указу Св. Синода, о поступленіи въ вѣчное владѣніе, именно—тѣ самыя угодья, какія указывалъ въ свое время Св. Синоду, какъ-то: рыбныя ловли на р. Сокъ, земли въ 150 д. и мельницу мукомольную на р. Мелекесѣ, о чемъ въ сильныхъ

выраженіяхъ онъ писалъ къ Его Сіятельству, исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, статсъ-секретарю князю Сергію Николаевичу Урусову. Его Сіятельство въ своемъ отношеніи къ Преосвященному Теофилу отъ 31 генваря 1864 г. объяснилъ, что вслѣдствіе сношенія съ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, какъ то требовало постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября минувшаго 1863 года, Министръ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ его, что Самарской палатѣ государственныхъ имуществъ онъ предложилъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ Николаевскому Самарскому монастырю назначенныхъ оному въ надѣль 150 десят. пахатной и сѣнокосной земли изъ казеннаго оброчнаго участка, подъ названіемъ монастырскій пай, и рыбной ловли на р. Сокъ въ Самарскомъ уѣздѣ.

Касательно мельницы мукомольной, онъ же увѣдомилъ Преосвященнаго Теофила, что отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ назначена въ надѣль Самарскому Николаевскому монастырю мельница, именуемая нижнею въ Ставропольскомъ уѣздѣ на р. Мелекесѣ, съ тѣмъ притомъ, чтобы до прекращенія контрактныхъ правъ настоящаго содержанія на эту статью, монастырь пользовался поступающими съ оной въ казну доходами, по окончаніи же аренды мельницу передать въ натурѣ монастырю.

Въ теченіи года 1864-го—то и другое Высочайше утверждено было за монастыремъ.

Такимъ образомъ вновь открытый Николаевскій монастырь былъ по возможности обезпеченъ со всѣхъ сторонъ въ средствахъ своего существованія и содержанія.

Въ 1866 году прибывшій на Самарскую кафедру, а съ 1867 года сдѣлавшійся настоятелемъ сего монастыря, Преосвященный Герасимъ усмотрѣлъ, что деревянная церковь во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радосте не только остается почти закрытою для Богослуженія, но что въ ней полы, печи, рамы, кровля обветшали, стѣны, потолоки отъ образовавшейся во многихъ мѣстахъ течи получили мрачный видъ. Архипастырь сдѣлалъ распоряженіе обновить храмъ, который частію на мѣстныя средства, а частію при пособіи одной благотворительницы, пожертвовавшей 300 руб.,

въ 1868 году и былъ исправленъ и приведенъ въ возможно приличный видъ. Освященіе храма совершено Преосвященнымъ Герасимомъ въ воскресенье 12 мая означеннаго года. За литургіею Его Преосвященствомъ произнесено было слово о необходимости христіанамъ посѣщать храмъ Божій, о спасительномъ дѣйстви Божественнаго служенія на души вѣрующихъ, причемъ съ особенною назидательностію указаны были изъ жизни благочестивыхъ мужей случаи и примѣры того, какъ полезна и спасительна молитва, приносимая въ христіанскихъ храмахъ во время совершенія таинства причащенія.

Послѣ обѣдни въ настоятельской келліи, Его Преосвященство предъ монастырской братіею выразилъ свое душевное желаніе, чтобы въ новоосвященномъ Скорбященскомъ храмѣ постоянно отправляемо было священнослуженіе, кромѣ той службы, которая отправляется въ каменномъ Николаевскомъ храмѣ, изъявивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и свою готовность во время всѣхъ посѣщеній монастыря занимать небольшую келью, устроенную подлѣ ризницы при сей церкви, что и исполнялъ нерѣдко.

Монастырь находится въ 2-хъ верстахъ отъ города по направленію на сѣверъ. Изъ него великолѣпный видъ на р. Волгу—съ ея крутымъ поворотомъ съ сѣвера на югъ, на г. Самару и Жегулевскія горы. Самый же монастырь, если только смотрѣть съ Волги, какъ бы дополняетъ собою картину ея лѣваго берега, вѣнчая его гребень, не много не доходя до г. Самары. Но если смотрѣть на монастырь отъ степи, съ восточной стороны, онъ никакого вида не представляетъ: его приземистыя церкви не имѣютъ ровно ничего величественнаго; къ тому же ни вокругъ него, ни внутри каменной его ограды нѣтъ деревьевъ, группы которыхъ составляютъ почти неотъемлемую принадлежность и украшеніе русскихъ святыхъ обителей.

Въ монастырѣ два храма: деревянный во имя св. иконы Всѣхъ скорбящихъ радости и каменная во имя святителя и чудотворца Николая. Св. икона Божіей Матери въ деревянномъ храмѣ помѣщается подъ свѣцію у праваго клироса. Икона сія мѣрою вышины 12½ вершковъ, шириною 10 вершковъ. Риза на иконѣ серебряная позолоченая, во многихъ мѣстахъ вышита мелкимъ жемчу-

гомъ. Сіяніе на Божіей Матери и Спасителѣ убрано стразами. Пожертвована икона, какъ выше сказано, Самарскою благотворительницею Марьей Семеновою Маряхиной. Жители города особенно уважаютъ св. икону сію, обращаясь съ молитвою къ ней во всѣхъ своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ.

Икона святителя Николая чудотворца въ каменномъ храмѣ тоже помѣщается подъ свѣцію. Икона мѣрой вышины 1 аршинъ, ширины 1 аршинъ 13¹/₂ вершковъ, на кипарисовой доскѣ; риза на иконѣ серебряная вызолоченая съ таковымъ же вѣнцемъ; при иконѣ прикладъ: золотой крестъ на бронзовой цѣпочкѣ. Икона пожертвована Самарскимъ купцомъ Матвѣемъ Фадѣевымъ Макаровымъ, а риза сдѣлана помѣщицей Пензенской губерніи Сверчевскою. Икона сія особенно чествуется жителями города Самары.

Изъ шести св. сосудовъ съ принадлежностями при нихъ — одинъ большаго размѣра, серебряный вызолоченый, съ серебряной сѣткою, съ чеканными словами на верхней части: „Тѣло Христово примите“, пожертвованъ въ 1860 году купцомъ изъ Петербурга Даниломъ Ильичемъ Ковригинымъ.

Другой серебряный вызолоченый, малаго размѣра, пожертвованъ Александромъ Федоровичемъ Дурасовымъ въ 1861 году и третій — за упокой раба Божія Константина и всѣхъ сродниковъ, пожертвованный 1864 года, какъ значать подписи.

Кромѣ двухъ храмовъ, въ монастырѣ находятся слѣдующія зданія: старосрубный при вратахъ домъ двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ, построенный на средства купца Керенска въ 1872 г.; каменный двухъ-этажный на 13 сажняхъ корпусъ, въ верхнемъ этажѣ котораго находится помѣщеніе для настоятеля съ монастырской библіотекой, а въ нижнемъ для братіи; полукаменный домъ на 8 саж. для помѣщенія братіи; деревянный, обложенный кирпичемъ, одно-этажный трапезный корпусъ; деревянный съ подвалами флигель, въ которомъ съ 1875 года устроенъ заводъ свѣчевосковый, но который съ 1877 года находится у духовенства Самарской епархіи въ арендномъ содержаніи за 2000 руб.; баня, погреба, подвалы, службы и скотный дворъ; на кладбищѣ, по желанію погребаютъ и не принадлежащихъ монастырю покойниковъ.

Въ монастырѣ состоитъ на лицо четыре іеромонаха; одинъ изъ нихъ именуется намѣстникомъ монастыря, другой казначей, два іеродіакона, 4-ре монаха и шесть послушниковъ.

Монашествующіе получаютъ жалованье по штату, утвержденному 27 декабря 1867 года. Монастырь и братія содержатся: во первыхъ этимъ штатнымъ жалованьемъ въ количествѣ 668 руб. 88 коп., во вторыхъ добротными подаяніями и наконецъ доходами:

а) съ земли, отведенной городомъ подъ монастырь, и которая сдается въ аренду подъ посѣвъ хлѣба, картофеля, подъ кирпичное заведеніе;

б) съ отведеннаго казною луговаго участка въ урочищѣ „монастырскій пай“ близъ р. Самары, въ 7 верстахъ отъ города;

в) съ отведенныхъ казною рыбныхъ ловель, Самарскаго уѣзда въ рѣкахъ Сокъ и Кондурчѣ;

г) съ Мелекесской мельницы, отданной монастырю казною въ 1864 году.

Управляющими монастыря, со времени основанія его были:

Съ февраля 1860 года по іюль того же года іеромонахъ Маркарій, умершій въ 1870 году.

Съ іюля 1860 года по декабрь 1863 іеромонахъ Николай нынѣ управляющій Мойскимъ монастыремъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Съ декабря 1863 г. по 1867 настоятелемъ былъ игумень, потомъ архимандритъ Варлаамъ, нынѣ находящійся въ Казанской епархіи.

Съ 1867 года званіе настоятеля монастыря предоставлено Преосвященному Герасиму, третьему епископу Самарскому. Намѣстникомъ монастыря съ 1878 по 1876 годъ состоялъ іеромонахъ Исидоръ, изъ іеромонаховъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря. О. Исидоръ былъ вѣкогда посылаемъ въ заграничныя плаванія: первый разъ на фрегатѣ „Генераль-Адмиралъ“ въ 1865 году въ Бразилію, и второй разъ на фрегатѣ „Димитрій Донской“ въ 1866, 67 и 68 годахъ въ Америку и на мысъ Доброй Надежды.

Съ 1878 года званіе настоятеля принадлежитъ Преосвященному Серафиму, преемнику по кафедрѣ Преосвященнаго Герасима.

Въ должности намѣстника монастыря состоитъ іеромонахъ Филаретъ съ 1876 года.

Протоіерей Николай Ивановичъ Ѳедоровъ.

(Продолженіе).

VI.

Съ 1866 года Николай Ивановичъ почти каждый годъ несъ какую нибудь семейную утрату, которая тяжело поражала его любящее сердце. Въ ноябрѣ 1866 г. умеръ его второй сынъ Иванъ, бывшій инспекторомъ училища, а потомъ служившій въ канцеляріи губернатора. Въ 1867 г. умеръ братъ жены, оставившій безъ всякихъ средствъ вдову съ 3 дѣтьми. Въ 1868 г. овдовѣла его вторая дочь Надежда, бывшая замужемъ за Белебейскимъ уѣзднымъ судьей Лаптевымъ. Покойный былъ очень довѣрчивъ, а слѣдствіемъ этого довѣрія было то, что Николаю Ивановичу пришлось заплатить за него нѣсколько сотъ рублей казенной недоимки, которая впоследствии была возмѣщена единовременною выдачею, полученною его дочерью за службу ея мужа. Николай Ивановичъ ѣздилъ хоронить зятя вмѣстѣ съ своею женою и привезъ изъ Белебея свою дочь къ себѣ. Лишившись мужа, съ которымъ въ любви и счастіи прожила 7 лѣтъ, дочь Надежда не могла перенести этой потери, начала скучать, чахнуть и чрезъ 4 года умерла отъ чахотки 28 сентября 1872 г.

Самую тяжелую утрату Николай Ивановичъ испыталъ 1 іюня 1869 года, когда скончалась его жена Татьяна Терентьевна, прожившая въ замужествѣ съ нимъ 38 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 24 дня. Въ церковно-приходской лѣтописи, которую Николай Ивановичъ велъ съ 1867 г., записано имъ по этому поводу такъ: „при похоронахъ присутствовали не только граждане Бугульминскіе обою пола, но и много явилось изъ окрестныхъ селеній отдать послѣдній долгъ сердобольной матушѣ, любившей помогать бѣднымъ и одержимымъ болѣзнями. Кромѣ супруга, дѣтей и внуковъ, гробъ и могила покойной были орошаемы слезами многочисленнаго собранія народа. Имя покойной Татьяны появилось почти во всѣхъ помянникахъ Бугульминскихъ гражданъ. Добрыя дѣла не забываются и людьми, забудетъ ли ихъ Богъ всевѣдущій, всеблагій и всеправедный“!! Хотя жена Николая Ивановича

была больна болѣе 10 лѣтъ, но смерть ея сильно поразила его въ особенности потому, что никто не принялъ послѣдняго ея вздоха. 1 іюня утромъ Николай Ивановичъ уѣхалъ за 15 верстъ въ село Спасское, оставивъ жену, повидимому, въ добромъ здоровьѣ. До обѣда она разговаривала и даже шутила съ дѣтьми и внучатами, а послѣ обѣда легла отдохнуть на обыкновенное свое мѣсто въ корридорѣ. Послѣ обѣда дѣти поѣхали кататься; вскорѣ пріѣхалъ Николай Ивановичъ, которому сказали, что матушка отдыхаетъ. Онъ тоже легъ отдохнуть. Дѣти вернулись съ прогулки и услыхавъ, что папаша вернулся изъ уѣзда и легъ отдохнуть, а мамаша также еще спать, ушли въ садъ, чтобы не мѣшать отдыху родителей. Николай Ивановичъ, проснувшись послѣ обѣденнаго сна, очень удивился, когда ему сказали, что его Сашенька все еще спитъ. Онъ подошелъ къ ней и, увидѣвъ, что она отвернулась къ стѣнѣ, не хотѣлъ ее тревожить, тѣмъ болѣе, что ему сказали, что она всю ночь почти проходила и не спала. Подали вечерній чай, во время котораго нѣсколько разъ заглядывали въ корридоръ и стали удивляться, что спящая не мѣняетъ своего положенія. Послѣ чего подошли къ ней ближе, стали будить и когда прикоснулись къ ея рукѣ, нашли, что она, не смотря на лѣтній жаръ, совершенно окоченѣла. Тутъ только страшная истина открылась. Начался плачь и рыданіе. Члены всѣ такъ заохлодѣли у покойной, что нужно было предполагать, что она умерла вскорѣ послѣ того, какъ легла на свою постель на сундукѣ. Николай Ивановичъ похоронилъ жену свою въ оградѣ стараго собора, рядомъ съ сыномъ Иваномъ и все лѣто проводилъ у ея могилы, куда ходилъ чуть не каждую ночь, такъ что нужно было принять мѣры, чтобы отвлекать его отъ этихъ путешествій. Со смертію жены онъ сильно упалъ духомъ, часто сталъ забываться, энергія его ослабѣла. Не смотря на это, онъ отклонилъ предложеніе Преосвященнаго Герасима о поступленіи въ монашество, онъ хотѣлъ быть до конца вѣренъ тому посту, на которомъ прослужилъ уже 40 лѣтъ. Послѣ смерти жены, Николай Ивановичъ со всею силою привязался къ младшей своей дочери Екатеринѣ, самъ занимался съ нею уроками, слѣдилъ за ея рукодѣліемъ, интересо-

вался ея интересами и играми. Но Богу угодно было у него взять и это утѣшеніе. Воспитаніе маленькой сей дочери было подъ надзоромъ старшей сестры—вдовы, къ которой младшая сестра такъ привязалась, что не хотѣла оставить ее ни на минуту, и во время ея болѣзни постоянно спала на одной кровати съ ней, не смотря на предупрежденія доктора, что она можетъ заразиться отъ своей чахоточной сестры. Предсказаніе доктора сбылось и любимица Николая Ивановича дѣйствительно схватила чахотку, которая томила ее всю зиму 1872—1873 года, а весною въ апрѣлѣ 1873 г. она умерла на 13 году своей жизни. Смерть этой маленькой дочери потрясла Николая Ивановича не менѣе смерти жены. Онъ не могъ забыть этого ребенка до самой своей смерти, тѣмъ болѣе, что по своимъ успѣхамъ и трудолюбію онъ подавалъ большія надежды.

Въ періодъ этихъ тяжелыхъ семейныхъ испытаній, Николай Ивановичъ получилъ орденъ Св. Анны 2-й ст., украшенный Императорскою короною. Но болѣе всего порадовало поднесеніе ему иконы его ангела св. Николы, князя Черниговскаго, духовенствомъ его благочинія. Вотъ какъ описано это поднесеніе въ корреспонденціи, помѣщенной въ 91 № Современнаго Листка отъ 13 ноября 1868 года.

„13 октября 1868 года въ Бугульминскомъ Николаевскомъ соборѣ настоятелемъ оного, благочиннымъ, протоіереемъ Николаемъ Ѳедоровымъ соборѣ со всѣмъ градскимъ и частию сельскимъ духовенствомъ было совершено всепоющее бдѣніе преподобному Николѣ-святителю князю Черниговскому, а 14 числа въ томъ же соборѣ и тѣмъ же протоіереемъ съ шестью священниками отпразднована божественная литургія. Предъ литургіею при входѣ въ соборъ, о. благочинный Н. И. Ѳедоровъ былъ встрѣченъ въ трапезѣ всѣмъ духовенствомъ градскимъ и сельскихъ церквей, при пѣніи соборными пѣвчими: *днесъ благодать Святаго Духа насъ собра.* По окончаніи божественной литургіи, всѣ священнослужители вышли изъ алтаря, для совершенія молебнаго пѣнія. Предъ молебномъ старшій діаконъ прочиталъ актъ на поднесеніе св. иконы о. благочинному и настоятелю собора. Актъ этотъ слѣдующаго содер-

жанія: „1868 года 5 августа собраніе духовенства I-го благочинническаго округа Бугульминскаго уѣзда, въ знакъ искренней признательности за долговременную и полезную службу благочиннаго и настоятеля Бугульминскаго собора протоіерея и кавалера Николая Ивановича Оедорова изъявило желаніе поднести Его Высокопреподобію св. икону преподобнаго Николы-святоши, князя Черниговскаго, его ангела;— попеченію котораго св. Церковію ввѣренъ онъ при св. крещеніи,— въ серебро-позлащенной ризѣ, съ порученіемъ духовному отцу, села Сумарокова священнику Николаю Ивановичу Ястребову, чтобы онъ исходатайствовалъ у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго и кавалера, архипастырское благословеніе на осуществленіе объявленнаго желанія собранія. Вслѣдствіе чего духовный отецъ, іерей Ястребовъ, рапортомъ отъ 13 августа за № 52, испрашивалъ у Его Преосвященства утвержденія постановленія собранія о поднесеніи св. иконы высокоуважаемому благочинному протоіерсею Николаю Оедорову. На рапортъ семъ 10 августа послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „отецъ протоіерей и благочинный I-го благочинническаго округа объявить собратіи нашей, ввѣренной его смотрѣнію, что съ удовольствіемъ призываю Божіе благословеніе на доброе ихъ намѣреніе“.

По прочтеніи акта о. духовникъ благочинническаго округа, села Сумарокова священникъ Николай Ивановичъ Ястребовъ вынесъ изъ алтаря св. икону преподобнаго Николы-святоши, князя Черниговскаго и, остановясь противъ о. протоіерея, произнесъ слѣдующую рѣчь: „Ваше высокопреподобіе! Духовенство ввѣреннаго вамъ I-го благочинническаго округа, по своему единодушному желанію, съ благословенія Архипастыря нашего, имѣетъ честь поднести вамъ икону св. ангела вашего, въ изъявленіе своего глубокаго уваженія къ особѣ вашей и искренней признательности и благодарности за долготѣніе и многоюлезныя труды ваши по должности благочиннической, которую вы, по благословенію Божію, проходите около 30 лѣтъ съ рѣдкою мудростью, свойственною свѣтлому уму и непреклонно твердой доброй волѣ. Почтительно прося васъ принять наше усердное предложеніе, мы помолимся ва-

пему св. ангелу, да блюдетъ онъ васъ на всѣхъ путяхъ много-
сложнаго и многотруднаго служенія вашего, и укрѣпляетъ васъ въ
дальнѣйшихъ благоплодныхъ подвигахъ. А всемогущій и всеблагій
Господь да продлитъ вашу жизнь, въ нерушимомъ здравіи и бла-
гополучіи на многія, многія лѣта, во славу Своего всесвятаго име-
ни и на пользу церкви, украшая васъ преизобильно время отъ вре-
мени, по великимъ достоинствамъ вашимъ, вѣщею славою и честію“.

О. протоіерей, глубоко взволнованный, сквозь слезы отвѣчалъ:
„Всемилоствѣйшіе отцы и братія мои! Сію св. икону ангела мо-
его, какъ искренній залогъ братской любви вашей ко мнѣ, при-
нимаю съ благоговѣйнымъ чувствомъ къ святынь и глубокою бла-
годарностию къ вамъ за ваше благовниманіе ко мнѣ, старцу не-
мощному, готовому послѣдній остатокъ силъ своихъ посвятить на
посильное служеніе вамъ, обществу и св. матери нашей православ-
ной церкви. Да исполнитъ Господь Богъ во благихъ благожеланія
мои! Васъ же друзья мои, братія мои, сотрудники мои, молю спо-
сѣшествовать мнѣ молитвами вашими ко Господу, немощная вра-
чующему и оскудѣвающая восполняющему, да дастъ Онъ мнѣ силу
и крѣпость къ продолженію служенія моего, сила бо Божія и въ
немощи человѣческой дивно совершается. Ты же, св. угодниче Бо-
жій Никола, моли дивнаго во святыхъ Бога, да сподобитъ Онъ
меня во всѣ дни жизни моей вышю славословить пресвятое имя
Его“. Послѣ сего о. протоіерей, сдѣлалъ земной поклонъ предъ
иконою, приложился къ ней, и, взявъ ее въ руки, положилъ на
аналой, потомъ совершено было обычное пѣніе преподобному Ни-
колаю. По окончаніи молебствія, было возглашено многолѣтіе Го-
сударю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему
Правительствующему Синоду и Архиастырю Преосвященнѣйшему
Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, отцу благочин-
ному, протоіерею Николаю Ивановичу Ѳедорову, всей во Христвъ
братіи нашей и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По пропѣтіи многолѣтія, настоятель собора, сдѣлавъ земное по-
клоненіе предъ св. иконою, ему поднесенною, взялъ ее и торже-
ственно, въ сопровожденіи всего духовенства, при пѣніи тропаря и
кондака преподобному и при колокольномъ звопѣ, понесъ въ свой

домъ. При входѣ въ домъ встрѣтили св. икону всѣ домашніе о. протоіерея. Въ домѣ было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи коего старшій изъ священниковъ Старописьмянской слободы Н. Н. Глинскій отъ лица всего духовенства поднесъ о. протоіерею адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше высокопреподобіе, многоуважаемый чиноначальникъ нашъ о. протоіерей Николай Ивановичъ!

„Продолжительное служеніе ваше въ званіи священнослужителя при 3-хъ градскихъ церквахъ: въ Троицкѣ, Бѣлебѣ и въ настоящемъ богоспасаемомъ уѣздномъ городѣ Бугульмѣ, и особенно трудное долговременное и добросовѣстное исполненіе должности благочиннаго многихъ церквей и другихъ обязанностей, сопровождались и сопровождаются всегда неослабною ревностію къ выполненію того высокаго образа пастыря-руководителя и блюстителя чиннаго, законнаго порядка, который начертанъ намъ св. Апостоломъ: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, смирною, чистотою*. Ваши мудрыя наставленія намъ, ваша примѣрная жизнь и любвеобильное обхожденіе со всѣми подчиненными и всецѣлая преданность волѣ промысла въ дѣлахъ семейныхъ и служебныхъ заслужили и постоянно заслуживаютъ глубокое уваженіе и искреннюю любовь отъ всѣхъ насъ — подчиненныхъ вамъ. Почему мы, по долгу признательности, искренніе и подчиненные ваши, сочли священною обязанностію, съ архипастырскаго благословленія, торжественно отпраздновать нынѣ день ангела вашего и единодушно заявить предъ вами свои искреннія и глубокія чувствованія, съ пожеланіемъ, сопровождаемымъ искреннею теплою молитвою ко Господу, — подателю всѣхъ благъ, продолженія достохвальнаго и полезнаго служенія вашего православной церкви и обществу. Усердно желая исполнить заповѣдь апостольскую: *знайте труждающихся у васъ настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы, имѣйте ихъ по презмѣхъ въ любви за дѣло ихъ*, мы просили и просимъ васъ, многоуважаемый о. благочинный и протоіерей, принять отъ насъ, подчиненныхъ вашихъ, на память настоящаго дня, икону преподобнаго Николы — Князя Черниговскаго.

Отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности.

Свѣдѣнія о видахъ на урожай, результатахъ жатвы, расширеніи или сокращеніи воздѣлыванія главныхъ культурныхъ растений, въ особенности хлѣбовъ, принадлежатъ къ числу важнѣйшихъ въ народномъ и сельскомъ хозяйствѣ. Своевременное полученіе такого рода свѣдѣній важно не только потому, что они даютъ понятіе о результатахъ земледѣльческой дѣятельности страны за данный годъ, даютъ возможность съ нѣкоторою достовѣрностью предугадывать размѣръ будущаго отпуска, степень оживленности спроса на произведенія полеваго хозяйства, будущія цѣны и т. п., но и главнѣйше потому, что могутъ послужить основаніемъ для своевременнаго принятія мѣръ по народному продовольствію, въ томъ объемѣ, какой соотвѣтствуетъ степени нужды въ хлѣбѣ различныхъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недобора или неурожая. Потребность въ своевременныхъ свѣдѣніяхъ объ урожайности и размѣрахъ сбора оказывается настоятельною, неотложною въ особенности тогда, когда урожаи ниже средняго или даже неудовлетворительны.

Наряду съ собираніемъ свѣдѣній о видахъ на урожай и результатахъ жатвы официальнымъ путемъ, чрезъ мѣстныя административныя и статистическія учрежденія, имѣется еще другой путь, обещающій значительно лучшіе результаты. Путь этотъ — постоянное, въ опредѣленные сроки, полученіе свѣдѣній отъ самихъ хозяевъ, какъ лицъ, непосредственно стоящихъ у дѣла сельскаго хозяйства, заинтересованныхъ его успѣхами и хорошо знающихъ результатъ урожая не только въ своемъ имѣніи, но и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, вашингтонскій департаментъ земледѣлія получаетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, а равно и другія хозяйственно-статистическія свѣдѣнія, отъ самихъ сельскихъ хозяевъ, состоящихъ постоянными его корреспондентами. Благодаря правильной присылкѣ ими свѣдѣній о размѣрахъ посѣва и сбора культурныхъ растений, о видахъ на урожай, цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты и т. д. департаментъ имѣетъ возможность дѣлать обстоятельные и подробные статистическіе обзоры

о состояніи и движеніи хлѣбной производительности, судить заранѣе о вѣроятныхъ результатахъ сельско-хозяйственной промышленности страны за данный годъ, составлять соображенія о возможномъ размѣрѣ отпуска и т. п.

Прусское министерство земледѣлія только при содѣйствіи самихъ хозяевъ, доставляющихъ свои свѣдѣнія въ сельскохозяйственныя общества, поставлено въ возможность слѣдить за состояніемъ урожаевъ, а равно за нуждами земледѣльской промышленности.

Въ Англии собраніе сельско-хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній непосредственно отъ частныхъ лицъ обезпечиваетъ ту полноту и точность, какими отличается тамонняя офиціальная статистика.

Въ Россіи своевременное собираніе и опубликованіе свѣдѣній о состояніи урожаевъ имѣетъ еще большую важность, въ виду меньшей надежности и болѣе сильной измѣнчивости нашихъ урожаевъ, и представляетъ еще большую трудность, влѣдствіе обширности территоріи и болѣе сильнаго вліянія погоды на исходъ урожая, по причинѣ особенностей климата различныхъ мѣстностей Россіи. Поэтому въ Россіи, болѣе чѣмъ въ другихъ государствахъ, представляется настоятельная надобность въ дополненіи провѣрки офиціальныхъ статистическихъ данныхъ свѣдѣніями, собранными отъ самихъ хозяевъ.

Сознавая всю важность этого рода данныхъ для разрѣшенія существенныхъ вопросовъ какъ народнаго, такъ и частнаго хозяйства, департаментъ земледѣлія и сельской промышленности обращается къ гг. хозяевамъ съ предложеніемъ быть отнынѣ его корреспондентами, т. е. принять на себя трудъ срочнаго доставленія свѣдѣній по вопросамъ, поименованнымъ въ прилагаемой при семъ программѣ.

Какъ видно изъ этой программы, департаментъ желалъ бы получать свѣдѣнія о видахъ на урожай, о результатахъ жатвы, состояніи погоды, обстоятельствахъ, вредно дѣйствовавшихъ на домашнихъ животныхъ или на культурныя растенія, о расширеніи или сокращеніи площади посѣва различныхъ хлѣбовъ, введеніи

новыхъ растений, о цѣнахъ на рабочія руки и на продукты сельскаго хозяйства и т. п., въ слѣдующіе сроки:

За первый періодъ—весенній, не позже 1 Іюня.

За второй періодъ—лѣтній, не позже 1 Августа.

За третій періодъ—осенній, не позже 1 Октября.

Желательно, чтобы свѣдѣнія этого рода относились не только къ одному имѣнію, но и къ окружающей его мѣстности. Избрать районъ большей или меньшей вотчины будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія корреспондента.

По разработкѣ данныхъ, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ, департаментъ имѣетъ въ виду, регулярно издавать обзоры полученнаго имъ матеріала и разсылать ихъ всѣмъ своимъ постояннымъ корреспондентамъ.

Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности проситъ гг. хозяевъ, желающихъ быть его корреспондентами, сообщить о томъ департаменту, который не замедлитъ выслать имъ перечни вопросовъ.

Для образца представляется перечень вопросовъ для перваго періода — весенняго.

1) Въ какомъ положеніи находились озимые и яровые хлѣба? Если на первыхъ замѣтны поврежденія, то произошли ли они осенью, зимою или весною?

2) Какъ перенесъ скотъ зиму, достаточно ли было кормовъ, не было ли на скотѣ болѣзней, и если были, то какія, и какъ велика убыль скота отъ нихъ?

3) Не измѣнилось ли соотношеніе въ площади посѣва различныхъ яровыхъ хлѣбовъ, и если измѣнилось, то отъ какихъ причинъ: недостатка сѣмянъ, большей урожайности или выгодности однихъ хлѣбовъ предъ другими? Замѣчается ли подобное измѣненіе только на помѣщичьихъ, или только на крестьянскихъ земляхъ, или на тѣхъ и на другихъ вмѣстѣ? Не вводятся ли въ культуру какія либо новыя для края растенія, какія именно и съ какими цѣлями?

4) Какая стояла погода въ теченіи весны, не было ли вредныхъ для растительности позднихъ морозовъ, не страдали ли хлѣба отъ засухи, или онѣ избытка влаги?

5) Не было ли въ теченіи весны замѣтно на хлѣбахъ вредныхъ насѣкомыхъ, и если были, то какого рода, на какихъ преимущественно хлѣбахъ, какой вредъ причиняли и какія противъ нихъ принимались мѣры?

6) Какія были цѣны на рабочія руки во время производства яроваго посѣва?

7) По какимъ цѣнамъ сданы земли крестьянамъ подъ яровой хлѣбъ; увеличилось или уменьшилось, въ сравненіи съ прежними годами, количество розданныхъ имъ земель?

Кѣмъ присланы свѣдѣнія (имя, отчество и фамилія; владѣльцемъ, арендаторомъ или управляющимъ)?

Мѣстонахожденіе имѣнія (губернія, уѣздъ село и т. д.)?

Относятся ли свѣдѣнія только къ одному имѣнію или же къ имѣніямъ и другихъ владѣльцевъ и крестьянскимъ землямъ?

Адресъ для доставленія свѣдѣній: С.-Петербургъ въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Перми протоіереемъ *А. Луканинымъ*. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1550 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 196. Получать можно *исключительно г. Перми* отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **руководство къ производству дознаній и влѣдствій** о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а

также о событіях браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. *Изд. 2-е, исправленное и дополненное.* Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 215. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьянномъ переплетѣ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ „ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА РУССКАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА и ГРЕЧЕСКАГО“, 500 страницъ. Цѣна за экземпляръ, *съ пересылкою 2 рубля.*

ВЪ ПЕЧАТѢ ИЛИ ВЪ ПЕЧАТѢ

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Мая 27 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.



СЛОВА

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМОВЪ.

1. СЛОВО

по освященіи храма въ Самарскомъ Николаевскомъ мужескомъ монастырѣ.

Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми . въ дому Господни вся дни живота моего и посещати храмъ святыи Его (Псал. 26, 4).

Св. Пророкъ Давидъ всюду созерцалъ величіе достопокланяемыхъ совершенствъ Божіихъ, всюду *предзрѣлъ Господа* предъ собою (Псал. 15, 8). И благочестивое сердце его, конечно, услаждалось такимъ созерцаніемъ Божественныхъ свойствъ; святая душа его получала высокую радость, надежное подкрѣпленіе въ искушеніяхъ, бывъ постоянно обращена къ Богу. Но Боголюбивый царь еще желалъ единого, еще желалъ вкусить высша-

го блаженства, высшей радости на землѣ, именно — въ святомъ храмѣ: *едино просихъ отъ Господа, то възышу — еже постыцати храмъ святыи Его*; и онъ особенную ощущалъ радость, когда приспѣвало время идти въ храмъ Господень: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). И дѣйствительно, созерцать свойства Божественныя, ближайшимъ образомъ видѣть доказательства любви Божіей въ устроении спасенія міра, испытывать на себѣ эту любовь, это милосердіе Божіе къ грѣшнику, Богопросвѣщенный царь Давидъ лучше всего могъ *въ скинии свидѣнія* (Исх. 30 36). Тутъ хранились видимыя доказательства того, какъ многое Господь содѣлалъ для вѣрнаго народа своего, тутъ благочестивая душа Царя Пророка свободно изливалась предъ Богомъ, принося ему жертву мира, жертву очищенія, тутъ духъ его услаждался, созерцая въ различныхъ прообразованіяхъ, въ жертвахъ и обрядахъ священныхъ грядущаго Спасителя міра.

Обращаясь къ исторіи и значенію христіанскихъ храмовъ, и мы, братіе, также убѣдимся, что посѣщающему ихъ человѣку, будетъ ли онъ проникнуть благочестіемъ Давида, или будетъ одинъ изъ обычныхъ грѣшниковъ, есть чему поучаться, есть чѣмъ врачевать, насыщать душу свою, есть чѣмъ услаждать себя. Спасительная жертва въ нихъ не въ прообразовательномъ видѣ представляется, но самую вещь предлежитъ въ страшныхъ тайнахъ и оказываетъ свое спасительное дѣйствіе; сонмы святыхъ и грѣшниковъ, искупленныхъ и оправданныхъ этою святѣйшею жертвою, каждому внушаютъ ту утѣшительную мысль, что и для него есть надежда принять во храмѣ милость отъ Господа и отпущеніе грѣ-

ховъ ради этой всемірной жертвы. А потому, — кому дорого спасеніе души его, тотъ не можетъ не радоваться, видя утро, вечеръ и полудне отверстымъ для него храмъ Божій.

Грѣхи удаляютъ людей отъ Бога, говоритъ устами древняго пророка Господь (Ис. 1, 15). Въ мірѣ всюду суета и крушеніе; духъ человѣка не можетъ найти себѣ такого пристанища, гдѣ бы онъ, предавшись Богомыслию, хотя на краткое время могъ поставить себя въ отношеніи къ Богу въ настоящемъ своемъ видѣ.

Но милосердый Господь самъ призываетъ насъ отъ путей заблужденія; Онъ далъ заповѣдь святить седьмой день; провидѣлъ, что человѣкъ нигдѣ не можетъ провести его такъ свято, какъ предъ лицомъ Его во святомъ храмѣ Его; съ другой стороны, Онъ, какъ Творецъ и Виновникъ всѣхъ благъ и дарованій, какими пользуется человѣкъ, не только Самъ видитъ, благоразумно ли и благодарно ли мы пользуемся ими, но желаетъ, чтобы мы сами изъявили предъ Нимъ свою благодарность, или обличали себя въ неблагодарности предъ Нимъ; для этого-то въ день седьмой, или во всякій нарочитый день, Господь воззываетъ насъ въ храмъ святыи Свой.

И такъ первая мысль, какую возбуждаетъ въ насъ звукъ колокола, призывающаго насъ въ храмъ Божій, есть та, что насъ зовутъ въ домъ Божій, насъ зовутъ предъ лице Божіе. Кто можетъ сказать, что этотъ зовъ не къ нему относится? — Нѣтъ! долгъ cadaго изъ насъ, чрезъ шесть ли двеи, проведенныхъ нами въ суетѣ мірской, или чрезъ кратчайшее время, а непременно явиться предъ лице Божіе — во святѣмъ дому Его.

Кто же, спросятъ нѣкоторые, можетъ, подобно Давиду, съ веселіемъ и спокойнымъ духомъ, безъ страха и трепета входить въ храмъ Божій? Посѣщеніе храма Божія для всѣхъ должно быть радостно, какъ для праведныхъ, такъ и для грѣшниковъ. Первые, посѣщая храмъ Божій, конечно, надѣются услышать отъ Спасителя своего сладчайшій гласъ Его, призывающій ихъ къ покою: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28). Но и тѣ, кои не съ чувствомъ благодаренія, а съ чувствомъ страха, идутъ въ храмъ Божій—и грѣшники пусть радуются, входя въ домъ Божій; ибо Призывающій насъ есть премилосердый и преблагій. Когда Господь Самъ повелѣлъ святить день седьмой и посѣщать храмъ св. Его, то несомнѣнно, что Онъ, преимущественно въ эти то дни, въ этихъ священныхъ храмахъ, ожидаетъ насъ съ Своими благодатными дарами щедротъ и милосердія.

Домъ мой домъ молитвы наречется, сказалъ Господь о храмѣ Своемъ (Ис. 56, 7). И такъ, когда зовутъ насъ въ храмъ Божій, въ воскресный ли день, или въ день праздника пресв. Богородицы и святыхъ, это значитъ, что для насъ благовременно молиться, что Самъ Богъ ожидаетъ нашихъ молитвъ. Кому же не нужна, для кого не драгоценна такая минута? И кто долженъ заботливѣе посѣщать итти въ храмъ Божій—праведникъ, или грѣшникъ? Оба имѣютъ равный долгъ, равныя побужденія, оба должны припомнить сіи утѣшительныя слова псалмопѣвца: *имъ же образомъ желаетъ елень на источники водные, сиче... возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда прииду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 2--3).

Тѣ, кои говорятъ, что молиться Богу можно и дома и на всякомъ мѣстѣ, не различаютъ вещей, смѣшиваютъ человеческое съ Божескимъ и грѣшное со святымъ. Всякая вещь, состоящая въ пользованіи человѣка, имѣетъ свое назначеніе: торжище, наир., для того и открывается, чтобы человѣкъ посредствомъ труда и разума могъ извлекать на немъ для себя выгоды, какъ на поддержаніе себя и домашнихъ своихъ, такъ и на нужды общественныя. Жилища устрояются для того, чтобы человѣку находить въ нихъ покой и защиту. Но какой бы ни былъ домъ и какъ бы хорошо ни былъ устроенъ для защиты человѣка отъ стужи и враговъ, онъ не защищаетъ его отъ грѣховъ; въ домѣ своемъ человѣкъ часто гнѣвается, злопамятствуетъ, мыслить и говорить то, о чемъ не только въ храмѣ считается грѣхомъ помыслить, но и въ самомъ же домѣ въ послѣдствіи, безъ раскаянія и угрызенія совѣсти, онъ не можетъ вспомнить. Не безъ причины Господь повелѣлъ въ древности патриархамъ, когда еще не было храмовъ, приносить жертвы и молитвы Ему на тѣхъ именно мѣстахъ, которыя Онъ Самъ укажетъ для того. Храмъ Божій для молитвы посѣщаль Самъ Господь и Спаситель нашъ. Наши молитвы, если бывають услышаны Господомъ Богомъ, то пріемлются по ходатайству возлюбленнаго Сына Его и по дѣйству умиловительной жертвы Его, приносимой въ храмахъ Божіихъ.

Дѣло спасенія нашего Господу Богу угодно было принять въ дѣло любви Своей. Содѣвая наше спасеніе, конечно, Господь не оставляетъ насъ Своимъ Божественнымъ промысломъ на всякомъ мѣстѣ. Но гдѣ мы способнѣе бываемъ къ принятію благодатныхъ дѣйствій Его

во спасеніе наше, на торжищахъ ли, въ домахъ ли нашихъ, среди заботъ ли и попеченій о домашнемъ бытѣ, или въ храмѣ Божіемъ? Думаю, что на послѣднее всякій будетъ согласенъ.

И можемъ ли мы сами такъ постоянно и продолжительно, такъ безпрепятственно помышлять, заботиться о спасеніи своемъ въ домахъ своихъ, какъ это при помощи Божіей, по устроенію Всесвятаго Духа, бываетъ въ храмѣ Божіемъ? Въ храмѣ Божіемъ ликъ праведныхъ ходатайствуетъ о спасеніи нашемъ; великіе грѣшники, помилованные по милосердію Божію, указываютъ намъ путь къ источнику спасенія, во св. покаяніи. Самъ Богъ, милосердіе Коего безпредѣльно, такъ что его не можетъ превзойти никакой грѣхъ, говоритъ такъ: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти (Иезек. 33, 11).*

И есть ли удобное время и мѣсто въ домахъ нашихъ крѣпко размыслить о спасеніи душевномъ? Нужды и обычаи наши поглощаютъ у насъ все время отъ утра до вечера; други и знакомые приходятъ къ намъ со всѣмъ не для собесѣдованій о нашемъ спасеніи: они либо требуютъ отъ насъ скорой помощи въ дѣлахъ, не имѣющихъ ничего общаго съ дѣломъ спасенія, либо осуждаютъ насъ же, нашедши насъ за книгою полезною для душевнаго спасенія. Дѣло спасенія нашего вполне успешно совершается въ дому Божіемъ, во святомъ храмѣ Его, и совершается тѣмъ благопоспѣшнѣе, чѣмъ болѣе мы сами стараемся для спасенія нашего часто посѣщать храмъ Божій,

Итакъ, кому дорого спасеніе души его, тотъ не можетъ не радоваться, видя уготовленіе сего новаго храма Божія. Признаемъ и мы, бр., умноженіе храмовъ Бо-

жіихъ среди насъ особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ о нашемъ спасеніи. И когда Господь Богъ столько печется о спасеніи всѣхъ и каждаго изъ насъ; то и мы, посѣщая храмъ Божій, будемъ молить Спасителя Бога не о своемъ только спасеніи, но и о спасеніи всѣхъ, плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ и здравствующихъ и благотворящихъ на пользу храмовъ Божіихъ, а слѣдовательно о спасеніи всѣхъ ближнихъ нашихъ братій. Аминь.

2. С Л О В О

по освященіи храма въ г. Самарѣ во имя Св. Апостоль
Петра и Павла.

*Отвѣщавъ Иисусъ рече
ему.... Азъ тебѣ глаголю,
яко ты еси Петръ, и на
семъ камени созижду Цер-
ковь Мою, и врата адова не-
одолятъ ей (Матѣ. 16, 18).*

Истина сего Божественнаго обѣтованія подтверждается вѣками: не было такого времени, когда бы врагъ спасенія человѣковъ оставилъ въ покоѣ Церковь Христову; но также не было и такого времени, когда бы святая Церковь оскудѣла, или прекратилось ея бытіе. Поистинѣ, врата адовы не могли одолѣть Церкви Христовой до нашихъ временъ. Нѣтъ основанія однакоже думать, чтобы и врагъ спасенія нашего изнемогъ, или отказался отъ своихъ вредныхъ замысловъ. Что же предпринять намъ, чтобы дѣло спасенія нашего шло благоуспѣшно, чтобы ни одинъ изъ насъ не уклонился отъ

истиннаго пути ко спасенію? Когда Самъ Господь и Спаситель нашъ, пришедшій, освятить и представить щедорочною Свою Церковь, благоволилъ, чтобы она созидалась и распространялась руками Апостольскими, и на ихъ ученіи, какъ на незыблемомъ камнѣ, утверждалась; то и намъ для своего спасенія нѣтъ нужды, искать иного болѣе твердаго основанія; будемъ ближе держаться св. преданія и ученія Апостольскаго, неизмѣнно вѣровать во св. Апостольскую Церковь; вѣтъ ея нѣтъ для насъ спасенія.

Дѣло служенія своего и сами св. Апостолы начали общею молитвою въ храминѣ; и въ продолженіе своей Апостольской жизни словомъ и примѣромъ внушали вѣрующимъ не оставлять храмовъ Божіихъ, посѣщать ихъ, какъ жилище Божіе, съ должнымъ благоговѣніемъ (1 Кор. гл. 14), въ нихъ почерпать всякую пользу душевную, устроить свое спасеніе по чину и благообразно. Не великолѣпны были св. храмы Апостольскіе, но сколько изъ нихъ возсіяло спасительнаго свѣта для всей вселенной, сколько силы, мужества, сколько утѣшенія и всякаго добра выносили изъ нихъ молящіеся ученики Апостольскіе! Такъ и намъ, чтобы не уклониться отъ истиннаго пути ко спасенію, и по руководству св. Апостоловъ наследовать царствіе небесное, для этого и намъ необходимо посѣщать храмы Божіи. Это есть преданіе Апостольское, это есть заповѣдь Апостольская, чтобы въ воскресные и праздничные дни православные христіане посѣщали храмъ Божій, и въ немъ едиными усты и единымъ сердцемъ прославляли Господа Бога, и единого тѣла Христова пріобщались. Св. Апостоль Павель въ одномъ изъ своихъ посланій

учить: *да держимъ исповѣданіе упованія нашего неуклонное, не оставляющее собранія* (Евр. 10, 23. 25). Тѣ, кои уклоняются отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ, уклоняются, по ученію Апостола, отъ исповѣданія упованія христіанскаго, совращаются отъ истиннаго пути спасенія. Кто печется о своемъ спасеніи, кто жаждетъ спасенія душевнаго, тотъ съ особеннымъ услажденіемъ сердечнымъ посѣщаетъ храмъ Божій: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень поидемъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ. Что же сказать о тѣхъ, кои уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, тогда какъ всѣ стремятся и спѣшатъ въ него? Сказать объ нихъ, что они пути Господня непознаша, нѣтъ основанія; они, по дѣйству врага спасенія нашего, уклонились сами отъ пути ко спасенію, живыми удовлены въ свою его волю; и вѣрнѣе будетъ то объ нихъ сужденіе, что когда изъ двухъ ближнихъ нашихъ одинъ идетъ въ церковь, а другой говоритъ, что ему нѣтъ охоты, и уклоняется на распутиѣ міра, то явный знакъ, что одинъ исполняетъ волю Искупителя и Господа своего, а другой слушаетъ врага спасенія своего.

Не болѣе благообразно поступаютъ и тѣ, кои, уклоняясь отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ, составляютъ свои самочинныя собранія или моленныя въ жилищахъ своихъ; ибо какъ небо отстоитъ отъ земли, такъ домъ Божій или священный храмъ отъ обычныхъ жилищъ человѣческихъ. Жилища человѣческія устроятся приспособительно къ житейскимъ потребностямъ живущихъ въ нихъ: у богатыхъ—это суть храмы удовольствій и роскоши, у бѣдныхъ—дома сѣтованій и ропота; въ обыкновенныхъ жилищахъ, нерѣдко можно видѣть и дома-

шнее животное, слышать рѣчь мірскую; въ нихъ чело-
вѣкъ седмижды падаетъ на всякъ день, не помысля о
покаяніи. Какое ужъ моленье тутъ? Кое общеніе Хри-
стови съ Веліаромъ? Впрочемъ, не будемъ, хр., и мы
свою принадлежность къ Церкви Апостольской постав-
лять въ одномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ; но посѣ-
щая храмы, будемъ внимать ученію Апостольскому, со-
блюдать вѣру Апостольскую. Дѣйствія вѣры совершают-
ся въ тайнѣ сердца человѣческаго; но вѣра Апостоль-
ская свидѣтельствуется седмию спасительными таинства-
ми Церкви; православному христіанину необходимо при-
нимать всѣ спасительныя таинства, участіе въ коихъ
ему дозволяется Церковію; онъ долженъ вѣровать, что
христіанинъ не можетъ быть вѣрнымъ сыномъ Церкви
Апостольской, если не участвуетъ въ спасительныхъ та-
инствахъ Церкви. Для собственнаго спасенія каждому
необходимо, чтобы надъ нимъ хоть однажды въ годъ со-
вершилось таинство покаянія, чтобы онъ пріобщился св.
животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Уклоненіе христі-
анина отъ исполненія сего спасительнаго долга явно
свидѣтельствуется объ уклоненіи его отъ праваго пути
спасенія. Господь и Спаситель нашъ сказалъ: *Аминь
глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына человѣческа-
го, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*
(Іоан, 6, 53). Настанетъ судъ Божій, и тогда откроет-
ся, что лучше бы не родился челоуѣкъ тотъ, который
соблазнилъ хоть единаго отъ вѣрующихъ. А что же бу-
детъ тѣмъ, кои не только сами отметають спасительныя
таинства св. Апостольской Церкви, но и въ другихъ ос-
лабляютъ вѣру въ нихъ? Настанетъ судъ Божій, и про-
тиву нихъ будетъ вопіять святая кровь Сына Божія,

ими попранная; противу нихъ будутъ вопіять храмы Божіи, въ которые они сами не входили и другихъ отстраняли.

Благодареніе Богу! у насъ нескудно созидаются и обновляются церкви Божіи, и усердно посѣщаются; но не было еще ни одного храма, посвященнаго имени первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Храмъ сей воздвигнуть и освященъ во имя сихъ святыхъ Апостолъ Петра и Павла, и, можно сказать, что такое посвященіе благовременно. Ибо хотя вѣра наша считается господствующею, Церковью Апостольскою, но врагъ спасенія нашего постоянно озлобляетъ ее, совращая чадъ съ пути праваго, оттергаетъ ихъ отъ материнскаго лона ея. Одинъ отдѣляется отъ св. Церкви по маловѣрїю и вольномыслію, другой идетъ въ другую какую-то вѣру, потому что въ этой мнимой вѣрѣ, по его соображенію, якобы легче спастись; иной ослабѣваетъ въ вѣрѣ, смотря на жизнь сыновъ вѣка сего, и вопрошаетъ: что мнѣ будетъ за то, что я вѣрую такъ, а не иначе; вѣра наша такъ слаба, что въ ея область нерѣдко вторгаются житейскіе расчеты и колеблютъ ее по манію страстей человѣческихъ. Теперь при имени св. Апостолъ Петра и Павла, покровителей св. храма сего и всѣхъ насъ, будемъ, для утвержденія нашего на пути ко спасенію, поучаться вѣрѣ и упованію, коими св. Апостолы сіи просіяли въ жизни своей. Не безъ основанія Господь сказалъ некогда Апостолу Петру: *ты еси Петръ, на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей.* Св. Апостолъ Петръ, съ первой минуты призванія его, столько имѣлъ вѣры, что исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Бога живаго, еще тогда,

когда не былъ свидѣтелемъ чудесъ и благодѣяній Его, когда въ Сынѣ Божіемъ ничего не видно было, кромѣ нищеты и уничиженія. Св. Апостоль Павелъ столько имѣлъ упованія христіанскаго, что всѣ преимущества происхожденія и званія своего считалъ *за уметы, да Христа приобрящеть* въ жизни будущей, и настолькоъ былъ увѣренъ въ наслѣдіи упованія своего, что взывалъ къ вѣрующимъ: *такъ тецыте и вы, да постигните.* Такимъ образомъ отъ св. храма сего вы будете получать душевную пользу отъ того, что, посѣщая храмъ сей и слыша имена св. Апостоль Петра и Павла, будете съ ихъ ученіемъ и житіемъ соображать христіанское поведеніе свое, будете вѣрными чадами и послушными сынами св. Церкви Апостольской. Но главная цѣль, съ какою храмъ сей посвященъ имени первоверховныхъ Апостоль Петра и Павла, состоитъ въ томъ, чтобы вамъ во всякой нуждѣ и во всѣхъ обстоятельствахъ находить для вашей вѣры скорую помощь въ молитвахъ сихъ св. Апостоловъ. Во св. Апостоль Павлѣ мы видимъ такого молитвенника, который, подобно Моусею; желалъ бы самъ изгладиться изъ книги животной за спасеніе братіи своей; св. Апостоль Петръ, и по отшествіи своемъ, обѣщався вспоминать предъ Господомъ и Спасителемъ своимъ о чадахъ Церкви воинствующей.

Съ тою же любовію, съ тѣмъ же благожеланіемъ вамъ душевнаго спасенія, св. Апостолы сіи приѣмлютъ храмъ сей подъ свое покровительство. Старайтесь и вы, православные, ближе поставить себя подъ благодатное покровительство сихъ Апостоловъ. Чаще посѣщайте храмъ сей, старайтесь приобрѣсти иконы св. Ап. Петра и Пав-

ла и имѣйте ихъ въ домахъ вашихъ, именемъ сихъ св. Апостоловъ нарицайте дѣтей вашихъ, коихъ Господь даруетъ вамъ; запишите имена свои въ книгахъ (памятныхъ) церковныхъ, для молитвеннаго о васъ воспомина- нія даже и тогда, когда благословною виною вы сами не будете присутствовать при божественномъ служеніи. Благодарите Бога, храмъ сей готовъ и отверстъ для нашего спасенія. Аминь.

3. С Л О В О

по освященіи храма на новомъ Самарскомъ кладбищѣ.

И освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси, еже по- ложити имя Мое тамо во вѣки: и будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни (3 Цар. 9, 3).

Много жертвъ приносилъ Господу Богу древній Израиль; много совершилъ онъ обѣтовъ въ честь Его всесвятаго имени; и многіе изъ нихъ, какъ установленныя самимъ закономъ и какъ плодъ вѣры и благоговѣйныхъ чувствованій челоуѣка къ Богу, безъ сомнѣнія, были угодны Ему. Но никакое приношеніе со стороны челоуѣка Господу не привлекало на себя столь очевиднаго благоволенія Его, какъ построеніе храма въ честь Его имени. Давидъ только что помыслилъ въ сердцѣ своемъ создать храмъ для благодѣющаго ему Бога, какъ Самъ же Богъ одобряетъ его святое намѣреніе: *понеже възидъ на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть сіе на серд-*

цъ твоємъ (3 Цар. 8, 18). По волѣ Вышняго, Соломонъ созидаетъ храмъ, посвящаетъ его имени Бога Израилева, и Тотъ, для Котораго вся вселенная есть храмъ, для Котораго небо—престоль, Самъ пріосѣняетъ это новое жилище Свое небесною славою, Самъ въ слухъ священниковъ и народа изрекаетъ волю Свою вселиться въ храмъ, дабы *день и ноцъ* выслушивать моленія всѣхъ и каждаго: *и дудутъ очи Мои и сердце Мое ту во вся дни* (2 Парал. 7, 16). Велико, христіане, таинство вѣры! Господь Вышній никогда не имѣлъ нужды *принимать угожденія отъ рукъ человѣческихъ*, Онъ Самъ *даетъ всему дыханіе и жизнь и вся* (Дѣян. 17, 25). Для Него и древле, какъ и всегда, *недовлѣло небо и небо небесе* (2 Парал. 6, 18); но вѣра уготовляла для Него на землѣ рукотворенный храмъ, благоукрашала святилище Его своими изображеніями лучшаго завѣта, и Вышній вселялся въ него Своею благодатію, являя въ немъ знаменія Своего присутствія и подкрѣпляя ими самую вѣру.

Но если столь великое благоволеніе Божіе опочило на ветхозавѣтномъ храмѣ, тогда какъ въ немъ совершалось такое служеніе, весь составъ коего Апостоль именуеть тѣнію служенія новаго Завѣта (Евр. 10, 1), когда въ немъ приносились жертвы, которыя только прообразовали великую жертву Спасителя нашего Іисуса Христа; то не должно ли о каждомъ храмѣ христіанскомъ, а потому и о семъ благодатію Божіею новоосвященномъ храмѣ, съ увѣренностію сказать, что Вышній отъ сего дне положилъ имя Свое въ немъ *на услышаніе молитвы, ею же будутъ молиться рабы Его на мсть семъ* (2 Парал. 6, 20).

Какое снисхождение Божіе къ немощамъ духа чело-
вѣческаго, немогущаго возноситься на небо и тогда,
когда онъ желалъ бы явиться лицу Божію и въ благо-
говѣйныхъ чувствованіяхъ, повергать себя къ подножію
престола Господня! Какое удобство для христіанина
быть въ благодатномъ присутствіи Бога, на землѣ,
какъ Ангели предстоятъ Ему на небѣ!—Но, братіе
христіане, не будемъ въ настоящее время говорить о
побужденіяхъ посѣщать храмы Божіи; собственное усер-
діе каждаго и самая новость святыхъ, конечно, будутъ
привлекать сюда любящихъ благолѣпіе дома Божія.
Нѣтъ нужды указывать и на предметъ молитвъ, какія
должны быть приносимы во св. храмѣ семъ; самое мѣ-
сто и назначеніе его достаточно говорятъ, что въ немъ
должны быть приносимы молитвы за отшедшихъ братій
нашихъ, и преимущественно за тѣхъ, прахъ коихъ осѣ-
няетъ храмъ сей. Пропомнимъ же тѣ условія, при кото-
рыхъ молитвы наши за умершихъ могутъ быть скорѣе
услышаны Богомъ.

Человѣкъ иногда многого просить у Бога и не полу-
чаетъ просимаго. Безуспѣшность молитвъ нашихъ зави-
ситъ отъ того, что мы или не такъ просимъ, какъ бы
надлежало просить: *просите и не пріемлете, зане злы*
просите; или не того просимъ, чего бы надлежало про-
сить: *не вѣста чего просита* (Марк. 10, 38). Но послѣд-
нее препятствіе не должно имѣть мѣста въ томъ слу-
чаѣ, когда мы умоляемъ Господа, обладающаго живыми
и мертвыми, о прощеніи грѣховъ отшедшихъ братій
нашихъ; потому что такой предметъ молитвы необхо-
димъ для насъ по долгу родственныхъ отношеній, или
по обязанности христіанскихъ отношеній ближняго къ

ближнему. Таковой долгъ и необходимъ и богоугоденъ. Самъ Богъ; по благодати Своей, всякому хочетъ спасенія души его; для этого нисходилъ на земаю Единородный Сынъ Его, чтобы грѣшныхъ спасти; для этого пролита пречистая кровь Его, дабы омыть грѣхи не только живыхъ, но и мертвыхъ, умирающихъ о Господѣ; *на се бо и мертвымъ благовѣстися, да судъ убо примутъ по челоуѣку плотию, поживутъ же по Бозь духомъ* (1 Петр. 4, 6). Кажется, ни о чемъ духъ нашъ съ такимъ дерзновеніемъ не можетъ умолять Отца духовъ, какъ о прощеніи грѣховъ умершихъ братій своихъ; ибо не Его ли слово научаетъ насъ помогать ближнимъ нашимъ даже въ тѣлесныхъ нуждахъ? Но Его же слово проповѣдуетъ намъ, что душа больше есть тѣла? Но при всемъ этомъ успѣхъ нашихъ молитвъ можетъ иногда замедляться; узы грѣха, связующія душу въ которыхъ отшедшихъ братій нашихъ, могутъ оставаться не разрѣшенными, и этому причиною не рѣдко вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ бываемъ мы сами. Посему то св. Церковь съ материнскою заботливостію печется, и намъ велитъ пещись, дабы ни одинъ изъ ближнихъ нашихъ не отходилъ изъ среды насъ въ страну вѣчности, не получивъ отъ насъ христіанскаго прощенія; для сего Господь нашъ Іисусъ Христосъ даетъ Церкви пастырей, облакая ихъ властію разрѣшать всякъ союзъ неправедныхъ дѣлъ и помышленій челоуѣческихъ, дабы никто изъ сыновъ ея не оказался связаннымъ отъ нихъ тогда, когда *вся тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Римл. 8, 21). Такъ болитъ ли кто среди насъ? Долгъ присныхъ и знаемыхъ пещись, и пещись тѣмъ съ большею заботливостію, чѣмъ ско-

рѣе братъ нашъ приближается къ концу дней своихъ, чтобы онъ съ вѣрою въ Сына Божія, въ ясномъ сознаниі грѣховъ своихъ, исповѣдалъ ихъ отцу духовному; и сей, по данной ему власти, разрѣшитъ его, напутствуя его животворящими тайнами Христовыми, чрезъ что онъ приметъ залогъ жизни вѣчной. Тогда пусть Господу угодно будетъ воззвать его изъ среды живущихъ на земли; пусть и духъ его восхищенъ будетъ отъ насъ. Но наши молитвы, молитвы св. Церкви удобнѣе будутъ проливать на него отраду и утѣшеніе; и не только отецъ духовный, всѣ мы должны прощать, по долгу христіанскому, братій нашихъ, и особенно когда они отходятъ отъ насъ въ жизнь вѣчную на судъ Божій. Для сего то и гласъ колокола возвѣщаетъ намъ о смерти священнослужителей опочившихъ, дабы мы сѣвши на молитву о душахъ ихъ. И если ты не имѣешь времени сопровождать бранныхъ останковъ брата твоего опочившаго, и вмѣстѣ съ Церковію въ собраніи вѣрныхъ молиться о прощеніи грѣховъ его; то сотвори молитву въ домѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ достигла тебя вѣсть о кончинѣ его, и пожелай ему царствія небеснаго; прости ему отъ чистаго сердца всякій грѣхъ, содѣланный имъ предъ тобою. Мы въ этихъ случаяхъ часто говоримъ, что новопреставльшійся братъ нашъ былъ незнаемъ. Но если мы его не знали, быть можетъ, онъ зналъ насъ, быть можетъ мы же своею неосторожностію дали ему поводъ осудить насъ: и вотъ, тогда какъ онъ всѣми разрѣшенъ, можетъ быть, одинъ нашъ грѣхъ связуетъ его, и связуетъ отъ нашего невѣдѣнія. Особенно когда мы по долгу родства, или усердія сопровождаемъ прахъ умершаго брата нашего, когда предъ ли-

цемъ алтаря Господня даемъ ему послѣднее цѣлованіе, и служитель Божій, разрѣшая его въ слухъ всѣхъ, какъ бы всѣхъ предстоящихъ воззываетъ къ тому же христіанскому прощенію, въ это время да не умедлитъ сердце наше отрыгнуть слово всепрощенія; въ это время должны непременно простить Его въ той вѣрѣ, что есть еще время прощать; тогда и молитвы наши о упокоеніи души его будутъ благоуспѣшнѣе.

Но чтобы молитвы наши за умершихъ братій нашихъ были дѣйственнѣе, сему много споспѣшествуетъ милостыня, будетъ ли она раздаваема въ день кончины ихъ и въ тѣ дни, когда по уставамъ св. Церкви творимъ память о нихъ, или во всякое другое время. О милостынѣ св. писаніе говоритъ, что она *отъ смерти избавляетъ и очищаетъ всякъ грѣхъ* (Тов. 12, 9). Всего лучше изъ достоянія умершихъ творить дѣла милосердія; ибо за ихъ временное и тлѣнное стяжаніе имъ же Господь обѣщаетъ блага нетлѣнные, вѣчныя: *продаждѣ имѣніе, раздай нищимъ, и имѣніи будещи сокровище на небеси* (Матѣ. 19, 26). Впрочемъ, если мы, совершая память объ умершихъ братіяхъ нашихъ, для преклоненія къ нимъ милосердія Божія, творимъ милостыню и отъ своихъ праведныхъ трудовъ; то и въ этомъ случаѣ милосердый Богъ пріемлетъ за нихъ приношенія сіи, изливаетъ на нихъ отраду и утѣшеніе; ибо мы, молясь за умершихъ, по духу любви христіанской, какъ бы забывая нужды собственной души нашей, сами желаемъ плоды молитвъ своихъ предпослать братіямъ нашимъ, въ странѣ смерти обрѣтающимся. И не думайте, христіане, чтобы Богъ, заповѣдая намъ творить дѣла милосердія, многого требовалъ отъ насъ. Какъ бы для то-

го, чтобы исполненіе сей заповѣди не устрашало^у Тво-
го человека нашего, Богъ посылаетъ къ намъ самѣніа
уничуженныхъ, привыкшихъ довольствоваться малымъ^у—
если только и сіе малое получаютъ отъ насъ. Самъ же
Онъ, не требуя благихъ нашихъ, смотритъ единствен-
но на чистоту сердца нашего, цѣнитъ чувство повино-
венія Его св. слову: *будьте милосерди, яко же и О-*
тецъ вашъ небесный милосердъ есть (Лук. 6, 36). Мо-
литва, сопровождаемая милостынею, содѣлываетъ Бога
милостивымъ даже къ мертвымъ духомъ: *молитвы твоя*
и милостыни твоя въздоша на память предъ Бога
(Дѣян. 10, 4), сказалъ Ангель Божій Богобоязвенному
и милостивому язычнику Корнилію.

Но самымъ необходимымъ условіемъ благоуспѣшно-
сти молитвъ нашихъ за отшедшихъ отецъ и братій на-
шихъ служитъ безкровная жертва, закланная за спасеніе
всѣхъ и каждаго изъ насъ, совершаемая въ храмахъ
Божіихъ за живыхъ и за мертвыхъ. Много смерть по-
емлетъ каждодневно съ лица земли братій нашихъ;
много отходитъ въ вѣчность такихъ, которые едва ли
начинали жить; разрѣшаются отъ узъ тѣла, не разрѣ-
шившись, быть можетъ, отъ узъ грѣха. Что было бы
съ сими послѣдними, еслибы святѣйшая кровь Сына
Божія не омывала грѣховъ ихъ? Если бы пречистое тѣ-
ло Его не преподавало обновленія духовной жизни въ
самую область смерти? Для того св. Церковь каждо-
дневно приноситъ сію спасительную жертву Отцу ду-
ховъ и всякія плоти, умилостивляетъ Его, обладающа-
го живыми и мертвыми, дабы не только живымъ препо-
дать освященіе, но и мертвымъ отраду.

Но Церковію кромѣ сего освящены особые дни, въ

которыя она, совершая память о всѣхъ преставльшихся чадахъ своихъ, и принося безкровную жертву исключительно за спасеніе отшедшихъ отецъ и братій нашихъ, призываетъ и живыхъ принять участіе въ молитвахъ ея за умершихъ; въ эти дни намъ надобно невольно подвизаться въ молитвахъ за умершихъ, надобно посѣщать храмы Божіи, и особенно тогда, когда въ нихъ приносится безкровная жертва; участвовать въ принесеніи ея съ вѣрою въ заслуги Сына Божія, что Отецъ небесный не ради нашего недостойнства, но ради святейшей жертвы сей, не отринетъ молитвъ нашихъ; участвовать съ любовію къ тѣмъ, которые, отходя въ путь жизни вѣчнаго, заповѣдали намъ недостойнымъ молиться за нихъ. Молиться же должно съ упованіемъ, потому что если Отецъ небесный, ради жертвы сей, покрываетъ грѣхи всего міра, даруетъ отпущеніе грѣховъ знаемымъ и незнаемымъ нами; то Онъ не отринетъ молитвъ церковныхъ, привосимыхъ за родныхъ и присныхъ нашихъ, по Его же непреложнымъ судьбамъ, быть можетъ, рано разлучившихся съ нами. Умъ человѣческій не можетъ и представить, чего бы милосердый Богъ, ради жертвы сей, не сдѣлалъ для истинныхъ чадъ Церкви Христовой. *Ею міръ стоитъ, ею врата судилища Божія заключаются, да почіютъ мертвые еще мало, и да вси облечутся въ ризы бѣлыя* (Апок. 6, 11).

Господи Боже нашъ! Боже отецъ и братій нашихъ! Ты обѣщала премудрому изъ царей земныхъ утвердить они Твои на храмъ Твоемъ; да будутъ убо они выну обращены на обширную Твою ниву сію, въ міръ спѣющую подъ сѣнію св. храма сего до всемірной жатвы — славнаго воскресенія. Ты благоволилъ обратитъ сердце Твое

на храмъ сей святой. Воздаждь убо отъ щедротъ Твоихъ тѣмъ, ими же уготовася Тебѣ сіе мѣсто селенія славы Твоея; помяни тѣхъ, о нихъ же и за нихъ же будетъ приноситься Тебѣ въ немъ безкровная жертва, — не забуди и тѣхъ, ими же имать она приноситься Тебѣ. Аминь.

4. С Л О В О

по освященіи храма.

Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное, ... и да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, яко же есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе: и толико паче, елико видите приближающійся день судный (Евр. 10, 23, 24, 25).

За всѣ благодаренія, какими Господь ущедрилъ человека. Онъ, Всесвятый, немногаго требуетъ отъ него; хочетъ, чтобы человекъ вѣровалъ въ Него и почиталъ Его Единого истиннаго. А потому вѣра и благочестіе во всѣ времена составляли предметъ особеннаго почтенія Божія. Для утвержденія и распространенія вѣры и для поддержанія благочестія на землѣ, Онъ далъ законъ чрезъ Моисея и повелѣлъ ему устроить Скинію Свидѣнія; для той же цѣли создаются и наши св. храмы. И чтобы вѣра сія не оскудѣла, всецѣло сохранилась до