

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 38

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 38

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Думы знака отличія безпорочной службы, въслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день августа сего года, пожаловать таковой знакъ ХЛ-лѣтняго достоинства: старшему столоначальнику Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому совѣтнику Петру **Софійскому**, помощнику смотрителя Челябинскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Захарію **Полянцеву** и регистратору Рязанской духовной консисторіи, титулярному совѣтнику Михаилу **Растову**, за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ сорока лѣтъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 1—6 сентября 1899 года за № 3431, сверхштатный членъ Московской духовной консисторіи, протоіерей Троицкой, на Арбатѣ, церкви Влади-

миръ **Марковъ** назначенъ штатнымъ членомъ 1-й экспедиціи той же консисторіи.

II. Отъ 1—6 сентября 1899 года за № 3433, протоіерей Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря **Георгій Третьяковъ** уволенъ, въслѣдствіе просьбы его, отъ должности сверхштатнаго члена Самарской духовной консисторіи, а на сію должность назначенъ кандидатъ богословія, протоіерей Ильинской г. Самары церкви **Евгеній Веригинъ**.

III. Отъ 1—6 сентября 1899 года, за № 3438, законоучитель и инспекторъ классовъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ **Михаилъ Трухановъ** назначенъ смотрителемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища.

IV. Отъ 1—7 сентября 1899 года за № 3471, постановлено: Балаклавскій Георгіевскій первоклассный монастырь, Таврической епархіи, переименовать изъ необщежительнаго въ общежительный.

V. Отъ 1—7 сентября 1899 года, постановлено: Александро-Маріинскую женскую общину при деревнѣ Евлевой, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, обратить въ женскій того-же наименованія общежительный монастырь,

съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.



По случаю кончины Александрійскаго патріарха Софронія, высокопресвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, по порученію Святѣйшаго Синода, была послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Египетъ—Александрія.

Русское дипломатическое агентство.

«Прошу передать мѣстоблюстителю Александрійскаго патріарха, что Святѣйшій Синодъ раздѣляетъ печаль святой Александрійской церкви, причиненную кончиною блаженнѣйшаго патріарха Софронія. Члены Святѣйшаго Синода присутствовали на панихидѣ, совершенной въ церкви седми вселенскихъ соборовъ при Святѣйшемъ Синодѣ, объ упокоеніи души почившаго патріарха, въ теченіе столь многихъ лѣтъ стоявшаго у кормила святой Александрійской церкви».

Въ отвѣтъ на это изъ Александріи, отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола, протосиангела Мелетія, 2 сентября сего года, получена слѣдующая телеграмма:

«Глубоко тронутые, мы приносимъ Всероссійской церкви благодарность за соболѣзнованіе, выраженное ею по случаю кончины оплакиваемого патріарха Софронія, и сообщаемъ о нашемъ избраніи мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола».

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епар-

хіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 13 мая 1899 года за № 351, постановилъ: удостоить награжденія книгою «Виблія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, ниже слѣдующихъ лицъ: по Владикавказской епархіи: члена Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, генераль-маіора Стефана Писарева; по Вологодской епархіи: земскаго начальника 1 участка Вельскаго уѣзда, Дмитрія Фуфаевского; по Волынской епархіи: члена Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Мануила Пѣмечека; по Литовской епархіи: членовъ Бѣльскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: мирового посредника 1-го участка Бѣльскаго уѣзда, Алексѣя Коментовскаго, священника Августина Тарановича и священника Андрея Ярушевича, членовъ Дисненскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта: помощника уѣзднаго исправника, надворнаго совѣтника Николая Вербицкаго и штатнаго смотрителя Дисненскаго уѣзднаго училища, надворнаго совѣтника Флора Барановскаго, и члена Вилейскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, учителя Вилейскаго уѣзднаго училища, губернскаго секретаря Феодора Розанова; по Минской епархіи: благочиннаго 3 округа Рѣчицкаго уѣзда, священника Александра Бирюковича; по Московской епархіи: члена дѣлопроизводителя Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Сергія Рождественскаго, учителя второклассной церковно-приходской школы при Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ Алексѣя Щедрова, учителей Московскихъ церковно-приходскихъ школъ: Николо-Пупышевской—Василія Румянцева и Воскресенской въ Таганкѣ—Александра Воздвиженскаго; по Омской

епархіи: члена Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника Платона **Кораблева** и члена Тарскаго уѣзднаго отдѣленія того же епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго секретаря Константина **Гриневичкаго**; по Оренбургской епархіи: члена-казначея Верхне-Уральскаго уѣзднаго отдѣленія Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, завѣдывающаго Верхне-Уральскимъ городскимъ училищемъ Николая **Буренина-Петрова**, попечителя церковно-приходской школы въ Узьянскомъ заводѣ Николая **Жеребина** и попечительницу церковно-приходской школы въ Тирлянскомъ заводѣ, жену управляющаго заводомъ Елену **Удденбергъ**; по Орловской епархіи: священника с. Телѣгина, Елецкаго уѣзда, Іоанна **Нацкаго**, священника с. Верхняго-Дрезгалова, того-же уѣзда, Василя **Новова**, священника Троицкой гор. Карачева церкви Іоанна **Знаменскаго**, священника с. Послова-Колодезя, Орловскаго уѣзда, Александра **Шубина**, членовъ Орловскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: священника Скорбященской гор. Орда церкви Митрофана **Афонскаго** и священника Успенской гор. Орда церкви Алексѣя **Рождественскаго**, попечителя Песканицкой, Болховскаго уѣзда, церковно-приходской школы Николая **Краденкаго**, попечительницу Калиновской, того-же уѣзда, церковно-приходской школы, вдову дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надежду **Монину**, попечителя Казанской гор. Болхова церковно-приходской школы, купца Алексѣя **Клягина**, завѣдывающаго Спасо-Чекряжской второкласною церковно-приходскою школою, Болховскаго уѣзда, священника Георгія **Коссова**, настоятельницу Богородице-Всесвятскаго женскаго монастыря, игуменію **Пларію**, попечителя Морачевской церковно-приходской школы, полковника Якова **Прежнецова**, попечителя Казанской гор. Карачева церковно-приходской школы, купца Ивана **Суслова**, попечительницу Самовской, Карачевскаго

уѣзда, церковно-приходской школы, жену генераль-маіора Анну **Воревкину**, попечителя Столбечкой, Малоархангельскаго уѣзда, церковно-приходской школы, коллежскаго секретаря Михаила **Мацвева**, попечителя Усовской, Мценскаго уѣзда, церковно-приходской школы, дворянина Алексѣя **Угрина**, Орловскаго купца Владимира **Останина**, члена-казначея Ливенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника Петра **Виноградова**, члена Мценскаго уѣзднаго отдѣленія того-же совѣта, земскаго начальника Сергѣя **Тинькова**, попечителя Бошинской, Карачевскаго уѣзда, второкласной церковно-приходской школы, купца Феодора **Катунина**, попечительницу Пѣновской, Кромскаго уѣзда, второкласной церковно-приходской школы, помѣщицу Пелагію **Боборыкину**, попечительницу Аванасьевской, Мценскаго уѣзда, второкласной церковно-приходской школы, помѣщицу Варвару **Матѣеву** и попечителя Воскресенской, Орловскаго уѣзда, второкласной церковно-приходской школы, помѣщика Сергѣя **Вешнякова**; по Пензенской епархіи: попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Анучинской, Мокшанскаго уѣзда, княгиню Наталію **Меликову**, Бекетовской, того-же уѣзда, жену гвардіи поручика Марію **Фересимову**, и Гавриловской, Чембарскаго уѣзда, дворянку Елизавету **Украинцеву**, завѣдывающаго церковно-приходскою школою с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда, священника Николая **Разсказова**, предсѣдателя комитетовъ по постройкѣ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ: Голицынской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, дворянина Михаила **Ягодина** и Каменской, того же уѣзда, Нижне-Ломовскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Владимира **Соколова**; по Подольской епархіи: священниковъ сель Бадтскаго уѣзда—Гвоздовки **Феофана Люцедарскаго**, Фернати—Владимира **Попова**, Ясеновой—Трофима **Остановича**, Гедерима—Антоніи

Порубиновскаго, Писколунга—Андрея Романеско, Ольховатовой—протоіерея Іосифа Остановича, Клиновой—Алексѣя Сатаиновича, Буриловой—Петра Трублаевича и Журавлина—Михаила Шафранскаго, мирового посредника 2 участка Брацлавскаго уѣзда, Владиміра Бобровскаго, преподавателя Подольской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Владиміра Коріевскаго, управляющаго Исаковецкой, Каменецкаго уѣзда, таможней, статскаго совѣтника Алексѣя Срединскаго, протоіерея с. Слободки-Ярышевской, Могилевскаго уѣзда, Іосифа Талашевича, протоіерея села Кривохижинець, того же уѣзда, Кирилла Стопкевича, священника с. Кричановки, того же уѣзда, Филарета Микулннскаго, священника сл. Троповой, того же уѣзда, Петра Левницкаго, священника с. Жеребиловки, того же уѣзда, Васиіа Молчановскаго, протоіерея м. Ялтушкова, того же уѣзда, Владиміра Кардасѣвича, мирового посредника 1 участка Ольгопольскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Евгенія Ивановскаго, священника села Рѣдкодубь, Проскуровскаго уѣзда, Климента Навлючикова, учительницу церковно-приходской школы с. Гелетинець, того же уѣзда, Лидію Гловацкую, священника с. Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, Николая Яшицкаго, протоіерея м. Новой-Мурафы, того же уѣзда, Михаила Гарнишевскаго, священника села Стѣны, того же уѣзда, Николая Лазаркевича, и жену священника с. Буши, Балтскаго уѣзда, Александру Акаловскую; по Полоцкой епархіи: завѣдывающихъ церковно-приходскими школами—Кліовникской—священника Дмитрія Гальковскаго, Должанской—священника Іакова Никоневича и Петрашевской—священника Антонія Нарбута, учительницу Плисской церковно-приходской школы Евфросинію Смовржецкую, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталію Евреиннову, италмейстера Высочайшаго Двора Павла Родзянко и исполняющую должность классной

наставницы въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марію Мельникову; по Самарской епархіи: купческаго сына Ивана Красикова, потомственного дворянина Николая Реутовскаго, крестянина слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Θεодера Кобзаря и крестянина деревни Степановки, того же уѣзда, Герофея Свердликера; по Саратовской епархіи: попечителя Расловской, Саратовскаго уѣзда, школы грамоты, купца Андрея Сатова; по Смоленской епархіи: учителя Ново-Александровской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, діакона Іоанна Степаненкова и унтеръ-офицера изъ крестянь Медынскаго уѣзда, Калужской губерніи, Іуліана Ермакова; по Ставропольской епархіи: члена Екатеринодарскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, полковника Стефана Чистякова, священника станицы Старовеличковской Петра Дмитриева, священника станицы Мартанской Александра Чудловцева, члена-дѣлопроизводителя Майкопскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Θεодора Курдюмова, священника станицы Каменобродской Александра Кравцова, учителя Ставропольскаго духовнаго училища Васиіа Баженова и инспектора четырехкласснаго Ейскаго городского училища Лонгина Сакварелидзе; по Сухумской епархіи: предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Давида Мачавариани, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Кавжорадзе и членовъ Сухумскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: секретаря епархіальной канцеляріи Александра Троицкаго и священника кафедральнаго собора Авраамія Иванова; по Таврической епархіи: директора Симферопольской мужской гимназій, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Семена Короначинскаго, мѣщанина г. Керчи Лаврентія Зосивенко и крестянина с. Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Ивана Иванова.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 38

ПОХВАЛА

ВЕЛИКОМУ АПОСТОЛУ И ЕВАНГЕЛИСТУ ХРИСТОВУ ІОАННУ.

Иже во святыхъ отца нашего Теодора Студита *).



Иногда предметомъ нашей похвалы служить небо, то можно-ли составить такую рѣчь, которая достигла бы высоты восхваляемаго бытія? Какой умъ можетъ обнять величіе необыкновеннаго предмета похвалы? Мы скоро и въ самомъ началѣ размышленія изнемогли-бы, поелику взялись за дѣло, котораго нельзя исполнить, и желали подняться на безпредѣльную высоту. И однако, я говорю не о томъ небѣ, которое великолѣпно украшаютъ сонмы планетъ, по которому солнце ежедневно совершаетъ на колесницѣ свой путь, на которомъ ежемѣсячно появляется

луна, дѣлая ночь подобною дню, и одинъ чудесный видъ котораго, сосредоточивая нашъ умъ на красотахъ міра, поучаетъ и возводитъ насъ къ Виновику творенія. Но я говорю о томъ небѣ, звѣзды коего, блистая свѣтомъ добродѣтели, являются немерцающими носителями многихъ доблестей и солнце коего — евангельская проповѣдь, распространяясь въ концы вселенной, до безконечности больше и свѣтлѣе естественнаго солнца освѣщаетъ міръ видимый и невидимый. Во свѣтѣ же луны здѣсь и нѣтъ нужды, потому-что нѣтъ смѣны дня и ночи, но непрерывно блистаетъ свѣтъ солнечный. Но вы желаете узнать, кто такъ восхваляется? — Іоаннъ, мужи, — великій апостоль,

*) Въ сокращеніи и переложеніи съ греческаго текста, помѣщеннаго у Migne'a, Patrologiae cursus completus, series graeca, t. XCIX, col. 771. — 787.

превосходнѣйшій изъ евангелистовъ, орелъ Божій, большой, золотокрылый, неподражаемый изслѣдователь небесной глубины, мужъ, созерцавшій херувимовъ, вѣстникъ бытія безначальнаго Слова и для ангеловъ, велегласнѣйшій глашатай истины, умъ высокій, языкъ огненный, уста богоглаголивая, море мудрости безпредѣльное, глубина ученій неизреченная, вмѣстилище вѣдѣнія величайшее, сіяніе Духа, озарившее міръ, громъ благодати, возгремѣвшій во всей вселенной, столпъ церкви высочайшій, основа Божія крѣпко утвержденная, сѣть, удовлетворяющая естество человѣческое, свирѣль, привлекающая души и возводящая ихъ къ небу, сокрушитель всѣхъ ересей вѣчный, острый мечъ, истребляющій плевелы нечестія, небесная ограда, защищающая отъ нападеній безбожія, богокрѣпкій умъ, рѣка, подобно морю разливающая волны божественной мудрости, храмъ дѣвства чистѣйшій, возлюбленнѣйшій и наперсникъ Того, Кто Самъ есть истинная любовь, — великое и прекрасное солнце Евангелія, сладкозвучная лира и труба Духа. И что еще сказать? Но еслибы я тысячекратно умножилъ это исчисленіе, то и тогда не могъ бы исчерпать бездну похвалъ. Но однако, подобно пчелѣ собравши медъ съ цвѣтовъ евангельскихъ луговъ и соединивъ его въ нѣкоторые разумные соты, я весьма охотно рѣшаюсь принести сіе въ похвалу апостолу.

Если кто-нибудь, слѣдуя правиламъ похвалы, станетъ искать отече-

ство, гдѣ Апостоль явился на свѣтъ, то найдетъ, что оно было не знаменито и даже совсѣмъ неизвѣстно: это — Галилея. Однако отсюда произошла знаменитый Апостоль. Хотя и было мнѣніе у іудеевъ и у всякаго истиннаго израильянина, что отсюда не можетъ возстать ни одинъ пророкъ и здѣсь не можетъ быть ничего добраго, но здѣсь именно былъ зачатъ во чревѣ Дѣвы, Великой Пророчицы, Христосъ, источникъ всякаго блага; здѣсь Онъ воспринялъ человѣческій образъ, былъ воспитанъ, повинуюсь родителямъ, и получилъ наименованіе (Назорейянина) отъ имени своего города, который существовалъ въ Галилеѣ, какъ и селеніе Виесаида находилось въ ея предѣлахъ. Какая удивительная эта страна! Какое блаженное отечество! Оно прославляется больше Адамова отечества, потому-что даровало второму Адаму съ неба вмѣстѣ съ Іоанномъ. И самый родъ прославляемаго не безславенъ, потому-что Іоаннъ родился отъ Зеведея и Саломіи, родственницы Христа по плоти. О, какъ чудесно здѣсь все соединилось! Сынъ брачнаго чертога оказался братомъ Христа, посему Іоаннъ изъ всѣхъ, живущихъ подъ солнцемъ, есть самый благородный и составляетъ по преимуществу родъ Божій.

Изъ всѣхъ жизненныхъ занятій, которыя мы знаемъ, ни одно не представляется бѣднѣе и труднѣе рыболовнаго промысла, потому-что занятія другими дѣлами не только не устраняютъ общественности, но и даютъ большой доходъ, духовный или матеріальный; рыболовный же

промыселъ и лишаетъ общественности, и не даетъ достаточныхъ средствъ къ пропитанію, какъ бы во исполненіе Писанія: *весь трудъ человекъ во уста его* (Екклес. 6, 7). Посему рыбаки обыкновенно бѣвають одѣты въ бѣдное платье и цѣпенѣють отъ холода, имѣють растрепанные волосы и загорѣлое лицо, ходять босыми ногами, живутъ на берегахъ рѣкъ и морей и въ самыхъ уединенныхъ мѣстахъ, то сидятъ на скалахъ, то созерцають глубину и извлекають оттуда свою добычу. Зачѣмъ я говорю объ этомъ? Дабы не считали достойнымъ порицанія то, что Іоаннъ былъ причастенъ къ этому промыслу. И Давидъ прежде былъ пастыремъ овецъ, а потомъ Богъ избралъ его *пасти Іакова раба Своего и Израиля достояніе Свое* (Псал. 77, 71). Также и Іоаннъ былъ призванъ Великимъ Словомъ отъ неразумной ловитвы къ ловитвѣ разумной и избранъ пастыремъ не одно какое-либо стадо, ограниченное известными предѣлами, но уловлять всю вселенную. *Грядите по Мнѣ*, сказалъ Господь апостоламъ, а въ числѣ ихъ и Іоанну, *и сотворю вы ловцы человекомъ* (Матѣ. 4, 19). Поелику Богъ сдѣлалъ великаго апостола рыбакомъ, идите, станемъ созерцать, какъ онъ въ лодкѣ—въ собственномъ тѣлѣ—починаетъ не разорванныя сѣти, но прилаживаетъ сѣти евангельскія. Что означаетъ трость рыбацкая? — Трость скорописца, необходимая для написанія евангельскаго ученія. На что указываетъ сѣть? — На сплетеніе богословія.

Что значить рыбацкій крючекъ? — Трисоставный крестъ. Что — приманка? — Богоносная плоть, прелъщенный коей былъ изловленъ велиаръ — великое морское чудовище. Ты спрашиваешь, на какой скалѣ онъ возсѣдаетъ? Разумѣй крѣпкое основаніе вѣры. О, чудо! Онъ бросаетъ сѣть не въ тотъ или иной морской заливъ, но въ море жизни, раскидываетъ мрежи не на малое пространство, но до самыхъ предѣловъ вселенной, опускаетъ сѣть не на доступную измѣренію глубину, но въ самую бездну нечестія. И смотри, какой обильный уловъ собранъ изъ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ общинъ, изъ знатныхъ и незнатныхъ, изъ малыхъ и большихъ—по возрасту и достоинству, уловъ разнообразный и разнообразный по обычаямъ и страстямъ. Однихъ, кои были заражены порочными ученіями, онъ извлекъ изъ подводныхъ скалъ безбожія; другихъ, кои отличались простотою ума и быстро плавали по морю, онъ прямо изловилъ сѣтью. И при этомъ онъ не умерщвлялъ, но оживлялъ, не держалъ въ горькихъ водахъ грѣха, но поселялъ въ сладкихъ потокахъ крещенія, не продавалъ за тлѣнное серебро, но путемъ усыновленія освобождалъ отъ рабства діавола тѣхъ, которые раньше плѣнены были имъ въ свою волю. О, дѣяніе! Кто отъ вѣка слышалъ о такой ловитвѣ? Кто зналъ столь счастливаго рыбака? Ибо не сотни и тысячи, но все народы, которые ввѣрено учить, приходятъ къ главному рыбаку Господу Христу.

Далѣе, *вы есте свѣтъ міра* (Матѣ. 5, 14), сказалъ Господь ученикамъ: свѣтъ, прогоняющій тьму, — просвѣщеніе очей, обновленіе тѣла, свѣтъ вождельный и удивительный. Что же апостоль Іоаннъ? Развѣ онъ не ослабляетъ противодѣйствующаго мрака? Развѣ не просвѣщаетъ слѣпыхъ на оба глаза? Развѣ не даетъ здоровья тѣлу и за это не достоинъ любви и удивленія? Это заповѣдалъ и Христосъ, сказавши апостоламъ: *больныя исцѣляйте, прокаженныя очищайте, блѣтвыхъ изгоняйте, туне пріяте, туне дадите* (Матѣ. 10, 8). Вспомни же, что существуютъ тысячи родовъ болѣзней и безчисленныя множества чудесъ совершаются надъ тѣми, кто притекаетъ въ безмездную и безпечальную лечебницу спасенія, причемъ исцѣленіе больныхъ совершается не прижиганіями, отрѣзываніемъ и другими врачебными дѣйствіями, но одною только вѣрою и силою слова. О, великій даръ! Доселѣ слѣпой — видитъ свѣтъ, вдругъ избавившись отъ постоянного мрака, и радуется, видя поднебесныя красоты и зрѣлица. Недавно бывшій хромымъ, теперь твердо ступаетъ ногами и веселится, скача какъ олень. Косноязычный, избавившись отъ своего недостатка рѣчи, вдругъ начинаетъ правильно произносить благодаренія. Доселѣ имѣвшій сухую руку, теперь имѣетъ исцѣленными обѣ руки и воспѣваетъ хвалу Господу на небесахъ. Болѣвшій водялкою весьма быстро избавляется отъ своего страданія и получаетъ прежнее здоровье. Доселѣ прокаженный — освобождается

отъ гибели и, видя, что тѣло его обновилось, радуется. Разслабленный, внезапно получивъ исцѣленіе, несетъ на плечѣ одръ свой. Дотоле бывшій бѣсноватымъ, освободившись отъ бѣса, разумно славить Господа. Еще недавно бывшій полумертвымъ и едва дышавшимъ, внезапно выздоравливаетъ. Бывшій мертвымъ, избавляется отъ тлѣнія и, возвѣщая оставшимся на землѣ обѣ адѣ, славословитъ Бога. Имѣвшій кривой глазъ начинаетъ правильно имъ видѣть, одноглазый — видитъ двумя глазами, плѣшивый обростаетъ волосами, горбатый выпрямляется, глухой слышитъ, находившійся въ горячкѣ выздоравливаетъ, замерзавшій отъ холода согрѣвается. Жена, бывшая неплодною, рождаетъ дѣтей, кровоточивая исцѣляется, трудно родившая родить легко. Вообще всякій физическій недостатокъ внезапно исправляется, всякая немощь устраняется и всякая душевная страсть изгоняется. Я не стану говорить о чудодѣянїяхъ надъ неразумными животными и стихїями, ибо Господь справедливо сказалъ: *уже аще речетъ гортсей: двигнися и верзися въ море; и не размыслитъ въ сердцѣ своемъ, но вѣру иметъ, яко еже глаголетъ, бываетъ: будетъ ему, еже аще речетъ* (Марк. 11, 23).

Господь также сказалъ апостоламъ: *вы есте соль земли* (Матѣ. 5, 13) и еще: *имѣйте соль въ себѣ* (Марк. 9, 50). Соль же означаетъ не иное что, какъ любовь, которая есть исполненіе закона, какъ говоритъ святыи апостоль Павелъ. Ибо какъ ни хлѣбъ,

ни что-либо иное съѣстное не употребляются безъ соли, такъ и безъ любви не можетъ быть совершенно никакое боголюбозное дѣло. Таковымъ и явилъ себя апостоль Іоаннъ, который имѣлъ душу несокрушимую и ненобъдимую въ борьбѣ за истину и никогда не уклонялся ни направо, ни налево. Ибо знай, что онъ подвергался гоненію, но не переставалъ любить гонителей, приводился къ царямъ и начальникамъ областей, но не изнемогалъ въ дерзновенномъ исповѣданіи, подвергался бичеванію, но былъ врачемъ для наказывающихъ, подвергался поруганію и осмѣянію, но содѣйствовалъ прославленію оскорбителей, подражая Учителю, Который во время Своихъ страданій молилъ Отца о прощеніи распинающихъ Его. И въ то время, какъ они простирали мечъ, Іоаннъ предлагалъ свое ученіе, они угрожали огнемъ, а онъ усиливалъ свою любовь, они—угрозы, а онъ—молитву, они—мученія, а онъ—жажду спасенія, радуясь во время страданій, расширяясь отъ утѣшеній. И какъ ни тяжело было испытаніе, онъ не ослабѣлъ въ своей любви. О, чудо! Посланный Пастыреначальникомъ Христомъ въ среду волковъ, какъ агнецъ, онъ и самъ не сдѣдался волкомъ, и волковъ превратилъ въ агнцевъ. Подвергаясь укушеніямъ, онъ исцѣлялъ раны душъ, воздавая врачевствомъ за нанесенную боль; неученый, онъ мудрыхъ міра сего руководилъ въ наукѣ благочестія; безоружный, онъ враговъ Божіихъ велъ въ вооруженіи противъ діавола. О, какъ

это было трудно и какая нужна была для сего благодатная помощь! Въ этомъ и состоитъ божественная соль.

И нарече (Исусъ) има (Іакову и Іоанну) имена Воангергесъ, еже есть сына громава (Марк. 3, 17), то-есть: апостоль Іоаннъ названъ сыномъ грома влѣдствіе того, что есть отзывъ Духа Святаго, поелику блистаетъ, вмѣстѣ и гремитъ намъ о божественномъ, возглашая при помощи божественной благодати какъ бы изъ облаковъ. И намъ въ главномъ извѣстны его громовые глаголы. Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово (Іоан. 1, 1). О, велегласнѣйшее богословствованіе! Не такъ люди поражаются ударомъ грома, какъ богословіемъ Іоанна были изумлены вмѣстѣ съ земнородными и силы небесныя, которыя также получаютъ Іоанномъ. Ибо, говоритъ Апостоль, да скажется нынѣ началомъ и властемъ на небесныхъ церковію многоразличная премудрость Божія (Ефес. 3, 10). Моисей, описывая то, что доступно нашимъ чувствамъ, въ началѣ всѣхъ твореній поставилъ небо, сказавъ: въ началѣ сотвори Богъ небо и землю (Быт. 1, 1). Іоаннъ же, повѣствуя о томъ, что выше чувства, положилъ въ основаніе не небо и землю, а Творца неба и всѣхъ пренебесныхъ силъ, сказавши: въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Ты видишь, на какую безпредѣльную высоту поднялось око ума? Апостоль утвердилъ въ нашемъ сознаніи нѣкоторое разумное основаніе тройнымъ выра-

женіемъ *бы*, дабы нашъ умъ, который есть первая изъ душевныхъ способностей, не усиливался проникнуть въ непостижимую для него область сверхчувственного бытія, но, сосредоточившись въ своемъ стремленіи къ познанію, обращался назадъ—къ творенію, которое ему болѣе доступно, созерцалъ предметы и прославлялъ Великаго Творца, Единаго безначальнаго Бога въ трехъ лицахъ, управляющаго всѣми твореніями. Какими именами? Серафимами, херувимами, престолами, силами, властями, господствами, началами, архангелами, ангелами, а потомъ чувственными твореніями: небомъ, солнцемъ, луною, звѣздами, воздухомъ, землею, моремъ, животными земными, морскими, воздушными, растеніями, скотомъ и вообще всею тварью одушевленною и неодушевленною. Все это и другое въ обоихъ мірахъ, здѣсь не поименованное, Апостольскіе кратко дали намъ уразумѣть въ слѣдующихъ словахъ: *вся тьма быма, и безъ него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3). О, богословіе, сильнѣе грома возвѣстившее небесное ученіе! О, ученіе, быстрѣ молніи распространившееся среди всѣхъ! *Удивися разумъ твой отъ Мене* (Псал. 138, 6), всякій можетъ сказать богоподобному Іоанну, который своею проповѣдью обнялъ широту всей поднебесной и своими мыслями шествовалъ въ глубинѣ бездны премудрости; при его посредствѣ полнотою гласа Божія были упразднены врата ада и возсіяло солнце православія, мудрость міра сего

превращена въ безуміе и концы земли исполнены богомудрія, поелику риторы и софисты были поприаны, а богословіе Іоанна получило господство.

Но что еще? *Иисусъ, видѣвъ матеръ и ученика стояща, взоше любляще, глагола матери своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя, и отъ того часа поятъ ю ученикъ во свояси* (Іоан. 19, 26—27). И еще: *уже и възлеже на вечера на перси Его* (Иисуса) *и рече: Господи, кто есть предади Тя* (Іоан. 21, 20)? Эти, усвоенныя Богослову, качества составляютъ какъ бы нѣкоторые царскіе дары, т. е. преимущественная предъ всѣми учениками любовь къ нему Иисуса, возлежаніе на непорочной Его груди и нареченіе его сыномъ Богоматери. Какъ велики всѣ эти дарованія! И мнѣ кажется, что причина ихъ заключается въ дѣвствѣ апостола. Ибо, хотя всѣ апостолы были чисты, какъ говорить Писаніе (Іоан. 15, 3), однако въ одномъ изъ нихъ, блиставшемъ сіяніемъ дѣвства, было больше свѣта, сравнительно съ другими; а дѣвство порождаетъ и большую любовь. Отсюда и возлежаніе на перси Иисуса. О, великая честь! Херувимы—колесница Бога, а Іоаннъ—возлежитъ на Его груди. Моисей едва увидѣлъ задняя Божія и при этомъ по своей просьбѣ, а Іоаннъ, по своему желанію склонившись на грудь Господа, спрашиваетъ о томъ, о чемъ не рѣшился спросить первоверховный Петръ, уступившій первенство Іоанну. Отсюда можно видѣть, каково пре-

имущественное достоинство Іоанна. И мнѣ кажется, что отсюда, какъ изъ нѣкотораго жизненнаго источника, онъ почерпалъ обильныя воды богоученія и изъ вдохновеннаго своего ума изливалъ рѣки богословія. *Се, говоритъ Іисусъ, сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя.* О, какой великій даръ! Рабъ за преизбытокъ чистоты названъ сыномъ Владычицы и сдѣланъ защитникомъ Той, Которая сохранила въ Себѣ Сокровище жизни. Одинъ въ страданіи оставляетъ Ту, Которая безболѣзненно родила Его, а другой покорно беретъ Ее во свояси, дѣвственникъ Дѣву, розга виноградную лозу, воинъ царицу, богословъ Богородицу, братъ Божій по благодати Матерь Божию по естеству. Но здѣсь Апостоль превосходитъ всякую силу нашей похвалы и можетъ быть достойно прославленъ однимъ Богомъ. Мы же только укажемъ еще на его вызывающій трепетъ Апокалипсисъ, который онъ составилъ по божественному вдохновенію на Патмосѣ, куда удаленъ былъ тогдашнимъ властителемъ за проповѣдь. Рассказываютъ, что онъ, послѣ святыхъ своихъ путешествій и евангельскаго просвѣщенія концевъ земли, гдѣ-то въ странѣ Азійской, въ которой онъ больше всего проповѣдывалъ, сложилъ свое священное тѣло и преставился чудеснымъ образомъ; тѣло его осталось чистымъ, благоухающимъ и носило знаменіе Христа, а душею своею, бывшею поистинѣ свѣтлѣе солнца, онъ отлетѣлъ отсюда, дориносимый ангелами, и переселился въ оное,

приличное ему мѣсто, въ мѣсто неизреченной и пресвѣтлой радости.

Но, о блаженнѣйшій, треблаженнѣйшій и всеблаженнѣйшій Іоанне, великое солнце Евангелія, вѣчный источникъ богословія, вершина апостоловъ, равный Петру, милостиво возри на насъ съ неба и виждь наше униженіе *): разорены наши алтари, украшенные божественными изображеніями, отнято благоприличіе святыхъ храмовъ, икона Христа поругана, уничтожаются иконы Его въ городахъ, селахъ и въ частныхъ домахъ, а равно — изображенія Богоматери и другихъ богоносныхъ мужей, которые или подобны тебѣ, или меньше тебя. Все достойно плача. Молимъ тебя, возьми Петра и призови Іакова: вы трое всегда находились вмѣстѣ съ Христомъ — и во время Его преображенія, и во время совершенія многихъ чудесъ, и во время Его томленія предъ страданіями, и во время молитвы; какъ наиболѣе приближенные, вы нынѣ сами и со всею остальною девятерницею апостоловъ умолите Святую Троицу быть милостивою къ намъ, а Христа — запретить этому бурному морю, какъ Онъ нѣкогда запретилъ морю Тиверіадскому, водворить миръ и тишину и привести Церковь свою въ прежнее, благопріятное для православія и цвѣтущее состояніе. Ко мнѣ же, дерзновенному, будь, блаженный, милостивъ, хотя я достойно и не восхвалялъ тебя, и прими тѣхъ, которые прекрасно и богато

*) Указывается на современное иконоборство.

воздвигли сей храмъ*), въ преддверіи коего очень многіе, по монашескому обычаю, оставили свои тѣла, дабы, находясь здѣсь, не лишиться и твоего свѣтлаго и небеснаго жилища и удостоиться созерцать тебя со всѣмъ твоимъ стадомъ, какъ бы взирая на самое солнце, во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Коему подобаешь всякая слава, честь и поклоненіе, вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Христіанскія начала семейной жизни.

(По сочиненію Тирша: «Христіанскія начала семейной жизни». Москва. 1899 г. Изданіе К. П. Побѣдомосцева).

Въ нашъ вѣкъ справедливо жалуются на упадокъ семейной жизни, на многочисленныя противорѣчія въ самомъ пониманіи нравственнаго значенія семейства и брака, указываютъ искаженія его идеи и цѣли. Въ печати и обществѣ раздаются сѣтованія на стѣсненіе развода, на запрещеніе такъ называемаго гражданскаго брака, въ романахъ и повѣстяхъ, особенно переводныхъ съ французскаго, осуждаются бракъ и семья, какъ учрежденія устарѣлыя, проповѣдуется свободная любовь, и наряду съ этимъ развивается ученіе (Толстого), что брачная жизнь не согласна съ высшимъ духовнымъ призваніемъ и назначеніемъ человѣка. Незакон-

ныя сожителства умножаются, число незаконнорожденныхъ растетъ и растетъ.

При такомъ состояніи умовъ, весьма благовременно обновить въ сознаніи общества нравственно-религіозное значеніе семьи, напомнить тѣ истинныя основы семейной жизни, которыя однѣ способны возратить ей свѣжесть и силу и сдѣлать ее источникомъ истиннаго счастья. Выясненію этихъ основъ, о которыхъ такъ часто забываютъ нынѣ, и посвящена прекрасная книга бывшаго профессора Марбургскаго университета—Тирша, заглавіе которой мы привели выше. Не имѣя характера новизны (переводъ ея на русскій языкъ сдѣланъ еще въ 1861 г.), она по жизненности своего содержанія не только не утратила своего значенія для нашего времени, но, напротивъ, имѣетъ ближайшее отношеніе къ его запросамъ и нуждамъ.

По содержанію своему трудъ проф. Тирша дѣлится на три главныя части. Первая трактуетъ о бракѣ, вторая о дѣтахъ (ихъ воспитаніи и отношеніи къ родителямъ) и третья разсматриваетъ вопросъ о прислугѣ. Такимъ образомъ книга профессора Тирша касается всѣхъ главныхъ сторонъ семейнаго быта.

Въ основаніе своихъ разсужденій о бракѣ Тиршъ полагаетъ апостольское уподобленіе супружескаго союза вѣчному, святому и нерасторжимому союзу Христа съ Церковію. Подобно этому союзу Христа съ Церковію, истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Это—законъ брака, опредѣляемый истинной природой человѣка. «Въ сердцѣ человѣка, говоритъ Тиршъ, написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, предаваясь человѣку въ той цѣлости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностію, съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же

*) Въ Константинополѣ существовало нѣсколько храмовъ, посвященныхъ святому апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, но какой изъ нихъ здѣсь разумѣется сказать, трудно, во всякомъ случаѣ—не храмъ Студійскаго монастыря, который былъ посвященъ имени величайшаго подвижника и костника святаго Предтечи и Крестителя Христа Іоанна (Evgenius Marin, De b tudio coenobio Constantinopolitano. Parisiis, 1867. Pag. 4. Срав. Cedrenus, Historiarum compendium, tom II. p. 480. Bonnæ Nicetas Choniata, Historia, t. II, De Alexio Porphyrog., cap. 6. Bonnæ).

Образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непременно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства; оно служитъ карою виновныхъ въ отступленіи отъ основного начала. Эту то кару въ полной мѣрѣ испытать на себѣ языческій міръ» (стр. 19).

Уподобляясь союзу Христа съ Церковію, христіанскій бракъ долженъ быть и неразрывенъ такъ же, какъ неразрывенъ этотъ союзъ. И только такой бракъ, когда супруги съ чистою совѣстью могутъ сказать: «одна смерть разлучитъ насъ»—отвѣчаетъ нравственному достоинству человѣческой личности. Какъ несогласно съ этимъ достоинствомъ многоженство, такъ равно несообразна и мысль о разлученіи съ однимъ супругомъ и соединеніи съ другимъ. Съ этой идеальной точки зрѣнія авторъ очень неодобрительно смотритъ на второй и третій бракъ вдовъ и вдовцевъ и рѣшительно осуждаетъ четвертый, пятый и т. д. браки и то свободное, часто по причинамъ совершенно ничтожнымъ, расторженіе брачнаго союза, которое обычно въ протестантскихъ странахъ. «Несомнѣнно, говоритъ онъ, что какъ совмѣстное многоженство алкорана, такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства—мерзость предъ Богомъ. Последнее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа». «Мы не упускаемъ изъ виду, продолжаетъ онъ, откуда произошло это послабленіе у реформаторовъ. Оно произошло не изъ желанія потворствовать злу, но изъ намѣренія дать направленіе злу уже существующему. Когда прелюбодѣяніе сдѣлалось явленіемъ обыкновеннымъ, тогда можно придти къ мысли, что ужъ если изъ двухъ золъ выбирать меньшее, то лучше допустить разрывъ брака и заключеніе новаго въ законной формѣ. Когда зло достигло ужаснѣйшихъ размѣровъ, то подобное отчаянное средство могло бы еще показаться сколько-нибудь

извинительнымъ. Но въ дѣйствительности нѣтъ ему извиненія; такое средство—худшее, какое только можно придумать: оно уничтожаетъ и ту опору, съ помощью которой можно было бы въ послѣдствіи достигнуть очищенія и возстановленія нравовъ... На немъ лежитъ явственная печать общаго народнаго упадка, тогда какъ въ земляхъ стараго закона этотъ старый законъ, оставаясь въ своей силѣ, удерживаетъ развитіе порчи и служитъ постояннымъ свидѣтельствомъ существующаго упадка» (стр. 42).

Съ такою же рѣшительностію Тиршъ осуждаетъ существующій на Западѣ не благословенный церковію гражданскій бракъ, справедливо усматривая въ немъ узаконенную форму простого плотскаго сожитія, чуждую нравственнаго, освящающаго семейнаго отношенія, элемента. «Каждый христіанинъ долженъ знать, говорить онъ, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственнй законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій... Кто заключаетъ бракъ безъ благословенія Церкви, тотъ отрывается отъ своего званія, пренебрегаетъ достоинствомъ христіанина и становится виновенъ въ упущеніи, котораго потомъ уже не можетъ изгладить никакими усиліями. Гдѣ нѣтъ христіанской Церкви, тамъ простой гражданскій бракъ, вѣрно хранимый, и теперь можетъ занимать высокую степень, свойственную до-христіанской нравственности. Но христіанинъ долженъ приступать къ браку не иначе, какъ съ прикятіемъ высшаго освященія, ибо только къ браку благословенному Церковію привлекается благодать Божія, которая необходима для того, чтобы по-христіански жить въ бракѣ» (стр. 49).

Касаясь вопросовъ о заключеніи брака и внутреннемъ складѣ нормальной христіанской семьи, Тиршъ считаетъ условіями счастливой семейной жизни: цѣломудріе до брака, благословеніе родителей при

выборѣ подруги жизни, заботу не о деньгахъ, а о страхѣ Божиѣмъ и рекомендуетъ, по-возможности, ранній бракъ. «Новѣйшее время, говоритъ онъ, нагромодило всякаго рода нужды и препятствій. Являются всякаго рода запрещенія вступать въ бракъ со стороны мѣстныхъ общинъ или государственныхъ властей, несогласныя съ природою человѣка и нѣсколько не ведущія къ цѣли; установлено множество правилъ и условій, затрудняющихъ вступленіе въ бракъ». Всѣ эти правила и условія имѣютъ въ виду предупреждать умноженіе бѣдныхъ хозяйствъ. «Но въ законодательствахъ, кажется, считается меньшимъ зломъ умноженіе незаконныхъ союзовъ. Эти незаконія умножаются, но развѣ вмѣстѣ съ тѣмъ не плодятся и бѣдность? Только къ избытку народонаселенія присоединяется еще нравственное растлѣніе». Слѣдовало бы помнить, что «зло не въ томъ, что много дѣтей, а въ томъ, что у множества дѣтей нѣтъ дома».

Таковы въ высшей степени правдивые, прониженные высотою христіанскаго идеала, взгляды Тирша на христіанскій бракъ. Въ духѣ тѣхъ же идеаловъ рисуетъ Тиршъ и тѣ отношенія супруговъ, которыя должны существовать въ христіанскомъ семействѣ. Не гордость и презорство, не капризъ и легкомысліе должны управлять этими отношеніями. Нѣтъ! Въ брачномъ союзѣ должна проявляться та же любовь, та же мудрость и кротость власти съ одной стороны, и та же сердечная готовность къ повиновенію, преданность и довѣріе съ другой, которыми связуется союзъ Христа и Его Церкви. И только въ этой христіанской атмосферѣ взаимной любви и преданности получаетъ разрѣшеніе семейный вопросъ. «Жена должна подчиняться мужу. Это законъ, утвержденный какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ. *Жены, своимъ мужьямъ покоряйтесь, какъ Господу, говоритъ апостолъ, потому что мужъ есть глава жены. Мужья любите женъ своихъ,*

какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, и Самю Себя предалъ за нее, чтобы освятить ее. Каждый изъ васъ свою жену долженъ любить какъ себя самого, а жена да боится своего мужа» (Ефес. 5, 21—23). Въ этихъ апостольскихъ словахъ утверждается власть мужа, но эта власть представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее сродство, поднѣйшее духовное единеніе, самое вѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и подчиненія. Самая нѣжная кротость со стороны власти и вмѣстѣ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанія вернуться назадъ, потому что каждая сторона выполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя вполне счастливою. Такимъ, и не иначе какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку между христіанами; каждый бракъ долженъ быть откровеніемъ самой высокой вѣрности и самаго глубокаго единенія» (стр. 65).

А пока этого нѣтъ, пока жизнь отражаетъ другія настроенія, глубоко-правдивыми остаются слѣдующія горячія строки Тирша. «Нѣтъ на человѣческомъ языкѣ словъ, чтобы выразить все множество и всю тяжесть страданій женщины и въ бракѣ и внѣ брака. Есть-ли хоть одинъ угнетенный и измученный народъ, который имѣлъ бы болѣе правъ на состраданіе и помощь, чѣмъ женская половина рода человѣческаго? Напрасно говорить, что у нея слишкомъ много явилось защитниковъ отъ притѣснителей; скорѣе можно сказать: слишкомъ мало. Зло дѣйствительно такъ велико, какимъ изображаютъ его благороднѣйшіе изъ социалистовъ и проповѣдниковъ эмансипаціи женщинъ. Невозможно опровергнуть факты, на которые они указываютъ. Но они хотятъ распутать

узель этихъ отношеній безъ Бога, тогда какъ одинъ только Онъ можетъ разрѣшить его» (стр. 63).

Вторая часть книги Тирша посвящена раскрытію и выясненію условій истиннаго христіанскаго воспитанія дѣтей.

Обязанность такого воспитанія, по справедливому замѣчанію Тирша, лежитъ прежде всего на родителяхъ. Она возложена на нихъ Самимъ Богомъ, и никакія школы, семинаріи и институты не могутъ въ этомъ отношеніи замѣнить семейство. Руководящимъ началомъ воспитанія должно служить для родителей правило: будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать своихъ дѣтей. Лицемеріе никогда не можетъ служить добрымъ основаніемъ воспитанія. И если требованія родителей противорѣчатъ тому, что они сами втайнѣ мыслятъ и дѣлаютъ, то всѣ ихъ воспитательныя усилія не будутъ имѣть успѣха. И это вполнѣ естественно, потому что нельзя себѣ представить развитіе дѣтей, какъ что-либо самостоятельное, отрѣшенное отъ внѣшнихъ условій жизни. Дѣти — члены семьи. «Семейный организмъ даетъ имъ ростъ и питаніе, и посему коренныя начала его должны быть здоровы, чтобы развитіе вновь образующихся частей совершалось правильно». «Родители, продолжаетъ Тиршъ, — орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ свыше образовательная и охранительная сила Божія. Разстроено взаимное отношеніе самихъ родителей — остановился и токъ благословенія свыше. Еслибъ дѣти и не примѣтили этого разстройства, то поневолѣ почувствуютъ горькія его послѣдствія потому, что явилось уже въ матери тайное возмущеніе противъ отца, въ отцѣ грубость или пренебреженіе къ матери» (стр. 107).

Такъ самымъ своимъ внутреннимъ строемъ, независимо отъ какихъ-либо искусственныхъ приемовъ, добрая семья воспитываетъ въ дѣтяхъ добрыя навыки и умѣнья: правдивость, вѣру, цѣломудріе, чувство долга и чести, любовь къ порядку

и т. под. Въ особенности же незамѣнима семья въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія, душу котораго составляетъ молитва. Обманчивая мечта думать, говорить Тиршъ, что религіи можно научиться, какъ учатся письму и счету. Нѣтъ. Религіи можно научиться только живымъ примѣромъ: изъ сердца родителей живое струею она должна переливаться въ сердца дѣтей. И первый долгъ религіознаго обученія — долгъ матери. «Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получать первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться: какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Она должна, — не вѣрнѣе ли сказать: она можетъ, она смѣетъ приступить къ этому. И если она сама молится, то вѣрно съ горячимъ желаньемъ и съ радостію станетъ учить тому же свое дитя. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всуе въ своей молитвѣ» (стр. 123). Дальнѣйшими средствами религіознаго воспитанія въ семьѣ должны служить рассказы родителей и особенно матери о событіяхъ и лицахъ священной исторіи, преимущественно исторіи Спасителя, и участіе дѣтей въ священнодѣйствіяхъ церкви, наконецъ общая утренняя и вечерняя семейная молитва и чтеніе главою семейства священныхъ книгъ. Нечего опасаться, что подобнаго рода бесѣды и чтенія будутъ непонятны для ребенка въ раннемъ возрастѣ. «Въ младенцѣ есть уже всѣ тѣлесныя и духовныя силы: какой безумецъ станетъ увѣрять, что умъ, воля, воображеніе прививаются къ нему уже впоследствии?» (стр. 131).

Касааясь частныхъ педагогическихъ при-

емовъ и правилъ, Тиршъ рекомендуетъ строгій порядокъ и систему даже въ мелочахъ. «Домашняя прислуга и дѣти должны знать, что каждому дѣлать слѣдуетъ, такъ же твердо, какъ прислуга на кораблѣ» (стр. 142). Надъ дѣтьми долженъ быть постоянный надзоръ, но нѣтъ ничего хуже привычки безпрестанно тормошить ихъ, понуждать, останавливать, остерегать, давать наставленія, запрещать и позволять снова. Нужно помнить, что молодость требуетъ нѣкоторой свободы и нуждается въ нѣкоторомъ просторѣ для самостоятельной дѣятельности. Посему, сдерживая въ границахъ все легкомысленное, неосмотрительное и, въ особенности, грѣховное, необходимо развязать ей руки въ играхъ и во всѣхъ невинныхъ занятіяхъ. Нехорошо также держать дѣтей въ такомъ отчужденіи отъ жизни, что они не могутъ имѣть о ней никакого понятія; нехорошо, когда дѣти долгое время живутъ не отходя отъ дому, и потомъ вдругъ, выходя въ свѣтъ, должны очутиться въ беззащитномъ положеніи.

Тиршъ не отрицаетъ и наказаній, даже физическихъ, усматривая въ нихъ исправительное значеніе. «Противъ тѣлеснаго наказанія возражаютъ, говоритъ онъ, что оно не можетъ имѣть нравственнаго вліянія, дѣйствуя только на чувственную природу и приучая ребенка дѣйствовать по чувственнымъ, а не по высшимъ побужденіямъ. Но это возраженіе справедливо лишь въ отношеніи къ самымъ грубымъ видамъ наказаній: оно, такъ сказать, имѣетъ въ виду только ребенка и розгу, какъ будто кромѣ того нѣтъ уже ничего болѣе. Но не должно при этомъ упускать изъ виду ни лица наказывающаго, ни отношенія его къ наказываемому. Если наказаніе правильно и справедливо, то оно дѣйствуетъ не на одну только чувственную природу, но... пробуждаетъ и изощряетъ сознаніе о томъ, что нами правитъ нравственная сила, правый судія и законъ ненарушимый. Не только не разрушаетъ оно,

но еще укрѣпляетъ нравственный союзъ, соединяющій ребенка съ отцемъ, и самый опытъ показываетъ, что строгихъ отцевъ дѣти очень любятъ... Тѣлесная боль скоро проходитъ, а остается строгое впечатлѣніе, которое на будущее время поможетъ наказанному противиться новымъ искушеніямъ» (стр. 148). Необходимо только, чтобы наказаніе происходило не отъ досады и гнѣва, а отъ высшей и непремѣнной необходимости, чтобы въ немъ была внутренняя правда, твердость и послѣдовательность.

Придавая воспитательному вліянію семьи такое великое значеніе, Тиршъ считаетъ положительно вреднымъ стремленіе нѣкоторыхъ родителей какъ можно скорѣе помѣстить дитя въ школу, предоставить ей всякую, какую только можно, заботу о немъ и освободить себя, насколько можно, отъ всякаго труда въ воспитаніи, или, по крайней мѣрѣ, уменьшить этотъ трудъ до послѣдней возможности. «Покуда есть малѣйшая возможность, увѣщеваетъ онъ такихъ родителей, покуда не истощены всѣ средства и даже пожертвованія, оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣетъ надъ ними благодѣтельный духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени. Здѣсь наблюдаетъ надъ ними взоръ отца и матери, здѣсь развиваются передъ ними чистыя и нѣжныя чувства, готовятся для нихъ чистыя радости домашняго круга» (стр. 120). Помимо недостатковъ воспитательнаго характера, современныя школы не нравятся автору и самой постановкой учебнаго дѣла. Все въ нихъ дѣлается поверхностно; главная цѣль обученія полагается не въ томъ, чтобы въ учащемся возбудить жажду къ наукѣ и внутреннюю непрерывную потребность духовной дѣятельности, а въ томъ, чтобы блистать наружнымъ видомъ знанія. Чрезвычайное размноженіе предметовъ преподаванія въ гимназіяхъ (авторъ говоритъ о сѣверной Германіи)—ведетъ къ тому, чтобы образо-

ничего не знаютъ основательно. Последствіемъ такого «умственного лицемѣрія, которымъ заражены школы, съ ихъ экзаменами, отличіями, пересадками является нравственное лицемѣріе». «Кто шарлатанъ въ наукѣ, тотъ непременно шарлатанъ и въ нравственности» — приводитъ Тиршъ слова Шиллинга (стр. 169). Въ особенности вредно эта погоня за многознаніемъ отражается на образованіи женщинъ, которыя еще болѣе, чѣмъ мужчины, нуждаются въ сосредоточенности духа и основательности мысли. Спасеніе отъ такого положенія Тиршъ видитъ въ устройствѣ особыхъ «христіанскихъ школъ и гимназій». Эти заведенія, говоритъ онъ, должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи; для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здравое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ просты и вмѣстѣ съ тѣмъ строги. Если государство не можетъ устроить такихъ школъ, ихъ нужно устроить средствами частными». Авторъ не вдается въ подробности устройства этихъ «христіанскихъ школъ и гимназій», не говоритъ о томъ, какъ быть съ школой общественной, призванной обучать и воспитывать не дѣтей счастливаго меньшинства, а дѣтей всѣхъ, не только богатыхъ, но и малообеспеченныхъ слоевъ общества. Какъ быть съ школами для этихъ дѣтей?— Этотъ вопросъ остается открытымъ.

Въ заключительныхъ главахъ своей книги профессоръ Тиршъ трактуетъ объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ и о положеніи домашней прислуги въ христіанскомъ семействѣ. Корнемъ всѣхъ золъ въ вопросѣ о прислугѣ авторъ считаетъ недостатокъ христіанскаго уваженія къ человѣческому достоинству прислуги со стороны господъ и проистекающія отсюда зависть и недовѣріе къ господамъ со стороны прислуги. «По духу древности, говоритъ онъ, слуги тоже принадлежать семейству и это возрѣніе вполнѣ подтверждается Священнымъ Писаніемъ. По

такому основному понятію слѣдуетъ намъ и въ этомъ кругу направить свою дѣятельность; если будемъ вѣрны духу христіанскому, то нечего опасаться, что обращеніе съ прислугой, какъ частію семейства, поведетъ къ ложной фамиллярности». Гораздо опаснѣе та холодная, безчеловѣчная система эксплуатаціи челоуѣка челоуѣкомъ, которая заставляетъ забывать, что всякій смертный нуждается въ нравственномъ освѣженіи, нуждается въ отдыхѣ, требуетъ сочувствія и снисхожденія. Не находя освѣженія въ дому, прислуга поневолѣ ищетъ его въ мѣстахъ публичныхъ развлеченій и окончателно развращается здѣсь дурными примѣрами, грубостями и соблазнами, которые видитъ и слышитъ около себя. Поэтому, нашъ долгъ, говоритъ Тиршъ, въ воскресенье и праздникъ освободить работника отъ работы, дать прислугѣ возможность посѣщать богослуженіе, участвовать въ семейномъ богослуженіи, предоставить ей возможность освѣжиться духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи. И сами господа и общества, дѣйствующія для челоуѣколюбивыхъ цѣлей, всѣми средствами должны стремиться къ осуществленію этой возможности.

Таково содержаніе интересной и поучительной книги профессора Тирша. Проникнутая живымъ чувствомъ христіанской любви и терпимости, она смѣло касается наболѣвшихъ язвъ семейной жизни и семейнаго воспитанія, вездѣ рисуетъ читателю возвышенный идеалъ христіанской семьи, даетъ ему драгоцѣнные совѣты и наставленія и о многомъ заставляетъ подумать.

М. Сменцовскій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Взгляды мѣстныхъ дѣятелей на временныя курсы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

На страницахъ настоящаго изданія (см. № 34, стр. 1361—1364) уже были отмѣчены нѣкоторыя стороны въ дѣятельности временныхъ педагогическихъ курсовъ минувшаго лѣта для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Опубликованныя теперь свѣдѣнія о дѣятельности этихъ курсовъ даютъ возможность сообщить еще нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о названномъ педагогическомъ мѣропріятіи. Особенно интересными и любопытными представляются въ данномъ случаѣ разъясненія мѣстныхъ дѣятелей о томъ, что такое педагогическія курсы, какія задачи они преслѣдуютъ и какими средствами и способами достигаются эти задачи.

Опредѣляя курсы по ихъ внѣшней сторонѣ, Казанскій архипастырь (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 14, 1899 г.) назвалъ временныя педагогическія курсы «полезнымъ удовольствіемъ» для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. По его разъясненіямъ курсистамъ, «многопечальное правительство цѣнить трудъ учителей и насколько возможно заботится облегчить его. Для пополненія свѣдѣній вашихъ, для облегченія вашей трудной работы духовное начальство устраиваетъ курсы и тѣмъ желаетъ, чтобы вакаціонное время отдыха употреблялось вами на удовольствіе, полезное для васъ и вашего дѣла воспитанія и обученія; чтобы вы въ теченіе времени отдыха могли обогатиться недостающими и необходимыми для васъ свѣдѣніями, ознакомиться съ лучшими методами и способами преподаванія, послушать образцовые уроки лицъ опытныхъ и болѣе свѣдущихъ. Занятія ваши на курсахъ обставляются такъ, чтобы до-

ставляли вамъ удовольствіе полезное. Изъ обыденной среды, въ которой вы находились, живя дома, вы переселяетесь въ большіе города, гдѣ многое можно увидѣть, многому поучиться; для васъ устраиваются прогулки-экскурсіи съ цѣлю ознакомить васъ съ достопримѣчательностями города въ религіозномъ, историческомъ и другихъ отношеніяхъ. Принося этимъ вамъ извѣстную пользу, начальство тѣмъ же и благодаритъ васъ за вашъ трудъ». Прощаясь съ курсистами по окончаніи ихъ временныхъ занятій, архипастырь прибавилъ еще, что «отдыхъ состоитъ не въ бездѣйствіи, а въ перемѣнѣ одной дѣятельности на другую. При отдыхѣ нельзя ничего не дѣлать, такъ какъ бездѣйствіе не отдыхъ, а облѣненіе». Другой мѣстный дѣятель, Елабужскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ (см. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» № 15, 1899 г.), опредѣляя курсы по ихъ внѣшней сторонѣ, назвалъ ихъ «трудовымъ учительскимъ праздникомъ». По словамъ этого дѣятеля, свое опредѣленіе курсовъ онъ заимствовалъ у самихъ же курсистовъ: наканунѣ открытія курсовъ, онъ предложилъ одной изъ учительницъ вопросъ: «какъ вы себя чувствуете?» и на свой вопросъ получилъ отвѣтъ: «да хорошо, о. Сергій, какъ-то по праздничному». Въ разъясненіе же своего опредѣленія онъ говорилъ курсистамъ: «много невзгодъ, много лишений, всевозможныхъ затрудненій приходится переживать нашему труженику-учителю. На курсахъ представилась возможность разрѣшить всѣ затрудненія и недоразумѣнія, накопившіяся при вашей разобщенной и чаще всего уединенной педагогической дѣятельности. А этотъ случай не можетъ быть развѣ названъ праздникомъ, пріятнымъ, отраднымъ событіемъ въ жизни истиннаго труженика—учителя? Развѣ не радость для каждаго изъ васъ выбраться изъ сомнѣній и недоразумѣній, разрѣшить, найти то, что долго и напряженно и въ то же время безуспѣшно, быть

можетъ, многіе изъ васъ старались сами найти и разрѣшить? Далѣе, вы, разсѣянные зимой по разнымъ угламъ обширной Вятской епархіи, а многіе со своими школами прямо заброшенные въ настоящихъ медвѣжьихъ углахъ, какихъ у насъ еще очень много, гдѣ вамъ положительно, какъ говорится, не съ кѣмъ слова молвить, не съ кѣмъ подѣлиться своими радостями и горестями, а вѣдь подобное одиночество, знаю, какъ тяжело отзывается на вашемъ трудѣ и вообще на вашей жизни, и, съ другой стороны, каждый изъ васъ, навѣрное, на себѣ испыталъ, какъ бываетъ приятно подѣлиться, побесѣдовать, обмѣняться мыслями съ тѣмъ, кто тебя понимаетъ, кто тебѣ сочувствуетъ. Эта возможность здѣсь на курсахъ вамъ вполне представляется. А ужели такую счастливую возможность, такой случай нельзя назвать праздникомъ, трудовымъ, правда, но необходимымъ праздникомъ въ жизни школы, въ жизни ея труженика—учителя?»

Обращая вниманіе на сущность просвѣдательной дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, наши архипастыри заботливо внушали курсистамъ мысль о высотѣ ихъ миссіи, прямо называя эту миссію продолженіемъ миссіи просвѣтителя Руси свѣтомъ Христова ученія. По выраженію Вологодскаго архипастыря (см. «Вологодскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1899 г.), учителя являются какъ бы продолжателями святаго дѣла равноапостольнаго князя, распространяя чрезъ церковныя школы въ темной средѣ крестьянской тотъ свѣтъ христіанскаго ученія, насадителемъ котораго въ русской землѣ былъ прославляемый святою церковію равноапостольный князь Владиміръ. «Церковная школа—разъяснялъ Саратовскій архипастырь (см. «Саратовскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1899 г.)—есть преддверіе церкви, въ которомъ пастыри церкви преподаютъ юнымъ христіанамъ начальныя истины вѣры и нравственности христіанской, проясняютъ ихъ религіозное сознаніе, даютъ

доброе христіанское настроеніе всей ихъ духовной жизни, а вы обязаны поддерживать это настроеніе словомъ и дѣломъ, въ самихъ себѣ показывать примѣръ усердія къ церкви Божіей и доброй христіанской жизни». Поэтому названный архипастырь и выразилъ сердечное желаніе, «чтобы школы, которыя прямо ведутъ въ церковь Божію, размножались и расширялись, укрѣплялись и процвѣтали на благо церкви православной и государства русскаго». Разъясняя взаимоотношенія между церковію и церковно-приходскими школами, Казанскій архипастырь (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 14, 1899 г.) говорить курсистамъ: «Церковь и школа находятся въ неразрывной связи между собой, и въ этомъ заключается особенная сила, особенная цѣнность церковно-приходской школы, самое названіе которой свидѣлствуетъ объ этой великой связи. Церковь и школа совмѣстнымъ воздѣйствіемъ на народъ проводить въ его жизнь начала религіозности и нравственности, церковности и добрыхъ навыковъ». Рязанскій архипастырь (см. «Рязанскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1899 г.) съ своей стороны разъяснилъ курсистамъ основныя начала и законы воспитательной дѣятельности. «Воля Божія—говоритъ онъ въ своей бесѣдѣ съ курсистами—есть единственный предметъ, предлежащій намъ на пути жизни къ подражанію и осуществленію. Когда человѣкъ сообразуетъ свою волю съ волею Божіею, тогда у него вѣрно выясняются идеалы жизни, по образу и указанію Божественному. Самое вѣрное правило жизни для всѣхъ и каждаго: дѣлай то, что сообразно съ волею Божіею. Воля Божія, изображенная въ словѣ Божіемъ, всегда всесвятѣйшая, всеблагая и всесовершенная, неизмѣнная и вѣчная. Кто держится въ жизни этого правила, тотъ будетъ идти истиннымъ путемъ къ невозможному для человѣка совершенству. Другое практическое правило для всякаго человѣка, выдѣренное въ самую природу человѣка: «поступай

такъ, какъ бы ты желалъ, чтобы всѣ нравственныя существа поступали съ тобой». Это правило преподано Самимъ Господомъ нашимъ и основано на нравственномъ законѣ, начертанномъ на скрижаляхъ сердца человѣка. Разумъ и совѣсть въ душѣ человѣка суть показатели нравственнаго достоинства нашихъ мыслей, намѣреній и дѣйствій. Но нерѣдко и разумъ погрѣшаетъ и совѣсьмъ молчитъ. Потому, необходимо повѣрять ихъ по первому, непреложному правилу жизни, т. е. сообразовать съ волею Божіей. Остается повторить слова Премудраго: «Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ» (Екклес. 12, 13). Да будетъ же это закономъ для воспитателей и воспитываемыхъ во всю жизнь, какъ въ періодъ школьнаго воспитанія, такъ и въ самостоятельной жизни частной и общественной?»

Во многихъ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества было обращено вниманіе курсистовъ на уясненіе смысла ихъ временныхъ педагогическихъ занятій со стороны тѣхъ средствъ и способовъ, которые примѣнялись къ самому дѣлу во время курсовыхъ занятій. Подольскій архипастырь (см. «Подольскія Епархіальныя Вѣдомости» № 30, 1899 года) обращалъ вниманіе курсистовъ на то, что они «пробыли нѣкоторое время собственно для усвоенія умѣнья, какъ наилучше передавать дѣтямъ необходимыя для нихъ знанія по предметамъ училищной программы». «Приобрѣтенное умѣнье — говорилъ архипастырь — облегчитъ для васъ трудъ учительскій. Умѣло взявшись за дѣло, вы теперь съ меньшею затратою труда достигнете большихъ успѣховъ». Оставляя вниманіе на способахъ приобрѣтенія этого умѣнья, отчетъ объ Астраханскихъ курсовыхъ занятіяхъ (см. «Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости» № 15, 1899 г.), между прочимъ отмѣчаетъ, что Астраханскіе курсисты не оставляли безъ вниманія и обсуждения нѣкоторыхъ насущныхъ вопросовъ школьной жизни, но

это было прикладнымъ дѣломъ во вѣдѣнное время; въ часы же занятій велись учебныя занятія по предметамъ школы. Въ виду такого рода курсовыхъ занятій, отчетъ даетъ такое опредѣленіе самихъ курсовъ: «курсы есть временное учебное учрежденіе, руководящееся опредѣленными учебными программами; въ основу курсовъ полагается серьезный и напряженный трудъ преподавателей, слушателей и слушательницъ». Отчетъ о Могилевскихъ курсахъ (см. «Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости» № 23, 1899 г.) замѣчаетъ, что во время занятій курсистамъ былъ указанъ путь, данъ тонъ, опредѣленъ духъ работы, а по окончаніи занятій курсистамъ была предложена и письменная работа на тему: «что изъ слышаннаго на педагогическихъ курсахъ я въ состояніи буду примѣнить въ своей школѣ?» Очевидно, руководители здѣшнихъ курсовъ разсчитывали на выясненіе полезности своихъ занятій тотчасъ уже по окончаніи ихъ. Впослѣдствіи же времени, когда курсисты приступаютъ къ учебнымъ занятіямъ въ своихъ школахъ, эта полезность обнаруживается скоро и въ довольно рельефныхъ чертахъ. Названный отчетъ отмѣчаетъ нѣсколько фактовъ изъ практики предшествующихъ курсовъ. По его словамъ, бывшая курсистка, учительница Л. Р., сама и съ успѣхомъ занималась въ школѣ пѣніемъ, которое ранѣе въ школѣ велъ псаломщикъ. Учитель Н. Р. по счсленію съ младшимъ курсомъ велъ занятія при помощи наглядныхъ пособій — палочекъ, съ примѣненіемъ которыхъ къ практикѣ обученія онъ познакомился на курсахъ отъ бывшаго своего руководителя. Учитель С. П., послѣ посѣщенія временныхъ педагогическихъ курсовъ, правильно и только обучал грамотѣ по совмѣстному способу письма-чтенія, замѣнивъ этимъ способомъ ранѣе практиковавшійся имъ другой способъ обученія.

«Трудовой учительскій праздникъ» минувшаго лѣта, по заявленію и опредѣле-

нію Московскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 32, 1899 г.), на Московскихъ курсахъ прошелъ въ самодѣтельности и взаимообученіи самихъ слушателей курсовъ. Отвѣчая и характеризуя эту сторону дѣла курсовыхъ занятій, названный наблюдатель перечисляетъ въ своемъ отчетѣ и самыя занятія курсистовъ. По его словамъ, по урокамъ пѣнія, курсисты составили изъ себя два церковныхъ хора, которые пѣли всѣ службы, причемъ одинъ хоръ и управлялся курсистами; затѣмъ, курсисты давали уроки по пѣнію во временной школѣ, иногда въ присутствіи всѣхъ, — такихъ уроковъ дано было 10, и нѣкоторые изъ нихъ на бесѣдахъ подвергались обсужденію со стороны курсистовъ; наконецъ, на самыхъ урокахъ курсисты практиковались въ управленіи хоромъ, и т. д. Гораздо шире представилась возможность и даже, за отсутствіемъ особыхъ руководителей, необходимость примѣнить самодѣтельность по отношенію къ ознакомленію курсистовъ съ приемами обученія другимъ школьнымъ предметамъ. Въ этихъ видахъ собравшимся курсистамъ, прежде всего, предложено было высказаться письменно, кому и какіе уроки желательно прослушать или дать въ школѣ; затѣмъ, соотвѣтственно полученнымъ даннымъ, былъ выбранъ матеріалъ и распределены между курсистами уроки, которые и давались ими при всѣхъ. Такихъ уроковъ было дано 20; въ нихъ приняли участіе 28 курсистовъ. Кромѣ того, 13 учителей дали уроки въ школѣ, въ присутствіи особой комиссіи. Уроки, данные въ присутствіи всѣхъ, подвергались всестороннему разбору и обсужденію; полученные при этомъ заключенія и рѣшенія по очереди записывались для будущаго примѣненія на практикѣ и руководства. Кромѣ того, курсистамъ предложено было дать письменные отвѣты на слѣдующіе вопросы: какія были встрѣчены въ ихъ практикѣ недоумѣнія и затрудненія

по преподаванію русскаго языка, славянскаго, счисленія, чистописанія и вообще въ школьной жизни и съ какими педагогическими вопросами и сочиненіями, наиболѣе желательно ознакомиться? Полученные отвѣты были приведены въ систему, сгруппированы и рѣшались сообща на бесѣдахъ, но главнымъ образомъ во время вечернихъ занятій, причемъ дѣло было организовано такимъ образомъ: по вопросамъ, относящимся къ преподаванію русскаго и славянскаго языка, былъ веденъ подъ руководствомъ инспектора курсовъ рядъ систематическихъ бесѣдъ, обнявшій собой почти весь курсъ начальнаго обученія этимъ предметамъ; рассмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ по счисленію и чистописанію поручено было двумъ учителямъ; для ознакомленія съ различными педагогическими сочиненіями было назначено 8 учителей, которые и сдѣлали для всѣхъ докладъ о выбранныхъ книгахъ. Всѣ работы и порученія, предлагаемыя курсистамъ, всегда исполнялись съ усердіемъ и охотой, безъ какихъ бы то ни было препятствій и недоразумѣній: нужно ли дать кому урокъ, составить къ нему конспектъ, записать протоколъ, сдѣлать докладъ о книгѣ или рѣшить тотъ или иной вопросъ, всегда находилась не одинъ, а много желающихъ, исполнялось дѣло добросовѣстно, съ видимымъ интересомъ, а иногда и съ полнымъ успѣхомъ. Практическіе уроки съ теченіемъ времени замѣтно улучшались, замѣчанія, вопросы и указанія съ каждымъ разомъ дѣлались увѣреннѣе, существеннѣе и настолько умножились, что иногда не хватало и времени на ихъ обсужденіе. Кромѣ очереднаго и обязательнаго для всѣхъ дѣла, курсисты совершенно свободно сами записывали для себя содержаніе бесѣдъ, писали ноты, свѣдѣнія по теоріи пѣнія, дѣлали выписки изъ книгъ, записывали самыя книги съ цѣлію пріобрѣсти ихъ, вели между собою бесѣды по тому или иному вопросу и т. п. О подобной же самодѣ-

тальной и усердной работѣ участниковъ временныхъ педагогическихъ курсовъ въ минувшемъ лѣтѣ встрѣчаемъ свѣдѣнія въ отчетахъ о курсахъ и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества. Для образчика, приведемъ въ настоящій разъ нѣсколько данныхъ изъ отчета о курсовыхъ занятіяхъ въ Омской епархіи (см. «Омскія Епархіальныя Вѣдомости» №№ 14 и 12, 1899 г.). Просидѣвши 7—8 часовъ въ день за напряженнымъ трудомъ въ помѣщеніи курсовъ, здѣшніе курсисты затѣмъ съ большимъ усердіемъ исполняли предлагаемыя имъ домашнія работы, до самоотверженія отдавались они труду. Ни болѣзнь, ни непогода, ничто не могло удержать ихъ отъ посѣщенія курсовъ. Масса сложныхъ работъ, ежедневно смѣняющихся одна другою, не подавляла, а бодрила курсистовъ и курсистокъ. И съ каждымъ днемъ усердіе ихъ къ дѣлу усиливалось, такъ что руководителямъ и преподавателямъ недоставало даже времени выслушивать или прочитывать всѣ ихъ работы. Всѣ курсисты и курсистки относились къ курсамъ, какъ къ своему дорогому, близкому учрежденію и охотно выполняли принятія на себя обязанности по отношенію къ курсамъ (напр., обязанности старшей или надзирательницы, помощницы завѣдующей библиотекой, дежурныхъ по курсамъ, положеніе дидактическихъ и методическихъ статей и проч.). Не ограничиваясь наблюдательными и пробными уроками, курсисты составляли конспекты наблюдательныхъ уроковъ, программы примѣрныхъ уроковъ, которыя освѣщались во время вечернихъ бесѣдъ съ дидактической стороны, а для обобщенія и болѣе сильнаго запечатлѣнія въ сознаніи всего того, что сдѣлано въ теченіе дня, курсисты составляли, по установленной очереди, протоколы утреннихъ и вечернихъ занятій.

М. Еулетскій.

Извѣстія и записки

Къ юбилею Тульской епархіи.

Въ октябрѣ текущаго года исполнится 100 лѣтъ со времени открытія Тульской епархіи. Тульская епархія учреждена по Высочайшему повелѣнію, отъ 16 октября 1799 г., послѣдовавшему на докладъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября того же года. Въ составъ ея вошли слѣдующіе города бывшаго Тульскаго намѣстничества съ уѣздами: 1) Тула, состоявшая съ 1207—1622 г. въ вѣдѣніи Рязанской, а съ 1622 г.— Коломенской епархіи; 2) Бѣлевъ, входившій сначала въ составъ епархій: Черниговской и Рязанской до 1261 г., потомъ, Крутицкой до 1788 г., а съ этого года Коломенской епархіи; 3) Алексинъ, принадлежавшій до 1722 г. къ Рязанской, а съ сего года — къ Коломенской епархіи; 4) Богородицкѣ, принадлежавшій до 1675 года къ Коломенской, въ 1675 — 1764 г. къ Рязанской, а съ 1764 года вторично къ Коломенской епархіямъ; 5) Веневъ, принадлежавшій до 1622 г. къ Рязанской, а съ 1622 г. къ Коломенской епархіи; 6) Епифань, принадлежавшая до 1622 г. къ Рязанской, а съ 1622 г. къ Коломенской, съ 1675 г. опять къ Рязанской, а съ 1774 г. опять къ Коломенской епархіи; 7) Ефремовъ, принадлежавшій въ 1764—1788 гг. къ Воронежской, а въ остальное время къ Коломенской епархіи; 8) Кашира, принадлежавшая ранѣе къ Рязанской и Коломенской епархіямъ; 9) Крапивна, принадлежавшая съ 1723 г. къ Коломенской епархіи; 10) Новосиль, принадлежавшая до 1775 г. къ Крутицкой, съ 1775 г. по 1788 г. къ Воронежской, а съ 1788 г. къ Коломенской епархіямъ; 11) Одоевъ, принадлежавшій до начала XVIII столѣтія къ Крутицкой, до 1775 г. къ Московской, съ 1775 г. опять къ Крутицкой, а съ 1788 г. къ Коломенской епархіи, и 12) Чернь, состоявшая до 1775 г. въ вѣ-

дѣлнн Крутицкой, а съ 1775 г. — Коломенской епархіи.

На Тульской кафедрѣ за время ея самостоятельнаго существованія епископство вали слѣдующіе преосвященные архіепископы: 1) *Мееодій (Смирновъ)* съ 1799 по 1803 г., перемѣщенный изъ Коломны, скончавшійся въ санѣ архіепископа Псковскаго въ 1815 году. Въ Тулѣ во времени его прибытія не было ни архіерейскаго дома, ни помѣщеній для семинаріи и консисторіи; не было комнатъ для економа, казначея, іеромонаховъ и пѣвчихъ, — равно какъ и помѣщенія для архіерейской прислуги; не было ни конюшни, ни сараевъ, ни кухни, ни даже кладовой для архіерейской ризницы и утвари. Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ преосвященный Мееодій обратился къ своей паствѣ съ воззваніемъ о помощи и по гласу его собрана была довольно значительная сумма, на которую выстроены были сначала каменные сараи и одноэтажный флигель, а потомъ каменный двухэтажный домъ для архіерея; при домѣ устроена крестовая церковь на мѣсто прежней домової, бывшей надъ воротами монастыря, разобранной за ветхостью. На внутреннюю отдѣлку дома и мебельровку преосвященный испросилъ изъ Государственнаго казначейства 12,000 р., часть которыхъ употреблена на постройку двухэтажнаго флигеля, гдѣ впоследствии помѣщалась консисторія. Для гѣтняго же пребыванія преосвященнаго былъ устроенъ имъ деревянный домъ въ селѣ Рогожинѣ, близъ колодезя, на землѣ, уступленной священно-церковнослужителями того села изъ принадлежавшей имъ приписной дачи. Въ то же время преосвященный дѣятельно занимался устройствомъ семинаріи, для которой уступленъ былъ неотдѣланный 3-й корпусъ присутственныхъ мѣстъ, предназначенный для губернатора. Что касается внутренняго управленія епархіей, то преосвященный Мееодій дѣятельно заботился о проповѣданіи слова Божія

въ церквахъ, указами обязавъ священниковъ въ Тулѣ каждое воскресенье сказывать катихизическія поученія, а не подававшихъ очередныя проповѣди штрафовать деньгами въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія; въ рѣшеніяхъ дѣлъ преосвященный отличался особомъ справедливостью и строгостью. При поставленіи на священнослужительскія мѣста онъ обращалъ главное вниманіе на поведеніе рукополагаемыхъ, каковое иногда цѣнилъ болѣе образованія. Онъ старался уничтожить такъ называемыя заручныя одобренія, съ которыми просители являлись къ преосвященному для полученія мѣстъ, и издалъ указъ, что будетъ принимать во вниманіе только тѣ одобренія, которыя подписаны всѣми прихожанами и засвидѣтельствованы благочиннымъ. Въ домашней жизни преосвященный Мееодій былъ сосредоточенъ, не любилъ общества и принималъ къ себѣ только тѣхъ, которые имѣли къ нему какое-либо дѣло.

2) *Амвросій (Протасовъ)* съ 1803 г. по 1816 г., изъ ректоровъ С.-Петербургской академіи (Алексадро-Невской) и архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря, скончавшійся въ санѣ архіепископа Тверскаго въ 1831 г. Преосвященный Амвросій былъ знаменитый проповѣдникъ. Большая часть лучшихъ проповѣдей его сказаны имъ въ г. Тулѣ; здѣсь застали его событія 1812, 13 и 14 г. Ни одинъ выходъ, ни возвращеніе полковъ Тульскаго ополченія не остались безъ назидательнаго и привѣтственнаго слова преосвященнаго Амвросія. По поводу заключенія мира съ французами, жившій въ Тулѣ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Ливенцовъ въ одинъ день устроилъ въ г. Тулѣ на собственный счетъ 40 браковъ, выдавъ въ замужество самыхъ бѣдныхъ дѣвицъ изъ мѣщанскаго и оружейническаго сословія. По совершеніи сихъ браковъ въ 4-хъ градскихъ церквахъ, новобрачные собраны были въ кафедральный соборъ, гдѣ преосвященный сказалъ имъ назидательное

слово. Не довольствуясь проповѣданіемъ слова Божія въ храмѣ, преосвященный Амвросій никому не отказывалъ изъ при ходившихъ къ нему въ домъ для собесѣ дованія. Онъ былъ для всѣхъ доступенъ, всегда ласковъ и пріятливъ. Общеніе его съ посторонними было для всѣхъ пріятно, а обращеніе его съ подчиненными было болѣе отеческое, чѣмъ начальниче ское. Въ самыхъ резолюціяхъ его видны мягкость и добросердечіе; онъ сравни тельно менѣе подвергалъ виновныхъ на казаніямъ и особенно рѣдко черной ра ботѣ,—что такъ обыкновенно было въ тѣ времена. Памятниками его заботливости о благоустройствѣ собственно архіерейской катедрѣ въ г. Тулѣ служатъ: устроеніе въ Щегловой засѣлкѣ лѣтняго дома архіерей ского съ церковью святаго Амвросія Ме діоланскаго и большой каменной церкви вмѣстѣ приписанной къ архіерейскому дому Нибольской часовни, гдѣ помѣща лось нѣсколько заштатныхъ священно церковно-служителей.

3) *Симеонъ (Крыловъ - Платоновъ)* съ 1816 г. по 1818 г., изъ ректоровъ Мос ковской академіи и архимандритовъ Мос ковскаго Донскаго монастыря, скончав шійся архіепископомъ Ярославскимъ въ 1824 году. Одною изъ важнѣйшихъ за ботъ его, во время кратковременнаго епи скопства въ Тулѣ, было внутреннее и внѣшнее благоустроеніе Тульской семина ріи. При немъ начата постройка новаго зданія для семинаріи на теперешней Ни китской улицѣ, гдѣ помѣщается семинарія и въ настоящее время.

4) *Авраамъ (Шумилинъ)* съ 1818 г. по 1821 г., изъ архимандритовъ Москов скаго Спасо-Андроньева монастыря, скон чавшійся на покоѣ въ Толгскомъ мона стырѣ Ярославской епархіи въ 1844 году. Правленіе его на Тульской катедрѣ харак теризуется такими чертами. «Онъ былъ внимателенъ къ обстоятельствамъ и нуж дамъ семейственнымъ, попечителенъ о вдовахъ и сиротахъ, благъ и снисходите-

ленъ въ судѣ». При немъ возобновленъ Тульскій Успенскій кафедральный соборъ: иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса обложены серебряными позлащенными ри зами; произведена позолота шпилья на коло кольцѣ; слить колоколъ вѣсомъ въ 1000 пудовъ. При немъ же начаты и окончены постройкою новый семинарскій корпусъ.

5) *Дамаскинъ (Россогъ)* съ 1821 г. по 1850 г., изъ викаріевъ Старорусскихъ, скончавшійся на покоѣ въ 1851 году. Во время продолжительнаго управленія Тульской епархіей онъ вполне изучилъ духъ своей паствы, что помогало ему во всемъ дѣйствовать съ благоразумною опытностью. Онъ былъ особенно бере жливъ, что дало ему возможность послѣ двухъ, бывшихъ при немъ, пожаровъ въ Тулѣ и во время неурожая оказывать изъ своихъ сбереженій значительныя пособія нуждающимся. При немъ устроено обще житіе для казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи. При немъ же было устроено въ стѣнахъ Тульскаго женскаго монастыря училище для сиротствующихъ дѣвицъ ду ховнаго званія *).

6) *Димитрій (Муретовъ)* съ 1851 по 1857 г., изъ ректоровъ Киевской акаде міи, скончавшійся въ санѣ архіепископа Херсонскаго въ 1883 г. Въ Тулѣ, какъ и вездѣ, онъ оставилъ по себѣ память вели каго проповѣдника и нищелюбца. Онъ почти ни одной службы своей не пропу скалъ безъ проповѣди и немногимъ про повѣдникамъ изъ мѣстнаго духовенства уступалъ свое мѣсто на проповѣдниче ской катедрѣ. Его слово въ день всѣхъ Святыхъ (25 мая 1852 г.), сказанное во Всѣхсвятской кладбищенской церкви, вы звало въ населеніи г. Тулы общія уси лія привести въ благоустройство до того времени запущенное главное городское кладбище. При преосвященномъ Димитріи

* Свѣдѣнія о поименованныхъ пяти Тульскихъ епископахъ извлечены изъ статей, напечатанныхъ въ «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1862—1865 г.

расширенъ теплый Николочасовенскій храмъ и вчернѣ отстроенъ Богоявленскій соборъ въ городскомъ кремлѣ.

7) *Алексій (Ржанецкій)* съ 1857 по 1860 г., изъ викаріевъ Дмитровскихъ, скончавшійся архіепископомъ Тверскимъ. Имъ произведена перестройка архіерейскаго дома: здѣсь вмѣсто прежней деревянной и узкой лѣстницы, ведущей въ покой преосвященнаго, была устроена чугунная широкая лѣстница, каковая существуетъ и въ настоящее время; для пропитателей устроена удобная пріемная; устроена обширная зала, перестроенная изъ трехъ комнатъ, а изъ прежней залы устроена гостиная и кабинетъ; домовая крестовая церковь украшена новою стѣнною живописью, причемъ старый иконостасъ ея замѣненъ новымъ, устроеннымъ по образцу древнихъ русскихъ иконостасовъ. Для помѣщенія пѣвчихъ архіерейскаго хора устроенъ второй, деревянный этажъ надъ существовавшимъ на архіерейскомъ дворѣ каменнымъ флигелемъ. Тульская Николочасовенская церковь при преосвященномъ Алексіи увеличена въ своихъ размѣрахъ; надъ нею устроенъ куполь, а надъ церковною папертью колокольня. При преосвященномъ же Алексіи вызолочена была глава на Богоявленскомъ соборѣ и окончена колокольня при Всѣхсвятской кладбищенской церкви, начатая при преосвященномъ Дамаскинѣ. По его же почину основана была въ домѣ богатыхъ вдовыхъ сестеръ Кузовлевой и Соболюнковой мужская богадѣльня на 20 лицъ, изъ коихъ половина должна состояться изъ бѣдныхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, и подготовлено открытіе мужского монастыря при загородномъ (Щегловскомъ) архіерейскомъ домѣ.

Что касается собственно управленія преосвященнаго Алексія Тульской епархіею, то онъ оставилъ особую память своимъ покровительствомъ вдовамъ, сиротамъ и незамужнимъ дочерямъ свя-

щенно - церковно-служителей. Имъ издаваемо у Святейшаго Синода утвержденіе новаго росписанія приходоу Тульской епархіи, сопровождавшееся открытіемъ многихъ священнослужительскихъ вакансій.

8) *Никандръ (Покровскій)* съ 1860 по 1893 г. *), изъ ректоровъ Новгородской семинаріи, бывший ректоръ Тульской семинаріи съ 1850 — 1859 гг. При немъ реставрирована церковь, находящаяся на архіерейскомъ дворѣ, измѣнена живопись на стѣнахъ Николочасовенской церкви и домово-крестовой; отдѣланъ и освященъ Богоявленскій соборъ; отстроены и открыты Богородичный Щегловскій монастырь. При немъ же начато изданіе «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». При преосвященномъ Никандрѣ устроенъ собственный домъ для Тульскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и произведено преобразование сего училища въ епархіальное женское; благоустроены помѣщенія для Тульской семинаріи и изысканы средства къ улучшенію содержанія какъ семинаріи, такъ и другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, устроена богадѣльня для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія на 40 человекъ.

Особенную память преосвященный Никандръ оставилъ по себѣ участіемъ въ дѣятельности благотворительной. Въ Тулѣ на его средства учреждено по нѣскольку стипендій въ семинаріи, духовномъ мужскомъ и женскомъ епархіальномъ училищахъ и сдѣланы щедрыя пожертвованія въ пользу Тульскаго епархіальнаго братства во имя святаго Іоанна Предтечи **).

9) *Ириней (Орда)*, съ 1893 по 1896 г. изъ епископовъ Могилевскихъ, въ настоящее время епископъ Подольскій.

*) Съ 1873 г. архіепископъ. Скончался на Тульской каеедрѣ.

**) См. о немъ въ «Тульскихъ Еп. Вѣд.» за 1891 г. № 19 и за 1893 г. № 13 и въ «Душеносельномъ Чтеніи» за 1893 г. августъ и сентябрь.

10) *Питиримъ (Окновъ)*, изъ викаріевъ Новгородсѣверскихъ, состоитъ съ 1896 г. на Тульской кафедрѣ.

При архіепископѣ Никандрѣ въ 1893 году открыто въ Тульской епархіи викариатство—Каширское. Изъ двухъ бывшихъ епископовъ Каширскихъ: Арсенія (Иващенко) *) и Михаила (Грибановскаго) **), первый имѣлъ пребываніе въ Тулѣ и послѣ смерти архіепископа Никандра управлялъ до прибытія преосвященнаго Ириней Тульскою епархіей. Преосвященный Михаилъ съ самаго наименованія его епископомъ Каширскимъ былъ откомандированъ въ Симферополь для помощи преосвященному Таврическому Мартиану, такъ что и не былъ въ Тулѣ.

Вслѣдствіе представленія преосвященнаго Питирима, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ устроить въ Тулѣ и епархіи особое юбилейное торжество, предполагаемое на 15—17 наступающаго октября. По случаю юбилея Тульской епархіи предложено устроить какое-либо благотворительное учрежденіе.

М. Рудневъ.

Памяти преосвященнаго Симеона, епископа Минскаго и Туровскаго ***).

Преосвященный Симеонъ — это былъ христіанскій подвижникъ, хотя онъ жилъ не въ пустынѣ и не въ пещерѣ, а среди насъ, въ почетѣ, приличномъ архіерейскому служенію и званію. И прежде всего это былъ великій молитвенникъ. Кто изъ насъ не знаетъ, какъ прекрасно, благоговѣнно и величественно онъ совершалъ службы Божіи, какъ благо-

лѣпно онъ умѣлъ выразить красоту нашего православнаго богослуженія! Въ его устахъ чувствовалась несказанная красота, и глубина, и многообъемлемость, и разнообразіе содержанія Давидова псалма, пѣсней Дамаскина, Андрея Критскаго и другихъ нашихъ великихъ духовныхъ пѣснописцевъ и молитвенниковъ; умиленные пѣсни акаеистовъ, трогательныя, полныя силы, красоты, неисчерпаемой глубины содержанія пѣсни страстной седмицы находили въ почившемъ своего выразителя и истоклователя. Для почившаго молтва во храмѣ, исполненная благоговѣнія, торжественности и умиленія, была потребностью духа и въ то-же время отдыха среди его многотрудныхъ занятій. Такъ онъ и самъ называлъ свою молитву, и это была истинная правда, въ виду душевнаго умиленія, какое изображалось на его челѣ въ теченіе тѣхъ многихъ часовъ, какіе онъ посвящалъ на молитву во дни праздниковъ и церковныхъ торжествъ. Вовышенное настроеніе его религіознаго духа невольно передавалось и всѣмъ вѣрующимъ, собиравшимся къ слушанію богослуженія, совершаемаго почившимъ, и даже гнѣвные и неусердные къ молитвѣ, подѣ воздействием вдохновенной молитвы святителя, научились проникаться его настроеніемъ и не только не тяготились длиннотою совершаемаго имъ богослуженія, но находили, что они духовно насыщены лишь тогда, когда богослуженіе совершалъ почившій святитель. Свой молитвенный подвигъ нашъ почившій молитвенникъ совершалъ не только въ своемъ кафедральномъ городѣ, но и несъ его по городамъ и весямъ обширной Минской епархіи иногда въ такіе непроходимые дебри и лѣса, гдѣ едва было слышно лишь званіе архіерейское. Бѣдные и убогіе сельскіе храмы исполнены были чуднаго зрѣлища: въ теченіе многихъ часовъ, нерѣдко уже послѣ полуночи на восходѣ солнца, въ сельскомъ храмѣ совершалось православное богослуженіе въ благолѣпнѣ торжественнаго

*) Былъ епископомъ Каширскимъ въ 1893 году.

**) Именовался епископомъ Каширскимъ въ 1895—1897 г. Скончался въ санѣ епископа Таврическаго въ 1898 г.

***) Изъ слова, сказаннаго при отпѣваніи его протоіереемъ Андреемъ Юрашкевичемъ.

архіерейскаго служенія, и простецы-богомольцы благоговѣнно, съ сосредоточенными душами, со слезами на глазахъ, внимали молитвамъ своего владыки, уразумѣвали своими простыми душами смыслъ этихъ молитвъ и отвѣчали молитвеннику невольными вздохами, изливавшимися изъ ихъ вѣрующаго сердца. И не надо было звать этихъ простецовъ къ бодрствованію; великимъ праздникомъ для нихъ былъ пріѣздъ архипастыря ихъ, слушать рѣчи и молитву коюго они готовы были дни и ночи. А кто изъ насъ забудетъ подвиги святителя во дни Великаго поста, во дни, когда его душа особенно горѣла духомъ вѣры и искала выраженія этого духа въ молитвѣхъ и пѣснопѣніяхъ?

Это былъ великій труженикъ, на исполненіе долга своего служенія отдавшій всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы, отдавшій ихъ безъ остатка, безъ соображенія о томъ, что эти силы могутъ подорваться и отказать въ служенія его доброй и твердой волѣ. Онъ глубоко понималъ нравственное значеніе своего архіерейскаго долга, глубоко проникнутъ былъ вѣрою въ важность этого долга, въ связи съ жизнью Церкви Божіей на землѣ, и всего себя отдалъ на служеніе этому долгу, сообразно съ тѣмъ, какъ онъ понималъ этотъ долгъ въ его общихъ идеальныхъ чертахъ и въ примѣненіи къ массѣ текущихъ дѣлъ, подлежащихъ его архипастырскому вѣдѣнію. И кто болѣе или менѣе близко стоялъ къ почившему, тотъ не могъ не изумляться, сколько неутомимаго труда несъ почившій ежечасно и ежедневно на разсмотрѣніе и рѣшеніе поступившихъ къ нему дѣлъ. По истинѣ, надо было владѣть выпечеловѣческими силами, чтобы съ неослабвующею энергіею годъ за годомъ работать отъ утренней зари до глубокой ночи, а часто и до утренней зари, трудиться съ неослабнымъ вниманіемъ надъ дѣлами своего служенія, но рѣдко лишь часъ—два употребляя на отдыхъ, чтобы снова приняться за обыч-

ное дѣло и совершать его безъ перерывовъ, не требуя и не ища отдыха, не нуждаясь въ тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ жизни, безъ которыхъ все мы не можемъ себѣ и представить своего существованія. Немногіе изъ истинныхъ трудолюбцевъ способны были изучать подлежащія вѣдѣнію ихъ дѣла съ такою тщательностью и обстоительностью, съ какою изучалъ ихъ почившій, у котораго не было большихъ или малыхъ, важныхъ или неважныхъ дѣлъ. Онъ принималъ, что каждое дѣло важно и служить чѣмъ-нибудь интересамъ, а онъ поставленъ на стражѣ этихъ интересовъ, на стражѣ Закона Божьяго и человѣческаго, преступить который онъ не въ правѣ ни по совѣсти, ни по долгу своего служенія. Можно лишь удивляться и недоумѣвать, откуда онъ бралъ тѣлесныя силы для совершенія своего служенія, ибо, повидимому, Господь не далъ ему этихъ силъ при рожденіи? Эти силы дала ему безпорочная юность, христіанскій образъ жизни зрѣлаго возраста, не знавшаго никакихъ излишествъ, не искавшаго тѣхъ мірскихъ радостей и увеселеній, которыя, расслабляя человѣческую душу, расслабляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣло, неспособное къ перенесенію тяготы труда и подвиговъ жизни. Строгое соблюденіе церковныхъ правилъ и уставовъ въ пищѣ и питіи и во всемъ образѣ жизни, строгое пощеніе во дни, назначенныя нашею церковью, не только не ослабляли духовной и тѣлесной энергіи почившаго, что могли предполагать мірскіе сластолюбцы, а напротивъ служили на пользу его души и тѣла,—тѣла малаго и слабого по виду, но крѣпкаго и сильнаго въ дѣлѣ служенія его духу, отличавшемуся, какъ мы знаемъ, большою энергіею и твердою волею. Но неумолимо строгій къ самому себѣ, къ исполненію лежащаго на немъ долга, почившій святитель далеко не былъ такимъ по отношенію къ другимъ и къ своимъ подчиненнымъ. Человѣкъ безукоризненной христіанской

жизни снисходилъ любовью къ нравственной немощи и пороку, въ особенности, если эти немощи и порокъ не прятались и не лукавили, а смиренно сознавали свое недостоинство и просили архипастырскаго снисхожденія. Точный въ исполненіи закона и вышшихъ предписаній, аккуратный въ своемъ служеніи, онъ не умѣлъ строго карать тѣхъ, кто нарушалъ законъ и его-же собственныя архіерейскія распоряженія, хотя его душа, при видѣ нарушеній долга, и чувствовала гнѣвъ противъ виновниковъ и изливала этотъ гнѣвъ, но изливала боже въ словахъ досады, тѣмъ въ словахъ негодованія. Приведемъ на память одинъ случай, свидѣтелями котораго мы были сами. Святитель глубоко скорбѣлъ, получая извѣщенія о святотатствахъ, имѣвшихъ мѣсто въ нѣкоторыхъ храмахъ ввѣренной ему епархіи. Святитель издалъ рядъ распоряженій въ предотвращеніе этого зла. Оказалось, что при одной церкви его распоряженія исполнены были нецѣлесообразно и неразумно. При видѣ неурядка, замѣчнаго при ревизіи этой церкви, ревность о домѣ Божіемъ взволновала душу святителя. Онъ сталъ всенародно обличать виновника, но обличеніе было непродолжительно. «Молись», сказалъ онъ виновнику неурядка, «молись Богу, да проститъ тебѣ грѣхъ твой, и я буду молиться за тебя». И тутъ же святитель сдѣлалъ глубокой земной поклонъ по направленію къ алтарю. За нимъ пала долу тысяча народу, и гнѣвъ святителя куда-то исчезъ, и рѣчь его стала доброю и милостивою *).

Строгий къ себѣ, святитель былъ милостивъ и снисходителенъ къ намъ, недостойнымъ его слугамъ и сослуживцамъ. Мы не знали страха предъ его очима. Мы знали, что кто изъ насъ болѣе или менѣе ревностно и честно исполняетъ свое дѣло, хотя-бы онъ былъ и не образцовый ра-

*) Случай, бывшій при ревизіи Бобруйскаго уѣзда, въ селѣ Поблявѣ.

ботникъ, но ему нечего бояться за свой завтрашній день. Святитель снисходителенъ былъ къ естественной немощи человѣческой и не любилъ переставлять подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ съ мѣста на мѣсто, ибо зналъ, что совершенства нѣтъ въ дѣлахъ человѣческихъ, а всякая перестановка, не принося очень часто пользы дѣлу, лишь повергаетъ въ горе одного и возбуждаетъ боязнь и уныніе въ душахъ остальныхъ. И вотъ десять лѣтъ каждый изъ насъ, точно Израиль во дни Соломона, спокойно дѣлалъ свое дѣло подъ своею смоковницею, и лишь многовиновный и порочный могъ ожидать справедливаго, но всегда милостиваго суда. Вотъ почему и немощь, и старость, какая всегда и вездѣ бываетъ и какой много среди нашего духовенства, не забудетъ своего милостиваго и любвеобильнаго архипастыря. «Потерпите немного», внушалъ онъ обыкновенно тѣмъ, кто желалъ удаленія отъ мѣста своего пастыря-старика, изъ за своихъ немощей не совѣмъ исправнаго въ своемъ служеніи, «потерпите, вѣдь онъ ревностно служилъ вамъ и вашимъ отцамъ, когда былъ молодъ». Не одна сирота и вдова благословляли милостиваго архипастыря, и будутъ со слезами благословлять его память за то, что онъ призрѣлъ на ихъ сиротство и, въ предѣлахъ закона, разрѣшалъ имъ и помогалъ устроить ихъ семейное положеніе, такъ что старость находила для себя опору, а сироты—кормильца и воспитателя.



Профессоръ Н. А. Лашкаревъ.

Въ ночь на 28 августа въ Кіевѣ скончался внезапно заслуженный экстра-ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи и университета святаго Владимира, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ Лашкаревъ.

Въ лицѣ почившаго наука каноническаго права, Кіевская академія и Кіевскій университетъ понесли крупную утрату.

Петръ Александровичъ Лашкаревъ былъ сынъ священника с. Карманова, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, и родился въ 1833 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и Курской семинаріи, находившейся тогда въ Бѣлгородѣ. По окончаніи семинарскаго курса въ 1855 году, съ блестящимъ успѣхомъ, по назначенію начальства, П. А. Лашкаревъ поступилъ въ число студентовъ XIX курса Кіевской духовной академіи, изъ которой былъ выпущенъ въ 1859 году первымъ магистромъ. Вскорѣ по окончаніи академическаго курса, 13 октября 1859 года, П. А. Лашкаревъ былъ избранъ бакалавромъ по кафедрѣ каноническаго права и церковной археологіи и черезъ 6 лѣтъ послѣ того былъ возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго профессора. Въ 1869 году, со введеніемъ новаго академическаго устава, преподаваніе церковной археологіи было отдѣлено отъ кафедры церковнаго права, и съ того времени П. А. Лашкаревъ сталъ преподавать въ академіи одно каноническое право.

Лекціи почившаго профессора, съ самаго начала его преподавательской дѣятельности, отличались серьезностію, основательностію и глубокомысліемъ. Ревизовавшій въ 1874 году Кіевскую духовную академію покойный митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ) въ своемъ официальномъ отчетѣ о ревизіи сдѣлалъ слѣдующій отзывъ о почившемъ профессорѣ, довольно мѣтко и вѣрно характеризующій его личность и преподавательскую дѣятельность: «Профессоръ Лашкаревъ» — писалъ въ своемъ отчетѣ митрополитъ Макарій — «преполагаетъ какъ исторію, такъ и систему церковнаго права. По обширности науки, находитъ возможнымъ предлагать ее только въ краткомъ видѣ и иногда ограничивается лишь общими обо-

зрѣніями тѣхъ или другихъ частей ея; но нѣкоторые отдѣлы избираетъ каждый годъ, для болѣе спеціальнаго и подробнаго изложенія съ тою цѣлію, чтобы развивать, по возможности, и укрѣплять въ своихъ слушателяхъ, впервые встрѣчающихся съ наукою юридическаго характера, ясныя каноническія понятія. По общему курсу выдаетъ свои записки, а спеціальныя чтенія записываютъ сами студенты. Весьма способный и знающій свою науку преподаватель, лекціи читаетъ неспѣшно, разсудительно, спокойно, голосомъ чистымъ и свободнымъ».

Въ 1885 году кругъ профессорской дѣятельности П. А. Лашкарева значительно расширился, такъ какъ онъ былъ избранъ въ это время приватъ-доцентомъ Кіевскаго университета святаго Владиміра, а 16 іюля 1891 года былъ возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго профессора университета. Съ 31 августа 1885 года до дня своей кончины П. А. Лашкаревъ преподавалъ каноническое право одновременно въ академіи и университетѣ.

Самая важная заслуга почившаго, какъ профессора, состоитъ въ томъ, что онъ разрабатывалъ науки каноническаго права и церковной археологіи въ своихъ лекціяхъ совершенно самостоятельно, на основаніи первоисточниковъ. Результатами своихъ изслѣдованій П. А. Лашкаревъ дѣлился съ другими не только путемъ профессорскихъ чтеній, но также и посредствомъ своихъ литературныхъ трудовъ. Перу почившаго принадлежатъ слѣдующія изслѣдованія и статьи:

А) по каноническому праву: 1) «Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству» (1873 г.); 2) «Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина Великаго включительно» (1876 г.); 3) «Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ» (1886 г.);

Б) по церковной археологіи: 1) «Рели-

гозовая монументальность» (1866 г.); 2) «Что осталось отъ древней церкви Кіевской Спаса на Берестовѣ?» (1867 г.); 3) «Развалины церкви святаго Симеона и Копыревъ конецъ древняго Кіева» (1879 г.); 4) «По вопросу объ архитектурѣ XII-го вѣка въ Суздальскомъ княжествѣ» (1871 г.); 5) «Кіевская архитектура X—XII вѣка» (1874 г.); 6) «Киворій, какъ отличительная архитектурная принадлежность алтаря въ древнихъ церквахъ» (1883 г.); 7) «Остатки древней церкви въ городѣ Переяславѣ» (1889 г.); 8) «Соборная Успенская церковь въ г. Каневѣ» (1891 г.); 9) «Остатки древнихъ зданій Кіево-Печерской лавры» (1883 г.), и 10) «Дача Кіево-братскаго монастыря Церковщина» (1899 г.).

Всѣ эти изслѣдованія по церковной археологіи, за исключеніемъ послѣдняго, П. А. Лашкаревъ издалъ въ 1898 году особую книгу подъ заглавіемъ: «Церковно-археологическіе очерки, изслѣдованія и рефераты», которую посвятилъ, какъ привѣтствіе свое, XI археологическому съѣзду въ Кіевѣ.

Перу П. А. Лашкарева принадлежитъ также не обширный, но оригинальный церковно-историческій очеркъ подъ заглавіемъ: «Патріархъ Никонъ» (1860 г.).

Независимо отъ профессорской и учено-литературной своей дѣятельности, П. А. Лашкаревъ много и плодотворно потрудился въ качествѣ главнаго учредителя ученыхъ обществъ церковно-археологическаго при Кіевской духовной академіи и историческаго Нестора лѣтописца при Кіевскомъ университетѣ святаго Владиміра. Немало труда, заботъ и знанія вложилъ, наконецъ, почившій въ дѣло окончательнаго устройства и благолѣпнаго украшенія Кіево-Владимірскаго собора въ качествѣ члена строительнаго комитета.

Миръ и покой душѣ твоей, незабвенный учитель и товарищъ!

Священникъ **Ө. Титовъ.**

* * *

◆ 9-го сентября, въ присутствіи товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора В. К. Саблера, управляющаго губерніей Гродненскаго вице-губернатора с. с. В. Д. Лишина, председателя совѣта Гродненскаго Софійскаго православнаго братства д. с. с. М. К. Стояновскаго и товарища его д. с. с. И. А. Рыжлевскаго, состоялась закладка церковно-приходской школы Гродненскаго Софійскаго православнаго братства, посвященной имени графа М. Н. Муравьева. Послѣ божественной литургии, совершенной въ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Врестскимъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершить былъ крестный ходъ изъ собора къ мѣсту закладки школы. Совершивъ у мѣста закладки школы молебенъ, преосвященный Іоакимъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что церковно-приходская школа всегда имѣла выдающееся значеніе въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія въ народѣ началъ христіанской вѣры и нравственности, что еще въ первые вѣка христіанства духовенство видѣло въ школѣ вѣрную помощницу въ распространеніи христіанства и основывало школы въ кружныхъ городахъ древняго міра. Взглядъ на церковно-приходскую школу, какъ на вѣрную союзницу и ближайшую помощницу церкви, перешелъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и къ намъ въ Россію. Перехода затѣмъ къ исторіи школы въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ, преосвященный въ краткихъ словахъ охарактеризовалъ безправное положеніе православной церкви во время уни и ту борьбу, которую православному духовенству пришлось вести въ этомъ краѣ съ латинской пропагандой. Когда всѣ школы въ краѣ захвачены были іезуитами и католическимъ духовенствомъ, православнымъ необходимо было позаботиться о защитѣ своей вѣры и своей народности.

Въ видахъ этой защиты православные начали соединяться въ церковныя братства и открывать свои братскія школы. Въ началѣ униі, пока православіе имѣло сильныхъ представителей въ мѣстной православной аристократіи, школы эти развивались успѣшно и оказывали значительное вліяніе на поддержаніе въ краѣ православія и русской народности, но съ теченіемъ времени, подъ усилившимися ударами латинства, дѣятельность этихъ школъ начала ослабѣвать, и имъ грозила печальная будущность. Въ это время нашлись истинно-русскіе люди, которые сумѣли во время подать руку помощи ослабѣвшей и гонимой въ нашемъ краѣ русской школѣ. Какъ на одного изъ виднѣйшихъ представителей этой категоріи русскихъ людей, его преосвященство указалъ на графа М. Н. Муравьева, который былъ ближайшимъ сотрудникомъ знаменитаго поборника православія, архіепископа Іосифа Сѣмашки, и своимъ обширнымъ политическимъ умомъ позналъ то громадное значеніе, какое должна имѣть въ краѣ національно-русская народная школа. Подъ вліяніемъ энергической дѣятельности М. Н. оживились въ краѣ православныя церковныя братства, и русская школа начала быстро развиваться. Въ память этого доблестнаго дѣятеля на поприщѣ защиты православія и русской народности въ краѣ, Гродненское Софійское православное братство и закладываетъ теперь братскую церковно-приходскую школу, которая посвящается имени графа М. Н. Муравьева и должна служить источникомъ христіанскаго просвѣщенія для мѣстнаго населенія. Рѣчь преосвященнаго закончилась приглашеніемъ присутствующихъ помолиться объ успѣшномъ выполненіи братствомъ его прекраснаго начинанія. Послѣ краткаго молебствія приступлено было къ закладкѣ школы. Преосвященнымъ Іоакимомъ положенъ въ основаніе школы и освященъ первый камень. Слѣдующіе затѣмъ камни положены были сенаторомъ В. К. Саблеромъ и дру-

гими присутствовавшими на торжествѣ почетными лицами. На торжествѣ закладки присутствовалъ весь составъ совѣта братства, начальники отдѣльныхъ частей, войскъ и много народа. Послѣ закладки школы провозглашено было обычное многолѣтіе и пропѣта вѣчная память графу М. Н. Муравьеву («Вилен. Вѣстн.»).

◆ 8-го сентября въ церкви святаго Василія Кесарійскаго въ г. Москвѣ происходило духовное торжество по случаю закладки при храмѣ часовни въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Торжеству закладки часовни предшествовала литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи владыка-митрополитъ обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ. По окончаніи литургіи изъ храма вышелъ крестный ходъ во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, и на мѣстѣ построенія часовни, подъ особымъ шатромъ, украшеннымъ зеленью, было совершено водосвятное молебствіе, а затѣмъ была окроплена святою водою доска съ подобающею надписью, которая тутъ же и была опущена въ основаніе фундамента часовни. Первый камень былъ положенъ владыкой - митрополитомъ, далѣе камни были положены присутствовавшими на торжествѣ начальствующими лицами и послѣдній камень В. М. Заводовымъ, на средства котораго сооружается часовня. Часовня сооружается по проекту архитектора Шехбея. Въ вышину она будетъ имѣть 38 аршинъ. Вместимость часовни разсчитана около 100 человекъ.

◆ Съѣздъ депутатовъ духовенства С.-Петербургской епархіи для увѣковѣченія памяти о высокопреосвященномъ

митрополитъ Палладіи, основатель свѣчнаго епархіальнаго завода, постановилъ учредить на средства свѣчнаго завода въ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 10 постоянныхъ стипендій (для дѣтей духовенства С.-Петербургской епархіи): одну въ духовной академіи, пять въ семинаріи въ память того, что она въ 1863—1866 гг. имѣла почившаго владыку своимъ инспекторомъ и ректоромъ, двѣ въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ Александро-Невскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Стипендіи эти постановлено именовать «стипендіями С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ память митрополита Палладія». Съ настоящаго учебнаго года свѣчной заводъ будетъ ежегодно вносить въ семинарію 750 рублей, а въ академію, Исидоровское женское и Александро-Невское мужское училище по 250 рублей.

◆ Съ 16-го по 20-е мая сего года воспитанникамъ Тульской семинаріи дано было нѣсколько уроковъ по пчеловодству протоіереемъ села Лобансва, Ефремовскаго уѣзда, Успенскимъ. Протоіерей Успенскій, занимаясь съ ранней молодости пчеловоднымъ дѣломъ, изучилъ это дѣло въ совершенствѣ, — давно приобрѣлъ себѣ извѣстность въ литературѣ, относящейся къ этому предмету, и имя его получило даже извѣстность за границей. Его уроки по пчеловодству возбудили величайшій интересъ въ воспитанникахъ семинаріи: ежедневно, въ послѣобѣденное время, до 200 воспитанниковъ съ большимъ вниманіемъ слушали эти уроки, часто обращались къ о. Успенскому за разъясненіемъ разныхъ своихъ недоразумѣній, а нѣкоторые изъ нихъ спѣшили занести его лекціи въ свои тетрадки.

◆ По благословенію высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго,

въ Москвѣ организуются въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ днямъ—въ соединеніи съ общенароднымъ пѣніемъ — въ двадцати семи церквахъ. Къ участію въ этихъ собесѣдованіяхъ будетъ привлечено все Московское духовенство. Высокопреосвященный Владиміръ 12 сентября въ домовоіи митрополичьей церкви послѣ вечера, предложилъ собесѣду о воспитаніи дѣтей.

◆ Съ 17-го августа по 1-е сентября въ С.-Петербургской духовной академіи происходили повѣрочныя испытанія для приѣма студентовъ въ составъ LX-го академическаго курса. Испытаніямъ подвергались 87 человекъ, въ томъ числѣ семь священниковъ, четыре студента университетовъ, три кончившихъ курсъ въ болгарскомъ Самаковскомъ училищѣ и семьдесятъ два студента духовныхъ семинарій. Вполнѣ удовлетворительно выдержали повѣрочныя испытанія 56 человекъ, которые признаны совѣтомъ академіи достойными принятія въ число студентовъ академіи. Изъ остальныхъ относительно трехъ воспитанниковъ, по одному изъ предметовъ испытанія получившихъ неудовлетворительный баллъ, въ среднемъ выводѣ имѣющихъ баллъ близкій къ 4, совѣтъ напелъ возможнымъ ходатайствовать предъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ о принятіи ихъ въ число студентовъ. Кроме того, по особому ходатайству преосвященнаго ректора, высокопреосвященный митрополитъ приказалъ принять въ число студентовъ пять священниковъ, неудовлетворившихъ вполнѣ экзаменационнымъ требованіямъ, но желающихъ получить высшее богословское образованіе. Такимъ образомъ, составъ LX-го академическаго курса опредѣляется въ 64 человека. Въ числѣ первыхъ пяти студентовъ приняты слѣдующіе: Титлиновъ Борисъ (изъ Вятской семинаріи), Димитріевъ Анатолій

(изъ Пермской семинаріи), Карабиновъ Иванъ (изъ Владимірской семинаріи), Мегорскій Петръ (изъ Олонекской семинаріи) и Аргентовъ Алексѣй (изъ Нижегородской семинаріи). 4-го сентября, въ 12 часовъ дня, въ академической церкви ректоромъ академіи, пресвященнымъ Борисомъ, въ сослуженіи академическаго духовенства, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Предъ молебномъ пресвященный ректоръ сказалъ рѣчь на тему о воспитаніи характера.

◆ «Въ имѣніи А. Ф. Бухмейера, селѣ Микулинь—Городищѣ, Старицкаго уѣзда, Тверской губерніи, открыта трехклассная сельско-хозяйственная школа 1-го разряда, подвѣдомственная министерству земледѣлія, съ двумя приготовительными классами и ремесленнымъ отдѣленіемъ.

Прошенія объ опредѣленіи учениковъ подаются до 1 ноября на имя управляющаго школы коллежскаго асессора Казимира Владиславовича Козловскаго по слѣдующему адресу: *«Микулино - Городищенское почтовое отдѣленіе Тверской губерніи»*.

Въ № 22 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ (стр. 884), при обзорѣніи содержанія помѣщенной въ 4-й книжкѣ новаго Московскаго журнала «Вѣра и Церковь» статьи, подъ заглавіемъ: «Воскресеніе Христова въ его изображеніяхъ», напечатано, между прочимъ, слѣдующее: «подвергается критикѣ и проектъ изображенія Христова воскресенія, предложенный г. К. Воронцовомъ для новосоздаемыхъ храмовъ сибирскаго края; г. Воронежъ предлагалъ изобразить воскресшаго Спасителя близъ запечатанной пещеры, одѣтаго въ обыкновенныя одежды (лучше въ бѣломъ), съ величественно спокойнымъ выраженіемъ лица, благословляющаго обѣими руками весь міръ и стоящаго весьма

легко на низкихъ разсвѣтшихъ цвѣтахъ, такъ что отъ соприкосновенія ногъ Христовыхъ цвѣты эти не топчутся и не мнутся». Г. Воронежъ проситъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатать полностью основныя его положенія о составѣ иконописнаго изображенія воскресенія Христова, какъ оно описано было имъ въ «Душеполезномъ Читеніи» за 1898 г. (№ 4).

Въ «Душеполезномъ Читеніи» за 1898 годъ (№ 4) г. напечатано слѣдующее:

«Для правильности живописнаго изображенія, напоминающаго Воскресеніе Христова, должно строго согласовать его содержаніе съ церковно-богословскими правилами иконописанія, которыя категорично установлены боговдохновеннымъ вселенскимъ седьмымъ соборомъ отцовъ церкви. Въ единственномъ догматѣ этого собора рѣшительно и навсегда узаконено, что «иконнаго живописанія изображеніе указывается и уясняется евангельскимъ повѣствованіемъ» и оно должно быть «повѣствованію евангельскія проповѣди согласующее». — Это единственно компетентныя и исполнѣ авторитетныя, боговдохновенныя, общесловныя начала, коихъ всегда и вездѣ должно безусловно держаться православно-христіанское искусство религиозной живописи или иконописанія. Измѣнять или обходить ихъ не имѣетъ права ни одинъ художникъ, сколь бы ни былъ великъ его живописный талантъ.

Обращаясь же къ евангельскому повѣствованію и проповѣди, находимъ о священнѣйшемъ событіи Воскресенія Христова слѣдующія обстоятельства и основныя указанія для состава живописнаго изображенія, напоминающаго Воскресеніе Христова:

1) Время на главномъ планѣ иконы весеннее, ночное, предъ разсвѣтомъ, «когда еще темно» (Іоан. гл. 20, ст. 1).

2) Мѣсто новой погребальной скалы-пещеры въ саду богатаго Іосифа Аримаейскаго, близъ Іерусалима (Іоан. гл. 19, ст. 41 — 56. Матѣ. гл. 27, ст. 60. Луки гл. 24, ст. 51—53).

3) Выходъ (онъ-же и входъ) пещеры закрыть камнемъ и запечатанъ «цѣлыми» печатями. Размѣры границъ этого выхода въ высоту, пропорціонально роста Хри-

ста, такіе, чтобы смотрящіе во внутрь пещеры «наклонились» (Луки гл. 21, ст. 12. Иоан. гл. 20, ст. 5 и 11. Мате. гл. 17, ст. 66).

4) Ангелъ только одинъ, въ «бѣлой» одеждѣ, колѣнопреклоненный, со служебно-благоговѣйнымъ, радостнымъ выраженіемъ смотрящій на Христа; поза ангела изображаетъ только «приступившаго» къ приваленному во входѣ гробовой пещеры камню, который онъ потомъ отвалилъ для имѣющихъ придти мѣроносицъ (Мате. гл. 28, ст. 2 и 3. Марк. гл. 16, ст. 2 и 3).

5) Христа Спасителя слѣдуетъ изображать уже воскресшимъ и стоящимъ уже снаружи «запечатанной» *) и закрытой погребальной скалы-пещеры. Возможно болѣе одѣтый въ бѣлый сидонъ или плащъ, онъ обѣими руками торжественно благословляетъ весь міръ, возрожденный Его воскресеніемъ, такъ какъ первыя и постоянно повторяемыя слова Воскресшаго къ ученикамъ были: «Радуйтесь, миръ вамъ!..» — Христосъ смотритъ прямо съ величественнымъ, могущественнымъ, радостнымъ выраженіемъ. Цвѣтъ волосъ и видъ лица, ростъ и прочія черты Его изображать слѣдуетъ соотвѣтственно древнѣйшему преданію церкви, описанному отчасти въ извѣстномъ апокрифическомъ донесеніи римскому сенату отъ такъ называемаго правителя Публія Лентула изъ Іудеи. А сколь возможно менѣе обнаженныя части тѣла Его должны быть изображаемы чрезвычайно «легкими, свѣтлыми, нетлѣнными, преобразованными» воскресеніемъ, по ученію слова Божія и Церкви **). Вокругъ всего Христа распространяющееся отъ Него сіяніе.

6) Кромѣ деревьевъ сада, съ лѣвой стороны Христа, отчасти виденъ холмъ Гол-

*) Въ ученіи Церкви и во всѣхъ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ: «Ты возсталъ изъ гроба, Христе, сохранивъ цѣлмыя печати... Изъ гроба, печати нерушивъ, воскресъ Исусе... Господи, якоже изшелъ еси отъ запечатаннаго гроба, тако вшелъ еси дверемъ заключеннымъ... Запечатану гробу, животь отъ гроба возсѣлъ еси, Христе Боже».

**) 1 Коринѣ. гл. 15, ст. 47 — 57. Филиппис. гл. 3, ст. 21. Дѣян. гл. 13, ст. 37. Еванг. Мате. гл. 13, ст. 43 и проч. Вслѣдствіе чрезвычайной трудности для искусства живописи изобразить столь высокія духовныя свойства замѣннаго, преобразованнаго Воскресеніемъ Тѣла слѣдуетъ сколь возможно менѣе обнажать Тѣло Воскресшаго и представлять Его проникнутымъ свѣтомъ, изображая отнюдь не грубо тлѣснымъ, не только чело-вѣческимъ обыкновеннымъ тѣломъ, вопреки обы-чаямъ художниковъ,

гомы, безъ крестовъ, а совѣмъ въ отдаленіи—часть Іерусалима, надъ которымъ заря, разсвѣтъ.

Можно присоединять еще (7) шедшихъ отъ Іерусалима къ погребальной пещерѣ святыхъ мѣроносицъ, изъ коихъ одна, приближающаяся къ темнотѣ, а прочія въ большомъ отдаленіи.

Этими-то указаніями евангельскихъ повѣствованій и основоположеніями проповѣди церковно-евангельской и должнѣе безусловно руководствоваться художники-иконописцы при составленіи ими изображенія, напоминающаго величайшее всемірно-историческое событіе Воскресенія Христова. Они должнѣе поступать такъ, потому что содержаніе, композиція святыхъ иконъ, какъ религіозно-историческихъ изображеній, всецѣло и нераздѣльно принадлежатъ только ученію Церкви Христовой».

Изъ духовныхъ журналовъ.

Сентябрьская книжка «Странника» открывается продолженіемъ статьи г. Рана—«Христіанская благотворительность въ древней церкви». Авторъ знакомитъ здѣсь съ воззрѣніями отцовъ и учителей восточной и западной церкви, жившихъ послѣ Константина Великаго, на милостыню и съ практикою церкви въ дѣлѣ оказанія милостыни. Послѣ торжества христіанской церкви надъ язычествомъ, когда язычники терялись и не знали, какъ помочь бѣдѣ ужаснаго нищенства, христіанство тѣмъ ревностнѣе стремилось на помощь бѣдствующимъ; помощь же эта стала особенно выражаться въ милостынѣ, которая въ это время достигла наивысшаго развитія. Едва ли еще когда-нибудь такъ много проповѣдывали о милостынѣ и побуждали къ подаваніямъ такъ часто и такъ настойчиво, какъ въ теченіе этого періода. Подъ вліяніемъ проповѣдей и примѣровъ жизни великихъ отцовъ и учителей церкви Востока и Запада, въ этотъ періодъ времени особенно рельефно выдѣлился цѣлый рядъ благочестивыхъ и святыхъ женщинъ, все-

дѣло посвятившихъ себя и отдавшихъ свои состоянія на дѣла благотворенія и милостыни. Даже надгробные памятники отъ того времени сохранили свидѣтельства объ обильной милостынѣ, подаваемой ради полученія вѣчнаго спасенія. — Слѣдующая статья журнала — «Христіанское совершенство» раскрываетъ смыслъ текста — «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный». По автору, этотъ текстъ содержитъ въ себѣ двойное ученіе; онъ показываетъ: 1) въ чемъ состоитъ цѣль христіанина и 2) въ чемъ заключается основаніе, по которому христіанинъ устремляется къ этой цѣли. Цѣль христіанина есть совершенство, а основа, по которой онъ старается достигнуть цѣли, заключается въ томъ, что быть совершеннымъ — дѣло праведное и угодное Богу. — Въ окончаніи своей статьи — «Къ вопросу о цѣляхъ и задачахъ церковнаго пѣнія» г. Качигинъ разсматриваетъ разные доводы за и противъ нашего древняго пѣнія. Послѣ разсмотрѣнія этихъ доводовъ, онъ приходитъ къ заключенію, что только это родное пѣніе можетъ считаться въ полной мѣрѣ соответствующимъ духу православной церкви, что оно только можетъ быть признано вполне приспособленнымъ къ религиознымъ потребностямъ народа и, наконецъ, что только одно оно во всей полнотѣ осуществляетъ требованія церковнаго устава касательно пѣнія. «Мы должны будемъ придти, наконецъ, — говоритъ авторъ, — къ ясному сознанію и убѣжденію, что не эффектная вокальная музыка, а благоглагольное распѣваніе текста, или древнее пѣніе можетъ только служить вѣрнымъ средствомъ къ погруженію духа нашего въ молитву и сосредоточенію мысли на текстъ распѣваемого».

Въ небезынтересномъ очеркѣ — «Что такое армія спасенія?» Н. М. рассказываетъ о возникновеніи 34 года тому назадъ въ Англіи религиозной секты подъ этимъ названіемъ, описываетъ ея внѣшнюю организацію, знакомитъ съ ея ученіемъ

и обязанностями членовъ и провозноситъ своей приговоръ о ней. По мнѣнію автора, у сектантовъ, вмѣсто системы положительнаго ученія, «господствуетъ утопическая теорія социальной реформы, вмѣсто нравственныхъ принциповъ — проповѣдь обмана и лицемѣрія, вмѣсто опредѣленнаго культа — выкрики маньяковъ и шутовскія процессіи. Единственная реальная заслуга ихъ — это обширныя благотворительныя операціи, широкая помощь матеріально нуждающимся, успѣшная дѣятельность по извлеченію падшаго человѣчества изъ разныхъ вертеповъ пьянства, игры и разврата. Но — говоритъ авторъ словами Дингельштедта — никакая благотворительность не искупаетъ насильственно-грубого порабощенія душъ, требуемаго отъ послѣдователей секты; никакая совѣсть и никакое религиозное убѣжденіе не могутъ примириться ни съ цѣлями арміи спасенія, ни съ приемами, практикуемыми ею, будто бы, для достиженія этихъ цѣлей. Ложь и обманъ никогда не могутъ служить основами какаго-либо религиознаго ученія или толпа».

Г. Сапожниковъ напечаталъ въ названной книжкѣ журнала первую половину своей статьи — «О царской власти съ библейской точки зрѣнія». Послѣ нѣсколькихъ вступительныхъ замѣчаній о приемахъ своего изслѣдованія, авторъ разъясняетъ причины гнѣва Божія на израильтянъ за желаніе ихъ поставить себѣ царя, и находитъ, что причины эти заключались въ мотивахъ самой просьбы и въ несвоевременности ея, какъ свидѣтельствовавшихъ о недостаткѣ у израильтянъ надежды на Бога и о непокорности Его волѣ, но не въ содержаніи самой просьбы. Послѣ этого авторъ и прямыми свидѣтельствами Священнаго Писанія, и образами его, и сближеніями съ историческими фактами изъ жизни разныхъ народовъ доказываетъ происхожденіе царской власти, ея наследственность и самодержавіе.

Въ продолженіи путевыхъ очерковъ

Э. Сотгера—«Уголокъ религіозной жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки» г. Ласкбевъ знакомитъ съ собраніемъ учащихся, принадлежащихъ къ христіанскимъ союзамъ, въ деревушкѣ штата Массачузетъ Нортфильдъ въ теченіе трехъ свободныхъ мѣсяцевъ для бесѣдъ по различнымъ религіознымъ вопросамъ. Между прочимъ, авторъ отмѣчаетъ любопытный фактъ, что многіе изъ слушателей этихъ бесѣдъ изъ года въ годъ отликаются на христіанскіе призывы своихъ ораторовъ-учителей и посвящаютъ себя миссіонерскому служенію. На религіозныя бесѣды въ Нортфильдъ каждый годъ собирается 350 молодыхъ людей.

«Внутреннее церковное обозрѣніе» книжки журнала посвящено разоблаченію истиннаго смысла ученій, преподносимыхъ нашему обществу подъ именемъ христіанскаго разными свѣтскими проповѣдниками, во главѣ съ графомъ Л. Н. Толстымъ, въ видѣ мнимо-христіанскихъ началъ любви и мира, и ограниченію неумѣренно восторженныхъ похвалъ «геніальному художнику» со стороны литературныхъ панегиристовъ Л. Толстого. Отдѣлъ «Церковно-общественная жизнь на православномъ Востоку» знакомитъ читателей журнала съ крайне бѣдственнымъ положеніемъ греческаго духовенства и съ нѣкоторыми проектируемыми мѣропріятіями къ улучшенію этого положенія, къ возвышенію и поднятію церковной проповѣди, къ изгнанію матеріалистическаго направленія въ университетскомъ преподаваніи и къ націонализаціи греческаго образованія вообще.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Возрожденіе католицизма въ Англіи въ XIX вѣкѣ. Часть первая. Ньюманъ и Оксфордское движеніе. *Поля Тьюро-Данжэна*, члена французской академіи.

(La Renaissance Catholique en Angleterre au XIX-e Siècle. Pre-

mière Partie: Newman et le Mouvement d'Oxford. Par Paul Thureau-Dangin, de l'Academie Francaise (Paris. E. Plon, Nourrit et C-ie).

Англійскими церковными дѣлами заинтересовался членъ французской академіи, ученый историкъ, г. Тьюро-Данжэнь. Онъ убѣжденъ, что «кризисъ», переживаемый англиканскою церковію, имѣетъ огромное значеніе для будущаго — и для будущаго не одной только Англіи. Есть-ли англійская церковь католическая или протестантская? — спрашиваетъ онъ и находитъ вполне совѣстнымъ съ англійскимъ національнымъ характеромъ, въ основѣ котораго лежитъ постоянное стремленіе къ компромиссу, — утвердительные отвѣты на оба вопроса. Онъ показываетъ, что Генрихъ VIII и Елизавета были въ душѣ католики, отдѣлившись отъ католической церкви по личнымъ и политическимъ мотивамъ, и что умственные теченія англійской церкви склонялись то въ католическую, то въ протестантскую сторону. До второй четверти настоящаго столѣтія господствовала протестантская партія. А теперь? Въ сенатѣ (т. е. въ парламентѣ) и прессѣ, съ платформы и кафедръ по городамъ и весямъ иссущся крики, что англійская церковь наканунѣ уніи съ Римомъ. Вотъ какъ пишетъ авторъ разбираемой книги о прежнихъ временахъ. «Напрасно англиканство, въ противность протестантскимъ общинамъ, удержало внѣшнее украшеніе — епископаты. Оно потеряло католическую идею церкви — божественнаго общества, основаннаго Христомъ, управляемаго іерархіей, ведущей отъ Него свое начало, отдѣльнаго и независимаго отъ всякихъ правителей, — живущаго своею собственною жизнью и обладающаго правомъ управлять собою и опредѣлять свое ученіе. Англійская церковь создана государствомъ и обратилась въ гражданскій департаментъ религіи и нравственности. Епископы ея назначаются соверѣнами; ея законы и догматы устанавливаются парламентомъ; ея споры и недоразумѣнія рѣшаются

свѣтскимъ трибуналомъ. Ничего не осталось напоминающаго намъ (т. е. французское) духовенство съ его идеаломъ аскетизма и стремленіемъ къ сверхъестественному мистицизму. Ничего—напоминающаго нашихъ священниковъ, отмѣченныхъ и отдѣленныхъ отъ мірянъ и облеченныхъ правомъ приносить евхаристическую жертву и давать отпущеніе грѣховъ. Клэрджимэнъ (духовное лицо) былъ бы изумленъ и даже шокированъ, еслибы назвать его священникомъ. Женатый, занятый семьей, проводящій жизнь свѣтскаго человѣка, — ученый баринъ, — онъ видитъ себя облеченнымъ социальнымъ положеніемъ, которое отнюдь не разнится отъ всякаго другого, а только налагаетъ болѣе точныя правила поведенія». — Затѣмъ Тюр-Данжэнъ рисуетъ картину старой англійской церкви съ ея столомъ вмѣсто престола, лишеннымъ надлежащаго достоинства и подобающей ему чести. «Если бы въ то (старое) время спросить англичанина—духовнаго или мірянна,—воспитаннаго или необразованнаго, спросить:—католикъ онъ или протестантъ, онъ подумалъ бы, что надъ нимъ шутятъ. Конечно, онъ протестантъ. Конечно, онъ гордится быть протестантомъ. Протестантизмъ у него—его собственный, который, какъ и все англійское, гораздо выше континентальнаго. Впрочемъ, разница въ количествѣ, а не въ качествѣ. Слово «католикъ» означаетъ для него конгломератъ суевѣрій, отъ которыхъ (къ чести своихъ предковъ) онъ освободился три вѣка назадъ, и съ которыми онъ не предполагаетъ имѣть ничего общаго».

Съ тѣхъ поръ многое измѣнилось въ Англіи. Народился новый типъ англиканства, который если не господствуетъ, то широко распространенъ въ настоящее время.

«Спросите теперь англичанъ, католики ли они, или протестанты, они съ негодованіемъ отвергнутъ протестантизмъ, повидимому, сочтутъ для себя не только не-

справедливостью, но и обидою называться протестантами и будутъ отстаивать свои права на названіе католиками, ибо «они содержатъ католическіе вѣрованія и обряды. Они уже не довольствуются особою англійскою религіею, какъ довольствовались ихъ предки, подобно древнимъ евреямъ, не могшимъ вообразить, чтобы Іегова принадлежалъ кому-либо кромѣ ихъ;—они сознаютъ, что религіозныя истины не могутъ быть исключительно островною вещью. Они стараются убѣдить самихъ себя, что наперекоръ схизмѣ XVI вѣка, въ которой они видятъ несчастную и поправимую ошибку,—они еще составляютъ вѣтвь католической церкви. Они уже гордятся своими реформаторами. Иногда они даже открыто признаютъ свои грѣхъ и, во всякомъ случаѣ, стараются прослѣдить свое начало изъ болѣе раннихъ источниковъ,—связывая себя не съ Генрихомъ и Кранмэромъ, а съ Григоріемъ Великимъ и Августиномъ Кэнтберійскимъ». Въ той же первой части своего труда авторъ говоритъ о постепенномъ и широкомъ распространеніи въ Англіи католическихъ доктринъ и идей. Что-то многозначительное творится въ Англіи, по мнѣнію г. Тюр-Данжэна. «Многіе англикане стоятъ на краю и ждутъ знака, простирая руки свои съ любовью къ дальнему берегу». Къ чему все это приведетъ?—Въ концѣ концовъ—по убѣжденію нашего автора,—къ успѣхамъ римско-католической церкви. Такой выводъ вполнѣ естествененъ въ устахъ римско-католическаго автора.

Лондонъ.

4—16 іюля.

Н. Преображенскій.

ῬΩΣΣΙΚΗ ἈΓΙΟΓΡΑΦΙΑ. II. Βίος τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Σεργίου τοῦ ἐκ Ῥάδοναζ καὶ θαυματουργοῦ πασῶν τῶν Ῥωσσιῶν. Ὑπὸ Ἱερομονάχου Θεοφίλου Πασχάλιδου. Ἐν Πετρούπολει. 1899. Σελ. 64. (Русская агиография. II. Житіе преподоб-

наго и богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго и чудотворца Всероссійскаго. Иеромонаха *Теофила Пасхалидиса*. С.-Петербургъ.

На страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (№ 38 за 1898 г.) было помѣщено сообщеніе о первомъ выпускѣ «Русской агиографіи» въ греческомъ изданіи іеромонаха *Теофила Пасхалидиса*. Предъ нами теперь второй выпускъ той же агиографіи, содержащій въ себѣ греческій переводъ житія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Переводъ сдѣланъ съ русскаго житія великаго подвижника, составленнаго, на основаніи достовѣрныхъ источниковъ, знаменитымъ Московскимъ святителемъ Филаретомъ и читаннаго въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ на всеобщемъ бдѣніи 5-го іюля 1822 года. Въ этомъ житіи, подробно, достовѣрно и весьма назидательно описываются подвиги преподобнаго Сергія. Къ житію приложены «нѣкоторыя сказанія о явленіяхъ и чудодѣйствіи преподобнаго Сергія послѣ его смерти», выписанныя святителемъ Филаретомъ изъ разныхъ книгъ и рукописей въ 1834 году; эти сказанія также переведены о. Теофиломъ на греческій языкъ и вошли въ составъ его брошюры.

О. Теофилъ Пасхалидисъ сдѣлалъ удачный выборъ предмета для второго выпуска своей «Русской агиографіи» въ греческомъ переводѣ. Преподобный Сергіи Радонежскій есть одинъ изъ величайшихъ подвижниковъ церкви Россійской, церковно-общественное значеніе коего не ограничилось современною ему эпохою, но, при посредствѣ основанной имъ Свято-Троицкой лавры, распространяется и живетъ и нынѣ въ средѣ русскаго народа. Между тѣмъ на греческомъ Востокѣ всеѣмъ неизвѣстно житіе сего подвижника. Такъ, въ новѣйшей греческой четвѣ-минеѣ Константина Дукакиса, состоящей изъ 14-ти томовъ, лишь кратко сообщается, что 25-го сентября совер-

шается «память преподобнаго отца нашего Сергія, чудотворца Россійскаго» (*Μέγας Συναξαριστής, τόμος 9, σελ. 334. 'Εν Ἀθήναις. 1894*). Нельзя также не одобрить и редакціи житія, избранной для греческаго перевода и принадлежащей перу первокласснаго русскаго писателя, приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета. Переводъ исполненъ о. Пасхалидисомъ прекрасно, съ тонкою передачею даже нѣкоторыхъ оттѣнковъ русскою рѣчи. Новое изданіе о. Пасхалидиса вышло въ свѣтъ на средства архимандрита Іоны, нынѣ настоятеля русской при посольствѣ церкви въ Константинополѣ, и сдѣлано съ благотворительной цѣлью: весь доходъ отъ продажи брошюры назначенъ въ пользу богословской школы на островѣ Халки, близъ Константинополя, и орфанотрофія (пріюта для сиротъ) въ Кесаріи Каппадокійской. Цѣна брошюры три грошія, или 25 копѣекъ.

И. В.—скій.

Отвѣты Редакціи.

Святи. В. К. Закона, который прямо воспрещалъ бы назначать родственниковъ на должности благочиннаго и духовнаго слѣдователя въ одинъ и тотъ же округъ, не существуетъ; но такъ какъ подобное обстоятельство представляетъ, дѣйствительно, много неудобствъ, то едва ли какое-либо епархіальное начальство не позаботится устранить его при первой возможности.

Святи. церкви с. Поддара, въ Старорусскомъ уездѣ. Если объ участіи въ 4 десят. съ березовымъ лѣсомъ не было спора въ судѣ и не состоялось какихъ-либо о немъ рѣшеній, а у церкви есть доказательства безспорнаго владѣнія имъ въ теченіе болѣе 10 лѣтъ (записи въ кировныя, церковныя описи, свидѣтели и т. п.), то участокъ этотъ можетъ быть укрѣпленъ за церковью по давности владѣнія, на что и слѣдуетъ взять уполномочіе отъ своего епархіальнаго начальства. Тѣмъ же путемъ можетъ быть укрѣплена за церковью и сѣпковская земля, послѣ чего на нее могутъ быть взяты и надлежащіе документы и планы.

Съ ходатайствомъ о дополнительномъ надѣлѣ

нужно обратиться въ мѣстное управленіе Государственныхъ Имуществъ чрезъ епархіальное начальство.

Церковный гѣсъ охраняется на церковный счетъ; гѣсная же казенная стража къ этому не обязана.

Свящ. С. Форт—су. О томъ, что жены священниковъ, при жизни мужей, пользуются правами личного дворянства, законъ прямо нигдѣ не говоритъ; но согласно 368 ст. зак. сост. свод. закон. т. IX правами этими пользуются вдовы священниковъ, при чемъ указанія на то, какъ вообще великъ объемъ этихъ правъ, въ законѣ нѣтъ.

Выш. учителю Н. Бонд—ку. Такъ какъ вы не уволились отъ того мѣщанскаго общества, къ которому принадлежите по рожденію, и не приобрѣли вообще иныхъ, высшихъ правъ, то оно и продолжаетъ васъ считать своимъ членомъ, выскывая и всѣ, причитающіяся съ васъ, подати, при чемъ то обстоятельство, что вы занимали должность учителя церковно-приходской школы, въ смыслѣ освобожденія отъ накопившейся за прошлые годы недоимки никакого значенія имѣть не можетъ, потому что, занимая эту должность, вы продолжали оставаться мѣщаниномъ.

Свящ. П. Бонд—су. Такъ какъ земля, отведенная прихожанами подъ усадьбы причта, отведена временно и даже по кннровымъ вѣдомостямъ всѣ 40 лѣтъ отмѣчается какъ «обывательства», а не церковная, то пытаться укрѣпить ее за церковью по давности владѣнія нѣтъ никакихъ основаній, ибо право пользованія имуществомъ, какъ бы долго ни продолжалось, никогда не можетъ обратиться въ право собственности. То обстоятельство, что вдова діавона продала свой участокъ этой земли вмѣстѣ съ домомъ, не можетъ служить въ пользу домогательства причта, такъ какъ вступить за эту землю можетъ только давшее его общество прихожанъ.

Свящ. Косюф. Одниц—су. Такъ какъ дѣло о принадлежности церкви береговой земли и части прилегающаго къ этой послѣдней озера было проиграно главнымъ образомъ по непредставленію повѣренными надлежащихъ доказательствъ правъ церкви на это имущество, то причту остается, собравъ эти доказательства, начать довый искъ о томъ-же.

Если прихожане на сходѣ опредѣлили учительницѣ извѣстную сумму, то эта только сумма и можетъ быть ей выдана.

Свящ. Донской области и причту с. Н—Ие, С—ской епархіи, свящ. с. Э., Х—ской епархіи, П. П—скому, свящ. церкви с. Б., В—ской

епархіи, П. П—скому. Если указываемыя вами земли состояли во владѣніи церковнаго причта въ теченіе болѣе 10 лѣтъ непрерывно, безспорно и независимо отъ какихъ либо условій и таковое владѣніе можетъ быть доказано документами или свидѣтелями, то представляется возможнымъ предъявить искъ о признаніи этихъ земель собственностью церковей, въ виду рѣшенія Правит. Сената отъ 20 янв. 1893 г. («Церковныя Вѣдомости» 1893 г. № 24, стр. 207—217), на что и надлежитъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. В., Т—ской епархіи, А. Кр—су. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. «Церковныя Вѣдомости» 1898 г. №№ 21 и 24, стр. 788 и 908.

Благочинному Т—ской епархіи В. Р—су и свящ. Е—ской епархіи, с. Б., П. Д—су и Е—ской епархіи, с. Б., Н. С—су. Отвѣтъ на ваши вопросы см. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1898 г. № 41, стр. 1549, отв. священнику І. М—ву.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1899 г. вступило прошеніе крестьянки хутора Калашникова, Харьковской волости, Брючанскаго уѣзда, Ирвы Ивановой Борониной, жительствующей въ станицѣ Незамаевской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Дороеемъ Семеновымъ Боронинымъ, крестьяниномъ названнаго хутора Калашникова, вѣчнаго причтомъ Митрофановской церкви слободы Харьковской, Брючанскаго уѣзда, 9 ноября 1869 года. По заявленію просительницы Борониной, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось въ поименованнаго хутора Калашникова въ 1873 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Дороея Семенова Боронина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1899 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Гарбузовой, Брючанскаго уѣзда, Петра Иванова Курочка, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Вѣрою Евкимовою, уроженною Ластовырною, происходящею изъ крестьянъ слободы Гарбузовой, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви поименованной слободы Гарбузовой, 11 ноября 1887 года. По заявленію просителя Петра Курочка, безвѣстное отсутствіе его жены Вѣры Евкимовой Курочка началось въ станицѣ Ново-донецкой, Екатеринославской губерніи, въ юль 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Петра Евкимовой Курочка, урожденной Ластовырной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1899 года вступило прошеніе казака Ивана Николаева

Пonomарева, жительствующаго въ станицѣ Нижне-Чирской, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Маріей Трофимовой, урожденной дочерью крестьянина Житковой, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, 9-го февраля 1886 года. По заявленію просителя Ивана Ponomарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ponomаревой началось изъ станицы Нижне-Чирской въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ponomаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію. Г. Новочеркасскъ.

Отъ Костромской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1899 г. вступило прошеніе крестьянки Чухломскаго уѣзда, Введенской волости, деревни Гальцова, Анны Ивановой Бѣловой, жительствующей въ дер. Губачевъ, Шуганской волости, Костромскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Димитріемъ Ивановымъ Бѣловымъ, вѣчнаго причтомъ Введенской церкви, что на рѣкѣ Вигѣ, Чухломскаго уѣзда, 9 февраля 1886 г. По заявленію просительницы Бѣловой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Димитрія Иванова Бѣлова началось изъ деревни Гальцова, Введенской волости, Чухломскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Димитрія Иванова Бѣлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Минской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 января 1899 года вступило прошеніе мѣщанина Александра Балчунаса, повѣреннаго жены почетнаго гражданина Людвиги Кавшировой Загоровской, жительствующей въ 4-й части города Минска, о расторженіи брака ея съ мужемъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Косминичемъ Загоровскимъ, вѣчнаго причтомъ Столецкой Аннинской церкви Минскаго уѣзда, 25 мая 1882 г. По заявленію просительницы Людвиги Загоровской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Косминича Загоровскаго началось изъ города Минска съ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Косминича Загоровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Минской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянки м. Столина, Гликеріи Велесницкой, жительствующей въ мѣстечкѣ Столинь, Пинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безсрочно отпущеннымъ крестьяниномъ Стефаномъ Велесницкимъ, вѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви мѣстечка Столина, Пинскаго уѣзда, 20 января 1891 года. По заявленію просительницы крестьянки Гликеріи Велесницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Велесницкаго началось изъ мѣстечка Столина, Пинскаго уѣзда, въ мартъ мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Велесницкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянки села Андросова, Фдѣльской волости, Сергачскаго уѣзда, Евдокии Михайловны Кузнецовой, жительствующей въ своемъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Сергѣевымъ Кузнецкимъ, вѣчнаго причтомъ села Андросова, Покровской церкви, Сергачскаго уѣзда. По заявленію просительницы, Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Сергѣева Кузнецова началось изъ города Царицына. Силою сего объявленія

всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Сергѣева Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 31 мая 1899 года вступило прошеніе крестьянской жены села Борисова Поля, Нижегородскаго уѣзда, Екатерины Ивановой Петрухиной, жительствующей въ селѣ Борисовъ Поля, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Антоновичемъ Петрухинымъ, вѣчнаго причтомъ села Борисова Поля, Нижегородскаго уѣзда. По заявленію просительницы Петрухиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Антонова Петрухина началось изъ гор. Нижняго-Новгорода, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Антонова Петрухина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1898 года вступило прошеніе жены крестьянина села Колычева, Рождественской волости, Оренбургскаго уѣзда, Тимофея Козьмина Мерцалова, Парасены Андреевой Мерцаловой, урожд. Ерыгиной, жительствующей въ томъ же селѣ Колычевъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Тимофеемъ Мерцаловымъ, вѣчнаго причтомъ Покровско-Богородицкой церкви села Колычева, 1 ноября 1881 года. По заявленію пресельницы, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ с. Колычева, Рождественской волости, Оренбургскаго уѣзда, 6 февраля 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мерцалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянина деревни Куриловки, Польшовки тожъ, Городищенскаго уѣзда, Федора Андреева Финогѣева, Холодцова тожъ, жительствующаго въ дер. Куриловкѣ, Шпаевской волости, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою той же деревни Агафьею Григорьевой Финогѣевой, Холодновой тожъ, урожд. Гольцовой, вѣчнаго причтомъ села Боголюбовки, Городищенскаго уѣзда, той же Пензенской губ., 15 апреля 1890 года. По заявленію пресельницы Федора Андреева Финогѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафьи Григорьевой Финогѣевой началось изъ упомянутой деревни Куриловки, Польшовки тожъ, съ Іюльня днѣ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафьи Григорьевой Финогѣевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1899 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Паанецкой волости, Голыгинскаго уѣзда, Курляндской губ., Павлины Георгіевны Грибергеръ, урожд. Эйхенбергъ, жительствующей въ городѣ Рязь, на Митавскомъ форштадтѣ, по Гражданской ул. № 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Петровичемъ Грибергеромъ, вѣчнаго причтомъ Лубавской Свято-Троицкой церкви, Курляндской губ., 7 октября 1890 года. По заявленію просительницы Павлины Георгіевны Грибергеръ, урожд. Эйхенбергъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Антона Петрова Грибербера началось изъ гор. Лубавы, Курляндской губ., въ мартъ мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Петрова Грибербера, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи
 О снѣмъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1897 года вступило прошеніе отъ жены запаснаго рядоваго крестьянки села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Анны Зотовой Гридиной, жительствующей въ селѣ же Малевкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Василіемъ Дометіевымъ Гридинымъ. По заявленію просительницы Анны Зотовой Гридиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Дометіева Гридина началось съ апрѣля мѣсяца 1889 года, по выданному ему паспорту изъ Малевскаго волостнаго правленія. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Дометіева Гридина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
 О снѣмъ объявляется, что въ оную 30 марта 1899 г. вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Карповой Иванной, жительствующей въ хут. Акимовъ яръ, Степановскаго волоста, Ананьевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Θεодоромъ Димитріевымъ Иванынымъ, въчужнаго причтомъ Михайловской церкви села Степановки, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губ., 30 января 1887 года. По заявленію просительницы Екатерины Иванной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Иваннина началось изъ дер. Галуповой, Тираспольскаго уѣзда, въ 1887 году. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Иваннина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ЧАХОТКА

Катар. жел. и киш., гемор., ревмат., м. под. бол. и др., предупр. и соврем. лѣченіе. За 3 брошюры 1 р., за всѣ 15—4 р. (налож. плат.). Излож. общедост. Адр. Кіевъ, д-ру Гурину. 2—1

НОВАЯ КНИГА

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ СОСТОЯНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ

за время съ 1839--1889 года, въ 8 д. л., 522 стр. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ автора: Москва, Zubовскій бульваръ, домъ № 27, пресвитеру Н. Д. Ивѣнкову. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платъ для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свидѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженахъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. 20--1

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ

ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Изданіе десятое, безъ перемѣнъ, съ рисунками.

Составилъ и издалъ А. Радонежскій.

Цѣна 45 коп.

Въ четвертомъ изданіи одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія.

Епархіальные училищные совѣты, церковныя братства, выписывающіе книги непосредственно отъ составителя, смотря по количеству экзempl., пользуются уступкою отъ 30—40%.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Шпалерная, 6.

5—2

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

Телефонъ.

№ 1569.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.
разорочка плавлежа.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУДОВЪ
СИЛЬНЫИ И ПРИЯТНЫИ ЗВУКЪ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОИ СТАЛИ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ для переливки въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

ВЪ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ШКОЛѢ САДОВОДСТВА

В. И. ДОБРОСКЛОДСКАГО,

въ г. Туль, на Воронежской ул., при соб. домѣ

ОТКРЫТА ПРОДАЖА ЯБЛОНЬ.

Вся школа насажена готовыми дичками, которымъ предъ посадкою корни были обрѣзаны. Привита вѣтвями съ здоровыхъ плодоносн. деревъ, лучшими испробован. сортами, имѣющими относительную цѣнность и спросъ на ринкѣ; сортовъ не особенно много, но выносливыхъ въ среднихъ губерніяхъ.

Здѣсь-же продаются, какъ первая въ Туль новость, каштановыя деревья—лучшее украшеніе садовъ, палисадниковъ, церквей въ оградахъ, кладбищъ, школъ и проч. Взрослыя каштановыя деревья въ Тульскомъ климатѣ роскошно цвѣтутъ и приносятъ плоды безъ всякаго прикрытія. Для церквей и школъ уступка по соглашенію.

Прошу о своевременности заказовъ. Упаковка и пересылка на счетъ покупателя. 1—1

МАСТЕРСКАЯ

художественныхъ живописныхъ, и иконописныхъ церковныхъ работъ художника Императорской Академіи

А. И. ИВАНОВА принимаетъ заказы. Для церквей дѣляется скидка 20%.

ЦѢНЫ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ.

Мастерская существуетъ съ 1890 года. Письменно просятъ адресовать: Москва, Красносельская ул., противъ церкви Покрова, собств. домъ. 1—1

**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ МОСКВѢ
У П. ЮРГЕНСОНА**

Комп. Придв. Пѣвч. капелли и Императ. Моск. Консерваторіи.

ЗАЙЦЕВЪ, С. А. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. №№ Парт. | Гол.

4.	Литургія св. Іоанна Златоуста С—дир.	1 25	1 60
5.	Херувимская пѣснь, № 1.	— 20	— 20
6.	" " " 2.	— 20	— 20
7.	Милость ира. " " 2.	— 20	— 20
8.	Тебе поемъ, № 1.	— 20	— 20
9.	" " " 2.	— 20	— 20
10.	Отче нашъ.	— 20	— 20
11.	Хвалите Господа съ небесъ.	— 20	— 20
12.	Не имамы ныя помощи.	— 20	— 20
13.	Помышляю день страшный.	— 20	— 20
14.	Нимъ отпущаеши.	— 20	— 20
15.	Богородице Дѣво, радуйся.	— 20	— 20
16.	Хвалите имя Господне.	— 20	— 20
17 а.	На рѣкахъ Вавилонскихъ. Тріо, 2 тен. и басъ.	— 20	— 15
17 б.	Взбранной Воеводѣ.	— 20	— 20

НИХАЙЛОВЪ, И. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. №№ Парт. | Гол.

1.	Благословлю Господа.	— 20	— 20
2.	Херувимская пѣснь.	— 30	— 20

МУРАВЬЕВЪ, А. В. Духовно-музыкальныя сочиненія. №№ Парт. | Гол.

4.	Разбойника благоразумнаго. Тріо для 2 диск. и альты или 2 тенор. и баса безъ фортепіано.	— 30	— 40
5.	Херувимская пѣснь, для смѣшаннаго хора.		
6.	Милосердія двери отверзи намъ. Тріо для 2 диск. и альты или 2 тенор. и баса.	— 20	— 15
7.	Благослови, душе моя, Господа, для смѣшаннаго хора, партитура въ 2 строкахъ.	— 20	— 20
8.	Богородице Дѣво, радуйся, для смѣшаннаго хора, партитура въ 2 строкахъ.	— 20	— 20

Экономическій уголь для церковныхъ надѣлъ можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Виржекова, по 2 к. за кружокъ безъ поресыкии. 4—8

Мѣсто РЕГЕНТА или УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ

желаетъ получить окончившій регентскіе классы придворной капелли и учит. семинарію. Письменно. Васильев. Островъ, 6 лнн. д. 37, кв. 18. Эрчу. 1—1

Кончившій регент. классы Придвора.

Кап. по 3 разр. желалъ бы преподавать церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Адр. письм. въ Придв. Капеллу учен. М. А. Рудневу. 1—1

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,
Аеонъ, Синай, Баръ-Градь и Римъ.
Вышло 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунок. 90 (на 30 стр.), 55 видовъ, 32 карт. изъ жизни І. Христа, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Святою Землею. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книж. застрахов., что дешевле, и вѣрнѣе доставка. *Слѣд., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Сотникову, частну Импер. Права. Пал. Общ.*

УЧЕВНИКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

Святѣйшимъ Синодомъ одобренный для дух. училищъ въ качествѣ учебника. Продается въ Рязани, у преподавателя дух. семинаріи **А. Д. Рязанскаго.** Цѣна 75 к., пересылка 10 к. При значительномъ требованіи—уступка. 8—2

Новыя изданія.

Сперанскій А. Каталогъ книгъ, одобрен. и допущ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употреб. въ церк.-прих. школахъ съ 1885—1899 г. Изд. 3-е. Цѣна 35 к., съ перес. 46 коп.

Сперанскій А. Систем. каталогъ книгъ, одобрен. и допущ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употреб. въ духовно-учебн. заведен. и благоточныя библ. съ 1875 по 1898 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

Въ стол. магазинахъ и у составителя (Саратовъ, Армянская, № 3); послѣд. дѣлается уступка на 10 р. въ 20%, на 85 р.—25%. На сумми (при треб.) отъ 2-хъ руб.—безплат. 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и икотъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ дѣян.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ. 14—8

Въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. ОГЛОВЛИНА

Кіевъ, Крещатикъ, домъ 33.—С.-Петербургъ, Екатерининская улица, домъ 4,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ **НОВЫЯ КНИГИ:**

КІЕВЪ, его святини, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимы для его почитателей и путешественниковъ, съ 96 рисунками и планомъ. **Николая Семеновскаго**. Изданіе 7-е, исправленное и дополненное по современнымъ даннымъ. Кіевъ. 1900 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. **П. Забѣлина**. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Въ 8 большую долю листа, красивой, четкой печати, стран. 674. Кіевъ 1899 г. Ц. 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 коп.

Въ первомъ изданіи книга «Права и обязанности пресвитеровъ» (часть 1-я) Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ была удостоена денежной награды.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ была рекомендована (I—III ч.) въ качествѣ пособія по предмету «Практическаго Руководства для пастырей» въ духовныхъ семинаріяхъ.—Рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ была предложена къ обязательной выпискѣ въ библиотеки церквей, ему подвѣдомственныхъ. Во второмъ изданіи эту книгу, въ виду ея полезности для духовнаго вѣдомства въ его дѣлахъ церковныхъ и гражданскихъ, Тамбовская духовная консисторія опредѣлила выписать для благочинническихъ библиотекъ и рекомендовала ее для всѣхъ священнослужителей епархіи. Не менѣе сочувственно книга была встрѣчена со стороны Туркестанскаго епархіальнаго начальства и др.

Вышедшая третьимъ изданіемъ книга представляетъ собою возможно полный и систематическій сводъ каноническихъ постановленій Вселенской Церкви и дѣствующихъ постановленій русской Церкви, которыми опредѣляются «права и обязанности пресвитеровъ» и знаніе которыхъ совершенно необходимо какъ пастырямъ отечественной Церкви, такъ и готовящимся къ пастырскому служенію.

Тѣ и другія постановленія, приведенныя въ ближайшую и тѣсную связь между собою и вошедшія въ составъ книги, и при настоящемъ ея изданіи изложены въ порядкѣ примѣнительно къ указаніямъ утвержденной Св. Синодомъ нормальной программы по предмету «Практическаго Руководства для пастырей».

Почти всѣ отдѣлы книги при третьемъ ея изданіи значительно пополнены всѣми новѣйшими церковно-гражданскими постановленіями, которая опубликованы по день выхода книги третьимъ ея изданіемъ и которая имѣютъ ближайшее отношеніе къ жизнедѣятельности нашихъ пастырей. Независимо отъ сего въ приложеніи къ книгѣ въ видѣ новыхъ главъ напечатаны: 1) Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, 2) Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. 3) Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія. 4) Устройство церковно-приходской школы. 5) Программа для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. 6) Распредѣленіе предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной. 7) Правила о школахъ грамоты. 8) О предоставленіи ученикамъ школы грамоты держатъ экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Для большаго удобства при справкахъ по книгѣ, въ концѣ ея помѣщенъ подробный алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

1—1

ПЕРВЫЙ И СТАРѢЙШІЙ ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ
ОЦИНКОВАННАГО, ГАЛЬВАНИЗИРОВАННАГО НЕ РЖАВѢЮЩАГО ЖЕЛѢЗА

Н. В. ЧЕРЕПОВА

ДЛЯ КРЫШЪ

За Тверской заставой, Петербургская
слобода, собств. домъ.

КАЧЕСТВО ЖЕЛѢЗА ОБЩЕПРИЗНАННОЕ.

Циркуляромъ № 334 Главное Инженерное Управление, по испытаніи въ лабораторіи Никол. Инженери, Академіи, **рекомендуетъ** мое желѣзо всѣмъ начальникамъ и завѣдующимъ Инженерною частью военнаго округа.

◆ **ГАРАНТИЯ ВЪ НЕПРОРЖАВЛЕНІИ НА 25 ЛѢТЪ.** ◆

Иллюстрированные прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

2—1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

свещ. Петра Шумова,

удобопонятны для всякаго читающаго и слушающаго, удобны для произнесенія въ храмахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Полное собраніе стоитъ шесть рублей, съ пересылкою на счетъ автора. Высылаются и наложеннымъ платежемъ. Подробности объявленіе въ № 1-мъ «Ц. Вѣд.» за 1899 г.

МОСКВА. ЯКИМАНКА. 3—1

ПО НОВѢЙШЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ МЕТОДЪ ВОРТА. Обучаю кройкѣ и шитью въ школахъ и заочно посред. лекцій. Плата впередъ не взимается. Условія высылаются бесплатно. Школа *Е. Д. Ангаринной, Кіевъ, Михайловскій пер., № 20.* 5—4

За почт. марки высылаются: «Азбука для самоучекъ», ц. 20 к., «Правописаніе» — для желающихъ научиться писать грамотно, безъ изученія грамматики и самоучкой, ц. 30 к., «Аршемъ за дачи», для малолѣт.—20 к., для дѣтей старш. возр., ц. 30 коп. Треб. адресовать: Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славину. 5—1

Пособіе при изученіи катихизиса въ духъ и свѣтъ. уч. заведен. **ТЕКСТЫ** пространнаго христіанскаго Катихизиса, съ удареніями и переводомъ на русскій языкъ. Цѣна съ пересылкой 15 коп.; при покупкѣ болѣе 100 экз. уступка 15%; духовнымъ училищамъ и книжнымъ магазинамъ—20%. Адресъ: Пятигорскъ, Терской области, протоіерей Іоанну Вѣляеву. 1—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ**Торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.***Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 25 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью блага металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діакоискія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, століковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковухъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діакоискихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежды на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напрестольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадилья, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (лестры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадилья, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдалку цервей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Восстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волинскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 2) *Илиодоръ, архимандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на велевовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 3) *Миропольскій С.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 4) *Наумовичъ I.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 5) *Его же.*—Книга для чтенія о ольскомъ хозяйствѣ. Цѣна въ бум. обл. 20 коп., съ перес. 26 коп.
- 6) *Николай, епископъ.*—«Изъ моего дневника». Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Спб., 1898 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 80 к., съ перес. 40 коп.
- 7) *Николай Н.*—«Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ», на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ переслкомъ 7 коп.
- 8) Окружное патріаршее и синодальное посланіе патріаршаго Константинопольскаго престола. По поводу вавскаго энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ переслкомъ 7 коп.
- 10) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) Присоединеніе къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганскаго Іоанн и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ «чина присоединенія приходскихъ къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія». Цѣна въ бумажкѣ 10 коп.
- 12) «Проектъ молитвеннаго дома-школы», съ объяснительнымъ текстомъ, на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ переслкомъ 7 коп.
- 13) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 14) *Рагинскій С.*—Объ обществахъ тревоги (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 8 коп.
- 15) *Седовъ С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Спб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 16) *Смоленскій С.*—«Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1898 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1898 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1898 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются устникомъ 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 17) Алфавитно-предметный Указатель къ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888—1897 гг. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 18) *А. С.*—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ переслкомъ 12 коп.
- 19) Официальная часть «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг., сброшшурованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ переслкомъ 75 к. за экземпль.
- 20) Позные экземпляры «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высл. за 9 фун. по разстоянію.
- 21) Отдѣльные №№ «Церковныхъ Вѣдомостей» продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется: за 1889 г.—№№ 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—8, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5, 8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 2 и 19—20; за 1897 г. № 6 и за 1898 г. № 4.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Коновардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Трѣбникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
 Восты св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матвея, гражд. печ., т. III.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. IV и V.
 Евангеліе, на славяно-русскомъ языкѣ, церк. и гражд. печ.
 Акаѳистъ святой великомученицѣ Варварѣ, гражд. печ.
 Восты къ глаголемому старообрядцу, церк. печ.
 Собраніе акаѳистовъ томъ третій (акаѳисты святителямъ и мученикамъ).
 Житіе преподобнаго Алексія, человѣка Божія, церк. печ., безъ кино.
 Житіе и страданіе преподобномученицы Евдокии, церк. печ., безъ кино.
 Св. Кирилла Іерусалимскаго, Огласительныя поученія, гражд. печ.
 Житіе преподобнаго Феодосія Печерскаго, церк. печ., безъ кино.
 Пять поученій Іоанна Ксифилана, гражд. печ.

Новое изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гилярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ *Н. В. Шаховскимъ*. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (384 стр.)
 Цѣна въ бум. 50 коп., въ колом. 60 к., въ коленк. 85 коп.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы, прокимны и причастны воскресной службы всѣхъ осьми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, прокимны, антифоны и причастны великихъ праздниковъ; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Житіе, страданіе и чудеса св. Георгія Великомученика и Побѣдоносца. Составлена по Миней-Четьи. Съ изображ. великомуч. Въ 32 д. гражд. печ., ц. 5 к.

Хорошия духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента» изданныхъ Алтайскою миссіею. Цѣна въ бум. 25 коп.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. а) Томъ первый, содержащій въ себѣ четыре акаѳиста: 1) Пресвятѣй Троицѣ, 2) Іисусу Сладчайшему, 3) Божественнымъ Страстямъ Христовымъ и 4) Живоносному Гробу и Воскресенію Христову. Цѣна въ бум. 80 к. б) Томъ второй, содержащій въ себѣ семь акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ (Благовѣщенію), 2) Успенію Пресвятыя Богородицы, 3) Покрову Пресвятыя Богородицы, 4) Иконѣ Богоматери Утоли моя печали, 5) Иконѣ Богоматери Троеручницѣ, 6) Иконѣ Богоматери Толгской, 7) Иконѣ Богоматери Неопалимой Куниѣ. Цѣна въ бум. 45 коп.

Всѣ акаѳисты, вошедшіе въ составъ первого и второго томовъ собранія акаѳистовъ, кміются и въ отдѣльной продажѣ: цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

Часословъ учебный, церк. печ. Цѣна въ бум. 20 к., въ колом. 25 к., въ кореш. 30 к.
Псалтирь учебная, церк. печ., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

Предметный указатель ко св. Четвероевангелію (къ русскому тексту), ц. 20 к.

СІНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

Въ с. Каменный Бродъ, Славяно-Сербскаго уѣзда, Екатеринославской губ., у діакона Павла Чехова.

„ Гавриловскомъ волостномъ правленіи, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.
 „ с. Архангельскомъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., въ Архангельскомъ волостномъ правленіи.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ— въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе (напрестольное), въ листъ, церк. печ., съ многоколерн. рамками, особыми для каждаго Евангелиста, съ заставками и изображеніями, въ бархатѣ съ бронзовыми вызолоченн. украшеніями— 27 руб., въ лучш. бархатѣ 32 руб., въ бархатѣ съ украшеніями малаго размѣра 25 руб., въ лучшемъ бархатѣ 30 р., въ бумажѣ 10 руб. 15 коп.; въ 4 д. л., съ кинон., цѣты обгородной, заставками и хромолитогр. изображен., въ бархатѣ съ бронз. вызолоченн. украшен. 9 руб., въ лучш. бархатѣ 11 руб., въ бум. 3 руб. 10 коп.

Апостоль, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп., въ цѣты. кожѣ 5 руб. 20 коп., въ цѣтномъ шагрень съ золот. обра. 7 руб. 20 коп.; въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

Ирмологій, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 55 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 коп.

Канонникъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 75 коп., въ коленк. 80 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 50 коп.

Миней мѣсячная, церк. печ., въ листъ, въ 12 книг., въ бум. 24 руб., въ кожѣ 42 руб.; отдѣльно каждый мѣсяцъ, въ бум. 3 р. 20 коп., въ кожѣ 4 руб.

Миней общая, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 4 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 руб. 25 коп.

Миней праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 3 р. 95 коп., въ кожѣ 5 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Учебный атласъ по русской исторіи, Добрякова, въ бум. 50 коп.

Октоихъ, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кинон., въ бум. 7 руб. 45 коп., въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 85 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.

Пентикостарионъ (Трїодъ цѣтнал), церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 коп., въ коленк. 80 коп.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 4 руб. 55 коп., въ кожѣ 6 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Паннихидная роспись, въ бум. 8 коп.

Служебникъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон., въ бум. 1 руб. 55 коп., въ кожѣ 1 руб. 90 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 25 к.; въ 12 д. л., съ кинон., въ бум. 70 к., въ кожѣ 1 р. 40 коп.

Требникъ, церк. печ., въ листъ, въ бум. 8 руб. 40 коп., въ кожѣ 5 руб.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб., въ кожѣ 1 р. 40 коп.

Трїодионъ, въ листъ, церк. печ., съ кинон., въ бум. 4 р. 70 коп., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Типиконъ, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 4 руб. 80 коп., въ кожѣ 6 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 3 р. 10 коп., въ кожѣ 4 р.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 50 коп.

Содержаніе: Высочайшая награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищаго Собора при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Похвала великому Апостолу и евангелисту Христову Іоанну.—Христіанскія начала семейной жизни.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 1 к. съ порос.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 3, № 7

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 сентября 1899 г. Протоіерей Петръ Смарновъ.

Синодальная Типографія.