



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 42

Высочайшій рескриптъ,

на имя начальника японской духовной миссии, епископа Ревельскаго Николая.

Преосвященный епископъ Николай.

Отъ юности посвятивъ служеніе свое благовѣстію ученія Христова, вы избрали себѣ поприще въ чуждомъ и вѣрѣ, и духу, и языку нашему народѣ японскомъ. Здѣсь благословеніемъ Божиимъ, изъ приходившихъ къ вамъ и искавшихъ свѣта нашей вѣры, собралось около васъ малое церковное стадо,—и вы явили предъ всѣми, что православная Церковь Христова, чуждая мірскаго владычества и всякой племенной вражды, одинаково объемлетъ любовью всѣ племена и всѣ языки. Въ тяжкое время войны, когда оружіе брани разрываетъ мирныя отношенія народовъ и правителей, вы, по завету Христову, не оставили вѣреннаго вамъ стада, и благодать любви и вѣры дала вамъ силу выдержать огненное испытаніе брани и посреди вражды бранной удержать миръ вѣры и молитвы въ Церкви, трудами вашими созданной.

Симъ привлекли вы себѣ уваженіе не только русскаго православнаго народа, но и иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Отъ лица Россіи свидѣтельствуя о великомъ подвигѣ вашего служенія, въ знакъ особаго Моего Монаршаго благоволенія, сопричисляю васъ къ Императорскому ордену *святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго*, знаки коего Повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ.
9-го октября 1905 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 6-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію С.-Петербургской епархіи преосвященному Ямбургскому Сергію архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи законоучителя Закавказскаго дѣвичьяго института Императора Николая I-го вдоваго протоіерея Петра Кончуева въ городъ Тифлисъ, по облеченіи въ рясофоръ, безъ постриженія въ монашество, въ санъ епископа Алавердекаго, второго викарія Грузинской епархіи, съ предоставленіемъ права получать совместно съ содержаніемъ по званію викарнаго епископа штатное содержаніе по должности члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы.

Объ измѣненіи порядка утвержденія въ должностяхъ законоучителей, преподавателей и воспитателей низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія объ измѣненіи порядка утвержденія въ должностяхъ законоучителей, преподавателей и воспитателей низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ названному Главному Управленію, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Законоучители, преподаватели и воспитатели низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія утверждаются въ должностяхъ управленіями государственныхъ имуществъ или управленіями земледѣлія и государственныхъ

имуществъ, по принадлежности, законоучители—по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ, а преподаватели и воспитатели—по соглашенію съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

2) Въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ Бессарабской губерніи означенныя въ статьѣ 1 должностныя лица утверждаются въ должностяхъ—начальникомъ управленія имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій въ названной губерніи, а въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ на Кавказѣ—уполномоченнымъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на Кавказѣ,—по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ или губернскимъ начальствомъ, по принадлежности.

II. Правиль, изложенныхъ въ статьѣ 1-й отдѣла I-го сего узаконенія, не распространять на Никитское училище садоводства и винодѣлія, Пензенское училище садоводства, Варваринское училище плододства, винограводства и винодѣлія, Вѣрненское училище садоводства, низшее сельско-хозяйственное училище въ Иркутской губерніи и низшія сельско-хозяйственныя школы въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го іюня 1905 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О распространеніи правилъ о вычетахъ въ пользу инвалиднаго капитала на осѣдлыхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, Государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи

разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о распространеніи правилъ о вычетахъ въ пользу инвалиднаго капитала на всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Дѣйствіе установленныхъ правилъ о вычетахъ въ пользу инвалиднаго капитала изъ содержанія служащихъ и единовременныхъ имъ выдачъ распространяется на лицъ, пользующихся правами государственной службы, но получающихъ означенные виды денежнаго довольствія не изъ казны, а изъ разнаго рода специальныхъ средствъ или изъ суммъ земскихъ, городскихъ или сословныхъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 16-го іюня 1905 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства военныхъ начальствъ, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября текущаго года, на награжденіе: состоящаго въ прикомандированіи къ 87-му пѣхотному Нейшлотскому полку іеромонаху Богородскаго отряда Краснаго Креста Антонія, исполняющаго пастырскія обязанности въ 244-мъ пѣхотномъ Борисовскомъ полку іеромонаха Тихона и священника 27-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Антонія Мшанецкаго, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотыми наперсными крестами на Георгиевской лентѣ изъ Ка-*

бинета Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 22-й день сентября текущаго года, утвердить пожалованныя бывшимъ командиромъ 3-го Сибирскаго армейскаго корпуса, генераль-адъютантомъ Стесселемъ, по Высочайше предоставленной ему власти, за отличіе въ дѣлахъ противъ японцевъ, награды: орденъ *св. Анны 3-й степени съ мечами*: священникамъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 5-го—Василію Слюнину, 15-го—Александру Холмогорову, 16-го—Іоанну Добросердову, 25-го—Димитрію Тресвятскому, 26-го—Соломону Имерлишвили и 27-го—Антонію Мшанецкому, священникамъ госпиталей полевыхъ: запаснаго № 6—Николаю Рождественскому, запаснаго № 7—Павлу Лебедеву и подвижнаго № 5—Георгію Георгиевскому; священникамъ: штаба Квантунской области Николаю Глаголеву и крейсера «Баянъ» Анатолію Куньеву и іеромонахамъ: броненосца «Побѣда» Никодиму и госпиталей полевыхъ: запаснаго № 5—Симону, запаснаго № 9—Нилу и подвижнаго № 6—Игнатію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: села Іюльскаго, Сарapulьскаго уѣзда, Александра Зубарева, Воскресенской села Мармыжей, Льговскаго уѣзда, Филиппа Попова, Михаило-Архангельской села Усланки, Обоинскаго уѣзда, Никанора Ершова, Покров-

ской села Андреевскаго, Дмитровскаго уѣзда, Петра Курова, Христорождественской села Старой Полковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Матвѣя Царевскаго, Троицкой соборной г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Симеона Якубовскаго, Параскевѣевской с. Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, Антонія Коломійцева и Пятницкой села Великаго Истороба, Лебединскаго уѣзда, Василия Бережнаго и заштатнаго псаломщика Спасо-Преображенской церкви г. Устюга Василия Батина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день минувшаго сентября, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконъ церквей: Свято-Николаевской села Лаши, Гродненскаго уѣзда, Іоанна Сосновскаго, Покровской въ станицѣ Чернышевской, 2-го Донскаго округа, Іоанна Семенова, Успенской поселка Васильево-Ханженевскаго, Таганрогскаго округа, Григорія Алексѣева, Благовѣщенской хутора Пронина, Усть-Медвѣдицкаго округа, Іоанна Елизарова, Троицкой хутора Куликова, Ярыженской станицы, Хоперскаго округа, Трофима Терникова, Предтеченской въ слободѣ Гуляй-Борисовкѣ, Черкаскаго округа, Александра Калдашева, Николаевской въ станицѣ Егорлыцкой, того же округа, Максима Бударина, Петро-Павловской села Туранскаго, Рыльскаго уѣзда, Петра Колосовскаго, Рождество-Богородицкой села Верхне-Выгорнаго, Тимскаго уѣзда, Нила Курдюмова, Архангело-Михайловской села Высшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Петра Кутоваго, Стефановской села Семеновки, Переяслав-

скаго уѣзда, Иларіона Лагодинскаго, села Сосновки, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, Стефана Баландина, Екатерининской, на Васильевскомъ островѣ, гор. С.-Петербурга, Александра Дубровскаго, соборной гор. Гжатска Василия Шкломина, села Верховья, на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, Іоанна Волкова, села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, Михаила Клитина, слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Петра Криницкаго, Успенской заштатнаго гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, Василия Дашкіева, слободы Мурафы, того же уѣзда, Іоанна Кипоренко, соборной Преображенской гор. Изюма Василия Костюкова, слободы Гавриловки, Изюмскаго уѣзда, Алексѣя Слѣпцова, Покровской села Куняго, того же уѣзда, Николая Татаринова, слободы Ново-Александровки, того же уѣзда, Николая Мигулина, слободы Райгородка, того же уѣзда, Іоанна Павлова, слободы Савинецъ, того же уѣзда, Владиміра Македонскаго, Воскресенской заштатнаго города Славянска, того же уѣзда, Іоанна Сукачева, слободы Шандриголовой, того же уѣзда, Николая Мухина, слободы Ворожбы, Лебединскаго уѣзда Леонтія Антонова и Рождество-Богородичной села Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, Константина Петровскаго; псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной города Бѣльска Антона Ониско, Михайло-Архангельской города Новочеркасска Алексѣя Попова, села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, Павла Доронина, села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, Сергѣя Кириловскаго, Покровской соборной города Купянска Василия Коробчанскаго и Іоанно-Предтеченской села Основы, Харьковскаго уѣзда, Николая Шишкина и учительницы Свято-Троицкой монастырской церковно-приходской школы города Курска, монахини Курскаго Свято-Троицкаго монастыря Эмилиі.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

I. Отъ 12-го октября 1905 года за № 5130, о перенесеніи дня поминаенія усопшихъ, бываемаго въ Димитріевскую субботу, съ 22-го на 20-е октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ имѣли сужденіе о перенесеніи въ текущемъ году дня поминаенія усопшихъ, бываемаго въ Димитріевскую субботу, съ 22-го на 20-е октября. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году поминаеніе усопшихъ, бываемое въ постѣдную предъ 26-мъ октября субботу, приходится 22-го октября въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: совершить означенное поминаеніе вмѣсто субботы 22-го октября въ четвергъ — 20-го октября. О чемъ для надлежащихъ распоряженій по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

II. Отъ 21 сентября—4 октября 1905 года за № 4785, постановлено: на пожертвованной Меленковскими купцами Иваномъ, Ѳеодоромъ и Василиемъ Валенковыми землѣ, находящейся въ пустоши «Новоселы», Меленковского уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея «Богородичною всѣхъ скорбящихъ Радости», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 23 сентября—4 октября 1905 г. за № 4780, протоіерей Якутской Преображенской церкви Іовъ

Винокуровъ уволенъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности штатнаго члена мѣстной духовной консисторіи, съ 1 января 1906 г., и на сію должность назначенъ сверхштатный членъ консисторіи, протоіерей названной церкви Петръ Словецкій.

IV. Отъ 21 сентября—4 октября 1905 г. за № 4768, протоіерей Тифлискаго Сіонскаго кафедральнаго собора Маркъ Ткемаладзе назначенъ штатнымъ членомъ Грузино-Имеретинской Сѹнодальной Конторы.

V. Отъ 23 сентября—4-го октября 1905 г. за № 4770, постановлено: 1) уволить инспектора классовъ и законоучителя Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища священника Димитрія Каменгулова, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, для поступленія на епархіальную службу въ Саратовскую епархію; 2) перемѣстить на означенную должность въ Смоленское епархіальное женское училище преподавателя Смоленской духовной семинаріи священника Стефана Каверзнева; и 3) назначить кандидата С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1905 г., іеромонаха Даміана преподавателемъ гоимилетики съ соединенными предметами въ названную семинарію.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 4-го октября 1905 года за № 39, перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Иркутской—Разумовскій и Вятской — Немерцаевъ на должности: первый—преподавателя всеобщей и русской граждан-

ской исторіи въ Архангельскую духовную семинарію и второй—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Черниговскую духовную семинарію; помощникъ смотрителя Перервинскаго духовнаго училища Димитріевскій на должность преподавателя латинскаго языка въ Московскую духовную семинарію и исправляющій должность инспектора классовъ Имеретинскаго Гавріиловскаго епархіальнаго женскаго училища Никольскій на должность помощника смотрителя въ Перервинское духовное училище (Димитріевскій и Никольскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9 сентября, Разумовскій съ 19 и Немецкаевъ съ 22 сентября 1905 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской Мотоховъ и Горючко на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище и второй—учителя географіи и ариметики въ Мстиславское духовное училище; Московской—Чистяковъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Горійскаго духовнаго училища; Кіевской—Иллюминатовъ и Ѳедоровъ на должности: первый—учителя русскаго языка въ старшіе классы Макарьевскаго духовнаго училища и второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Смоленскую духовную семинарію и Казанской—Комаровъ, Лобовиковъ, Преображенскій и Золотухинъ на должности: первый—помощника инспектора въ Александровскую миссіонерскую духовную семинарію, второй—учителя русскаго языка въ старшіе классы Соликамскаго духовнаго училища, третій—учителя греческаго языка въ Тифлисское духовное училище и четвертый—учителя исторіи и географіи въ Иркутскую церковно-учительскую школу; изъ отставныхъ: бывшій учитель Борунской церковно-учительской школы Леонтовскій на долж-

ность учителя латинскаго языка въ Тивровское духовное училище (Иллюминатовъ, Комаровъ, Ѳедоровъ, Лобовиковъ, Мотоховъ, Леонтовскій, Чистяковъ и Преображенскій съ 17, Золотухинъ съ 21 и Горючко съ 22-го сентября 1905 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ: Макарьевскаго—Вознесенскій и Соликамскаго—Утробинъ, преподаватель Пензенской духовной семинаріи Николаевъ и учитель Обшаровской церковно-учительской школы Цвѣтковъ; по болѣзни: помощникъ инспектора Александровской миссіонерской духовной семинаріи Маловъ (Вознесенскій и Утробинъ съ 16-го августа, Николаевъ съ 1, Маловъ съ 10 и Цвѣтковъ съ 15 сентября 1905 года).

П. Отъ 17 октября 1905 года за № 40, перемѣщаются: преподаватель Якутской духовной семинаріи Быстровъ на должность преподавателя физики и математики въ Оренбургскую духовную семинарію и помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Иркутской—Ареевъ и Красноярской—Денисовъ на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Иркутскую духовную семинарію и второй—помощника инспектора въ Иркутскую же духовную семинарію (всѣ трое съ 29-го сентября 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Торбаевъ и Ляпустинъ на должности: первый—помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію и второй—учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ 1-й классъ Камышловскаго духовнаго училища, Московской—Петропавловскій и Батинъ на должности: первый—помощникъ инспек-

тора въ Тверскую духовную семинарію и второй—учителя греческаго языка въ Петровское духовное училище, Кіевской—Стасиневичъ на должность учителя греческаго языка въ Единецкое духовное училище и Казанской—Лебедевъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами во Владимірскую духовную семинарію (Ляпустинъ съ 31 августа, а остальные съ 29 сентября 1905 года).

III. Отъ 10 октября 1905 года за № 41, назначаются: помощникъ книгохранителя издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ Владиміръ Ерофеевъ книгохранителемъ той же комиссіи (съ 21-го сентября 1905 года).

Перемѣщаются: секретари духовныхъ консисторій: Екатеринославской—надворный совѣтникъ Малиновскій, Казанской—титулярный совѣтникъ Орловъ и Туркестанской—коллежскій секретарь Родзаевскій на таковыя же должности: первый—въ Московскую, второй—въ Екатеринославскую и третій—въ Казанскую духовныя консисторіи (все три по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Малиновскій съ 16-го, Орловъ и Родзаевскій съ 21-го сентября 1905 года).

Увольняются въ отпускъ: старшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Воронинъ внутри Россійской Имперіи на два мѣсяца, срокомъ съ 5-го сентября текущаго года. Отъ службы, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернский секретарь Гусевъ (съ 6-го октября 1905 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Отъ 27—28-го сентября 1905 г. за № 964, изданное Свято-Владимірскою женскою церковно-учительскою школою нотное сочиненіе: «Церковное пѣніе. Кругъ богослужебныхъ пѣснопѣній для четырехголоснаго женскаго хора». Вып. 3-й. Пѣснопѣнія Литургіи. Спб., 1905 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.—одобрить къ употребленію въ женскихъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ при изученіи церковнаго хорового пѣнія.

2) Отъ 15—16-го марта 1904 года за № 317, книгу Д. И. Троицкаго «Оборона Севастополя». Очеркъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб., 1905 г. Цѣна 35 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Извлеченія изъ представленныхъ епархіальными преосвященными Святѣйшему Синоду годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1903—1904 учебный годъ.

Въ 1903—1904 учебномъ году епархіальныхъ женскихъ училищъ было 61. Свѣдѣнія объ училищахъ: Виленскомъ (при женскомъ монастырѣ), Забайкальскомъ, Красноярскомъ, Курскомъ и Олонецкомъ за отчетный годъ не доставлены.

56 епархіальныхъ женскихъ училищъ, по которымъ представлены годовые отчеты, располагаются по количеству учащихся въ нихъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ, съ обозначеніемъ относительно каждаго училища извлеченныхъ изъ отчетовъ статистическихъ свѣдѣній.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Число клас- совъ.				Общее число воспитанницъ.	КОЛИЧЕСТВО ВОСПИТАНИЦЪ.								Окончили курсъ.	Израсходова- но на содер- жаніе учили- ща.	
	Нормальныхъ.	Параллельн.	Приготовит.	Сельской.		Духовныхъ.	Инословн.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ снѣдк. содерж.	На половинн. снѣдк. содерж.	Стипендіатокъ.	Р.		К.	
Рязанское.	6	8	—	—	706	620	86	595	111	150	—	13	101	?	?	1)
Харьвовское.	6	6	2	—	653	544	109	651	2	70	16	49	75	105098	33	
Московск. Филаретовск.	6	7	1	—	635	589	46	507	128	179	292	36	77	88676	28	
Кишиневское.	6	6	2	—	571	559	12	551	20	147	35	9	72	91513	64	
Нелтавское.	6	7	—	—	549	485	64	408	141	128	13	12	89	74001	83	
Воронежское.	6	6	—	—	540	536	4	512	28	249	29	3	87	78136	94	
Самарское.	6	6	—	—	540	532	8	476	64	129	22	14	77	87995	24	
Вятское.	6	6	—	1	537	487	50	489	48	113	14	6	119	76649	60	
Саратовск.-Иоанниіевск.	6	6	1	1	512	439	73	436	76	114	15	7	87	94845	14	
Орловское.	6	4	—	—	498	468	30	205	293	90	—	57	87	56209	34	
Екатеринославское.	6	6	1	—	479	478	1	465	14	183	29	1	49	87437	76	
Смоленское.	6	5	—	—	466	423	43	372	94	32	30	54	59	53766	37	
Владимирское.	6	4	—	—	461	447	14	302	159	106	—	40	44	53383	50	
Калужское.	6	6	—	—	450	397	53	341	109	142	—	7	62	62913	17	
Черниговское.	6	5	1	—	449	419	30	412	37	105	33	10	59	63900	63	
Тамбовское.	6	3	—	—	448	441	7	419	29	124	—	10	49	67334	52	
Симбирское.	6	3	—	1	440	394	46	362	78	67	14	7	75	69305	—	
Нижегородское.	6	5	—	—	437	377	60	327	110	40	—	18	72	52092	86	
Тверское.	6	4	—	—	432	423	9	381	51	92	8	4	54	67754	—	
Пензенское.	6	4	—	1	405	383	22	335	70	32	—	16	86	53140	4	
Одесское.	6	2	2	—	400	390	10	384	16	97	52	13	41	73722	32	
Донское.	6	2	2	—	351	332	19	322	29	74	11	4	49	68157	60	
Ярославск.-Иоаннов.	6	1	—	—	349	335	14	331	18	81	38	23	58	55214	15	
Вологодское.	6	1	—	—	342	341	1	242	100	67	44	2	45	28174	93	
Томское.	6	3	—	—	324	307	17	295	29	67	11	2	46	97896	24	
Ставропольское.	6	3	—	1	323	305	18	315	8	136	—	19	65	78696	60	
Екатеринбургское.	6	2	—	—	318	279	39	261	57	54	44	44	58	39126	83	
Тульское.	6	—	—	—	315	311	4	242	73	23	14	21	54	43714	83	
Таврическое.	6	2	1	—	313	292	21	289	24	105	16	3	34	73635	52	
Оренбургское.	6	—	1	—	311	290	21	273	38	81	71	4	27	44430	88	
С.-Петерб.-Исидоровск.	6	—	1	—	307	295	12	282	25	64	—	48	60	66208	96	
Екатеринодарское.	6	2	—	—	305	263	42	264	41	110	17	7	42	83357	58	
Казанское.	5	1	—	—	304	288	16	285	19	78	9	3	102	40692	34	
Московск.-Маринское.	6	—	—	—	286	253	33	209	77	27	95	48	44	47239	3	
Тифлисское-Иоанниіев.	5	—	2	—	286	230	56	133	153	21	6	30	—	37742	78	
Архангельское.	6	—	1	—	279	237	42	248	31	54	59	15	33	27460	94	
Уфимское.	6	2	—	—	278	251	27	242	36	82	36	—	25	36026	78	
Имеретинск.-Гавриілов.	6	—	2	—	276	231	45	—	276	—	—	—	6	14730	88	
Костромское.	4	2	—	—	269	237	2	60	209	5	5	19	—	20621	33	
Астраханское.	6	—	1	1	268	210	58	206	62	36	—	6	46	42822	62	
Вѣлевское.	6	—	—	—	266	150	116	173	93	22	20	—	54	28014	39	
Пермское.	6	—	—	—	257	235	22	221	36	74	35	14	36	38224	12	
Тобольское.	6	—	—	—	251	207	44	199	52	60	3	3	36	55618	97	
Ржевское.	6	1	—	—	250	166	84	121	129	12	25	25	42	26655	78	
Устюжское.	6	—	—	—	237	226	11	198	39	60	2	3	28	25144	49	
Псковское.	6	—	—	—	226	187	39	188	38	68	15	4	31	55159	24	
Тульчинское.	6	—	—	—	224	202	22	189	35	3	—	5	26	45130	94	
Елабужское-Стахѣвск.	6	—	—	—	177	156	21	169	8	28	14	1	27	46680	99	
Волынское.	4	—	—	—	177	147	30	154	23	21	5	2	—	65702	96 ^{1/2}	
Владикавказское.	6	—	1	—	160	111	49	136	24	20	9	9	28	37440	55	
Саратов. 2 (въ г. Вольскѣ)	4	—	—	—	116	100	16	91	25	24	4	1	—	22729	92	
Деревянское.	3	—	—	—	112	101	11	111	1	39	7	30	35	16885	86	
Державинское.	3	—	—	—	103	99	4	102	1	30	4	23	—	12362	74	
Плужское.	6	—	—	—	94	50	44	87	7	20	—	9	19	16710	47	
Якутское.	6	—	—	—	87	33	54	38	49	10	5	1	11	?	?	2)
Благовѣщен. (на Амурѣ)	4	—	—	—	54	45	9	53	1	7	—	—	—	22570	73 ^{1/2}	
Итого.	320	131	—	—	19203	17363	1840	15659	3544	4052	1226	784	2688	2918859	49	

1) Сумма, израсходованная на содержаніе училища, въ отчетѣ не обозначена. 2) Тоже не обозначена.

Изъ 56 перечисленныхъ училищъ 48 имѣли полное шестиклассное устройство. Деревяницкое училище съ тремя старшими и Державинское съ тремя младшими классами составляли одно шестиклассное Новгородское училище. Остальные 6 училищъ не имѣли полного числа классовъ, одни потому, что переживали періодъ постепеннаго преобразования изъ трехклассныхъ въ шестиклассныя (Волинское, Казанское, Тифлисское - Иоанниіевское), другія — вслѣдствіе своего недавняго открытія (Благовѣщенское, Костромское, 2-е Саратовское).

Въ многолюдныхъ училищахъ при нормальныхъ классахъ существовали параллельные, каковыхъ въ отчетномъ году было 131. Приготовительные классы были при 14 училищахъ. При 7 училищахъ: Астраханскомъ, Вятскомъ, Пензенскомъ, С.-Петербургскомъ - Исидоровскомъ, Саратовскомъ - Иоанниіевскомъ, Симбирскомъ и Ставропольскомъ сверхъ шести нормальныхъ былъ также седьмой дополнительный педагогическій классъ.

Во всѣхъ училищахъ въ отчетномъ году состояло 19.203 воспитанницъ, въ томъ числѣ 1.840 инословныхъ; окончили курсъ съ установленными аттестатами 2.688 воспитанницъ. Аттестаты воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Московскомъ - Филаретовскомъ училищѣ, были препровождены въ канцелярію г. попечителя Московскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ совѣта училища о выдачѣ по нимъ свидѣтельствъ на званіе домашнихъ учительницъ. Въ училищныхъ общежитіяхъ помѣщались 15.659 воспитанницъ; изъ нихъ полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 4.052, половиннымъ — 1.226, стипендіями частныхъ лицъ — 784 воспитанницы.

Въ отчетахъ по Рязанскому и Якутскому училищамъ не сообщается по-

чему-то никакихъ данныхъ относительно денежныхъ средствъ этихъ училищъ. На содержаніе остальныхъ 55 вышепоименованныхъ училищъ было израсходовано 2.918.859 руб. 49 коп. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о средствахъ училищъ излагаются въ отчетахъ разнообразно. Въ то время, какъ въ большинствѣ отчетовъ эти средства показываются за гражданскій 1903 годъ, въ нѣкоторыхъ они опредѣляются то вообще за 1903—1904 учебный годъ (по Орловскому, Пензенскому, Ярославскому училищамъ), то болѣе опредѣленно, съ августа по августъ (по Благовѣщенскому, Костромскому, Таврическому училищамъ), или съ сентября по сентябрь (по Вологодскому). Въ отчетахъ по Волинскому и Томскому училищамъ не показываются отдѣльно производившіеся въ нихъ строительные расходы.

Успѣхи воспитанницъ были вполне достаточными. Въ 32-хъ отчетахъ они обозначены общими баллами, выведенными изъ окончательныхъ среднихъ балловъ всѣхъ классовъ училища по всѣмъ предметамъ. Низшій изъ такихъ балловъ — 3,56, высшій — 4,24. Кромѣ общеобязательныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавались также необязательные, а именно: музыка (игра на роялѣ и на скрипкѣ), французскій и нѣмецкій языки, рисованіе (иконописаніе, акварельная живопись), гигиена, гимнастика, поваренное искусство, сельское хозяйство, ткачество, садоводство и огородничество, грузинскій языкъ (Имеретинскомъ и Тифлисскомъ училищахъ).

При всѣхъ училищахъ, имѣющихъ полное шестиклассное устройство и преобразуемыхъ изъ трехклассныхъ, кромѣ Владикавказскаго и Нижегородскаго, существовали для практической подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности образцовыя цер-

ковно-приходскія школы. Въ Нижегородскомъ училищѣ нѣкоторою замѣною такой школы служилъ имѣющійся при немъ епархіальный дѣтскій пріютъ. Дѣтскіе пріюты по преимуществу для сиротъ епархіальнаго духовенства были также при училищахъ: Воронежскомъ, Казанскомъ, Московскомъ - Филаретовскомъ, Саратовскомъ - Іоаннікиевскомъ. Дѣти этихъ пріютовъ составляли преобладающій контингентъ учащихся въ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ при названныхъ училищахъ.

Ко всѣмъ отчетамъ, за исключеніемъ Тверского, присоединены свѣдѣнія о состояніи образцовыхъ школъ, но въ 12-ти отчетахъ (по училищамъ: Вологодскому, Волынскому, Илуктскому, Имеретинскому, Казанскому, Оренбургскому, Орловскому, С.-Петербургскому, Иисидоровскому, Ставропольскому, Таврическому, Тульчинскому, Устюжскому) эти свѣдѣнія помѣщены въ самомъ текстѣ и не выдѣлены въ особые приложенія, предназначаемыя къ передачѣ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Поведеніе воспитанницъ 55-ти поименованныхъ въ перечнѣ училищъ было вполне удовлетворительно и почти у всѣхъ (кромѣ 57 воспитанницъ, принадлежащихъ къ 21 училищу и имѣющихъ по поведенію 4, и одной, имѣющей 3), отмѣчено годовымъ балломъ 5. Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительнымъ. Смертныхъ случаевъ въ 56 училищахъ было 37. Въ нѣкоторыхъ училищахъ имѣли мѣсто эпидемическія заболѣванія скарлатиной и дифтеритомъ, вызывающія временный перерывъ въ занятіяхъ, но, благодаря принятію надлежащихъ мѣръ, эпидемія въ нихъ довольно скоро прекращалась. Воспитанницы Екатеринодарскаго училища подвергались часто заболѣваніямъ лихорадкой (больше 100 случаевъ).

Въ свѣдѣніяхъ о составѣ учительскаго персонала училищъ обращаетъ вниманіе на себя недостатокъ и даже полное отсутствіе во многихъ учили-

щахъ собственныхъ, штатныхъ преподавателей. Встрѣчаются, правда, училища, имѣющія почти исключительно свой самостоятельный штатъ преподавателей, но они пока немногочисленны. Таковы училища: Астраханское, Волынское, Деревяницкое, Державинское, Елабужское, Илуктское, Кипшевское, Пермское, Ржевское, Самарское, Саратовское, Смоленское, Тверское, Тульчинское. Въ прочихъ училищахъ имѣется лишь по одному или по нѣскольку штатныхъ преподавателей, а въ нѣкоторыхъ нѣтъ ни одного. Къ послѣднимъ относятся училища: Благовѣщенское, Вологодское, Донское, Имеретинское, Псковское, С.-Петербургское - Иисидоровское, 2-е Саратовское, Тифлиское-Іоаннікиевское, Уфимское, Якутское, Ярославское.

Главная нужда, испытываемая многими училищами и отмѣчаемая въ отчетахъ, состоитъ въ недостаточности училищныхъ помѣщеній, которая ведетъ за собою переполненіе классовъ учащимися. Училищъ, въ которыхъ количество воспитанницъ въ классахъ вовсе не превышало бы опредѣленнаго уставомъ предѣла, двѣнадцать: Астраханское, Благовѣщенское, Владикавказское, Деревяницкое, Державинское, Елабужское-Стаховское, Илуктское, Кипшевское, Ржевское, 2-е Саратовское, Ставропольское, Якутское. Есть, обратно, училища, гдѣ упомянутое превышеніе, доходя до 59 воспитанницъ въ классѣ, наблюдается положительно во всѣхъ классахъ (Казанское, Тульское, Ярославское), либо за исключеніемъ одного (Вологодское, Рязанское, Тамбовское).

Для расширенія и улучшенія училищныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было сдѣлано слѣдующее: 1) Въ Волынскомъ училищѣ приведены въ пригодный съ внѣшней стороны видъ и отремонтированы внутри переданныя училищу въ 1902 г. обширныя, но весьма запущенныя бывшія семинарскія зданія вмѣстѣ съ находящеюся при нихъ Спасо-Преображенскою цер-

ковію 2) Въ Воронежскомъ — закончены двухлѣтнія работы по расширенію училищныхъ помѣщеній. 3) Въ Екатеринославскомъ — начата постройка обширнаго каменнаго сарая, въ которомъ предполагено помѣстить кладовую, амбаръ, конюшню, сушилку для бѣлья, погребъ. 4) Елабужское училище въ началѣ отчетнаго года торжественно праздновало овященіе величественнаго училищнаго зданія и свое въ него вступленіе. Зданіе, стоящее свыше 400.000 руб., выстроено на средства потомственной почетной гражданки г. Елабуги Г. О. Стахѣвой. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го декабря 1903 г. за № 12.123, училищу въ увѣковѣченіе имени щедрой жертвовательницы усвоено наименованіе «Стахѣвскаго». 5) Въ Илукстскомъ училищѣ начата новая пристройка и вмѣстѣ съ тѣмъ переустройство всего зданія. 6) Въ Костромскомъ заготовленъ кирпичъ и достаточное количество другихъ строительныхъ матеріаловъ для сооруженія главнаго каменнаго корпуса. 7) Въ Нижегородскомъ — закончены работы по устройству новой трехэтажной каменной пристройки къ училищному зданію. 8) Въ Орловскомъ — начата постройка новаго корпуса для общежитія, рассчитаннаго на 500 воспитанницъ. 9) Въ Полтавскомъ — производились работы по пристройкѣ къ училищному корпусу каменнаго въ 3½ этажа крыла и по устройству нѣкоторыхъ техническихъ приспособленій въ главномъ корпусѣ. 10) Въ Ржевскомъ — окончена отдѣлка пристройки къ училищному общежитію. 11) Во 2-мъ Саратовскомъ — вчернѣ закончено постройкой главнаго зданіе училища. 12) Въ Тамбовскомъ — продолжена внутренняя отдѣлка сооруженнаго вчернѣ каменнаго трехэтажнаго корпуса и пристройка боковыхъ къ сему корпусу частей. 13) Въ Томскомъ — совершена закладка новаго каменнаго корпуса. 14) Въ Черниговскомъ — пристроены къ главному училищному корпусу каменные трехэтаж-

ные выступы-крылья. 15) Въ Ярославскомъ — устроено особое каменное зданіе для образцовой при училищѣ школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ на нужды училищъ поступали пожертвованія отъ разныхъ лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Нѣкоторыя изъ таковыхъ пожертвованій были весьма значительны. Такъ, 1) въ Архангельское училище — отъ почетнаго блюстителя училища купца А. Вальнева поступило пожертвованій для благоуукрашенія училищнаго храма и на нужды воспитанницъ на сумму до 1.500 руб. 2) Въ Волинское — отъ протоіерея Павла Пекарскаго 2.500 руб. для учрежденія стипендіи его имени и жены его. 3) Въ Донское — 4.502 руб. 28 коп., собранныхъ духовенствомъ епархіи по случаю исполнившагося 50-лѣтія священнослуженія высокопреосвященнаго архіепископа Аѳанасія и переданныхъ по желанію юбиляра въ училище для учрежденія степендіи и выдачи при окончаніи курса пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ. 4) Въ Елабужское-Стахѣвское — отъ почетной попечительницы училища Г. О. Стахѣвой поступили пожертвованія для училищной церкви на сумму свыше 6.000 руб. и сверхъ того нѣсколько денежныхъ взносовъ за содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ. 5) Въ Костромское — отъ настоятеля Макаріево-Успенскаго монастыря архимандрита Іова — 3.650 р. — на учрежденіе стипендіи имени преосвященнаго Виссаріона. 6) Въ Московско-Маріинское — отъ сына умершаго протоіерея С. В. Бѣлянинова, согласно завѣщанію родителя, 2.000 р. въ неприкосновенный капиталъ училища, и отъ вдовы протоіерея И. О. Некрасова — 2.000 руб. съ тѣмъ же назначеніемъ. 7) Въ Пензенское — отъ священника села Сулакъ Чембарскаго уѣзда Сергія Виллахова — 2.000 руб. на учрежденіе стипендіи его имени. 8) Въ пользованіе Рязанскаго училища поступилъ капиталъ въ 25.000 р., завѣщанный училищу умершимъ въ 1902 году тай-

нымъ совѣтникомъ А. П. Разцвѣтовымъ съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пожизненно пользовалась его замужняя племянница, а по смерти ея проценты употреблялись на вспомошествованіе бѣднымъ изъ духовнаго званія воспитанницамъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ октябрѣ 1903 г. племянница тайнаго совѣтника Разцвѣтова скончалась, и теперь какъ капиталъ, такъ и проценты съ онаго находятся въ вѣдѣніи училища для распоряженія ими, согласно волѣ завѣщателя. 9) Въ Саратовское Іоанніевское училище поступило: а) 8.500 руб., завѣщанныхъ умершимъ священникомъ Іоанномъ Голубевымъ съ тѣмъ, чтобы на $\frac{1}{2}\%$ съ сего капитала содержалась одна изъ лучшихъ воспитанницъ-сиротъ, а по окончаніи ея курса получившіяся отъ процентовъ сбереженія выдавались ей на руки, и б) 3.000 руб. отъ почетнаго блюстителя училища графа Д. А. Олсуфьева съ тѣмъ, чтобы на проценты съ 2.000 р. содержалась одна изъ лучшихъ воспитанницъ 7-го класса, а 1.000 руб. были употреблены на составленіе образцовой бібліотеки для этого класса. 10) Въ Симбирское—отъ высокопреосвященнаго архіепископа Никандра предъ отправленіемъ его изъ Симбирска на Литовскую кафедру—1.000 руб. для выдачи процентовъ съ этой суммы въ пособіе одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ. 11) Въ Тамбовское—отъ постоянного благотворителя училища, почетнаго попечителя онаго графа П. С. Строгонова—2.720 руб. на содержаніе и благоустройство училища. 12) Въ Устюжское—отъ почетной блюстительницы училища по хозяйственной части, купеческой жены М. В. Ноготковой 1.600 руб. на учрежденіе стипендіи ея имени. 13) Въ Харьковское—916 руб. 40 коп. отъ духовенства епархіи на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память 50-лѣтняго существованія училища, которое

6 іюня 1904 года торжественно праздновало свой полувѣковой юбилей.

Сверхъ того, при 16 училищахъ (Вологодскомъ, Волынскомъ, Екатеринбургскомъ, Казанскомъ, Калужскомъ, Костромскомъ, Московскомъ - Филаретовскомъ, Пермскомъ, Рязанскомъ, С.-Петербургскомъ-Исидоровскомъ, обоихъ Саратовскихъ, Тверскомъ, Тульскомъ, Устюжскомъ, Харьковскомъ) существовали особые общества или попечительства для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ. Два изъ этихъ обществъ (при Костромскомъ и Тверскомъ училищахъ) учреждены въ отчетномъ году, о размѣрѣ пособій, оказанныхъ другими двумя (при училищахъ Волынскомъ и Пермскомъ), свѣдѣній не доставлено; прочими 12-ю обществами выдано пособій на сумму 10.454 руб. 88 коп.

Членами-ревизорами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы въ отчетномъ году училища: Оренбургское, Орловское, Смоленское, Тверское, Тобольское, Харьковское.

Переживаемыя нашимъ отечествомъ бѣдствія военнаго времени, по сообщенію многихъ училищныхъ отчетовъ, нашли себѣ живой откликъ въ юныхъ сердцахъ воспитанницъ, которыя отзывались на эти бѣдствія и горячею молитвою, и посильными, скромными жертвами, и усердными собственноручными трудами по изготовленію бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Трудами воспитанницъ Бѣлевскаго училища приготовленъ былъ полный комплектъ бѣлья для санитарнаго отряда на 40 коекъ изъ приобрѣтеннаго начальницею училища матеріала. Изготовленное бѣлье было отправлено въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Петергофъ. Ея Величеству благоугодно было повѣлѣть благодарить начальницу и воспитанницъ училища.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

Р Ъ Ч Ъ

преосвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго, при открытіи перваго
епархіальнаго собранія 8-го сентября 1905 года.

*Въручу во едину святую соборную и апостоль-
скую Церковь.*

Въ этомъ краткомъ исповѣданіи по-
нятія о Церкви, выраженномъ въ
Никео-Константинопольскомъ сим-
волѣ вѣры IV вѣка, дано краткое,
но весьма опредѣленное понятіе о Церк-
ви, а именно то, что она святая, и что
эта святость обусловливается ея собор-
ностію и тѣмъ, что она упрочена и,
вообще, перешла къ послѣдующимъ
христіанамъ чрезъ святыхъ Апостоловъ
и ихъ преемниковъ.

Участіе Апостоловъ въ созиданіи и
упорядоченіи Церкви, послѣ Основа-
теля и Главы Христа, Которому въ
символѣ посвящено цѣлыхъ семь чле-
новъ, думаю всѣмъ ясно и достопа-
мятно. Они проповѣдывали, какъ по-
сланники Христовы, научая христіан-
ской вѣрѣ, крестя и освящая вѣрую-

щихъ, руководя ихъ ко спасенію. Они
навѣки установили и предали всему
христіанскому міру все то, что состав-
ляетъ ея внутреннее содержаніе, полу-
ченное отъ Христа и восполненное
Духомъ Святымъ, которое вообще на-
зывается благодатію преемственно пе-
редающеюся чрезъ церковную іерархію.
Въ ихъ святыхъ Евангеліяхъ и посла-
ніяхъ навѣки вѣчные запечатлѣно въ
возможной полнотѣ и совершенствѣ
все то, что творилъ и чему училъ Го-
сподь и Спаситель нашъ Іисусъ Хри-
стосъ, Глава, Царь и Судія Церкви,
повѣдавъ отчасти и о томъ страшномъ
для однихъ и пріятномъ для другихъ
всеобщемъ судѣ. Понятно, что если
святые Апостолы возрастили и укрѣ-
пили Церковь, то они оставили ее и

какъ святую. Таковую она и была, какъ исповѣдали отцы, составившіе Никео - Константинопольскій символъ Христовой вѣры. Но это было почти 1500 лѣтъ тому назадъ. Сохранилась ли съ того времени Церковь какъ едина святая? Что можетъ служить критеріемъ ея святости? Есть, конечно, на это великое множество историческихъ и всякаго рода сакраментальныхъ доказательствъ, но это путь къ святой истинѣ очень далекій и только для немногихъ доступный и доказательный. Сколько, напримѣръ, историческихъ изслѣдователей не могутъ доказать, при всемъ богатствѣ историческихъ документовъ и всей англійской научной эрудиціи, одну лишь непрерывную преемственность священства въ англиканской церкви? Итакъ, гдѣ же общедоступный и простой, для всѣхъ понятный, критерій неповрежденной святости единой истинной православной греко-восточной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Россійской Церкви? Въ соборности! Высшій критерій индивидуальныхъ истинъ, чувствъ и состояній — отдѣльныя лица, которые потому и отвѣтственны за свои убѣжденія и чувствованія. На этомъ основывается широкая свобода убѣждений, свобода совѣсти и всякая, вообще, свобода, за послѣдствія которой отвѣчаетъ самъ, самостоятельно смотрящій на все и на свой страхъ все принимающій и исполняющій. Не то въ общемъ человѣческомъ мірѣ убѣждений и взглядовъ историческихъ, философскихъ, научныхъ и другихъ. Здѣсь все сводится къ общности всего наличія историческихъ, умозрительныхъ и научныхъ познаній. Прилагая это міровое понятіе объ истинѣ всѣхъ вещей къ истинѣ всего церковнаго содержанія, Викентій Лиринскій опредѣляетъ, что истинно свято то, что содержалось вездѣ, всегда и всѣми христіанами. Но это не болѣе, какъ дозвунгъ, которымъ могутъ руководиться

всякаго рода изслѣдователи и аналитики, могущіе и не доходить до цѣли изысканій.

Нужна не математическая теорема и не философская проблема истины, а сама живая святая истина, Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины. И вотъ это утвержденіе истины, этотъ несокрушимый столпъ и даетъ живая Церковь, осуществляющая въ ея соборности, въ цѣлокупной ея собранности и полной цѣлости всѣхъ членовъ и мозговъ, которые являютъ въ себѣ разные лица Церкви, какъ живые свято и истинно чувствующие и мыслящіе о Христѣ, какъ Главѣ, на подобіе того, какъ бываетъ жизненнымъ и нормальнымъ тѣло, находящееся въ ничѣмъ ненарушимой связи и гармоніи взаимодѣйствія съ головою, сердцемъ и другими органами высшей дѣятельности.

Понятіе о Церкви, какъ тѣлѣ, несомнѣнно впервые открыто Самимъ Иисусомъ Христомъ (Іоан. 2, 21), но особенно излюбленнымъ было это сравненіе Церкви съ тѣломъ (организмомъ), а Христа съ Главою, для святаго Апостола Павла, который начертать, можно сказать, цѣлую соматологію Церкви, въ которой, какъ Главу ея, такъ и всѣхъ членовъ представилъ въ многоразличныхъ живыхъ соотношеніяхъ, изъ которыхъ для насъ теперь особенно важны слѣдующія: Того (т. е. Христа) даде (Отецъ) Главу выше всѣхъ Церкви, которая есть Тѣло Его (Ефес. 1, 22). Едино тѣло есмы о Христѣ (Римл. 12, 5), ибо единѣмъ Духомъ вси во едино тѣло крестихомся (1 Кор. 12, 13), Тѣло же нѣсть единъ удѣ, но мнози (ст. 14). Посему не можетъ кто сказать, что я не рука, ухо, что оно не глаза и чрезъ то не быть членомъ тѣла (ст. 15—23). Богъ раствори тѣло, да не будетъ распри въ тѣлеси. Такъ и вы есте тѣло Христово (27), изъ него же все тѣло, составляемо и счинѣваемо, возвращеніе тѣла

творить въ созданіе (Еф. 4, 16). Иже и преобразить тѣло смиренія нашего, сообразно тѣлу славы Его (Фил. 3, 21), ибо Онъ Спаситель тѣла (Ефес. 5, 28) и Глава тѣлу Церкви (Колос. 1, 18).

Но когда же и въ чемъ можетъ болѣе всего проявиться это какъ-бы соматическое, вѣриѣ же вообще органическое общеніе наше между собою и со Христомъ? Въ соборности, иначе говоря, въ такой собранности всѣхъ членовъ, когда бы они были всѣ въ полномъ взаимодѣйствіи и вмѣстѣ съ тѣмъ неразрывно соединяясь со Христомъ, а чрезъ то и съ полнотою всей жизни о Христѣ и всѣхъ частей и обитателей, которые даруетъ Глава Церкви Христосъ.

Такимъ образомъ, соборность, т. е. возможное полное участіе всѣхъ христіанъ въ общей духовной жизни ихъ есть непремѣнное условіе живости Церкви и ея живой и дѣйствительной чувствительности того, что она истинная, святая, ибо Духъ Божій живетъ въ насъ, наставляетъ насъ на всякую истину и руководствуетъ по силѣ общности всѣхъ и къ вѣчному спасенію всѣхъ. Такимъ образомъ, положеніе Викентія Лиринскаго должно дополнить такъ: истинная святая Церковь тамъ, гдѣ всѣ, всегда участвуютъ соборно въ жизни Церкви о Христѣ Иисусѣ, какъ Главѣ Церкви, единомъ вѣковѣчномъ Архипастырѣ, Посѣтителѣ и Спасителѣ душъ нашихъ. Болѣе чѣмъ 1500 лѣтъ озаряетъ Православный Востокъ сознаніе святости Церкви, содержащей полноту истины и христіанской жизни именно потому, что ею руководствовали вселенскіе и помѣстные соборы, поддерживающіе общій духъ соборности опредѣленія истины о жизни о Христѣ. И можно сказать, что періодъ вселенскихъ соборовъ былъ самымъ полнымъ разсвѣтомъ и энергическимъ возбужденіемъ жизни тѣла Церкви. Теперь — другое теченіе.

Наше время—время разложенія всѣхъ принциповъ. Неудивительно, что главное искушеніе нашихъ дней явилось въ свободѣ вѣрованія и терпимости къ иновѣріямъ.

Но стойте, держите преданія вы, призванные отображать въ себѣ мысли и чувства нѣсколькихъ сотъ тысячъ православныхъ, вѣрою и любовью живущихъ во Христѣ Иисусѣ со Господемъ нашимъ. Явите и вы образъ и подобіе согласнаго дѣйствія наивысшаго организма, да вообразится въ васъ Христосъ, Который есть единъ вчера Той же и во вѣки. Онъ же сказалъ: гдѣ два или три во имя Мое, тамъ Я посредѣ ихъ (Матт. 28, 20).

Заботы монастырей о призрѣніи сиротъ воиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.

По епархіямъ:

Астраханской. Астраханскій Покрово-Болдинскій мужской и Воскресенско-Муромосицкій, Черноярскаго уѣзда, женскій монастырь обязались — первый — предоставить приютъ и пищевое довольствіе 5 мальчикамъ сиротамъ, а второй — принять на полное монастырское содержаніе, съ обученіемъ грамотѣ, 4 малолѣтнихъ сиротъ-дѣвочекъ. Чуркинская Николаевская мужская пустынь, Красноярскаго уѣзда, Астраханскіе — Благовѣщенскій женскій и Иоанно-Предтеченскій мужской монастыри жертвуютъ изъ своихъ средствъ, одновременно, на обезпеченіе осиротѣвшихъ въ войну съ Японією се-

мействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, первая 1.000 рублей, второй 400 руб. и третій 700 руб.

Варшавской и Холмской. Монастыри Варшавской и Холмской епархіи заявили о своемъ желаніи оказать участіе въ дѣлѣ помощи осиротѣвшимъ въ войну съ Японіею семьямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, въ слѣдующей мѣрѣ: 1) Лѣснинскій Свято-Богородицкій женскій—принять въ малолѣтнее отдѣленіе имѣющагося при немъ пріюта 10 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 1 до 6 лѣтъ, дѣтей убитыхъ воиновъ, изъ нихъ 5 бесплатно, а 5 съ платою по 60 рублей за каждую; 2) Вировскій Спаса - Всемиловитаго — принять безвозмездно на воспитаніе 25 дѣтей—сиротъ нижнихъ чиновъ, изъ нихъ 10 дѣвочекъ въ монастырскую школу, 10 дѣтей обоего пола въ пріютъ малолѣтнихъ (до 7 лѣтъ) и 5 мальчиковъ въ Моложевскую двухклассную школу; 3) Теолинскій Спасо-Преображенскій женскій — принять на воспитаніе 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 5 бесплатно и 5 съ платою по 60 р. въ годъ за каждую; 4) Радочницкій Свято-Антоніевскій женскій—принять на воспитаніе 6 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ, изъ нихъ 3 бесплатно и 3 съ платою по 60 рублей ежегодно за каждую; 5) Яблочинскій Свято-Онуфріевскій мужской — принять на монастырское содержаніе 2 мальчиковъ-сиротъ нижнихъ чиновъ въ возрастѣ 9 — 11 лѣтъ.

Владикавказской. Второ-Аеонскій мужской и Георгіевскій женскій монастыри Владикавказской епархіи выразили готовность принять для воспитанія, на монастырскія средства, первый—пять сиротъ школьнаго возраста изъ дѣтей воиновъ, а второй—десять малолѣтнихъ сиротъ послѣ умершихъ нижнихъ чиновъ. Кизлярскій мужской монастырь обязуется вносить

на содержаніе сиротъ нижнихъ чиновъ по 150 руб. въ теченіе 5 лѣтъ.

Владивостокской. Имѣющіеся во Владивостокской епархіи два монастыря — Троицкій Николаевскій мужской и Южно-Уссурійская женская община согласились принять къ себѣ на воспитаніе, съ обученіемъ грамотѣ, сиротъ послѣ умершихъ нижнихъ чиновъ, первый—8 мальчиковъ и вторая—8 дѣвочекъ.

Вологодской. Монастыри Вологодской епархіи изъявили согласіе оказать помощь осиротѣвшимъ въ войну съ Японіею семьямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, частію денежными пожертвованіями на это дѣло, частію воспитаніемъ на монастырскія средства сиротъ дѣтей. Денежныя пожертвованія обязались вносить монастыри: Вологодскій Свято - Духовъ, Вологодскій Спасо-Прилуцкій, Сямскій Богородице-Рождественскій, Кадниковскій Григоріево-Пельшемскій Лопотовъ, Знамено-Филипповъ, Сольвычегодскій Николаевъ-Коряжемскій, Владимірская Заоникіевская пустынь (мужскіе); Вологодскій Успенскій и Яренскій Крестовоздвиженскій (женскіе), ежегодно отъ всѣхъ нихъ имѣеть поступать 175 руб. и единовременно 215 руб. Кромѣ того, Діонисіево-Глушицкій монастырь обязался удѣлять на помощь сиротамъ по 1% съ годовой доходности съ монастырскихъ суммъ—наличныхъ и билетовъ и по 2% съ доходовъ, получаемыхъ братіею. Монастыри: Корнильево-Комельскій, Павло-Обнорскій, Тотемскій Спасо-Суморинъ, Спасо-Каменный, что на Кубенскомъ озерѣ, Успенская Семигородняя пустынь, Троице-Стефано-Ульяновскій (мужскіе) и женскій Устюжскій Іоанно-Предтечевъ изъявили согласіе принять на монастырское содержаніе первый—5 мальчиковъ, второй—3 мальчика, третій—10 мальчиковъ, четвертый—3 мальчика, пятая—

4 мальчика, шестой—5 мальчиковъ и седьмой—5 дѣвочекъ. Настоятелю Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря, согласно его представленію, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено продать, по оцѣнкѣ чрезъ свѣдущихъ людей, оставшіяся послѣ умершихъ настоятелей названнаго монастыря митры и наперсные кресты и вырученные деньги употребить на дѣло помощи осиротѣвшимъ въ войну семействамъ.

Гродненской. Монастыри Гродненской епархіи—Жировицкій Успенскій, Суирасльскій Благовѣщенскій, Гродненскій Борисоглѣбскій и Красностоцкий женскій Рождество-Богородичный принимаютъ участіе въ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ воинскихъ чиновъ въ такой мѣрѣ: первый—открываетъ въ отремонтированномъ на личные средства настоятеля монастыря епископа Мисаила зданіи пріютъ на 10 мальчиковъ, которые будутъ содержаться на средства монастыря, съ коими будетъ соединена ежегодная на тотъ же предметъ жертва настоятеля—въ 100 руб., второй—постановилъ отчислять на призрѣніе сиротъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ (1905—1907 г.г.) по 50 рублей изъ своихъ церковныхъ суммъ, третій—принимаетъ на свое содержаніе 4-хъ мальчиковъ и четвертый—5 дѣвочекъ. изъ нихъ 4 на счетъ Красностоцкаго братства,—кромѣ сего, дочь одного изъ защитниковъ Портъ-Артура, на счетъ образовавшагося на этотъ предметъ фонда въ количествѣ 683 руб. 61 коп.

Казанской. Монастыри Казанской епархіи выразили готовность оказать помощь осиротѣвшимъ въ войну съ Японіей семействамъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, изъявивъ согласіе принять на полное монастырское содержаніе сиротъ: 1) мужскіе монастыри: Казанскій Кизическій—5 мальчиковъ, Казанскій Іоанно-Предтеченскій—6-ть

мальчиковъ (въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ), Седмозерная Богородицкая пустынь—6 мальчиковъ, Казанскій Зилантовъ—6 мальчиковъ, возраста отъ 8 лѣтъ, Раиоская Богородицкая пустынь—отъ 6 до 12 мальчиковъ, дѣтей нижнихъ чиновъ; Космодемьянскій Михаило-Архангельскій черемисскій—10 мальчиковъ; Свияжскій Успенскій—3 мальчиковъ дѣтей нижнихъ чиновъ; Александро-Невскій чувашскій—5 мальчиковъ дѣтей нижнихъ чиновъ; 2) женскіе монастыри: Казанскій Богородицкій—7 дѣвочекъ, Царевококшайскій Богородице-Сергіевскій черемисскій—5 дѣвочекъ и, кромѣ того, предоставить 15—20 дѣвочкамъ бесплатно квартиру и столъ на время ученія ихъ въ монастырской церковно-приходской школѣ, за исключеніемъ каникулярнаго времени; Космодемьянскій Свято-Троицкій черемисскій 3 дѣвочекъ и Александринскій чувашскій—5 дѣвочекъ, дѣтей нижнихъ чиновъ изъ мѣстныхъ инородцевъ. Кромѣ сего, Царевококшайская Мироносицкая и Макарьевская Свияжская пустыни, Свияжскій Іоанно-Предтеченскій и Чебоксарскій Троицкій монастыри изъявили согласіе на выдачу ежегодныхъ денежныхъ пособій въ пользу сиротъ: первыя три обители по 50 рублей и послѣдняя 100 рублей.

Калужской. Изъ монастырей Калужской епархіи выразили готовность принять участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ слѣдующіе: Оптина пустынь, Лаврентьевскій, Казанскій Амвросіевскій, Казанскій Боголюбивый, женскій сиротскій пріютъ во имя Божіей Матери «Отрада и Утѣшеніе» и Боровскій Пафнутіевъ монастырь, изъ нихъ при первой предположено вновь устроить пріютъ на 12 мальчиковъ, второй, третій, четвертый и пятый принимаютъ на мона-

стырское содержаніе: Лаврентьевскій—4 мальчиковъ, Амвросіевскій—2 мальчиковъ, Казанскій Боголюбивый—5 дѣтей и пріютъ «Отрада и Утѣшеніе» 3 дѣвочекъ—дочерей пажныхъ чиновъ; Боровскій Пафпутіевъ монастырь выразилъ желаніе жертвовать на дѣло призрѣнія сиротъ воиновъ по 500 рублей въ годъ.

Костромской. Монастыри Костромской епархіи постановили дѣлать ежегодно на нужды осиротѣвшихъ въ войну семействъ денежныя пожертвованія въ такомъ размѣрѣ: Костромской Ипатіевскій 20 рублей, Высоковскій Успенскій единовѣрческій 25 рублей, Макаріево-Унженскій, Николо-Бабаевскій и Чухломскій Аврааміево-Городецкій, каждый по 100 рублей, Богородицкій Игрицкій—30 руб., Лухскій Николаевскій и Галичскій Паисіевъ, каждый по 50 рублей, Предтеченскій Желѣзноборовскій—75 руб., Троицкая Кривоезерская пустынь 100 рублей и Николо-Надѣвская пустынь—25 руб.; женскіе: Троицкій Бѣлбажскій и Боголюбскій, каждый по 200 рублей, Костромской Анастасіинскій Богоявленскій, Галичскій Николаевскій Староторжскій, Солигаличскій Богородицкій Θεодоровскій, Троицкій и Макарьевскій Рѣшемскій, каждый по 100 рублей, Кинешемскій Успенскій—50 руб., отъ всѣхъ же монастырей сумма ежегодныхъ пожертвованій равняется 1.625 руб. Сверхъ того, большинство монастырей нашло возможнымъ, принять на свое содержаніе въ обители сиротъ-дѣтей воиновъ, въ возрастѣ не моложе 9 лѣтъ, а именно: а) мужскія обители: Троицкая Кривоезерская пустынь—5 мальчиковъ, Высоковскій единовѣрческій—2 мальчиковъ, Макаріево-Унженскій, Тихоновъ Лухскій, Галичскій Паисіевъ, Николо-Бабаевскій, Аврааміево-Городецкій и Предтеченскій Желѣзноборовскій—по 3 мальчика каждый; б) жен-

скіе монастыри: Боголюбскій—3 дѣвочекъ, Костромской Богоявленскій Галичскій, Староторжскій, Кинешемскій Успенскій, Троицкій и Макаріево-Рѣшемскій—по 5 дѣвочекъ каждый и Троицкій Бѣлбажскій—2 дѣвочки.

Могилевской. Шесть мужскихъ монастырей Могилевской епархіи и контора архіерейскаго дома, а также пять женскихъ монастырей изъявили согласіе пожертвовать на призрѣніе осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ, изъ принадлежащихъ имъ капиталовъ, по 500 рублей, а одинъ монастырь (Буйничскій) пожертвовалъ для той же цѣли 300 рублей. Ченско-Макарьевскій женскій монастырь, кромѣ означеннаго пожертвованія, устроилъ у себя одноклассную церковно-приходскую школу, изъявивъ желаніе содержать въ ней на монастырскія средства 10 дѣвочекъ—сиротъ нижнихъ чиновъ.

Московской. Участіе монастырей Московской епархіи въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ имѣетъ выразиться въ слѣдующемъ: Свято-Троицкая Сергіева лавра, содержа внутри своихъ стѣнъ на полномъ своемъ иждивеніи иконописное и церковно-пѣвческое учебныя заведенія и двѣ церковно-приходскихъ школы внѣ лавры, а также разныя мастерскія, согласна размѣститъ у себя до 30 сиротъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, при чемъ каждый изъ нихъ можетъ быть опредѣленъ къ той спеціальности, къ какой онъ окажется способнымъ. Кромѣ того духовный соборъ лавры, отправившій на средства лавры на Дальній Востокъ пять іеромонаховъ и внесшій на санитарныя и военныя нужды 51.000 руб., полагаетъ образовывать ежегодную (въ теченіе 10 лѣтъ) помощь осиротѣвшимъ семьямъ въ размѣрѣ 2000 руб. Состоящій при лаврѣ Геосиманскій скитъ и Спасо-Виванскій монастырь считаютъ

себя обязанными въ теченіе 10 лѣтъ вносить на тотъ же предметъ первый по 1000 руб., а второй по 300 руб. въ годъ. Махрицскій монастырь, при которомъ имѣется церковно-приходская школа съ пріютомъ на полномъ содержаніи отъ монастыря, желаетъ помѣстить въ этомъ пріютѣ 10 мальчиковъ изъ семействъ осиротѣвшихъ по случаю войны, въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. Изъ остальныхъ монастырей Московской епархіи—одни изъявили готовность принять участіе въ дѣлѣ помощи осиротѣвшимъ семействамъ единовременными денежными пожертвованіями, другія ежегодными и третьи—принятіемъ дѣтей сиротъ на воспитаніе. Единовременныя денежные пожертвованія въ нижеуказанномъ размѣрѣ обѣщаны слѣдующими монастырями: каѳедральнымъ Чудовымъ—500 р., Богоявленскимъ—1.000 руб., Спасо-Андроніевымъ—1.000 руб., Знаменскимъ—1.000 руб., Покровскимъ—2.000 руб., Алексѣевскимъ женскимъ—2.000 руб., Новодѣвичьимъ женскимъ—1.000 руб., Зачатіевскимъ—1.000 руб., Ивановскимъ—500 руб., Рождественскимъ—1.000 руб., Скорбященскимъ—500 руб., Страстнымъ—1.000 р., Серпуховскимъ Высотскимъ—175 руб., Серпуховскимъ Троицкимъ Бѣлопесоцкимъ—100 руб., Екатерининскою пустынью—100 руб., Николаевскимъ Пѣшношскимъ—1.500 р., Коломенскимъ Богоявленскимъ Старо-Голутвинымъ—200 р., Всѣхсвятскимъ единовѣрческимъ—500 рублей, Срѣтенскимъ—300 руб., Спасо-Пресображенскимъ Гуслицкимъ—5.000 рублей, Покровско-Васильевскимъ—100 р., Спасо-Богородицкимъ—300 р., Троице-Одигитріевскою Зосимовою пустынью—100 руб. Ежегодныя пожертвованія имѣютъ поступать отъ монастырей: Волоколамскаго Іосифова—по 1.000 руб. въ теченіе 10 лѣтъ, Дмитровскаго Борисоглѣбскаго—по 15 руб.

въ годъ, Николаевской Берлюковской пустыни—по 200 р., въ продолженіе 5 лѣтъ, Серпуховскаго Владычняго—по 150 руб. въ годъ и Покровскаго Хотькова—по 300 руб. въ теченіе 10 лѣтъ. Остальные монастыри Московской епархіи желаютъ послужить дѣлу призрѣнія осиротѣвшихъ семействъ воинскихъ чиновъ принятіемъ на свое содержаніе дѣтей-сиротъ въ такомъ числѣ: Златоустовъ монастырь—5 мальчиковъ, Высокопетровский—5 сиротъ малютокъ, Даниловъ—5 мальчиковъ (въ одномъ изъ пріютовъ, какіе будутъ устроены), Никитскій—4 дѣвочекъ, Вознесенская Давидова пустынь—15 мальчиковъ, Николо-Угрѣшскій—10 мальчиковъ (имѣющихъ быть помѣщенными въ пріютъ при монастырской двухклассной церковно-приходской школѣ), Можайскій Лужецкій—3 мальчиковъ, Троицкій Александро-Невскій—3 дѣвочекъ, община во имя Божіей Матери «Отрада и Утѣшеніе»—6 дѣвочекъ (имѣющихъ быть помѣщенными для воспитанія въ монастырскомъ дѣтскомъ пріютѣ), Крестовоздвиженскій Іерусалимскій—2 или 3 дѣвочекъ (для воспитанія въ монастырскомъ пріютѣ), Князе-Владимірскій—5 дѣвочекъ, Коломенскій Успенскій Брусенскій—4-хъ дѣвочекъ и Звенигородскій Саввино-Сторожевскій—5 сиротъ дѣтей.

Новгородской. Мужскіе монастыри Новгородской епархіи изъявили желаніе принять участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ въ такой мѣрѣ: Новгородскій архіерейскій домъ—ежегодно отпускать на призрѣніе дѣтей-сиротъ 500 руб., изъ нихъ 200 руб. на двухъ стипендіатовъ—одного въ духовной семинаріи, другого—въ духовномъ училищѣ; Новгородскій Юрьевъ—принять на полное содержаніе на 8 лѣтъ 5 мальчиковъ-сиротъ дѣтей нижнихъ чиновъ, не може восьми лѣтъ, съ обученіемъ ихъ

грамотѣ, и вносить ежегодно 200 р. въ течение 8 лѣтъ на содержаніе дѣтей сиротъ въ учебныхъ заведеніяхъ внѣ монастыря; Новгородскій Хутынский—принять на свое содержаніе, съ обученіемъ грамотѣ въ школѣ, 2 мальчиковъ сиротъ-дѣтей нижнихъ чиновъ и въ продолженіе пяти лѣтъ вносить по 100 руб. въ годъ на содержаніе и обученіе осиротѣвшихъ дѣтей внѣ монастыря; Новгородскій Антоніевъ—содержать на свой счетъ въ духовной семинаріи 1 стипендіата изъ сиротъ, выдавая на этотъ предметъ въ теченіе 6 лѣтъ по 110 рублей; Новгородскій Вяжицкій—принять 2 мальчиковъ семи или восьми лѣтъ, для обученія въ церковно-приходской школѣ; Новгородскій Савво-Вишерскій, Новгородскій Мало-Кирилловъ, Новгородскій Перекомскій, Новгородскій Клопскій, Новгородскій Сковородскій, Новгородскій Отенскій—ежегодно вносить на обезпеченіе семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, первый—50 рублей въ теченіе 10 лѣтъ, второй—25 рублей въ теченіе 5 лѣтъ, третій—150 рублей въ теченіе 10 лѣтъ, четвертый—15 рублей въ продолженіе 10 лѣтъ, пятый—5 рублей въ теченіе 10 лѣтъ и шестой—50 рублей въ продолженіе 5 лѣтъ; Старорусскій Спасо-Преображенскій—принять на полное содержаніе 3 мальчиковъ-сиротъ вояновъ Старорусскаго уѣзда, въ возрастѣ отъ 8 лѣтъ, съ обученіемъ ихъ сначала въ церковно-приходской школѣ, а потомъ въ духовномъ или городскомъ училищѣ, общая лучшему изъ нихъ дать на свои средства образованіе въ семинаріи; Валдайскій Иверскій—принять на свое содержаніе, съ обученіемъ въ братской школѣ, 6 мальчиковъ-сиротъ дѣтей нижнихъ чиновъ; Боровичскій Свято-Духовъ—вносить, въ продолженіе 6 лѣтъ, по 300 рублей въ годъ на призрѣніе осиротѣвшихъ семействъ; Тихвинскій Большой—при-

нять 3 мальчиковъ-сиротъ послѣ офицеровъ и 7 мальчиковъ изъ семействъ нижнихъ чиновъ, съ полнымъ содержаніемъ и обученіемъ—первыхъ трехъ въ духовномъ училищѣ, а послѣднихъ семи—въ мѣстныхъ городскихъ школахъ, или же вмѣсто принятія 10 мальчиковъ въ монастырь на воспитаніе, вносить на тотъ же предметъ въ теченіе пяти лѣтъ по 1000 рублей ежегодно; Тихвинскій Николо-Бесѣдный—принять 2 мальчиковъ дѣтей нижнихъ чиновъ, съ обученіемъ ихъ въ Тихвинскихъ школахъ; Тихвинскій Антоніеводымскій—принять 5 мальчиковъ дѣтей нижнихъ чиновъ, съ обученіемъ ихъ въ мѣстной церковной школѣ; Троицкая Реконская пустынь—вносить на воспитаніе и обученіе сиротъ въ теченіе 10 лѣтъ по 100 рублей въ годъ; Моденскій и Филиппо-Иранская пустынь—вносить на тотъ же предметъ и въ продолженіе того же срока первый по 150 рублей и вторая—по 50 рублей въ годъ; Кирилло-Бѣлозерскій и Нилосорская пустынь—вносить ежегодно въ теченіе 3 лѣтъ на воспитаніе и обученіе сиротъ первый по 200 руб. и вторая по 100 рублей въ годъ; Кирилло-Новоезерскій—принять на свое содержаніе, съ обученіемъ грамотѣ, 4 мальчиковъ дѣтей нижнихъ чиновъ. Женскіе монастыри епархіи также согласны принять участіе въ обезпеченіи участи осиротѣвшихъ семействъ; изъ числа этихъ монастырей—Новгородскій Десятинскій, Новгородскій Звѣрипъ Покровскій, Новгородскій Свято-Духовъ, Новгородскій Сырковъ, Старорусскій Косинскій, Успенская Рдейская пустынь, Валдайскій Коропскій, Валдайскій Успенскій, Ригодищскій, Тихвинскій Введенскій, Воскресенскій Горницкій и Пароеновская община принимаютъ на свое содержаніе, съ обученіемъ въ школахъ, дѣвочекъ-сиротъ воинскихъ чиновъ первый, второй, тре-

тій и четвертый—по 3 дѣвочки каждый, пятый—2 дѣвочки, шестая и седьмой—по 5 дѣвочекъ, восьмой—4 дѣвочки, девятый и десятый—по 5 дѣвочекъ, Парѣновская община—2 дѣвочекъ и Воскресенскій монастырь—5 дѣвочекъ. Леушинскій монастырь принимаетъ: 1) 10 дѣвочекъ изъ сиротъ офицерскихъ съ полнымъ содержаніемъ отъ монастыря и обученіемъ въ существующихъ при монастырѣ школахъ и 2) 5 бѣдныхъ вдовъ въ монастырскую богадѣльню также съ полнымъ монастырскимъ содержаніемъ. Игуменія Леушинскаго монастыря Таисія заявила, что Государыня Императрица Александръ Ѳеодоровна благоугодно было лично сказать ей, игуменьѣ, что Ея Императорское Величество Сама соизволила послать въ Леушинскій монастырь принимаемыхъ имъ 10 дѣвочекъ-сиротъ. Новгородскій Деревяницкій и Новгородскій Званскій монастыри приняли на себя обязательство ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ вносить на дѣло призрѣнія первый—50 руб. и второй—10 рублей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преподобный Сергій и Троице-Сергіева лавра.

Есть въ Москвѣ одинъ букинистъ-антикварь, Аѳ. Аѳ. А., большой почитатель памяти митрополита Филарета. Въ его жизни было нѣсколько случаевъ необыкновеннаго характера, укрупившихъ его вѣру въ загробную помощь митрополита Филарета.

Какъ извѣстно, митрополитъ скончался 19-го ноября 1867 года, а именинникомъ былъ на день святаго Филарета Милостиваго, 1-го декабря.

Въ 1883 году книгопродавецъ этотъ хотѣлъ пойти въ театръ, какъ вдругъ

кто-то приносить ему портретъ митрополита Филарета, который онъ уже давно желалъ имѣть. Онъ тотчасъ же купилъ портретъ, и почти въ то же время слышалъ благовѣсть на сосѣдней колокольнѣ. Онъ спросилъ, какой завтра праздникъ, и, когда ему сказали: «Филарета Милостиваго, — день ангела покойнаго владыки» — онъ невольно призадумался надъ такимъ совпадениемъ обстоятельствъ, припомнивъ кстаті, что и торговлю свою онъ открылъ въ то же число, 1-го декабря 1871 года, и тогда вмѣсто театра онъ пошелъ ко всепощой. Протекло еще нѣсколько лѣтъ. Книжное его дѣло шло хорошо, и онъ счелъ возможнымъ расширить торговлю и открыть вторую лавку. Помѣщеніе было сыто, товаръ перевезенъ; оставалось отслужить молебенъ. Совершенно забывъ о томъ, какое число, торговецъ отправился пригласить священника; входитъ въ церковь—тамъ служитъ панихида по митрополитѣ Филаретѣ. Оказалось, это было опять 1-е декабря.

«Черезъ нѣсколько дней, — добавляетъ книготорговецъ къ этому своему разсказу, — когда товаръ былъ разобранъ и надлежащее разрѣшеніе получено, открылъ я двери своей новой лавки для публики. Зашелъ первый покупатель, простой русскій мужичекъ, и сдѣлалъ начинъ, купилъ «Слова и рѣчи митрополита Филарета»... «Пускай умники нынѣшняго вѣка, — заключилъ свой разсказъ книготорговецъ, — назовутъ все это случайностью, но я, темный человѣкъ, въ простотѣ сердца, не могу не видѣть въ этомъ благословія великаго святителя Божія Филарета и потому свято чту его память».

Было бы долго передавать о многократныхъ исцѣленіяхъ митрополитомъ Филаретомъ больныхъ, какъ при его жизни, такъ и по кончинѣ его. Но въ высшей степени замѣчательно свидѣ-

тельство о томъ, какъ онъ избавилъ отъ смерти въ степяхъ Азіи одного весьма извѣстнаго въ Московскомъ торговомъ мірѣ человѣка, В. А. Мед—ва. Вотъ подлинный рассказъ спасеннаго.

«Въ 1867 году по дѣламъ торговымъ я былъ въ Коканѣ и въ январѣ 1868 г. возвращался оттуда въ Россію черезъ Казамы по Каракумской степи. Со мною были два спутника—одинъ русскій, другой нашъ проводникъ киргизъ. Мы ѣхали на трехъ верблюдахъ. Большую часть пути до границы европейскіхъ русскихъ владѣній мы проѣхали благополучно, но 15-го января мы подверглись опасности погибнуть. Въ этотъ день погода сначала стояла тихая, хотя весьма холодная. Потомъ поднялся степной бурянь. Морозъ становился сильнѣе и сильнѣе и доходилъ до 40 градусовъ. Дорогу нашу стало замечать, наконецъ совсѣмъ занесло. Ни впереди, ни по сторонамъ ничего не было видно. Мятель слѣпила глаза. Мы и верблюды дрожали отъ холода. Мы не только сбились съ дороги, но совсѣмъ потеряли направленіе, по которому надлежало держать путь,—не знали, куда движемся, и плутали въ степи болѣе 12 часовъ. Верблюды остановились и стали издавать жалобный крикъ. Нами овладѣла тревога; напала тоска. Время ночи увеличивало затруднительность нашего положенія. Проводникъ киргизъ говорилъ, что добромъ не кончится нашъ путь, что отъ этого бурана обыкновенно погибають большіе караваны, заносимые снѣгомъ, и что недавно было подобное несчастіе. Онъ не преувеличивалъ опасности. Скелеты и кости животныхъ и людей, валявшіеся на дорогѣ и по сторонамъ, свидѣтельствовали, что онъ правду говоритъ. Тогда я, видя безвыходность нашего положенія, предложилъ нашимъ спутникамъ помолиться Богу о помощи и потомъ предаться

Его святой волѣ»... «хотя не всѣ мы исповѣдуемъ одну вѣру» (киргизъ былъ магометанинъ), сказалъ я имъ, «но всѣ вѣруемъ въ одного Бога, помолимся Ему вмѣстѣ»... Мы пали на колѣна, и каждый изъ насъ сталъ про себя молиться. Я вспомнилъ Москву—мою родину, покойныхъ моихъ родителей и близкаго къ нимъ митрополита Филарета, о смерти котораго я тогда не зналъ еще; но за годъ я былъ у него для полученія благословенія въ дальній путь. Перебравъ въ памяти всѣхъ помянутыхъ дорогихъ мнѣ людей, я сталъ мысленно изливать мои чувства предъ Богомъ: «Господи! за что меня наказуешь, посылая мнѣ смерть вдали отъ родины, въ безлюдной степи, безъ христіанскаго приготовленія. Но, видно, по грѣхамъ моимъ я стою того. Такъ я недостойнъ Твоей милости: но, по крайней мѣрѣ, ради моихъ благочестивыхъ родителей, ради святителя, нашего общаго молитвенника, вспомни меня Твоею милостію, не дай мнѣ и моимъ спутникамъ умереть въ настоящемъ положеніи, укажи намъ средства спасенія»...

«Молитва моя была горяча, вся душа моя изливалась въ ней. Кончивъ молитву, я поднялся на ноги и прислонился къ верблюду. На меня напала дремота отъ усталости, или отъ начинавшагося въ тѣлѣ замерзанія, и въ этомъ состояніи мнѣ представилось слѣдующее зрѣлище: приближается ко мнѣ процессія, впереди ея идетъ митрополитъ Филаретъ въ полномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ. Его ведетъ подъ руку мой родитель; за ними слѣдуютъ моя мать и всѣ мои сродники живые и умершіе. Слышалъ я, какъ мой родитель сказалъ митрополиту Филарету: «благослови, владыко, сына моего Василия». Владыка осѣнилъ меня своимъ благословеніемъ, промолвивъ: «Богъ благословитъ тебя благополучно продолжать путь». Съ этимъ видѣніемъ

кончилось, дремота прекратилась и вдруг до слуга моего доносится лай собаки. Съ нами никакой собаки не было. Лай собаки услышалъ не одинъ я, но и мои спутники, и даже верблюды, которые сейчас же сами собой, безъ нашего поцуканія, повернули въ ту сторону, откуда раздался лай, и бодро пошли по этому направлению. Собака бѣжала впереди насъ, лай ея былъ слышенъ во все продолженіе остального пути, на 5 или болѣе верстъ, и прекратился не прежде, какъ мы достигли киргизскаго чума. И такъ мы были спасены, въ киргизской юртѣ отогрѣли свои окоченѣлые члены, подгрѣпили себя верблюжьимъ мясомъ, потомъ спросили хозяевъ: гдѣ же та собака, которая привела насъ къ ихъ жилью? Нашъ вопросъ удивилъ ихъ. Они отвѣтили, что никакой собаки ни у нихъ, ни во всемъ аулѣ никогда не бывало: значить, появленіе собаки и слышанный нами лай были дѣломъ чудеснаго промысленія Божія. Горяча была наша благодарственная молитва къ Богу, спасшему насъ отъ гибели. Онъ помиловалъ не меня одного, но и спутниковъ моихъ, послалъ къ намъ для избавленія отъ неминуемой бѣды благоугодившихъ Ему святителя Филарета и моего родителя, въ чемъ я увѣренъ. Вѣчная вамъ память, мои благодѣтели! Продолжайте вашими молитвами охранять меня и весь родъ нашъ на житейскомъ морѣ, волнуемомъ бурей искушеній и напастей, пока не придемъ всѣ къ тихому пристанищу и не вступимъ въ вѣчное блаженное общеніе съ вами. Прибавлю, что чрезъ день послѣ описаннаго событія мы доѣхали до Уральскаго укрѣпленія, и при насъ въ это время привезли сюда до 15 замерзшихъ киргизовъ: они погибли въ Каракумской степи отъ того самаго бурана, отъ котораго Господь чудесно спасъ меня и моихъ спутниковъ».

И вотъ, память о такихъ многихъ дѣлахъ распространяетъ въ московскомъ народѣ убѣжденіе въ силѣ молитвъ митрополита Филарета.

На его могилѣ постоянно теплятся свѣчи, часто служатся панихиды, и, стоя у нея, хочется шептать слова лежавшей на гробницѣ серебряной доски: «Молитвами святителя Филарета помози намъ, Господи, во царствіи Твоемъ!»

Въ томъ же притворѣ во имя праведнаго Филарета Милостиваго церкви сошествія Святаго Духа положенъ и преемникъ его, митрополитъ Иннокентій. Онъ пріѣхалъ въ Москву послѣ долгихъ ожиданій въ ореолѣ апостола Сибири. И нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ то время, въ духовномъ отношеніи, онъ былъ послѣ Филарета самою прославленною личностью. Что-то эпическое, что-то изъ перваго золотого вѣка христіанства было въ его трудахъ проповѣдничества, въ его нескончаемыхъ разъѣздахъ по тундрамъ и горамъ Сибири, гдѣ онъ дѣлалъ тысячи верстъ на собакахъ, и гдѣ его втаскивали на горы и спускали съ нихъ на веревкахъ. Онъ былъ слѣпъ послѣдніе годы своей жизни, и запустилъ епархіальныя дѣла, но обаяніе его въ народѣ не падало до конца.

Я былъ маленькимъ мальчикомъ, когда онъ умеръ, но хорошо помню, какъ много говорили о его послѣдней болѣзни, о его предсмертномъ желаніи видѣть столь чтимую въ Москвѣ Иверскую икону, которую и привезли къ нему, умирающему. Насъ возили смотреть погребальное шествіе на Лубянскую площадь, и я очень хорошо помню все, что увидалъ тогда, стоя на козлахъ во весь ростъ рядомъ съ нашимъ кучеромъ, заботливо обхватившимъ меня рукой.

Послѣ него былъ митрополитъ Макарій, совершенно не подходившій къ типу архіереевъ, какихъ любить Москва.

Неподалеку отъ Филарета, въ притворѣ храма, положенъ извѣстный намѣстникъ лавры Антоній.

Будучи въ лаврѣ весьма продолжительное время, онъ составляетъ цѣлую значительную эпоху. При немъ внѣшнее благотѣпіе въ чинѣ службъ лаврскихъ достигло высшей точки. Происхождение архимандрита Антонія, великолѣпная внѣшность, даръ слова, рѣдкій тактъ, сердечность обращенія доставили ему много дружескихъ отношеній въ высшемъ кругу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, у него была и большая духовная онытность. Въ молодые годы свои онъ не разъ подолгу бесѣдовалъ съ великимъ старцемъ Серафимомъ Саровскимъ, который предсказалъ ему и его будущее возвышеніе. Антоній имѣлъ пламенное усердіе къ преподобному Сергію и отличался щедростію.

Теперешній лаврскій намѣстникъ, архимандритъ Товія—могиканъ Антоніевыхъ временъ. Я помню его еще архидіакономъ лавры, когда онъ, уже теряя голосъ, поражалъ необыкновенною гармоничностью и эстетичностью своего служенія.

За алтаремъ Духовской церкви сохраненъ другой лаврскій намѣстникъ, архимандритъ Леонидъ Кавелинъ.

Я не разъ подолгу сиживалъ у этого замкнутого, мало понятнаго человека.

Это былъ истинный монахъ, аскетъ, человекъ удивительно прямой, даже до рѣзкости, скрывавшій за холодною, суровою внѣшностью великія душевныя сокровища.

Онъ происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода и началъ жизнь гвардейскимъ офицеромъ. Онъ былъ усердный служака, и я слышалъ отъ него нѣсколько рассказовъ изъ его военной жизни.

Говорили, что сердечное горе привело

его въ монастырь. Ходилъ даже слухъ, что онъ, будучи женихомъ, уснулъ лежачимъ спомъ и, лежа въ гробу, слышалъ, какъ отецъ его невѣсты уговаривалъ дочь хотя изъ приличія притвориться огорченной. Очнувшись, онъ объявилъ, что не возьметъ невѣсту, о перасположеніи которой узналъ такимъ необыкновеннымъ образомъ, и ушелъ изъ міра. Неудовлетворенное чувство не разъ удаляло въ монастырь людей, изъ которыхъ нѣкоторые были потомъ прославлены святостію.

Мать его была необыкновенно благочестивою женщиной, привившая всю глубину своей вѣры и сыну своему.

О. Леонидъ «полагалъ начало» монашеской жизни въ Оптиной и былъ ближайшимъ послушникомъ старца Макарія. Это было самое блестящее время Оптиной—періодъ, когда подъ руководствомъ о. Макарія одновременно были—будущій великій старецъ Амвросій, Леонидъ Кавелинъ и Ювеналій Половцовъ (скончался недавно въ санѣ архіепископа Литовскаго). О. Леонидъ былъ потомъ начальникомъ нашей миссіи въ Іерусалимѣ и настоятелемъ въ Новомъ Іерусалимѣ.

Я увидалъ его въ первый разъ еще мальчикомъ, за всенощной подъ Николитинъ день, и его чрезвычайно благоговѣйный, сосредоточенный видъ произвелъ на меня впечатлѣніе. Помню, какъ, стоя послѣ Евангелія въ такъ называемой «палаткѣ» Троицкаго собора у стариннаго образа Николая Чудотворца, онъ помазывалъ елеемъ богомольцевъ, съ усердіемъ и отчетливо произнося каждому «благодать Святаго Духа».

Замѣчательно, какъ религіозная настроенность сильной и чистой души охватываетъ и подчиняетъ всякаго входящаго къ этому человеку, и замѣчательно, какъ на всю жизнь запоминаются одно какое-нибудь дышащее

вѣрою слово, одно полное религіознаго усердія движеніе.

Такъ, не могу я забыть двухъ словъ, слышанныхъ мной отъ настоятеля С.-Петербургскаго Казанскаго собора, протоіерей Лебедева. Собираясь въ путешествіе, я послѣ обѣдни попросилъ его отслужить молебень. Его ласковые голубые глаза поднялись на меня, и ласковый голосъ спросилъ: «Царцѣ небесной?»

Онъ могъ сказать: «Божіей Матери», «Казанской». Но онъ сказалъ съ великою вѣрою и любовью: «Царцѣ небесной», эти два слова съ тѣхъ поръ звучатъ мнѣ какимъ-то успокоительнымъ призывомъ, запомнившимся тѣмъ болѣе, что чрезъ какіе-нибудь десять дней я вдалѣ отъ С.-Петербурга прочелъ въ газетахъ о кончинѣ протоіерей Лебедева.

Никогда не забуду также, какое глубокое чувство возникало въ душѣ, когда покойный о. Алексій Колоколовъ кадилъ по церкви, имѣя, дѣйствительно, видъ человѣка, приносящаго съ трепетомъ Богу даръ отъ лица народа.

Такъ и Леонидъ Кавелинъ запомнился мнѣ со своимъ прекраснымъ старческимъ лицомъ, съ сѣдыми, даже желтѣющими отъ старости, волосами, со своимъ спокойнымъ воодушевленіемъ, помазывающимъ народъ у древней иконы святителя Николая.

Много позже, когда я познакомился съ нимъ, я понималъ, сколько скрытой нѣжности было въ этой чистой аскетической душѣ. Когда онъ говорилъ о дорогихъ ему воспоминаніяхъ, царицѣ, о своемъ старцѣ Оптиномъ Макаріи, въ глазахъ его блистали слезы. Да и, вообще, у всѣхъ, кто имѣлъ общеніе съ истинными «старцами», трогательная привязанность къ нимъ и усердіе къ ихъ памяти сохраняется обыкновенно до самой могилы.

Когда мнѣ приходилось невзначай обѣдать у Леонида, меня поражала чрезвычайная скромность его трапезы.

Его бесѣда, живая, разнообразная, — онъ былъ извѣстный археологъ, — въ которую онъ вкладывалъ всю свою душу, была главнымъ угощеніемъ.

Онъ глубоко скорбѣлъ о паденіи монашества и о все большемъ и большемъ отдаленіи образованныхъ людей отъ Церкви.

Какъ-то одиноко стоитъ его могила, какъ одиноко прошелъ жизнь этотъ малопонятный человѣкъ со сдержаннымъ, но широкимъ и теплымъ сердцемъ.

Его смѣнилъ архимандритъ Павелъ, который переведенъ былъ въ лавру изъ пѣхотниковъ обновленнаго имъ Толгскаго монастыря, расположеннаго подъ Ярославлемъ, на берегу Волги. Великая заслуга архимандрита Павла — обновленіе Зосимовой пустыни (во Владимірской губерніи, верстахъ въ 30-ти отъ лавры), у могилы подвижника 18-го вѣка старца Зосимы.

Въ пристройкѣ къ той же Духовской церкви, осѣняющей могилы Филарета, Иннокентія, Антонія и Леониды, — покоится преподобный Максимъ Грекъ, мученикъ идеи.

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

«Странникъ» за 1904 годъ.

Издаваемый въ С.-Петербургѣ духовный журналъ «Странникъ» имѣетъ двойной характеръ. Онъ отвѣчаетъ различнымъ запросамъ богословской мысли — и научно-богословскимъ и популярно-назидательнымъ.

Среди статей журнала выдающееся мѣсто отведено трактатамъ апологетическаго характера. Въ ряду ихъ заслуживаетъ вниманія статья профессора С. Глаголева: «Древность человѣческаго рода». Вопросъ о времени или давности человѣческаго рода никогда не теряетъ своего интереса и часто подвергается разнородному обсужденію въ ученѣмъ мірѣ. Авторъ настоящей статьи имѣетъ въ виду дать отвѣтъ на избранный имъ вопросъ какъ на основаніи Библии, такъ и на основаніи новѣйшихъ научныхъ данныхъ. Результатомъ разбора хронологическихъ данныхъ Библии и науки является такой выводъ, что если Библия не даетъ безспорныхъ основаній для того, чтобы ограничивать древность человѣчества осмью или семью съ половиной тысячами лѣтъ, то и наука не даетъ безспорныхъ основаній для того, чтобы значительно расширять эту древность. Съ особеннымъ вниманіемъ въ разсматриваемой статьѣ г. Глаголевъ останавливается на разборѣ хронологіи г. Мартинъ, по которой древность человѣческаго рода простирается до двухъ сотъ тридцати тысячъ лѣтъ.

Профессоръ С. С. Глаголевъ въ другой своей статьѣ: «Человѣческія бѣдствія и Божественный промыслъ» затрогиваетъ всегда жизненный вопросъ о соотвѣтствіи здѣсь на землѣ между добродѣтелью и порокомъ и о наградѣ и наказаніи за нихъ. Общимъ выводомъ статьи служить слѣдующее положеніе: «должно усовершенствоваться религіозно-нравственно; по мѣрѣ этого усовершенствованія будетъ исчезать зло среди людей; и природа, болѣе и болѣе переставая вредить человѣку, болѣе и болѣе будетъ служить его благу».

Переводная (съ англійскаго) статья Уоллеса: «Мѣсто земли и человѣка во вселенной» идетъ въ совершенный разрѣзъ всѣмъ установившимся среди новѣйшихъ астрономовъ воззрѣніямъ и

подтверждаетъ Библейское ученіе о томъ, что наша земля и есть единственно обитаемая во всей звѣздной вселенной планета, и такимъ образомъ доказываетъ, насколько истинны откровенія Божія выше и устойчивѣе выводовъ науки.

Къ апологетическому отдѣлу относятся и статья А. Ласкѣва: «Исламъ въ его полемикѣ съ христіанствомъ». Здѣсь предлагаются краткія свѣдѣнія о восточныхъ и западныхъ полемистахъ противъ ислама, равно какъ въ частности объ изученіи ислама въ Россіи и русской апологіи ислама, который является вреднымъ политическимъ факторомъ. Къ отдѣлу апологетики принадлежатъ еще слѣдующія статьи журнала: «Вѣра и знаніе» и «Психологическія данныя въ пользу Библейскаго взгляда на членораздѣльную рѣчь, какъ особенность, исключительно свойственную человѣку».

Къ области главнѣйшей изъ богословскихъ наукъ Священнаго Писанія въ журналѣ «Странникъ» относятся немногія статьи. Таковы: «Первыя благовѣстницы воскресенія Христова», «Первыя явленія воскресшаго Господа», «Знаменія, бывшія въ часъ крестной смерти Христа Спасителя» — А. Митякина, «Какъ считаются часы въ Евангеліяхъ» — А. Райна, «Двѣнадцать легионовъ ангеловъ» и «Псалтирь какъ священнохудожественное произведеніе» — Н. Богословскаго. Всѣ перечисленные статьи отличаются краткостью своего содержанія и большая часть изъ нихъ составляютъ переводъ съ нѣмецкаго. Въ первой статьѣ, на основаніи Евангельскаго повѣствованія, описывается шествіе мѣроносицъ ко гробу Христа Спасителя, прибытіе ко гробу и благовѣстіе имъ ангела. Послѣдняя статья о Псалтири кратко отмѣчаетъ художественную рѣчь этой священной книги, выражающуюся въ побразительности рѣчи и музыкальности слога.

Къ догматическому отдѣлу принадлежатъ три трактата. Самый обширный изъ нихъ озаглавивается: «Значеніе воскресенія Христова въ планѣ нашего спасенія», въ которомъ это значеніе разсматривается сначала въ отношеніи Самой личности Спасителя, затѣмъ въ отношеніи христіанской жизни и надежды и, наконецъ, въ отношеніи Церкви. Другой трактатъ, связанный съ годовщиной прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго, подъ заглавіемъ: «Мощи святыхъ и нетлѣніе» принадлежитъ Г. Н. Корсуну, который, при составленіи своей статьи пользовался трудомъ профессора Голубинскаго: «Исторія канонизаціи святыхъ». Къ догматическому отдѣлу можно отнести еще статью А. Раина: «Древо жизни», передающее отрывокъ изъ одного древняго сказанія.

Область нравственнаго богословія затрогивается въ слѣдующихъ статьяхъ. Статья А. П. Лопухина: «Нравственные понятія и правила до временъ Моисея» знакомитъ своихъ читателей съ содержаніемъ одного египетскаго сборника нравственныхъ правилъ, извѣстнаго подъ названіемъ правоученій Ани, и по времени восходящаго за 1500—1700 лѣтъ до Рождества Христова. Статья И. Преображенскаго: «О войнѣ по поводу войны» имѣетъ болѣе живой и современный интересъ и излагаетъ взглядъ Вл. Соловьева на войну въ связи съ христіанскимъ воззрѣніемъ на нее. Такой же современный интересъ имѣетъ и статья С. Троицкаго: «Что же такое бракъ», написанная по поводу разсужденій, имѣвшихъ мѣсто въ религіозно-философскомъ собраніи по вопросу о бракѣ.

По сравнительному богословію, въ журналѣ «Странникъ» находятся двѣ статьи, изъ которыхъ одна, и довольно обширная, касается католической церкви, а другая — англиканской. Первая изъ нихъ подъ заглавіемъ: «Политика папы

Льва XIII въ связи съ прошлымъ папства» принадлежитъ профессору П. Прокошеву и представляетъ собою докладъ, читанный авторомъ въ публичномъ засѣданіи юридическаго общества при Императорскомъ Томскомъ университетѣ 4 декабря 1903 года и разсчитанный имъ на самую разнообразную публику. Въ заключеніи статьи дана краткая характеристика покойнаго папы Льва XIII, который «оставилъ послѣ себя богатое наслѣдство:—прекрасныя отношенія со всѣми государствами, за исключеніемъ развѣ одной Франціи, роскошно обставленныя миссіи, громадныя капиталы, дисциплированное воинство, готовое и испытанное уже въ самоотверженной работѣ за права святого престола; нравственный авторитетъ папства Левъ поднялъ на такую высоту, на какой онъ не былъ вотъ уже нѣсколько столѣтій». Другая статья: «Соединеніе Восточной и англиканской церквей» составляетъ переводъ статьи достопочтеннаго американскаго епископа Чарльса Графтона, недавно побывавшаго у насъ въ Россіи и напечатавшаго въ американскомъ журналѣ «Живая Церковь» свои впечатлѣнія отъ этой поѣздки. Цѣлю его поѣздки было не простое любопытство, а желаніе ознакомиться съ тѣми путями и средствами, которые могли бы привести къ соединенію православной и англиканской церквей. Въ своей статьѣ епископъ Графтонъ останавливаетъ свое вниманіе на четырехъ пунктахъ различія между названными церквами (въ понятіи о таинствахъ вообще, и въ частности въ ученіи о таинствѣ причащенія, о почитаніи святыхъ иконъ, о призваніи святыхъ, на прибавленіи къ символу вѣры латинскаго «и отъ Сына») и старается доказать, что англиканская церковь и въ этихъ пунктахъ различія въ вѣроисповѣданіи близка къ ученію православной Церкви.

Старообрядчеству посвящена одна статья журнала: «Прелесть раскольниковская», А. Лотоцкаго, въ которой данъ краткій набросокъ изъ исторіи борьбы съ расколомъ при Петрѣ Великомъ. Г. Лотоцкій проводитъ здѣсь ту общеизвѣстную мысль, что при Петрѣ мѣры противъ раскола не отличались послѣдовательностію: отъ широкой вѣротерпимости въ началѣ онѣ, въ концѣ царствованія, дошли до самыхъ суровыхъ преслѣдованій.

Гомлетическій матеріалъ совершенно отсутствуетъ въ разсматриваемомъ журналѣ. Болѣе или менѣе литургическій характеръ имѣютъ статьи: «Страстная и Пасхальная недѣли въ Иерусалимѣ» Е. Мулки и «Въ Виноземѣ» священника Петра Архангельскаго. Оба автора — путешественники по Святой землѣ описываютъ подробности и особенности Богослуженія въ Иерусалимѣ и Виноземѣ. Болѣе научный характеръ имѣетъ статья А. Петровскаго: «Послѣдованіе святыхъ страстей по богослужебному уставу Иерусалимской Церкви IV и IX—X вѣковъ». Къ литургическому отдѣлу слѣдуетъ отнести стихотвореніе Н. Кубаровской — «Помилуй мя, Боже, помилуй мя» — мотивы изъ канона святаго Андрея Критскаго и ея же «Канонъ преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму Саровскому чудотворцу», приуроченный ко дню годовщины прославленія святыхъ его мощей.

По агіологіи въ журналѣ «Странникъ» помѣщена статья И. Малиновскаго: «Патерикъ Печерскій» съ историческимъ изслѣдованіемъ объ авторахъ патерика, характеристикѣ ихъ произведеній и о содержаніи, духѣ и значеніи патерика.

Историческая наука также нашла себѣ мѣсто въ разсматриваемомъ журналѣ. Такъ, по общей церковной исторіи на страницахъ журнала по-

явилось двѣ статьи: В. Голубева — «Христіанскіе императоры до Константина Великаго» (Александръ Соверъ) и А. Л—цкаго — «Православное духовенство въ Румыніи». Первая статья написана болѣе въ специальномъ духѣ, по преимуществу на основаніи цѣмскихъ историческихъ изслѣдованій, а послѣдняя — на основаніи недавно появившагося въ свѣтъ труда Псковскаго епископа Арсенія: Изслѣдованія и монографіи по исторіи молдавской Церкви. Сравнительно скудное количество изслѣдованій по общей церковной исторіи восполняется въ журналѣ цѣлымъ рядомъ статей, относящихся до собственно русской церковной исторіи. Таковы статьи: «Святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій, великій защитникъ и небесный покровитель русской земли», С. Рункевича — «Епархіальныя архіереи петровской эпохи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ» (по бумагамъ государственнаго архива), А. Л—цкаго — «Религіозно-благотворительная дѣятельность приходскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ», М. Назарьина — «Приходское духовенство въ правленіе Елизаветы Петровны (1741—1761)», П. Маккавеева — «Религіозно-церковныя воззрѣнія императрицы Екатерины II» и А. Лотоцкаго — «Духовное образованіе въ Россіи». Послѣдняя статья, давая краткій обзоръ духовной школы въ Россіи, начиная съ принятія христіанства и до настоящаго времени, приводитъ читателя къ положенію о томъ, что до XVIII вѣка духовная школа не была специальною, а общеобразовательною; специализація духовнаго образованія начинается только съ XVIII вѣка, но и то проводится не особенно послѣдовательно; окончательная же специализація духовной школы утвердилась только въ 1884 году.

Въ журналѣ «Странникъ» есть статьи, касающіяся историческихъ событій бли-

жайшаго къ намъ и даже современнаго періода. Это прежде всего нужно сказать о статьяхъ: Евстаѣя Воронца: «Великій гражданскій смыслъ церковнаго прославленія Серафима Саровскаго для нашего времени», Н. К. Невзорова — «Православное духовенство подь перомъ талантливаго публициста» (памяти А. И. Поповицкаго † 29 марта 1904 года), Н. Соловьева — «Глинка и его духовно-музыкальная дѣятельность» (къ столѣтію со дня его рожденія), «По Россіи» — экскурсія студентовъ С.-Петербургской духовной академіи лѣтомъ 1903 года», игумена Сергія — «Писатель-христианинъ (Гоголь)», И. Некрасова: «Фатальное творчество» (нѣсколько словъ о Максимѣ Горькомъ), Н. Р—ча «На Валаамъ».

Для большей занимательности и популярности журнала редація на его страницахъ помѣстила цѣлый рядъ стихотвореній религіознаго содержанія. Такъ, священникъ Ан. Ушаковъ напечаталъ два стихотворенія подь заглавіемъ: «Нагорная проповѣдь» и «Исцѣленіе разслабленнаго», другой священникъ Андрей Софоновъ помѣстилъ стихотвореніе «Изъ книги Іова», составляющее перифразъ третьей главы этой книги; священникъ Аонасій Веселицкій далъ въ журналъ свое стихотвореніе: «Встрѣча» (эпизодъ изъ жизни святителя Филиппа Московскаго), священникъ А. Харитоновъ напечаталъ стихотвореніе «Христосъ воскресъ» по Пасхальному слову св. І. Златоустаго; Н. Кубаровская помѣстила два стихотворенія: «Апостолъ Петръ» (изъ романа Г. Сенкевича: «Камо грядеши») и «Голгофа».

Особую занимательность сообщаютъ журналу помѣщаемые въ немъ время отъ времени рассказы изъ быта духовенства, — каковъ рассказъ священника В. Соколова подь заглавіемъ: «Умолила», или рассказъ другого священника Стефана Мисищева — подь названіемъ: «Ученье свѣтъ, а наученье тьма».

Журналъ «Странникъ» снабженъ нѣсколькими иллюстраціями. Мартовская книжка журнала украшена снимкомъ съ древняго образа Спасителя въ Іерусалимѣ — Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ — и общимъ видомъ Елеонской горы; апрѣльская — изображеніемъ воскресенія Христова.

«Странникъ» во второмъ своемъ отдѣлѣ посвященъ обзорнѣю выдающихся событій современной жизни, сколько-нибудь захватывающихъ церковно-общественную сферу. Особенно много въ немъ отводится мѣста для обсужденія нуждъ православнаго духовенства и духовной школы. Война съ Японіей и вызванный ею рядъ другихъ событій также служили предметомъ обсужденія и изученія на страницахъ журнала.

Третій отдѣлъ журнала — библиографическій. Онъ состоитъ изъ обзора статей свѣтскихъ журналовъ, посвященныхъ религіозно-церковнымъ вопросамъ, и изъ множества краткихъ, библиографическихъ отзывовъ о всѣхъ вновь вышедшихъ, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей, богословскихъ сочиненіяхъ.

Въ 1904 году редакціею «Странникъ» даны своимъ подписчикамъ слѣдующія приложенія: «Толковая Библія» т. 1, содержащій все пятокнижіе Моисеево; особый трактатъ «Библія и Вавилонъ» и V-й томъ «Православной богословской энциклопедіи» — на буквы Е—И, снабженный множествомъ иллюстрацій и снимковъ съ древнихъ памятниковъ. Въ V томѣ, между прочимъ, даны краткіе историческіе очерки епархій — Екатеринославской, Иркутской и Енисейской; къ каждому очерку присоединены географическія карты епархій; особенно обстоятельно обслѣдованъ вопросъ о церковномъ зодествѣ и архитектурѣ, снабженный множествомъ снимковъ съ разныхъ древнихъ церковныхъ зданій.

Въ половинѣ 1904 года въ судьбѣ

духовнаго журнала «Странникъ» произошла важная перемѣна. 22-го августа скончался его редакторъ профессор С.-Петербургск. духовной академіи Александръ Павловичъ Лопухинъ, извѣстный труженикъ богословской науки, издатель и переводчикъ многихъ сочиненій. Некрологъ его, составленный профессоромъ А. А. Бронзовымъ, вмѣстѣ съ его портретомъ и автографомъ напечатанъ въ сентябрьской книжкѣ «Странника». Ему же посвящено священникомъ Іоанномъ Успенскимъ стихотвореніе подъ заглавіемъ: «Еще на свѣжую могилу».

Протоіерей В. Жмакинъ.

Рясофоръ.

(Историческая справка).

Въ Церкви восточной до IX вѣка была одна только степень монашества (μοναχικὸν σχῆμα), и желающіе воспринять монашескій образъ подвергались предварительному испытанію въ обители отъ девяти мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ, причемъ послушаніе проходили въ мірекихъ одѣяніяхъ. Такая практика основывалась какъ на законахъ гражданскихъ, такъ и на каноническихъ правилахъ. Пятою новеллою Юстиніана было предписано: «Ищущіе монашества, свободные или рабы, должны предварительно провести три года, нося одежду и подстригая волосы какъ міряне (κοιρῶν τε καὶ ἑσθῆτι χρώμενοι τῶν λαϊκῶν)», изучая Писаніе и исповѣдая свою прежнюю жизнь и причину своего желанія поступить въ монашество, чтобы она не была какая-нибудь предосудительная и пусть будутъ вразумляемы. И если пробудутъ трехлѣтіе и окажутся достойными, тогда должны быть постригаемы». Пятымъ правиломъ Константинопольскаго двукрат-

наго собора (861 г.) постановлено: «Никого несподобляти монашескаго образа τῷ μοναχικῷ σχήματι), прежде нежели трехлѣтнее время, предоставленное имъ для испытанія, явить ихъ способными и достойными сего житія, и сіе повелѣлъ Соборъ всемірно хранить, развѣ когда приключившаяся нѣкая тяжкая болѣзнь понудитъ сократить время испытанія, или развѣ кто будетъ мужъ благоговѣйный и въ мірскомъ одѣяніи (κοιρικῷ σχήματι) провозжающій жизнь монашескую. Ибо для такового мужа къ совершенному испытанію долѣетъ и шестимѣсячный срокъ. Аще же кто поступитъ вопреки сему: то игумену, по лишеніи игуменства, состояніе подчиненности да послужитъ наказаніемъ за отступленіе отъ порядка: поступившій же въ монашество (τὸν δὲ μονάσαντα) да предается въ другій монастырь, въ которомъ строго соблюдается уставъ монашескій».

Позднѣе, при преподобномъ Теодорѣ Студитѣ († 826 г.) стало входить въ церковную практику раздѣленіе монашества на два образа, хотя самъ преподобный Теодоръ и не признавалъ подобнаго раздѣленія. Въ завѣщаніи своему будущему преемнику онъ писалъ: «Не давай такъ называемаго малаго образа, а потомъ какъ бы великаго, ибо одинъ образъ монашества, подобно крещенію, какъ это было въ обычаѣ у древнихъ отцовъ». Въ уставѣ Константинопольскаго патріарха Алексія (1025—1043 г.г.) уже ясно различаются два образа—малый и великій (малая схима и великая схима). Въ томъ же уставѣ есть упоминаніе о третьей степени монашества предварительнаго, не полнаго, т. е. о рясофорахъ. «Если испытываемый», пишетъ патріархъ Алексій, «есть человѣкъ знаемый, то игумень надѣнетъ на него монашескія одежды, когда хочетъ по сво-

ему «усмотрѣнію»; если же онъ есть человекъ незнаемый, то долженъ пробыть въ мірскихъ одеждахъ не менѣе года, бывъ испытываемъ въ худшихъ службахъ монастырскихъ». Въ XII вѣкѣ, при Константинопольскомъ патріархѣ Вальсамонѣ, обличеніе нѣкоторыхъ послушниковъ въ монашескія одежды ранѣе принятія ими полного монашества было обычнымъ явленіемъ во всѣхъ восточныхъ монастыряхъ (*κατὰ πάσαν τὴν οἰκουμένην*). Послушниковъ облакали въ монашескія одежды или безъ всякаго церковнаго обряда, или же съ пѣніемъ Трисвятаго въ храмѣ (*μετὰ τρισάγιου*): при чемъ иногда перемѣнялось и прежнее мірское имя (*μετονομασθέντες*). Относительно рясофорныхъ (*τῶν ρασοφόρων*) при Вальсамонѣ происходили разногласія между различными представителями монашества. Одни изъ нихъ смотрѣли на рясофорныхъ, какъ на готовящихся только къ принятію монашества, и находили, что рясофорные, возвращаясь къ прежней мірской жизни, не дѣлаютъ ничего незаконнаго, такъ какъ вышеприведенное правило двукратнаго Собора назначало наказаніе за удаленіе изъ монашества постриженнымъ въ монашество до истеченія трехлѣтія, а не рясофорнымъ, готовящимся только къ принятію монашества. Другіе находили, что выраженіе въ этомъ правилѣ: «никого не сподобляти монашескаго образа» (*τοῦ μοναχικοῦ σχήματος*) означаетъ самое постриженіе, а не предварительное до постриженія обличеніе въ монашескую одежду. Свое мнѣніе они основывали на 5 новеллѣ Юстиніана, повелѣвающей проходить послушаніе въ мірскомъ одѣяніи и на 123 новеллѣ того же императора, назначающей тѣлесное наказаніе и ссылку осмѣливающимся надѣвать монашеское одѣяніе или подражать оному. Третьи смотрѣли на рясофорныхъ, облеченныхъ въ монашескую

одежду съ пѣніемъ Трисвятаго въ храмѣ, какъ на совершенныхъ монаховъ, которые посему не имѣли права оставлять обитель; прочіе же рясофорные, облеченные въ монашескую одежду безъ церковнаго обряда, могли до постриженія возвращаться къ прежней мірской жизни. «А большинство людей болѣе благочестивыхъ», говоритъ Вальсамонъ, думаютъ, что кто вошелъ въ монастырь и какъ бы то ни было, надѣлъ черное одѣяніе и живетъ подобно монахамъ, не имѣетъ права сдѣлаться опять міряниномъ; ибо говорятъ, ему можно было въ теченіе трехлѣтія проходить монастырское послушаніе въ мірской одеждѣ, а такъ какъ онъ надѣлъ монашеское одѣяніе, то долженъ быть вынужденъ къ исполненію своего предположенія; если же будетъ отказываться отъ этого, то подлежитъ опредѣленному канонѣ наказанію». Такимъ образомъ, представители послѣдняго мнѣнія смотрѣли на рясофорныхъ, какъ на полныхъ монаховъ. Къ ихъ мнѣнію примыкалъ и самъ Вальсамонъ. Выраженіе въ правилѣ двукратнаго Собора—*μοναχικὸν σχῆμα* онъ понималъ въ смыслѣ обличенія въ монашескія одежды или первой степени монашества и потому опредѣленное канонѣмъ наказаніе за неисполненіе оного («поступившій же въ монашество да предается въ другой монастырь, въ которомъ строго соблюдается уставъ монашескій») относилъ не только къ лицамъ, получившимъ вторую степень монашества, но и къ рясофорнымъ, какъ получившимъ первую степень.

Въ женскихъ монастыряхъ въ XII вѣкѣ, — какъ видно изъ устава Императрицы Ирины, супруги Императора Алексія Комнена, — рясофоръ признавался первою степенью монашества. Прежде достиженія этой степени незнаемые изъ желающихъ поступить въ обитель подвергались шестимѣсяч-

ному испытанію, послѣ чего, по постриженіи волосъ, онѣ облакались въ монашескія одежды (*ἱμάτιον καὶ χιτὼν*), а знаемымъ срокъ сокращался по усмотрѣнію настоятельницы.

Въ настоящее время хотѣ въ Большомъ греческомъ Евхологіи и содержатся всѣ три чина постриженія, т. е. въ рясу и камилавку, въ малую схиму и великую схиму, но практика всѣхъ монастырей Востока, какъ сообщаетъ въ Трудахъ Кіевской духовной академіи профессоръ Дмитріевскій, лично посѣтившій греческіе монастыри, не только въ патріаршихъ городахъ: въ Константинополѣ, Дамаскѣ, Александріи и Іерусалимѣ, но даже въ обителяхъ Святой Аѳонской горы (за исключеніемъ русскаго Пантелеимонова монастыря), Синая, святаго Саввы Освященнаго и др., стригнула дѣленіе монаховъ на три категоріи или класса. Монастыри Востока знаютъ только докшмовъ (учениковъ) или рясофоровъ и совершенныхъ монаховъ, нашихъ великосхимниковъ; такъ называемыхъ мапатеиныхъ монаховъ, каковы у насъ считаются и всѣ іерархи, на Востокъ совершенно нѣтъ, и такого названія тамъ никто не слышитъ. Изъ чиновъ постриженія въ монашество практикуется лишь «чинъ постриженія въ великую схиму», который совершается надъ рясофорами, спустя три года послѣ поступленія ихъ въ монастырь, послѣ прохожденія ими монастырскаго искуса. Рясофорами же на Востокъ обычно дѣлаются безъ всякихъ религіозныхъ церемоній: имъ дается право носить рясу, паметку на камилавкѣ, а иногда и маптию. Изрѣдка и въ исключительныхъ случаяхъ прочитываются надъ рясофорами и положенныя въ Евхологіи молитвы, напр., когда рясофоръ назначается на послушаніе внѣ монастыря. Нерѣдко рясофорные восточныхъ обителей остаются въ семъ званіи до конца жизни, не

получаютъ пострига въ монашество и пользуются нѣкоторыми льготами въ сравненіи съ совершенными монахами: они въ мясоостіе разрѣшаютъ на мясо; въ среду и въ пятницу, когда въ киновіи возбраняется деревянное масло, на рыбу и масло, одѣваются щеголеватѣе и живутъ, вообще, свободнѣе, чѣмъ совершенные монахи.

Въ русской Церкви обычай облачать послушниковъ въ рясу вошелъ вмѣстѣ съ Студійскимъ уставомъ, записаннымъ патріархомъ Алексіемъ (1025—1043г.г.) и введеннымъ преподобнымъ Θεодосіемъ въ основанную имъ Печерскую обитель. Преподобный Θεодосій, по свидѣтельству преподобнаго Нестора, «вся съ радостію приходящая (въ его обитель) приимаше, нѣ не ту абіе постригаше его, нѣ повелѣваше ему въ своей одежи ходити, дондеже извыкнеше всѣ устрои мапастырскыи, таче по сихъ облачашети ихъ и въ мѣнишескую одежу, и тако пакы въ всѣхъ службахъ искушашети и, ти тѣгда остригыи, оболочашети и въ маптию, дондеже пакы будяше черныи ескусый, жптіемъ чистѣмъ си, ти тѣгда сподобляшети и прияти святую схиму». Обычай этотъ соблюдался въ монастыряхъ и впослѣдствіи. Но по мѣрѣ распространенія монашества и основанія новыхъ монастырей, правила Студійскаго устава относительно иноческой одежды значительно были ослаблены: въ монастыряхъ стали облачать въ монашеское одѣяніе всякаго поступившаго въ монастырь послушника, вслѣдствіе чего поведеніе этихъ неиспытанной нравственности лицъ навлекло на монастыри нареканія. Первое ограниченіе такого произвола встрѣчается въ прибавленіи къ духовному регламенту. «Мнози не пострижени», говорится въ § 30 означеннаго прибавленія, «въ монашескій образъ одѣвшись, ходять. Отъ сихъ вся злая на

соблазнъ многимъ бываютъ и всякому монастырскому благообразію и церковному благочинію и монашескому благоговѣнію весьма на поруганіе». Поэтому постановлено: желающаго поступить въ монашество подвергать трехлѣтнему испытанію и затѣмъ, если онъ окажется достойнымъ, постригать съ благословенія архіерейскаго, «а буде онъ... монахомъ быти не похощетъ: то свободно отпустить его безъ всякаго удержанія и укоризны».

Рясоро Святѣйшій Синодъ касается въ слѣдующихъ своихъ постановленіяхъ. Такъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1741 г., напечатаннымъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, рясоро для послушниковъ не допускается: «по силѣ правила, напечатаннаго на листу 339 въ требникѣ, помоканонѣ, сирѣчь въ законоправильникѣ о монасѣхъ, (въ коемъ сказано): недостойтъ безъ искуса постригати монахи или рясоро возлагати на нихъ сотретнымъ, по со искусомъ, искусъ же знаемыхъ и мѣстныхъ да будетъ шестомѣсячіе время, или огда увидить игумень намѣреніе добродѣтели ихъ и прилежанія, аще же странни суть и незнаемы, въ трехъ лѣтѣхъ искусъ да будетъ, по божественнымъ правиламъ, *искусъ же ихъ съ мѣрскими одеждами долженъ есть быти, а не со инокскими*».

Между тѣмъ, на практикѣ рясоро не только существовалъ, но рясоронымъ мѣняли даже мена. Это видно изъ слѣдующаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804 г. «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ вступающихъ въ оный отъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ представленій о дозволеніи находящихся въ монастыряхъ послушниковъ и дѣвицъ постричь въ монашество, что нѣкоторые изъ оныхъ именуютъ и пишутъ по одному только рясору: іеромонахамъ, монахамъ и монахинямъ, съ перемѣною уже прежнихъ свѣтскихъ

именъ не подлежаще, потому что *рясофоръ, яко самовластно учиненный, ни во что вѣняемъ быти долженъ*, и въ представленіяхъ упоминать о немъ не слѣдуетъ, ибо въ монашество постригать безъ дозволенія Святѣйшаго Синода Именными Высочайшими указами строжайше воспрещено, и безъ постриженія никто въ монашескомъ чинѣ себя считать и называть не долженствуетъ, тѣмъ паче, что прежде выжитія въ монастыряхъ трехлѣтняго искушенія оно не можетъ быть дозволено, для того *Приказали:* Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри предписать, чтобы впредь непостриженныхъ еще по указамъ изъ Святѣйшаго Синода въ монашество послушниковъ, какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ монастыряхъ, никого не именовали и не писали монахами и монахинями, а означали въ представленіяхъ своихъ въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ о постриженіи въ монашество желающихъ прямо свѣтскими именами, съ показаніями только притомъ природы ихъ и свободности къ постриженію въ оное».

Въ 1831 году, по Высочайшему повелѣнію, былъ учрежденъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Комитетъ для составленія правилъ о приптіи въ монастыри на искусъ и о срочныхъ лѣтахъ для постриженія въ монашество. Свѣтскіе члены сего Комитета (князь А. Н. Голицынъ, князь П. С. Мещерскій и С. Д. Нечаевъ) проектировали дозволить всѣмъ послушникамъ носить рясоро и камилавки. Противъ этого одинъ изъ духовныхъ членовъ, Московскій митрополитъ Филаретъ, замѣтилъ: «Рясоро носить послушникамъ благословляютъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ *по заслугѣ или приличію*, на примѣръ, канонарху, какъ часто видимому среди

церкви, и сіе дѣлается просто, словомъ настоятеля. Но камилавка принадлежитъ къ монашескому образу, или, по крайней мѣрѣ, къ рясофору; ее не даютъ иначе, какъ съ клобукомъ, и не иначе, какъ съ молитвою въ церкви. Не будьте расточительны на камилавки, особенно нынѣ, когда она у бѣлаго духовенства есть знакъ отличія». (Собр. мн., т. II, стр. 305). Такой же взглядъ на рясофоръ митрополитъ Филаретъ высказалъ позднѣе, въ письмѣ къ намѣстнику Сергіевой лавры архимандриту Антонію: «рясофоръ *есть даръ не необходимый*, и потому надобно давать его утвержденнымъ въ доброй жизни, а мало дознанные пусть послушниками ждуть, что въ нихъ усмотрится» (Письма Ант., II, 326—327).

Въ началѣ 1853 года поступила въ Святѣйшій Синодъ жалоба отставного капитана Пясецкаго на неправильную будто бы выдачу Кіевскою духовною консисторіею свидѣтельства племянницѣ его—рясофорной послушницѣ Кіево-Флоровскаго монастыря Хитковой о неимѣніи препятствій на получение ею наслѣдства, хотя монашествующимъ и воспрещается по закону владѣть какимъ-либо имѣніемъ и получать такое въ наслѣдство. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 21—31 декабря 1853 г. за № 560, призналъ, что консисторія поступила правильно, «поелику обличеніе Хитковой въ рясофоръ допущено для одного токмо *приличія* при исполненіи ею монастырскихъ послушаній и *постриженіемъ въ монашество ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть считаемо*». Изъ находящагося въ этомъ дѣлѣ письма Хитковой видно, что сама она считала обличеніе въ рясофоръ равносильнымъ постриженію въ монашество.

Между членами Высочайше утвержденнаго 12 января 1870 г. комитета по преобразованію духовно-судной части

происходили разногласія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли послушниковъ включать въ понятіе «монашествующей братіи», упоминаемой во 2 п. 245 ст. IX т. Св. Зак. Одни изъ членовъ рѣшали этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, ссылаясь, между прочимъ, на то, что «нѣкоторые изъ послушниковъ имѣютъ такъ называемый рясофоръ, въ который облакаются хотя и безъ произнесенія обѣтовъ, но не самопроизвольно а по испытанію и съ благословеніемъ, и по особому, положенному въ церковныхъ книгахъ, чину съ молитвою». Большинство же не находило возможнымъ включать послушниковъ въ число «монашествующей» братіи, потому что тогда послушники подлежали бы и тѣмъ ограниченіямъ, какія указаны въ IX т. относительно монашествующей братіи и высказало слѣдующій взглядъ на рясофорныхъ: «Рясофоръ, не налагая на рясофорнаго послушника ни какихъ особыхъ обязанностей монашескихъ, не имѣетъ ни какого особаго значенія; онъ—какъ принимается болѣе для видимости, такъ и можетъ быть сложенъ принявшимъ его безъ всякихъ юридическихъ послѣдствій. Рясофоръ служитъ признакомъ приготовленія носящаго его къ дѣйствительному постриженію; въ него облакаются послушники безъ вѣдома епархіальнаго начальства, и въ законахъ нѣтъ упоминанія о семъ классѣ людей, готовящихся къ монашеству».

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1871 года за № 59 п 2, предписано: «въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи

могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное—отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря».

Въ 1873 году одинъ изъ судебныхъ слѣдователей просилъ разъяснить слѣдующіе вопросы: 1) существуютъ ли въ православныхъ монастыряхъ званія рясофорнаго монаха и рясофорнаго послушника въ мужскихъ и соотвѣтствующія имъ званія въ женскихъ и 2) если существуютъ, то лица, носящія это званіе, принадлежатъ ли къ числу монашествующей братіи, о которой упоминается въ IX т. Св. Заб. (2 п. 340 ст. по изд. 1876 г.). Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8 августа 1873 г. за № 997, разъяснилъ, что «лица, ищущія монашества и проходящія въ установленный срокъ послушанія въ монастыряхъ, именуясь послушниками и послушницами, согласно Синодальному указу 21 іюня 1804 года, не принадлежатъ къ монашеству, а носятъ свѣтскія имена, состоя въ томъ званіи, къ коему они принадлежали до поступленія въ монастырь на послушаніе. Хотя же епархіальные преосвященные дозволяли находящимся въ монастырѣ послушникамъ и бѣлицамъ (послушницамъ), по ношенію рясофора, именоваться монахами и монахинями, но сіе положительно запрещено изъясненнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, а посему дозволеніе послушникамъ и послушницамъ носить рясофоръ, какъ одежду присущую лишь монашествующимъ, т. е. давшимъ церковный обѣтъ монашества, совершенно противно уставу монашества. Такимъ образомъ, послушники и послушницы, хотя бы и носили рясофоръ, не со-

стоятъ въ монашествѣ и имѣютъ тѣ личныя гражданскія и имущественныя права, кои присвоены по закону состоянію и званію, изъ среды которыхъ происходятъ эти лица».

Послѣднимъ, относящимся къ рясофорамъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 г. за № 39, вызваннымъ неодобрительнымъ поведеніемъ нѣкоторыхъ рясофорныхъ послушницъ одного монастыря, предписано «подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ поситъ иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе не принадлежащаго имени и званія». ¹⁾

В. Самуиловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Георгія во епископа Гурійско-Мингрельскаго.

Въ субботу, 24-го сентября, въ покаяхъ высокопреосвященнаго Николая, архіепископа экзарха Грузіи, состоялся чинъ нареченія настоятеля Іоанно-Крестительской пустыни и штатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, архимандрита Георгія во епископа Гурійско-Мингрельскаго. Чинъ нареченія совершили: высокопреосвященный Николай, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, преосвященные—Гедеонъ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, Леонидъ, епископъ Имеретинъ и Евѣимій, епископъ Горійскій, въ присутствіи прокурора Синодальной Конторы и

¹⁾ О рясофорѣ можно читать у Ралли въ трактатѣ Вальсамона «περί τῶν ρασοφόρων», у Голубинскаго, Дмитріевскаго и Казанскаго (Исторія православнаго монашества на Востоцѣ, Москва, 1854 г.).

многихъ стороннихъ посѣтителей. Нареченіе почтилъ своимъ присутвіемъ и памѣстникъ Его Величества на Кавказѣ, генераль-адъютантъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ съ супругою. Послѣ положеннаго многолѣтня новонареченный обратился къ архипастырямъ съ слѣдующею рѣчью:

Богомудрые архипастыри.

Промыслъ Всевышняго и меня призываетъ къ трудамъ на нивѣ Христовой въ санѣ епископа. Еще разъ повторяю: «благодарю, и приѣмлю, и нимало вопреки глаголю». Нынѣ, въ эти священные для меня минуты, я ясно представляю трудность и отвѣтственность святительскаго служенія; трудность эта въ послѣднее время все болѣе и болѣе увеличивается. Кромѣ сознанія слабости и немощи силъ моихъ меня страшитъ мысль, что я мало подготовленъ къ высокому дѣлу, къ которому я призываюсь. Сегодня исполняется всего шестая годовщина моего монашескаго житія. Но страхъ этотъ ослабляется въ сердцѣ моемъ надеждою на силу, въ немощахъ совершающуюся. Уповаю, что Господь поможетъ мнѣ довести до конца дѣло, на меня возлагаемое. Я сынъ сельскаго священника. Образованіе получилъ въ духовныхъ школахъ на счетъ Церкви. Чтобы не оказаться неблагодарнымъ сыномъ ея, по долгу совѣсти, я всецѣло отдался воспитанію молодого поколѣнія въ духѣ православной Церкви. Добрая половина священно и церковно-служителей нынѣ вѣрюемой мнѣ Гурійско-Мингрельской епархіи—бывшіе мои воспитанники по духовнымъ училищамъ. Немало ихъ и въ епархіяхъ Имеретинской и Грузинской. Такъ проходила жизнь моя въ положеніи пѣстуна молодого поколѣнія до пятидесятилѣтняго моего возраста. Но Господу угоднo было, чтобы я перемѣнилъ образъ жизни. Въ 1899 году высо-

копреосвященнымъ Флавіаномъ, экзархомъ Грузіи, я былъ постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ этомъ санѣ я оставался смотрителемъ Мингрельскаго училища еще три года. Хотя я и страшусь отвѣтственности епископскаго сана, но въ виду прошлой долговременной службы моей въ Гурійско-Мингрельской епархіи, радуюсь, что Господь судилъ мнѣ вернуться туда, гдѣ я провелъ лучшіе годы своей жизни, вернуться для того, чтобы довершить недоконченное (Тит. 1, 5), радуюсь и потому, что знаю будущихъ моихъ пасомыхъ, и они знаютъ меня (Іоан. 10, 14). Но найду ли я тамъ то, что было три года тому назадъ... Неотрадныя вѣсти доходятъ до насъ оттуда въ послѣднее время. Вѣрю, что все это временное и преходящее, что Матерь Божія не оставитъ Своего жребія безъ Своего покрова и защиты. Грузинскій народъ, въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ не разъ бывалъ на краю гибели, но всегда выходилъ обповлеченнымъ, очищеннымъ въ горнилѣ несчастій. Я вѣрю, что и теперь этотъ народъ останется вѣрнымъ своимъ историческимъ традиціямъ. Вспомнить онъ, что Грузія въ прошломъ хотя и пользовалась временами миромъ и спокойствіемъ, но часто страдала отъ погромовъ враговъ внутреннихъ и вѣшнихъ. Были у нея времена Нины, Миріана, Тамары, Кетеваны, Давидовъ Возобновителей и другихъ угодниковъ Божіихъ и радѣтелей о благѣ отечества. Бывали и времена паденія и разрушенія. Персы, греки, римляне, арабы, монголы, татары, турки—сельджуки и османы, лезгины и другіе горцы обрушивались на Грузію всѣми своими силами, уничтожали все на своемъ пути. Но ни древніе языческіе враги, ни фанатизмъ ислама не могли сокрушить въ грузинскомъ народѣ его вѣры во Христа.

Недаромъ историки называютъ Грузію передовымъ оплотомъ христіанства противъ ислама. Въ этомъ—историческая заслуга Грузіи передъ христіанскимъ міромъ. Грузія боролась противъ враговъ вѣры Христовой въ теченіе XV вѣковъ, но никакія силы ада не могли исторгнуть Крестъ Христовъ изъ объятий грузинскаго народа. Онъ сохранилъ потомству въ чистотѣ не только вѣру Христову, но и обряды церковные, унаслѣдованные отъ апостоловъ, ихъ учениковъ и Вселенскихъ Соборовъ. Въ этомъ видѣ,—выражусь словами одного русскаго историка,—какъ торжествующій воинъ христіанства, грузинское племя вступило въ братское единеніе съ великимъ русскимъ народомъ; вступило со всѣми началами древняго православія, непоколебавшагося ни отъ какихъ внѣшнихъ и внутреннихъ бурь, вступило со всѣми доблестями рыцаря-воина, всѣми правами гражданина. Племя это сохранило въ себѣ и древнюю гражданственность, частью заимствованную изъ Азіи, Греціи, Рима и Византіи, частью имъ же самимъ выработанную.

Итакъ, повторяю, на зарѣ XIX вѣка, народъ грузинскій утмоленный отъ многовѣковой борьбы за вѣру, царя и отечество, вручилъ судьбу своей дальнейшей исторической жизни Вѣщепосному Повелителю единовѣрной сѣверной державы; вручилъ съ искреннимъ намѣреніемъ никогда политически не разлучаться съ русскимъ народомъ; дѣлать съ нимъ и горе и радость, памятуя въ то же время, что ему не будетъ отказано въ правахъ гражданина земли Русской, что онъ сохранитъ на вѣки изъ унаслѣдованнаго отъ предковъ своихъ то, что достойно сохраненія и чѣмъ дорожить всякій самосознанный народъ.

Простите, Богомудрые архипастыри, если я злоупотребилъ вашею благо-

склонностью и утомилъ ваше вниманіе этими историческими воспоминаніями. Но они опредѣляютъ, въ общихъ, чертахъ, путь будущей моей дѣятельности на нивѣ Господа и Бога моего Иисуса Христа. Все сказанное есть открытая исповѣдь моя передъ Богомъ, передъ вами, святители Церкви Православной, передъ маленькою родиной моей и передъ великимъ моимъ Стѣпачествомъ. Идеаломъ моей прошлой дѣятельности было,—да и будетъ навсегда,—стремленіе къ возможно тѣсному единенію во Христѣ родного мнѣ народа Грузинскаго съ единовѣрнымъ и по всѣмъ добрымъ душевнымъ качествамъ сходнымъ съ нимъ русскимъ народомъ. Я родился грузиномъ, грузиномъ—судить Богъ—и умру. Но это не мѣшало и не мѣшаетъ мнѣ раздѣлять самую искреннюю дружбу и съ людьми русскими.

Богомудрые архипастыри, вознесаю о мнѣ теплыя молитвы къ Пастыреначальнику Иисусу Христу, чтобы Онъ далъ мнѣ, немощному и недостойному, силы стать въ Его Церкви дѣлательнымъ, право правящимъ слово истины.

Хиротонія архимандрита Георгія была совершена 25-го сентября въ Тифлисскомъ Сіонскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. Чинъ хиротоніи и Божественную литургію совершили тѣ же архипастыри, которые принимали участіе въ нареченіи, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По окончаніи литургіи высокопреосвященный Николай экзархъ Грузіи, окруженный іерархами, принимавшими участіе въ хиротоніи, вручилъ новохиротонисанному архіерейскій жезлъ, при чемъ произнесъ рѣчь:

Преосвященнѣйшій епископъ Георгій,
возлюбленный о Господѣ братъ.

Привѣтствую сердечно съ воепріятіемъ благодати служенія епископскаго. Привѣтствую радостно и паству, Богомъ чрезъ слово Царское и избраніе святительское тебѣ врученную, а нынѣ получающую въ лицѣ твоёмъ и архіерея благодатствованнаго чрезъ священнодѣйствіе наше. Получивъ нынѣ въ лицѣ твоёмъ главу церковной области своей, пастыри, а чрезъ нихъ и пасомые—да навикаютъ, тобою руководимые, возводить умъ и сердце къ тому, кого Господь даде главу выше всѣхъ Церкви,—пусть навикаютъ чрезъ земныя посредства слышать глаголы жизни вѣчныя,—для земного добра дѣланія да чувствуютъ потребность въ дарованіяхъ небесной благодати, необходимо восполняющей дарованія и силы земныя,—пусть помнятъ всегда, заботятся не о томъ только, что видимо и что для земли потребно; но непременно и о томъ, что хотя и невидимо, но все оживляетъ; что потребно не нынѣ только и здѣсь, но и всегда, и для неба.

Утѣшайся, братъ возлюбленный, тѣмъ, что паства твоя вѣдаетъ тебя и вѣдома тебѣ,—въ ней встрѣтишь ты тѣхъ, въ дѣтскія и юношескія впечатлительныя души которыхъ сѣялъ—и время немалое—сѣмя слова Божія, виѣдряя повиновеніе закону Божию и гражданскому, направляя на путь свѣта, правды, добра.

Да возрадуется же сердце твое видѣніемъ чадъ твоихъ, во истинѣ ходящихъ; да будутъ они, какъ въ годы прежнія, послушны тебѣ, довѣрчиво относятся къ тебѣ, раскрываютъ свою душу и просятъ отъ тебя полезнаго руководства,—руководства и для себя и для руководимыхъ ими. И пойдетъ это руководство доброе отъ тебя сперва

къ ближайшимъ, а затѣмъ и къ дальнѣйшимъ сопастырямъ твоимъ, а чрезъ нихъ и къ пасомымъ, послушнымъ водительству пастырей своихъ....

Но не таится, безспорно, отъ тебя и то, что не всѣхъ въ паствѣ твоей ты найдешь во истинѣ стоящими, не всѣхъ стоящими на свѣщницѣ, да свѣтять добромъ мірови. Не всѣ откроютъ тебѣ сердце свое, не всѣ будутъ преклонять слухъ свой въ послушаніе слову истины. И сколько такихъ встрѣтишь,—это покажетъ лишь грядущее. Не упывай, возлюбленный, и при такомъ испытаніи. Это—необходимое испытаніе и нашей крѣпости, это—средство и къ нашему усовершенствованію. По поставленію святаго Апостола, скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамить. Трудности, неудачи заставляютъ вдумчивѣе отнестись къ происходящему, вникнуть въ причину неудачи, тщательно обсудить и свою и другихъ дѣятельность, часто сознать и свою неосторожность, понять и вообще недостаточность и своихъ только и земныхъ только силъ и средствъ, побуждаютъ возводить очи горѣ, отнюду же приходитъ истинная вседѣйственная помощь. А намъ, въ нашемъ дѣланіи сколь необходима помощь эта, это внушается, въ этомъ убѣждаемся мы отъ дѣтства своего... Быть можетъ, трудностей въ нашемъ дѣланіи нынѣ больше, чѣмъ прежде, и больше въ этомъ краѣ, чѣмъ гдѣ-либо. Но не одиноки мы, нынѣшніе здѣшніе труженики, имѣемъ и совѣтниковъ, и высшихъ руководителей, и мощныхъ заступниковъ, и Самодержца-Защитника и покровителя Христовой Церкви здѣсь на землѣ. Имѣемъ великій облажающій насъ—многочисленный и въ этомъ краѣ—облакъ свидѣтелей мощи Церковной—на небѣ. А надъ всѣмъ симъ имѣемъ Первосвященника великаго, могущаго спострадати

немощамъ нашимъ, прошедшаго небеса, всемошною вседержавною силою своею совершающаго великая и преславная.

И это знаменіе великаго служенія твоего — жезлъ пастырскій — принимая отъ смиренной моей руки, возведи, собратъ возлюбленный, горѣ мысленныя очи твои, воззри на Пастыреначальника небеснаго и молись Ему, да содѣлаетъ Онъ тебя цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Своихъ истины.

Преосвященный Георгій — уроженецъ Грузинской епархіи въ мірѣ именовався Давидъ Аладовъ, отъ рожденія имѣеть 56 лѣтъ. По окончаніи полного курса ученія въ Тифлисской духовной семинаріи, съ званіемъ студента въ 1875 году, Давидъ Аладовъ состоялъ при Тифлисскомъ духовномъ училищѣ: учителемъ старшаго отдѣленія приготовительнаго класса и чистописанія — въ старшихъ классахъ, надзирателемъ за учениками, и учителемъ географіи и ариметики въ штатныхъ классахъ и экономомъ училища. 17-го іюля 1879 года Аладовъ былъ уволенъ отъ духовно-учебной службы, по прошенію, для поступленія въ духовную академію. По окончаніи въ 1883 году курса наукъ въ Киевской духовной академіи, онъ былъ назначенъ преподавателемъ грузинскаго языка, членомъ правленія и надзирателемъ за учениками при Озургетскомъ духовномъ училищѣ, а въ 1885 году перемѣщенъ помощникомъ смотрителя Мингрельскаго духовнаго училища. Въ 1898 году статскій совѣтникъ Давидъ Аладовъ былъ назначенъ п. д. смотрителя того же училища, въ 1899 году постриженъ въ монашество, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и утвержденъ въ должности смотрителя на-

званнаго училища. Неся обязанности помощника смотрителя и смотрителя, онъ состоялъ членомъ Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1902 году архимандритъ Георгій былъ перемѣщенъ настоятелемъ Иоанно-Крестительской пустыни, въ Грузинской епархіи, съ назначеніемъ на штатную должность члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы.

Двадцатипятилѣтіе Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища.

1-го октября исполнилось двадцатипятилѣтіе Ярославскаго епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища. Это торжество совпало съ храмовымъ праздникомъ училища въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Литургію и молебенъ совершилъ высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Ярославскій, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Угличскимъ, при участіи высшихъ представителей духовенства. Послѣ молебствія состоялся торжественный актъ, на которомъ инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ была прочитана рѣчь: «Женская духовная школа», въ которой, показавъ происхождение женскихъ духовныхъ училищъ, онъ выяснилъ особенности религіозно-воспитательнаго строя этихъ учебныхъ заведеній; показалъ развитіе и возвышеніе въ нихъ учебной части, высказавъ пожеланіе устройства во всѣхъ епархіальныхъ училищахъ 7-го специально-педагогическаго класса, въ которомъ воспитанницы могли бы получать дополнительное научное образованіе, соотвѣтственно потребностямъ времени. Отмѣтилъ также заслуги женской духовной школы въ теченіе болѣе, чѣмъ полувѣкова ея существованія для возвышенія быта духовенства, для просвѣщенія народа.

путемъ веденія чтеній и бесѣдъ для распространенія въ народѣ полезныхъ знаній по гигиенѣ, медицинѣ, сельскому хозяйству, и нравственному вліянію наприходить; особенно симпатичными чертами изображала труженническая дѣятельность воспитанницъ епархіальныхъ училищъ въ народныхъ школахъ. Подводя итоги дѣятельности Ионазановскаго училища за прошедшій періодъ, инспекторъ классовъ угавалъ на возвышеніе въ училищѣ учебной части въ послѣдніе годы: введеніе чтеній по новѣйшей литературѣ (послѣ Гоголя), лекцій по гигиенѣ, разрѣшенныхъ высокопреосвященнымъ Іаковомъ, увеличеніе бібліотеки и организацию внѣкласснаго чтенія книгъ, учрежденіе штатной должности учителя пѣнія съ спеціальнымъ образованіемъ, обученіе игрѣ на скрипкѣ, обученіе рисованію всѣхъ и живописи красками болѣе способныхъ воспитанницъ. Въ теченіе 25 лѣтъ училище сдѣлало 16 выпускѣвъ; число всѣхъ окончившихъ курсъ простирается до 846 воспитанницъ.

Столь значительная цифра успѣховъ окончившихъ, при высокомъ уровнѣ успѣховъ учащихся (въ общемъ болѣе 4) и отличномъ ихъ благоповѣденіи, при существованіи въ училищѣ только одного параллельнаго отдѣленія, и то недавно открытаго, показываетъ, что на долю воспитательно-учебнаго персонала выпала не малая работа, потребовавшая большой затраты силъ и энергіи съ его стороны. Значеніе этой работы возвышается тѣмъ болѣе, что въ училищѣ положена очень скромная плата за воспитательный и учебный трудъ. Особенную трогательность торжеству придало прибытіе въ училище въ его знаменательный день маститаго основателя девяностолѣтняго старца высокопреосвященнаго Іонаана. Владыка направлялъ весь остатокъ своихъ ослабѣвшихъ силъ, чтобы посѣтить училище

въ этотъ день, говоря, что это будетъ его «послѣднее» посѣщеніе. Училище съ чувствомъ глубокой благодарности привѣтствовало слово основателя: инспекторомъ классовъ въ самыхъ теплыхъ сердечныхъ словахъ была выражена отъ училища благодарность за всѣ труды, понесенные владыкою по устроенію и обезпеченію училища. Владыка передалъ въ даръ училищу серебряное Евангеліе въ позолоченомъ окладѣ. Отъ Ярославскаго женскаго духовнаго училища о. протоіереемъ С. Н. Лилеевымъ была передана основателю училища икона святыхъ Праотцевъ (въ виду того, что высокопреосвященный Іонаанъ носить имя ветхозавѣтнаго праотца Іонаана),—художественной работы.

Инспекторомъ классовъ этого училища К. Н. Смирновымъ былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ указывались заслуги училища для образованія дѣтей Ярославскаго духовенства. Въ заключеніе А. Г. Котельскимъ были сообщены краткія свѣдѣнія объ учебно-воспитательной части училища за минувшій годъ. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 332. Благодаря многочисленнымъ пожертвованіямъ и стипендіатскимъ капиталамъ, при пособіи изъ церковно-епархіальныхъ средствъ, училище воспитало на церковно-епархіальныя средства 259 воспитанницъ, 79 на стипендіи благотворителей и въ широкихъ размѣрахъ оказывало благотворительную помощь нуждающимся воспитанницамъ, дочерямъ бѣдныхъ родителей. Для болѣе прочной организаціи благотворительной помощи нуждающимся воспитанницамъ на будущее время при училищѣ учреждается общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ, подъ покровительствомъ высокопреосвященнаго Іакова, архіепископа Ярославскаго. Въ основной фондъ общества уже поступило

пожертвованіе высокопреосвященнаго архіепископа Іонаана въ количествѣ 3000 р. и отъ Ярославскаго духовенства 1000 р. въ ознаменованіе исполнившагося двадцатипятилѣтія училища.



Іерархическія перемѣны. — Распоряженіе Литовскаго епархіальнаго начальства о веденіи церковныхъ документовъ. — Областной сѣздъ противосебтанскихъ миссіонеровъ въ городѣ Одессѣ. — Юбилей профессора В. О. Пѣвницкаго.

На Финляндскую архіепископскую кафедру, освободившуюся за перемѣщеніемъ архіепископа Николая на Тверскую архіерейскую кафедру и затѣмъ на Грузинскую кафедру съ званіемъ экзарха Грузіи, назначенъ ректоръ С.-Петербургской духовной академіи преосвященный Сергій, епископъ Ямбургскій, первый викарій С.-Петербургской епархіи. Онъ — уроженецъ Нижегородской епархіи, сынъ протоіерея, въ мірѣ именовался Іоаннъ Николаевичъ Страгородскій, родился 11-го января 1867 года. Образование получилъ въ Нижегородской духовной семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ ученія въ 1890 году съ степенію кандидата богословія. На IV курсѣ академіи принялъ иноческій санъ и рукоположенъ въ іеромонаха. По окончаніи академическаго курса ученія, назначенъ былъ членомъ Японской духовной миссіи. Въ 1893 году опредѣленъ исправляющимъ должность доцента С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета и въ томъ же году перемѣщенъ исправляющимъ должность инспектора Московской духовной академіи. Въ 1894 году былъ назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Аюинахъ и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ слѣдующемъ году утвер-

жденъ былъ въ степени магистра богословія. Въ 1897 году опредѣленъ помощникомъ начальника Японской духовной миссіи, а въ 1899 году опредѣленъ на должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи и въ томъ же году — инспекторомъ С.-Петербургской духовной академіи. Ректоромъ той же академіи состоялъ съ 1901 года. Въ означенномъ году, по Высочайше утвержденному всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ епископа Ямбургскаго, викарія С.-Петербургской епархіи.

На кафедру второго викарія грузинской епархіи епископа Алавердскаго, освободившуюся за перемѣщеніемъ преосвященнаго Евѣмія на кафедру епископа Горійскаго, перваго викарія той же епархіи, назначенъ законоучитель и настоятель церкви Закавказскаго дѣвичьяго института Императора Николая I вдовый протоіерей Петръ Кончужевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ возведенъ былъ въ епископскій санъ, по облученіи въ рясофоръ, безъ постриженія въ монашество. Онъ — сына священника Давида Кончуева, отъ рожденія имѣетъ 66 лѣтъ. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Тифлисской духовной семинаріи, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ въ 1859 году. Въ томъ же году былъ опредѣленъ учителемъ низшаго отдѣленія Телавскаго духовнаго училища. Въ 1861 году рукоположенъ во священники въ Джавскій осетинскій приходъ, съ порученіемъ исправлять должность благочиннаго, въ каковой должности утвержденъ въ слѣдующемъ году. Въ 1865 году былъ перемѣщенъ въ Ингилойскій Кахскій приходъ, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго. Въ 1868 году перемѣщенъ въ Тифляскій кафедральный Сіонскій соборъ и утвержденъ въ долж-

ности законоучителя и настоятеля церкви Закавказскаго дѣвичьяго института. Въ 1880 году возведенъ въ санъ протоіерея

При обзорѣ архіепископомъ Литовскимъ Никандромъ церковей одного изъ благочиній Виленскаго уѣзда были осмотрѣны приходо-расходныя, обыскныя и метрическія книги, другіе церковные документы, церковная утварь, ризницы, архивы и библіотеки. При этомъ оказалось, что не всѣми причтами своевременно и аккуратно ведутся записи по метрическимъ и приходо-расходнымъ книгамъ. Видно, по почерку письма и отсутствію подписей въ нѣкоторыхъ книгахъ псаломщиковъ, въ другихъ—церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, что записи сдѣланы сразу, какъ говорятъ, въ одинъ присѣсть, въ виду архіерейской ревизіи. Въ нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ церковныхъ лѣтописей, описи церковнаго имущества, церковные архивы не въ должной исправности. Отсутствуютъ тетради для записи причтовыхъ доходовъ. Церковныя библіотеки хотя и имѣются, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книгъ для внѣ-церковнаго чтенія слишкомъ мало, въ другихъ и совсѣмъ нѣтъ. Въ виду изложеннаго Литовская консисторія, въ подтвержденіе бывшихъ уже распоряженій о веденіи церковныхъ лѣтописей, предписала духовенству епархіи болѣе внимательно и аккуратно относиться къ веденію этихъ весьма серьезныхъ и полезныхъ историческихъ документовъ; равнымъ образомъ, напоминаетъ духовенству, чтобы оно заботилось о церковныхъ библіотекахъ, ихъ пополненіи, имѣло наблюдение за правильнымъ и своевременнымъ веденіемъ и другихъ церковныхъ документовъ, какъ то: приходо-расходныхъ, метрическихъ и обыскныхъ

книгъ, а также и тетрадей для записи причтовыхъ доходовъ.

20—24 сентября въ городѣ Одессѣ въ зданіи духовной семинаріи происходили засѣданія областного съѣзда противосектантскихъ миссіонеровъ южныхъ епархій для обсужденія нѣкоторыхъ миссіонерскихъ вопросовъ. На съѣздѣ явились миссіонеры изъ Кіевской, Черниговской, Полтавской, Новочеркасской (Донской), Таврической, Херсонской, Ставропольской, Подольской и другихъ епархій. Предсѣдательствовалъ на собраніяхъ съѣзда преосвященный Димитрій, епископъ Новомиргородскій. Помимо преній для рѣшенія программныхъ вопросовъ читались пріѣзжими миссіонерами доклады. Съ особеннымъ интересомъ собраніемъ выслушаны доклады о. С. Потѣхина и И. Айвазова.

6-го ноября текущаго года, Кіевская духовная академія имѣетъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей учено-литературной дѣятельности своего старѣйшаго профессора доктора богословія *В. Θ. Пѣвничаго*. Въ настоящее время выработана программа этого празднованія. Наканунѣ юбилея и въ самый день юбилея будутъ совершены въ большой церкви Кіево-Братскаго монастыря торжественныя богослуженія, въ которыхъ примутъ участіе, во главѣ съ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, имѣющіе прибыть въ Кіевъ преосвященные—ученики и почитатели маститаго юбиляра. Послѣ литургіи 6-го ноября въ конгрегаціонной академической залѣ состоится торжественное засѣданіе для прочтенія юбиляру адреса отъ академической корпораціи и поднесенія ему иконы Братской Божіей Матери. Вмѣстѣ съ этимъ, будутъ сдѣланы подношенія и выслушаны привѣтствія и отъ другихъ Учрежденій и лицъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Мужской орфанотрофій и церковно-пѣвческая школа въ Константинополѣ.—Силлогъ «Благочестіе» въ Смирнѣ.—Патріархъ Іоакимъ и католическій священникъ-паломникъ.—Кипръ.—Заграничныя греческія общины.

Учрежденный во второе патріаршество Іоакима, мужской орфанотрофій на островѣ Принкино, близъ Константинополя, находится въ хорошемъ состояніи, какъ видно изъ отчета его эфориі за послѣдній годъ (до 1-го іюня 1905 г.). Въ теченіе года въ этомъ пріютѣ вновь было принято 30 сиротъ, выбыли 24, осталось къ концу года 155 дѣтей. Возобновила свои занятія и музыкальная школа при вселенской патріархіи, съ новымъ составомъ учителей. За обученіе назначена плата въ 20 гросіевъ ежегодно. Пока записалось 45 человѣкъ. Назначеніе школы готовить пѣвчихъ—практиковъ для городскихъ и сельскихъ храмовъ Константинопольской церкви.

Іоакиму, патріарху Константинопольскому, недавно представлялся римско-католическій священникъ Станиславъ Чержесьякъ, профессоръ Краковскаго университета, возвращавшійся изъ паломничества въ Іерусалимъ. Какъ сообщаетъ патріаршая «Церковная Истина», католическій священникъ, выразивъ патріарху чувство уваженія, сообщилъ о великой скорби, которую онъ почувствовалъ при видѣ неурядка, господствующаго въ храмѣ Гроба Господня въ Іерусалимѣ. Между греками, русскими, францисканцами, армянами и другими здѣсь господствуетъ великій антагонизмъ; тогда какъ все должны служить примѣрами христіанской любви и смиренія для стекающихъ сюда паломниковъ различныхъ національностей. О господствующей у Святаго Гроба вѣроиспо-

вѣдной и національной враждѣ католическій священникъ лично писалъ, по его словамъ, въ нѣмецкихъ и французскихъ газетахъ и намѣренъ и впредь бичевать это зло. Въ Іерусалимѣ онъ имѣлъ по этому предмету бесѣду съ патріархомъ Даміаномъ. Отправляясь теперь чрезъ Аѳины въ Римъ, онъ намѣренъ подробно доложить объ этомъ папѣ Пію X. Патріархъ Іоакимъ, бесѣдовавшій съ католическимъ священникомъ по-нѣмецки, похвалилъ его за священную ревность, одобрилъ борьбу со зломъ посредствомъ печати и прибавилъ, что и страницы патріаршаго журнала «Церковная Истина» открыты для его статей, которыя и здѣсь могутъ публиковаться въ переводѣ на греческій языкъ.

Автокефальная православная Церковь на Кипрѣ все еще не имѣетъ архіепископа, избраніе котораго откладывается почти пять лѣтъ, вслѣдствіе раздора между возникшими здѣсь партіями. Долгое время остается вакантною и третья митрополичья кафедра на Кипрѣ—Пафская, опять по той же причинѣ. Въ минувшемъ сентябрѣ священный синодъ Кипрской Церкви, назначилъ мѣстоблюстителемъ этой митрополіи діакона Порфирія Кириакиди, который и вступилъ уже въ отправленіе возложенныхъ на него обязанностей.

Изъ заграничныхъ греческихъ общинъ древнѣйшею и богатѣйшею считается община въ Венеціи, нѣкогда управлявшаяся архіепископами, имѣвшая образцовыя школы и общественныя учрежденія, служившая проводникомъ эллинизма въ западно-европейскую культурную среду. Теперь и для этой общины наступило тяжелое время. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, между кинотомъ и двумя греческими священниками Серафимомъ и Аристотелемъ, состоявшими у него на службѣ, произошелъ разладъ, кончившійся тѣмъ, что

кинотъ, пригласившій этихъ священниковъ, рѣшилъ по принадлежащему ему издавна праву, утвержденному и свѣтскою властью Венеціи и Вселенскими патріархами, удалить ихъ отъ служенія въ мѣстныхъ храмахъ. Тогда священники опротестовали дѣйствія кинота предъ итальянскими властями и потребовали ихъ вмѣшательства въ дѣло, всецѣло принадлежащее компетенціи совѣта общины. Итальянское правительство, давно съ завистью смотрѣвшее на богатые владѣнія греческой общины въ Венеціи, охотно вмѣшалось въ это дѣло. По свѣдѣніямъ изъ Рима, опубликованнымъ въ Смирнской газетѣ «*Ἀρχαία*», дѣло можетъ окончиться конфискаціей имущества греческаго кинота въ пользу итальянскаго правительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ гибелью древнѣйшей заграничной греческой церкви и разореніемъ знаменитаго эллипскаго кинота, который приносилъ немалую пользу всему греческому міру. Нѣтъ мира и въ греческомъ кинотѣ Неаполя, гдѣ также произошелъ раздоръ между духовенствомъ и народомъ. Но греческіе киноты въ Америкѣ постепенно приходятъ въ благоустройство. Такъ, въ Бостонѣ 14 августа состоялось общее собраніе членовъ мѣстной греческой общины для обсужденія вопросовъ объ устройствѣ греческаго храма и школы. Починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ принадлежитъ греку Михаилу Анагностопулу, который занялся, съ согласія общины, и сборомъ пожертвованій. Всего собрано 22.500 франковъ, изъ коихъ 5.500 франковъ далъ самъ Анагностопуло. Если пожертвованія будутъ и впредь поступать такъ же успѣшно, какъ и прежде, то греческій кинотъ въ Бостонѣ скоро будетъ имѣть и свой храмъ, и свою школу. И въ Манчестерѣ греческая православная община озабочена устройствомъ своего храма. Здѣсь также было общее

собраніе, постановившее приступить къ сбору добровольныхъ для этой цѣли пожертвованій. На первомъ же засѣданіи было собрано около 6.000 франковъ. Имѣются православныя греческія общины — въ Атлантѣ; и въ Кейптаунѣ, въ южной Африкѣ, также возникла православная греческая община, пригласившая для совершенія богослуженій и церковныхъ требъ архимандрита Стефана. Община уже устроила свой храмъ. Съ цѣлью объединить живущихъ на югѣ Африки грековъ общими церковно-національными интересами, архимандритъ Стефанъ предпринялъ изъ Кейптауна путешествіе по сосѣднимъ городамъ и побуждалъ своихъ соотечественниковъ принять участіе въ благоустройствѣ и содержаніи храма, въ учрежденіи необходимыхъ для ихъ дѣтей школъ, а равно благотворительныхъ греческихъ учреждений.

Изъ Венгріи.

Новый сербскій митрополитъ въ Бѣлградѣ.

19-го мая сего года скончался митрополитъ сербскій Иннокентій, по смерти незабвеннаго митрополита Михаила семь лѣтъ стоявшій во главѣ Бѣлградской митрополіи. Управление митрополіей было поручено преосвященному Димитрію, епископу Шабацкому. По мѣстнымъ церковно-гражданскимъ постановленіямъ вдовствующая каеэдра митрополіи должна быть восполнена въ теченіе трехмѣсячнаго періода времени, со дня смерти митрополита. Это требованіе всегда исполняется безъ особыхъ затрудненій, такъ какъ кандидатами на митрополичью каеэдру служатъ всѣ наличные архіереи мѣстныхъ епархій. Въ настоящее время сербская митро-

полія въ королевствѣ раздѣлена на пять епархій, включая въ это число и кафедрѣ архіепископа Бѣлградскаго и митрополита сербскаго. Мы имѣемъ честь лично знать всѣхъ архипастырей митрополіи сербской, благодаря неоднократно посѣщенію нами Бѣлграда и ихъ благосклонному къ намъ вниманію. Несомнѣнно, всѣ они, по своей дѣятельности и заслугамъ, имѣли равныя права на избраніе. Къ сожалѣнію, новый выборъ митрополита прошелъ не безъ преткновеній и задержекъ. Возможно, что это зависѣло не только отъ того, что ни одинъ изъ кандидатовъ не имѣлъ особыхъ правъ и привилегій на избраніе; но и по той причинѣ, что въ избраніи новаго митрополита участвуютъ представители власти не только духовной, но и свѣтской, а при господствующемъ въ Сербіи партійномъ, всегда взаимно враждебномъ, отношеніи къ вопросамъ не только государственнымъ, но и церковно-религіознымъ, весьма трудно было объединить голоса избирателей и концентрировать ихъ на одной личности. Выборъ былъ назначенъ 14-го истекшаго августа въ митрополической резиденціи. Въ этотъ день голоса раздѣлились: двое изъ кандидатовъ, епископъ Шабацкій Димитрій и епископъ Савва Жичкій, получили по 13 голосовъ; епископъ Нишскій Никандръ 12 голосовъ, а епископъ Тимокскій Милетій только 2 голоса. Избраніе оказалось неправомѣрнымъ, такъ какъ никто изъ избираемыхъ не получилъ требуемаго закономъ большинства двухъ третей голосовъ, и новый выборъ былъ назначенъ на 18-е число августа. При этомъ выборѣ требуемое большинство голосовъ пало на епископа Димитрія; епископъ Милетій, кандидатъ Кіевской академіи, по слабости здоровья, отъ выбора отказался. 19-го августа избраніе новаго митрополита получило королевскую санкцію, а 20-го числа новоизбранный

«поглаварь» сербской Церкви былъ введенъ, по установленной церемоніи, въ права и привилегіи своего высокаго званія и положенія. Митрополитъ Димитрій Павловичъ родился въ Сербіи, въ гор. Пожаревцѣ, въ 1846 году; тамъ онъ прошелъ основную школу и прогимназію; затѣмъ изучалъ богословскія науки въ Бѣлградской семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, женился и былъ рукоположенъ во священника въ 1870 году. Послѣ смерти жены, онъ поступилъ на философскій факультетъ «Великой школы», — нынѣ преобразованной въ университетъ, — въ Бѣлградѣ. По сдачѣ профессорскаго экзамена, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Бѣлградскую семинарію. Въ 1884 году неканоническій митрополитъ Θεодосій Мраовичъ, занимавшій Бѣлградскую кафедру послѣ изгнанія изъ Сербіи митрополита Михаила, хиротонисалъ его во епископа Нишскаго; однако, по возвращеніи въ Бѣлградъ Митрополита Михаила, онъ долженъ былъ оставить эту кафедру, и жить на покой; но жизнь не у дѣлъ не согласовалась съ энергіей его душевной настроенности, и онъ предпочелъ оставить отечество и удалился въ далекую Францію. Поселившись въ гор. Монпелье, онъ въ теченіе пяти лѣтъ изучалъ тамъ философскія и естественныя науки. Послѣ смерти м. Михаила, онъ возвратился въ Бѣлградъ и получилъ мѣсто члена въ государственномъ совѣтѣ, а въ 1898 году ему предоставлено въ управленіе Шабацкая епархія, откуда онъ и поставленъ во главѣ церковнаго управленія. Будучи въ епископскомъ санѣ, преосвященный Димитрій дважды посѣщалъ святую гору Афонскую, гдѣ въ монастырѣ Хиландарѣ потрудился переписать «Уставъ-Типикъ» святаго Саввы, который потомъ издала королевская академія въ своемъ «Сноменникѣ». Новоизбранный митрополитъ, за время

своего управленія двумя епархіями, успѣлъ въ достаточной мѣрѣ проявить и личную энергію, и справедливую требовательность въ исполненіи высокихъ обязанностей подчиненнаго ему клира для поднятія и укрѣпленія началъ христіанской жизни среди своихъ паствъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду общепримѣтнаго ослабленія церковно-религіозной настроенности и упадка христіанской нравственности въ жизни не только высшихъ классовъ и духовенства, но и простого народа, задачу будущей дѣятельности митрополита Димитрія, по общему мнѣнію, нельзя не признать весьма трудною. Въ одномъ періодическомъ изданіи смѣлою и умѣлою рукою нарисована очень печальная картина современной церковно-религіозной жизни и быта въ православной Сербіи. Указавъ на главную цѣль и задачу Церкви и ея служителей — насаждать, развивать и укрѣплять въ народѣ истину вѣры и нравственности христіанской, опытный и знающій критикъ откровенно утверждаетъ: «наша Церковь почти совсѣмъ утратила цѣль своей возвышенной миссіи, и свою спасоносную задачу свела на простой обрядовый формализмъ; наши храмы пусты и запущены; наше священство въ умственномъ и нравственномъ отношеніи и въ малой мѣрѣ не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ; нигдѣ въ христіанскомъ мірѣ Церковь и ея служители не обнаруживаютъ большей слабости и безуспѣшности своей дѣятельности и своего вліянія въ средѣ народной, какъ это, къ несчастію, мы видимъ у насъ... Нравственность въ народѣ быстро падаетъ: ложь, обманъ, воровство, клятвопреступленіе, развратъ, «браколомство», оскуднѣніе взаимной любви и довѣрія и многообразныя преступленія и злодѣйства умножаются и усиливаются съ ужасающей быстротой... А между тѣмъ голоса па-

стырей, поучающихъ народъ христіанскимъ добродѣтелямъ, не слышно, вліяніе ихъ непримѣтно; некому сѣять христіанскую любовь и благочестіе, просвѣщать заблудшихъ, защищать невинныхъ, охранять святыню семейнаго начала... Если и примѣтно что-либо доброе и похвальное въ средѣ народной, то это остатки благочестивыхъ привычекъ и преданій, а отнюдь не результаты вліянія вѣры, Церкви и ея малодостойныхъ служителей, среди которыхъ если и есть скромныя исключенія, то они только еще сильнѣе освѣщаютъ собою мракъ общей картины». Другой современный обозрѣватель церковно-религіознаго положенія въ Сербіи признаетъ нарисованную картину этого положенія строгою, но и вполне объективною, и винить за нее не только свѣтское, но и церковное правительство. Правительство, основывающее университетъ и рассылающее во всѣ страны Европы своихъ питомцевъ для подготовленія ихъ въ спеціальныхъ знаніяхъ, забывъ основы историческихъ преданій, всего менѣе заботилось объ интересахъ Церкви и ея органовъ. Неудивительно, поэтому, что въ Сербіи нѣтъ достаточно подготовленныхъ кандидатовъ на высшія іерархическія мѣста; нѣтъ образованныхъ профессоровъ не только для богословскаго факультета, но и для семинаріи и среднихъ школъ; нѣтъ одушевленныхъ представителей монашества, нѣтъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ; отсутствуетъ богословская литература и наука. Несомнѣнно, часть отвѣтственности за это падаетъ и на іерархію: и на ней лежитъ долгъ заботиться о восполненіи недостающаго и потребнаго въ интересахъ вѣры, Церкви и нравственности; но эту отвѣтственность ея отчасти смягчаетъ скудость средствъ, находящихся въ ея распоряженіи. Всѣ эти недостатки и потребности своей Церк-

ви и народа лучше всѣхъ видѣть и знаетъ новоизбранный митрополитъ. Восполнить и исправлять ихъ—огромный трудъ, требующій достойныхъ помощниковъ. Да пошлетъ же Господь таковыхъ новому поглаварю сербской Церкви, и да укрѣпитъ его Своею благодатною силою для успѣшнаго достиженія цѣли его высокаго служенія!

Протоіерей О. К—чъ.

НОВАЯ КНИГА.

П. А. Смирновъ. Жизнь и ученіе преосвященнаго Теофана, Вышенскаго затворника. Въ память десятилѣтія со дня блаженной кончины святителя. Шацкъ. 1905 г. 2—349 стр. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Разсматриваемая книга, какъ свидѣтельствуется въ предисловіи авторъ ея, есть слабая, посылная дань глубочайшаго благоговѣнія его къ памяти преосвященнаго Теофана. Существенная задача книги—ознакомленіе общества съ этимъ великимъ христіанскимъ учителемъ и святителемъ.

Спеціалисты и теперь уже пользуются обильными литературными трудами святителя. Такъ, современный экзегетъ слова Божія не можетъ обойтись безъ его по-истинѣ классическихъ, истолковательныхъ сочиненій; для учителя богословія стала настольною книгою «Начертаніе христіанскаго правоученія»; аскетъ имѣетъ незамѣнимое руководство въ его многочисленныхъ аскетическихъ твореніяхъ и т. д., но русскому православному обществу преосвященный Теофанъ мало знакомъ. А для него-то святитель долженъ быть особенно дорогъ, какъ великій учитель духовной жизни и нравственности. Какою же удобнѣйшимъ способомъ къ ознакомленію общества съ личностью и дѣятельностью преосвященнаго Тео-

фана? Конечно, лучшее средство знакомства съ писателемъ—его сочиненія. Никто и ничто не можетъ дать болѣе полного и правильнаго понятія о немъ, какъ онъ самъ. Въ особенности нужно сказать это по отношенію къ такому глубоко искреннему и убѣжденному писателю, какъ преосвященный Теофанъ. Но тутъ является нѣкоторое важное затрудненіе. Вся масса литературныхъ трудовъ святителя недоступна большинству публики какъ по матеріальнымъ собираніямъ, такъ и по трудности составить полное собраніе ихъ; издаваемые же въ послѣднее время небольшія книжки и брошюры изъ его сочиненій даютъ только отрывочныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ вопросамъ и недостаточны для выясненія общаго представленія о дѣятельности его, какъ учителя христіанской жизни. При настоящихъ условіяхъ болѣе другихъ подходящимъ и на первыхъ порахъ достаточнымъ средствомъ къ удовлетворенію сказанной потребности можетъ служить означенная въ заглавіи книга Смирнова. Въ ней авторъ старательно и умѣло собралъ существенныя извлеченія изъ всѣхъ твореній преосвященнаго Теофана по важнѣйшимъ вопросамъ христіанской жизни и изложилъ въ связи съ главными событіями его жизни. Такъ, описывая учебно-воспитательную дѣятельность святителя Теофана, авторъ сообщаетъ читателямъ его педагогическіе взгляды по вопросамъ христіанскаго воспитанія и образованія, встрѣчающіеся во многихъ его произведеніяхъ; изображая службу въ санѣ епископа, указываетъ, по твореніямъ святителя, взглядъ его на задачу пастырской дѣятельности; повѣствуя о жизни его въ затворѣ, подробно излагаетъ содержаніе важнѣйшаго сочиненія его «Путь ко спасенію», въ которомъ всесторонне раскрытъ величественный идеалъ христіанской нрав-

ственности, осуществленный святителемъ въ духовныхъ подвигахъ затвора. Затѣмъ авторъ весьма обстоятельно знакомитъ читателей съ содержаніемъ и характеристикой сочиненій святителя нравоучительныхъ, истолковательныхъ, переводныхъ, проповѣдей и писемъ къ разнымъ лицамъ. Въ заключеніе книги выясняется авторомъ общественно-историческое значеніе жизненнаго подвига святителя. Ученіе преосвященнаго Теофана о христіанской жизни изложено въ книгѣ, въ большинствѣ, буквально, чтобы сохранить и дать читателямъ истинное понятіе о глубинѣ содержанія и художественной простотѣ вышшняго выраженія его. Всѣ фактическія свѣдѣнія о жизни святителя тщательно проверены авторомъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и по указаніямъ настоятеля Вышенской пустыни архимандрита Аркадія, единственнаго свидѣтеля пустынныхъ подвиговъ почившаго владыки, которому послѣдній въ теченіе своего 28-лѣтняго пребыванія на Вышѣ не разъ пересказывалъ о важнѣйшихъ событіяхъ своей жизни. Къ книгѣ приложенъ довольно хорошій фотографическій портретъ епископа Теофана.

Ревнующіе о спасеніи прочтутъ эту книгу съ пользою для души.

3.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Богдановичъ С. 1) Разговоръ миссіонера съ образованнымъ евреемъ о вѣрѣ еврейской и православной христіанской. 2) Бесѣда моя о вѣрѣ римско-католической и православной съ католикомъ. 3) Скорбная страничка изъ дневника миссіонера-священника. Умань. 1905 г.

Богуславскій І., свящ. О старомъ по поводу новаго.

Бороздинъ А. К. проф. Очерки русскаго религіознаго разномыслія. (Изданіе т—ва «Литература и Наука»). Ц. 1 р. 25 к. Спб., 1905 г.

Бѣликовъ Д. Н. протоіерей. Старинный расколъ въ предѣлахъ Томскаго края. Ц. 60 к. Томскъ. 1905 г.

Волковъ Н. Положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія съ правилами, разъясненіями и программой для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы. Цѣна 20 к. Владикавказъ, 1905 г.

Горевъ М. 1) Кто побѣдилъ русскихъ, 2) Меня не забудь. Ц. 2 к. каждой.

Домъ трудолюбія въ память рабы Божіей Ксении. Спб., 1905 г.

Ивановскій В. Русское законодательство XVIII и XIX в.в. въ своихъ постановленіяхъ относительно монашествующихъ лицъ и монастырей. Ц. 1 р. 50 к. Харьковъ, 1905 г.

Изданіе братства Пресвятой Богородицы. Дѣтство и юность Пресвятой Дѣвы. Ц. 7 к. Спб., 1905 г.

Изданія Московской Синодальной типографіи. 1) Страданіе святаго великомученика Θεодора Тирона. Ц. 7 к. 2) О христіанской молитвѣ. Ц. 9 к. 3) Отношеніе христіанина къ природѣ. Ц. 8 к. 4) Христіанское воспитаніе дѣтей. Ц. 10 к. 5) Женщина христіанка. Цѣна 8 коп.

Недзѣльницкій І. протоіерей. 1) Наука о православной вѣрѣ. 2) Пора опаматоваться. О непредосудительности подстриганія волосъ на головѣ православными священнослужителями въ С. Америкѣ. Нью-Йоркъ, 1905 г.

Отчетъ о состояніи Забайкальской духовной миссіи за 1904 г. Чита, 1905 г.

Отчетъ о дѣятельности Прибалтійскаго православнаго братства за 1904 г. Спб., 1905 г.

Отчетъ за 1904 г. комитета для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ, пострадавшимъ на войнѣ. Спб., 1905 г.

Русановъ Н. протоіерей. 1) Полное житіе святителя Димитрія митрополита Ростовскаго. 2) Изъ загробнаго міра. 3) Повѣствованіе праведной Θεодоры о ея загробной жизни, изложенное вмѣстѣ съ полнымъ житіемъ преподобнаго Василія Новаго. Саратовъ, 1905 г.

Сигорскій И. А. проф. Психологическія основы воспитанія. Ц. 20 к. Кіевъ, 1905 г.

Слободскій І. протоіерей. Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія. Спб., 1905 г.

Уклонскій С. свящ. Первые уроки Закона Божія. Ц. 30 к. Ташкентъ, 1905 г.

Чижевскій І. протоіерей. 1) Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства приходовъ, храмовъ и благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хо-

зйства, построенія церквей и молитвенныхъ домовъ. Цѣна съ пересылкой 1 р. 2) Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оныхъ. Ц. 1 р. Харьковъ, 1905 г.

Книжки и брошюры въ библіотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

И. д. благочиннаго свящ. Н. В-ву. Вдова священника, прослужившаго не менѣе 35 лѣтъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, съ зачетомъ въ эту службу предшествовавшей духовно-учебной службы, и умершаго въ 1896 году, имѣетъ право на полученіе пенсіи по временнымъ правиламъ по 65 руб. въ годъ. Вдовѣ необходимо подать прошеніе на имя мѣстнаго преосвященнаго объ исходатайствованіи ей пенсіи и за предшествующій срокъ она не получитъ пенсіи. Послѣдняя можетъ быть ей назначена лишь со времени подачи прошенія. Въ случаѣ же, если умершій не прослужилъ полныхъ 35 лѣтъ, за вычетомъ, напримѣръ бытія безъ мѣста или судимости, тогда вдова можетъ просить мѣстное епархіальное начальство объ исходатайствованіи ей пожизненнаго пособія.

Умань. Учителю В. Г-му. Предоставленіе штатнаго псаломщическаго или діаконскаго мѣста, лицу окончившему два класса семинаріи и имѣющему званіе учителя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія преосвященнаго той епархіи, гдѣ вы заявили бы желаніе служить. Десять лѣтъ учительской службы въ народныхъ школахъ не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству.

Псаломщику Г. К-му. Псаломщикъ, прослужившій 25 лѣтъ и вышедшій за-штатъ, имѣетъ право на полученіе пенсіи въ размѣрѣ одной трети пенсіоннаго оклада, т. е. 33 р. 33 коп. Пенсія эта подлежитъ прекращенію въ случаѣ поступленія его на штатную службу по тому же или по другому вѣдомству.

Псаломщику церкви с. Ч., Т-ской епархіи, А. К-у. Законныхъ основаній къ освобожденію вашего брата отъ воинской повинности нѣтъ; что же касается васъ, то вы освобождаетесь лишь при условіи окончанія вами курса въ духовно-учебномъ заведеніи.

Гор. К-ма, С. Р-му. Объясненіе отдѣленія Государственнаго банка совершенно правильно. Наслѣдникамъ надлежитъ утвердиться въ правахъ наслѣдства и къ тому капиталу, который подлежитъ обмѣну, а затѣмъ передать его въ церковь; другого исхода дѣла указать нельзя.

И. д. псаломщика Владимірской церкви слоб. Т-ки, К-ской епархіи, Я. Л-о. Если вы не окончили курса духовнаго училища, то отъ исполненія воинской повинности не освободитесь.

Псаломщику церкви с. И-ю С-ю, Т-ской епархіи, А. Г-ву. 1) Церковная полевая земля отдается въ аренду (къ каковой относится и отдача подъ обработку пш-полу) не иначе, какъ по письменному домашнему условію, срокомъ не болѣе года (а свыше—съ разрѣшенія епархіальнаго начальства), при чемъ участки отдѣльных членовъ причта отдаются лишь «съ вѣдома» настоятеля и прочихъ членовъ причта, а вся церковная земля отдается цѣлымъ причтомъ сообща и «съ общаго согласія». 2) Время уплаты арендныхъ денегъ зависитъ отъ условія. 3) Если священникъ не весь своей участокъ отдастъ вамъ въ аренду, то это дѣло его, личное; требовать отъ него отдать вамъ въ наймы весь участокъ нельзя. 4) Въ указываемыхъ вами случаяхъ вознагражденіе идетъ въ пользу одного или всѣхъ членовъ причта, смотря по мѣстнымъ обычаямъ, и общимъ правиламъ по сему предмету нѣтъ, кромѣ того, что въ общую кружку идетъ вознагражденіе за тѣ требосправленія, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто-либо изъ нихъ, по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принимали участія въ исправленіи требъ. 4) Обязанности псаломщиковъ заключаются, между прочимъ, и въ веденіи письмоводства, а потому и вознагражденіе, получаемое отъ прихожанъ за написаніе тѣхъ или другихъ документовъ или при внесеніи ихъ въ тѣ или другія книги, должно идти въ пользу псаломщиковъ.

Молодому свящ. Жалованье вамъ должно идти со дня вашего рукоположенія, т. е. съ 13-го марта, проценты съ капиталовъ церковныхъ, церковное довольствіе и плата за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія архіерейской резолюціи о назначеніи васъ священникомъ, а доходы за исполненіе церковныхъ и приходскихъ требъ со дня дѣйствительнаго вступленія вашего въ должность, т. е. съ 24-го марта. Во вниманіе же къ указаннымъ вами обстоятельствамъ вы можете просить епархіальное начальство о выдачѣ вамъ пособія на путевыя ваши издержки.

Псаломщику церкви с. В., К-ской епархіи, О. С-му. Указываемый вами указъ редакціи неизвѣстенъ.

Свящ. церкви с. Т., П-ской епархіи, К. У-ву. Церковный домъ въ указанномъ вами отъ церк-

ви разстояніи можетъ быть построенъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, если таковая постройка не нарушаетъ мѣстныхъ, установленныхъ земскою управою, строительныхъ правилъ и не представляетъ опасности въ пожарномъ отношеніи.

Свящ. церкви с. Н—Р—ю, Т—ской епархіи, В. П—му. По интересующему васъ вопросу см. «Церков. Вѣдом.» 1905 г., № 16—17, стр. 736—737, отв. свящ. Х-ской епархіи Н. Г—му.

Гор. С—, Н—скій женскій монастырь, свящ. П. Т—ву. Въ случаѣ служебной командировки одного изъ членовъ причта, его обязанности по церкви и приходу должны безмездно нести остальные его сослуживцы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 5 июля 1905 года вступило прошеніе крестьянки Тамбовской губерніи, Елатомскаго уѣзда, Потапьевской волости, дер. Станницъ, Марѣи Степановны Кокоревой, жительствующей въ селѣ Камызякъ, Астраханской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Алексѣемъ Николаевымъ Кокоревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Натъ, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 1 июля 1892 года. По заявленію просительницы Марѣи Степановны Кокоревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Николаева Кокорева началось изъ дер. Станницъ, Елатомскаго уѣзда, съ весны 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Алексѣя Николаева Кокорева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Пироговки, Золотухинской волости, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Ѳеклы Васильевны Шальневой, жительствующей въ селѣ Пироговки, Астраханской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановичемъ Шальневымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Пироговки, Астраханской епархіи, 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Ѳеклы Васильевны Шальневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Шальнева началось изъ гор. Кропштадта, съ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Шальнева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1905 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Бобруйска, Минской губерніи, жительствующей въ гор. Бѣлостокъ, Ксеніи Степановны Миросниченко, урожденной Савицкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ того же гор. Бобруйска, Василиемъ Константиновичемъ Миросниченко, вѣнчаннаго причтомъ Патокевичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, 18 июля 1883 года. По заявленію просительницы Ксеніи Степановны Миросниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Константиновича Миросниченко началось изъ гор. Бобруйска, около 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Константиновича Миросниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 31 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Тихоновны Горьковенко, жительствующей близъ хутора Сыкачева, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Петромъ Сергѣевымъ Горьковенко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слободы Даниловки, Усть-Медвѣдицкаго округа, 8 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Тихоновны Горьковенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Сергѣева Горьковенко началось изъ посада Подпавдинна, Даниловской волости, 23 апрѣля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Тихоновна Горьковенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 5 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина Василия Матвѣева Щербаченко, жительствовавшего въ посѣлкѣ Греково-Тимовеевскомъ, Мало-Кирсановской волости, Таганрогскаго округа, о расторженіи брака его съ женой Маріей Андреевой Щербаченко, урожденной Фисусовой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Николаевки, 18 октября 1895 года. По заявленію просителя Василия Матвѣева Щербаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Андреевы Щербаченко началось изъ Таганрогскаго округа, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевы Щербаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 5 июля 1905 года вступило прошеніе жены запасного рядового Акилины Алексѣевны Балышевой, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ по Голубиной ул., въ домъ Гончара, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Владимировымъ Балышевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава, 18-го января 1898 года. По заявленію просительницы Акилины Алексѣевны Балышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Владимірова Балышева началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Владимірова Балышева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Якова Петрова Аванасьева, жительствовавшего въ селѣ Выгорномъ, 3 части, Тимскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Татіаной Яковлевой Аванасьевой, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви гор. Тима, 31-го марта 1885 года. По заявленію просителя Якова Петрова Аванасьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Яковлевны Аванасьевой началось изъ села Выгорнаго, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Яковлевны Аванасьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 августа 1905 года вступило прошеніе дорянки Антонины Кагановны Сидпура, жительствующей въ гор. Несвижѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиславомъ

Пинатьевымъ Сибирю, вѣнчаннаго настоятелемъ Новогрудскаго костела, 23 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Антонины Кастановны Сибирю, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владислава Пинатьева Сибирю началось изъ гор. Кіева, съ половины 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владислава Пинатьева Сибирю, обязываются немедленно доставить оныя въ Милоскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1905 года вступило прошеніе Пензенской мѣщанки Наталіи Африкановой Бударниной, урожденной Мамакиной, жительствующей въ гор. Пензѣ, 1-й части, В. Покровская улица, въ домъ Благослазова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пензенскимъ мѣщаниномъ Владиміромъ Ивановымъ Бударнинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Паулииской Боголюбской церкви, 2 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Наталіи Африкановой Бударниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Иванова Бударнина началось изъ гор. Пензы, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Иванова Бударнина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Теризморги, Писарскаго уѣзда, Михаіла Семенова Пивкина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Марою Емельяновой Пивкиной, урожденной Макаровой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Теризморги, 8 ноября 1898 года. По заявленію просителя Михаіла Семенова Пивкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Емельяновой Пивкиной началось изъ села Теризморги, въ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Емельяновой Пивкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подтавской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 2 января 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Наталіи Матвеевой Пономаренко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самуиломъ Михайловымъ Пономаренко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, 3 іюня 1880 года. По заявленію просительницы Наталіи Матвеевой Пономаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Самуила Михайлова Пономаренко началось изъ хутора Жоравскаго, Пирятинскаго уѣзда, изъ 14 тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Самуила Михайлова Пономаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Подтавскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина дер. Терсипки, Рудянской волости, Камышинскаго уѣзда, Якова Евдокимова Рзынкова, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ивановой Рзынковой, урожденной крестьянской дѣвицей Рыбачевой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Рудин, того же уѣзда, 24 октября 1879 года. По заявленію просителя Якова Евдокимова Рзынкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Рзынковой началось изъ села Лемешкина, Камышинскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Рзынковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 1 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Ключей, Вольскаго уѣзда, Іустиніи Александровны Сывовой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ отпуснымъ барабанщикомъ д. гв. Измайловскаго полка, изъ крестьянъ того же села, Космою Троимовымъ Сывовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда, 5 октября 1873 года. По заявленію просительницы Іустиніи Александровны Сывовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Троимова Сывова началось изъ села Ключей, Вольскаго уѣзда, около 26 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Троимова Сывова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 8 августа 1905 года вступило прошеніе жены запасаго фейерверкера изъ крестьянъ села Надеждина, Сердобскаго уѣзда, Евпраксин Осиповой Гордѣевой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской Нагорной церкви гор. Сердобска, 29 іюня 1892 года. По заявленію просительницы Евпраксин Осиповой Гордѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Гордѣева началось изъ гор. Сердобска, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Гордѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 31 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Гавриіла Артемова Шкурина, жительствующаго въ гор. Саратовѣ, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Семеновой Шкуриной, урожденной крестьянской дѣвицей Кастиной, вѣнчаннаго причтомъ означеннаго села, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Гавриіла Артемова Шкурина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Семеновы Шкуриной началось изъ села Средней Оржевки, въ мѣсяцъ іюль мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Семеновы Шкуриной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Копецки, Жуковской волости, Петровскаго уѣзда, Параскевы Михайловой Козловой, жительствующей въ гор. Петровскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ той же деревни, Троимомъ Яковлевымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Петровска, 11 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Параскевы Михайловой Козловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Троима Яковлева Козлова началось изъ гор. Петровска, въ 1892 году. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Троима Яковлева Козлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошеніе жителя села Бжедиховскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, грека—Николая Калистратова Серафимова, о расторженіи брака его съ женой Мелачіей Филипповой Серафимовой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Бѣлорѣченской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской об-

ластикъ, 8 ноября 1891 года. По заявлению просителя Николая Калистратова Серафимова, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Филипповны Серафимовой началось изъ села Бжедуховскаго, Кубанской области, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Филипповны Серафимовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 июня 1903 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Пятигорска, Терской области, Евдокіи Васильевны Ильиной, (жительствоющей въ станицѣ Кардоникской, Баталинскаго стѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Ильинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевскаго собора гор. Баталинска, Кубанской области, 16-го февраля 1894 года. По заявленію просительницы Евдокіи Васильевны Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Ильина началось изъ станицы Вязомечерской, Кубанской области, въ февралѣ мѣсяцѣ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Ильина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 29 марта 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина села Михайловскаго, Кочетовской волости, Обоянскаго уѣзда, Курской губерніи, Даріи Митрофановны Любиной, урожденной Нагорной, жительствоющей въ гор. Старомъ-Крыму, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Евсеевичемъ Любимымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Верховня, Курской губерніи, 8 ноября 1881 года. По заявленію просительницы Даріи Митрофановны Любиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Евсеевича Любина началось изъ гор. Старога-Крыма, съ іюля мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Евсеевича Любина, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Якова Васильева Соколова, жительствоющего въ дер. Соколовкѣ, Арбеинской волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Александровной Соколовой, урожденной Зайцовой, вѣнчаннаго причтомъ села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, 9 ноября 1894 года. По заявленію просителя Якова Васильева Соколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровны Соколовой началось изъ дер. Соколовки, съ января мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровны Соколовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 13 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Тверскаго уѣзда, Щербининской волости, дер. Квакушина, Димитрія Романова, жительствоющего въ дер. Квакушинѣ, о расторженіи брака его съ женой Матроной Николаевной Романовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви погоста Каменки, Тверскаго уѣзда, 26 января 1896 года. По заявленію просителя Димитрія Романова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Николаевны Романовой началось изъ дер. Квакушина, 28 января 1897 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Николаевны Романовой, обяза-

ваются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены Ишимскаго уѣзда, Ражевской волости, села Земляновскаго, Варвары Ареьевой Куликовой, урожденной Поповой, жительствоющей въ селѣ Земляновскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Даниломъ Ивановымъ Куликовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Земляновской Свято-Троицкой церкви, 20 января 1874 года. По заявленію просительницы Варвары Ареьевой Куликовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Иванова Куликова началось изъ села Земляновскаго, съ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Иванова Куликова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 31 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Теплодубровской волости, дер. Больше-Приютной, Антопа Яковлева Долгихъ, жительствоющего въ дер. Больше-Приютной, о расторженіи брака его съ женой крестьянкою Евдокіей Хараміевою Долгихъ, урожденной Москаленко, вѣнчаннаго причтомъ села Тепло-Дубровской церкви, Ишимскаго уѣзда, 24 апрѣля 1894 года. По заявленію просителя Антопа Яковлева Долгихъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Хараміевны Долгихъ началось изъ дер. Больше-Приютной, въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Хараміевны Долгихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 14 октября 1904 года вступило прошеніе уволеннаго въ запасъ арміи-приписаннаго къ дер. Старой Кытмана Тахта, прихода Вознесенскаго, Верхъ-Чулымской волости, Барнаульскаго уѣзда, Михаила Васильева Долматова, жительствоющего въ гор. Барнауль, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой крестьянкою Пелагіей Назаровой Долматовой, урожденной Эзюковой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Семено-Красиловскаго, Барнаульскаго уѣзда, 10 іюля 1883 года. По заявленію просителя Михаила Васильева Долматова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Назаровны Долматовой продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Назаровны Долматовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, села Комаровскаго, Матроны Александровны Астаховой, жительствоющей на станицѣ Фаробъ, Средне-Азиатской ж. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Димитріевымъ Астаховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбской церкви гор. Пензы, 29 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Матроны Александровны Астаховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Димитріева Астахова началось изъ гор. Пензы, 5 января 1892 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Димитріева Астахова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1903

года вступило прошение крестьянки Ксении Дмитриевой Жукъ, жительствующей въ слободѣ Великой Комышевахъ, Изюмского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Александровымъ Жукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви слободы Великой Комышевахъ, Изюмского уѣзда, 6 ноября 1894 года. По заявленію просительницы Ксении Дмитриевой Жукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Александрова Жука началось изъ слободы Великой Комышевахъ, Изюмского уѣзда, 20 сентября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Александрова Жука, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 июля 1905 года вступило прошение крестьянина Стефана Филиппова Несена, жительствующаго въ слободѣ Млыоваткѣ, Кулипскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Никитиной Несеной, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви слободы Млыоватки, Кулипскаго уѣзда, 21 октября 1884 года. По заявленію просителя Стефана Филиппова Несена, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Никитиной Несеной началось изъ слободы Млыоватки, 7 мая 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Никитиной Несеной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1905 года вступило прошение крестьянина Авксентія Герасимова Байбака, жительствующаго въ селѣ Юрченковѣ, Волчанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евросиніей Стефановой Байбакъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Юрченкова, Волчанскаго уѣзда, 5 февраля 1884 года. По заявленію просителя Авксентія Герасимова Байбакъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Евросиніи Стефановой Байбакъ началось изъ села Юрченкова, Волчанскаго уѣзда, съ августа мѣсяца 1896 года. Силою сего объяв-

ленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евросиніи Стефановой Байбакъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 декабря 1904 года вступило прошение крестьянки дер. Нижней-Созоновки, Грузчанской волости, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Григорія Космина Чумаченко, жительствующаго въ дер. Нижней-Созоновкѣ, о расторженіи брака его съ женой Ксентіей Федоровой Чумаченко, урожденной Ермоленковой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Делековки, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 29-го августа 1884 года. По заявленію просителя Григорія Космина Чумаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксентіи Федоровой Чумаченко началось изъ дер. Нижней-Созоновки, въ сентябрь мѣсяца 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксентіи Федоровой Чумаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 июля 1905 года вступило прошение крестьянина дер. Дамьяновки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Сергѣя Густинова Высочина, жительствующаго въ гор. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Тимофеевой Высочиной, урожденной Матаросенковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Михайловки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 24 сентября 1867 года. По заявленію просителя Сергѣя Густинова Высочина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Тимофеевой Высочиной началось изъ села Пустельникова, Ново-стародубской волости, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Тимофеевой Высочиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 годъ НА ЖУРНАЛЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна 3 рубля.

Вышла въ свѣтъ октябрьская книжка за 1905 г. Содержание: I. «Единеніе школы и семьи въ дѣлѣ воспитанія». — Учитель П. Соснина. II. «Родной языкъ во второклассной школѣ». (Замѣтки и наблюденія учителя). I—V. — С. Козубовскаго. III. «Первыя церковныя школы среди вояковъ въ XIX вѣкѣ». Краткая историческая справка. — П. Луптова. IV. «Церковная школа въ осажденномъ Портѣ-Артурѣ». — Свящ. А. Холмогорова. V. «Уголки школьной жизни». — Свящ. Н. Виноградова. VI. «Книжное и журнальное обозрѣніе». Изъ иностранной педагогической литературы. — Н. Гичера. VII. «Изъ школьной практики». — Н. С. Дрепелъ. VIII. «Вопросы физическаго воспитанія». Вліяніе наследственности, семьи и школы на состояніе зрѣнія учащихся, какъ признаковъ угрожающаго нашему обществу вырожденія. Исслѣдованіе д-ра мед. Б. Мелема. — Д-ра А. Вирениуса. Простѣйшіе методы для испытанія силы зрѣнія учениковъ. (Съ 4 рис.). — Общая забота о здоровьи. IX. «Школьное дѣло на мѣстахъ». Разныя извѣстія и мелкія замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. X. Отвѣты редакціи. XI. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 1905 г. — П. Луптова. «Библиографическій отдѣлъ». 34) Михеевъ, И. С. «Руководство къ веденію разговорныхъ уроковъ по русскому языку въ инородческой школѣ» и «Наглядный русскій букварь для инородцевъ». — В. И. Яковлева. 35) Абаза, К. К. «Всѣда про японца». Лебедевъ, В. П. «Святая книга». — В. Федорова. Школьное пѣніе. XIII. «Старый и новый методъ». — П. Мироненко. XIV. «Статистическія данныя о преподаваніи пѣнія въ англійскихъ школахъ». — П. М. XV. «Достойно есть». (Ноты). Для смѣшаннаго хора. Музыка Михаила Гольдмана. Приложенія: «Школьная бібліотека». Книжка 38. «Наши хлѣбные злаки». — В. А. Дубянского.

Всѣ экземпляры журнала за 1905 г. разошлись; подписка прекращена.

ВЪ СѢНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Амвросій Медиоланскій. О должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кол. 65 коп.

Его же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ корешкѣ 70 к., въ кол. 85 коп.

Его же. Избранныя и поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп.

Творенія св. Василія Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 20 коп.

Творенія св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Ефрема Сиріина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Его же. Огласительныя и тайноводственныя поученія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

Творенія блаж. Θεодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаака Сиріина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Святый Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 р., въ кожѣ или кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

Его же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя, съ его изображеніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 55 коп.

Его же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, ц. 1 руб.

Его же. Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 коп., въ кол. или кожѣ 55 к.

Его же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Макарій Египетскій. Слова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ корешкѣ 60 к., въ кожѣ 70 коп.

Макарій іеросхимонахъ. Собраніе писемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

Первое и второе путешествіе въ Афонскіе скиты и монастыри, еписк. Порфирія, въ 6 книгахъ, цѣна въ бум. 6 р.

Содержаніе: Высочайшіе рескрипты, повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго.—Заботы монастырей о призрѣніи сиротъ воиновъ.—Преподобный Сергій и Троице-Сергіева лавра.—Странники за 1904 годъ.—Расофоръ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пети въ два столбца, — 1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пети въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 13 октября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ВЪ КН. МАГАЗ. „ВѢРА И ЗНАНИЕ“ НОВЫЯ КНИГИ:

Спб., Невскій, 119. Тел. № 3096.
Серій арх. Черты приходскаго и монастырскаго быта въ писцовою книгѣ Водской патины, 1500 г. ц. 3 р.
Его же. Карты Водской патины и ея окрестн., ц. 2 р.
Даміанъ іер. Недостатки русской иконописи и средства къ ихъ устраненію, ц. 50 к.
Бархатовъ свящ. Церковныя бесѣды, ц. 1 р. 25 к.
Миртовъ > Вѣра и жизнь, ц. 50 к.
Поляковъ > Православіе, какъ основа жизни, ц. 50 к.
Михаилъ іер. Новая Церковь, ц. 30 к.
Викторъ > Недовольные люди, ц. 40 к.
Королюковъ Н. Повѣсти лѣтъ древнихъ, ц. 50 к.
Павелъ арх. Корейцы-христіане, ц. 1 р.
Преображенскій. Церковная реформа, ц. 3 р. 50 к.
 Каталогъ и прибавленіе къ каталогу высылаются бесплатно, за пересылку 3 семикоп. марки.

РЕГЕНТЪ
 Окончившій курсъ Императорской канцелярии весьма опытный желаетъ переимѣнить мѣсто. Даетъ уроки по всѣмъ муз. предм. (спец. скрип.). Имѣю массу похвальныхъ печатныхъ и друг. отзывовъ и благодарностей. Адресъ: Москва, Дума, бібліотека, Аннѣ Алекс. Калашниковой для Л. Р. К. 1—1

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА для пастырей и учителей —
О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ
Мысли христіанина,

2-е изданіе. Одобрена всѣми вѣдомствами. Цѣна 75 к. безъ пересылки. Обращаться: С.-Петербургъ, крѣпость, С. П. Цервицкому. 6—1

КНИГА ПРОТОІЕРЕЯ ДЬЯЧЕНКО:
ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА,
 заключающее въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей, продается съ уступкой 30% (т. е. вмѣсто 1 р. 80 к., за 1 р. 30 к. съ перес.) у вдовы покойнаго протоіерея (Москва, Петровка, 2-й Знаменскій пер., д. Ильиной, кв. 15). Одобр. отзывомъ о книгѣ см. въ «Паст. Собес.» 1902 г., № 49, «Воскресн. День» 1903 г., № 5—6, Вѣра и Церковь» 1904 г., декабрь и въ друг. орган. печати. 3—2

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ
ПРОТОІЕРЕЯ ШУМОВА

МОСКВА, ЯКИМАНКА.

Полное собраніе у автора девять рублей. (См. «Церк. Вѣд.» № 35, за 1905 г.)



Депо часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,
Г. МОЗЕРЪ К°.

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., выш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дорожн. При всѣхъ часахъ безпл. издани. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 1—1

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.
 НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
 ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.
 Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЫНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СМЛШ.
 КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
 СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.
 Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛІЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовныя, крепкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостачу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на полученіе груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.

Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1	за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
№ 2	»	16 » » 4 » »	11 » 25 »
№ 3	»	16 » » 4 » »	12 » 60 »
№ 4	»	16 » » 4 » »	13 » 95 »
№ 5	»	16 » » 4 » »	15 » 30 »
№ 6	»	16 » » 4 » »	16 » 65 »

СТОЛОВАЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11	Мускатъ крым. за 6.	70 к., за в.	11 р. 20 »
№ 9	Рислингъ	» 70 » »	11 » 20 »
№ 6	Семиллонъ	» 70 » »	11 » 20 »
№ 1	Кабернѣ	» 70 » »	11 » 20 »

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
№ 20	Фурминтъ (Токайское)	» за ведро
№ 21	Серсаль-де-Мадера	» за бут. 14 р. 40 к.
№ 22	Совиньонъ (Портвейнъ)	»

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к.	за в. 16 р.
№ 25	Пино-Франъ	» 1 » 25 » » 20 »
№ 26	Пино-Гри	» 1 » 25 » » 20 »
№ 27	Мускатъ роз.	» 1 » — » » 16 »
№ 28	»	» 1 » — » » 16 »
№ 29	Фурминтъ (Токай)	» 1 » — » » 16 »

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и тѣхъ, которыя болѣе отдаленныя мѣстностей дѣлается соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantt.

Подробный прейсъ-курanttъ высылается по требованію.

Полная гарантія каноинической натуральности церковнаго вина.