



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Декабря № 35 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября—5 ноября 1905 года за № 5316, кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1905 г., іеромонахъ Назарій (Лежава) назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Волынскую духовную семинарію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденія похвальными листами, скуфіями и набедренниками.

Резолюціею Пресвященнѣйшаго Арсеція, отъ 7 ноября за № 1762, крестьянамъ м. Горингорода, Ровенскаго уѣзда, Данилу Майстрову, Мартину Петріюку и Онуфрію Бозлоку, за пожер-

твованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе, а крестьянинъ того же мѣстечка Викторъ *Климчукъ* за его особенную ревность о благолѣпіи храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 7 ноября за № 1781, крестьянину с. Шпанова, Ровенскаго уѣзда, Герасиму *Пономарчуку*, за заботы и труды о благоукрашеніи мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе, а крестьянинъ того же села Евтихій *Колесникъ*, за такіе же заслуги, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 7 ноября за № 1786, священникъ с. Даничева, Ровенскаго уѣзда, Теодоръ *Милясевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфіею, церковные попечители того же села крестьяне Теодоръ *Новикъ*, Адамъ *Бунякъ* и Тимошей *Разумный*, за заботы о благоукрашеніи мѣстнаго храма, награждены похвальными листами, а прихожанамъ означеннаго прихода, за пожертвованія въ пользу церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 9 ноября за № 1743, церковный староста с. Дулибъ, Острожскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Савчукъ*, за его долговременную безпорочную и усердную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Прихожанамъ с. Надчиць, Дубенскаго уѣзда, за ихъ заботы о благолѣпіи храма Божія и за сдѣланныя ими въ пользу онаго пожертвованія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 11-го ноября за № 7182, преподано Божіе благословеніе, а священникъ того же села Флоръ *Олестинскій*, награжденъ набедренникомъ.

Священникъ с. Боржемца, Дубенскаго уѣзда, Евгений *Майборода*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 11 ноября за № 7185, награжденъ скуфіею.

Священникъ с. Добрatina, Дубенскаго уѣзда, Всеволодъ *Левинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 11 ноября за № 7183, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 14 ноября, за № 7241, преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Вышпугъ, Житомирскаго уѣзда, Іакову 1-му и Іакову 2-му *Богачуковымъ*, за пожертвованіе ими ста рублей на возобновленіе иконостаса, и священнической вдовѣ Стефанидѣ *Кондратовичъ*, за пожертвованіе ею ста рублей на пополненіе церковной ризницы.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 14 ноября за № 7250, священникъ с. Закусиль, Овручскаго уѣзда, Владимиръ *Южновскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Прихожанамъ с. Ключекъ, Овручскаго уѣзда, за ихъ крупное пожертвованіе въ мѣстную церковь, а также и священнику сего прихода Веніамину *Блонскому*, за расположеніе прихожанъ къ сему пожертвованію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 14 ноября за № 7240, преподано Божіе благословеніе.

Мъщанину г. Дубно Ильинской церкви Христофору *Зубчинскому*, за пожертвованіе имъ полнаго облаченія стоимостью 135 р., и крестьянамъ с. Тароконова Лаврентію *Искову* и Емельяну *Тимошуку*, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви наличными деньгами первымъ 150 рублей и вторымъ 100 рублей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 ноября, за № 7307, преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ Городищенскаго прихода, приписанаго къ Велико-Житинскому, Ровенскаго уѣзда, и проживающимъ при Городищенскомъ сахарномъ заводѣ, за приобрѣтеніе ими копии иконы Почаевской Божіей Матери, стоимостью 450 рублей, а также священнику Велико-Житинскаго прихода Михаилу *Ненадѣвичу*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 ноября за № 7315, преподано Божіе благословеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, резолюціею отъ 17 ноября, преподаль Божіе благословеніе прихожанамъ с. Вариводокъ, Острожскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ построеніи на свои средства благолѣпнаго храма, и приходскому священнику Виктору *Гурковскому*, за заботы и труды въ руководствѣ по постройкѣ того прихода.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 16 ноября 1905 года на имя крестьянъ с. Вариводокъ, Сушевецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Петра *Прокопчука* и Александра *Воробца* выдана книга за № 23466 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на окончательное благоустройство и благолѣпіе храма въ томъ селѣ.

Тю же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія отъ 25 ноября 1905 года за № 7537, на имя крестьянъ с. Полицъ, Ковельскаго уѣзда, Моисея Денсюка, Емеліана Денсюка и Антона Зрума выдана книга за № 24147 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви того села.

Отчетъ о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) По журнальному постановленію Совѣта отъ 19 августа, утвержденному Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, на вакантную должность эконома—діакона назначень діаконъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Константинъ Новоселецкій, а на должность пепиньерки вмѣсто М. Качоровской, вышедшей замужъ, избрана на одинъ годъ, окончившая курсъ училища въ 1903 году, дѣвица Александра Романовская.

2) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 26 августа, утвержденному Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, уроки чистописанія въ 1-мъ классѣ предоставлены воспитательницѣ училища Варварѣ Барвовой и уроки чистописанія во 2 и 3 классахъ учительницѣ образцовой школы при училищѣ Лидіи Малиновской. Вновь введенные съ начала текущаго года уроки рисованія въ III и IV классахъ предоставлены учителю Кременецкаго городского 2-класснаго училища Г. Диковскому.

3) По журнальному опредѣленію отъ 31 августа, утвержденному Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподаваніе вновь введеннаго въ училищѣ предмета—гигіены предоставлено исполняющему должность врача при училищѣ Юсіфу Якубскому.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 2-го сентября, утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, преподаватель Сергій Новоселецкій, согласно прошенію, освобожденъ отъ уроковъ дидактики, а преподаватель Андрей Шафранскій отъ уроковъ космографіи въ VI классѣ. Уроки дидактики предоставлены преподавателю А. Шафранскому, а космографіи преподавателю А. С. Ленчевскому.

5) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 24-го января 1905 года, утвержденному Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, уволена по болѣзни, состоящая по вольному найму, учительница музыки Людмила Галятковская, а на ея мѣсто избрана по журнальному опредѣленію отъ 7 февраля жена управляющаго частнымъ имѣніемъ Елизавета Бродская.

6) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 13 іюня, утвержденному Преосвященнымъ Епископомъ Амвросіемъ, пенинберкой при училищѣ оставлена кончившая курсъ въ текущемъ году Елизавета Пекарская.

Въ концѣ 1904⁵ учебнаго года личный составъ служащихъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Члены Совѣта:

1) Предсѣдатель Совѣта, Настоятель ц. с. Рудки, Кременецкаго уѣзда, священникъ Арсеній Ивановичъ Баршевскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 30 мая 1903 года.

2) Начальница училища, двѣница Евгения Ивановна Мавковская, выдержавшая установленное испытаніе на званіе городской учительницы, съ окладомъ жалованья 500 рублей въ годъ. Въ должности Начальницы состоитъ съ 31 января 1904 года; на службѣ же при училищѣ съ 30 мая 1882 года.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II, III, IV и VI классахъ (при 18 урокахъ) и настоятель Спасо-Преображенской домової церкви, кандидатъ Богословія, священникъ Никаноръ Августіевичъ Соколовъ, съ окладомъ жалованья 1500 руб. и за служеніе въ училищной церкви 200 руб., всего 1700 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 5 іюля 1902 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Рождество-Богородичной, предмѣстья г. Кременца Туникъ, церкви Николай Флоровичъ Метельскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 9-го іюня 1904 года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ с. Великой Горинки, Кременецкаго уѣзда, Александръ Θεодоровичъ Огибовскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 23 декабря 1903 года.

Б. Преподаватели:

1) Русскаго языка (кроме I класса) и словесности — кандидатъ Богословія Сергій Павловичъ Новоселецкій, съ окладомъ

жалованья за 19 уроковъ 1160 рублей и за чтение письменныхъ упражненій 100 рублей, всего 1260 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 года.

2) Гражданской исторіи, ариѳметики въ III и IV классахъ, географіи и дидактики — кандидатъ Богословія Андрей Ивановичъ Шафранскій, съ окладомъ жалованья за 20 уроковъ 1120 руб. На службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1901 года.

3) Физики, геометріи, космографіи и ариѳметики въ I и II кл. — окончившій курсъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея Александръ Софроніевичъ Ленчевскій, съ окладомъ жалованья въ 720 руб. за 14 уроковъ. На службѣ при училищѣ съ 31-го августа 1902 года.

4) Церковнаго пѣнія и русскаго языка въ 1-мъ классѣ, — студентъ Семинаріи Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, съ окладомъ жалованья за 16 уроковъ 570 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 15 августа 1902 года.

5) Чистописанія въ 1-мъ классѣ — воспитательница Варвара Карвовская, получаетъ за 4 урока 80 руб. въ годъ, а во II и III-мъ классахъ учительница Образцовой школы при училищѣ Лидія Малиновская получаетъ 60 рублей въ годъ.

6) Рисованія — учитель Кременецкаго городского 2-хъ класснаго училища Григорій Диковскій, за 4 урока получаетъ жалованья 100 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 26-го августа 1904 года.

7) Гигіены — врачъ Юсифъ Ягубскій, за 2 урока получаетъ 100 руб. въ годъ. Въ означенной должности съ 31-го августа 1904 года.

8) Французскаго языка — окончившая курсъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института Софья Алексина, съ окладомъ жалованья за 6 уроковъ 200 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 13 августа 1890 года.

9) Состоящія по вольному найму учительницы музыки: а) жена акцизнаго надсмотрщика Марія Данилевичъ, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища, на службѣ съ 20 сентября 1896 года; б) вдова коллежскаго регистратора Марія Портянко, окончившая курсъ Кіевской Фундулеевской женской гимназіи, на службѣ при училищѣ съ 29-го октября 1898 года и в) Елизавета Бродская, жена управляющаго частнымъ имѣніемъ, окончившая курсъ министерской Кіевской гимназіи и посѣщавшая музыкальные классы директора консерваторіи Пухальскаго. На службѣ при училищѣ съ 7-го февраля 1905 года.

Учительницы музыки получают по 12 рублей в годъ за каждую обучающуюся воспитанницу.

10) Учительница кройки и шитья дѣвица Таисія Должанская, окончившая курсъ Кіевскаго рукодѣльнаго училища Гоголкой, съ окладомъ жалованья за 11 уроковъ 275 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 декабря 1899 года.

Начальница училища, учительница музыки Портянко и учительница рукодѣлія пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ.

В. Воспитательницы:

1) Старшая воспитательница, вдова священника Елизавета Свѣницкая, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища, духовнаго вѣдомства; съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

2) Дѣвица Ольга Дашкевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

3) Дѣвица Глафира Подчашинская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 12-го августа 1885 года.

4) Дѣвица Анна Червинская, окончившая курсъ Волынскаго Еп. женскаго училища, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 18 октября 1903 года.

5) Вдова священника Варвара Мицевичъ, окончившая курсъ Волынскаго Еп. женскаго училища, съ окладомъ жалованья 240 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года, а въ должности воспитательницы съ 30 октября 1903 года.

6) Дѣвица Варвара Карвовская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 25 февраля 1904 года. Жалованья получаетъ 180 р. въ годъ.

Помощницы Воспитательницъ:

1) Дѣвица Стефанида Опатовичъ, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 180 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 18 октября 1903 года, въ должности помощницы воспитательницъ съ 23 мая 1904 года.

2) Дѣвица Людмила Михалевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ

жалованья 180 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 12 ноября 1903 года, а въ должности помощницы воспитательницы съ 23 мая 1904 года.

3) Пепиньберкой въ отчетномъ году была дѣвица Александра Романовская, окончившая курсъ Волынскаго Епархіального женскаго училища въ 1903 году.

Прочія должностныя лица:

1) Исполняющій обязанности врача по вольному найму врачъ г. Кременца Іосифъ Якубскій, съ окладомъ жалованья 200 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 февраля 1897 года.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Георгій Кришпиновичъ, съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ. Въ должности дѣлопроизводителя съ 31 июля 1904 года.

3) Экономъ училища, онъ же диаконъ училищной церкви, Константинъ Даниловичъ Новоселецкій, окончившій 5 классовъ Волынской духовной Семинаріи, съ окладомъ жалованья по должности эконома 250 руб., за служеніе въ церкви 50 руб. и столовыхъ 100 рублей; всего 400 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 19 августа 1904 года.

4) Помощница эконома, дочь священника дѣвица Ольга Александровичъ, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 февраля 1904 года.

5) Больничная дама, дочь священника Юлія Островская, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 сентября 1886 года.

6) Кастелянша, вдова священника Марія Кривицкая, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

7) Писецъ при канцеляріи Совѣта вдова учителя Надежда Москалевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго дух. вѣдомства училища, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 1 августа 1903 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ слѣдующихъ классовъ: I, II, III, IV и VI, въ которыхъ къ концу учебнаго года было 216 воспитанницъ. Изъ нихъ духовнаго званія 184 (въ томъ числѣ дочерей священниковъ 150, псаломщиковъ 27, диаконовъ 5 и учителей духовно-учебныхъ заведеній 2), иннословныхъ 32. Въ училищномъ пансіонѣ помѣщалось 188 воспитанницъ, а остальные 28 жили въ городѣ въ домахъ родителей и

родственниковъ. Изъ числа живущихъ въ общежитіи 22 воспитанницы пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 6 воспитанницъ безплатнымъ столомъ и даровой квартирой и 2 иностранныя уроженки (Дыновская и Тодоровичъ III кл.) состояли Синодальными стипендіатками. Остальныя воспитанницы, живущія въ пансіонѣ, вносили плату, а именно: дочери Волинскаго духовенства по 100 р. въ годъ, иноепархіальнаго духовенства и инословныя по 150 р. въ годъ. Приходящія воспитанницы инословныя платили 50 руб. въ годъ за обученіе. Со всѣхъ пансіонерокъ, безъ различія ихъ по происхожденію, при поступленіи въ училище взымалось по 20 рублей въ годъ на первоначальное обзаведеніе. За обученіе французскому языку каждая инословная воспитанница платила 10 рублей въ годъ. За обученіе музыкѣ взымалось съ каждой воспитанницы (безъ различія происхожденія) по 15 рублей въ годъ за недѣльный часовой урокъ. Раздѣленіе учащихся по классамъ, происхожденію и источникамъ содержанія видно изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ еп. содержаніи.	Пользующихся безпл. столомъ.	Синодальныхъ стипендіатокъ.	Свокоштныхъ.	Окончившихъ курсъ.
Первый	47	44	3	42	5	3	1	—	38	—
Второй	47	40	7	40	7	5	1	—	34	—
Третій	40	33	7	35	5	5	—	2	28	—
Четвертый	39	31	8	33	6	5	—	—	28	—
Шестой	43	36	7	38	5	4	4	—	30	43
Всего	216	184	32	188	28	22	6	2	158	43

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ, съ обозначеніемъ какихъ-либо уклопеній отъ предписанія программы, если таковыя были допущены. III

Въ началѣ отчетнаго года недѣльные уроки были распределены по особому нижепомѣщенному росписанію, составленному о. Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами. Росписаніе это, по разсмотрѣніи (его Совѣтомъ училища, было утверждено Пресвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ.

Росписаніе еженедельных уроковъ для всѣхъ классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 учебный годъ.

Дни Уроковъ.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	VI классъ.
Понедѣльн.	1 Ариметика 2 Русский яз. 3 Зак. Божій 4 Числописаніе	Географія Числописаніе Пѣніе Русскій языкъ	Франц. яз. Зак. Божій Русскій яз. Руководіе	Законъ Божій Русскій языкъ Гражданская ист.	Словесность Гражданская ист. Космографія Пѣніе
Вторникъ.	1 Ариметика 2 Русский яз. 3 Пѣніе 4 Руководіе 5	Законъ Божій Русскій языкъ Ариметика.	Ариметика Зак. Божій Русскій яз. Пѣніе	Французскій яз. Ариметика Географія Русскій языкъ.	Руководіе Физика Законъ Божій Дидактика Гигіена.
Среда.	1 Зак. Божій 2 Русский яз. 3 Ариметика 4 Числописаніе	Ариметика Руководіе Географія Русскій языкъ	Рисованіе Русск. языкъ Пѣніе Числописаніе	Географія Ариметика Законъ Божій Руководіе.	Французскій яз. Геометрія Словесность Гражданская ист.
Четвергъ.	1 Числописаніе 2 Русский яз. 3 Зак. Божій 4 Пѣніе 5	Ариметика Русскій языкъ Пѣніе Законъ Божій.	Франц. яз. Зак. Божій Ариметика Русскій яз.	Руководіе Географія Русскій языкъ Рисованіе.	Законъ Божій Физика Космографія Практ. занятія Гигіена.
Пятница.	1 Числописаніе 2 Русский яз. 3 Зак. Божій 4	Законъ Божій Числописаніе Руководіе Русскій языкъ.	Руководіе Ариметика Русскій яз. Географія	Франц. языкъ Законъ Божій Гражданск. ист. Пѣніе.	Гражданск. ист. Словесность Пѣніе Руководіе.
Суббота.	1 Руководіе 2 Русский яз. 3 Ариметика 4	Ариметика Законъ Божій Русскій языкъ.	Зак. Божій Географія Ариметика Руководіе	Ариметика Русскій языкъ Пѣніе Рисованіе.	Французскій яз. Физика Законъ Божій Русскій языкъ.

Изъ представленнаго росписанія недельныхъ уроковъ видно, что отступленіе отъ программъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1895 года составляли 7 дополнительныхъ уроковъ русскаго языка въ I, II, III, IV и VI классахъ, предназначенныхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на занятіе диктовкой. Кроме того съ начала текущаго учебнаго года введены 4 урока рисованія въ III и IV классахъ и 2 урока гигиены въ VI классѣ.

б) Указаніе учеб. руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ училищѣ велось по руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ утвержденныхъ Св.

Синодомъ программахъ. Изъ пособій, не указанныхъ въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ, употреблялись слѣдующія:

1) По географіи, кромѣ учебниковъ Раевского и Лебедева, употреблялись учебныя пособія Водовозовой, Мальцевой, Иванова, Сброшевской; брошюры Воронежскаго, Животовскаго, Герда и др.; сочиненія Гельвальда; этнографическій атласъ Лейтмана и Зейдлица.

2) По гражданской исторіи, кромѣ учебниковъ Иловайскаго, употреблялись учебныя пособія Абазы, Виноградова, Вагнера, Груббе, Вебера, Елпатьевского, историческіе атласы Добрякова и Тихомирова.

3) По французскому языку учебникъ Шалланда.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Копія рапорта сельскаго священника, отъ 5 ноября сего года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія.

Текущая хроника жизни нашей несчастной Родины, то чрезвычайно важныя, то чрезвычайно ужасныя событія, почти ежедневно смѣняющіяся на все новыя и новыя, возбудили большой интересъ къ газетѣ даже въ такихъ людяхъ, которые доселѣ никогда и въ рукахъ ее не держали. Въ крестьянствѣ заражается потребность въ газетѣ. Врядъ ли найдется теперь на Волыни такое село, гдѣ-бы однимъ, двумя, а то и нѣсколькими крестьянами не выписывалась газета. Слыхалъ уже отъ многихъ товарищей-священниковъ, что съ новаго года на газету будетъ большой спросъ среди крестьянства. Для насъ, духовенства, конечно, долженъ представлять огромное значеніе вопросъ—что паства читаетъ и какое получаетъ освѣщеніе жизни, событій, правительственныхъ распоряженій и мѣропріятій. У людей, мало пользовавшихся печатнымъ словомъ, не могущихъ, хотя отчасти, самостоятельно ориентироваться особенно въ неразберихѣ послѣднихъ событій, такое или иное газетное освѣщеніе вызываетъ соответствующее настроеніе. И теперь непременно надо считаться съ настроеніемъ массъ. Кто можетъ предугадать какіе еще ужасы придется пережить нашей Родинѣ, когда охватившая ее повальная истерія не только не ослабѣваетъ, а все больше развивается. Такихъ тонкихъ болѣзней нашъ труженикъ-крестьянинъ пока не зналъ,—а какъ узнаетъ!.. Вопросъ, что читать теперь, съ какою кафедрой получать освѣщеніе жизни—большой вопросъ. «Новое время, Московскія Вѣдомости, Кіевлянинъ, Русское Дѣло,

Заря, День, вызываютъ у читателя одно настроеніе; жидовствующія: Биржевыя Вѣдомости, Новости, Кіевскіе Отклики, — крайняго направленія; Русь, Наша жизнь, Сынъ отечества и проч. и проч. совершенно противоположное настроеніе. Очень часто теперь случается, что приходитъ крестьянинъ къ священнику и просить совѣта, какую-бы ему газету выписать. Совѣтомъ, что самое лучшее читать въ свободное время только одну вѣчную святую книгу—Библию, такой вопрошающій крестьянинъ не удовлетворится и все равно выпишетъ газету: слишкомъ ужъ подождено любопытство «что по свѣту дѣлается»; и вдругъ выпишетъ «Биржевыя Вѣдомости», какъ наиболѣе доступныя по цѣнѣ!... Очень часто случается, что прихожане просятъ священника разсказать и объяснить «что гдѣ дѣлается», чѣмъ вызвано такое или иное событіе, о которомъ они уже по слухамъ знаютъ. И здѣсь вопросъ—что читать—получаетъ значеніе не только уже въ отношеніи къ крестьянамъ, а и для самихъ священниковъ—руководителей пасомыхъ. Надо сознаться, что многіе священники сами не освѣдомлены хорошо, какія газеты лучше выписывать, а настроеніе, вызванное чтеніемъ газетъ, подобныхъ «Нашей жизни», «Биржевымъ Вѣдомостямъ» и проч., показываетъ, какъ мало у нихъ собственной вдумчивости. Священникъ, если и всегда, то особенно теперь долженъ хорошо знать курсъ общей жизни, чтобы благостью, тактомъ, умиротвореніемъ страстей сколько можно направлять этотъ курсъ къ одной цѣли—спасенію душъ людей. Если и всегда, то особенно теперь, священникъ долженъ быть гражданиномъ своей Родины, вѣрнымъ сыномъ своего Царя, и самъ долженъ быть проникнутъ крѣпкой и правильной любовью ко всему русскому, родному, такую же любовь къ Царю и Родинѣ долженъ сколько силъ и умѣнья есть вселять и въ пасомыхъ. Можетъ вѣдь получиться, что слѣпой слѣпного ведетъ... А такихъ слѣпыхъ іереевъ есть много, есть такіе, которые печатаютъ свою слѣпоту въ газетахъ, а іереи, не печатающіеся, а только читающіе, вѣрятъ имъ на слово. Іереи, скрывающіеся подъ псевдонимами, іереи, полной фамиліей подписывающіеся, группы московскихъ іереевъ, группы петербургскихъ іереевъ пе- стрятъ теперь на страницахъ газетъ, все больше крайняго и краснаго направленія, да жидовствующихъ, и какъ часто больно и стыдно становится за такихъ іереевъ, что у нихъ совершенно не замѣтно ни сознанія того, что они люди русскіе, ни сознанія того, что они пастыри православной Церкви. А настроеніе вызывается. А русскаго взгляда на все, охватившее насъ и какъ въ вихрь закрутившее нашу бѣдную Родину, изъ «Биржевыхъ

Вѣдомостей» да разныхъ другихъ, имъ подобныхъ, газетъ не перечислешь. — Вопросъ о томъ, что почитать и самимъ іереямъ и какія газеты рекомендовать, при надобности, пасомымъ — вопросъ очень важный. — Я беру на себя смѣлость обратиться къ Вашему Пресвященству съ слѣдующей покорнѣйшей просьбой: не найдете-ли полезнымъ дать въ этомъ смыслѣ Волынскому духовенству руководственныя указанія.

На рапортъ этомъ резолюція Его Пресвященства отъ 13-го ноября, за № 7245, послѣдовала такая: «Отпечатать сей рапортъ сельскаго священника въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моимъ заключеніемъ, что лучшею ежедневною газетою для нашихъ мѣстныхъ читателей я считаю «Кіевлянинъ», а еженедѣльнымъ изданіемъ Русское Дѣло (въ Москвѣ); дешевая газетка Свѣтъ, а еще лучшая будетъ издаваться «Россія». Редакція дастъ краткую справку о цѣнѣ и адресъ сихъ газетъ. Ежемѣсячный журналъ свѣтскій — Мирской Трудъ, — въ Харьковѣ».

Въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлю возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ разви-

тіемь педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакція журнала «Западно-Русская Начальная Школа» питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

Предсѣдатель Киев. Епарх. Совѣта и Редакторъ журнала «Западно-Русская Начальная Школа» *Епископъ Агапитъ*.

П Р О Г Р А М М А

педагогическаго журнала «Западно-Русская Начальная Школа».

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и ручьдльиоу. Образцовые школьные сады, огороды, паськи и друг. сельско-хозяйственныя занятія.

7. Внешкольное народное образование. Народныя чтенія и собесьдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерне и воскресные классы для взрослыхъ.

8. Обзоръ дьятельности земствъ по народному образованию. Статистическія свьднія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвьщенія.

9. Обзоръ педагогической литературы.

10. Критика и библіографія. Отзывы о наиболъе замьчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имьющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала швь Кіевь при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совьтѣ; отвьтственнымъ редакторомъ Предсьдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совьта.

Подписная цьна ТРИ рубля. Изданіе ежемьсячное.

О смерти протоіерея и священника.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уьзда, священникъ Анатолій Левицкій, отъ 27 ноября 1905 года за № 311, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 августа текущаго года умеръ отъ водянки заштатный протоіерей села Хорлупъ **Михаиль Θεодосіевъ Васькевичъ**, 79 лть отъ роду, оставивъ посль себя непристроенными двь дочери, а именно Анисію, 37 лть, и Платониду, 33 лть, изъ коихъ первая—болъзненная. Покойный протоіерей Васькевичъ почисленъ заштатъ въ 1902 году.

Благочинный Ковельскаго городского округа протоіерей Иродіонъ Боровицкій, отъ 28 ноября 1905 года, за № 467, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что жившій въ г. Ковель заштатный священникъ **Іоаннь Іоанновичъ Тучемскій**, имьвшій отъ роду 78 л., скончался отъ старости лть. Посль покойнаго осталась жена его Павла Михайлова 70 л., болъзненная старуха, и жившія при немъ дьти—сынъ, болъзненный, Владимірь, 53 л., отставной губернской секретарь, и дочь Неонила, дьвица 47 лть, тоже болъзненная и 5 лтняя круглая сирота-внука Валентина Яновская. Остальныя дьти—

вдова священника Юлія Павловна, вдова Марія Козловская и сынъ Викторъ, состоящій на государственной службѣ, жили отдѣльно отъ родителей. Покойный священникъ Іоаннъ Тучемскій, до выхода заштатъ, съ 4 октября 1902 г., аккурратно вносилъ сборы на сиротыльнныя семейства и потому его сироты неурстроеныя, а равно и вдова имѣютъ право на получение установленнаго пособия.

ПО П Р А В К А.

Къ благодарственному адресу неаломщиковъ 2 огр., Острож. уѣзда.

Напечатано: а все это, при дальнѣйшемъ нашемъ совершенствованіи, въ стремленіи къ чему мы, объединенные въ своихъ чувствахъ и желаніяхъ, даемъ теперь обѣтъ *послужить* *началамъ* однообразнаго, болѣе правильнаго и усерднаго съ нашей стороны по приходскимъ нашимъ храмамъ совершенія богослуженій...

Слѣдуетъ читать слова курсива: *послужить* *началомъ*, а не *послужить* *началамъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВМѢСТѢ СЪ

ПОЧАЕВСКИМЪ ЛИСТКОМЪ

на 1906 годъ.

Подписная цѣна 6 рублей съ пересылкой.

Деньги непременно нужно адресовать такъ: г. Кременецъ, Редактору Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Петру Ивановичу **БЪЛЯЕВУ.**



Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Декабря 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1905 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Поученіе въ недѣлю 20.

(Объ истинной жизни и свободѣ во Христвъ).

Что мы слышали нынѣ въ апостольскомъ чтеніи? Предъ нами какъ бы встаетъ апостоль языкъ. Онъ, какъ самъ говоритъ, былъ гонителемъ вѣры Христовой, ревнителемъ іудейскихъ преданій, жестоко преслѣдуя христіанъ... Эта неразумная іудейская ревность понятна въ іудеѣ, а онъ до обращенія былъ таковымъ. Но вотъ случилось чудесное обращеніе, прозрѣли духовныя очи Савла: онъ позналъ и увидѣлъ Христа. Теперь для него Христосъ, Его ученіе, Его слова—все, за нихъ онъ претерпѣваетъ ужасныя труды, скорби и бѣды, за нихъ онъ умираетъ. Теперь, хоть немного, сравнимъ себя съ апостоломъ Павломъ, нашу ревность съ его ревностью, сначала неразумной, а потомъ воодушевленной явленіемъ Господа, о чемъ онъ самъ говоритъ, какъ мы и слышали: «скажу вамъ, братіе, благовѣстіе, благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по челоуѣку; ни бо азъ отъ челоуѣкъ пріяхъ е, ниже научихся, но явленіемъ Іисуса Христа» (Гал. 1, 11—12).

Гдѣ наше воодушевленіе, гдѣ горячая молитва, гдѣ горячее стремленіе жить по правдѣ, по ученію Христову?! Потерявъ огонь воодушевленія духовнаго, люди, особенно считающіе себя просвѣщенными, стали жить по заповѣдямъ челоуѣческимъ, какъ

говорить пророкъ Исаія: *«благословеніе ихъ предо Мною естъ изученіе заповѣдей человѣческихъ»* (29, 13). Забывъ въ Церкви православной хранимое, божественное ученіе Христа, они еще не такъ давно увлекались ученіемъ Льва Толстого, промѣнявъ Евангеліе Христа на вымышленное... Такъ было пока они льстили самолюбію и страстямъ, тщеславію и гордости... Но когда онъ теперь во всеуслышаніе сказалъ горькую правду, касающуюся нашей интеллигенціи, о глубокомъ нравственномъ паденіи русскаго общества, всѣ съ негодованіемъ отвернулись отъ него и забыли о немъ (Епископъ Антоній). Взамѣнъ прежняго увлеченія толстовскимъ ученіемъ явились новыя. Изъ нихъ особенно сильно заявляетъ о себѣ ученіе человѣческое о томъ, что жизнь людей должна идти вполне свободно и естественно. Человѣкъ долженъ слушаться себя, своей природы... Ревнители такой жизни и свободу понимаютъ, какъ возможность жить согласно естественнымъ желаніямъ своей природы. Но почему же эти желанія то разнородны? Почему истинные христіане (уже не будемъ говорить объ отшельникахъ, пустынникахъ и прочихъ св. угодникахъ), почему искренно настроенные христіане стремятся къ душевной чистотѣ, слезами покаянія омываютъ свои паденія, горячо молятся, добры и сострадательны... Напротивъ большинство людей смотрятъ на жизнь, какъ на прекрасный пиръ, хотятъ отъ жизни получить всѣ блага, всѣ удовольствія. Они себя оправдываютъ и въ своемъ невѣрїи и лѣности и въ распущенности. Говорятъ они, зачѣмъ намъ заставлять себя молиться, вѣдь это насиліе надъ собой? Зачѣмъ бороться съ своими влеченіями и желаніями, вѣдь они естественны? Жизнь для нихъ тотъ прекрасный рай, который обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ Магометъ... Первые, напротивъ, на жизнь смотрятъ, какъ на скорбный удѣлъ, какъ на борьбу съ грѣховной природой... Гдѣ же правда? Заглянемъ въ священную книгу Евангелія...

«Аще пребудете во словеси Моимъ, воистину ученицы Мои будете, и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы» (Іоан. 8. 31, 32). Господь говоритъ намъ, что нужно сначала уразумѣть истину, и только эта истина—Его божественное слово—сдѣлаетъ насъ свободными. Значитъ, закономъ жизни должна быть истина, а не неразумныя желанія и влеченія человѣческой природы; кто живетъ по требованію своей природы, тотъ утрачиваетъ свободу, дѣлаясь рабомъ грѣха. *«Всякъ творяй грѣхъ рабъ естъ грѣха»* (34), говоритъ далѣе Господь. Кто же будетъ утверждать, что онъ, живя согласно требованіямъ своей природы,

жудь грѣха. Кто не идетъ на встрѣчу желаніямъ своей грѣховной природы, кто борется съ своими страстями, тотъ приобрѣтаетъ благодатный даръ духовной свободы. При этой свободѣ не нужна гражданская свобода. Если есть она хорошо, а если нѣтъ, то онъ горевать не станетъ... Безсмертный духъ его парить къ небесамъ, и что для него оковы земныя!... Какую бы ни давали ему свободу въ жизни, онъ эту свободу несетъ ко Христу, какъ поступилъ св. ап. Павелъ послѣ чудеснаго явленія ему Господа. Онъ считаетъ себя рабомъ Господнимъ, притомъ рабомъ неключимымъ, которому многое повелѣно исполнить, по который еще не выполнилъ и никогда не выполнитъ повелѣннаго... Развѣ св. Іоаннъ Златоустъ во время своего изгнанія, окруженный стражей и почти заключенный въ оковы, не былъ свободенъ?... Но истиннѣ никого не было въ то время свободнѣе его. Связанный тѣсно, онъ былъ свободенъ духомъ. Всѣ страсти, всѣ неразумныя желанія были чужды ему. Безсмертный духъ устремился всецѣло къ небесамъ. Развѣ не свободенъ отшельникъ, ушедшій отъ міра и суеты его и поселившійся въ какомъ нибудь, со всѣхъ сторонъ окруженномъ водой, скиту. Да, онъ свободенъ. Истинная свобода—свобода отъ грѣха и страстей, а не та свобода гражданской жизни, о которой нынѣ такъ много говорятъ... Правда, желательна и послѣдняя, но при условіи свободы духовной... А разъ нѣтъ духовной свободы, даже въ малой степени, а какая можетъ быть духовная свобода, если нынѣ прямо въ самомъ принципѣ, отрицается борьба съ грѣхомъ и страстями, то первая свобода можетъ привести еще къ большей распушенности нравовъ, еще къ большому насилию надъ убѣжденіями, совѣстью и жизнью своихъ ближнихъ. Намъ скажутъ: не всѣ же, пользующіеся полной свободой, преданы плотскимъ страстямъ. Пусть такъ; но безъ Христа, безъ поклоненія себя подъ иго заповѣдей Христовыхъ, все же сердцемъ человѣческимъ непременно овладѣваетъ какая нибудь страсть, если не плотская, то или гордость или сребролюбие или страшная зависть и т. д. Повидимому человекъ свободенъ исполнѣ: что хочетъ, то и дѣлаетъ. Никто ему не смѣетъ указать, если и худо что дѣлаетъ... Его нельзя обвинить и въ распутствѣ, онъ его презираетъ и говорить, что его гордость никогда не допустить до паденія. Развѣ это не свободный человекъ, намъ скажутъ. Нѣтъ, въ такомъ человекѣ дѣйствуетъ не свобода, а страшная гордыня... Получивъ все отъ жизни, онъ забылъ Бога, и въ своей гордыни дошелъ до крайняго безумія. Или вотъ другой—богатый сынъ міра сего. Онъ сво-

бодень, ибо въ погребѣхъ его бездна золота. Но онъ, какъ безсмертный Кощей Пушкина, сидитъ надъ ящиками золота и всего себя, всю свою свободу, принесъ даже противъ своего желанія, золотому кумиру. Нѣтъ у него свободы. Какую не давайте гражданскую свободу, но она не поможетъ ни сребролюбцу, ни гордецу... Первый подчинилъ себя всецѣло золотому кумиру, второй своей безумной гордынѣ. Тотъ и другой забыли истиннаго Бога и служатъ языческимъ богамъ... Этимъ же богамъ служатъ и тѣ, кто, забывъ заповѣди Господа о воздержаніи, о постѣ, о молитвѣ, о борьбѣ со страстями, живутъ по заповѣдямъ человѣческимъ, по законамъ естественной природы человѣческой.

Будемъ же помнить, что только истина—истинная жизнь по заповѣдямъ Господнимъ—сдѣлаетъ насъ свободными... Будемъ же дорожить возвѣщенной намъ Господомъ истиной, какъ дорожилъ ея св. ап. Павелъ. Эта истина научитъ насъ и смиренію и чистотѣ душевной и нищетѣ духовной... Будемъ дорожить истиной Христовой и, владея ею, не побоимся осудить грѣшную жизнь міра сего, жизнь въ гордынѣ, служеніи золотому богу и страстямъ... Будемъ помнить, особенно нынѣ, когда все такъ стремится къ свободѣ и такъ много о ней говорятъ, что какъ бы мы не были свободны, все же мы рабы Господни, рабы неключимые, не исполнившіе волю Владыки своего, Господа. Аминь.

С. І. Зосима.

Язычество, какъ выраженіе утилитарныхъ и чувственныхъ стремленій человѣческой природы.

(Окончаніе).

Для пониманія религиозныхъ и нравственныхъ идей язычниковъ весьма важна слѣдующая молитва нашихъ черемисъ: великій, древній Богъ! Тебѣ народъ поусердствовалъ нынѣ моленіемъ, привелъ скота, принесъ хлѣба, пива и меду, собравшись передъ симъ деревомъ, возлюби это и милостиво прими!

Боже! дай помощь въ жизни народу, дай скота, послѣ сего дай хлѣба, послѣ хлѣба дай пчель, послѣ пчель дай денегъ на оплачиваніе подати царю, послѣ денегъ просимъ рыбной ловли, послѣ рыбной ловли лѣсной ловли на выручку денегъ. Милостиво прими!»

Едвали кто рѣшится утверждать высокій нравственный характеръ приведенныхъ языческихъ молитвъ, —напротивъ, не ясно ли видна въ нихъ обыкновенная человѣческая жизнь съ ея грѣш-

безъими желаніями, мелочами и нуждами? Многие ученые изслѣдате-
 ли религій, принимая во вниманіе сдѣланный выводъ и смѣ-
 ливая понятіе о происхожденіи язычества съ происхожденіемъ
 религій вообще, пришли къ тому убѣжденію, что религіозной
 деѣ предшествуетъ эгоизмъ, какъ психологическая причина.
 напр., въ этомъ родѣ думаетъ сдѣлавшійся у насъ за послѣднее
 время извѣстнымъ психологъ Рибо; его разсужденія о религіоз-
 номъ чувствѣ и вообще-то бездоказательны, да и въ данномъ
 случаѣ, т. е. ученіи о происхожденіи религій, не болѣе научны.
 Какъ подтвержденіе своего мнѣнія онъ видитъ въ слѣдующихъ
 политвенныхъ обращеніяхъ: «хорошо наполненная, о ложка, лети
 уда; хорошо наполненная, вернись. Какъ бы споря о цѣнѣ,
 бмѣняется силою и мужествомъ. Дай мнѣ — я тебѣ дамъ, при-
 еси мнѣ — я тебѣ принесу».
 (Другое мѣсто): «Если хотять кому-либо причинить зло,
 то надо говорить Суріи: срази такого то, и я принесу тебѣ даръ.
 Сурія, чтобы получить приношеніе, поражаетъ его (Псих. чув. стр.
 74, примѣч.)».
 Подобныя цитаты обыкновенно иллюстрируются такими кар-
 пинами изъ религіозной жизни, напр. хотя бы китайцевъ. Въ
 Китаѣ, говорится въ одной популярной книгѣ по исторіи цивили-
 зации, если послѣ долгихъ молитвъ, обращенныхъ къ идоламъ
 своимъ, просящіе не получаютъ желаемого, какъ это часто слу-
 ается, то они выбрасываютъ идоловъ вонъ, какъ боговъ без-
 ьльных; другіе обходятся съ ними еще хуже, оскорбляютъ и
 иногда бьютъ. «Ахъ, собака ты, говоритъ китаецъ идолу; мы
 помѣстили тебя въ великолѣпномъ храмѣ, мы покрыли тебя по-
 лотой, хорошо кормили, мы клали тебѣ ѳиміамъ и ты послѣ
 всѣхъ этихъ заботъ настолько неблагодаренъ, что отказываешь
 намъ въ просимомъ у тебя». Потомъ они привязываютъ веревки
 къ идолу, низвергаютъ его долой съ его педьестала, тащатъ его
 по улицамъ по грязи и нечистотѣ въ наказаніе за бесполезныя
 издержки, употребленныя на него. Если въ продолженіе этого вре-
 мени случится, что ихъ желанія исполнятся, они снова прино-
 сятъ идола въ храмъ съ большимъ церемоніаломъ, моютъ его,
 поставляютъ на свое мѣсто, преклоняютъ предъ нимъ колѣна и
 приносятъ тысячу извиненій за свое поведеніе. «Правда, говорятъ
 они, мы были немного поспѣшны, но и ты былъ немного медли-
 тельнъ въ дарованіи намъ того, чего мы желали. Зачѣмъ тебѣ
 было навлекать на себя это дурное обхожденіе? Но что сдѣлано,
 то сдѣлано, — не станемъ же болѣе думать объ этомъ. Если ты
 хочешь позабыть прошлое, то мы снова позолотимъ тебя».

При чтеніи подобныхъ повѣствованій о религіозныхъ нравахъ язычниковъ невольно вспоминаешь слова А. С. Хомякова сказанныя имъ о религіи эдина: «поставивъ себѣ религію эту сто земную и чуждую всякаго высшаго всемірнаго смысла, онъ самъ сталъ въ отношеніе къ ней, какъ лицо дѣйствующее, а не страдательное; ибо все вообще исчезло предъ личностью и силой человѣческія напряглись въ стремленіи къ достиженію человѣческаго идеала (т. VI, стр. 249. Москва 1900 г.)»

Но значить ли это, что религія вообще выросла на эстетической почвѣ?

Правда, приведенныя выше цитаты, какъ нельзя лучше говорятъ о томъ, что язычество построено на принципѣ самолюбія, но онѣ нисколько еще не утверждаютъ той мысли, будто религія произошла изъ низшихъ потребностей человѣческаго духа — поэтому, научнѣе было бы, если бы изслѣдователи религій выдерживались отъ такихъ выводовъ.

Отрицательная школа въ своихъ научныхъ построеніяхъ всегда отличалась подтасовкой понятій; эту же подтасовку мы видимъ и въ данномъ случаѣ; почти исключительно на ней эта школа и создала своеобразный характеръ своихъ построений происхожденіи религіи.

Приведенныя нами выдержки говорятъ объ извѣстномъ фактѣ изъ жизни язычниковъ, говорятъ потомъ о его тѣсной связи съ другимъ фактомъ иного, чѣмъ онъ характера, но ничего не говорятъ о психологическихъ причинахъ происхожденія религіи вообще.

Впрочемъ мы не намѣрены подробно останавливаться на разборѣ указанной раціоналистической теоріи, такъ какъ несколько словъ въ ея опроверженіе сказали выше, а главное потому, что это не входитъ въ нашу задачу.

Для насъ важно только установить то положеніе, что язычество есть явленіе низшихъ силъ человѣческаго духа, а это, какъ мы думаемъ, безъ всякихъ «научныхъ» натяжекъ, которыми сильна отрицательная школа, можетъ быть выведено изъ тѣхъ данныхъ, которыя такъ неудачно толкуются раціоналистами.

Всѣ религіи, не исключая и самыхъ неразвитыхъ, учатъ о существованіи человѣческой души за гробомъ; для изслѣдователей религіозныхъ вѣрованій различныхъ народовъ весьма интересно и важно установить тотъ фактъ, насколько земные идеалы людей отражаются на созданіи ими формъ будущей жизни. Играть ли они въ этомъ какую либо роль или нѣтъ? Можно ли сказать, что жизнь за гробомъ, по представленію язычниковъ, есть

только идеализированная земная жизнь или она совершается по иным законам?

Если будет установлено первое положение, то, очевидно, это главное положение нашей статьи еще раз найдет для себя солидное подтверждение. Язычники, жившие по стихиям мира сего и не знавшие иных цѣлей, кромѣ полного удовлетворенія своимъ страстямъ, не могли и за гробомъ представить себѣ иной жизни помимо той, которую они повседневно наблюдали.

Словомъ, ихъ религіозныя идеи и въ этомъ пунктѣ были результатомъ безнравственнаго и основаннаго на утилитарномъ принципѣ поведения.

Отказаться отъ своихъ земныхъ желаній, встать выше ихъ язычникъ не могъ и за гробомъ, онъ не могъ даже и вообразить себѣ истинно-райскаго состоянія, потому что, всецѣло подчинившись запросамъ своей чувственной природы, онъ жилъ рабски только ею.

Еслибы мы взяли на себя трудъ рассмотреть содержаніе представленій о загробной жизни язычниковъ, то, конечно, нашли бы, что оно разнообразится, смотря по народу и тѣмъ условіямъ, въ которыхъ онъ живетъ, но, съ другой стороны, оказалось бы, что основной характеръ всѣхъ языческихъ возрѣній на райскую жизнь одинъ и тотъ же, что онъ окрашенъ единственнымъ стремленіемъ—жить чувственною жизнью. Что это такъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ примѣровъ, которые мы взяли изъ той же книги Тэйлора—«Первобытная культура».

Боливійскій юракаресъ отправляется въ будущую жизнь съ надеждой, что онъ будетъ тамъ вдоволь охотиться, а лѣсные племена Бразиліи находят за гробомъ роскошныя лѣса, полныя калебасовыхъ деревьевъ и дичи, и ведутъ счастливую жизнь въ обществѣ самыхъ близкихъ людей.—Гренландцы надѣются, что ихъ души—блѣдныя, нѣжныя, безтѣлесныя образы, неуловимые для живого человѣка—будутъ вести на томъ свѣтѣ нескончаемую и болѣе счастливую жизнь. По ихъ вѣрованію, этотъ лучшій міръ лежитъ на небѣ, куда души взбираются по радугѣ и гдѣ они раскидываютъ шатры вокругъ большого озера, полного рыбъ и птицъ. Когда это озеро надъ небомъ переполняется, на землѣ бываетъ дождь; если же его берега прорвутся, будетъ второй потопъ. Но такъ какъ это племя добывало всѣ средства къ существованію изъ глубины моря, то оно было склонно предполагать страну Торнгарсука подъ моремъ или землею; входомъ туда служатъ глубокія пещеры въ скалахъ. Тамъ вѣчно небо, всегда чудный солнечный свѣтъ и отсутствіе ночи; вкусная вода,

изобиліе рыбъ и птицъ; олени и тюлени ловятся безъ всякаго труда, или даже прямо варятся въ огромномъ котлѣ.

Въ области Кинбунда, на юго-западъ Африки, души живутъ въ «Калунгъ», міръ, гдѣ бываетъ день, когда на землѣ ночь, пища и питья тамъ въ изобиліи, душамъ прислуживаютъ женщины, развлеченіемъ служатъ охота и танцы.

Приведши эти примѣры, Тэйлоръ далѣе справедливо замѣчаетъ въ такомъ родѣ: «если сравнить эти картины будущей жизни съ тѣми, въ которыхъ выразились стремленія болѣе образованныхъ народовъ, то между ними будетъ, конечно, разница въ деталяхъ, но сущность остается одна и таже—идеализація земного благосостоянія (т. 2, стр. 442)».

Въ виду этого-то несомнѣннаго сходства мы не будемъ разсматривать взгляда на загробную жизнь культурныхъ языческихъ народовъ.

Наши разсужденія въ виду извѣстной, опредѣленной формулировки темы все время касались религіозно-нравственныхъ воззрѣній только чисто языческихъ народовъ, но мы нисколько не погрѣшимъ, если для подтвержденія своей мысли обратимся къ разсмотрѣнію взгляда на загробную жизнь и ислама, потому что эта религія, какъ научно доказано, во многихъ положеніяхъ своего вѣроученія есть не болѣе какъ сколокъ съ древне-аравійскаго язычества. Впрочемъ, это ясно видно изъ тѣхъ картинъ райской жизни, которыя даетъ намъ Коранъ, а онъ таковы: «вотъ очеркъ рая, который обѣщанъ благочестивымъ. Въ немъ рѣки изъ воды, не имѣющей смрада; рѣки изъ молока, котораго вкусъ не измѣняется; рѣки изъ вина, пріятнаго для пьющихъ; рѣки изъ меда очищеннаго. Тамъ для нихъ плоды всякаго рода (47 г., 16—17 ст.). Они, нарядясь въ золотыя запястья, облекшись въ зеленыя одежды изъ штофа и атласа, будутъ возлежать на сѣдалищахъ (18 гл., 30 ст.). Въ раю сѣдалища высокія, кубки разставленные, подушки рядами наложенныя, ковры разостланные (88 гл., 13—16 ст.). Предъ благочестивыми будутъ гурія скромныя взглядами, свѣтлоокія, подобныя бережно хранимымъ яйцамъ (37 гл., 47 ст.). Вокругъ ихъ будутъ ходить (въ качествѣ прислуги) отроки, подобные сберегаемымъ жемчужинамъ (52 гл., 24 ст.)». и т. д.

Изъ приведенныхъ цитатъ ясно видно, что въ исламѣ стремленіе жить за гробомъ земною жизнію выступаетъ во всей силѣ; то, что въ язычествѣ недоговорено и неопредѣленно, здѣсь выражается уже въ рѣзкихъ формахъ, которыя прямо свидѣтель-

ствують о томъ, что исламъ, какъ сумма религіозныхъ знаній, есть продуктъ обыденной жизни со всѣми ея мелочными желаніями и грѣшными надеждами.

Чтобы опредѣлить, что такое представляетъ изъ себя извѣстная религія, какой ея основной характеръ, для этого нужно знать исторію ея возникновенія. Исламъ по времени своего происхожденія религія вполне историческая; если о какой-либо отрасли язычества мы знаемъ очень мало и то, что знаемъ, не есть вполне достовѣрныя свѣдѣнія, то, наоборотъ, относительно ислама нужно сказать, что мы знаемъ много, и эти знанія едва ли можно подвергать особеннымъ сомнѣніямъ.

Насколько велики знанія по исторіи возникновенія ислама, это видно уже изъ того, что почти каждый пунктъ его вѣроучительной системы пріуроченъ къ какому либо событію изъ жизни его основателя. А это имѣетъ для насъ громадное значеніе, такъ какъ вполне подтверждаетъ нашу основную мысль, что язычество есть созданіе грѣховной человѣческой воли. Языческія божества почти совершенно нельзя разсматривать въ качествѣ этическихъ субстанцій, потому что въ ихъ жизни за немногими исключениями положительно отсутствуютъ какія либо моральныя начала. Что же касается ихъ чисто метафизическихъ свойствъ, то они въ язычествѣ или, говоря точнѣе, по воззрѣнію язычниковъ коренятся собственно не въ природѣ боговъ, а въ желаніяхъ ихъ почитателей.

Языческая догматика, если такая можетъ существовать, должна трактовать только о двухъ свойствахъ боговъ—всебѣдѣніи и всемогуществѣ, но исторія возникновенія языческихъ религій можетъ уничтожить и такой составъ ея, такъ какъ критика религіознаго языческаго сознанія легко можетъ доказать, что указанные божескія свойства скорѣе нужны людямъ, чѣмъ самимъ богамъ, такъ какъ послѣдніе ни въ чемъ не нуждаются, а первые во всемъ, но чтобы имѣть все, необходимо владѣть необыкновенными средствами къ осуществленію своихъ цѣлей, т. е. необходимо быть всебѣдущимъ и всемогущимъ, но такъ какъ люди не таковы, но съ другой стороны они желаютъ быть таковыми—поэтому имъ ничего не оставалось сдѣлать другаго, какъ перенести свойства всемогущества и всебѣденія на боговъ, такъ что послѣдніе есть не болѣе какъ абстракція различныхъ актовъ человѣческой жизни. Отсюда естественно вытекаетъ та мысль, что языческіе боги не могли нравственно вліять на народы, поклонявшіеся имъ и что эти народы не только никогда не возвышались до идеала нравственной жизни, но, можно ска-

зять, и не знали его. «Укажи мнѣ, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, кого-либо между язычниками, который былъ бы свободенъ отъ всѣхъ страстей и не былъ бы причастенъ ни одному пороку; ты указать не можешь. Ибо тѣ, которые прославились великими дѣлами и презирали, какъ говорятъ, богатство и роскошь, тѣ то наиболѣе раболѣпствовали славѣ, а это причина всѣхъ золъ (Толк. на Іоан. ч. I., стр. 338)».

Въ наше время, когда почти совсѣмъ не сознается тѣсная связь религіозныхъ идей съ нравственными дѣйствіями, нерѣдко можно встрѣтить мнѣніе, что истинная жизнь можетъ быть и въ язычествѣ,—и такъ говорятъ люди образованные. Правда-ли это? Правда-ли, что языческій образъ мыслей вполне совмѣстимъ съ стремленіемъ къ высокимъ нравственнымъ идеаламъ? На поставленный вопросъ мы рѣшительно отвѣчаемъ: *нѣтъ, потому что язычество, взятое во всей своей полнотѣ, есть известный опредѣленный образъ жизни, резко отличающійся отъ всякаго другаго образа жизни; специальная черта этого modus vivendi состоитъ въ признаніи смысла бытія въ приобритеніи большого количества чувственныхъ благъ. Язычникъ—это человекъ, для котораго на первомъ планѣ стоитъ его самолюбіе и чувственность; съ этой именно точки зрѣнія онъ оцѣниваетъ явленія міра и рѣшаетъ всѣ вопросы, не исключая и религіозныхъ, такъ что метафизика его религіи не есть только случайный признакъ послѣдній, мѣняющейся по географическимъ, этнографическимъ и историческимъ условіямъ, какъ утверждаетъ Л. Толстой (см. его статью «Религія и нравственность»), а говоритъ о самой сущности религіозно-нравственныхъ воззрѣній язычника,—она, какъ мы уже не разъ говорили, находится въ самой тѣсной связи съ известнымъ направленіемъ жизненныхъ цѣлей человека,—оспаривать эту мысль при той массѣ доказательствъ, которыя она имѣетъ за себя, по нашему убѣжденію, прямо неразумно и нечестно.*

Всегда—какъ 15 вѣковъ тому назадъ, такъ и теперь нужно сказать вмѣстѣ съ Іоанномъ Златоустымъ: «можно слышать отъ многихъ язычниковъ, что они потому не могутъ обратиться къ нашей вѣрѣ, что не могутъ оставить пьянства, блудодѣянія и подобныхъ пороковъ (Толк. на Іоанна ч. I., стр. 336)».

Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Православное учение о священной Иерархii и ея непрерывномъ существованiи до скончанiя мiра.

(Противъ старообрядцевъ - безпоповцевъ).

(Окончанiе).

Ш.

Изъ всего вышесказаннаго мы видимъ, что всѣ попытки безпоповцевъ доказать такъ или иначе возможность прекращенiя въ Церкви Богоустановленнаго священства не увѣчиваются никакимъ успѣхомъ. А если такъ, то естественно, что это священство существуетъ и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанiя мiра, т. е. до того времени, когда Спаситель предастъ царство Богу и Отцу, и «будетъ Богъ всическая во всѣхъ».

Такой выводъ для безпоповцевъ не только не утѣшителенъ, но и по-истинѣ ужасенъ, такъ какъ вслѣдствiе за нимъ имъ необходимо придти къ другому выводу, что ихъ общество, какъ не имѣющее Богоустановленнаго священства, не можетъ быть названо Единой, Святой, Соборной Церковью, а является самочиннымъ сборищемъ, въ средѣ котораго невозможно спасенiе.

Что это именно такъ, покажемъ отъ Св. Писанiя.

Святой Юаннъ Златоустъ ясно и опредѣленно говоритъ: «Не можетъ-бо Церкви безъ епископа быти» (Маргар. л. 154 об.).

Подробнѣе объ этомъ училъ св. Киприанъ; «Ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви, и Церковь въ епископѣ, и находящiеся въ единенiи съ епископомъ не находятся въ Церкви, и что напрасно обольщаютъ себя тѣ, которые, не имѣя мира съ священниками Божиими, думаютъ найти для себя безчестное общенiе у нѣкоихъ, когда Церковь католическая едина, нераздѣлима и нераздробима, но повсюду соединена и скрѣплена узами согласующихся между собою пастырей». О томъ-же училъ и св. Игнатiй Богоносецъ: «Безъ нихъ (т. е. безъ епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ) Церковь не именуется, въ чемъ, какъ я убѣжденъ, и вы согласны».

Последнее подтверждаетъ и Тертуллианъ: «безъ епископа нѣтъ Церкви».

А св. Григорiй Богословъ разъясняетъ, почему Церковь не можетъ быть безъ священства. «Какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ-бы предсѣдательствуетъ, пишетъ св. Отецъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленiемъ: такъ и въ церквахъ... Богъ поставилъ однихъ, чтобы одни, для кого сiе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые своему долгу, остава-

лись пасомыми и подначальными, а другіе, стоящіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями къ совершенію Церкви, и имѣли къ другимъ такое-же отношеніе, какъ душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло совершенное и истинно достойное самого Христа,—нашей Главы».

Значить, по словамъ св. Григорія Богослова, религиозное общество безъ священства подобно тѣлу безъ души, несовершенно и недостойно Господа Иисуса Христа.

Въ самомъ дѣлѣ, безъ священства не можетъ быть полученія вѣрующими благодатныхъ даровъ св. Духа. «Совершать крещеніе, пишетъ Тертуліанъ, имѣть право первосвященникъ, который есть епископъ, затѣмъ уже пресвитеры и діаконы, но не безъ уполномоченности отъ епископа».

«Слыши: ни единъ-же священнодѣйствовать іерей можетъ въ душѣ, пишетъ св. Симеонъ Солунскій, или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать. Сія-же отъ архіерея есть. Убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей-же черезъ муро освящается, муро-же чрезъ архіерея самого совершается. Вся Божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже христіане» (Кн. 1, гл. 77). «Та извѣстна евхаристія да будетъ, еже отъ епископа бываетъ, или ему той-же повелить, пишетъ св. Игнатій Богоносець: не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни: жертвы просформисати» (Посл. къ Смирнян.)

Вотъ почему св. Отцы всегда заповѣдывали христіанамъ находиться въ общеніи и подчиняться своимъ духовнымъ отцамъ: епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ.

«Потщитесь, возлюбленніи, писалъ христіанамъ св. Игнатій Богоносець, повиноваться епископомъ, пресвитеромъ и діакonomъ, иже бо симъ повинуется, слушаетъ Христа, учредившаго ихъ; а иже противляется имъ, противляется Иисусу Христу; противляйся-же Сыну не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Посл. къ Филадельф. л. 19 об.).

Тотъ-же Игнатій Богоносець писалъ въ посланіи къ Магнезіанамъ: «которые суть Божіи, тѣ съ епископомъ», и въ посланіи къ Смирнянамъ: «Всѣ послѣдуйте епископу, какъ Иисусъ»

Христось Отцу, а пресвитеретву, какъ апостоламъ, діаконовъ же почитайте, какъ заповѣдь Божию».

Отсюда понятно, что безпоповцы, которые не имѣютъ въ своемъ обществѣ Богоустановленнаго священства, ни въ коемъ случаѣ не могутъ считаться принадлежащими къ Святой, Соборной Церкви.

Посмотримъ теперь въ Большомъ катихизисѣ, что ожидаетъ въ будущемъ тѣхъ, которые не принадлежатъ къ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви?

Вопросъ: Какая намъ есть потреба поученія о Соборной Церкви? Отвѣтъ: Сея ради, яко да извѣстно вѣдуше ю въ ней пребываемъ и спасени будемъ; зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истоноша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви Святей не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же Свою Самъ Христось спасаетъ, яко же намъ святой Апостоль Павелъ возвѣщаетъ, глаголюй: Христось есть глава Церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего. Се убо, иже не пребываетъ въ сей Соборной Церкви, тѣхъ Христось не спасаетъ, и Духа святого сицевые не имутъ» (л. 121 об. и 122).

Вотъ какой страшный приговоръ возвѣщается тѣмъ, которые не пребываютъ въ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Нѣтъ спасенія! Нѣтъ жизни будущей! Нѣтъ надежды!

Подобнымъ же образомъ учили и св. Отцы. «Гдѣ Церковь, писалъ св. Ириней, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ и Церковь и всякая благодать; ибо Духъ есть истина. Посему тѣ, кои непричастны его, не питаются сосцами матерними для полученія жизни, и въ тѣлѣ Иисуса Христа не находятъ для себя обильнѣйшаго источника, но ископываютъ себѣ на землѣ кладенцы сокрушенныя, и изъ лужи пьютъ гнилую воду, удаляясь отъ вѣры Церкви, дабы не быть къ ней приведенными, и отвергая Духа, дабы не просвѣтиться Имъ». И въ другомъ мѣстѣ: «Въ ней (въ Церкви) для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію. Ибо ей ввѣрешъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всехъ людей» (Христ. чт. 1838 г. 1, стр. 135—136, 143).

«Всякій отдѣляющійся отъ Церкви, пишетъ св. Кирианъ, присоединяется къ жеи незаконной, и дѣлается чуждымъ обѣтованій Церкви; оставляющій Церковь Христову лишаетъ себя

наградъ, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея.

Не имѣющей матерію Церкви не можетъ имѣть Отцомъ своимъ Бога. Если-бы кто-нибудь спасся изъ находившихся въ ковчега Ноева; то и находящійся въ Церкви могъ-бы также спастись. Господь въ наученіе наше говоритъ: иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираеть со Мною, расточаетъ» (Матѳ. 12, 30).

Далѣе, какія жертвы думаютъ приносить читающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь въ Церкви Христовой?

Сии люди хотя-бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Незгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся въ Церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій Церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія» (О единствѣ Церкви. Христ. чт. 1837 г. 1, 27, 40). И еще: «въ Церкви нѣтъ спасенія».

«Кто удаляется отъ Церкви, пишетъ Бл. Іеронимъ, тотъ немедленно умираеть отъ язвы».

«Всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ Церковью, говоритъ Блаженный Августинъ, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно незаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не можетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ».

«Къ намъ спасеніе приходитъ чрезъ Церковь; а находящіеся въ Церкви не получаютъ вѣчной жизни», пишетъ Блаженный Феодоритъ.

Такимъ образомъ, ясно какъ Божій день, что старообрядцы-безпоповцы, не принадлежа къ Святой, Соборной Церкви, не могутъ наследовать спасенія и вѣчной жизни.

Но, быть можетъ, безпоповцы возразятъ: Мы не удаляемъ себя отъ Бога, мы вѣруемъ въ Его милосердіе, совершаемъ общественную молитву. Неужели Богъ не слышитъ насъ?

На такое возраженіе безпоповцевъ отвѣтимъ слѣдующее: Не говоря уже о томъ, что одной молитвы человѣка безъ принятія благодатныхъ таинствъ недостаточно для спасенія; самая общественная молитва безпоповцевъ, какъ совершаемая въ Соборной Церкви безъ участія Богоустановленныхъ іерархическихъ лицъ, не только не имѣетъ значенія, но влечетъ за собою осужденіе.

Правило 6-е Гангрскаго Собора гласитъ: «аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собираеть, и неради о Церкви, церков-

ная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископи, да будетъ проклятъ» (Кормч. гл. 58).

Подобнымъ же образомъ заповѣдуетъ и 2-е правило всѣхъ святыхъ апостолъ купно: «Восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореови и Озіа царь. Ни діакону удобо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити. Такоже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священнической. Якоже дерзнувый таковая не съ нами борится но съ великимъ архіереемъ, Христомъ. Аще-бо Филиппъ скопца крестивъ, или Ананія мене, Павла, по не сама себѣ восхитиства святительскаго сана, но отъ Бога пріяста власть отъ несочетаннаго архіерея».

Если же раздражателями Бора являются даже діаконы и священники, когда восхищаютъ недарованная имъ, то тѣмъ болѣе заслуживаютъ осужденіе безпоповцы, которые, будучи простыми мірянами, дерзають творить «церковная».

«Не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносити слово, или учити, заповѣдуетъ 64-е правило VI-го Собора, и тако брати на себя учительское достоинство, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріившимъ благодать учительскаго слова, и отъ нихъ поучатися Божественному. Ибо въ Единой Церкви разные члены сотворилъ Богъ по слову Апостола: которое изъясняя, Григорій Богословъ ясно показываеъ находящійся въ нихъ чинъ, глаголя: сей, братія, чинъ почитимъ, сей сохранимъ; сей да будетъ ухомъ, а тотъ языкомъ; сей рукою, а другой инымъ чѣмъ-либо; сей да учитъ, а тотъ да учится... да не будемъ всѣ языкомъ, аще и всего ближе сіе, ни всѣ апостолами, ни всѣ пророками, ни всѣ истолкователями... Почто твориши себе пастыремъ, будучи овцою? почто дѣлаешия главою, будучи ногою? почто покушаешия военачальствовати, бывъ поставленъ въ ряду воиновъ?».

Въ Номоканонѣ патріарха Юсифа на листѣ 658-мъ говорится: «Вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ; ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть».

Святой Игнатій Богоносець въ посланіи къ Траллианамъ пишетъ: «Иже... безъ епископовъ и пресвитеровъ и діаконівъ что-либо сотворитъ: таковой оскверняется совѣстью и невѣрнаго горшіи есть».

Вотъ какого осужденія заслуживаютъ безпоповцы за свои самочинныя собранія для совершенія общественныхъ молитвъ.

Изъ всего вышесказаннаго мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Богоустановленное священство въ Церкви Христовой не можетъ прекратиться до скончанія міра. 2) Безъ священства нѣтъ и Церкви, поэтому не имѣющіе священства безпоповцы не принадлежатъ къ Св. Соборной Церкви. 3) Въ Церкви не возможно спасеніе, почему не могутъ спастись и непринавлежашіе къ Церкви безпоповцы. 4) Богослуженія и моленія безпоповцевъ, какъ совершаемыя безъ участія іерархическихъ лицъ, не только не имѣютъ значенія, но и влекутъ за собою тячайшее осужденіе.

Исторіи что читана вѣстникъ в Миссіонеръ Н. *Абрамовъ*.

Изъ Маціова.

Тяжелые дни переживало Мѣлецкое дух. училище въ октябрь мѣсяцѣ. Съ 12-го числа началась забастовка ж. дороги, и Маціовъ оказался отрѣзаннымъ отъ остальнаго міра. Доставка почты прекратилась. Начали циркулировать всевозможные слухи, иногда прямо недѣльные. Пронеслась вѣсть о «конституціи», но въ чемъ она состоитъ—никто не зналъ. Даже радость отъ итѣнія Высочайшаго манифеста отъ 17 окт. (случайно привезеннаго изъ Кіева) была омрачена тѣмъ, что ни забастовки, ни смута въ Россіи не прекращались, а торжествовали по поводу «завоеванныхъ свободъ» такіе элементы общества, что самое торжество ихъ отравляло общую радость. Въ концѣ октября начала приходитъ въ Маціовъ почта, доставлявшаяся изъ Ковеля на лошадахъ. Полученныя газеты и извѣстія принесли мало успокоенія: въ Россіи царитъ смута; кажется, что самыя устой общества и государства рушатся.

Въ такомъ тревожномъ настроеніи дождалось Мѣлецкое училище своего храмоваго праздника 28 окт. 26-го вечеромъ пріѣхалъ въ Маціовъ Преосвященный Арсеній. Владыка посѣтилъ на училищный праздникъ, не смотря на то, что только что вернулся во Владимиръ изъ продолжительнаго путешествія по епархіи. Пріѣхалъ Владыка бодрый и благостный и самымъ прибытіемъ своимъ доставилъ всѣмъ большое утѣшеніе. Тотчасъ по пріѣздѣ онъ посѣтилъ вечернія занятія учениковъ, а на другой день утромъ — классы; былъ и въ ц.-приходской школѣ. Въ 6 часовъ вечера началась въ училищномъ храмѣ всенощная, которую служилъ свѣщ. Матусевичъ. На литію, акафистъ и величаніе пр. Іову выходилъ Пр. Арсеній съ четырьмя священниками при двухъ

діаконахъ. Служба совершалась истою; всѣ стихиры были пропѣты съ канонархомъ, а тропарь Преподобному—общимъ пѣніемъ. Обѣдня въ день памяти Пр. Іова началась въ 9¹/₂ ч. Литургію совершалъ Пр. Арсеній въ сослуженіи свящ. Матусевича, Жирицкаго, Яновскаго и Клирикова, при протодіаконѣ и діаконѣ. На маломъ входѣ Владыка возложилъ набедренникъ на училищнаго священника о. В. Клирикова. Предъ отгуемомъ Владыка сказалъ поученіе. Владыка напомнилъ о той борьбѣ, которую велъ Пр. Іовъ за православіе съ преслѣдовавшимъ его латинствомъ; сопоставилъ тогдашнія, тяжелыя для православной Церкви на Волыни, времена съ теперешней смутой на Руси; приглашалъ всѣхъ брать примѣръ съ Преподобнаго въ его ревности за св. Церковь и молиться усердно о томъ, чтобы изъ учениковъ низшей духовной школы вышли добрые дѣлатели на нивѣ церковной, правоспособные и усердные.

Послѣ молебна Преподобному Іову Владыка долго благословлялъ многочисленныхъ молящихся, и потомъ среди разставленныхъ шпалерами учениковъ, пѣвшихъ тропарь праздника, преслѣдовалъ въ квартиру зрителя.

Вечеромъ Владыка служилъ вечерню съ акаѳистомъ въ приходской церкви, переполненной молящимися, и затѣмъ посѣтилъ дома мѣстныхъ священниковъ. Въ 8 ч. веч. Владыка посѣтилъ литературно-музыкальный вечеръ въ дух. училищѣ, состоявшійся по слѣдующей программѣ: 1) Преображенскій маршъ—исп. орк.; 2) Войденовъ, «Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ»—хоръ и орк.; 3) Легенда Чайковскаго—дуэтъ съ орк.; 4) «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ» и «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ»—чтеніе съ туманными карт.; 5) Плебель, дуэтъ для скрип.; 6) Басни Крылова—читали ученики въ лицахъ; 7) Русскія пѣсни—исп. орк. бадалаекъ; 8) Юмористич. карт. волш. фон.; 9) «Коль славенъ» и «Ой за гаемъ»—исполнили начинающіе скрипачи, и 10) «Боже, Царя храни»!—Правда, что въ этой программѣ многое звучало торжественнѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности; напр., «оркестръ» состоялъ изъ 6 скрипокъ, виолончели и ф.-гармоніи—только; но всѣ исполнители отнеслись къ дѣлу такъ усердно, что несмотря на всѣ недостатки, вечеръ доставилъ присутствовавшимъ много удовольствія. Владыка снисходительно одобрилъ всѣхъ участниковъ вечера, на что всѣ ученики отвѣтили дружнымъ «Тбу дзспѣт!».

Утромъ на другой день Пр. Арсеній на лошадяхъ отбылъ въ г. Ковель.

Въ этотъ день по благословенію Владыки ученики были освобождены отъ уроковъ. Въ училищѣ былъ отслуженъ молебенъ пр. мученицъ Анастасіи. Праздникъ и участіе въ немъ пр. Арсенія не только внесли разнообразіе въ монотонную жизнь захолустнаго училища, но значительно успокоили и улучшили все настроеніе училищной корпораціи. Заброшенные въ глухой уголокъ, отрѣзанные не только отъ участія, но даже отъ освѣдомленности въ современномъ движеніи общества, въ этомъ «великомъ освободительномъ» движеніи, какъ его называютъ газеты, служащіе въ училищѣ почувствовали себя участниками другого, дѣйствительно великаго общества.—Церкви Христовой; находились въ общеніи въ Церковью торжествующей; воюю видѣли во епископѣ полноту благодати.

Праздникъ училища явился, такъ сказать, актомъ, торжественнымъ проявленіемъ дѣятельности училища, этого маленькаго вертограда на обширной нивѣ Божіей, одного изъ тѣхъ вертоградовъ, скромной и незамѣтной работой на которыхъ и накаплиется вся сумма настоящихъ завоеваній человѣчества, его истинныхъ блага и свободы.

Церковное торжество въ г. Новоград-волынскѣ.

Образъ Божіей Матери,—копія съ чудотворной иконы Ея Аѳонской, именуемой «Достойно есть—Милующая»,—пожертвованный для Соборнаго храма г. Новоградволынска (инокомъ Аѳонской горы іеромонахомъ Денасіемъ, доставленъ былъ въ нашъ городъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ 19 минувшаго октября и поставленъ былъ сначала для молитвеннаго поклоненія мѣстной Троицкой церкви, а вечеромъ того же дня перенесенъ былъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, при стеченіи довольно большаго количества народа, въ мѣстную соборную церковь. Совпало это торжество съ днемъ начавшихся было въ городѣ волненій, вызванныхъ сѣятелями смуть и раздоровъ, повсюду теперь смущающими покой нашей дорогой родины. Въсть о прибытіи иконы Божіей Матери съ дальней горы Аѳонской была принята, при этихъ обстоятельствахъ, съ чувствомъ особенной радости и отрады. Вѣрные сыны и дщери православной Церкви съ умиленіемъ припадали къ лику Богоматери, изливая предъ Ходатаицею рода христіанскаго свои скорби и сердечную тугу и молитвенно прося у Нея защиты отъ бѣдъ и напастей. Въ эти дивные часы молитвенной настроенности вѣрующаго народа на

него, видимо, снизошла благодать Божія: волновавшіе его грудь чувства, грозившія прорваться бурей страстей, улеглись под неотразимымъ обаяніемъ святыни. Видя предъ собою образъ Той, Которая всегда простирала руку Своей помощи нашей родинѣ въ дни ея невзгодъ и потрясеній, чрезъ Которую Господь вознесъ смиренныхъ, алчущихъ исполнилъ благъ и богатящихся отпустилъ тщы», народъ проникся духомъ христіанскаго смиренія, кротости и братолюбія въ твердомъ упованіи на милость и покровительство Ея, — обидимыхъ Помощицы и убогихъ Заступницы. Большое значеніе для умиротворенія народа и вообще для духовнаго его напитаія имѣли торжественныя службы, совершенныя по случаю прибытія иконы. Въ самый день прибытія въ соборномъ храмѣ состоялось всенощное бдѣніе по чину праздниковъ въ честь особенно чтимыхъ иконъ Божіей Матери, на которомъ, кромѣ литіи и полувечеря, совершенныхъ въ предстояніи Пресвященнаго Владыки, былъ отслуженъ на срединѣ храма, предъ принесенною въ даръ ему иконою, акаѣстъ Божіей Матери, съ участіемъ же Владыки, прочитавшаго лично 7 кондаковъ и икосовъ изъ акаѣста. Народъ, расположившійся полукругомъ, съ возженными въ рукахъ свѣчами, съ благоговѣніемъ внималъ чтенію акаѣста, сердечно умиляясь сладко звучащими хвалебными гимнами въ честь Богоматери. На другой день совершена была Владыкою соборно литургія, на которой Его Пресвященство произнесъ глубоконазидательное слово. Въ словѣ своемъ Владыка разъяснилъ значеніе торжества, совершаемаго въ честь Божіей Матери, приглашалъ православный людъ преуслѣвать, подражая Божіей Матери, въ смиреніи и кротости, и, указавъ на нестроенія, возникшія въ русской землѣ вслѣдствіе уклоненія отъ этихъ христіанскихъ началъ жизни, закончилъ призывомъ молиться къ Божіей Матери, чтобы Она помогла намъ «на ны милосердовавши».

Послѣ литургіи совершена была Владыкою соборно, по случаю 11-ой годовщины кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, панихида, по прошѣтіи вѣчной памяти которому, священнослужителями и хоромъ пѣвчихъ стройно была исполнена пѣснь Пресвятой Богородицы: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво».., вызвавшая въ многихъ умиленныя слезы. По окончаніи богослуженія народъ долго толпился въ храмѣ, подходя къ лобызанію пречистаголика Богоматери. Такъ торжественно-назидательно отпраздновано народомъ прибытіе изъ дальняго Аѳона иконы Божіей Матери. Для закрѣпленія въ сознаніи мѣстнаго православнаго населенія сего собы-

тія соборнымъ причтамъ рѣшено по воскреснымъ днямъ на вечерняхъ совершать акаѳисты предъ упомянутой иконой Богоматери, а въ день ея прибытія ежегодно отправлять торжественныя богослуженія. Богъ дасть, что этотъ даръ, внушенный, какъ свидѣтельствуеть жертвователъ надписью на своемъ приношеніи, любовью и усердіемъ къ дѣлу православной вѣры, послужитъ къ укрѣпленію и утверженію православія и благочестія въ городѣ и его округѣ, еже буди, буди!

Благочестивому жертвователю, въ выраженіе признательности за его дорогой подарокъ, отправлено отъ имени причта и почетныхъ прихожанъ соборной церкви благодарственное пожеланіе.

Протоіерей Филаретъ *Ненаджевичъ*.

Скромное торжество въ городѣ Владиміръ-Волынскомъ.

23 ноября нашъ градъ праздновалъ память св. Амфилохія, епископа Владиміровольнскаго. Въ этотъ день въ мѣстномъ величественномъ Мстиславовомъ соборѣ была отслужена соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи епископа и при пѣніи архіерейскаго хора, Божественная Литургія, къ концу которой прибыли учащіеся всѣхъ мѣстныхъ церковно учебныхъ заведеній, а также и воспитанники городского училища. Послѣ причастнаго стиха уѣзднымъ наблюдателемъ о. Тюменевымъ было сказано слово, посвященное выясненію историческаго и нравственнаго облика святителя Амфилохія, жившаго и подвизавшагося во второй половинѣ XI и началѣ XII вѣковъ. Проповѣдникъ остановился преимущественно на одной чертѣ личности святителя, именно на необычайномъ его миролюбіи и кротости, что становится особенно цѣннымъ, если принять во вниманіе тотъ злосчастный удѣльный періодъ, въ который пришлось жить и дѣйствовать Святителю Христову.— По окончаніи литургіи, предъ молебнымъ, преосвященнымъ Арсеніемъ также было сказано прочувствованное слово объ историческомъ значеніи для Владиміра-Волынскаго дня 23 ноября, привлекая, не смотря на сдѣланное 24 ноября въ храмѣ оповѣщеніе о памяти святителя Амфилохія, къ сожалѣнію, весьма ограниченное число молящихся. Рѣчь владыки была проникнута глубокой скорбью о теплохладности Владиміровольнскихъ гражданъ при памяти своего небеснаго Покровителя. А между тѣмъ, говорилъ онъ владыка, еслибы было объявлено, что въ сей часъ для сего назначенъ военный парадъ, на которомъ будетъ играть музыка, будутъ гарцовать офицеры и марширо-

вать солдаты, вообще будетъ совершаться почему либо шумливая военная церемонія; еслибы было объявлено, что сегодня въ этотъ утренній часъ состоится концертъ, на которомъ будетъ пѣть какой-ниб. заѣзжій пѣвецъ или пѣвица; еслибы, наконецъ, было извѣстно, что сегодня за Богослуженіемъ будетъ присутствовать какой-либо важный генераль или еще болѣе важная заѣзжая персона, то всѣ свободные, а можетъ быть и не совсѣмъ свободные отъ служебныхъ и другихъ обязанностей насельники града сего, можно сказать съ увѣренностію, поспѣшили-бы, бросивъ все, чтобы удовлетворить своему любопытству или иной своей лукавой похоти... Иныѣ же, въ день памяти св. Амфилохія, — правда, не шумной, но и какъ всеистинно великое, исполненной въ своей скромности и простотѣ глубокаго значенія, въ день памяти этого Угодника Божія, «а не челоуѣковъ», возносившаго нѣкогда подъ величественными сводами сей исторической святыни свои святительскія моленія и тайнодѣйствовавшего въ принесеніи безкровной Жертвы за себя и людей града сего, моленіями и предстательствомъ котораго, бытъ можетъ, и нынѣ, — въ то время, когда все кругомъ мятется, рушится, бушуетъ, — въ нашемъ градѣ все обстоитъ благополучно, — насельники Владиміровольскіе пренебрегли памятью своего святителя Амфилохія, въ чемъ и да укорить ихъ собственная совѣсть. — Дальше Владыка отдѣлилъ въ своей рѣчи значеніе миротворческой дѣятельности святителя Христова въ противоположность дерзновеннымъ «умиротворителямъ» вѣка сего, выступающимъ, — для умиротворенія, переживаемаго нами невыносимо тяжелаго времени въ жизни нашего отечества, — въ потемкахъ челоуѣческой мудрости — виѣ Свѣта Евангельскаго, виѣ Бога, — ищаго прежде всего «своихъ-си»..... Выступалъ въ свое время самоотверженнымъ умиротворителямъ княжескихъ смуть и нашъ Святитель Амфилохій, но не дерзновенно, а въ сознаніи всей отвѣтственности беромаго на себя, во всеоружіи Евангельской «богобоязненности» и въ единственной цѣли достиженія основной задачи христіанскаго челоуѣчества — привітія порядковъ царства Божія къ жизни царства земного...

Въ заключеніе владыка призывалъ всѣхъ собравшихся вознести тенлую молитву къ Небесному Заступнику града нашего и земли — Святителю Амфилохію, чтобы ни въредъ не оставлялъ онъ насъ своимъ милостивымъ предстательствомъ предъ Господомъ.

Къ этому-же дню преосвященный Арсеній приурочилъ другое торжество. Послѣ молебна Святителю Амфилохію, въ квар-

тирѣ протоіерея К. І. Андреевскаго происходило скромное торжество чествованія его супруги и достойной сотрудницы Анны Іакинѣовны от со врученіемъ ей, — во вниманіе къ ея усердію по приведенію Мстиславова храма въ благолѣпный видъ и неуныному поддержанію въ немъ идеальныхъ чистоты и порядка, — благословенной отъ Святѣйшаго Синода выданной грамоты. Въ 12½ часовъ дня все было приготовлено заботливой матушкой для архіерейскаго молебна, предъ совершеніемъ котораго преосвященный обратился къ виновницѣ торжества съ растроганнымъ всѣхъ присутствовавшихъ словомъ, въ которомъ владыка, выражая свое удовольствіе по поводу того, что происходящее сейчасъ скромное торжество является какъ-бы прекраснымъ дополненіемъ происходившаго не такъ давно здѣсь-же чествованія ея достойнаго супруга, — высказалъ увѣренность, что виновница торжества, по степени проявленныхъ ею усердія и преданности храму Божию, является единственной матушкой протоіерейшей не только на Волини, но, б. м., и во всей Россіи. Если Мстиславовъ храмъ по безукоризненной опрятности и чистотѣ является врядъ-ли не первымъ во всей Волинской епархіи, то этимъ мы обязаны, сколько о. протоіерею, столько-же и его достойной сотрудницѣ.

Можно безъ преувеличенія сказать, что ни одинъ уголокъ, ни одинъ предметъ обстановки нашего храма не оставлены безъ заботливаго вниманія Анны Іакинѣовны.... А развѣ не достохвально усердіе матушки-протоіерейши, когда она во время постройки храма взбиралась на самую вершину строявшагося купола, чтобы и тамъ досмотрѣть своимъ заботливымъ окомъ за добросовѣстностью производившихся отъѣтственныхъ работъ по завершенію купола. Да, не мало трудовъ, но не меньше оскорбленій, огорченій и всякаго рода неприяностей перенесла досточтимая чета Андреевскихъ при возстановленіи древней святыни нашего града.... Закончивъ свое слово пожеланіемъ виновницѣ торжества еще много лѣтъ въ здравіи и всякомъ благополучіи продолжать съ неоскудѣваемою ревностью свою полезную дѣятельность, владыка вручилъ до слезъ растроганной матушкѣ-протоіерейшѣ благословенную грамоту отъ Святѣйшаго Синода. — Непосредственно за симъ начался архіерейскій молебенъ, съ чтеніемъ Евангелія на преклоненныхъ главахъ супружеской четы Андреевскихъ, закончившійся провозглашеніемъ соответственнаго многолѣтія; послѣ чего радушными хозяевами была предложена всѣмъ присутствовавшимъ трапеза.

Церковное торжество въ г. Луцкѣ.

Во исполненіе предписанія отъ 12 ноября за № 1353, долгимъ донести Вашему Преосвященству о самомъ торжествѣ перенесенія иконы *) въ Соборъ и дать краткое описаніе этого торжества. Прибывшая на вокзалъ икона 19 ноября была перенесена съ вокзала въ окупоренномъ видѣ въ военную бригадную церковь, находящуюся подлѣ вокзала, и тамъ она была вскрыта и оставлена до слѣдующаго дня. 20 ноября, въ воскресенье за Божественной Литургіею была произнесена мною проповѣдь, по содержанію Евангельскаго разсказа этого дня о прикосновеніи кровотока женщины къ ризѣ Иисуса Христа, о необходимости и значеніи для человѣка вишняго культа богослуженія и въ частности о значеніи для христіанъ употребленія и почитанія Святыхъ иконъ. Въ заключеніи было объявлено о прибытіи къ намъ иконы Божіей Матери съ Аѳона съ приглашеніемъ собраться къ 3¹/₂ часамъ вечера для участія въ крестномъ ходѣ за иконой. На призывъ народъ откликнулся весьма сочувственно: къ 3¹/₂ часамъ собралась къ Собору огромная масса народа и, составивъ крестный ходъ, во главѣ съ городскимъ духовенствомъ (кромѣ меня, принимали участіе: Священникъ Покровской церкви Іоаннъ Капустинскій, Законоучитель гимназіи Прокль Бычковскій, Соборный Священникъ Григорій Рыжковскій и три діакона Тимофей Бучинскій, Василій Мицевичъ и Георгій Киселевъ), длинною вереницею двинулась къ бригадной церкви. Тамъ крестный ходъ былъ встрѣченъ Настоятелемъ этой церкви о. протоіереемъ Константиномъ Максимовичемъ и войсками во главѣ съ начальникомъ дивизіи генераль-лейтенантомъ г. Игнатіевымъ. Войдя въ церковь, духовенство начало предъ иконою служить молебень и, послѣ праздничнаго тропаря и колѣнопреклоненно прочитанной молитвы «Царице моя преблагая», икона была духовенствомъ и съ пѣніемъ «Пресвятая Богородице спаси насъ» изнесена изъ храма. На дворѣ икону встрѣтилъ хоръ военной музыки, заигравшій «Коль славень». Крестный ходъ пошелъ по фронту военнаго парада, а о. протоіерей Максимовичъ осѣнялъ войска св. иконой. Затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно по направленію къ Собору. Торжественную и умиленную картину представлялъ собою этотъ ходъ. Погода чудная; дорога подмерзшая-сухая, мѣстами высыпанная пескомъ; толпа народа огромная: впереди два ряда металлических хоругвъ, на

*) Икона сія и еще 5 иконъ пожертвованы для городовъ Волынской епархіи Аѳонскимъ іеромонахомъ о. Денасіемъ.

которыхъ ярко отражаются лучи заходящаго солнца; духовенство и хоръ пѣвчихъ величественно возносятъ хвалу Царицѣ Небесной пѣнемъ молебна, а хоръ военной музыки, сопровождаемый войсками, торжественно играетъ позади крестнаго хода «Голъ славенъ»; на лицахъ публики видна радость; икона безпрерывно переходитъ изъ рукъ въ руки, — каждый желаетъ хоть прикоснуться, хоть два шага понести святыню на своихъ рукахъ; колокольный звонъ какъ въ бригадной церкви, такъ и въ Соборной не умолкалъ, пока икона не была внесена въ Соборъ. Здѣсь, въ Соборѣ икона была поставлена посрединѣ храма и мною была произнесена рѣчь по поводу прибытія святыни, съ прочтеніемъ надписи, сдѣланной на оборотѣ иконѣ, и съ приглашеніемъ вѣрующихъ приблизиться съ вѣрою любовью и чувствомъ умиленія къ Нашей общей Матери-Царицѣ Небесной, облобызать ея десницу, предать себя всецѣло ея благодатному покрову и стать твердо въ настоящее тревожное время подъ симъ Священнымъ знаменіемъ мира и любви. Послѣ рѣчи непосредственно началось всенощное бдѣніе. Народъ, сопровождавшій икону, весь остался въ храмѣ. На всенощной вмѣсто положенныхъ каѳизмъ былъ прочитанъ предъ иконою акаѳистъ Божіей Матери; предъ тою же иконою было пропѣто и величаніе. Бдѣніе продолжалось до 9 часовъ вечера. На слѣдующій день, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ свое время совершена была Божественная Литургія съ молебномъ Пресвятой Богородицѣ. За Литургіею была произнесена мною проповѣдь о величій и значеніи этого праздника для всего христіанскаго міра и объ особомъ, сугубомъ значеніи его для града Луцка, при чемъ отмѣчена была неожиданность для насъ небеснаго подарка, мѣсто его изготовленія и самое совпаденіе прибытія его къ празднику Пресвятыя Богородицы, какъ особая милость, какъ промыслительное дѣйствіе Самой Царицы Небесной, а въ заключеніе преподанъ былъ урокъ подражать св. воспитанію Пресвятыя Богородицы въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей. Храмъ былъ переполненъ молящимися, не только мѣстными обывателями, но и прибывшими изъ окрестныхъ селъ. Такъ совершилось памятное для Луцка и отрадное для сердца вѣрующаго торжество перенесенія и водворенія въ Соборномъ храмѣ чудной иконы Аѳонской Божіей Матери «Акаѳистницы», скоровозвѣстельницы»

Благочинный Протоіерей *Діонисій Кириловичъ*.

Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Бого- явленскомъ братствѣ.

Цѣль союза объединить православныхъ русскихъ людей, чтобы имѣть имъ возможность при открывающихся выборахъ въ государственную думу выступить съ напередъ выработанной программой, отвѣчающей завѣтнымъ стремленіямъ русскихъ людей. Основныя положенія нашего союза (самодержавіе, православіе и народность) не новыя, а исконныя въ исторіи государства російскаго. Они были тѣми устоями, на которыхъ опиралось русское государство въ теченіи многихъ вѣковъ и которые срослись съ самой природой русскаго народа и неотдѣлимы отъ нея. Манифестомъ 17 октября основныя начала русской государственной жизни не уничтожаются, но только имъ дается новое пониманіе. Печальный примѣръ послѣднихъ дней показалъ, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ попытка поколебать эти устои и чрезъ то нанести оскорбленіе русскому народу въ его завѣтныхъ святыняхъ. Не черная сотня, направляемая будто-бы полиціей, какъ облыжно думаютъ объяснить народное движеніе наши революціонеры, а самъ народъ во всемъ своемъ составѣ выступилъ здѣсь на защиту попираемыхъ священныхъ своихъ завѣтовъ. Печально, конечно, что это движеніе получило характеръ разрушительный и стихійный; но иначе и не могло быть. Никакая сила не могла остановить и сдержать бурно прорвавшейся потокъ оскорбленныхъ народныхъ чувствъ. Возможно, что если бы раньше было удѣлено больше вниманія на народъ, если бы его не считали простымъ стадомъ, которое пойдетъ безъ разсужденія по указу, куда поведутъ его вожаки, если бы при начавшемся уже освободительномъ движеніи болѣе бережно отнеслись къ народнымъ вѣрованіямъ, то не произошло бы тѣхъ ужасовъ, которые кровью обагрили русскую землю. Будетъ страшнымъ преступленіемъ, если по крайней мѣрѣ теперь не приложить стараній всѣмъ, кому дорого спокойствіе нашей страны, всѣмъ истинно русскіе передовые люди къ тому, чтобы всколыхнувшееся море народныхъ страстей ввести въ спокойное русло мирнаго разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ чрезъ государственную думу. А для этого надо разъяснить народу, что сила Высочайшаго манифеста отъ 17 октября въ томъ, что имъ вмѣстѣ съ дарованіемъ гражданской свободы, русскіе люди призываются къ участію въ разрѣшеніи вопросовъ государственной жизни съ большими полномочіями, чѣмъ какія даны манифестомъ 6 августа, что завѣтныя святыни народа—православіе и

самодержавіе не нарушаются, что «не устранился и не может устранился Царь отъ народа своего, — Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли и нынѣ и впредь только Его Высочайшей властію будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. (Воззваніе Св. Синода отъ 29 окт.). Но при этомъ не слѣдуетъ намъ замалчивать и того, что люди крайнихъ политическихъ убъжденій дѣйствительно стремятся расшатать самодержавный строй русскаго государства. Какіе отсюда при достиженіи ими своей цѣли послѣдуютъ печальные выводы для православія и русской народности видно изъ того отношенія, въ какое становятся наши революціонеры къ домогательствамъ Финляндіи, Литвы и Польши. Та могущественная и обширная имперія, которая вѣками создавалась нашими предками, будетъ расчленена и раздроблена неблагодарными потомками въ угоду инородцамъ. Долгъ русскихъ людей стать на защиту своихъ достояній, а для этого имъ необходимо сплотиться, такъ какъ только организованная сила имѣетъ теперь при утонченныхъ средствахъ политической борьбы шансы на успѣхъ. Конечно, во многомилліонной семьѣ русскаго государства нашъ край представляетъ небольшую сравнительно величину и было бы большою смѣлостью, опираясь только на силы мѣстныхъ дѣятелей рассчитывать на торжество русскихъ началъ. Посему нашъ союзъ примыкаетъ въ качествѣ отдѣленія къ центральному союзу, такъ именуемой монархической или патріотической партіи, организовавшей въ Москвѣ, съ какой партіей нашъ союзъ вошелъ въ непосредственную связь.

Вмѣстѣ съ симъ нашъ союзъ принимаетъ главныя основныя положенія этой партіи, съ нѣкоторыми впрочемъ и по мѣстамъ довольно существенными добавленіями, вызванными манифестомъ 17 октября.

I.

Возвеличеніе единой православной церкви въ истинно-христіанскомъ и апостольскомъ ея призваніи.

Православная церковь въ Россіи не находится въ настоящее время на подобающей ей высотѣ. На окраинахъ нашихъ она терпитъ гоненіе отъ инославныхъ церквей, а въ центрѣ Россіи она является не руководительницей русской духовной жизни и нравственности, а занимаетъ второстепенное, подчиненное мѣсто, совершенно не соответствующее ея высокому призванію въ Русскомъ государствѣ. Но православной церкви грозитъ еще горшая будущность въ Россіи, если исполнятся намѣренія ея враговъ, желающихъ или совершенно обез-

силить русскую православную церковь—или превратить ее въ орудіе невѣрія и развращенности.

Нашъ союзъ, видящій въ православной церкви вѣрнѣйшій залогъ укрѣпленія Самодержавной власти и благоденствія русскаго народа, ставитъ себѣ цѣлью обезпечить православной церкви подобающее ей по закону первенствующее мѣсто въ Русской Имперіи и то внутреннее благоустройство, при которомъ она могла-бы дѣйствительно получить духовное и нравственное руководство въ жизни русскаго государства и народа, между прочимъ и посредствомъ правильной организациі церковно-приходской жизни, направляемой истинно православными служителями Божиими. Вмѣстѣ съ тѣмъ это благоустройство должно дать церкви широкую возможность распространять святое Христово ученіе, какъ въ самой Россіи, такъ и въ предѣлахъ ея, среди лицъ и племенъ, не постигшихъ еще его истины.

II.

Укрѣпленіе монархической самодержавной власти на Руси.

Самодержавной власти русскаго Монарха грозитъ въ настоящее время великая опасность. Враги этой власти хотятъ ограничить ее посредствомъ государственной думы, превративъ думу въ конституціонный парламентъ, рѣшеніямъ котораго Государь долженъ будетъ безпрекословно подчиняться.

Нашъ союзъ будетъ отстаивать самодержавную власть Государя, но не въ прежней ея формѣ абсолютизма, созданнаго Петромъ I, а въ новой, создаваемой манифестомъ 17 октября. Кардинальнымъ положеніемъ союза служить сохраненіе за Государемъ рѣшающаго голоса по важнѣйшимъ вопросамъ государственной жизни. Дума посему не должна явиться сколкомъ съ иноземныхъ парламентовъ, но приближаться къ тѣмъ земскимъ соборамъ, которые дѣйствовали въ донетровской Руси. Отъ самодержавной власти Царя зависитъ указаніе тѣхъ функций, въ предѣлахъ которыхъ дума будетъ имѣть рѣшающее значеніе, а въ остальномъ она удерживаетъ характеръ совѣщательнаго учрежденія.

III.

Свободное развитіе русской національности и культурной идеи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи безъ стѣсненія мѣстныхъ національныхъ особенностей, не имѣющихъ политическаго значенія.

Нашъ союзъ стоитъ за цѣлость и единство великой Россійской Имперіи подъ охраненіемъ самодержавной власти Го-

сударя съ предоставленіемъ первенствующаго значенія коренному русскому населенію Имперіи. Не только въ центрѣ Россіи, но и на окраинахъ права русскаго народа не должны умаляться по сравненію съ инородцами. Ему должно быть предоставлено свободное развитіе русской культурной миссіи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Но при этомъ и мѣстные національныя особенности отдѣльныхъ группъ населенія могутъ свободно существовать и развиваться, если только онѣ не клонятся къ нарушенію основнаго политическаго строя государства.

IV.

Строгий контроль надъ расходованіемъ государственныхъ средствъ.

Въ послѣднее время обращено вниманіе общества на тотъ фактъ, что сложная бюрократическая машина слишкомъ дорого обходится государству. Надо назначить болѣе умѣренные оклады содержанія особенно высшимъ сановникамъ и потребовать отъ нихъ болшей работоспособности. Несчастная война съ Японіей обнаружила случаи неправильнаго пользованія и даже хищенія казенныхъ суммъ. Нашлись такіе люди, которые не устыдились на счетъ общественной благотворительности составлять свои состоянія. Государственная дума должна положить конецъ такимъ хищеніямъ чрезъ установленіе строгаго контроля надъ разными отраслями государственнаго бюджета.

V.

Подъемъ экономическаго благосостоянія крестьянъ.

Крестьянское населеніе нужно вывести изъ того тяжелаго экономическаго положенія, которое оно переживаетъ. Этимъ пользуются агитаторы-соціалисты, чтобы внушить крестьянамъ убѣжденіе, будто бы для нихъ нѣтъ другого средства выйти изъ своего бѣдственнаго состоянія, какъ перейти въ ряды грамотниковъ и насильственно захватывать чужую собственность.

Нашъ союзъ, видящій въ неприкосновенности имущественныхъ правъ важнѣйшій залогъ здороваго развитія и процвѣтанія государства, для устраненія тяжелаго положенія крестьянъ намѣчаетъ слѣдующія законныя и вполне цѣлесообразныя мѣры.

- 1) Распространеніе среди крестьянскаго населенія знаній усиленныхъ и улучшенныхъ способовъ обработки земли.
- 2) Правильную организацію переселеній на свободныя участки земли.

3) Образование государственного фонда, откуда крестьяне могли бы получать по возможности безпроцентную ссуду на покупку земель.

4) Сдѣлать крестьянскіе надѣлы неотчуждаемыми.

VI.

Народное образованіе.

Начальное народное образованіе должно стать всеобщимъ, такъ какъ тогда только народъ будетъ сознательно относиться къ своимъ правамъ. Въ основу народнаго образованія должно быть поставлено изученіе закона Божія, какъ начала, нравственно воспитывающаго. Въ дѣляхъ привить чрезъ школу болѣе рациональные способы веденія хозяйства, въ школахъ должно быть введено обученіе ремесламъ всякаго рода.

Изложенная программа союза русскихъ людей, отвѣчая кореннымъ, исконнымъ завѣтамъ русской исторіи, въ то же время обращаетъ особенное вниманіе на поднятіе благосостоянія нашего отечества. Всѣ передовые русскіе люди къ какому бы сословію они не принадлежали, истинно радѣющие о благѣ отечества, приглашаются ко вступленію въ члены этого союза и распространенію его программы среди населенія. Духовенство и народные учителя, ближе другихъ стоящіе къ народу и понимающіе его думы и нужды, надѣмся, будутъ усердными по преимуществу, проводниками программы союза среди крестьянскаго населенія, входя въ качествѣ передовыхъ гражданъ отечества въ бесѣды съ народомъ въ частныхъ сношеніяхъ съ нимъ.

Лица, желающіе вступить въ члены союза русскихъ людей, дѣлаютъ письменныя о томъ заявленія въ могилевское Богоявленское братство.

Союзъ русскихъ людей при могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1906 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

16 годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

*Издается по порученію, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей
изъ 4-хъ отдѣловъ:*

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книг. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Свѣзъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, рекомендовалъ его для приобритенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой. Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

За редактора *И. Строевъ.*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, служить по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безобязанно, съ твердой надеждой на

помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной нравы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимнообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же дѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февралъ—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и «Проповѣди» за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904 и 1905 годы съ приложеніями—по 5 руб.

2) Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904 и 1905 г.г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *Г. Скарданникаго*. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

- 4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. *Г. Граціанскаго*. Цѣна 6 коп.
- 5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Второе, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп.
- 6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.
- 7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія вми учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.
- 8) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероєвангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Ивановъ*. Цѣна 2 руб.
- 9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. *И. В. Вознесенскаго*. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. *Евѣмлія Зигабена*. Цѣна 1 руб. 50 к.
- 11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи *Икуменія*. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.
- 12) Врачебныя совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. *Ө. Н. Д.* Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 13) Православная догматика для народа. Катихизическія Поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. *В. Гридина*. Ц. 60 к.
- 14) *Н. Д. Малашкина*. Въ память въ Возѣ почившаго императора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный на мелодію «Покой Спасе Нашъ» для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.
- 15) Поученія, рѣчи и виѣбогослужебныя чтенія Арх. Іоанннкія. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 16) *А. Юрьевскій*. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.
- 17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса *В. Г. Петрушевскаго*. Цѣна 60 коп.
- 18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. *В. Г. Петрушевскій*. Ц. 60 к.
- 19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. *В. Г. Петрушевскій*. Цѣна 75 к.
- 20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики Вып. 1. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годианнаго Ц. 75 к.
- 21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.
- 22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.).
- 23) Указатель къ ж. «Руководство для сельскихъ пастырей» съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года

(пятнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся-ли намѣченные реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими* образцами, не уклонятся ли правшія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ-ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *изъ Церкви Божіей не повелѣваются безъ согласія вѣрующаго*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій

принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальных стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной поверхностью ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей «Бог. Вѣстника», надѣемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него, дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства,—принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ мета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическихъ теченій, стремящихся вознестн іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—за *самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и стѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе советамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства, семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій*.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели «Богословскаго Вѣстника», редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всеѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

**ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ

Вѣрная однажды намѣченной задачь — содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакция «Богословскаго Вѣстника» приступила къ новому изданію твореній бл. теодорита Киррскаго съ цѣлію выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдельной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики «Богословскаго Вѣстника» получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. теодорита.

Творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другаго направленія.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рублей). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока — (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библиотека», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. *«Православная Богословская энциклопедія»*, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I. К. в м. б. I (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. *«Матерія и Духъ»* — особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цена: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богослов. Библиотеки» 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

а) Желающие имѣть выпуски «Библиотеки» въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

б) *Новые подписчики*, желающие получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ «Библиотеки» (4-ре т. «Православнаго Собоуд. Богословія», 2 т. Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» 6 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедія», два т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви» (съ иллюстраціями) и два тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ *перел.* по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ *пер.* по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — *С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182*

Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — *Невскій проспектъ, д. 182.*

За редактора *С. Артемьевъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

«СВѢТЪ»

Въ 1906 Г.

Подъ редакціею *В. В. Комарова.*

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціею.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведавшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостіе между Государемъ и народомъ и подъ влияніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное Государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ на-

родностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становя- ся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государ- ствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не призна- ются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, припѣвающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія пра- вославія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаётъ русское государство замутив- шимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стре- мится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнару- живается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободитель- ное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государ- ственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе пра- вославія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), само- державіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ вы- борныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ нимъ, избавлен- ное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да- будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ програма «Свѣта» въ 1906 году. Програма эта есть един- ственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:
на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.—на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р.—на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, бла- говолять высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.
на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 р.

а 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за г. и 3 книги ро-
новъ 2 р.
письма и деньги адресовать: С.- Петербургъ, редація „СВѢТЪ“
Невскій, 136.

„С В Ъ Т Ъ“

зета для Православныхъ Русскихъ людей въ Америцѣ и органъ
Православнаго Общества Взаимопомощи въ С.-А. С. Ш.

Выходитъ що-тыждня въ Четвергъ въ Филадель-
фіи, Па.

СУЩЕСТВУЕ СЪ 1867 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

для членовъ Об-ва Взаимопом.	1,20
для всѣхъ другихъ подписчиковъ: въ Соед. Штатахъ и надѣ.	1,50
за границу.	2,00

Отдѣльные номера по 3 центы.

За оголошеніе платится по соглашенію съ Редакціею.

Безыменные дописи не пріймаются.

и перемѣнѣ адреса непременно треба присылать и старый
адресъ.

Редакторъ-издатель Свящ. А. Немоловскій.

Адресъ:—А

«SYIT» 434 NORTH 8-TH ST. PHILADELPHIA, PA.

УДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

Ш В Е Д А.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и
и. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды
царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія.
мастерской открыто отдѣленіе.—Спеціально сребреніе, золоченіе
банка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной
ри. какъ то: чашь, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы

отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ домъ по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Вышла новая книга: *Арсеній Мацуревичъ, Митрополитъ Ростовскій*. Съ 4 рисунками. С.-Петербургъ 1905 года (VII—264 XXX). Цѣна 2 рубля. Волынское Епархіальное Начальство рекомендуетъ духовенству выписывать эту книгу.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 49—50 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю 20.—Язычество какъ выраженіе утилитарныхъ и чувственныхъ стремленій человѣческой природы (окончаніе).—Православное ученіе о священной іерархіи ея непрерывномъ существованіи до скончанія міра (окончаніе).—П. Маціова.—Церковное торжество въ г. Новоградъ-волынскѣ.—Скромное торжество въ г. Владиміръ-Волынскомъ.—Церковное торжество въ г. Луцкѣ.—Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Декабря 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.