

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896

15 МАРТА

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у Благочинныхъ.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ

опредѣлены на мѣста: Крестьянинъ Харьковской губ., Кулянского уѣзда, слободы Наугольновки Михаилъ Гилуновъ.— временно исправляющимъ должность псаломщика къ Оренбургской Знаменско-Богородицкой единовѣрческой церкви — 17-го февраля. Состоящій на штатной діаконской вакансіи въ приходѣ Еткульскомъ священникъ Савва Источниковъ на священническое мѣсто въ село Больше-Никольское, Челябинскаго уѣзда, — 22 февраля. Запрещенный въ священнослуженіи заштатный священникъ Александръ Ястребовъ псаломщикомъ въ Губерлинскій поселокъ, Орскаго уѣзда, — 22 февраля. Сверхштатный псаломщикъ села Толстопятова діаконъ Петръ Марсовъ штатнымъ діакономъ въ село Кулагино, Оренбургскаго уѣзда, — 19-го февраля. Учитель Обанинской церковно-приходской школы Александръ Петровъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Обанино, Челябинскаго уѣзда, — 26 февраля. Бывшій воспитанникъ 2-го класса Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Смирновъ псаломщикомъ въ село Сѣнцовку, Оренбургскаго уѣзда, — 24 февраля Псаломщикъ-діаконъ села Медвѣдскаго, Челябинскаго уѣзда, Григорій Русановъ возве-

поиснены
гребовать
-ми.

ВАРЬ,
ТОМОВЪ.
на луч-
ками изъ
ера.

при-
рейсь-
ысина

на 30 Января
Расколъ въ
иссионерь въ
колова. — На-
образованію.
(Продолженіе)

кіѣ.
ГРОВСКІЙ

день на степень штатнаго діакона въ томъ-же приходѣ, — 1 Марта. Бывшій учитель русско-киргизской сельской школы Сергѣй Васильевъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Челябинскій Соборъ, — 1 Марта.

Перемѣнены священники: Гурьевскаго Николаевского Собора Іоаннъ Голубовъ и Гурьевской Успенско-Богородицкой церкви Ѡаддей Емельявъ одинъ на мѣсто другого — 22-го февраля. Протоіерей Оренбургскаго Успенскаго Женскаго Монастыря Александръ Сперанскій и Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Соломинъ одинъ на мѣсто другого — 16-го февраля; Оренбургской Знаменско-Богородицкой Единовѣрческой церкви Іоаннъ Былиннъ и ст. Бородинской, Уральской области, Алексѣй Тихомировъ одинъ на мѣсто другого — 17 февраля. *Діаконъ* Казанско-Богородицкой церкви Вячеславъ Громовъ на псаломщическую вакансію въ Темирскоз укрѣпленіе, Уральской области, — 13 февраля. *Псаломщики-діаконы:* станицы Кардаилловской Михаилъ Поновъ и поселка Хомутинскаго, Троицкаго уѣзда, Клавдій Макаровъ одинъ на мѣсто другого — 19-го февраля.

Уволены отъ должности: сверхштатный псаломщикъ села Пискалова, Челяб. уѣзда, Николай Арефьевъ — 16 февраля. Псаломщикъ поселка Губерлинскаго, Орскаго уѣзда, Валентинъ Ястребовъ — 19-го февраля. Псаломщикъ Скоробогатовскаго прихода, Орскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ — 20 февраля. Штатный діаконъ села Кулагина, Оренб. уѣзда, Евграфъ Кыштымовъ — 19 февраля. Состоящій на половинной части діаконскихъ доходовъ въ селѣ Кулагинѣ псаломщикъ Василий Петропавловскій — 19-го февраля. Сверхштатный псаломщикъ поселка Скворкинскаго, Уральской области, Ѳеодоръ Зайцевъ — 20 февраля. Священникъ села Больше-Никольскаго Константинъ Металловъ, за переводомъ въ Черниговскую епархію, — 22 февраля.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатный діаконъ слободы Чумлякской, Челябинскаго уѣзда, Аполлинарій Бвладовъ — 27 января. Псаломщикъ села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Волчанскій — 7 января. Благочинный 18-го округа, священникъ станицы Миасской, Челябинскаго уѣзда, Геппадій Авраамовъ — 25 февраля.

Праздныя мѣста: а) *священническія* при Николаевской церкви Илецкаго Арестант. Исправит. Отдѣленія, въ ст. Миасской,

Челябинскаго уѣзда
б) *Діаконскія*

в) *Псаломщическія*
Челябинскаго уѣзда; и
въ станицѣ Мусе
Оренбургскаго уѣзда

Перечисленъ
16-го въ 39-й бл.

Назначены
Сакмарской Іоанн
ческихъ церквей

Удѣленъ
Отъ Оренбурга

(Извлечение изъ

Изъ дѣлъ Со
Отдѣленія Совѣта

теля и учительни
телеграммами или

сылкѣ разрѣшенія
нала въ церковно-

и въ тоже время
свѣдѣній относитель

Такъ какъ до
школъ хранятся б

лений, то Оренбур
становилъ: все пр

школъ, подвѣдомых
ихъ возраста и сел

препровождать въ
сланные еще Совѣт
щія Отдѣленія и п

семейномъ положен
вѣдомыхъ имъ шко
альныхъ Вѣдомостя

Челябинскаго уѣзда и въ селѣ Демаринѣ, Троицкаго уѣзда.
б) *Диаконскія*: при Казанско-Богородицкой церкви г. Уральска;
в) *Исаиломическія*: въ селахъ Алабугѣ и Медвѣдскомъ, Челябинскаго уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви г. Орска; въ станицѣ Мустаевской, Уральской области; въ селѣ Успенкѣ, Оренбургскаго уѣзда.

Перечисленъ Степнинскій приходъ, Троицкаго уѣзда, изъ 16-го въ 39 благочиннической округъ—28 февраля.

Назначенъ священникъ единовѣрческой церкви станицы Сакмарской Галия Добронравовъ и. д. Благочиннаго единовѣрческихъ церквей г. Оренбурга и станицы Сакмарской—1 марта.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Извлеченіе изъ журнальнаго постановленія Совѣта отъ 17 февраля 1896 г. за № 20.)

Изъ дѣлъ Совѣта усматривается, что нѣкоторые Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, а также нѣкоторые о. о. наблюдатели, учителя и учительницы церковныхъ школъ нерѣдко обращаются телеграммами или же письменно въ Совѣтъ съ просьбами о высылкѣ разрѣшенія тѣмъ или инымъ лицамъ изъ учащаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ на вступленіе въ бракъ и въ тоже время ходатайствуютъ предъ Совѣтомъ о сообщеніи свѣдѣній относительно возраста и семейнаго положенія сихъ лицъ.

Такъ какъ документы учителей и учительницъ церковныхъ школъ хранятся большею частію въ архивахъ Уѣздныхъ Отдѣленій, то Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: всѣ просьбы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Совѣту, о доставленіи свѣдѣній касательно ихъ возраста и семейнаго положенія, поступающія въ Совѣтъ, препровождать въ Отдѣленія. Всѣ документы учителей, неразосланные еще Совѣтомъ по Отдѣленіямъ, разослать въ подлежащія Отдѣленія и предписать симъ Отдѣленіямъ вести списки о семейномъ положеніи и возрастѣ учителей и учительницъ подвѣдомыхъ имъ школъ. Объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ

то или иное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, что бы въ случаѣ вступленія въ бракъ кого-либо изъ учителей или учительницъ церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Совѣту, Совѣты не только отнюдь не утруждали просьбами о сообщеніи свѣдѣній касательно возраста и семейнаго положенія отъхъ или иныхъ лицъ изъ учащаго персонала въ церковныхъ школахъ, а какія бы просьбы должны направляться въ Отдѣленія, но не представляли бы въ Совѣтъ и прошеній о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, а лишь обращались бы съ просьбами о немѣнии препятствій къ такому вступленію. Что же касается разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, то такое можетъ быть дано лишь мѣстной церковною властію на основаніи представленныхъ ей документовъ.

Приложеніе къ № 1 отчету по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1894 г.

(Окончаніе. *)

ТАБЛИЦА,		СУММА.	
показывающая расходы прибылей завода по распоряженію Епархіальнаго Начальства и по назначенію създовъ съ 1881 года по 1894 годъ включительно.		Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1881 года заводъ имѣлъ собственнаго капитала 15041 р. 95 к.			
Въ 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 годахъ получено отъ операций завода прибыли.		163744	13
Итого.		163744	13
Изъ прибыльной суммы 163.744 р. 13 к. въ теченіе четырнадцати лѣтъ выдано:			
Въ 1881 году на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища.		1274	29
" 1882 году.		1821	52
" 1883 году.		1774	29

*) № См. 5 „Оренб. Епарх. Вѣд.“

Въ 1883
зданія .

Въ 1884
" —
" —
" —
" —
Ховной семи
пособій.

Въ 1884
освященіи се

Въ 1885
лица .

Въ 1885
зданія .

Въ 1886
училища.

Въ 1886
освященіи уч

Въ 1886
ный Совѣтъ

Въ 1887
училища.

Въ 1887
ри на содер
едры .

Въ 1888
го духовнаго

Въ 1888
мусульманскун

Въ 1889
духовнаго уч

Въ 1883 году на расширение училищнаго зданія	6000	—
Въ 1884 году	6000	—
" " " на содержаніе училища	1924	29
" " " въ Правленіе Оренбургской духовной семинаріи на приобрѣтеніе учебныхъ пособій	200	—
Въ 1884 году пожертвовано свѣчь при освященіи семинарской церкви	26	—
Въ 1885 году на содержаніе духовнаго училища	1924	29
Въ 1885 году на расширение училищнаго зданія	4652	—
Въ 1886 году на содержаніе духовнаго училища	1924	29
Въ 1886 году пожертвовано свѣчь при освященіи училищной церкви	139	—
Въ 1886 году въ Оренбургскій Епархіальный Совѣтъ по церковно-приходскимъ школамъ	11	64
Въ 1887 году на содержаніе духовнаго училища	1924	29
Въ 1887 Оренбургской духовной семинаріи на содержаніе противумусульманской каѳедры	133	—
Въ 1888 году на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища	1924	29
Въ 1888 году въ Семинарію на противумусульманскую каѳедру и другія нужды	994	21
Въ 1889 году на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища	1924	29

У М М А.

б.	Коп.
744	13
744	13
274	29
821	52
774	29

Въ 1889 году на содержаніе противомусульманской каедры	994	21
Въ 1889 году пожертвовано свѣчь при освященіи церкви Епархіального женскаго училища	42	—
Въ 1890 году на содержаніе Епархіального женскаго училища	3750	—
Въ 1890 году — мужскаго духовнаго училища	1924	29
Въ 1890 году — противомусульманской каедры	994	21
Въ 1891 году — мужскаго духовнаго училища	1924	29
Въ 1891 году — противомусульманской каедры	994	21
Въ 1891 году — Епархіального женскаго училища	2500	—
Въ 1892 году — противомусульманской каедры	994	21
Въ 1892 году — мужскаго духовнаго училища	1924	29
— „ Епархіального женскаго училища	3000	—
Въ 1893 году — противомусульманской каедры	994	21
„ — „ мужскаго духовнаго училища	1924	29
„ — „ Епархіального женскаго училища	3500	—
Въ 1893 году на ремонтъ зданія того же училища	755	85
Въ 1893 году въ эмеритальную кассу духовенства Оренбургской епархіи на уплату суммъ, позайствованныхъ Совѣтомъ Оренбургскаго Епархіального женскаго училища въ счетъ завода	1211	90
Въ 1893 году въ Оренбургскую Духовную Консисторію, въ возвратъ выданныхъ изъ суммъ оной въ 1892 году на ремонтъ зданія Епархіального женскаго училища	551	—
Въ 1893 году въ Коммиссію по ремонту зданія того же училища	2400	—
Въ 1893 году за Челябинскій заводъ	1000	—

Въ 189	манской ка
Въ 189	лица
Въ 189	монастырь
Въ 189	го отдѣлені
Въ 189	нія при Еп
Въ 189	ального же
Въ 189	водъ
Въ 189	тотъ же п
Въ 189	каассу духов
Затѣмъ	поступило .
И въ не	
Къ 1-му	капитала за
18 к. = 902	
капитала 11	
Оставалос	
Въ теченіе го	
Въ течені	
Остается къ 1	

994	21	Въ 1894 году на содержаніе противумусульманской каедры и другія нужды.	994	21
		" " " мужскаго училища.	1924	29
42	—	" " " Епархіальнаго женскаго училища	4500	—
3750	—	Въ 1894 году за Оренбургскій женскій монастырь.	200	—
1924	29	Въ 1894 году на содержаніе параллельнаго отдѣленія 1-го класса при Семинаріи.	370	—
994	21	Въ 1894 году на постройку класснаго зданія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	1500	—
1924	29	Въ 1894 году на ремонтъ зданія Епархіальнаго женскаго училища.	97	36
994	21	Въ 1894 году за Челябинскій свѣчной заводъ.	702	60
2500	—	Въ 1894 году за тотъ же заводъ и на тотъ же предметъ внесено въ эмеритальную кассу духовенства Оренбургской епархіи.	672	76
994	21			
1924	29			
3000	—	Итого.	76811	87
		Затѣмъ въ приращеніе заводскаго капитала поступило.	75208	18
994	21	И въ неприкосновенный капиталъ.	11724	8
1924	29			
3500	—	Балансъ	163744	113
755	85	Къ 1-му января 1881 года собственнаго капитала завода 15041 р. 95 к. + 75208 руб. 18 к. = 90250 р. 13 коп. и неприкосновеннаго капитала 11724 р. 8 к.		

Приложеніе № 2

Движеніе материаловъ.

Воскъ бѣлый.

		Оставалось къ 1-му января 1894 года	695 п.	37 ¹ / ₂ ф.
		Въ теченіе года поступило	1. 311 п.	26 ¹ / ₂ ф.
		Итого	2007 п.	24 ф.
		Въ теченіе 1894 года израсходовано	1.115 п.	17 ¹ / ₂ ф.
		Остается къ 1-му января 1895 года	892 п.	6 ¹ / ₂ ф.
		Балансъ	2007 п.	24 ф.

Воскъ желтый.

Осталось къ 1-му Января 1894 года 1.078 п. 24³/₄ ф.
Въ теченіе года поступило 1.806 п. 25³/₄ ф.

Итого 2885 п. 10¹/₂ ф.

Въ теченіе 1894 года израсходовано 1.796 п. 35¹/₄ ф.
Списано желтаго воска на угарь, образовавшійся при отбѣлкѣ
воска желтаго 1.201 пуд. 34¹/₂ ф. и огара желтаго 128 п.
20¹/₄ ф., а всего 1.330 п. 14³/₄ ф. по 54 золотника на пудъ
18 п. 28¹/₄ ф. Остается къ 1-му Января 1895 года 1.069 п. 27 ф.

Балансъ 2885 п. 10¹/₂ ф.

Огарь бѣлый.

Оставалось къ 1 Января 1894 года 104 п. 16¹/₂ ф. Въ те-
ченіе года поступило 744 п. 22¹/₂ ф.

Итого 848 п. 39 ф.

Въ теченіе 1894 года израсходовано 700 п. 8³/₄ ф. Оста-
ется къ 1 Января 1895 года 148 п. 30¹/₄ ф.

Балансъ 848 п. 39 ф.

Огарь желтый.

Осталось къ 1 января 1894 года 11 п. 24 ф. Въ тече-
ніе 1894 года поступило 240 п. 28³/₄ ф.

Итого 252 п. 12³/₄ ф.

Въ теченіе 1894 года израсходовано 205 п. 28 ф. Оста-
ется къ 1 января 1895 года 46 п. 24³/₄ ф.

Балансъ 252 п. 12³/₄ ф.

Свѣчи бѣлыя.

Оставалось къ 1 января 1894 года 437 п. 11³/₄ ф. Въ
теченіе года поступило 1.815 п. 26¹/₄ ф.

Итого 2.252 п. 38 ф.

Въ теченіе 1894 года израсходовано 1854 п. 35¹/₂ ф.
Остается къ 1 января 1895 года 398 п. 2¹/₂ ф.

Балансъ 2252 п. 38 ф.

Оставалось

теченіе года по

Въ теченіе

ется къ 1 янва

Примѣчаніе.

кацію свѣчъ: а)

в.) пряжи 2 п.

5 п. 7 ф., а все

при перетопкѣ в

11¹/₄ ф., по 1¹/₄

свѣчъ 2.501 п.

ность, образовав

непроизводительн

чистой ихъ отдѣ.

Оставалось

ченіе года посту

Въ теченіе

ется къ 1 Январ

1894

Оставалось

ченіе года посту

Въ теченіе

Остается къ 1 ян

С в ѣ ч и ж е л т ы я .

Оставалось къ 1 января 1894 года 82 п. $15\frac{3}{4}$ ф. Въ течение года поступило 685 п. $36\frac{3}{4}$ ф.

Итого 768 п. $12\frac{1}{2}$ ф.

Въ течение 1894 года израсходовано 736 п. $8\frac{1}{4}$ ф. Остается къ 1 января 1895 года 32 п. $4\frac{1}{4}$ ф.

Балансъ 768 п. $12\frac{3}{4}$ ф.

Примѣчаніе. Въ 1894 году изъ поступившихъ на фабрикацію свѣчь: а) фитиля 26 п. $16\frac{1}{4}$ ф., б.) обертки 14 п. $26\frac{1}{2}$ ф.), в.) пряжи 2 п. 16 ф., и г.) масла деревяннаго и подсолнечнаго 5 п. 7 ф., а всего 48 п. $25\frac{3}{4}$ ф., пошло на пополненіе угара при перетопкѣ въ томъ же году угара въ количествѣ 985 п. $11\frac{1}{4}$ ф., по $1\frac{1}{4}$ ф. съ пуда, — 30 п. $31\frac{1}{2}$ ф. и при выдѣлкѣ свѣчь 2.501 п. 23 ф., по $\frac{1}{4}$ ф. съ пуда, — 15 п. 25 ф. Разность, образовавшаяся въ количествѣ 2 п. $9\frac{1}{4}$ ф., отошла непроизводительно въ отбросахъ фитиля при рѣзкѣ свѣчь и чистой ихъ отдѣлкѣ.

Ладанъ простой.

Оставалось къ 1 Января 1894 года 1 п. $4\frac{3}{4}$ ф. Въ течение года поступило 70 п.

Итого 71 п. $4\frac{3}{4}$ ф.

Въ течение 1894 года израсходовано 62 п. $39\frac{1}{2}$ ф. Остается къ 1 Января 1895 года 8 п. $5\frac{1}{4}$ ф.

Балансъ 71 п. $4\frac{3}{4}$ ф.

Ладанъ росной.

Оставалось къ 1 января 1894 года 15 ф. 93 зол. Въ течение года поступило 32 ф.

Итого 47 ф. 93 зол.

Въ течение 1894 года израсходовано 18 ф. 19 золотн. Остается къ 1 января 1895 года 29 ф. 74 зол.

Балансъ 47 ф. 93 зол.

М а с л о д е р е в я н н о е .

Оставалось къ 1 января 1894 года 37 п. 17⁷/₈ ф. Въ те-
чение года поступило 705 п. 32 ф.

Итого 743 п. 9⁷/₈ ф.

Въ течение 1894 года израсходовано 566 п. 13¹/₂ ф. Спи-
сано въ расходъ осадковъ отъ деревяннаго масла, негодныхъ
для продажи, но употребленныхъ на смазку досокъ и рѣзатель-
ныхъ ножей при фабрикаціи свѣчь и на смазку орудій произ-
водства и проч. 8 п. 35 ф. Остается къ 1 января 1895 года
168 п. 1³/₈ ф.

Балансъ 743 п. 9⁷/₈ ф.

Приложение № 3.

Именная вѣдомость кредиторамъ свѣчнаго завода за 1894 г.

№	Наименованіе кредиторовъ.	Остава- лось къ 1-му ян- варя		Въ 1894 году январь об- разова- лось		Въ 1894 году уп- лачено		Остает- ся къ 1 января 1895 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Поставщику воска Патрицѣву, Стерли- тамакскому унцу	11500	—	11000	—	11500	—	11000	—
	Итого.	11500	—	11000	—	11500	—	11000	—

Приложение № 4-й.

Именная вѣдомость должниковъ свѣчнаго завода за 1894 г.

Наименованіе должниковъ.	Къ 1 января 1895 года.	
	Руб.	Коп.
Оренбургскій Каѳедральный Соборъ	506	40
Оренбургская церковь Вознесенская	558	23
„ „ Покровская	419	32
„ „ Петропавловская	65	73

пуса
пуса
училища.
ститута.
ской гимназій
ской гимназій
Оренбурге
Магазинъ
Города Ту
II-ю
За склады
Церковь в
" вт
" вт
" 1000
щитъ .
" вт
" вт
IV-ю
Церковь вт
" "
" "

с ф. Бъ те-
п. 9⁷/₈ ф.
1/2 ф. Спи-
перодныхъ
и рѣзатель-
дѣй произ-
1895 года
9⁷/₈ ф.
за 1894 г.

1894	Остает-ся въ 1 января 1895 г.
Руб.	Коп.

500	11000
500	11000

за 1894 г.

ь 1 января 1895 года.

Руб.	Коп.
506	40
558	23
419	32
65	73

	Воскресенская.	99	74
	Мих.-Архангельская	62	35
	I-го Кадетскаго Корпуса	33	6
	II-го Кадетскаго Корпуса	211	89
	Епархіальнаго женскаго училища.	49	36
	Николаевскаго Института.	174	80
	Губернскаго больницы	17	98
	Гражданской мужской гимназій.	19	52
	Димитріевская.	106	95
	Гражданской женской гимназій.	145	72
	Николаевская.	43	67
	Оренбургскій войсковой Георгіевскій соборъ	145	75
	Магазинъ Мих.-Архангельскаго Братства	26	—
	Города Тургай Георгіевская церковь.	88	96
	<i>II-го благочиннаго округа.</i>		
	За складомъ въ Илецкой Защитѣ.	34	—
	Церковь въ Ново-Илецкомъ поселкѣ.	34	—
	въ Изобильномъ	63	—
	въ Перовскомъ	21	20
	Воскресенская въ Илецкой Защитѣ	242	—
	Екатерининская тамъ же.	155	—
	въ Угольномъ поселкѣ.	3	72
	Актюбинскаго укрѣпленія.	153	—
	въ Ветлянскомъ поселкѣ	7	75
	<i>IV-го благочиннаго округа.</i>		
	Церковь въ поселкѣ Мамалаевскомъ.	33	—
	Перволюцкомъ	20	—
	селѣ Ново-Никольскомъ	3	—
	поселкѣ Александровскомъ.	60	75

<i>V-ю благочинническаго округа.</i>		
Церковь въ селѣ Исаевѣ	346	—
” ” ” Екатериновкѣ	11	58
” ” ” Александровѣ	7	—
<i>VI-ю благочинническаго округа.</i>		
Церковь въ селѣ Каменкѣ	4	50
” ” ” Бурлюкѣ-Петровкѣ	4	96
<i>VII-ю благочинническаго округа.</i>		
Церковь въ селѣ Гавриловкѣ	9	98
<i>VIII-ю благочинническаго округа.</i>		
За складомъ въ с. Михайльскомъ (Шарлык)	826	66
<i>IX-ю благочинническаго округа.</i>		
За складомъ въ селѣ Воздвиженскомъ	1152	25
Церковь въ селѣ Успенѣ	30	1
” ” ” Ново-Никитинѣ	54	—
” ” ” Старой Богдановкѣ	30	13
<i>X-ю благочинническаго округа.</i>		
Церковь въ поселкѣ Вязовскомъ	22	42
<i>XI-ю благочинническаго округа.</i>		
За складомъ въ селѣ Петровскомъ	321	13
<i>XII благочинническаго округа.</i>		
За складомъ въ станицѣ Кваркенской	1000	71
<i>XIII-ю благочинническаго округа.</i>		
За складомъ въ станицѣ Кизильской	292	71
За складомъ въ городѣ Орскѣ	1107	43
<i>XXXI-ю благочинническаго округа.</i>		
Церковь въ селѣ Ташлѣ	16	—
” ” ” Ново-Никольскомъ (Канаказь)	42	—
” ” ” Семено-Петровскомъ	37	—
Итого	8822	32

Сверхъ то
селка, Оренбу
за арендованіе
гласно условія.

За Оренбу

Подлинный
сѣдатель, Прот
чей, Протоіере
водитель, Свящ

На подлинн
Ревизионной К
ная Коммиссія
леннымъ прави
ными документ
миссін: Протоіе
щенниками: Ге
-Андреевымъ.

Журналы Уральс
де

Журн

Слушали: 1
свѣчнаго завода
что изъ заявленія
что приобрѣтеніе
это въ виду, Коми
ся присканиемъ у
новился своимъ в
мѣ П. М. Машта
мѣ послѣдняго. П
сячъ. Цѣна эта д
личныя суммы, по

*) См. № 5 „Оре

346	—
11	58
7	—
4	50
4	96
9	98
826	66
152	25
30	1
54	—
30	13
22	42
321	13
000	71
292	71
107	43
16	—
42	—
37	—
822	32

Сверхъ того, за обществомъ Бердскаго поселка, Оренбургской станицы, выданныхъ ему за арендованіе мѣста подь воскобѣлильню, согласно условія.	250	—
За Оренбургской Духовной Консистоіей .	400	—
А всего (. . .)	9472	32

Подлинный подписали члены Комитета: Предсѣдатель, Протоіерей Ѳеодоръ Смирскій, Казначей, Протоіерей Петръ Райскій и Дѣлопроизводитель, Священникъ Владиміръ Ясинскій.

На подлинномъ отчетѣ слѣдующая надпись Ревизіонной Комиссіи: „Отчетъ сей Ревизіонная Комиссія провѣрjala и нашла его составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами.“ подписанная членами Комиссіи: Протоіереемъ Павломъ Львовымъ и Священниками: Геннадіемъ Никольскимъ и Іаковомъ Андреевымъ.

**Журналы Уральского окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда
депутатовъ духовенства 1895 года.
(Продолженіе *).**

Журналь № 5-й, сентября 21-го дня.

Слушаніи: 1) Отношеніе Комитета Уральского церковнаго свѣчнаго завода отъ 19-го сего Сентября за № 84-мъ о томъ, что изъ заявленія смотрителя завода Съѣздъ можетъ усмотрѣть, что приобрѣтеніе собственнаго дома подь заводъ необходимо. Имѣя это въ виду, Комитетъ счелъ нужнымъ заблаговременно озаботиться приисканіемъ удобнаго помѣщенія подь заводъ, при чемъ оставилъ своимъ вниманіемъ на двухъ слѣдующихъ зданіяхъ: домѣ П. М. Маштакова и П. А. Макарычева, а особенно на домѣ послѣдняго. Цѣна того и другого не превышаетъ шести тысячъ. Цѣна эта доступна для завода, если вести торгъ на наличныя суммы, но за то условія выгодны: хозяева домовъ соглас-

* См. № 5 „Оренб. Еп. Вѣд.“

ны разложить сумму, за какую будетъ приобретень домъ, на года съ доплатою тѣхъ процентовъ, которые могутъ возрасти на капиталъ въ теченіе года. Последнее условіе, предъявленное домовладельцами, о доплатѣ процентовъ, Комитетъ находитъ для себя тяжелымъ, а поэтому и просить Съездъ о. о. депутатовъ отпустить на этотъ предметъ изъ обще-церковнаго капитала не менѣе 3000 руб. для усиленія заводскихъ операцій и для скорѣйшаго, чрезъ что, достиженія цѣлей завода, а именно: освобожденія церкви отъ имѣющихъ быть новыхъ налоговъ и расширенія зданія училища. Какъ ни жаль, однако духовенство до сихъ поръ не понимаетъ значенія свѣчнаго завода, а потому и выдвигаетъ само тормазы къ благопріятному процвѣтанію завода, напр., Экстреннымъ Съездомъ было установлено обложить церкви Уральской области авансовымъ взносомъ въ цѣляхъ усиленія заводскихъ операцій: имѣлось въ виду дать средства заводу производить покупку воска на мѣстахъ преимущественной продажи его на наличныя деньги. Духовенство же отнеслось къ этому мало того, что небрежно, но даже нѣкоторые почетныя лица изъ духовенства позволяли себѣ невѣжественныя отзвѣты о постановленіи Създа по этому предмету. Взносы аванса не поступили своевременно, а поэтому не достигли своего назначенія; поэтому Комитетъ находитъ лучшимъ отмѣнить постановленіе Създа объ авансѣ, потому что онъ въ такомъ видѣ служить скорѣе бременемъ для заводскихъ операцій, а не облегченіемъ. Подобное отношеніе духовенства къ заводскому дѣлу вынуждаетъ Комитетъ рекомендовать Създу болѣе рѣшительную, хотя и неизбежную, мѣру. Комитетъ покорнѣйше просить о. о. депутатовъ сдѣлать постановленіе, чтобы церковныя старосты, замѣченные въ уклоненіи отъ покупки свѣчъ на заводъ, были увольняемы отъ занимаемой ими должности, по донесенію заводскаго Комитета, на что Комитетъ завода и проситъ Съездъ походатайствовать ему (Комитету) у Его Преосвященства такое право. Далѣе, Комитетъ считаетъ нужнымъ сообщить Създу о складахъ слѣдующее: на прошлагодныхъ Създахъ не одинъ разъ было постановляемо о томъ, чтобы склады были какъ можно аккуратно относительно своевременной высылки денегъ въ заводъ и своевременнаго требованія свѣчей изъ завода; но это постановленіе складами до сего времени не выполняется, какъ слѣ-

дуетъ, особенно высладе денегтъ тился выслать въ смотря на двукра чета за 1894 и 1 скаго завѣдующа ленныхъ имъ на 1 ловину 95-го года да велась не сово особыхъ книгъ ка кассы, къ устроен Комитетъ сообщ Протоіерей о. Теод вѣдыванія складом съ членами Комит 6-го іюля с./г. за да № 7-й видно, отъ 20-го сентябр. не признаютъ за второй 1561 р. 34 ги и отчетовъ за утверждать против признасть, за искл изведены имъ был складъ, за непреде чего не можетъ. К ніемъ нисьменности пугатовъ Създа р ря, хотя въ коллм прошлагоднемъ Съ митетомъ право, по Еще Комитетъ пое обходимо имѣть до же взаимны лошад собственную лошад

Справку: Резо. 1894 года на пост. особой Коммисіи, и чрезъ сношенія

дуетъ, особенно Илецкимъ складомъ, который не только не высылаетъ денегъ въ заводъ своевременно, но даже не позаботился выслать въ Комитетъ документы, подлежащіе ревизіи, не смотря на двукратное требованіе Комитета о высылкѣ имъ отчета за 1894 и 1-го половину 95-го года. Относительно Гурьевскаго завѣдующаго складомъ нужно сказать, что изъ представленныхъ имъ на провѣрку отчетовъ за 1894 годъ и первую половину 95-го года видно, что письменная часть о состояніи склада велась не совсѣмъ правильно и аккуратно за неимѣніемъ особыхъ книгъ какъ для записыванія матеріаловъ, такъ и для кассы, къ устроенію чего Комитетомъ приняты мѣры. При этомъ Комитетъ сообщаетъ, что завѣдующій Гурьевскимъ складомъ Протоіерей о. Теодоръ Голубовъ проситъ или уволить его отъ завѣдыванія складомъ или же положить ему жалованье наравнѣ съ членами Комитета или по усмотрѣнію Съѣзда (Отношеніе отъ 6-го іюля с./г. за № 11-мъ). Изъ журнала прошлагодняго Съѣзда № 7-й видно, что Комитетъ свѣчнаго завода отношеніемъ отъ 20-го сентября 94 г. между прочимъ заявилъ, что склады не признаютъ за собой долговъ, первый 2072 руб. 80 коп. и второй 1561 р. 3¹/₂ коп., но по провѣркѣ приходорасходной книги и отчетовъ за 1894 годъ и настоящей Комитетъ осмѣливается утверждать противное, т. е. Гурьевскій складъ за собой долгъ признаетъ, за исключеніемъ только тѣхъ расходовъ, каковыя произведены имъ были въ теченіе 4-хъ лѣтъ; объ Илецкомъ же складѣ, за непредоставленіемъ отчетности, Комитетъ сказать ничего не можетъ. Комитетъ завода, озабочиваясь лучшимъ веденіемъ письменности, имѣетъ честь покорнѣйше просить о. о. депутатовъ Съѣзда разрѣшить производить расходъ на наемъ писаря, хотя въ количествѣ 60-ти руб. въ годъ, тѣмъ болѣе, что на прошлогоднемъ Съѣздѣ о. о. депутаты словесно признали за Комитетомъ право, по своему усмотрѣнію, имѣть писаря при заводѣ. Еще Комитетъ поставилъ на видъ Съѣзду, что при заводѣ необходимо имѣть лошадь для разъѣздовъ по дѣламъ завода или же взаимнѣ лошади ассигновать Смотрителю завода, имѣющему собственную лошадь, на содержаніе ея не менѣе 40 рублей.

Справка: Резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го октября 1894 года на постановленіе Съѣзда того же года о назначеніи особой Комисіи, которая была по оправдательнымъ документамъ и чрезъ сношенія съ церквами, складами, поставщиками воска

и прочими членами бывшего Комитета завода выяснила-бы, какую сумму наличныхъ денегъ и долговъ должно было остаться къ началу 1894 года, таковую: „Разрѣшается составить означенную Комиссію изъ лицъ болѣе опытныхъ“.

Постановили: Такъ какъ болѣе большинство духовенства Уральской Области отнеслось къ авансовому взносу въ пользу церковнаго свѣчнаго зввода небрежно, какъ выразился Комитетъ завода, да и не только единичныя личности духовенства не поняли пользы постановленія Экстреннаго Съезда 1894 года для завода, (а стало быть и для всего духовенства), но даже цѣлый округъ не исполнилъ такого постановленія, то настоящій Съездъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета, отмѣняетъ постановленіе Экстреннаго Съезда (жур. № 8-ой ст. 1) объ авансовомъ взносѣ. Предлагаемую же Комитетомъ рѣшительную мѣру объ увольненіи старостъ, не исполняющихъ своихъ прямыхъ обязанностей, Съездъ дать не уполномоченъ, такъ какъ это шло-бы въразрѣзъ Инструкціи старостъ ст. 19-ой (Высочайше утвержд. правила 16-го апрѣля 1808 г.), рекомендуетъ же съ своей стороны Комитету исполнять постановленіе прошлагодняго Съезда (журн. № 8-й ст. 1, подъ 3-й рубрикой), а Епархіальное Начальство Съездъ покорнѣе просить какъ можно строже относиться къ подобнымъ старостамъ. Относительно же несвоевременнаго требованія складами свѣчей изъ завода и неаккуратной ими высылкѣ денегъ заводу о. о. депутаты Съезда покорнѣе просятъ Его Преосвященство побудить завѣдующихъ складами аккуратнѣе относиться къ дѣлу и высылать и требовать, что слѣдуетъ, своевременно отъ завода, дабы не тормозились заводскія дѣла, а Завѣдующему Илецкимъ складомъ за непредставленіе отчета за 1894 годъ и 1-ю половину 1895 года строжайше предписать, чтобы на будущее время не медлилъ представленіемъ отчетности. О. Протоіерею Голубову Съездъ отказываетъ отъ выдачи жалованія по должности завѣдующаго Гурьевскимъ складомъ за неимѣніемъ средствъ завода платить ему жалованье за завѣдыванье складомъ завода и предлагаетъ священнику Фадѣю Емелину принять отъ Протоіерея Голубова кассу, имущество, матеріалъ и долги склада съ тѣмъ, чтобы былъ составленъ ими объ этомъ подробный актъ, который долженъ быть представленъ за общими подписами ихъ Комитету свѣчнаго

завода. Чтобы и разъяснить къ согласно постановленію и резолюціи Епархіальнаго Съезда черезъ закрытую книгу, въ которой составленъ и полномочія, даннымъ документомъ поставщиками въ выяснить, какова ла остаться въ бу Комитета, да производить рас въ годъ. Съездъ еще только уладит и должность чтобы безъ нея о. о. депутатовъ болѣе улучшител о. о. Члены Комитета обязаны. Точ при заводѣ или пади г. Смотрител ствѣ предполагат тене собственна г. Смотритель за которая у него и леее время, пол квартирой, освѣн затрудненіе. Разу Съездъ не отказа и содержаніе ло самъ просить су нѣе не можетъ п Преосвященства:

шимъ свѣчными с ше предписать о и-аккуратнѣе.—П.

завода. Чтобы разрѣшить сомнѣнія между заводомъ и складами и разъяснить кто кому изъ нихъ долженъ и сколько, Съездъ, согласно постановленія прошлогодняго Съезда (журн. № 5 ст. 1.) и резолюціи Его Преосвященства отъ 5 Октября 1894 года, чрезъ закрытую баллотировку назначаетъ особую Комиссію, о чемъ составленъ Съездомъ актъ, которая, имѣя полныя права и полномочія, должна досконально разслѣдовать по оправдательнымъ документамъ и чрезъ сношеніе съ церквами, складами, поставщиками воска и прочими членами бывшаго Комитета и выяснить, какая сумма наличныхъ денегъ и долговъ должна была остаться въ свѣчномъ заводѣ къ началу 1894 года. На просьбу Комитета, для лучшаго веденія письменности, разрѣшить производить расходъ на наемъ писаря, хотя въ количествѣ 60 р. въ годъ, Съездъ находитъ преждевременнымъ въ виду начавшагося еще только улучшенія завода и неотложныхъ заводскихъ нуждъ; да и должность писаря при заводѣ не настолько необходима, чтобы безъ нея нельзя было обойтись, напротивъ, по мнѣнію о.о. депутатовъ Съезда, заводская письменность должна гораздо болѣе улучшиться въ правильности веденія документовъ, когда о.о. Члены Комитета и г. Смотритель примутъ на себя эту обязанность. Точно также и требованіе Комитета имѣть лошадей при заводѣ или ассигновать 40 руб. въ годъ на содержаніе лошади г. Смотрителя, Съездъ не можетъ удовлетворить, вѣдѣ ствіе предполагаемаго громаднаго расхода заводомъ на пріобрѣтеніе собственнаго зданія. Будучи на псаломщической вакансіи, г. Смотритель завода въ состояніи былъ содержать ту-же лошадь, которая у него и до сихъ поръ имѣется, между тѣмъ въ настоящее время, пользуясь 400—рублевымъ жалованьемъ, готовой квартирой, освѣщеніемъ и отопленіемъ г. Смотритель находитъ затрудненіе. Разумѣется, при лучшемъ положеніи дѣлъ завода, Съездъ не отказалъ бы Комитету въ 100 руб. на наемъ писаря и содержаніе лошади, а въ настоящее время, когда Комитетъ самъ проситъ ссудъ подъ заводъ, Съездъ при всемъ своемъ желаніи не можетъ не отказать. На подлинномъ—*резолюція Его Преосвященства: 1895 года Октября 6 дня. Всемъ завѣдующимъ свѣчными складами и Идексному, въ особенности, строжайше предписать относиться къ порученному имъ дѣлу исправно и аккуратно. Прочее утверждается.*

(Продолженіе будетъ).

ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденный Комитетъ,
по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ
симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1896 года оборотъ суммъ, находя-
щихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу: Пожертвованія 383196 р. 81 к. Субсидія отъ
Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг. 100000 р.
00 к. Единовременное пособіе отъ Св. Синода 32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ 31785 р. 00 к. Всего 547912 р. 7 к.

По расходу: Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе
эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку про-
екта собора 7605 р. 75 к., а всего 17112 р. 40 к. Строитель-
ные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.);
а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные и проч.
работы, всего 96943 р. 55 к. Вспомогательныя работы при по-
стройкѣ 8234 р. 03 к. Вознагражденіе строителю и другимъ
лицамъ тѣхническаго надзора; письменныя и чертежныя принад-
лежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета 16908 р. 91 к.
Постройка часовни 632 р. 24 к. Расходы по покупкѣ % бу-
магъ 7159 р. 58 к. Страховка выигрышнаго билета I-го займа
3 р. 45 к. Уплачено тремъ газетамъ: „Гражданину“ „Русскимъ
Вѣдомостямъ“ и „Новорос.-Телеграфу“ за печатаніе воззваній и
прихода-расходной вѣдомости 141 р. 30 к. Всего 147135 р. 46 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1896 года состоитъ
свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошнаго подъ весь Соборъ основа-
нія изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены
стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтар-
ныхъ абсидъ до уровня солен.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на
имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Коми-
тета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и
Уѣздныя Казначейства.

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ по свѣчному заводу Оренбургскаго
духовно-училищнаго округа за 1894 годъ. (Продолженіе.)—Журналы Уральскаго Ок-
ружнаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1895 года. (Продол-
женіе.)—Отъ Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Типографія Духовной Консисторіи.

ОР
ЕПАРХІ

15 МАРТ

въ недѣл

Нынѣшній
недѣлей Правосла
назвать торжество
надъ заблужденіи
ными измышленіи
правды надъ воору
наемое же нынѣ
нія VII Вселенска
иконъ. Болѣе тыся
защиты св. иконъ
ряло своего значе

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА.

№ 6

1896 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія. (11-го февраля 1896 г.).

Аще зависть горьку имате и рвеніе въ сердцахъ вашихъ, не хвалитесь (премудростію), ни лжите на истину. (Іак. 3. 14).

Нынѣшній день по воспоминаемому событію называется *недѣлей Православія*, а по значенію этого событія его можно назвать торжествомъ Православія, побѣдой Православнаго ученія надъ заблужденіями, побѣдой Богооткровеннаго ученія надъ ложными измышленіями ума человѣческаго, побѣдой безоружной правды надъ вооруженной силой и властію человѣческой. Воспоминаемое же нынѣ событіе составляютъ постановленія и подтвержденія VII Вселенскаго Собора и провозглашеніе ученія о почитаніи св. иконъ. Болѣе тысячи лѣтъ прошло послѣ этого радостнаго событія — защиты св. иконъ отъ поруганія и истребленія и это событіе не потеряло своего значенія и въ наши дни. Великая радость была для

христіанъ во время самаго собора, который объяснилъ и узаконилъ почитаніе св. иконъ цѣлованіемъ, покловеніемъ и возженіемъ свѣчей. Чтобы понять эту радость по случаю возстановленія почитанія св. иконъ, нужно знать, что Вселенскому Собору предшествовало самое безпощадное, яростное гоненіе. И гоненіе это было не отъ язычниковъ на христіанъ, а отъ христіанъ же, отвергавшихъ иконы, на христіанъ, старавшихся сохранить и защитить почитаніе иконъ. Продолжалось такое гоненіе въ теченіе ста лѣтъ. Храмы лишались самаго лучшаго, святаго и самаго высокаго украшенія въ иконахъ; иконы подвергались безразсудному и ожесточенному поруганію и истребленію: ихъ выбрасывали, кололи, низвергали съ высоты, сожигали; защитниковъ иконопочитанія наказывали ужасными казнями. Повѣсть иконоборства, или повѣсть о борьбѣ противъ иконъ есть самая скорбная повѣсть и очень удивительная, не легко понятная повѣсть. Трудно понять, к. о. могъ возбудить противъ себя самую ожесточенную борьбу такой простой и наглядный обычай, какъ почитаніе иконъ и возбудить эту борьбу къ концу Вселенскихъ Соборовъ, на которыхъ объяснены и утверждены самыя высокія и трудныя истины христіанскаго ученія. Не понятно, какъ могъ возбудить противъ себя яростную вражду обычай, который кажется всѣмъ простымъ, понятнымъ и не для кого не обиднымъ. Какъ могли усомниться въ святости и правотѣ обычая, который былъ древнѣе, какъ самое христіанство, который непрерывно сохранялся въ теченіе семи столѣтій и который не подвергался никакимъ сомнѣніямъ въ цѣлой половинѣ христіанскаго міра — въ Западной Церкви?

Для разрѣшенія этихъ недоумѣній требуется знать: чему подвергались почитатели иконъ отъ иконоборцевъ, кто были эти иконоборцы, какими побужденіями они руководились и что это за побужденія по суду Богооткровеннаго ученія.

О преслѣдованіяхъ иконоборцевъ писалъ очевидецъ св. Теодоръ Студитъ слѣдующее: „Патріархъ арестованъ, епископы изгнаны, христіане въ оковахъ и имъ угрожаетъ пытка и смерть. Многіе испытываютъ насмѣшки, бичеваніе, узы, заключеніе, голодъ, холодъ, другіе пребываютъ въ горахъ, вертепахъ, пустыняхъ, цѣ-
которые мученически переселились къ Господу; есть и такіе, которые, будучи посажены въ мѣшокъ, брошены въ море.“

Иконописцы
одни были за
при помощи ра
сти должны был
два брата Теофа
ровъ маловъ — и
содержаній насм
танными). Силь
монаховъ. Имъ
защищали въ мѣ
Самыя обители и
мы переполнены

Гонителями
танія были лица
тійскіе, граждан

Первымъ по
рянинъ, человек
форматоръ. Нас
можно судить по
вѣстникамъ. Так
сначала изъ хри
очаять принявъ
обычай смотрѣл
на средства пол
враговъ имперіи
намъ. Левъ увлч
Далѣе, чтобы о
вѣру и наигони
ско, императоръ
Два импер. Ко
гонителемъ по
держали сторон
ему нѣкоторое
Анастасій при
телемъ, а при
слѣдній мало до
приверженность

Иконошесцы подвергались жестокому телесному наказанію: одни были вѣсѣаемы розгами, у другихъ руки были попалѣемы при помощи раскаленныхъ желѣзныхъ досокъ. Великія жестокости должны были испытывать ученые защитники иконопочитанія. Два брата Теофанъ и Теодоръ были наказаны двумястами ударовъ палокъ — и на челѣ ихъ былъ ввертаны одинъ греческій, содержащій насмѣлку, стихъ (почему они и называются диакертанными). Сильныя поруганія и мученія приходились на долю монаховъ. Имъ отрѣзали языки, носы, уши, давили въ тискахъ, зашивали въ мѣшки и бросали въ море съ тяжелымъ камнемъ. Самыя обители иноческія разрушали или сжигали до тла. Тюрьмы переполнены были изъязвленными и истерзанными монахами.

Гонителями иконопочитателей и разрушителями иконопочитанія были лица, облеченныя властью, это: императоры Византійскіе, гражданскіе чины и нѣкоторыя духовныя лица.

Первымъ по времени гонителемъ былъ имп. Левъ III Исавръ, человѣкъ невѣжественный, грубый, войнлюбивый и реформаторъ. Насколько онъ понималъ христіанство и любилъ его, можно судить по единомышленнымъ съ нимъ и преданнымъ солдатамъ. Такъ, нѣкто Безеръ два раза перемѣнилъ свою вѣру: сначала изъ христіанства перешелъ въ магометанство, а потомъ опять принялъ христіанство. Самъ императоръ на религіозныя обычаи смотрѣлъ не какъ на средства Богоугожденія, а какъ на средства политическаго и гражданскаго благополучія. Чтобы враговъ имперіи магометанъ расположить къ себѣ и къ христіанамъ, Левъ уничтожаетъ иконопочитаніе въ угоду магометанамъ. Далѣе, чтобы отвратить отъ своего народа надежду на святую вѣру и на иконы и чтобы заставить возложить всю надежду на войско, императоръ начинаетъ преслѣдовать иконопочитателей. Сынъ Льва импер. Константъ V Копронимъ былъ еще болѣе лютымъ гонителемъ по ненависти къ иконопочитателямъ за то, что они держали сторону другого императора иконопочитателя и помогли ему нѣкоторое время занимать престолъ. Патриархъ Константъ Анастасій при императорѣ иконопочитателѣ былъ иконопочитателемъ, а при иконоборцѣ Константинѣ — иконоборцемъ, но послѣдній мало довѣрялъ искренности патриарха и за прежнюю его приверженность къ иконопочитателю выкололъ ему глаза.

Истинныя причины гоненія на св. иконы и на почитателей ихъ были различныя страсти человѣческія. Кто по любви къ властолюбію, кто для поддержанія своей колеблющейся власти путемъ угожденія магометанамъ, или царямъ христіанскимъ, ставившимъ земное благополучіе выше долга христіанскаго, кто для приобрѣтенія любви и благоволенія сильныхъ міра, — все же вмѣстѣ изъ любви къ міру и благамъ его, для безпрепятственнаго удовлетворенія своихъ страстей (властолюбія, честолюбія, любостыжанія, плотоугодія) напрягали все свои силы и изобрѣтательность на подавленіе и уничтоженіе иконопочитанія. Что страсти человѣческія составляютъ главныя причины всехъ преступленій, несчастій, обидъ, несправедливостей, это подтверждаетъ вся исторія грѣховныхъ дѣяній рода человѣческаго. Началась эта исторія въ раю первымъ человѣкомъ, его первымъ грѣхомъ. Тамъ страсть неограниченнаго господства, да страсть чревоугодія довели человѣка до преступленія заповѣди. Съ тѣхъ поръ неизмѣнно продолжается между людьми эта исторія страстей и преступленій. Гдѣ страсть, тамъ и преступленіе, всегда безразсудное, жестокое, неожиданное и непредотвратимое. Властолюбіе не останавливается предъ убійствомъ, честолюбіе попираетъ все законы совѣсти, пьянство безъ страха и колебанія разрушаетъ чужую собственность, ростовщичество и страсть къ наживѣ безъ всякаго сожалѣнія отдають людей на муки голода и холода. Не потому ли такъ и непрочно бываетъ богатство, что оно строится не на своихъ, а на чужихъ слезахъ и крови.

Замѣчательно, повторяются страсти, повторяются и преступленія, какъ бы они не были безразсудны или неосновательны. Изъ властолюбія было иконоборство Визант. императоровъ въ VIII в., изъ властолюбія же оно повторилось въ XVI в. при Лютерѣ, въ зависимости отъ его ученія, въ видахъ противодѣйствія католической церкви и ея постановленіямъ, въ дѣлахъ отдѣленія лютеранъ отъ этой церкви. При этомъ любопытно видѣть, какъ сила преступленій бываетъ соразмѣрна силѣ страсти. Лютеръ искалъ исправленія церкви отъ недостатковъ, а его сподвижникъ Цвингли стремился составить независимую и самостоятельную церковь. Поэтому Цвингли яростно рубилъ и жегъ иконы, а Лютеръ еще могъ говорить про себя: „все, что я теперь сдѣлалъ, для меня одинъ позоръ. Своею жизнію я желаю

бы искупить это умѣренностью, бл на неправда, б
Къ несчаст въ наше время, Какъ прежде, гоненіе на икон и по характеру бы мы, подобно намъ, оставили. Зачѣмъ это они сытнаго нѣмецк емъ земли русск стремятся дости мецкой являютс няютъ простыхъ вѣры. Православ ныя святые — треты нѣмецкихъ вѣрчивость, рус ской человѣкъ, лы в той несои гами, которыми щимъ только то что, передаетъ — силу.

Исторія не можетъ быть д имствовать пол ми и о поведе 1). Всякое не бываетъ въ что, должное дуче этому всякое л ростію, не док годностію его, ками лжеученіи го времени, а

бы искупить этот позоръ. Пока еще нѣтъ страсти, возможны умѣренность, благоразуміе и раскаяніе, а гдѣ страсть, тамъ одна неправда, безразсудство и жестокость.

Къ несчастію и стыду нашему, появилось иконоборство и въ наше время, въ нашей родной землѣ, въ сектѣ штундистовъ. Какъ прежде, такъ и нынѣ страсть властолюбія производитъ гоненіе на иконы. Нѣмецкая секта штундистовъ и по названію, и по характеру стремится переучить насъ, православныхъ, чтобы мы, подобно лютеранамъ, не поклонялись ни кресту, ни иконамъ, оставили бы свои посты и другіе благочестивые обычаи. Зачѣмъ это они отнимаютъ у насъ наши обычаи? Зависть ненавистнаго нѣмецкаго властолюбія прельщается широтой и привольемъ земли русской. Чего нельзя добыть правдой и силой, того стремятся достигнуть обманомъ и лукавствомъ. Изъ земли нѣмецкой являются хитрые лжеучители, разными обманами уклоняютъ простыхъ, необразованныхъ русскихъ людей отъ своей вѣры Православной. А эти, несчастные, выносятъ свои старинныя святыни — иконы и вмѣсто нихъ съ гордостію вѣшаютъ портреты нѣмецкихъ людей. Обидно становится за простодушіе и довѣрчивость русскихъ людей. Но бѣда въ томъ, что когда русскій человѣкъ лишается своей вѣры, онъ лишается разума, силы и той несокрушимой крѣпости и необходимости предъ врагами, которыми всегда отличался русскій народъ. Врагамъ нашимъ только то и нужно, что ослабляетъ насъ, что безчеститъ, что передаетъ насъ въ руки ихъ, что отнимаетъ нашу волю и силу.

Исторія иконоборства въ трехъ ея различныхъ проявленіяхъ можетъ быть для насъ очень поучительна. Изъ нея можно заимствовать полезныя уроки о существѣ ересей, о борьбѣ съ ними и о поведеніи христіанъ во время господства ересей.

1) Всякое новое лжеученіе, особенно религіозное, никогда не бываетъ въ собственномъ смыслѣ новымъ. Еще Ап. сказалъ, что ложное ученіе есть извращеніе истиннаго ученія. Вотъ поэтому всякое лжеученіе сильно и вліятельно не истиной, не мудростію, не доказательствами, даже не пользой, а временной пригодностію его для лжеучителей. Вотъ поэтому же проповѣдниками лжеученія являются не лучшіе и способнѣйшіе люди своего времени, а люди болѣе смѣлые и дерзкіе, выше всего постав-

лющие свои личные цели. Поэтому же бессмертная память потомства принадлежит не проповедникам лжеучения, а их критикам и борцам. Так как лжеучение основывается больше всего на страстях, а не на недостатке знаний, то оно разом охватывает, волнуется и возбуждает все общество, как это бывает во время общественных бедствий, эпидемий, пожаров. Во время господства лжеучения, каждый находится в опасности и потому каждый должен старательно употреблять предохранительные средства. Жестоко наказывается в такие времена беззаботность, или самонадеянность.

2) Люди малообразованные и неопытные должны удерживаться от борьбы против зла в одиночку. Один, да при том неопытный не потушит разгорявшегося пожара, не остановит начавшейся эпидемии, не образумит проповедника поваго учения. Общественное зло требует и общественных средств борьбы против него. Полезно общее и дружное сопротивление лжеучителю во главе с истинным и общепризнанным руководителем и пастырем Церкви, полезно сопротивление открытое, на глазах всех. Поэтому же опасно укрывательство еретиков, а также и своих сомнитель или колебаний в истинном учении. Укрывательство еретиков и своих сомнитель также усиливает лжеучение, как усиливает эпидемию укрывательство болезни. Нужно знать и помнить, как пожары избирают свои жертвы в легко загорающихся материалах, а эпидемии — в людях с слабым здоровьем, так и лжеучения ищут своих жертв между нетвердыми и слабыми членами Церкви.

3) Время ересей и религиозных заблуждений есть время войны и борьбы истины против лжи, время короткого господства и подавления истины, время величайшего напряжения сил, время проявления достоинств и преимуществ истинной веры и учения, время прославления выдающихся защитников истины и, наконец, время пожертвования за истину всеми благами жизни и самой жизнью. По писанию, ереси и допускаются Самим Богом для обнаружения и отделения искусных и крѣпких в веру. *Подобаетъ и ересямъ въ вѣсѣ быти, до искуснии явлени бывають въ вѣсѣ* (1 Кор. XI, 19).

Как постыдно избѣгана жданской войны свою слабость, борьба служить

Не должно ми усцѣхами и свою силу и бо рости въ гражданство Божіе, в тайнствѣ, обрядо должно 19-ти *твердое основан* устоять непокол

Не должно из множество т стойбѣйшихъ хр пострадали лица ства; Св. Іоани св. Стефанъ, ко котораго сначала никъ Фелорикъ дальцевъ, оконч лица пока жил ми христианами. *тетъ*. Когда же ченической конч христианства и дѣ своихъ, воо Христианство и твованію жизни непобѣдимо, а щій Богъ обраи гибель самихъ

Да будетъ нашего спасенія

Какъ постыдно избѣгать борьбы со врагами отечества, такъ постыдно избѣгать борьбы со врагами вѣры. Какъ послѣ гражданской войны борцы опытно и наглядно узнаютъ свою силу и свою слабость, свое искусство и неумѣлость, такъ и религиозная борьба служить вѣрнымъ и полезнымъ средствомъ для самоиспытанія и самоусовершенствованія въ вѣрѣ и ея познаніи.

Не должно смущаться видимыми и всегда кратковременными успѣхами и побѣдами еретиковъ и лжеучителей. Вѣра въ свою силу и бодрость духа воинновъ производитъ чудеса храбрости въ гражданскихъ войнахъ. Точно также вѣра во всемоущество Божіе, въ непоколебимость учрежденій Божіихъ: Церкви, таинства, обрядовъ сохраняетъ христіанство неуязвимыхъ въ продолженіе 19-ти вѣковъ. Нужно воодушевляться той истиной, что, *твердое основаніе Божіе стоитъ* (2 Тим. 2, 19), т. е. стоитъ и устоитъ непоколебимымъ до назначеннаго Богомъ времени.

Не должно унывать и роптать во время господства еретиковъ изъ множество тяжелыхъ и дорогихъ жертвъ изъ лучшихъ и достойнѣйшихъ христіанъ. Въ иконоборство Визант. императоровъ пострадали лица, которыя составляли цвѣтъ и славу христіанства: св. Іоаннъ Дамаскинъ, у котораго отсѣкли правую руку, св. Стефанъ, который побить камнями, св. Павелъ Преподобный, котораго сначала распяли на крестѣ, а потомъ сожгли, священникъ Теодорикъ, у котораго отрѣзали носъ. Много было страдальцевъ, окончившихъ жизнь мученическою смертію. Всѣ эти лица пока жили на землѣ, составляли цвѣтъ между другими христіанами, какъ сказано: *праведникъ яко финикъ процвететъ*. Когда же они запечатлѣваютъ свою праведную жизнь мученической кончиной, они становятся плодомъ и семенемъ для христіанства и *яко корни, иже въ Ливанѣ, умножаются въ дѣдѣ своихъ, воодушевленныхъ ихъ примѣровъ, послѣдователей*. Христіанство и сильно способностію христіанъ къ самопожертвованію жизнию. Пока выходятъ изъ христіанъ мученики, оно непобѣдимо, а само побѣдоносно. Такъ Премудрый и Всемогущій Богъ обращаетъ оружіе враговъ вѣры въ посрамленіе и погибель самихъ враговъ и ихъ замысловъ.

Да будетъ благословено имя Божіе за премудрое устройство нашего спасенія! Да будетъ дѣйствительно всемогущество Божіе на

сохраненіе и прославленіе святой Церкви! Да сохранитъ, и укрѣпитъ, и умудритъ Богъ насъ всѣхъ, предстоящихъ здѣсь въ тяжелыя годины испытаній, если суждено намъ видѣть ихъ. Аминь!

Ректоръ Сем. Прот. **Ө. Дмитровскій.**

ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Предисловіе.

Желающій узнать и понять Богооткровенныя истины Св. Писанія имѣетъ достаточныя средства въ самомъ Св. Писаніи и въ объясненіи его святыми отцами и святою Православною Вселенскою Церковію. Чтобы сдѣлать болѣе доступными эти средства для каждаго, Церковію и духовною Властію разрѣшается составленіе и распространеніе краткихъ руководствъ по объясненію Св. Писанія на основаніи свято-отеческаго толкованія и вѣчно непрерывнаго живаго толкованія св. Церковію по различнымъ жизненнымъ поводамъ и причинамъ. Подобное краткое руководство по объясненію Св. Писанія, а именно Апостольскихъ посланій предпринимается и редакціею Оренб. Епарх. Вѣдомостей по благословенію и разрѣшенію Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Предлагаемое благосклонному вниманію публики руководство по объясненію Апостольскихъ посланій есть собственно записки по преподаванію Св. Писанія въ VI классѣ Оренбургской Духовной Семинаріи. Причины и побужденія къ составленію записокъ были слѣдующія:

Преподавательскій опытъ объясненія Св. Писанія показалъ, что священныя тексты легче усваиваются, прочтѣе запоминаются и понятіе становится не чрезъ изученіе и объясненіе его по стихамъ, а чрезъ опредѣленіе и формулированіе сначала главной мысли главы, потомъ чрезъ расчлененіе главной мысли по отдѣламъ главы и, наконецъ, чрезъ изученіе отдѣльныхъ стиховъ въ строгой связи и послѣдовательности ихъ содержанія. Такой *синтетическо-аналитическій* методъ изученія Св. Писанія вообще и Апостольскихъ Посланій въ особенности имѣетъ много выгодъ и преимуществъ какъ въ педагогическомъ, такъ въ герменевтическомъ и въ практическомъ отношеніяхъ.

Въ педагогическомъ отношеніи синтетическо-аналитическій методъ изученія Св. Писанія даетъ слѣдующія преимущества:

а) предметъ издѣльной главы
главнаго предм
нія главной мы
б) содержаніе п
ется стройнымъ
ль. По этой ир
поминаніе и во
в) каждый отдѣ
чрезъ связное
ціальное неотъе
всисмости данн
ный смыслъ ка
отъ разумѣнія
силу, убѣдитель
Въ гермен
ское изученіе
группу истинъ
казанныхъ и об
ныхъ, параллель
жанію, но сход
въ сознаніи и
способъ приоб
рѣчи, тона рѣч
отеческомъ пред
даетъ изучающе
ческаго отноше
произвольнымъ
кованій.
Велѣдствіе
Писанія имѣет
скаго употребле
того христіанск
для опровержен
Примѣры:
Отдѣльно
взгляду старооб
жденія того, что

а) предметъ или главная мысль дѣлаго посланія и каждой отдельной главы кажутся наглядны и ясны по причинѣ выдѣленія главнаго предмета отъ всего содержанія и по причинѣ разложенія главной мысли на частныя, составляющія содержаніе дѣлаго. б) содержаніе посланія вообще и каждой главы въ частности является стройнымъ и связнымъ развитіемъ изъ одной главной мысли. По этой причинѣ становится удобнымъ дѣломъ усвоеніе, запоминаніе и воспроизведеніе содержанія посланія или его части. в) каждый отдельный стихъ или частное священное изреченіе чрезъ связное изученіе текста, пріобрѣтаетъ свое особенное спеціальное неотъемлемое значеніе и смыслъ отъ связи рѣчи и зависимости даннаго мѣсто отъ главнаго предмета рѣчи. Подлинный смыслъ каждаго отдельнаго текста открывается самъ собою отъ разумнѣй связи рѣчи, и священная рѣчь получаетъ особую силу, убѣдительность и красоту.

Въ герменевтическомъ отношеніи синтетическо-аналитическое изученіе Св. Писанія даетъ изучающему не безсвязную группу истинъ и положеній, а сумму истинъ обособованныхъ, доказанныхъ и объясненныхъ въ самомъ священномъ текстѣ. Сходныя, параллельныя мѣста, равно какъ и различныя по содержанію, но сходныя по слововыраженію мѣста рѣчи выдѣляются въ сознаніи и памяти при аналитическомъ изученіи. Чрезъ этотъ способъ пріобрѣтается опытность въ опредѣленіи главнаго смысла рѣчи, тона рѣчи и намѣренія писателя. Основанное на святоотеческомъ преданіи опредѣленіе смысла рѣчи священнаго писателя даетъ изучающему большую силу и средства для свободнаго и критическаго отношенія къ существующимъ, иногда различнымъ и произвольнымъ толкованіямъ, для правильной оцѣнки этихъ толкованій.

Велѣдвіе этого синтетическо-аналитическаго изученія Св. Писанія имѣетъ чрезвычайно полезное значеніе для практическаго употребленія Слова Божія, т. е. для защиты того или другаго христіанскаго православнаго догмата, обряда, обычая или для опроверженія ложнаго ученія или толкованія Св. Писанія.

Примѣры:

Отдѣльно взятый 18-й стихъ посл. Іоанна 9-й главы, по взгляду старообрядцевъ, даетъ достаточное основаніе для утвержденія того, что антихристъ живетъ въ наше время и господ-

ствуеть въ Церкви. Между тѣмъ этотъ же стихъ въ цѣлой рѣчи указываетъ не на личность антихриста и его время, но на пришествіе его и его дѣятельность, а на признаки наступленія длиннаго періода времени, которое называется „последнимъ“, а рѣчь о последнемъ времени ведется у Апостола для доказательства преходимости міра. Чтобы читатели изъ рѣчи о последнемъ времени не заключили о скорой кончинѣ міра, Ап. намѣренно ограничилъ періодъ послѣдняго времени двумя предѣлами: начальнымъ и окончательнымъ. Признакомъ первого, начального предѣла поставилъ антихристовъ, а признакомъ послѣдняго предѣла поставилъ одно опредѣленное лице — Антихриста. Такое разумѣніе Апостольской рѣчи, основанное на анализѣ этой рѣчи, даетъ толкователю достаточную возможность доказывать, что во время Апостоловъ не было антихриста, въ наше время нѣтъ основанія утверждать его явленіе. Если бы расколоучители указали, напр., на Арія, или другое какое-либо лице, отвергающее Отца и Сына, то и эти признаки указываютъ не на послѣдняго антихриста, а на антихристовъ время Апостольскихъ, по словамъ Апостола: *die писаль вамъ охтящизъ васъ*. Другой примѣръ. Сектанты, не имѣющіе Богоучрежденнаго священства, падаютъ оправдать свое безсвященное цѣлоложеніе на основаніи священнаго выраженія: *вы помазаніе имате отъ Святаго и не требуете, да кто учитъ вы; но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ* (1 Иоан. 2, 20, 27). Мѣсто это надлежаще понятое въ составѣ цѣлой рѣчи означаетъ достаточность средствъ для борьбы съ еретиками и даже учителями. Средства эти раздѣльно указаны самимъ Апостоломъ и названы числомъ два: Богооткровенное христіанское ученіе и утвержденіе въ этомъ ученіи посредствомъ таинствъ и особенно таинства миропомазанія. Указаніе на эти средства приводитъ читателя къ тому убѣжденію, что каждый христіанинъ, послѣ того какъ принялъ христіанское ученіе отъ общепризнанныхъ учителей и послѣ того какъ получилъ доказательство истинности этого ученія въ богатныхъ дарахъ Св. Духа, ниспосылаемыхъ чрезъ таинство, такой христіанинъ болѣе не нуждается для своего спасенія ни въ новомъ ученіи, ни въ новыхъ учителяхъ, сверхъ имѣющихся въ Церкви. При такомъ пониманіи приве-

деннаго текста ваніе для зашит Церкви и для гоугожденія безмий составъ рѣ Апостоль говорства: христіансое нужно для ной жизни (28) ною жизнію (28). Вѣра прі Иоанну Бог. оди поставленнаго п проповѣди прои можетъ быть то И Ап. Иоаннъ ученія, какое б посредствомъ п Апостолы и их емству отъ Ап выражаетъ: *еже*

Итакъ оп выгоды и преим ложенія содержи преподавател. преимуществами но и желательнаго характера всего преподавателями препода мощь и руково повтореніи преподавател. полезнымъ воспитанію, составит но обстоятельно требуются или нія, или секта

деннаго текста толкователю дается достаточное и прочное основание для защиты истиннаго ученія объ учителяхъ и пастыряхъ Церкви и для опроверженія ложнаго ученія о возможности богоугождения безъ института Богоучрежденныхъ пастырей. Самый составъ рѣчи необходимо приводитъ къ такому пониманію. Апостоль говоритъ: для спасенія нужны два средства. Эти средства: христіанское ученіе и благодать Св. Духа (20 ст.). Первое нужно для вѣры (24 ст.), вторая нужна для добродѣтельной жизни (28 и 29 ст.). За вѣру чловѣкъ награждается вѣчною жизнью (25 ст.), за святую жизнь — оправданіемъ на судѣ (28). Вѣра пріобрѣтается, какъ по Ап. Павлу, такъ и по Ап. Иоанну Бог. одинаково, путемъ слышанія проповѣди чрезъ Богопоставленнаго проповѣдника. Ап. Павелъ учитъ, что *слышаніе* проповѣди происходитъ *отъ проповѣдующаго*, а *проповѣдующимъ* можетъ быть только *посланный* отъ Бога (Римл. 10, 14 и 15). И Ап. Иоаннъ Б. учитъ, что вѣра происходитъ отъ истиннаго ученія, какое было у Апостоловъ и у Самого Иисуса Христа и посредствомъ проповѣди такихъ проповѣдниковъ, какими были Апостолы и ихъ сотрудники и всѣ послѣдующія лица, по предмету отъ Апостоловъ поставляемыхъ, что Апостоль кратко и выражаетъ: *еже слышасте исперва* (24 ст.)

Итакъ опытъ преподаванія показалъ всѣ перечисленныя выгоды и преимущества синтетическо-аналитическаго метода изложенія содержанія Апостольскихъ Посланій и объясненія ихъ. У преподавателя возникло естественное желаніе, чтобы этими преимуществами и выгодами воспользовались всѣ, кому обязательно и желательно знакомство и знаніе самыхъ трудныхъ учительнаго характера священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Болѣе же всего преподавателя одушевляло желаніе выгодами и преимуществами преподаванія по означенному методу дать посильную помощь и руководство воспитанникамъ семинаріи въ изученіи и повтореніи предмета. Но чтобы это руководство могло оказаться полезнымъ воспитанникамъ и въ ихъ будущемъ пастырскомъ служеніи, составитель записокъ намеренъ внести въ записки особенно обстоятельное объясненіе тѣхъ мѣстъ посланій, которые употребляются или православными для защиты своего истиннаго ученія, или сектантами для подтвержденія своихъ заблужденій. Въ

падеждѣ на помощь Божію въ дѣлѣ осуществленія этихъ намѣреній составитель записокъ приступаетъ къ печатанію ихъ.

Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій.**

Расколъ въ селѣ Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда.

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

(Окончаніе *).

Миссіонерскіе труды Евстратѣева на пользу австрійскаго священства среди старообрядцевъ близъ лежащихъ селеній неувѣнчались успѣхомъ: здѣсь онъ не соблазнилъ ни одной души, а въ самомъ селѣ Троицкомъ больше половины раскольниковъ осталось при прежнихъ никудышническихъ убѣжденіяхъ. На бесѣдахъ Евстратѣеву приходилось слышать замѣчаніе отъ старообрядцевъ: если грекороссійская церковь еретическая, то и Амвросій никакой благодати тамъ не получилъ и старообрядцамъ не принесъ; отъ гнилаго корня не выростетъ здоровое древо и не созрѣютъ плоды; изъ мутнаго источника не будетъ свѣжей воды и т. п. Несогласные принять австрійскую іерархію никудышники попрежнему ждали іерархіи съ востока, съ Бѣловодія, и ожиданія ихъ сбылись. Въ 1890 году прошелъ среди нихъ слухъ, что въ Уфимской и Пермской губерніи появился и разъѣзжаетъ бѣловодскій митрополитъ Аркадій, что онъ ставитъ поповъ, освящаетъ церкви и даже поставилъ епископа, Троицкіе никудышники возликовали. „Не презрѣлъ Господь нашихъ молитвъ, не забыла насъ и наша мать Св. Церковь, хотя и издалека, а позаботилась о нашемъ столько лѣтъ вдовствующемъ обществѣ.“ Такъ размышляли Троицкіе приверженцы Бѣловодской церкви. Рѣшили предварительно послать къ Аркадію свѣдущаго человѣка, съ цѣлью распознать, истинный ли архіерей онъ и держится ли стараго благочестія. Самъ добровольно вызвался ѣхать къ Аркадію зажиточный крестьянинъ Андрей Маливъ. Мнимый митрополитъ въ это время находился въ д. Пернадь, Пермской губерніи. Маливъ сразу увѣровалъ въ подлинность архіерейскаго чина Аркадія и привезъ его въ

*) См. № 5 „Оренб. Еп. Вѣд.“ за 1896 г.

Троицкое. Созвалъ свои грамоты. Маіа Азъ, смиренный Индскій, Сурскаго Ялонскихъ и А благодати Небесъ и по дару свята дарованной власт емниковъ и азъ Церкви, сопресто тонисалъ со свят Сурскаго языка. богоспасаемымъ, Ость-Индскихъ (а во архіепископ и посланъ въ Я Велико-Россійско властною патріа чати. Напечатас. Маіа 21 день; в наго ея живонос вьяно-Беловодскаг милостію смирен скій Сурскаго д скихъ и Англо-І отъ невольнаго (взошла самая ш какихъ, слыханн власти патріарха го рукоположені перерыва, не то гу для прочтені ная патріархомт Владиміровичемъ что въ Камбайс Россіи именитые ное положеніе е силы поставитъ

Троицкое. Созвали соборъ, на которомъ Аркадій предъявилъ свои грамоты. Малинъ началъ читать грамоту. „Божією милостію Азь, смиренный Мелетій патріархъ. Славяно-Беловодскій, Остъ-Индскій, Сурскаго языка и прочихъ острововъ Индійскихъ и Японскихъ и Англо-Индійскихъ. Божіимъ изволеніемъ и по благодати Небеснаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа и по дару святаго и всесильнаго и животворящаго Духа и по дарованной власти мнѣ чрезъ святыхъ апостоловъ и ихъ приемниковъ и азь Апостольскаго престола отъ Антиохіи Сурскіи Церкви, сопрестольникъ смиренный Патріархъ Мелетій, хиротонисалъ со священнымъ соборомъ съ четырьмя митрополитами Сурскаго языка, сего Преосвященнаго Аркадія во епископы богоспасаемымъ славянскимъ градомъ Тавризію и Турхилику Остъ-Индскихъ Острововъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7355, а во архіепископа возведенъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7358 и посланъ въ Японское царство острова Беджукорану и въ Велико-Россійское государство. Въ чемъ свидѣтельствую своею властною патріаршею рукою и приложеніемъ патріаршей печати. Напечатана въ лѣто отъ сотворенія міра 7358 мѣсяца Маіа 21 день; въ соборной церкви Пресвятыя Богородицы честнаго ея живоноснаго источника, въ царствующемъ градѣ Славяно-Беловодскаго острова Осту-Индіи Трапезангусикъ Божією милостію смиренный патріархъ Славяно-Беловодскій, Остъ-Индскій Сурскаго языка и прочихъ острововъ Индійскихъ и Японскихъ и Англо-Индійскихъ.“ Всѣ слушатели какъ бы оцѣпенѣли отъ невольнаго благоговѣйнаго изумленія. Дѣйствительность превзошла самыя пылкія ихъ ожиданія: тутъ и имена Богъ вѣсть какихъ, слыханныхъ и неслыханныхъ, странъ, и величавая сила власти патріарха и четырехъ митрополитовъ, и законность самого рукоположенія по преемству отъ Апостоловъ безъ всякаго перерыва, не то что у австрійскихъ. Аркадій подаль еще бумагу для прочтенія. Оказалась мироотпущенная грамота, подписанная патріархомъ Мелетіемъ: „царемъ и крадемъ Грігоріемъ Владиміровичемъ“ и 22 митрополитами. Въ ней повѣствовалось, что въ Камбайское царство, въ городъ Левекъ, пришли изъ Россіи именитые люди, рассказали царю и патріарху бѣдственное положеніе въ Московіи древлеправославной церкви и просили поставить для Руси владыку. Просьба была уважена и

Бѣловодскій освященный соборъ „постави въ Россійское государство въ царствующій градъ Великій Новъ-Градъ и Кіеву, и Великихъ Лукъ, Пскову, Москову, Владиміру, Санктъ-Петербургу, Олонцу, Вологдѣ, Архангельску, Ярославлю, Коостромѣ, Нижнему Нову-Градѣ, Симбирску, Казани, Вяткѣ, Велико-Перми, Подольску, Иркутску, и Якутскія земли, всея Руси и Сибири— Господина Аркадія“¹⁾ Умиленію и восторгу старообрядцевъ не было предѣлу. Многіе отъ радости плакали и всеѣ желали скорѣе принять отъ владыки благословеніе.

Началась разспросъ о жити и благочестіи въ Бѣловодіи, о жити Аркадія, объ устройствѣ церковныхъ дѣлъ въ Троицкѣ. Про себя и Бѣловодѣ Аркадія мгалъ безъ всякаго стѣсненія, видя предъ собою публику, неспособную къ критическому размышленію. Касательно устройства общины въ Троицкомѣ рѣшено было поставить походную полотняную церковь. Помѣщеніе для церкви далъ Малинъ, онъ помѣстилъ у себя и „владыку.“ Явилось затрудненіе при отысканіи достойнаго кандидата на священство. Аркадія предлагалъ священство тому же Малину, но онъ подъ разными предлогами отказывался. Изъ среды новыхъ прозелитовъ оставался единственнымъ сносимымъ кандидатомъ на священство прежній наставникъ Андрей Осиповъ. Но не смотря на его пламенное желаніе поасть въ попы, у него находилось одно препятствіе, хотя и не каноническаго характера: на головѣ, на самомъ теменіи у него былъ громадный наростъ, за который сами раскольники называли его „попомъ съ шишкой.“ Такое физическое уродство не мѣшало исправлять должность наставника въ безноповщинской общинѣ, но принятію священниго сана препятствовало: „какъ ты будешь носить дискосъ, Св. Дары на головѣ, крестъ, евангеліе и проч. Ты будешь поемѣнникомъ для всего собранія,“ говорили ему будущіе его прихожане. Андрей пообѣщавъ устранить это неудобство и дѣйствительно черезъ недѣлю явился къ Аркадію безъ шишки и получилъ рукоположеніе. Новое священство приняли около 30 семействъ никудышническихъ, а семействъ 5—6 остались при прежнихъ убѣжденіяхъ. Осенью 1893 года, будучи въ Троицкомѣ,

¹⁾ Ходъ наслѣдствъ соборнаго мгалъ разказывалъ одинъ изъ участниковъ за-сѣданія, а подлинное содержаніе документовъ мною заимствовано изъ брошюры П. Никифоровскаго „Къ исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи“ стр. 27—29.

я узналъ, что са
Хотя было уже
терять рѣдкаго
вился къ Мали
спросилъ, можно
Отвѣчали, что
около двуми въ
больше полчаса
себя архіереемъ
Прождавъ еще
безпрепятствен
мѣру и вошелъ
нами, горѣла л
натъ также гор
же „вашъ а
быть вышелъ.“
ходилъ, кромѣ
здѣсь“, указавъ
дѣлъ, дожидаяс
нату, но оберн
очень смущени
лавочка и изъ
можно ладить.
обитая кошмой

Аркадія,
видь Аркадія
зами, роста вы
кафтанѣ безъ
ства, въ движен
по моему мнѣн
„Какъ ва
Аркадія.
Я. Какое
Аркадія.
новился проѣзд
Я. Значит
хіенископомъ
Аркадія.

я узналъ, что самъ архіепископъ Аркадій находится у Малина. Хотя было уже и довольно поздно вечеромъ, но не желая потерять рѣдкаго случая увидѣть самозваннаго владыку, я отправился къ Малину. Хозяева въ передней горницѣ ужинали. Я спросилъ, можно ли повидаться и побесѣдовать съ ихъ владыкой. Отвѣчали, что можно, но только онъ сейчасъ молится. Я сѣлъ около двери въ ожиданіи, когда онъ окончитъ молитву. Прошло больше полчаса времени. Я спросилъ, не кончилъ ли именующій себя архіереємъ молитву? Отвѣчаютъ мнѣ, еще не кончилъ. Прождавъ еще полчаса и видя, что въ его комнату хозяева безпрепятственно входятъ и выходятъ, я послѣдовалъ ихъ примѣру и вошелъ въ помещеніе Аркадія. Въ комнатѣ, предъ иконами, горѣла лампадка, но никого не было. Въ сосѣдней комнатѣ также горѣла лампадка, также никого не было. А гдѣ же вашъ архіерей? — спрашиваю у хозяевъ. — Должно быть вышелъ. — Но, вѣдь, я сидѣлъ около двери, и никто не проходилъ, кромѣ васъ? — Мы не знаемъ; развѣ гдѣ нибудь онъ здѣсь? — указали мнѣ на прежнюю прихожую, въ которой я сидѣлъ, дожидаясь Аркадія. Я пошелъ снова осматривать эту комнату, но обернувшись, увидѣлъ сзади себя Аркадія, почему то очень смущеннаго. Оказалось, что къ избѣ Малина пристроена лавочка и изъ горницы чрезъ боковое окно около иконъ въ нее можно лазить. Для этого въ окнѣ сдѣлана вмѣсто рамы дверка, обитая кошмой.

Аркадій, испугавшись моего посѣщенія, туда спрятался. На видъ Аркадій сѣдой старикъ, сухощавый, съ плутоватыми глазами, роста выше средняго; одѣтъ онъ былъ въ простое полукафтанье безъ всякихъ знаковъ своего архіерейскаго достоинства, въ движеніяхъ онъ легокъ и быстръ не по лѣтамъ, которыхъ, по моему мнѣнію, на немъ лежитъ не менѣе семи десятковъ.

— Какъ васъ звать? — спросилъ я его.

— Аркадій. Антономъ Савельевымъ по фамиліи Пиккульскимъ.

— Я. Каково ваше званіе и занятіе?

— Аркадій. Я оберъ-офицерскій сынъ дворянинъ, здѣсь остановился проездомъ въ Оренбургъ.

— Я. Значитъ, неправда, что вы именуете себя Аркадіемъ, архіепископомъ Бѣловодемскимъ, какъ мнѣ сообщили?

— Аркадій. Я вамъ сказалъ свое имя и званіе, ни за кого

больше себя я не выдаю; въ разсужденіяхъ съ вами пускаться не могу, потому что у меня ужасно спину ломитъ. *Я.* Напомню вамъ 62 правило Св. Апостолъ: «Аще кто изъ клира, устранился чловѣка, Іудея, или Елліина, или еретика, отречется отъ имени Христова, да будетъ отверженъ отъ церкви. Аще же отречется отъ имени служителя церкви, да будетъ изверженъ отъ клира. Аще же покается, да будетъ принятъ яко мірянинъ». Еслибы вы и были дѣйствительно епископомъ, то по силѣ сего правила за отреченіе отъ епископскаго чина вы подлежите отверженію отъ Церкви. Въ случаѣ вашего раскаянія вы уже будете приняты Церковью, какъ мірянинъ. Вотъ какое осужденіе вы навлекаете на себя отреченіемъ отъ своего епископскаго сана.

Аркадій. За мои грѣхи и преступленія повиненъ я отѣчаться не предъ вами и если буду нести наказаніе, также не отъ васъ.

Я. Мнѣ хорошо извѣстно, что епископа судятъ и извергаютъ по законамъ церковнымъ, не меньше какъ двѣнадцать епископовъ (12 прав. Карваг. собора) или вообще соборъ (14—15 прав. первоотрогаго собора), а мірянинъ можетъ только предъявить винны ему на соборѣ, или, иначе сказать, жаловаться на него. Поэтому я теперь прошу васъ сообщить мнѣ мѣстопробываніе того собора епископовъ, которому вы подчинены и который васъ сюда опредѣлил (16 прав. Антиох. соб.).

Аркадій. Вамъ туда не доѣхать.

Я. Письмо пошлю.

Аркадій. Туда почта не ходитъ.

Я. Какимъ же образомъ вы то оттуда прибыли, если туда нельзя ни доѣхать, ни почта туда не ходитъ?

Аркадій. Нигдѣ я не былъ ни, ничего не знаю. Прошу васъ принять во вниманіе мою стариковскую помощь и освободить отъ бесѣды съ вами.

На прощаньи я рассказалъ Аркадію исторію одного самозваннаго раскольническаго архіерея, кончившуюся для него очень печальнымъ образомъ. Аркадій лукаво поемѣлялся и выразивъ желаніе разстаться со мною по-пріятельски, протянулъ мнѣ руку.

Въ послѣднее свое посѣщеніе с. Троицаго я не засталъ Аркадія. Мнѣ передавали, что онъ уѣхалъ освящать церковь въ

Уральскую обл. разпросить его больше открое нашель за бесѣ

При моемъ вхо. становки, дырл ствіе пар лична попа, оставили же его отѣтов онъ нисколько знаніи потребо каждую свадьбу

вечера до утра, ву, отъ устава вѣнчаніе снова, т. под. Чтобы начинаеть съ 8 ствующихъ.

Разсказавъ ду со владыко свѣдѣнія, отку свою хиротонію *Андрей.* Пзімія на скалѣ. *Я.* Это он го сочинилъ? *Андрей.* С

Я. Дѣйств

вполнѣ: Триѣ вѣмъ: слѣда он по камени, и с вѣ юности (его рить, ничтоже, 18- 20. Какъ чувствуетъ угр

совѣстью любод скій самъ. Как

Уральскую область. Въмѣсто скрытнаго архіерея я пошелъ по-
разспросить его попа Андрея Осипова въ надеждѣ, что онъ по-
больше откроетъ мнѣ тайны бѣловодскаго священства. Попа я
нашелъ за бесѣдой съ двумя нѣтовцами, пріѣхавшими съ Сарбая.
При моемъ входѣ бесѣда прекратилась. Убожество жилища и об-
становки, дырявое платье на попѣ и на его семейныхъ, присут-
ствіе нарличнаго, слабоумнаго сына его и полное невѣжество
попа, оставили во мнѣ очень грустное впечатлѣніе. Изъ перьихъ
же его отвѣтовъ я убѣдился въ правдивости молвы о немъ, что
онъ нисколько не знаетъ даже устава церковнаго, не говоря о
знаніи потребномъ для бесѣды съ миссіонерами. Разсказывали, что
каждую свадьбу онъ вѣнчаетъ въ продолженіе цѣлой ночи съ
вечера до утра, гостойно расхаживая отъ брачующихся къ уста-
ву, отъ устава въ алтарь, изъ алтаря опять къ уставу, начинаетъ
вѣнчаніе снова, если ему покажется что—нибудь пропущено и
т. под. Чтобы не служить предметомъ посмѣянія, вѣнчаніе онъ
начинаетъ съ 8 часовъ вечера, когда не можетъ быть любовны-
ствующихъ.

Разсказавъ ему цѣль своего посѣщенія, знакомство и бесѣ-
ду со „владыкой“, я попросилъ его сообщить мнѣ болѣе точныя
свѣдѣнія, откуда явился къ нимъ Аркадій и откуда ведетъ
свою хиротонію.

Андрей. Путь владыки нашего непостижимъ, якоже путь
змія на скалѣ.

Я. Это онъ самъ про себя такъ говоритъ или ты про не-
го сочинилъ?

Андрей. Самъ онъ про себя такъ говоритъ.

Я. Дѣйствительно эта притча Соломона къ нему подходит
вполнѣ: „Тріе ми суть невозможная уразумѣти и четвертаго не
вѣмъ: слѣда орла паряща (по воздуху), и пути змія (ползуща)
по камени, и стези корабля плывуща по морю, и путей мужа
въ чюности (его). Таковъ путь жены блудницы, яже егда сотво-
ритъ, ничтоже рече, содѣихъ нехъно“. Притч. гл. 30, ст.
18-20. Какъ жена прелюбодѣйная, совершивъ плохое дѣло, не
чувствуетъ угрызений совѣсти, такъ и Аркадій съ спокойною
совѣстью любодѣйствуетъ, восхитая недарованный ему архіерей-
скій санъ. Какимъ патриархомъ онъ рукоположенъ?

Андрей. Индійскимъ патриархомъ Мелетіемъ.

Я. Въ старыхъ книгахъ этотъ патриархъ значится?

Андрей. Нѣтъ, не значится.

Я. Откуда же онъ взялся? Тамъ дѣйствительно перечисляются только пять патриарховъ, а между ними индійскаго не видно. Или ты старымъ книгамъ не вѣришь?

Андрей. Какъ не вѣрить! Мы одно знаемъ, что церковь безъ священства быть не можетъ. Явился къ намъ архіерей, далъ намъ священство, мы за него Господа благодаримъ.

Я. Значитъ, до его появленія у васъ вы были не въ церкви, а въ ереси?

Андрей. Нѣтъ, мы и тогда были въ церкви, но только въ вдовствующей. У насъ не было епископа.

Я. У васъ не было епископа больше 200 лѣтъ, а 25 правилъ Халкидонскаго собора допускаетъ вдовство помѣстной церкви только на три мѣсяца. Иначе патриархъ или митрополитъ за небреженіе объ овдовѣвшей церкви и непоставленіе къ ней новаго епископа долженъ быть изверженъ. Почему же ваша церковь вдовствовала такъ долго.

Андрей. Это ты знаешь лучше меня. Еретики, антихристовы слуги оставили насъ безъ священства, загнали его туда, что оно едва насъ нашло.

Я. Христось сказалъ: „Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. Отсюда видно, что Христось отъ своей Церкви и отъ вѣрующихъ не отступитъ ни на одинъ день („во вся дни“). Онъ всегда будетъ пребывать въ Церкви и напаять ея членовъ чрезъ поставленныхъ Имъ пастырей благодатію и истиннымъ ученіемъ. Почему же Христось, вопреки своего обѣтованія, оставилъ васъ на 200 лѣтъ, лишивъ васъ законнаго епископа, а вмѣстѣ съ тѣмъ истиннаго ученія, пастырства и благодати?

Андрей. Пути Божіи неисповѣдимы. Не наше дѣло это знать. Наше дѣло поворить только то, что положено въ уставѣ.

Такихъ жертвъ Аркадіевскаго обмана и въ настоящее время уже не мало, а усиленная пропаганда его въ скоромъ времени, вѣроятно, въ одной Оренбургской епархіи дастъ ему изъ среды раскольниковъ не одинъ приходъ такихъ невѣждъ, какъ Андрей Осиповъ. Для собственной безопасности, на случай нападенія полиціи, Аркадій разъѣзжаетъ съ конвоемъ. Пропангада

его идеть почти по онъ былъ въ цы (бѣглопопы). Впрочемъ не отъ воставной Церкви и повѣнчаніе дѣ и приговорилъ да онъ отбылъ обществу, како отвѣтилъ: къ с уѣзда. Если не водской митроп

Кромѣ ни Троицкомъ естѣ нѣ обособленно принимая пика отысканіи свяи хлопотами. Ан и священство ной іерархіи.

Въ отнош старообрядцевъ остальные стар ихъ наставнико не къ Церкви христіанами“ какъ на анти знаютъ необхо го старообрядч раскольниковъ дователи попо половину прис ва не уничто остальныхъ по признакамъ во

ГЗЫНКАТ. И ЛЮБНА ЛЮП

его видеть почти исключительно въ средѣ раскольниковъ. Недавно онъ былъ въ Рудникахъ и Ключахъ, но здѣшніе старообрядцы (бѣглопоицы) почему то въ его архіерейство не увѣровали. Впрочемъ не отрекается Аркадій и отъ прозелитовъ изъ Православной Церкви. Въ минувшемъ году его судили за совращеніе и повѣнчаніе православной дѣвицы въ Бугурусланскомъ судѣ и приговорили къ 8-ми мѣсячному тюремному заключенію. Когда онъ отбылъ срокъ заключенія, на вопросъ: куда, къ какому обществу, какой губерніи и уѣзда онъ желаетъ приписаться? отвѣтилъ: къ обществу с. Троицкаго, Оренбургской губерніи и уѣзда. Если исполнится его желаніе, с. Троицкое будетъ Бѣловодской митрополіей.

Кромѣ никудыщниковъ, австрійскихъ и бѣловодскихъ въ Троицкомъ есть двора 3—4 поморцевъ. Поморцы живутъ вполне обособленно стѣ остальныхъ Троицкихъ старообрядцевъ, не принимая никакого участія въ хлопотахъ никудыщниковъ объ отысканіи священства и даже не интересуясь нисколько этими хлопотами. Антихристъ окончательно истребилъ и благочестіе и священство и жертву, такъ что напрасны всѣ поиски истинной іерархіи. На этомъ возрѣніи и успокаиваются поморцы.

Въ отношеніяхъ къ православной Церкви изъ Троицкихъ старообрядцевъ дальше всѣхъ стоятъ поморцы. Во то время какъ остальные старообрядцы волнуются сомнѣніями, провѣряютъ своихъ наставниковъ и поповъ и высказываютъ невольное тяготѣніе къ Церкви, поморцы остаются по прежнему „крѣпкими христіанами“ и не оставляютъ своего возрѣнія на Церковь, какъ на антихристову. Если нѣкоторые изъ нихъ иногда и сознаютъ необходимость священства, то принимаютъ прежде всего старообрядческое, австрійское или бѣловодское. Легче всѣхъ раскольниковъ къ православной Церкви присоединяются послѣдователи поповщины. Такъ въ 1892 г. Троицкіе поповцы на половину присоединились къ Церкви, и австрійскій приходъ едва не уничтожился совершенно. Присоединеніе къ Церкви остальныхъ поповцевъ Троицкихъ представляется по нѣкоторымъ признакамъ вопросомъ недалекаго будущаго.

М. Головкинъ.

Магометанская пропаганда среди инородцев Уфимской губернии.

Склонность инородцев ко всему магометанскому есть продолжение давно начавшагося движения, которое росло, крѣпло, а въ настоящее время въ рукахъ магометанскаго духовенства перешло въ открытую, правильно организованную пропаганду. Успѣхъ послѣдней стоитъ въ непосредственной связи съ успѣхами, достигнутыми магометанскимъ духовенствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія татаръ. Благодаря массѣ школъ (мужскихъ и женскихъ), имѣющихся въ любой деревнѣ, и ихъ доступности, татары почти поголовно грамотны. Такъ какъ грамотность ихъ заключается главнымъ образомъ въ знакомствѣ съ книгами религіознаго содержанія, то магометанское духовенство всегда оказываетъ громадное вліяніе на религіозное развитіе и направленіе магометанъ. Обогащеніе татаръ свѣдѣніями изъ религіи еще болѣе облегчается простотой и близостью отношеній между ними и духовенствомъ, а также частымъ посѣщеніемъ мечетей, или, за неимѣніемъ таковыхъ, молитвенныхъ домовъ. Поэтому очень рѣдкій татаринъ не знаетъ главныхъ основъ своей религіи, и если онъ не далеко ушелъ въ знаніи догматовъ религіи, то по крайней мѣрѣ обладаетъ знаніемъ массы легендъ, преданій, повѣстей, которыя даютъ ему пищу для религіознаго чувства и нравственнаго примѣненія къ потребностямъ жизни. Магометанство, достигнувъ послѣ упорной и настойчивой дѣятельности замѣчательныхъ успѣховъ въ просвѣщеніи своихъ послѣдователей, тѣмъ самымъ приобрѣло необходимыя данныя къ успѣшному распространенію и утвержденію своего ученія среди инородцевъ — грамотность, неразрывный съ нею авторитетъ въ дѣлѣ религіи и безусловную преданность исламу.

Магометанское духовенство, во всѣхъ отношеніяхъ служащее образцомъ для простаго народа, дѣятельно руководитъ пропагандою. Силу и энергію къ распространенію религіи среди невѣрныхъ магометане почерпаютъ въ живѣйшей связи, поддерживаемой ими съ мусульманскимъ востокомъ черезъ учащихся въ центрахъ мусульманской образованности — въ Бухарѣ, Хивѣ, Константинополѣ, въ послѣднее время и въ Каирѣ, а также чрезъ многочисленныхъ хаджей-поклонниковъ святыхъ мѣстъ и темныхъ, неизвѣстно какой націи, личностей, шныряющихъ подъ видомъ

пищухъ и стра
тань со всѣми
судьмацкаго м
нихъ мусульма
мѣна невѣрны
чистота правот
словамъ атихъ
ади, послѣдній
о томъ, наскол
неповрежденнос
товлены къ его
правовѣрныхъ
начало джехата
всеобщее торже
мечемъ правот
личности къ то
будущаго торже
сается въ глаза
ускользають от
няемые ими, в
нятея въ наде
возбудить ника
чайными чашки
пять за объявл
мательно взгля
нія фигуръ, уз
сметенное мез
вянской вязи,
вернуть мусуль
вить ихъ на и
возбуждаютъ и
толчекъ къ эн
вѣры Магомета
вѣдь ислама и
его. Татары-ма
немусульманни
Татары в
каждый мусуль

нищихъ и страшиковъ. Послѣдніе знакомятъ мѣстныхъ магометанъ со всѣми движеніями, происходящими въ тайникахъ мусульманскаго міра. Главная ихъ обязанность — подготовить нашихъ мусульманъ къ будущей великой войнѣ съ невѣрными. Измѣна невѣрникамъ, поработителямъ, ненависть къ всякому кяфиру, чистота нравовъ, простота образа жизни, проповѣдь ислама, по словамъ этихъ личностей, необходимы потому, что по нимъ маади, послѣдній пророкъ Божій и основатель вѣры, будетъ судить о томъ, насколько магометане сохранили въ себѣ чистоту и неповрежденность религіи. Маади родился, но люди не подготовлены къ его принятію, поэтому онъ скрытъ Богомъ отъ взора правовѣрныхъ. Только, по объединеніи магометанъ, онъ объявитъ начало джихата — священной войны; тогда на землѣ наступитъ всеобщее торжество ислама; всѣ немусульмане погибнутъ подъ мечемъ правовѣрныхъ. Твердо и неуклонно стремятся эти темныя личности къ тому, чтобы сплотить во едино правовѣрныхъ для будущаго торжества ислама. Тайная работа ихъ иногда не бросается въ глаза; какъ сами они подъ прикрытіемъ единовѣрцевъ ускользаютъ отъ взоровъ властей, такъ и воззванія, распростра- няемая ими, вполнѣ застрахованы отъ захвата; послѣднія хранятся въ надежныхъ рукахъ и по вѣшной формѣ не могутъ возбудить никакого подозрѣнія, на нихъ изображены кунганы и чайныя чашки во вкусѣ татаръ, поэтому ихъ скорѣе можно принять за объявленіе, рассылаемое какимъ-либо магазиномъ. Внимательно взглядываясь, нельзя однако не замѣтить, что очертанія фигуръ, узоры и украшения суть не что иное, какъ искусно сплетенное мелкое арабское письмо, нѣчто въ родѣ древне-славянской вязи. Старанія этихъ непрощенныхъ проповѣдниковъ вернуть мусульманъ къ простотѣ вѣры, чистотѣ жизни и направить ихъ на путь пропаганды ислама въ среду невѣрующихъ возбуждаютъ и безъ того сильный фанатизмъ магометанъ и даютъ толчекъ къ энергической пропагандѣ магометанства. Ревнителю вѣры Магомета рѣшили во что бы ни стало возобновить проповѣдь ислама и провести его въ среду инородцевъ, не познавшихъ его. Татары-магометане открыто проповѣдуютъ о маади всякому немусульманину, заслуживающему ихъ довѣрія.

Татары вообще отличаются ревностью къ своей религіи; каждый мусульманинъ есть въ то же время миссіонеръ и при

губерніи.
да сто он
есть про-
рѣшило, а
ства пе-
опаганду,
съ успѣ-
лѣмъ про-
енскихъ),
мы почти
лучается
наго со-
иеть гро-
ометанъ.
гечается
нствомъ.
дѣмъ та-
гатаринъ
е далеко
рѣ обла-
орья да-
примѣ-
въ послѣ
успѣховъ
робрѣло
твержде-
арывный
данность
тужащее
ропаган-
невѣр-
рживае-
въ цен-
бонстан-
мног-
емныхъ,
видомъ

тою мислюнерею убѣжденный, не пренебрегающій никакими средствами къ обращенію инородца. При частыхъ взаимныхъ сношеніяхъ съ язычниками мусульманину представляется масса случаевъ къ пропагандѣ магометанскихъ идей. Однако, какъ ни заманчива для правовѣрнаго проповѣдническая дѣятельность, дающая ему почетъ и уваженіе со стороны единовѣрцевъ, но она не всякому подѣ силу. Поэтому пропагандою занимаются лица болѣе или менѣе подготовленные и способныя на это трудное дѣло: „мударисы“ (учителя) и „пшаны“; они отличаются особеннымъ фанатизмомъ и вліяніемъ на народъ; не только учатъ, проповѣдуютъ, но и дѣчатъ; постоянное опасеніе передъ русскою властію сдѣлало ихъ чрезвычайно изворотливыми, пронырливыми и хитрыми; они умѣютъ отлично замаскировать свою дѣятельность, принимая видъ нищихъ, странниковъ и мелкихъ торгашей.

Но обращеніи язычниковъ въ исламъ, магометане главное вниманіе обращаютъ на матеріальное его обезпеченіе; всякій мусульманинъ считаетъ своею священной обязанностію, по мѣрѣ средствъ, помочь ему скотиной или домашней птицей, хлѣбомъ, деньгами и проч. Благосостояніе новообращеннаго замѣтно растеть, дѣтъ чрезъ пять послѣ обращенія онъ уже начинаетъ жить зажиточно и невольно обращаетъ на себя вниманіе своихъ сородичей-язычниковъ. Магометане не ограничиваются присоединеніемъ язычника и оказаніемъ ему матеріальной помощи,—забота ихъ обнимаетъ и духовныя потребности его: новообращеннаго никогда не оставляютъ безъ надзора и руководства,—за нимъ тщательно слѣдятъ, часто навѣщаютъ, наставляютъ, поучаютъ; онъ не чувствуетъ своей изолированности среди сородичей-иновѣрцевъ; всесторонняя забота не только предохраняетъ его отъ всякаго вреднаго вліянія, но и даетъ ему нравственную силу пребывать неизмѣнно твердымъ въ новой религіи. Такъ какъ религія и народность, по взгляду магометанъ, тѣсно связаны между собой, то обращеніе язычника въ исламъ при вышесказанныхъ условіяхъ равносильно перемѣнѣ національности: онъ роднится исключительно съ магометанами или съ такими же, какъ самъ, новообращенными, совершенно оставляетъ свои прежніе обычаи, обряды, принимаетъ татарскій языкъ, мыслить и чувствуетъ по-магометански, такимъ образомъ тѣсно сливается съ татарами-магометанами.

Не лишне ствующее магом отчужденность всегда смотрѣл каго по происх пится на всево Инородецъ въ 1 женіи, „крещені смотря даже на безрелигиозное отно противъ дѣйству

Выше мы жають магомета То ли мы види обязанные наста лахъ вѣры и хр славные большек его. Презираем слѣдующий ими ронѣ, среди ч и руководства. зни, всегда л не встрѣчая пр русскихъ, всегда такимъ образомъ свое горе онъ з за водкой минут отчаяніемъ заяв. „цѣтъ человека Неприглядная у степени смущае довѣріе къ хрис намъ.

Полное нев магометанской п страненію среди Магометанская р мящеюся къ нов

Не лишне указать на одно условіе, особенно благоприятствующее магометанской пропагандѣ — это издавна сложившаяся отчужденность русскаго от инородца. Русскій простолюдинъ всегда смотрѣлъ и смотритъ на инородца, какъ на челоѣка низкаго по происхожденію; стави себя гораздо выше, онъ не скупится на всевозможныя оскорбительныя для инородца прозвища. Инородецъ въ глазахъ русскаго останется въ нѣкоторомъ униженіи, „крещеной лопаткой“, „собакой“, „поганой мышью“, несмотря даже на принятіе христіанства. Такое презрительное и брезгливое отношеніе не сближаетъ инородца съ русскимъ, напротивъ дѣйствуетъ отталкивающимъ образомъ.

Выше мы видѣли, какую чисто отеческою заботою окружаютъ магометане язычниковъ, обратившихся въ ихъ религію. То ли мы видимъ среди православныхъ? Какъ воспріемники, обязанные наставлять и укрѣплять новообращеннаго въ правилахъ вѣры и христіанскаго благочестія, такъ всѣ вообще православныя большею частію равнодушны и холодны къ участи его. Презираемый сородичами, иновѣрцами и нерѣдко преслѣдуемый ими, онъ принужденъ искать пропитанія на сторонѣ, среди чужихъ людей, безъ всякаго призора, защиты и руководства. Потерявъ надежду на счастье семейной жизни, всегда лелѣмой инородцемъ, обуреваемый сомнѣніями, не встрѣчая привѣта и особеннаго расположенія со стороны русскихъ, всегда видящихъ въ немъ челоѣка чужого и низкаго, такимъ образомъ предоставленный себѣ и своимъ сомнѣніямъ, свое горе онъ забываетъ во всепримиряющей водкѣ; вспоминая за водкой минуты потери душевнаго спокойствія, съ глубокимъ отчаяніемъ заявляетъ о своемъ безотрадномъ положеніи словами: „нѣтъ челоѣка хуже того, который оставилъ свою вѣру“. Непріглядная участь большинства повокрещенныхъ въ высшей степени смущаетъ ихъ единоплемениковъ, вселяя въ нихъ недоувѣріе къ христіанской религіи и къ русскимъ, какъ христіанамъ.

Полное невѣдѣніе потребностей инородцевъ и игнорированіе магометанской пропаганды содѣйствуютъ поддержанію и распространенію среди разныхъ шаманствующихъ инородцевъ ислама. Магометанская религія всегда была религіей воинствующей, стремящеюся къ новымъ завоеваніямъ; она поглотила и обезличила

многих иных инородцев. До начала нынешняго столтія все киргизы были шаманистами; ложно истолкованные интересы этихъ кочующих инородцевъ были причиной сильнаго распространенія среди нихъ магометанства, принявшаго съ теченіемъ времени столь громадныя размѣры, что сами киргизы обращались къ правительству съ ходатайствомъ о пріостановленіи развивающагося между ними магометанства 4). Еще недавно все калмыки были буддистами; нынѣ значительная ихъ часть увлечена въ исламъ. Точно также многіе изъ устоявшихъ противъ христіанства инородцевъ Сибири обнаруживаютъ склонность къ исламу, что уже было подтверждено официально.

Если и впредь сохранятся нынѣшнія условія магометанской пропаганды, представляющія исламу полную свободу дѣйствія и не будетъ принято надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію развивающагося зла, то въ будущемъ магометанство подготовитъ немало затрудненій; оно усилится на счетъ инородцевъ язычниковъ, которые такимъ образомъ ускользнутъ отъ христіанскаго просвѣщенія и все мѣры обрусенія будутъ настолько же бесполезны, какъ нынѣ въ отношеніи татаръ и нѣкоторыхъ другихъ магометанъ, отличающихся упорною и фанатическою преданностью своей религіи, исключаяющей всякое критическое отношеніе къ себѣ и запрещающей входить въ дружество съ немусульманами.

Главною мѣрою противодѣйствія вліянію магометанства служило распространеніе образованія. Что касается начальной инородческой школы, то успѣхи ея въ отношеніи воспитательнаго вліянія на языческое населеніе слѣдуетъ считать болѣе чѣмъ незавидными: питомцы ея, по окончаніи школьнаго обученія возвратившись въ родную среду, въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ почти совершенно сливаются съ послѣдней. Такое грустное явленіе, есть естественный результатъ, съ одной стороны, практиковавшейся системы обученія и съ другой — вліянія среды. Обученіе шло исключительно на русскомъ, чужомъ и непонятномъ для дѣтей языкѣ. Это обстоятельство должно было имѣть весьма важныя послѣдствія для воспитательнаго воздѣйствія на питомцевъ школы. Всякому инородцу изъ деревенской глуши по личному опыту извѣстно, съ какими усиліями сопряжено усвоеніе русской

4) См. А. Маловъ. О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи. Мюнхенъ. 1878 г.

грамотности; дѣленія его мыши русская рѣчь характеръ меха воспринимается скользкая по душ послѣ продолжителіи въ условіи живається укореніи къ початіямъ и при первоначальствующемъ мысляются довода впечатлѣнія, дѣла благодѣтельное мѣ того, отъ маонъ, проучивши большими переросѣщавшей учиокрѣпнуть въ школьнаго обученіи томъ семьи съ еное воздѣйствіе населенія и вѣт проявленія въ жкласснаго и уѣзніемъ вѣрованій, бы таиться со с не втянуть ихъ уобеть смутное гуществннмъ печать пріобрѣте народнаго невѣждами-недоучкам и защищающими сородичей. Слѣдователь гать своихъ цѣле

грамотности; для него, вследствие своеобразнаго хода и направ-
ленія его мышленія, обуславливаемых природою роднаго языка,
русская рѣчь мало понятна, неубѣдительна и все обученіе носитъ
характеръ механической работы: представленія и понятія рѣдко
воспринимаются имъ сознательно, сохраняются только памятью,
скользя по душѣ и не дѣлаясь внутреннимъ достояніемъ. Только
послѣ продолжительнаго и болѣе или менѣе всесторонняго раз-
витія, въ условіяхъ благопріятныхъ для этого, постепенно сгла-
живается укоренившаяся привычка полусознательнаго отношенія
къ понятіямъ и знаніямъ, приобрѣтеннымъ въ школѣ. Тогда какъ
при первоначальномъ обученіи на родномъ языкѣ, точно соответ-
ствующемъ мышленію дѣтей, когда они легко понимаютъ и убѣ-
ждаются доводами учителя, сообщаемыя понятія прочны по силѣ
впечатлѣнія, ясны, опредѣлены для ума, и потому оказываютъ
благодѣтельное вліяніе на сердце и нравственное чувство. Кро-
мѣ того, отъ мальчика-инородца едва ли можно требовать, чтобы
онъ, проучившись въ школѣ 3 зимы, а иногда и 2, и то съ
большими перерывами во время каникулъ, не всегда исправно
посѣщавшій училище по условіямъ домашней жизни, успѣлъ
окрѣпить въ познаніяхъ и навыкахъ. Такъ какъ во все время
школьнаго обученія онъ находится подъ безусловнымъ авторите-
томъ семьи съ ея понятіями и міровоззрѣніемъ, то и благотвор-
ное воздѣйствіе школы парализуется вліяніемъ невѣжественнаго
населенія и встрѣчаетъ почти непреодолимое затрудненіе для
проявленія въ жизни. Окончивъ курсъ начальной школы, двухъ
класснаго и уѣзднаго училищъ, мальчикъ или юноша, подъ влія-
ніемъ вѣрованій, предразсудковъ и невѣжества, вынуждены какъ
бы таиться со своимъ запасомъ знаній, пока среда оковательно
не втянетъ ихъ въ свои интересы и въ самомъ зародышѣ не
убьетъ смутное стремленіе къ свѣту и знанію. Подъ такимъ мо-
гущественнымъ и пагубнымъ вліяніемъ дѣти скоро утрачиваютъ
печать приобрѣтенной образованности и погружаются въ дѣло
народнаго невѣжества или, еще хуже, дѣлаются опасными коно-
водами-недоучками, съ авторитетомъ грамотныхъ отстаивающими
и защищающими языческо-магометанскій складъ жизни своихъ
сородичей.

Слѣдовательно, мѣстная инородческая школа, чтобы дости-
гать своихъ цѣлей и оправдывать свое назначеніе, должна уси-

лить средства вліянiя на своихъ питомцевъ и принять мѣры борьбы съ указаннымъ выше, неблагоприятнымъ для нея вліанiемъ населенiя. Наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для школьнаго воздѣйствiя на дѣтей слѣдуетъ признать родной языкъ; только родной языкъ, непосредственно дѣйствующій на всю духовную природу человѣка, устранить послѣдствiя механическаго изученiя русской грамоты, служа орудiемъ первоначальнаго обученiя и перевоспитанiя въ духѣ православiя и русской народности, онъ можетъ содѣйствовать косвенному вліанiю и на населенiе, подготавливая сближенiе его въ будущихъ поколѣнiяхъ съ русскимъ народомъ на почвѣ религіозной.

Изъ сказаннаго о вліанiи окружающей среды на питомцевъ школы ясно, что однимъ лишь обученiемъ подросткающаго инородческаго поколѣнiя безъ другихъ мѣръ поднятiя уровня умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянiя самого населенiя и бывшихъ учениковъ, вступившихъ въ зрѣлый возрастъ, школа никогда не выведетъ населенiе изъ тѣмн невѣжества; ея воздѣйствiе на жизнь инородцевъ будетъ мало дѣйствительно и лишь временное. Слѣдовательно, чтобы устранить или по крайней мѣрѣ ослабить пагубное вліанiе невѣжественной среды необходимо, съ одной стороны, принять мѣры къ поддержанiю и укрѣпленiю приобрѣтенныхъ бывшими питомцами школы познанiй, съ другой — распространить умственное и религіозно-нравственное просвѣщенiе и на все населенiе. Такими мѣрами могутъ служить: а) устройство при школахъ повторительныхъ курсовъ для окончившихъ курсъ и вступившихъ въ зрѣлый возрастъ и открытiе библиотекъ, а также б) организація праздничныхъ и воскресныхъ занятiй со взрослыми. Для инородческой школы, въ виду ея положенiя среди магометанъ и жалкаго религіозно-нравственнаго состоянiя инородцевъ, было бы чрезвычайно большимъ приобрѣтенiемъ, если бы въ языческой семьѣ былъ хоть одинъ человѣкъ, мыслящій и чувствующій по-христіански. Эти избранныя личности, получившия подготовительныя познанiя, могли бы сознательно воспринимать наставленiя своего учителя и незамѣтно для себя проводить свои познанiя въ среду сородичей путемъ обычныхъ разговоровъ, сношенiй, бесѣдъ и — главное — путемъ практическаго примѣненiя ихъ въ своей жизни. Въ связи съ повторительными занятiями необходимо озаботиться о развитiи

въ дѣтяхъ охоту трудно предположить въ условiяхъ жизни чтенiю; поэтому библиотекъ и учителя, могли бы лезныя свѣдѣнiя ихъ пониманiя количество книжной раздачи.

Что касалось бы необходимости его съ населенiемъ всей страны и восточномъ и среди инородцевъ потребностями разносимую магометанаго вліанiя магометанаго учителя школа населенiя, а явилось просвѣдiельнымъ, что не будутъ загл

Если смотришь борьбу съ вліанiемъ ничтожно въ сi магометане. Обиженiю грамотн вить въ такой язычниковъ. То совращенiя въ

Говоря объ женiи съ русск нельзя не указать всего устойчив женщинъ. Женi жайшая и глав

въ дѣтяхъ охоты и любви къ чтенію. Въ настоящее время трудно предполагать, чтобы при теперешнихъ бытовыхъ и иныхъ условіяхъ жизни инородцевъ мальчикъ могъ приучить себя къ чтенію; поэтому было бы весьма полезно открытіе при школахъ библиотекъ и читаленъ, гдѣ бывшіе ученики, подъ руководствомъ учителя, могли бы продолжать свое образованіе и черпать полезныя свѣдѣнія. Въ виду особенностей развитія инородцевъ, ихъ пониманія и вкуса, библиотеки должны имѣть достаточное количество книгъ на родномъ и русскомъ языкахъ для бесплатной раздачи.

Что касается до занятій со взрослыми, то таковыя еще болѣе необходимы. Живое слово учителя, непосредственная связь его съ населеніемъ, дастъ школѣ возможность воздѣйствовать на весь строй и ходъ жизни инородцевъ въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ. Учитель, вращаясь въ средѣ инородцевъ, можетъ ближе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ, разъяснять недоразумѣнія, разоблачать ложь, разносимую магометанами, предохранять язычниковъ отъ вреднаго вліянія магометанства. Только при указанной дѣятельности учителя школа не стояла бы, какъ теперь, особнякомъ отъ населенія, а явилась бы орудіемъ борьбы съ магометанствомъ, просвѣтительнымъ учрежденіемъ; только тогда можно быть увѣреннымъ, что сѣмена, брошенныя школою въ дѣтскую душу, не будутъ заглушены, но возрастутъ и принесутъ плодъ.

Если смотрѣть на инородческія школы, какъ на средство борьбы съ вліяніемъ магометанства, то средство это крайне ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, какимъ обладаютъ мѣстные магометане. Обилію просвѣтительныхъ средствъ и широкому развитію грамотности у магометанъ необходимо противопоставить въ такой же мѣрѣ религіозно-христіанское просвѣщеніе язычниковъ. Только этимъ путемъ возможно удержать ихъ отъ соvrащенія въ магометанство.

Говоря объ образованіи язычниковъ, какъ средствѣ сближенія съ русскимъ народомъ и проведенія христіанскихъ истинъ, нельзя не указать на необходимость просвѣщенія — элемента болѣе всего устойчиваго въ сохраненіи племенныхъ особенностей — женщинъ. Женщина по своему положенію въ семьѣ, какъ ближайшая и главная воспитательница подрастающаго поколѣнія,

принесетъ едва ли не больше пользы, чѣмъ мущина, проводящій жизнь въ тяжелой, трудовой работѣ въ домѣ. По мягкости сердца и большей впечатлительности, она скорѣе проникнется высшими христіанскими истинами и введетъ таковыя въ семью.

По поводу собѣдства и вліянія русскихъ на инородцевъ было сказано, что они не только мало способны и не расположены къ миссіонерству, но по недостатку собственнаго образованія и развитія нерѣдко оказываютъ на сосѣдей иновѣрцевъ нежелательное вліяніе. При низкомъ религіозно-нравственномъ состояніи мѣстнаго русскаго населенія нельзя ожидать желаемаго успѣха и отъ мѣръ, предпринимаемыхъ въ видахъ сближенія инородцевъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Слѣдовательно, для того, чтобы православное населеніе своимъ непосредственнымъ вліяніемъ на инородцевъ содѣйствовало правительству и церкви въ ихъ заботахъ объ иновѣрцахъ, необходимо распространить образованіе среди него самого. Но и этого мало. Мы видимъ, что магометанство тѣмъ и сильно, что каждый мусульманинъ есть до известной степени вѣропроповѣдникъ. Нужно, чтобы и православное духовенство, въ особенности въ приходахъ, сопридѣльныхъ съ иновѣрческимъ населеніемъ, одновременно съ утвержденіемъ своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры, указывало при этомъ на высокія Евангельскія заповѣди, предписывающія жить въ мирѣ и согласіи со всѣми людьми, какого бы вѣроисповѣданія они ни были, наставляло бы, чтобы русскій народъ дѣлился съ сосѣдями язычниками и магометанами спасительными истинами своей религіи.

Слѣдуетъ указать еще на одну мѣру, могущую оказать весьма важную услугу дѣлу миссіи среди мѣстныхъ инородцевъ. Известно, что враждебное отношеніе язычниковъ и магометанъ къ своимъ единоплеменникамъ, обращающимся въ христіанство, подчасъ ставитъ новообращенныхъ въ крайне тяжелое и печальное положеніе и тѣмъ препятствуетъ успѣшному распространенію христіанства. Для устраненія подобныхъ неблагоприятныхъ условій представляется необходимымъ открытіе такого учрежденія, которое бы заботилось не только о религіозномъ назиданіи и руководствѣ новокрещенныхъ, но и житейскихъ ихъ нуждахъ и матеріальномъ благосостояніи. Въ немъ новообращенные и

готовящіеся ко
малолѣтніе сире
ють и любѣжни
и необходимаго
могли бы дать
ныя учрежденія
Займствовано из
1895 годъ.

Извѣстія

Интересны
рора Св. Синода
школахъ и школ
вторыхъ.— 15,92
шаго года на 4,
приходскую. Уча
мальчика и 150,
на 138,314 сра
приходится на
школу грамоты
ту IV разряда
14,361 въ 1891

помѣ совершено
Большинство
ально, женскихъ
церковныхъ школ
только въ 1/3 пр
ходахъ не сущес
свѣтскихъ; всего
школьнаго возра
ставляетъ 70%
частности дѣвоч
Изъ учитель
лахъ было 10,51
безмездно, 5,300

готовящиеся ко крещенію инородцы всѣхъ возрастовъ, а также малолѣтніе сироты (русскіе и инородцы) находили бы себѣ пріютъ и любѣжище. Что касается до средствъ содержанія пріюта и необходимаго при немъ огласительнаго училища, то такого могли бы дать частныя лица и существующія благотворительныя учрежденія.

Замѣтовано изъ журнала „*Православный Благовѣстникъ*“ за 1895 годъ.

Извѣстія и замѣтки по народному образованію.

V

Интересны данныя всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 189²/₃ учеб. годъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Первыхъ было въ Имперіи 11,342, вторыхъ—15,922, всего 27,264, болѣе противъ предшествовавшаго года на 4,004 школы, въ томъ числѣ на 921 церковно-приходскую. Учащихся въ церковныхъ школахъ было 798, 842 мальчика и 150,364 дѣвочки, всего 860,206 обоюго пола, болѣе на 138,314 сравнительно съ 189¹/₂ учеб. годомъ. Въ среднемъ приходится на церковно-приходскую школу 42 учащихся, на школу грамоты—25. Окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности было 34,760 противъ 14,361 въ 189⁰/₁ учеб. году, что свидѣтельствуетъ о значительномъ совершенствованіи учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

Большинство школъ—смѣшанныя, для обоюго пола; спеціально женскихъ было до 900. На широкое распространеніе церковныхъ школъ указываетъ тотъ фактъ, что ихъ не было только въ ¹/₃ приходоу Имперіи, тѣмъ не менѣе въ 2000 приходоу не существовало *никакихъ* школъ, ни церковныхъ, ни свѣтскихъ; всего не обучавшихся грамотѣ православныхъ дѣтей школьнаго возраста было до 7,700,000 обоюго пола, что составляетъ 70% общаго числа дѣтей указаннаго возраста, въ частности дѣвочекъ оставалось безъ обученія до 90%. Изъ учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ было 10,511 членовъ клира, трудившихся въ большинствѣ безмездно, 5,300 окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ (въ томъ числѣ 1,737—въ епарх. женскихъ училищахъ), остальные учащіе (до 11,000) изъ питомцевъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и частью съ домашнимъ образованіемъ.

Ниже по образованію былъ учительскій персоналъ въ школахъ грамоты. По Высочайше утвержденнымъ 4 мая 1891 г. правиламъ, всѣ такія школы переданы въ исключительное вѣдѣніе православнаго духовенства, причемъ ближайшее попеченіе и руководство ими возложено на приходскихъ священниковъ; они стали надзирать за школами и позаботились объ улучшеніи въ нихъ состава учителей, которыми прежде были или заштатный дьячекъ, или деревенская келейница, или отставной солдатъ, или вообще какой-нибудь грамотей. Съ предоставленіемъ духовенству завѣдыванья школами грамоты, замѣтно усиленное количественное ихъ развитіе, увеличеніе числа учащихся и улучшеніе въ постановкѣ учебнаго дѣла, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ отчетномъ году 4,593 обучавшихся въ нихъ мальчика получили свидѣтельства съ правомъ на льготу IV разряда по воин. повинности. Тѣмъ не менѣе, несмотря на всѣ старанія духовенства объ улучшеніи состава учащихся, значительно большая часть ихъ не имѣетъ правъ на учительскія должности въ народныхъ школахъ. Между прочимъ, какъ на причину недостаточнаго числа правоспособныхъ учителей изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, отчетъ указываетъ на ничтожность вознагражденія за учительскій трудъ въ школахъ грамоты. Незначительность содержанія большинства учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ также была причиною того, что многіе изъ учителей и учительницъ смотрѣли на службу въ церковныхъ школахъ какъ на временную, и спѣшили оставить ее, лишь только встрѣчали болѣе благоприятныя въ матеріальномъ отношеніи условія жизни, что должно было вредно отзываться на состояніи дѣла обученія въ этихъ школахъ.

Собственныхъ зданій, приспособленныхъ для церковно-приходскихъ школъ, было 8747, остальные помѣщались болшею частью въ наемныхъ, также въ церковныхъ сторожкахъ, причтовыхъ домахъ, общественныхъ и у частныхъ лицъ. Большая половина школьныхъ помѣщеній была неудобна, и вообще внѣшняя обстановка многихъ школъ весьма жалка. Еще въ болѣе

худшихъ условіяхъ грамоты.

Отчетъ въ ковнымъ школахъ ныхъ пожертво 660,795 руб., душею нѣкоторы постепенно ус нимъ “: земства нымъ школамъ этомъ отношеніи и Казанской.

Въ сравне школъ увеличил ныхъ средствъ въ отчетномъ г на церковную и считая въ обще стройку 903 ш

Развитію і то обстоятельс обходится значи Слово“ (1896.

прось о вытѣсне скомъ учебномъ уѣз. ассигновал стройку школь годное содержае 250 р., другое требовало на эт другого—625 р. средствамъ. Кор

что, вѣроятно, і церковно-приход крестьянъ, болѣ планамъ допуств ются на той шк т. е. церковно-п

худшихъ условіяхъ относительно помѣщеній находились школы грамоты.

Отчетъ констатируетъ полное сочувствіе народа къ церковнымъ школамъ, выразившееся между прочимъ и въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ отъ сельскихъ обществъ въ количествѣ 660,795 руб., отъ родителей учениковъ—130,541 р. „Равнодушіе нѣкоторыхъ земствъ къ церковнымъ школамъ начинаетъ постепенно уступать мѣсто противоположному отношенію къ нимъ“: земствами въ отчетномъ году сдѣлано пособіе церковнымъ школамъ въ количествѣ 202,641 р. Впереди другихъ въ этомъ отношеніи стоятъ земства губерній Вологодской, Вятской и Казанской.

Въ сравненіи съ 1890 учеб. годомъ бюджетъ церковныхъ школъ увеличился почти на 1,000,000 и общая сумма денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ Имперіи въ отчетномъ году простиралось до 3,564,131 р. Въ среднемъ на церковную школу въ теченіе года приходится 92 р. издержекъ, считая въ общей суммѣ расходовъ и значительную часть на постройку 903 школьныхъ зданій.

Развитію церковныхъ школъ между прочимъ содѣйствуетъ то обстоятельство, что содержаніе ихъ для сельскаго населенія обходится значительно дешевле, чѣмъ школы свѣтской. „Кіевское Слово“ (1896, 9 янв.) разъясняетъ трактуемый въ газетахъ вопросъ о вытѣсненіи церковными школами министерскихъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ. Два сельскихъ общества Уманскаго уѣз. ассигновали изъ мірскихъ капиталовъ по 3000 р. на постройку школьныхъ зданій для министерскихъ школъ и на ежегодное содержаніе ихъ одно общество постановило отпускать по 250 р., другое по 240 р., вѣдомство же учебнаго округа потребовало на этотъ предметъ отъ одного общества 1400 р., отъ другого—625 р., такіе расходы для обществъ оказались не по средствамъ. Корреспондентъ „Кіевскаго Слова“ присовокупляетъ, что, вѣроятно, вмѣсто министерскихъ школъ будутъ открыты церковно-приходскія: „министерскія школы слишкомъ дороги для крестьянъ, болѣе же дешевую школу министерство по своимъ планамъ допустить не можетъ, а потому крестьяне останавливаются на той школѣ, которая оказывается имъ по средствамъ, т. е. церковно-приходской.“ Народъ даетъ на школы, что мо-

жать, духовное ведомство идетъ ему навстрѣчу, удовлетворяя насущной его нуждѣ въ образованіи дѣтей.

Нѣкоторыя земства стремятся достигнуть всеобщаго обученія среди сельскаго населенія. Такъ недавно Олонецкое губ. земство, въ собраніи отъ 23 янв. настоящаго года, предположило открыть 90 новыхъ земскихъ училищъ и въ то же время постановило для распространенія грамотности въ мѣстахъ мало-населенныхъ, глухихъ, отдаленныхъ отъ людныхъ центровъ, давать пособіе духовному ведомству по 60 р. на каждую новую церковно-приходскую школу (каковыхъ предвидится въ губерніи не болѣе 10), и по 25 р. на каждую школу грамоты (предвидится 64), всего до 2,200 р. на новыя церковныя школы (Бирж. Вѣд. 1896, № 41), причѣмъ тѣмъ же земствомъ въ 1895 г. было отпущено на существующія церковныя школы 13808 руб.

Такъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ нужду земскія губерніи, тѣмъ болѣе это надо сказать о не-земскихъ, какова Оренбургская. Въ нашей епархіи число обучающихся грамотъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста не превышаетъ 33%. Громадное большинство остается внѣ просвѣтительнаго вліянія школъ. Принимая во вниманіе дороговизну, даже въ сравненіи съ земскою, содержанія школы министерской, требующей отъ народа непосильныхъ средствъ, должно позаботиться объ умноженіи школъ церковныхъ: на бюджетъ одной министерской школы могутъ содержаться три церковно-приходскія, а школъ грамоты до десятка. Отпускаемаго Губернскимъ распорядительнымъ Комитетомъ ежегоднаго пособія церковнымъ школамъ въ размѣрѣ 17,000 руб. недостаточно даже для поддержанія существующихъ школъ: мы уже говорили о неудобствѣ школьныхъ помѣщеній, большинствѣ наемныхъ, и о ничтожномъ вознагражденіи за учительскій трудъ, доходящемъ до 15 р. въ годъ. Средства для улучшенія матеріальной обстановки церковныхъ школъ и бѣдственнаго положенія учителей, равно и для открытія новыхъ школъ, можетъ дать только Губернскій распорядительный Комитетъ. Изъ свыше трехмилліоннаго ассигнованія на церковныя школы, по слухамъ, будетъ ежегодно отпускатся въ земскихъ губерніяхъ по 125 руб. на одноклассную церковно-приходскую школу и по 65 руб. на школу грамоты, церковныя же школы въ неземскихъ губерніяхъ такого пособія получать

не будутъ. въ
ко инспекція
Такимъ образо
будетъ все бол
благодаря обез
ся организація
последнія буду
новкѣ и народн
гами, если Губ
ему на помощь
школы. А здѣс
сударственных
скаго населенія
въ религіозномъ
цевъ. Научный
даетъ могущест
культурнаго, а
селенія оказыв
и, между проч
нію полудикихъ
о томъ, какъ в
бургской епарх

Недавно
Челябинскаго у
часовню—школ
стройки ея кир
десятину земли
лѣ, бесплатно п
постройкѣ не м
учил. Совѣтъ о
г. Савиничемъ
свыше 1000 ру
отпустить такую
берискій распор
постройки этой

Вообще Ор
ле для насажде
ся на нивѣ нар

не будутъ. въ нихъ будутъ приняты на содержаніе казны только инспекція за церковными школами и второклассныя школы. Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ въ земскихъ губерніяхъ будетъ все болѣе и болѣе развиваться народное образованіе и, благодаря обезпеченію изъ средствъ казны и мѣстныхъ, улучшится организація церковныхъ школъ, въ Оренбургской губерніи послѣднія будутъ находиться въ бѣдной и даже жалкой обстановкѣ и народное образованіе будетъ идти впередъ черепашими шагами, если Губернскій распорядительный Комитетъ не придетъ ему на помощь ассигнованіемъ новыхъ средствъ на церковныя школы. А здѣсь, на окраинѣ, въ интересахъ церковныхъ и государственныхъ, особенно важно образованіе православнаго русскаго населенія, чтобы оно могло благотворно воздѣйствовать въ религіозномъ и гражданственномъ отношеніяхъ на инородцевъ. Научный фактъ, что менѣе культурный народъ подпадаетъ могущественному вліянію соприкасающагося съ нимъ болѣе культурнаго, а такимъ въ заволжскомъ краѣ среди сельскаго населенія оказываются татары, которые почти поголовно грамотны и, между прочимъ, благодаря этому, подчиняютъ своему вліянію полудикихъ инородцевъ. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ о томъ, какъ настоятельна нужда въ умноженіи школъ въ Оренбургской епархіи.

Недавно сельское общество деревни Большой Окуневой, Челябинскаго уѣз., приговоромъ на сходѣ постановило построить часовню—школу для обученія дѣтей, при чемъ даетъ для постройки ея кирпичъ (40—50 тыс.), обязуется отвести одну десятину земли въ центрѣ селенія для сада и огорода при школѣ, бесплатно перевезти лѣсной матеріалъ, но приступить къ постройкѣ не можетъ по бѣдности, потому и проситъ Епарх. учил. Совѣтъ оказать пособіе. По составленной архитекторомъ г. Савиничемъ сметѣ, расходъ на постройку школы исчисленъ свыше 1000 руб. Епарх. учил. Совѣтъ, не имѣя возможности отпустить такую сумму изъ своихъ средствъ, обратился въ Губернскій распорядительный Комитетъ съ просьбой о пособіи для постройки этой школы.

Вообще Оренбургская епархія представляетъ обширное поле для насажденія образованія, есть и дѣятели, готовые трудиться на нивѣ народной, нужда ощущается въ средствахъ...

Н—ій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
 Объявляется къ свѣдѣнію отдѣленій, наблюда-
 телей и завѣдующихъ церковными школами,
 что въ книжномъ складѣ Совѣта имѣется въ
 продажѣ „Приходская Библіотека“, издавае-
 мая подъ редакцію **В. И. Шемякина**, въ 35
 книжкахъ. Цѣна за одинъ экземпляръ въ бу-
 мажной обложкѣ 8 р. 90 к., въ переплетѣ
 10 р. 50 коп.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

изд. Т-ва А. Гранатъ и К^о,

оконченъ печатаніемъ. Все изданіе составляютъ 8 томовъ.
 Цѣна тому въ переплетѣ, на обыкновенной бумагѣ 5 р., на луч-
 шей 6 р. Проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ
 текста высылаются безплатно.

Главная контора: Москва, Б. Никитская, д. Рихтера.

Содержаніе неоффиц. части. Слово въ пещию
 Православія. Прот. Ѳ. Дмитровскаго.—Оныть изъясненія Апостольскихъ посланій,
 Прот. Ѳ. Дмитровскаго.—Расколъ въ селѣ Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда (Оконча-
 ніе). М. Головкина.—Магометанская пропаганда среди инородцевъ Уфимской губер-
 ніи.—Извѣстія и замѣтки по народному образованію. Н—го. Объясненія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
 Печ. дозв. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Прот. **ѲЕОДОРЪ ДМИТРОВСКІЙ**
 Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОР ЕПАРХІ

1896

Подписка принимае-
тся въ Епархіальномъ
при Духовной Семина-
ріи чинныхъ

ВЫХОДЯТЪ Д

Его Преос
Епископомъ Ор

преподано
ковской станиц
зачкѣ той-же с
мѣстную Покро
— 5 марта. 3]
бургскаго уѣзда
усерднбе служе

Опредѣлен
скаго Успенско
зовѣ псаломщи
уѣзда. — 4 марта
Кинделинскій, У
ковцевъ (оставле
новскомъ, той-
3-го класса. Ор
риковъ псаломщ