

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
изъ 24-хъ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 6. Марта 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. *Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го Октября сего

года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день Октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{22 Апрелья.}/_{4 Мая.} сего года, преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ практическаго руководства для Пастырей къ каедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. Справка: Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: а.) что Пастырское Богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ Семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для Пастырей составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя Всеобщей Церковной Исторіи и Исторіи Русской Церкви; и б.) что при такомъ различіи распределенія наукъ въ Академіяхъ и Семинаріяхъ преподаватель Практическаго руководства для Пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во Всеобщей и Русской Церковной Исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе Практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя Всеобщей и Русской Церковной Исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ

назначеніемъ для оного 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской Церковной исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, все прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ Всеобщей и Русской Церковной Исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургіи и Практическаго руководства для Пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предложенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ ^{22 Апрѣля.}_{4 Мая.} представилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870 года.

2., Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго ведомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства безотго-

ворочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ Духовныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына Священника военного вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семинаріи и Училища, въ которыя будутъ представлены на равнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго начальства на общепредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семинар. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ. Ноября 12-го дня 1870 года.

3., Касательно времени приемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 173, журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно времени производства приемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 5-го дня 1870 года.

Заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава „предъ началомъ учебнаго курса“ должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ,—Учебный Комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

4. *О сочиненіи Протоіеря Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіеря церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ.“ Приказали: одобренное Учебнымъ Комитетомъ „На-

чальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ“ Протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ. **Ноября 10 дня 1870 года.**

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіерея Соколова.

Книга Протоіерея Соколова, подъ названіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрительный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашель тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановиль, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно проебѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школь и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть

рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоятъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ „Начальномъ Наставленіи“ Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и нравоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить

время на объяснение самых элементарных истин христианских, потому что со всем этим они вполне ознакомятся уже из элементарного курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ—цѣна крайне умѣренная.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Гадячскаго уѣзда Протоіерей Сумеонъ Андріевскій, согласно его прошенію, 28 Февраля уволенъ отъ должности члена Гадячскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Сокологорскій 17-го Февраля утвержденъ Законоучителемъ Кобелячковаго Сельскаго училища.

Награждены: набедренникомъ: 14 Февраля Священникъ

Николаевской церкви с. Бубновской слободки, Золотоношского уѣзда, Іоаннъ Зубковскій, за усердное и благовѣятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей; *похвальными листами*: церковные старосты: 24 Февраля Преображенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Іосифъ Труховскій и Троицкой церкви с. Димидовки, того же уѣзда, козаць Іоакимъ Буцкій, въ засвидѣтельствованіе имъ многолѣтней постоянно усердной и полезной службы.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: дьячки: 16 Февраля Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Николай Евсеевскій; 17 Февраля состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Рудковскій; 26 Февраля Рождество-Іоанно-Предтечевской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Николай Плахотинъ; 20 Февраля пономарь Покровской церкви г. Зѣнькова, Семень Потакевичъ на занимаемомъ имъ пономарскомъ мѣстѣ.

Определены псаломщикомъ: 27 Февраля воспитанникъ Херсонской Семинаріи, Георгій Здоровъ, къ Христорождественской церкви м. Рашевки Гадячскаго уѣзда; *исправляющими должность псаломщиковъ*: 20 Февраля учитель Старо-Сенжаровскаго Сельскаго Училища, Полтавскаго уѣзда, священническій сынъ Феодоръ Неутрѣевскій, къ Троицкой церкви с. Богомолówki, Кременчугскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *пономари*: 22 Февраля Троицкой церкви г. Зѣнькова, Михайль Чернявскій, къ Петропавловской церкви с. Процовки, Роменскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 23 Февраля Преображенской церкви г. Кре-

менчуга, Иванъ Чмиховскій, къ Полтавскому Каедральному Успенскому Собору на пономарскую вакансію; 25 Февраля Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ къ Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, на праздное мѣсто; 28 Февраля Святодуховской церкви м. Тепловки, Пирятинскаго уѣзда, Николай Андриевскій при той же церкви на праздное мѣсто; 16 Февраля Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, Феодоръ Тиссаревскій, въ число пѣвчихъ хора Его Преосвященства.

Перемѣсны: Священники: 17 Февраля Соборной Святодуховской церкви г. Ромна, Константинъ Радзевскій, къ Преображенской церкви с. Бобрика, Роменскаго уѣзда; 25 Февраля Параскевievской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Иосифъ Березовъ, на праздное Священническое мѣсто къ Михайловской церкви с. Оробievки, Прилукскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви Священникъ Тимоѳей Шевцовъ, для пользы службы, къ Соборной Святодуховской церкви г. Ромна; 27 Февраля діаконъ Христорожественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Карпъ Бѣлановскій, на псаломщицкую вакансію къ Успенской церкви, того же мѣстечка; 17 Февраля внѣштатный діаконъ Святодуховской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ Богаевскій, на дьячковское мѣсто къ Николаевской церкви м. Потомъ, того же уѣзда; *дьячки:* 21 Февраля Михайловской церкви с. Оробievки, Прилукскаго уѣзда, Василій Щербина и Вознесенской церкви с. Лисковъ, того же уѣзда, Павелъ Петровскій, одинъ на мѣсто другого; *пономари:* 20 Февраля Гавріиловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Иванъ Базилевскій, къ Николаевской цер-

кви с. Казенной Кривой Руды, того же уѣзда; 23 Февраля Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоръ Басовичъ къ Преображенской церкви г. Кременчуга, на пономарскую вакансію;—Полтавскаго Кааедральнаго Успенскаго Собора Θεодоръ Иларіоновъ, на пономарское мѣсто къ Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда.

Уволены заштатнѣ: 17 Февраля Священники: Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Базилевичъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ;—Преображенской церкви с. Бобрика, Роменскаго уѣзда, Исидоръ Петровскій, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ; 20 Февраля Пономарь Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Василій Молька.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 Января духовникъ вѣдомства Благочиннаго, Лохвицкаго уѣзда, Священника Михаила Волкова, пенсіонеръ заштатный Священникъ Параскевievской церкви с. Новой Гребли, Василій Томашевскій; 15 Февраля пенсіонеръ-заштатный Священникъ Преображенской церкви с. Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей Лободовскій; 23 Января Священникъ Варваринской церкви с. Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда, Лука Бѣльскій; 17 Февраля пономарь Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Сѹмеонъ Прочай.

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, Протоіерей Михаилъ Діателовичъ, рапортомъ отъ 24 Февраля сего 1871 года за № 60, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его Священникъ села Демидовки Святодуховской церкви, Евѳимій Мурашко, въ Февралѣ мѣсяцѣ открылъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, для обученія дѣтей прихожанъ своихъ, на что, а равно и на предстоящіе труды свои къ благопоспѣшенію обученія въ школахъ, испрашиваетъ Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и успѣхи по школѣ учредителя оной будетъ обращено должное вниманіе въ свое время. Богъ да благословитъ его на доброе дѣло.“

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.) Священникъ Троицкой церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ Падалка, при прошеніи своемъ, отъ 20 Января сего 1871 года, представилъ Его Преосвященству, *десять* руб. серебр., деньги, пожертвованныя имъ на нужды Полтавскаго училища двѣицъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи этомъ соотоялась слѣдующая: „Деньги передаются въ Попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

2., Смотритель Переяславскаго Духовнаго Училища, Протоіерей Николай Терлецкій, при рапортѣ своемъ отъ 30 Января за № 19, представилъ Его Преосвященству отчетъ о состояніи ученической бібліотеки при Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ отъ начала основанія ея по 1871 годъ. Въ отчетѣ этомъ изложено слѣдующее:

1.) *Основаніе бібліотеки.*

Ученическая бібліотека основана при Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ въ началѣ 1869 учебнаго года. Побужденіемъ къ ея основанію послужило то обстоятельство, что въ училищѣ небыло положительно ни одной книги годной для дѣтскаго чтенія; а между тѣмъ требованіе такихъ книгъ чувствовалось и развивалось между учениками. Правленіе Училища, обративъ вниманіе на это, и вполнѣ сознавая то, что доставить ученикамъ возможность читать книги, — доступныя ихъ пониманію и соотвѣтствующія по своему содержанию изучаемымъ ими наукамъ, значило бы содѣйствовать ихъ успѣхамъ и развитію, — пришло къ той мысли, что образованіе ученической бібліотеки при училищѣ, — въ составъ коей вошли бы исключительно книги изъ дѣтской литературы и тѣ учебныя пособия, которыя не могутъ быть приобрѣтены самими учениками въ потребномъ количествѣ, — есть существенная и неотложная необходимость. Но такъ какъ для этой цѣли училище не имѣло никакихъ источниковъ, то Правленіе Училища рѣшилось прибѣгнуть къ добровольнымъ пожертвованіямъ Наставниковъ и учениковъ Училища, окружнаго духовенства и частныхъ лицъ, и на эти пожертвованія основать ученическую бібліотеку. А для того, чтобы образовавшаяся отъ пожертвованій сумма никогда не истощилась, оно нашло необходимымъ и возможнымъ, по мѣрѣ надобности, приобрѣтать на эту сумму учебники и, при продажѣ ихъ ученикамъ сверхъ нормальной цѣны ихъ, взывать по нѣсколько копѣекъ въ пользу ученической бібліотеки. Въ такомъ смыслѣ Правленіе училища и представило свое постанов-

леніе на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Постановленіе это было одобрено и утверждено Его Преосвященствомъ. Правленіе училища, сообщая объ этомъ очередному училищному съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства, просило его оказать съ своей стороны содѣйствіе къ болѣе успѣшному сбору пожертвованій отъ окружнаго духовенства на устройство ученической бібліотеки при Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ, а такъ же и войти въ разсужденіе о томъ, въ какомъ количествѣ брать въ пользу ея прибыли при продажѣ учебниковъ, выписываемыхъ на ея средства. Съѣздъ отъ 13 Мая 1869 года своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, предложилъ всѣмъ причтамъ Переяславскаго Училищнаго Округа одновременно пожертвовать на бібліотеку, и свои добровольныя пожертвованія доставлять чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Правленіе Училища; а для постояннаго приращенія и усиленія бібліотечной суммы получать при продажѣ учебниковъ прибыль въ количествѣ 15 коп. съ книги стоящей менѣе рубля, и 10 коп. съ книги стоимостію выше рубля.

Такъ образовалась ученическая бібліотека при Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ. Отъ какихъ жертвователей и въ какомъ количествѣ поступила и составила бібліотечная сумма,—это можно видѣть изъ предложеннаго ниже свода прихода по бібліотекѣ. Для записи приходовъ и расходовъ, при бібліотекѣ имѣется особая книга за подписью Смотрителя Переяславскаго Духовнаго училища и скрѣпою училищной печати. Эта запись ведется бібліотекаремъ и ежегодно повѣряется Смотрителемъ училища.

2.) *Движеніе суммъ библіотеки за 1869/70 годы.*

Въ 1869 году поступило въ приходъ:

По жертвованій отъ Наставниковъ	11 р.	—	„
— — — — — Учениковъ	24 „	75	к.
— — — — — Окружнаго духовен.	275 „	27	„
— — — — — Частныхъ лицъ	11 „	41	„

Всего въ 1869 году посту-

пило въ приходъ 322 „ 43 „

Въ теченіи 1869 года израсходовано:

На выписку книгъ для чтенія и географическихъ картъ 117 р. 26 к.

На переплетъ книгъ и отдѣлку географическихъ картъ 29 „ 33 1/2 „

На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи ученикамъ 520 „ 11 „

На пересылку книгъ и денегъ по учебной и продажной библіотекамъ 25 „ 74 1/2 „

Всего 692 „ 45 „

Примѣчаніе. Расходъ большій прнхода на 370 руб. 2 коп. Это произошло отъ того, что для выписки потребнаго количества учебниковъ для продажи ученикамъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, по журналу Прав-

ления училища, недостающая въ библиотекѣ сумма ва-
мообразно бралась изъ штатной училищной суммы впредь
до выручки оной по продажѣ книгъ.

Въ 1869 году продано учебниковъ на . 408 р. 97¹/₂ к.
Получено прибыли отъ продажи ихъ . 117 „ 85 „

Итого . 526 „ 82¹/₂ „

За тѣмъ въ 1870 году по ученической библиотекѣ сумма
состояла въ слѣдующемъ видѣ:

Наличными деньгами, 156 р. 80¹/₂ к.
Да на книгахъ продажной библиотеки . 111 „ 13¹/₂ „

Итого . 267 „ 94 „

Въ 1870 году приобрѣтено учебниковъ
для продажи на 215 „ 90¹/₂ „
Да оставалось не проданныхъ отъ 1869

года на 111 „ 13¹/₂ „

Всего на 327 „ 4 „

Изъ этого числа въ 1870 году прода-
но на 132 „ 53 „

Получено прибыли отъ продажи 32 „ 26¹/₂ „

164 „ 79¹/₂ „

Въ теченіи 1870 года изъ наличной суммы израс-
ходовано:

На приобрѣтеніе книгъ для чтенія и
географическихъ картъ 30 р. 88 в.

На переплетъ сихъ книгъ и отбѣлку картъ	10	„	59	„
На пересылку книгъ и денегъ	2	„	59	„
<hr/>				
Итого въ расходѣ	43	„	47	„

За тѣмъ въ 1-му Января 1871 года всей суммы по ученической библиотекѣ остается:

Наличными	51	р.	12 ¹ / ₂	в.
Да на учебникахъ	194	„	51	„
И на переплетѣ этихъ учебниковъ	11	„	10	„
<hr/>				
Всего	256	„	73 ¹ / ₂	„

3.) Составъ книгъ въ библиотекѣ, порядокъ выдачи ихъ ученикамъ для чтенія и выписки новыхъ книгъ.

Въ настоящее время въ ученической библиотекѣ Переславскаго Духовнаго Училища находится книгъ въ количествѣ 197 томовъ и брошюръ; изъ числа ихъ 57 подарены разными лицами, которые и послужили первоначальнымъ основаніемъ библиотекѣ; остальные же приобретены на средства библиотекѣ. На тѣ же средства выписаны 32 листа географическихъ картъ, да 3 карты и библейскій атласъ подарены наставниками училища. Всѣ книги находящіяся въ библиотекѣ раздѣлены на два курса: старшій и младшій; старшій курсъ читаютъ ученики высшаго отдѣленія, а младшій—ученики средняго и низшаго отдѣленій. Выдача ученикамъ книгъ производится на основаніи установленныхъ для сего правилъ. Выдаютъ

ся книги самимъ бібліотекаремъ два раза въ недѣлю, при чемъ время выдачи и возвращенія съ поименованіемъ книгъ и фамили учениковъ, коимъ выданы книги, отмѣчаются въ особой книгѣ. Ежегодно производится выписка новыхъ книгъ для бібліотеки, и именно тѣхъ, которыя внесены въ реестръ утвержденный Семинарскимъ Правленіемъ. При выпискѣ книгъ, не вошедшихъ въ этотъ реестръ, Правленіемъ училища испрашивается на то разрѣшеніе Семинарскаго Правленія. Книги тотчасъ по полученіи изъ магазина отдаются въ переплетъ, выдача же книгъ не переплетенныхъ не допускается. Относительно цѣны качества переплета заключается условіе съ переплетчикомъ Правленіемъ Училища.

На отчетѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 4-го Февраля 1871 года состоялась слѣдующая: Читаль. Переяславское Училищное Правленіе и окружной съѣздъ духовенства поступили весьма разумно и слѣдали истинно полезное дѣло для своихъ — дѣтей питомцевъ, озаботясь учрежденіемъ при училищѣ ученической бібліотеки. Было бы весьма хорошо а потому весьма желательно, если бы на тѣхъ же основаніяхъ и въ тѣхъ же видахъ были устроены подобныя бібліотеки и въ прочихъ училищахъ нашей Епархіи.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.

внесенъ въ распоряженіе Попечительства отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.

ПОЛТАВСКАГО УЪЗДА.

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.	1. По вѣдомству Градскаго Благочиннаго, Протоіерея Іосифа Дятеловича.	Назначено пособія серебромъ.	Рубли.	Коп.
1	1	Полтавской Николаевской церкви вдовѣ діакона Татіанѣ Лысенковой съ дочерью - - - -	15	—	—
2	2	Рождество-Богородичной церкви вдовѣ діакона Евдокіи Грудницкой съ дѣтьми - - - -	25	—	—
3	3	Павленской Покровской церкви вдовѣ діакона Агафіи Мищенковой съ дочерью - - - -	10	—	—
4	4	Слѣпому сыну ея Андрею - - - -	25	—	—
5	5	Села Нижнихъ Млиновъ, вдовѣ дьячка Анастасіи Пономаревой съ дочерью - - - -	8	—	—
6	6	Села Ступаковки вдовѣ Священника Анастасіи Иларіоновой съ дочерью -	15	—	—

7	7	Діаконской дочери Маріи Павловской - - - - -	12	—
8	8	Вдовѣ пономаря Полтавской Срѣтенской церкви, Марѣи Пушковой - - - - -	7	—
9	9	Вдовѣ пономаря Аннѣ Топольницкой - - - - -	7	—
10	10	Дьячковскому сыну Василию Тарановскому слѣпому - - - - -	10	—
11	11	Вдовѣ діакона Срѣтенской церкви Екаторинѣ Діателовичевой съ дѣтьми. - - - - -	30	—
12	12	Вдовѣ Протоіерея той же церкви Таисіи Кондратовичевой - - - - -	50	—
			<hr/>	
Итого - - - - -			214	—
2. По вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Рыбалки.				
13	001	Мѣстечка Старыхъ Сенжаръ Успенской церкви, вдовѣ Священника Еленѣ Евстафіевой съ дочерью - - - - -	15	—
14	2	Тамъ же вдовѣ діакона Даріи Нестеровской съ дочерью - - - - -	10	—
15	3	Тамъ же Покровской церкви вдовѣ пономаря Евдокіи Леонтьевой - - - - -	7	—
16	4	Тамъ же дочери пономаря Анастасіи Будовской - - - - -	8	—

17	5	Тамъ же священнической дочери Стефанидѣ Булдовской - - - - -	7	7	5	—
18	6	Тамъ же Николаевской церкви, вдовѣ диакона Анастаси Евстафиевой съ дочерью - - - - -	8	8	6	—
19	7	Тамъ же дьяковскимъ дѣтямъ Сумео-ну и Василию Спасовымъ - - - - -	9	9	8	—
20	8	Троицкой церкви пономарскимъ дѣ-тямъ Якову и Виктору Маладыки-нымъ - - - - -	10	10	10	—
21	9	Села Рыбцовъ вдовѣ диакона Алек-сандрѣ Коломинской съ дѣтьми - - - - -	11	11	12	—
22	10	Мѣстечка Старыхъ Сенжаръ Троиц-кой церкви вдовѣ дьячка Маріи Ге-расимовской - - - - -	12	12	10	—
23	11	Села Горбаневки Рождество-Богоро-дичной церкви, вдовѣ пономаря Ека-теринѣ Тимофеевой - - - - -	13	13	5	—
			Итого		196	34
3., По ведомству Благочиннаго Про-тогерея Иосифа Зеленскаго.						
24	1	Села Каманки вдовѣ священника Маріи Коломинской съ дѣтьми - - - - -	3	3	8	34
25	2	Села Тахтаулова, дьячковскимъ дѣ-тямъ Даріи и Маріи Гальченко-вымъ - - - - -	4	10	10	—

26	3	Села Осемачекъ вдовѣ дьячка Маріи Перепеловской	-	5	—
27	4	Села Семяновки, Пономарской дочери Маріи Юзифовичевой	-	5	—
28	5	Села Лиганьки дьячковскимъ дѣтямъ Димитрію, Александрѣ и Якову Курлиновскимъ, изъ коихъ двое малолѣтнихъ	-	15	—
29	6	Села Великой Рудки, вдовѣ діакона Аннѣ Жежеленковой, переселившейся изъ села Никольскаго Константиноградскаго уѣзда	-	5	—
				Итого	48 —

4., *По вѣдомству Благочиннаго Священника Петра Леусова.*

30	1	Села Крутого Берега умершаго пономаря Якова Косяченка дочери Анастасіи	-	10	—
31	2	Села Ковалевки Заштатному пономарю Ивану Цувалевскому, бывшему при Полтавской Срѣтенской церкви	-	10	—
32	3	Села Чутова пономарскимъ дѣтямъ: Стефану, Василю, Агрипинѣ и Маріи Ольшанскимъ	-	15	—
				Итого	35 —

б. По вѣдомству Благочиннаго Священника Василя Яцевича.

33	1	Села Свѣдковки дяконской дочери дѣвицѣ Даріи Ужвѣсой	7
34	2	Мѣстечка Рѣшетилловки Введенской церкви священническимъ дочерямъ: Александрѣ, Анастасіи и Іуліанѣ Дарагановымъ	25
Итого			32

(Продолженіе будетъ.)

**Редакторы: Инспекторъ Семинари,
Священникъ Евѣимій Псаенко.**

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Мартъ 15 дня. Цензоръ Пр. Катраносъ.

Подтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 6.

Марта 15.

Г

ПОЛТАВА

$\frac{15 \text{ Марта}}{1871 \text{ г.}}$

Нельзя представить добрыхъ, благонадежныхъ ручательствъ общаго блага тамъ, гдѣ дается возможность всему идти врознь, особенно когда эта рознь имѣетъ свои основанія въ глубокихъ вѣковыхъ вѣрованіяхъ. Можно искусственнымъ образомъ, — административнымъ сцѣпленіемъ, внѣшнимъ закономъ, изъ разнородныхъ живыхъ массъ составить одну политическую; но невозможно образовать изъ этой массы такое общес-

тво, которое сознавало бы себя единою силою, которое не расходилось бы во взглядахъ на значеніе общей пользы и не скрывало бы въ себѣ даже прямыхъ вредителей общаго блага, пока въ этомъ обществѣ живутъ и дѣйствуютъ неодинаковыя начала духовной жизни. Въ примѣненіи къ государственной и народной жизни, эта духовная сепаративность — зло, отъ котораго не желалось бы страдать, какъ отъ помѣхи правильному, ровному, единодушному усилению и развитію условій общаго блага. Любо, говорятъ, видѣть, что дѣлается напр. у нѣмцевъ; крѣпки они силою своего единства; сознаніе этого единства, подвигающее на великія жертвы для—ради отечества, стало обычною въ головѣ нѣмца идеею, съ которою онъ усердно работаетъ во славу своей родины, неся за нее свою жизнь на край свѣта. Но тамъ легко было укрѣпиться этому единству при единоплеменности народной. У насъ, правду надобно сказать, совсѣмъ иное дѣло. Смѣсь племень и народовъ, примкнувшихъ къ народу русскому, еще не составляетъ въ полномъ смыслѣ семьи русской, пока остаются въ этихъ племенахъ и народахъ свои собственные духовно-жизненные начала, такъ или иначе изолирующія ихъ отъ чисто русскихъ интересовъ. А надобно же достигнуть того, чтобы всякія различія въ этомъ отношеніи были устранены, потому что, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ лучшаго средства придать больше силы государству, какъ водворивъ въ немъ единство національныхъ помышлений, общее одинаковое уваженіе къ пользамъ народнымъ. Тутъ,

въ большей или меньшей степени, оправдывается простая пословица: „сколько волка ни корми, онъ все смотритъ въ лѣсъ“: нужно переродить человѣка, чтобы согласить его на условія иной, несродной ему, жизни; а что, или кто это сдѣлаеть? Полагаемъ и—кажется—безошибочно, что одна религія больше всего въ силахъ, на этотъ разъ, оказать достаточное содѣйствіе; она поможетъ и всѣмъ прочимъ силамъ, дѣйствующимъ при разновѣріи раздѣльно, слиться, въ ея союзъ, въ одно могущество. Не одинъ историческій опытъ показаль, что чувство единокровнаго родства совершенно заглушается и ничего незначитъ, коль скоро въ народъ, въ общество бросается стрѣла религіозной вражды; заключеніе къ обратному выводу такъ естественно заставляетъ убѣдиться, что тайна крѣпости народной условливается преимущественно единовѣріемъ. Все прочее, споспѣшествующее благу народному и государственному, пусть себѣ зараждается, развивается и процвѣтаетъ; но единеніе народа духовное, въ союзъ вѣры, должно быть высшимъ предметомъ заботливости всѣхъ и cadaго. Здѣсь долженъ выполняться тотъ Божественный завѣтъ, который, въ видѣ исторической спасительной необходимости, представляетъ человѣчество, какъ единое стадо у Единаго Пастыря.

Отрадно у насъ то, что разновѣріе не всздѣ отзывается слишкомъ громко; еще отраднѣе было бы, еслибы оно, по крайней мѣрѣ въ возможно большей степени и неукоснительно, сокращалось, чтобы наконецъ исчезнуть совсѣмъ. Много — много

работы для нашихъ православныхъ миссій, и все большею частію на окраинахъ земли русской. Но есть одна мѣстность срединная, на которой—смѣло скажемъ: къ стыду нашему—такъ долго курится еиміамъ ложнымъ богамъ и славится имя лжепророка Магомета; разумѣемъ Казанскій край.

Въ другихъ странахъ, среди другихъ господствующихъ народовъ, мелкота подобная чувашамъ, мордвѣ, черемисамъ, татарамъ, можетъ быть, давно забыла бы про своихъ болвановъ да про мечети. Мѣстность эта—словно бѣльмо на глазу. Къ счастью для края, особенно въ послѣднее время, закипѣла тамъ истинно апостольская дѣятельность немалочисленныхъ поборниковъ православія, оживленная и одушевленная неусыпною и столь извѣстною ревностію въ лицѣ Казанскаго іерарха. Неутомимо дѣйствуетъ тамъ „Братство св. Гурія“ для водворенія православной вѣры между инородцами. Отчетъ, прочитанный 12 Октября 1870 года въ общемъ собраніи сего братства, предсѣвателемъ онаго собранія, Е. Преосв. Викториномъ еп. Чебоксарскимъ, Викариемъ Казанскимъ, заключенъ прекраснымъ напоминаніемъ задачи Братства—любить меньшихъ братій *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною.*

Дѣломъ и истиною! Въ томъ то и дѣло, что всѣ мы, исполненные великихъ надеждъ вразсужденіи миссіонерской дѣятельности, не должны оставаться безучастными созерцателями Богоугодныхъ чужихъ трудовъ, а всячески споспѣшествовать имъ. Изъ протокола помянутаго „собранія Братства св.

Гурія“ видно, что въ тамошней обширной мѣстности все дѣлается для образованія и обращенія инородцевъ, притомъ, — самымъ рациональнымъ, самымъ настойчивымъ образомъ. Желательно въ высшей степени, чтобы св. ревность о вѣрѣ въ Господа Искуителя внушила всѣмъ намъ православнымъ, славы ради имени Господня и во спасеніе свое, выразить сочувствіе къ Братству даяніемъ благимъ *) въ видѣ посильныхъ пожертвованій на дѣло распространенія и утвержденія православной вѣры между инородцами Казанской губерніи.

И.

См. въ № 4, неоф. ч. „отъ Совѣта Братства св. Гурія“ (въ Казани), при Казанскомъ Каедральномъ Соборѣ.

II

ПОУЧЕНИЕ

Въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссийскаго.

Произнесено 19-го Февраля 1871 года.

Сегодня девятнадцатое Февраля! Вотъ и своего рода текстъ для сегодняшняго поученія, — любезный текстъ для русскаго общества, досточтимый для русской Церкви. Сказавши: — сегодня девятнадцатое Февраля, что можно сказать болѣе сильнаго и выразительнаго для русскаго смысла и чувства? — Этотъ завѣтный день вызываетъ не столько потребность поучать, сколько желаніе поучаться, а еще больше молиться.

И настоящее Богослуженіе и ваше присутствіе при Богослуженіи не есть ли живое подтвержденіе того, что таково именно впечатлѣніе настоящаго дня на душу всякаго русскаго. У многихъ изъ предстоящихъ здѣсь есть важныя общественныя занятія и дѣла; но они не за дѣлами, не по службѣ, а въ храмѣ-на службѣ Божей. Видно, у всѣхъ теперо одно главное дѣло — молиться. Праздникъ у насъ сегодня радостный для русскаго сердца, великій праздникъ для русскаго народа.

Ничего не говоритъ противъ значенія и величія праздника сего то, что не всякій изъ простаго народа участвуетъ въ нынѣшней торжественной молитвѣ, не всякій

даже знаетъ этотъ праздникъ. Но Виновника праздника знаютъ всѣ и всѣ молятся. Ибо св. Церковь научаеъ православнаго русскаго человѣка молиться за Царя каждый день. —

Нѣтъ этого простеца въ храмѣ. Онъ дома — трудится на своемъ участкѣ, въ своемъ хозяйствѣ; и, сознавая, что хата, въ которой живетъ, усадьба, на которой работаетъ, есть неотемленная собственность его, чувствуетъ оттого отраду въ душѣ; и не уста, а душа его творить молитву:—Господи, спаси Царя!

Проста—дѣтская это молитва, но въ ней слышится и дѣтская искренность, и дѣтская преданность, и дѣтская любовь. А изъ этихъ простосердечныхъ, дѣтскихъ чувствъ, развивавшихся подъ вліяніемъ и руководствомъ Церкви православной, раждалось все великое и доблестное, проникало въ жизнь Государственную и общественную, и оставило по себѣ навсегда неизгладимыя, свѣтлыя черты въ родной нашей Исторіи.

Да! св. Церковь, воспитавшая въ самомъ началѣ Русское Государство, не перестаетъ учить всѣхъ чадъ своихъ—старшихъ и младшихъ, образованныхъ и не образованныхъ любить Царя и отечество, не щадить для нихъ живота своего и—торжественно предъ людьми и тайно предъ однимъ Небеснымъ Отцомъ молиться за Царя.—Ибо она же св. Церковь внушаетъ также, что и Царь православный есть не глава только Государства—блюститель внѣшняго порядка и благоустройства, а Отецъ своего народа, печалующійся и о матеріальномъ благосостояніи своей великой семьи и о благѣ ея главнымъ, основномъ — благѣ нравственномъ. — Насколько близокъ къ этому христіанскому идеалу нашъ православный Царь—Освободитель, объ этомъ говорятъ Его царскія дѣла, начиная съ 19-го Февраля 1855 года и до

сего дне. — Дѣла сіи столь важны и благодѣтельны, что не прославленія только достойны, а достойны молитвы, глубокой — сердечной молитвы.

Прославляютъ дѣла Царя нашего народы чужеземные, и будетъ прославлять ихъ исторія; а мы рускіе, облагодѣтельствованные, счастливые дѣлами Царскими, благоговѣемъ предъ Отцемъ отечества — Царемъ нашимъ; и при мысли о Немъ не можемъ не молиться за него горячо, изъ глубины души молиться и въ торжественные Царскіе и во всѣ дни жизни нашей: Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оный же еще день призовемъ Тя. Аминь.

Протоіерей *Антоній Ромашикевичъ*.

III

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО

въ Русской Церкви съ XIII до XVII в.

(историко-гомілетическая замѣтка.)

(продолженіе.) *).

Всѣ пять словъ Серапіона, направленные къ искорененію пороковъ и вообще къ исправленію народныхъ нравовъ, написаны по поводу такого или иного явленія въ современной общественной жиз-

*) См. № 5 неоф. б.

ни и служатъ самымъ нагляднымъ изображеніемъ послѣдней,—слѣд. болѣе всѣхъ поученій предшествовавшихъ Серапіону проповѣдниковъ чужды отвлеченности; его поученія привлекали во храмъ много народа, который, очевидно, вполне понималъ своего архипастыря, ударявшаго словомъ строго-отеческой любви прямо въ сердце, удрученное належающею бѣдою, или испорченное явнымъ безотвѣтнымъ, нравственнымъ зломъ; не это ли поясняется въ его четвертомъ словѣ отзывомъ: „вижу бо вы великою любовію текущая въ Церковь и стояща съ говнѣніемъ“?

Первое слово можно назвать словомъ о казняхъ, постигшихъ и постигающихъ страну родную. Предметомъ его (предложеніемъ) служить та мысль, что Господь насъ караетъ (а мы не исправляемся); и потому, изложеніе слова состоитъ, въ силу логики естественной, изъ двухъ частей: въ первой,—съ примѣсью обличенія, изображаются эти казни, во второй представлень рядъ увѣщаній соответственно порокамъ, злоупотребленіямъ и проч.

Вотъ вкратцѣ содержаніе всего слова.

1. Вступленіе.

Вы слышали, братіе, слова самаго Господа въ Евангеліи: и въ послѣднія лѣта будутъ знаменія въ солнцѣ, и лунѣ, и звѣздахъ, и труси по мѣстамъ, и глади (Лук. 21, 25. Мате. 24, 7).

2. Предложеніе.

Сказанное тогда Господомъ нашимъ сбылось нынѣ.

3. Изслѣдованіе. а., изображаются казни Божіи.

Сколько разъ мы видѣли солнце затмившимся, луну

померкшею!... земля... отъ грѣховъ нашихъ колеблет-ся... Мы не послушали Евангелія, не послушали апосто-ловъ, не послушали пророковъ, не послушали вели-кихъ свѣтилъ, то есть Василія Великаго, Григорія Бого-слова, и Іоанна Златоустаго... Вотъ и наказаль насъ Богъ знаменіями, землетрясеніемъ... Что потомъ было у насъ? Не гладъ ли? Не моръ ли неоднократный? Не частыя ли войны? Однако-жь мы не покаались, пока пришелъ на насъ, по Божію поущенію, народъ неми-лостивый, опустошилъ нашу землю, плѣнилъ города на-ши, разорилъ святыя Церкви, избилъ отцевъ и братій нашихъ, поругался надъ нашими матерями и сестрами.

б., Увѣщанія.

Зналъ сіе, братіе, убоимся нынѣ сего страшнаго пре-щениа и припадѣмъ съ исповѣданіемъ къ Господу сво-ему... Онъ еще ожидаетъ нашего покаенія... Ежели не будемъ болѣе производить бесовѣстныхъ и немилосер-дыхъ судовъ, ежели отстанѣмъ отъ кровожаднаго лихо-имства,.... то сподобимся благъ не только въ семь вѣкѣхъ, но и въ будущемъ...

Въ какое время мы видѣли столько примѣровъ вне-запной смерти?.. Убойтесь умоляю васъ, сей внезапной разлуки съ жизнью. Если мы будемъ слѣдовать волѣ Господней, то всякимъ утѣшеніемъ утѣшитъ насъ Богъ нашъ; помилуетъ насъ, какъ дѣтей своихъ...

4. Заключение. *Я васъ учу, вамъ долъ—слушаться.*

Много разъ я говорилъ къ вамъ, братіе и чада; но вижу, что не многіе исправляются поученіями моими.... Боюсь, чтобы не сбылось надъ ними слово сказанное Господомъ: *Аще не быхъ глаголахъ имъ, грѣха не быша имъли: нынѣ же извѣта не могутъ о грѣсѣхъ своихъ* (Іоан. 15. 22)... Я грѣшный пастырь вашъ исполнилъ

заповѣданное Господомъ; передаю Его слово. Вы сами знаете, какимъ образомъ приумножить стяжаніе Господне. Когда придетъ Онъ судить вселенную,..... тогда... прославить васъ въ славѣ Отца своего съ пресвятымъ Духомъ, нынѣ и всегда и вѣвѣки.

Второе слово, состоящее (*предложеніе*) изъ обличенія пороковъ и увѣщанія къ покаянію, нѣсколько разнится отъ перваго и по составу и по формѣ. Обличенія перемѣшаны въ немъ съ увѣщаніями; *изложение* главнаго предмета начинается анализомъ виновности; потомъ идея обращенія и покаянія, оживляемая указаніемъ на бѣдствія, даетъ выводъ общій (благополучіе), подкрѣпленный примѣромъ покаянія Ниневіи; наконецъ анализъ наказаній отъ Бога; а въ *заключеніе* дѣлается молитвенное обращеніе къ Богу о помилованіи кающихся.

Третье слово,—но это слово мы избираемъ для болѣе обстоятельнаго разбора.

Четвертому слову, тоже, дано своеобразное построеніе. Произнесено оно по поводу убійствъ совершенныхъ въ народѣ надъ мнимыми волхвами.

Сначала (*вступленіе*), ораторъ изъясняетъ свою скорбь о неутвержденіи своей паствы въ божест. Писаніи,—о томъ (*предложеніе*), что она держится языческаго обычая сожигать невинныхъ людей, вѣря въ волхвованіе. Дальше (*изслѣдованіе*), порицаетъ этотъ гнусный обычай, доказывая его грѣховность и естественными соображеніями, и христіански богословскими умозрѣніями, и въ тоже время изъясняя ревность, по вѣрѣ, библейскихъ лицъ, наконецъ

(заключеніе) убѣждаетъ оставить безуміе и слушаться пастырскаго наставленія.

Пятое слово Серапіона, отысканное, какъ замѣчено выше, профес. Шевыревымъ и озаглавленное *Слово блаженнаго Серапіона о маловѣрїи*, написано, какъ видно, по поводу суевѣрнаго обычая выгребать изъ могиль утопленниковъ и удушенниковъ въ предотвращеніе разныхъ бѣдъ, зависящихъ будто бы отъ удостоенія людей, погибающихъ отъ напрасной смерти, человѣческаго погребенія. Мысль о маловѣрїи—гоподствующій предметъ въ этомъ словѣ; прямымъ образомъ она и развивается здѣсь посредствомъ обличенія помянутаго обычая: „видя гнѣвъ Божій, говоритъ проповѣдникъ, вы раз узнаете, не погребъ ли кто удушенника или утопленника, и выгребаете ихъ, чтобы избавить людей отъ пагубы. О злое безуміе, и маловѣрїе! Мы исполнены зла, а не каемся. Быль потопъ при Ноѣ, но не изъ—за удушеннаго или утопленника, а за людскія неправды. Точно также и другія безчисленныя казни.....

....О, люди! это ли ваше покаяніе? Тѣмъ ли думаете утишить казнь Божію? «и проч.... Но тутъ же Онъ изображаетъ обличительнымъ тономъ немиролюбие общественное и вражду:» поганые, говоритъ онъ, закона Божія невѣдая, не убиваютъ единовѣрныхъ своихъ, не грабятъ, не обижаютъ, не клепятъ, не крадутъ, не забираются въ чужомъ; мы же считаемся вѣрными, крещены во имя Божіе, брагію свою грабимъ, убиваемъ“ и проч. Впрочемъ это изображеніе злыхъ явленій въ обществ. жизни, стоящее въ словѣ какъ отдаленный отъ главной мысли предметъ, связывается съ нею и примыкаетъ къ ней посредствомъ

оборота: „лучше, братіе, престанемъ отъ зла, удержимся отъ всѣхъ злыхъ дѣлъ, — разбоя, грабительства“..... и проч.

Такимъ образомъ и это слово имѣетъ свой особенный составъ, отличный нѣсколько отъ склада прочихъ словъ.

Мы не безъ особеннаго намѣренія отдѣлили 3-е слово Серапіоново для ближайшаго ознакомленія съ нимъ. Это слово просто — поэма, въ которой съ удивительнымъ одушевленіемъ изображается монгольское нашествіе и всѣ ужасы варварства дикарей, отъ котораго стонала русская земля: — такъ интересна эта картина въ историческомъ отношеніи; дальше, съ горестію сердечною ораторъ поставляетъ на видъ народу его тупоумное пренебреженіе добродѣтелию, столь явственно караемое Богомъ: лучшаго правоописанія современности тогдашней, — въ общихъ, но оживленныхъ чертахъ, — нельзя и требовать. Прибавимъ къ этому, что въ художественномъ отношеніи здѣсь самымъ удачнымъ образомъ выполнено то, что требуется именно отъ проповѣди, чтобъ она стала жизненною, возсозданіемъ дѣйствительности: слово это все — отъ начала до конца — есть чистѣйшее такъ называемое *приложеніе*, льющееся шумнымъ потокомъ, едва — едва утихающимъ при ссылкахъ на св. писаніе; да и ссылки эти придають грозный тонъ звукамъ, въ которыхъ слышится гнѣвное чувство укора, могущее возбудить тревогу досады въ слушатель. Вотъ слово это въ полномъ своемъ соста-

вѣ, безъ сокращеній; главная мысль въ немъ та, что Господь вразумляетъ насъ, а мы не каемся.

1. Вступленіе.

Подивимся, братіе, челоуѣколюбію Бога нашего. Какъ Онъ приводитъ насъ къ Себѣ? Какими словами не вразумляетъ насъ? А мы нисколько не обратились къ Нему. Видя, что наши беззаконія умножились, видя, что мы отвергли Его заповѣди, Онъ показалъ многія знаменія, неоднократно устрашалъ нашъ, неоднократно училъ чрезъ рабовъ Своихъ. И мыни въ чемъ не оказывались лучшими.

Здѣсь очевидно заключается и мысль, **2. предложенія.**

3. Изслѣдованіе, т. е. изъясненіе мысли.

Тогда Онъ навелъ на насъ народъ немилостивый, народъ лютый, народъ, не щадящій ни юной красоты, ни немощи старцевъ, ни младости дѣтей; ибо мы подвигли на себя ярость Бога нашего. По словамъ Давида, *вскорь возгорься ярость Его на насъ* (Пс. 2, 12). Разрушены Божіи Церкви, осквернены священные сосуды, попрана святыня, святители сдѣлались добычею меча; тѣла преподобныхъ брошены въ пищу птицамъ; кровь отцевъ и братій нашихъ, аки вода многа, наполнила землю. Исчезла крѣпость нашихъ князей, военачальниковъ; храбрые наши бѣжали, исполненные страха; а еще болѣе братьевъ и чадъ нашихъ отведено въ плѣнъ. Поля наши поросли травою, и величіе наше смирилось, красота наша погибла, богатство наше досталось въ удѣлъ другимъ, труды наши достались невѣрнымъ. Земля наша стала достояніемъ иноплемениковъ; мы сдѣлались предметомъ поношенія для сосѣдей нашихъ, носмѣшищемъ для враговъ нашихъ. Ибо свели мы на себя гнѣвъ Господа, какъ дождь съ небеси, подвигли на се-

бя ярость Его, отвратили отъ себя великую Его милость и довели себя до того, что на насъ смотреть съ сожалѣніемъ.

Нѣтъ наказанія, которое не постигло бы насъ!

И доселѣ непрестанно терпимъ наказанія, но не обратились ко Господу, не покаались во всѣхъ беззаконіяхъ, не отступили отъ худыхъ обычаевъ, не очистились отъ скверны грѣховной. Мы забыли страшныя наказанія, постигшія всю землю нашу. Умаленные мы все еще величаемся. А потому бѣдствія не престають мучить насъ. Зависть умножилась. Злоба возобладала нами, гордость надмила умъ нашъ, ненависть къ ближнимъ вселилась въ сердца наши, ненасытимая любостязательность поработила насъ, не дастъ намъ быть милостивыми, — не дастъ быть милостивыми къ сиротамъ, не даетъ сознать естество чековѣческое. И какъ звѣри алчутъ насытиться плотію, такъ и мы алчемъ и не престаемъ желать, какъ бы всѣхъ погубить, а горькое и кровью облитое ихъ имущество захватить. Звѣри ѣдятъ и насыщаются, а мы не можемъ насытиться. Получивъ одно, желаемъ другаго. Богъ гнѣвается на насъ не за праведное богатство, но за то, о которомъ Онъ говоритъ чрезъ пророка: *съ небеси причиче Господь видѣти, аще есть кто разумѣвая, или взыская Бога: вси уклонишася, вкупъ и прочее* (Пс. 13, 2. 3). *Ни м уразумѣютъ вси дѣлающіи беззаконіе, снѣдающіи моти моя въ снѣдь хлѣба* (25, 5)? А апостоль Павелъ непрестанно взываетъ, говоря: братіе, не прикасайтесь дѣламъ злымъ и темнымъ, ибо лихоимцы и грабители осуждены будутъ съ идолослужителями (Еф. 5, 11. 1 Кор. 6, 9. 10). Что сказалъ Богъ Мойсею? *Аще злобою озлобите вдову и сироту, и возопіютъ ко мнѣ, слухомъ услышу гласъ ихъ, прогнѣваюся яростію и побію въ мечемъ* (Исх. 22, 23.

24). И сказанное исполнилось нынѣ надъ нами. Не падали ли мы отъ меча, и не однажды и не дважды?

4. Заключение.

Что же намъ должно дѣлать, чтобы престаи бѣдствія томить насъ? Вспомните съ благоговѣніемъ: въ божественныхъ книгахъ написано, что большая заповѣдь Владыки нашего — любить другъ друга, любить, миловать каждаго человѣка, любить ближняго какъ самаго себя, соблюдать въ чистотѣ свое тѣло, а не осквернять его блудомъ; а если осквернишь, очисти оное покаяніемъ; не высоко думать о себѣ, не воздавать зломъ за зло. Господь Богъ нашъ ничего такъ ненавидитъ, какъ человѣка злопамятнаго. Какъ скажемъ: Отче нашъ — оставь намъ грѣхи наши, когда сами не оставляемъ? Ибо Господь сказалъ: *въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ* (Матѣ. 7, 2). Богу нашему слава во вѣки!

Видно, что слова Серапіона, по содержанію, однообразны: все въ нихъ направляется къ нравственнымъ выводамъ; но по составу они не одинаковы: каждое слово отличается, въ этомъ отношеніи, своими особенностями. Дальше, въ нихъ такъ явственно дышетъ сердечная любовь пастыря къ своимъ пасомымъ, преслѣдующая порокъ и злодѣяніе, но съ мягкостію, съ теплотою жалостливаго чувства, восходящаго до строгости неумолимой. Вообще же, слова эти служатъ превосходнымъ отпечаткомъ современной автору общественной жизни.

4., Св. Петръ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи.

Съ именемъ сего святителя соединяются воспоминанія о началѣ возвеличенія нашего отечества, —

о томъ поворотѣ, какой совершился въ судьбѣ Россіи съ перенесеніемъ кathedры Митрополита всероссійскаго въ Москву. Замѣчательны и обстоятельства, относившіяся лично къ самому святителю Петру и тѣсно связанныя, отчасти, съ политической мыслію о раздѣленіи Церкви русской, возникшею еще въ эту пору, т. е. по смерти митроп. Максима.

На чреду пастырскаго служенія св. Петръ былъ извлеченъ изъ мирной обители Ратской (на Волыни), въ которой онъ настоятельствовалъ игуменомъ. Съ кончиною митр. Максима (1305 г.), переселившагося (1299 г.) со всѣмъ своимъ клиромъ изъ Кіева во Владиміръ, всероссійскій святительскій престолъ остался празднымъ. Князь Галицкій Юрій Львовичъ, недовольнымъ окомъ смотрѣвшій на удаленіе митрополита изъ Кіева на Сѣверъ Россіи, отправилъ къ Константиноп. патріарху Анастасію посольство съ просьбою объ учрежденіи особой митрополіи для южныхъ областей русскихъ. Между тѣмъ, нѣкто игуменъ Геронтій, вѣроятно изъ Владиміра, пользуясь неурядицею по кончинѣ Максима, отправился въ Константинополь просить митрополіи лично для себя и въ обезпеченіе успѣха взялъ съ собою святит. утварь. Петръ, по Божію устроенію, прибылъ туда прежде Геронтія, который задержанъ былъ въ пути бурнымъ плаваніемъ. Патріархъ не раздѣлялъ видовъ князя Галицкаго относительно учрежденія особой митрополіи и поставилъ (1309 г.) Петра Митрополитомъ

не только южныхъ, но и сѣверныхъ областей русскихъ.

Это посвященіе въ Митрополита было, впрочемъ, неожиданностію для Петра, смотрѣвшаго на себя только какъ на исполнителя порученія: князь Юрій, тайно отъ него, рекомендовалъ его же самаго достойнымъ кандидатомъ на предполагаемую южную митрополію. — По прибытіи во Владиміръ, онъ встрѣтилъ много огорченій, такъ какъ нашлись недовольные его поставленіемъ; только его добродѣтели, мало по малу, успокоивали недовольныхъ. Но его постигло новое тяжкое искушеніе со стороны претендента на престоль Митрополита, въ лицѣ еп. Тверскаго Андрея—изъ рода литовскихъ князей. Къ тому же патріарху Аѳанасію тайно посланъ былъ клеветливый доносъ на Петра. Патріархъ нарядилъ слѣдствіе; созванъ былъ соборъ въ Переяславѣ Залѣскомъ; здѣсь истина восторжествовала; всѣ обратились съ укоризною противъ доносчика Андрея, — особенно послѣ того, какъ кроткій Петръ, невѣдая еще имени своего противника, предложилъ собору: „Я не лучше пророка Іоны: если изъ—меня такое волненіе, то извергните меня изъ среды-себя“. Дѣло, можетъ быть, кончилось бы большою бѣдою для Андрея; но самъ Петръ принялъ его подъ свою защиту. — Жизнеописатель с. Петра ¹⁷⁾ повѣствуетъ, что любовь къ князю Московскому Іоанну Даниловичу побудила сего святителя переселиться въ Москву; здѣсь, убѣждая князя

¹⁷⁾ Митр. Кипріанъ *Степен. кн.* Ч. 1 стр. 410—424.

къ созданію храма въ честь Успенія Пресв. Богородицы, онъ предрекъ величіе и славу самому князю съ родомъ его и — Москвѣ. Св. Петръ преставился въ 1326 году.

Впродолженіи своего 17 лѣтняго святительства онъ неутомимо занимался благоустроеніемъ внѣшнихъ и внутреннихъ дѣлъ Церкви. Памятникомъ послѣдняго рода пастырской попечительности его о стадѣ Христовомъ осталось слово его, съ надписью: ¹⁸⁾

„Слово игуменомъ, попомъ и діакономъ“.

Все содержаніе этого слова или поученія заключается въ простомъ, краткомъ и сильномъ изложеніи обязанностей каждаго пастыря Церкви. Въ немъ весьма легко можно видѣть три предмета, поставляемые на видъ духовенству, т. е. пастырямъ Христова стада: а, побужденіе къ исполненію пастыр. обязанностей — въ сознаніи достоинства пастыр. служенія; б., обязанность быть образцемъ

¹⁸⁾ Заимствовано изъ рукописи Моск. академ. библіотеки. Въ той же рукописи св. Петру приписывается и поученіе, начинающееся: „къ Епископомъ, и попомъ, и архимандритомъ, игуменомъ и діакономъ и ко всемъ православнымъ крестьянамъ, какъ ходити по закону крестьянскому. Пьянства лишайте...“. Но по многимъ грубымъ выраженіямъ и ложнымъ мыслямъ оно не сообразно съ духомъ вѣрнаго пастыря и чистотою его ученія. Твор. св. отцевъ. 1844. Годъ второй. Книжка 1 Прибав.— Слово или поученіе игуменомъ, попомъ и діакономъ должно быть отнесено къ числу окружныхъ пастырскихъ посланій; но, какъ справедливо оговаривается проф. Шевревъ, оно вѣроятно было произнесено изустно. См. лекція 11-я стр. 74, 1858 г.

для своего стада; в., обязанность пещись о собственномъ поведеніи, чтобы т. е. быть образцемъ; все это заключается т., указаніемъ автора на свой долгъ напоминать пастырямъ объ ихъ обязанностяхъ.

Вотъ оно, въ переводѣ.

А.) Знайте, дѣти, въ какое достоинство вы призваны Богомъ. Апостолъ Павелъ пишетъ: кѣждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ (1 Кор. 7, 20). Вы, дѣти, называетесь стражами Церкви, пастырями словесныхъ овецъ, за которыхъ Христосъ пролилъ Свою спасительскую кровь. Будьте же, дѣти, истинными пастырями, а не наемниками, которые *млеко ядятъ и волною одъваются*, а объ овцахъ не пекутся (Иезек. 34, 3). *И не входящіе дверьми во дворъ овчій*, также, не суть пастыри, но *татіе и разбойницы* (Іоан. 10, 1). Но вы, дѣти, такимъ не послѣдуйте: подражайте же истинному Пастырю Христу, какъ Самъ Онъ сказалъ въ Евангеліи Своемъ: *Азъ семъ пастырь добрый и душу Мою полагаю за овцы* и прочее (Ст. 11, 15).

Б. Будьте, дѣти, образцемъ для своего стада по слову Спасителя, какъ Онъ говорилъ Своимъ апостоламъ: *Вы есте свѣтъ міра, вы есте соль земли. Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, Яко..... на небесахъ* (Матѣ. 5, 13. 14. 16). Прежде всего вамъ должно просвѣтиться сими добродѣтелями: кротостію и смиреніемъ; также блюстись отъ всѣхъ дѣлъ непристойныхъ, которыми міръ соблазняется: ибо *горе челоуку тому*, сказалъ Спаситель, *имже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7). Оградившись страхомъ Божиємъ, отсѣките, дѣти, отъ сердець вашихъ всякую отрасль, пагубную для души: гнѣвъ, зависть, ярость, ненависть, піянство, которое

есть корень всякому злу, и смѣхотворство. Ибо сказано: всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, (Ефес. 5, 29). И Спаситель сказалъ: *отъ словъ своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися* (Матѣ. 12, 37). Будьте дѣти, въ дому Божиѣмъ, какъ маслина плодовая, и приносите плоды духовные, святость. Упраздняйтесь дѣти въ чтеніи св. книгъ и въ ученіи день и ночь, по слову пророка: *въ законъ Господни поучит-ся день и ночь* (Псал. 1, 2). Вы люди святые, *царское священіе, языкъ святъ* (Тетр. 2, 9). Да почиваетъ на васъ Духъ Святой, какъ пишетъ Василій Великій Кесарійскій въ Божественной Литургіи: святъ бо есть Господь и во святыхъ почиваяй. Нужно, чтобы дѣла ваши соотвѣтствовали имени вашего священства: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 20). Облекитесь, дѣти, какъ избранныя Божіи, въ оружіе свѣта т. е. въ благочестіе.

В.) Если такимъ образомъ сами вы, дѣти, будете творить добрыя дѣла предъ Богомъ, то въ состояніи будете научить своихъ дѣтей духовныхъ. ¹⁹⁾ Посему, бога

¹⁹⁾ По другому списку, послѣ словъ „дѣтей духовныхъ научити, слѣдуетъ:“ всякъ бо, рече, творя и уча великъ есть въ царствіи небеснѣмъ. Долженъ бо ерѣи молитву приносить Боговъ прежде за ся, такоже и за людскія прегрѣшенья, дѣти же своа поучати прежде страху Божію духовныя, такоже покаянью о грѣсѣхъ, любви, кротости, смиренью, милостынѣ. Безъ епитемьи дѣтей своихъ не держите, но подайте заповѣдь противу грѣху, комуждо по своей силе, во время подобно связати, въ время разрѣшити. Поучайте же дѣти свои всегда удалятися отъ блуда и пьянства, отъ чародѣйства, отъ волхвованія, отъ рѣзоимства, отъ запукъ и отъ всѣхъ кобій и отвсѣхъ мирскихъ дѣлъ, да не будутъ раби грѣху. Аще бо, дѣти, творите тако и учите, якоже вы есмь написалъ по закону Божію; тогда возможете рещи Богови: Господи, се мы и дѣти, иже ны еже си далъ. Тогда же примете

ради, всѣми силами потщитесь, дѣти, проводить жизнь въ страхѣ Божиємъ, чтобы упасти себя и надо свое и избавиться вѣчной муки.

Г.) Писаніемъ и неписаніемъ ²⁰⁾ понуждаю васъ, дѣти, на дѣла благія: потому что и долженъ всегда напоминать вамъ и писать о томъ, что душеполезно и спасительно. вмѣстѣ и самъ прошу васъ, преподобныя: помолитесь о своемъ недостойнствѣ и о моей худости, по слову писанія: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите* (Гав. 5, 16): да сподобитъ Богъ всѣхъ насъ безъ вреда освободиться отъ сей суетной жизни и получить вѣчное блаженство и неизреченную радость Христа Бога нашего, молитвами пречистыя Владычицы нашей Богородицы. На конецъ будемъ славить безначальнаго Отца и Единороднаго сына Его, Христа Бога нашего, и пречистаго, преблагаго и животворящаго Духа; ибо такъ вѣрными славится пресвятое имя Божіе, и тою божественною силою мы избавляемся отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ въ семь вѣкѣ и въ будущемъ, во вѣки. Аминь.

Припомнимъ „Поученіе къ попомъ“ митр. Кирилла II: есть сходство между этимъ поученіемъ

похвалу отъ Бога и радость неизглаголаньную. Аще, дѣти, сего не творите и не упасеть стада своего: велика вы пагуба ждетъ и вѣчное мучение. Ничтоже бо бѣ Божовѣ всего сего свѣта божества противу единой души человѣческой.» За симъ слѣдуютъ слова: „тѣмже, дѣти, Бога ради, потщитесь“, или, какъ въ переводѣ выписываемомъ нами: “ По сему Богаради»... и доконца. Истор. Рус. ц. Архіеп. Макарія Т. 5 стр. 150 и 413.

²⁰⁾ Позволительно разумѣть наставленія келейныя, при посѣщеніи церквей и поученія при Богослуженіи.

и „словомъ“ Митр. Петра по содержанию и духу изложения; но Слово Петра отличается большею краткостью, рѣшительностью, простотою и обиліемъ мѣстъ подтвердительныхъ изъ св. Писанія.

(окончаніе будетъ).

IV

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

МѢСТЕЧКО ГЛОБИНО

И ЕГО ЦЕРКВИ.

*(окончаніе.) **

Къ главному иконостасу придѣланъ съ праваго боку иконостасъ придѣльнаго алтаря, Св. Еванг. Луки, а съ лѣваго, такой же самый иконостасъ, для симметріи, съ наглухо-затворенными вратами. Сверху обоихъ этихъ иконостасовъ утверждены два большихъ картонныхъ, вызолоченныхъ Ангела, обращенныхъ лицами къ тайной вечери, — одинъ съ крестомъ, а другой съ чашею въ рукахъ. Въ алтарь Свят. Апостола и Еванг. Луки, вмѣсто горниго мѣста, стоятъ на тумбахъ два кресто-образныхъ кіота, въ которыхъ находятся въ золоченныхъ рамахъ, отдѣльно каждая и подъ стекломъ, иконы праздниковъ

*) см. №№ 4 и 5 неоф. ч.

Господскихъ, Богородичныхъ и нѣкоторыхъ святыхъ въ память которыхъ, бываетъ богослуженіе; въ каждомъ вѣотѣ по 13-ть иконъ. За весь иконостасъ Глобинскаго храма, въ совокупности, заплочено 30 тыс. руб. серебромъ.

Кромѣ Иконостаса церковь эта имѣетъ много и другихъ достопримѣчательныхъ вещей. Такъ, напримѣръ, на престолѣ главнаго алтаря находятся:

1). Большая, серебрянная вызолоченная гробница; сдѣлана наподобіе Іерусалимскаго храма. Вѣсу 8 фунтовъ, серебро 84 пробы.

2). Другая гробница немного меньше первой, серебрянная вызолоченая, находится на престолѣ Св. Ап. и Ев. Луки; сдѣланная въ видѣ кубуклія Гроба Господня. Вѣсу въ ней 3 фун. и 76 золот. сереб. 84 пробы.

3). Два серебрянныхъ вызолоченныхъ съ пьедесталами большихъ креста съ литыми распятіями. Серебро 84 проб., вѣсу въ каждомъ по 4 ф. и 16 золот.

4). Большая серебрянная вызолоченная, постовая чаша. Вѣсу 3 ф., сереб. 84 пробы.

5). Такая же чаша немного меньше первой. Вѣсу 2 фун., серебро 84 пробы.

6). Евангеліе въ большой листь, въ малиновомъ бархатѣ; верхняя доска серебрянная вызолоченная, съ пятью финифтяными изображеніями, въ серединѣ икона Воскресенія Христова въ богатомъ сіяніи со стразами, а по угламъ четыре Евангелиста осыпанные стразами же. Вѣсу въ серебрѣ 1 фун. 56 золот., сереб. 84 проб. Мосива 1841 года.

7) Евангеліе большое въ листь, въ малиновомъ бархатѣ, верхняя доска серебрянная вызолоченная подъ чернью. Сереб. 84 проб., вѣсу въ немъ 2 ф. 76 зол.

8). Евангеліе въ листь въ фіолетовомъ бархатѣ, по угламъ четыре Евангелиста, по серединѣ Распятіе Господне, чеканной работы, а на другой сторожѣ Св. Арх. Михаилъ. Вѣсу, въ серебрѣ, 84 пробы, 1 ф. и 50 золот.

9). Два серебрянныхъ вызолоченныхъ Дискоса. Серебро 84 пробы; въ нихъ въ сложности вѣсу 3 ф. 84 зол.

10). Копіе стальное, оправленное въ слоновую кость; кромѣ этого, двѣ звѣзды, двѣ ложки, три тарелочки для проскомидіи, сосудъ для теплоты; всѣ серебрянныя вызолоченныя. Серебро 84 пр., въ сложности вѣсу 2 ф. 61 золот.

11). Сосудъ для освященіа хлѣбовъ, серебрянный, съ тремя свѣчами, съ вызолоченнымъ блюдомъ, куда полагаются хлѣбы для освященія и таковыми же тремя чашечками, очень хорошаго рисунка. Вѣсу въ немъ 4¹/₂ фунта, серебро 84 пробы.

12). Два кадила, одно серебрянное вызолоченное, а другое серебрянное. Въ нихъ въ сложности вѣсу 3 фун. и 64 золотника.

13). Огромное паникадило, весьма красиваго рисунка, въ двадцать четыре свѣчи, анлике, высеребренное, а во многихъ мѣстахъ вызолоченное, висящее на двадцати саженой цѣпи, выкрашенной въ черную краску. Вѣсу въ немъ 15 пудовъ.

14). Четыре большихъ подсвѣчника одинаковаго достоинства съ паникадиломъ, такихъ же четыре подсвѣчника немного меньшихъ. Четыре литыхъ серебрянныхъ стоящихъ на престолѣ. Вѣсу въ сложности 8 ф., серебро 84 пробы.

15). Двѣ ручныхъ рипиды для крестныхъ ходовъ, красной мѣди, высеребренныя а круги въ серединѣ съ иконами вызолоченныя червоннымъ золотомъ.

16). Кромѣ многихъ другихъ цѣнныхъ вещей, нахо-

дятся здѣсь, достойныя вниманія, семь ризъ, злато-кованной парчи, съ золотыми кругомъ обшивками и таковыми же крестами.

17). Двое ризъ бѣлаго серебряннаго глазета, съ золотыми крестами, и таковыми жѣ кустодіями.

18). Двое атласныхъ зеленыхъ ризъ съ шитыми полкомъ цвѣтами, употребляемыхъ въ день пятидесятницы, съ золотыми крестами, кустодіями и обшивками: четыре бархатныхъ ризъ; однѣ фіолетовыя, однѣ малиновыя и двое черныхъ постовыхъ, и проч. и проч.

По бокамъ храма устроены, на подобіе нишъ, два придѣла, поддерживаемые каждый двумя огромными колоннами; въ нихъ стоятъ два рѣзныхъ золоченныхъ кіота. Въ правомъ придѣлѣ, въ кіотѣ, икона Св. Препод. мученицы Анастасіи Римлянины; она вполнѣ художественной работы и написана кистью талантливаго художника Евгр. Крендовскаго. ¹⁹⁾

Въ раму, подъ бемскимъ стекломъ такаго же самаго кіота устроеннаго въ лѣвомъ придѣлѣ, вставлена богатая плащаница. Великолѣпное художественное изображение Спасителя написано на малиновомъ бархатѣ; вѣнецъ на головѣ, слова и орудія страданій, вышиты золотомъ и серебромъ, и по угламъ 4-ре Евангелиста, кругомъ золотая бахрама съ четырьмя золотыми же кистями. Сверху плащаницы, въ рѣзномъ золоченномъ лавровомъ вѣнкѣ, вѣлана Ахтырская икона Божіей Матери. Когда устроены этотъ образъ, неизвѣстно, но онъ составляетъ предметъ мѣстнаго чествованія и поклоненія—и, въ ожиданіи ли помощи, или въ благодарность за благодѣяніе, къ образу Богоматери при-

¹⁹⁾ Того самаго который писалъ иконостасъ въ церковь Полтавской Граж. гимназіи.

дѣто въ разное время нѣсколько серебрянныхъ привѣсовъ.

Вдоль западной стѣны, на высотѣ втораго яруса устроены хоры; они поддерживаются двумя круглыми и двумя четырехъ-угольными объемистыми столбами. Ходъ на нихъ устроенъ въ западномъ притворѣ, искусно сдѣланными переплетчатыми лѣстницами, а изъ хоръ устроенъ ходъ еще на самый верхъ церкви.

На поддержку этого храма, внесена строительницею онаго Ан. Гуденковою, въ Московскую Сохранную казну сумма въ 4786 руб. серебромъ, билетъ на которую, хранится въ перкви.

Храмоздательницу, возлюбившую благолѣпіе дома Господня, возлюбилъ и самъ Господь; а потому, ей недолго пришлось наслаждаться плодомъ своей пламенной любви къ Богу, благочестиваго усердія и щедротъ. Спустя два съ половиною года послѣ построенія и освященія храма, Господь воззвалъ ее въ вѣчныя обители, и она, въ 1840-мъ году, 27 числа феврала благочестно скончалась.

Замѣчательно по своей торжественности погребеніе этой доброй благочестивой женщины. Къ 3-му числу мѣсяца Марта, для погребенія ея, стеклось шестьдесятъ четыре священнослужителя, въ числѣ которыхъ было семнадцать діаконовъ, сорокъ два священника и пять протоіереевъ. Поименный списокъ всѣхъ этихъ лицъ, составленный бывшимъ настоятелемъ Глобинскаго храма Священникомъ Іоанномъ Раковичемъ, хранится при метрической книгѣ при записи акта о смерти храмоздательницы.

Руденкова погребена съ правой стороны Западнаго притвора, подъ церковью, въ фамиліной усыпальницѣ.

За жизни еще, покойница обеспечила церковный

причтъ ружною, пахатною и сѣнокосною землею, въ количествѣ тридцати шести десятинъ, на каковую землю планъ и межевая опись хранятся при церкви. Участки этой земли состоящiе въ пользованiи Священниковъ, по просьбѣ послѣднихъ, обрабатываются прихожанами; а участки церковнослужителей арендуются въ пользованiе прихожанъ, хлѣбъ же собирается съ нихъ натурою по dobroхотному подаянiю.

Число жителей въ мѣстечкѣ Глобинѣ въ различное время представляется почти одинаковымъ. По исповѣднымъ вѣдомостямъ двадцатыхъ годовъ текущаго столѣтiя, цифра народонаселенiя не превышала 1200 душъ мужескаго пола; съ присоединенiемъ же къ Глобину деревни Семимогиль, цифра всѣхъ прихожанъ возрасла до 1400 душъ мужескаго пола. Собственно же жителей въ мѣстечкѣ Глобинѣ, какъ видно изъ исповѣдной вѣдомости за нынѣшнiй годъ, считается 1239-ть душъ мужескаго пола и 1216-ть женскаго пола.

Въ нравственномъ отношенiи жители эти ничѣмъ не отличаются отъ жителей соедѣнныхъ селенiй. Желашщiй узнать ихъ нравственно-религiозное направление можетъ прочесть статью написанную авторомъ сего, и напечатанную въ 5 № Полтавскихъ Епархiальныхъ вѣдомостей за 1869-й годъ, подъ заглавiемъ, „Невѣжество простаго народа.“

Со времени построенiя сей церкви, настоятелемъ при ней былъ священникъ Иоаннъ Ефимовъ сынъ Раковичъ, умершiй въ 1855-мъ году. Въ настоящее время настоятелемъ находится: Священникъ Иоаннъ Помпеевичъ Сагарда, поступившiй на мѣсто умершаго священника Иоанна Раковича, въ 1856-мъ году 30 Декабря, и еще Священникъ Михаилъ Григорьевъ сынъ Трофимовскiй, состоящiй при сей церкви по штату на дiаконскомъ

мѣстѣ, рукоположенъ въ санъ священника изъ приходскаго діакона сей церкви 14 Октября 1841-го года.

Заботливостью нынѣшняго настоятеля Глобинской церкви о. Іоанна Сагарды, открыто при церкви приходское попечительство; затѣмъ, согласно настойчивому предложению о. Іоанна, устроенъ въ 1868 году, вмѣсто бывшаго стараго и уже ветхаго, новый, хорошій домъ для помѣщенія церковнаго причта и починены такіе же дома, гдѣ живутъ священники; наконецъ, при починкѣ церкви, происходившей шестой разъ со времени ея построенія, въ семь 1870 году, изъ купленнаго для рештованья при штукатуркѣ церкви и оставшагося лѣса, стараніемъ того же о. Іоанна Сагарды, со вмѣстною съ попечительствомъ, для приращенія церковной суммы, устроена на подцерковной землѣ церковная лавка о 2-хъ №№.

При сей же церкви, еще съ 1857 года, учреждено церковно-приходское начальное училище, которое, съ означеннаго и по 1861 годъ, состояло на экономическомъ содержаніи; а съ 1861 года со времени крестьянской реформы, на общественномъ. Мальчиковъ въ немъ обучается 40 душъ, законоучительствомъ которыхъ, занимается Священникъ о. Іоаннъ Сагарда, въ качествѣ же помощника, раздѣляетъ труды по училищу нижеподписавшійся.

Дьячекъ Митрофанъ *Зыньковскій.*

м. Глобино
(Брем. уѣзда).



ПАУПЕРНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Смерть отъ замерзанія.

15 января найденъ замерзшимъ и. д. псаломщика Горбацевичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Савва Смоличъ. Отправившись за сѣномъ къ своему стогу, находившемуся за болотомъ на сѣнокосѣ, въ 7 верстахъ отъ с. Горбацевичъ, на лошади, запряженной въ сани, покойный, по причинѣ большаго снѣга и не крѣпкаго на болотѣ льда, слѣзши съ саней, шель впереди лошади, отыскивая болѣе прочное мѣсто для удобнѣйшаго проѣзда; но загрязнуль въ болотѣ, и, желая высвободиться, выбился изъ силъ, охолодѣлъ и умеръ со сложенными на крестъ на груди руками. Въ такомъ положеніи онъ найденъ посланными для отысканія его людьми. Покойный имѣлъ отъ роду 52 года, отличался совершенною трезвостію, кроткимъ миролюбивымъ нравомъ и вообще былъ примѣрнаго поведенія; въ службѣ находился съ 1836 года и исполнялъ свои обязанности съ ревностію и усердіемъ; за обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей награжденъ былъ въ 1851 году стихаремъ. Оставилъ послѣ смерти своей вдову невладѣющую, отъ болѣзни, правою рукою и трехъ малолѣтнихъ дочерей, — безъ средствъ къ жизни.

(Изъ Лит. Еп. Внд.)

Не такой смерти ожидалъ себѣ старый достойный служитель св. Церкви. Но Господу Богу угодно было симъ образомъ взыскать его къ Себѣ, а намъ оставшимся въ живыхъ указать перстомъ Своимъ на недугующую вдову его и его дѣтей, какъ на предметъ нашего христіанскаго попеченія.—

VI

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 21 Декабря 1870 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія.

(изъ Киев. Еп. Вѣд.)

Копія прошенія Его Высокопреосвященству Агаангелу Архієпископу Волынскому Священника села Комаровки Кременецкаго уѣзда Алексѣя Стефановича.

„Въ бытность мою въ Волынской Семинаріи наставникъ по предмету Церковнаго законовѣдѣнія Клеоникъ Шостацкій совѣтоваль миѣ, чтобы по поступленіи на приходъ, кромѣ посѣщенія домовъ своихъ прихожанъ предъ праздниками Рождества Христова, Воскресенія Христова и со Св. Іорданскою водою, посѣщаль оныя частно, хотя однажды въ годъ. „Посѣщая жилища своихъ прихожанъ предъ праздниками и съ Св. водою, говорилъ онъ, вы въ домахъ своихъ прихожанъ застанете: покой, радѣніе, опрятность, трезвость, благочиніе и во всемъ надлежащій порядокъ, ибо крестьяне въ это время всегда васъ уже надѣются и ожидаютъ; но посѣщая дома своихъ прихожанъ частно, во время, въ которое они васъ не надѣются видѣть, вы можете въ домахъ крестьянъ встрѣтить многое, требующее вашего пастырскаго замѣчанія, усовѣщанія, укора, нязданія, наставленія и запрещенія; а именно вы можете встрѣтить нечистоту въ домахъ, съвернословіе, ссору въ семействѣ, пьянство и проч. и проч., искорененіе чего лежитъ на прямой обязанности пастыря словесныхъ овецъ“.

„Благой совѣтъ г. Шостацкаго приведенъ былъ мною въ исполненіе 1-го сего октября (1870 г.) чрезъ три часа послѣ Божественной Литургіи. И дѣйствительно, я въ однихъ домахъ засталъ крайнюю нечистоту и нечестиво, въ другихъ съвернословіе и напрасное призваніе дѣтьми имени Бога, въ третьихъ засталъ, что дѣвѣнцы занимались работой, несвойственной празднич-

„ному дню, а именно гладили свое бѣлье, въ четвер-
 „тыхъ, что дѣти 6, 7 и 8 лѣтъ были родителями остав-
 „лены сами на полкахъ возлѣ печки, въ которой горѣлъ
 „огонь и въ посудинѣ находилась горячая вода; въ пя-
 „тыхъ, хотя я засталъ чистоту, тишину и порядокъ. но
 „дѣти которыхъ я заставилъ осѣнять себя крестнымъ зна-
 „меніемъ и говорить молитву Господню, по неумѣію,
 „немогли исполнить моего требованія, а если нѣкото-
 „рыя изъ нихъ и крестились, то дѣлали изображеніе
 „креста вовсе неправильно. Все это не осталось безъ
 „замѣчанія, совѣта и наставленія съ моей стороны, за
 „что многіе крестьяне меня благодарили“.

„При прописанномъ выше посѣщеніи домовъ своихъ
 „прихожанъ, мною было обращено вниманіе и на имѣю-
 „щіяся въ оныхъ (домахъ) изображенія Святыхъ и на
 „иконы. Въ нѣкоторыхъ домахъ, но неоч. многихъ,
 „не засталъ ни одной иконы, въ другихъ—засталъ изо-
 „браженія Святыхъ въ польскомъ вкусѣ и съ тавскою
 „же подписью, въ третьихъ—иконы до того почернѣв-
 „шія и обветшавшія, что на оныхъ изображенія неза-
 „мѣтны при самомъ близкомъ и напряженномъ взглядѣ,
 „въ четвертыхъ, хотя имѣются русскія изображенія Свя-
 „тыхъ, но раскраска оныхъ весьма поразительна, вовсе
 „несообразна съ подвижническою жизнію нѣкоторыхъ
 „Святыхъ, а потому самому обидна для религіознаго
 „чувства всякаго взирающаго на оную икону просвѣщен-
 „наго христіанина; въ пятыхъ засталъ я иконы въ весь-
 „ма маломъ объемѣ и оч. мало, а въ одномъ наконецъ
 „домѣ засталъ картину съ надписью: „Роза“, предъ ко-
 „торою, по моему распросу, хозяйка этого дома моли-
 „лись и называли: Св. Ружею“.

„Послѣ сего я спрашивалъ крестьянъ, почему они
 „не приобрѣтаютъ лучшихъ и Православныхъ Иконъ,

„но они, объявивъ мнѣ, что таковыхъ не имѣють гдѣ
 „покупать и что по своей непросвѣщенности они не
 „могутъ приобрѣтать правильныхъ изображеній Святыхъ,
 „просили меня выписать въ ихъ дома на свои или цер-
 „ковныя деньги иконы, продажу оныхъ произвести въ
 „своемъ или дьячка домѣ и при продажѣ разъяснять
 „имъ жизнь, подвиги, мученія, смерть, чудеса всякаго
 „Святаго и пр.“

„Изъявивъ на то предъ крестьянами согласіе, я сми-
 „реннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство разрѣ-
 „шить мнѣ выписку и безкорыстную продажу своимъ
 „только прихожанамъ Св. Иконъ, а настоящее мое про-
 „шеніе, по своему Архипастырскому благоусмотрѣнію,
 „повелѣть пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ;
 „послѣ чего, думаю, во многихъ пастыряхъ Церкви ро-
 „дится охота посѣщать частно хижины своихъ пасомыхъ,
 „а посѣщая такимъ образомъ дома крестьянъ они при-
 „несутъ крестьянамъ пользу и пользу очень большую.“

На семь прошеніи резолюція Его Высокопреосвящен-
 ства послѣдовала 28 октября 1870 года (№ 3228) такая:
 „Разрѣшается. А настоящее прошеніе напечатать въ
 Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

(изъ Волынск. Еп. Вѣд.)

—Сарат. Духовная Консисторія слушали отношеніе
 Преосвященнаго Платона. Архіепископа Донскаго, отъ
 7 ноября 1870 года за № 6244, въ которомъ по про-
 чемъ объяснено, что въ Донской Епархіи, въ против-
 ность указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30
 сентября 1856 года. являются, даже очень издалека,
 разныя лица, снабженныя книгами для сбора подаяній

не только на сооруженіе церквей, но и на другія не столь важныя потребности, котормъ приходы и монастыри могли бы, кажется, удовлетворить собственными средствами, напр.: на построеніе церковныхъ оградъ, возобновленіе иконостасовъ и т. п., при чемъ собирающіе подаяніе открыто ходятъ по торгамъ и ярмаркамъ, и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. До Преосвященнаго Донскаго доходятъ также свѣдѣнія, что иные сборщики ведутъ себя неблагоприлично и злоупотребляютъ подаяніями, обращая оныя въ свою пользу; а мѣстные жители ропщутъ на множество церковныхъ сборовъ, осуждаютъ Епархіальное Начальство за дозволеніе ихъ безъ необходимой нужды, дѣлаютъ разныя непріятности сборщикамъ и охладѣваютъ къ пожертвованіямъ на духовные предметы. По этому онъ, Преосвященный Платонъ, предложилъ Донской Духовной Комисіоріи, чтобы она никому не выдавала книгъ для сбора денегъ на Донскія церкви и монастыри въ другихъ Епархіяхъ, просить Преосвященнаго Саратовскаго сдѣлать распоряженіе, чтобы тѣ лица, коимъ выдаются сборныя книги въ Саратовской Епархіи, не приходили съ ними въ донскую Епархію, такъ какъ въ оной Епархіи, по силѣ выше помянутаго указа Святѣйшаго Синода, отнынѣ не будутъ разрѣшаемы сборы на церковныя потребности другихъ епархій. Приказали и Ето Преосвященство утвердилъ: О распоряженіи Преосвященнѣйшаго Архіепископа Донскаго дать знать духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для объявленія о немъ лицамъ, коимъ выданы и коимъ впредь будутъ выдаваемы книги, для сбора пожертвованій въ пользу церквей.

(изъ Саратов. Еп. вѣдом.)

Калужская Духовная Консисто́рія слушали представле́ніе Благочиннаго Перемышльскаго Протоіерея Сергія Всесвятскаго, о томъ, какія именно обязанности долженъ нести Помощникъ Благочиннаго. По справкѣ оказалось: Въ Уставѣ Духов. Консисто́рії и Инструкціи Благочиннымъ касательно правъ и обязанностей Помощника Благочиннаго ничего не говорится. Приказали: Такъ какъ вопросъ о правахъ и обязанностяхъ Помощника Благочиннаго касается всѣхъ Благочинныхъ и разрѣшеніе его удобнѣе съ практики: то предписать Благочиннымъ, чтобы они, вмѣстѣ съ своими Помощниками, обсудили это дѣло, и свои соображенія по сему предмету представили въ Консисто́рію.

(изъ Калуж. еп. вѣд.)

Содержаніе: I. Полтава ^{15 Марта} 1871 г. II. Поученіе. III. Проповѣдничество въ Русской церкви. IV. Мѣстечко Глобино и его церкви. V. Пауперныя свѣдѣнія. VI Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.
Свищ. Евѡ. Псаенко.

Печат. довол. 1871 г. Марта 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.