

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ

h1319-49

18  
167

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1904 г. марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Дѣйствія Правительства

### ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

*О бытіи Епископу Киренскому Филарету Епископомъ Глазовскимъ.*

Государь Императоръ, въ 30-й день января 1904 года, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Иркутской епархіи, епископу Киренскому Филарету епископомъ Глазовскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи.

*О предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать собственною властію отводъ подворныхъ участковъ крестьянской надѣльной земли подъ устройство кладбищъ.*

По разсмотрѣніи представленій Министерства Внутрен-

нихъ Дѣль о разрѣшеніи нѣкоторымъ владѣльцамъ Гродненской губерніи уступить участки ихъ надѣльныхъ земель подъ устройство сельскихъ кладбищъ, Комитетъ Министровъ полагалъ:

Испросить ВЫСОЧАЙШЕ соизволеніе Его Императорскаго Величества на предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣль, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать собственною властью отводъ, безвозмездно или за уплату, надѣльныхъ земель изъ подворно-наслѣдственного пользованія подъ устройство новыхъ и расширеніе существующихъ кладбищъ.

Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1903 года, на положеніе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ,

*Объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣль объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣль и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣль объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣль объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы, мнѣніемъ положилъ:

І. Нижеозначенныя статьи устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

697. Устройство городскихъ кладбищъ въ разстояніи менѣе ста сажень отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ—ближе полуверсты отъ селенія, въ случаѣ удостовѣренной въ томъ необходимости, можетъ быть разрѣшаемо губернаторомъ или начальникомъ области, а въ

градоначальствахъ — градоначальникомъ, по предварительномъ обсужденіи дѣла мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ. При разсмотрѣніи этого рода дѣлъ означеннаго управленія руководствуются инструкціею объ устройствѣ кладбищъ, издаваемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи оной медицинскимъ совѣтомъ сего Министерства.

716. Тѣла, преданныя уже землѣ, могутъ быть вырываемы, для перенесенія въ другое мѣсто, не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго губернатора, начальника области или градоначальника, и съ соблюденіемъ при томъ правилъ осторожности, составляемыхъ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и издаваемыхъ Министромъ. О всякомъ дозволеніи на перевозку тѣла въ другую губернію или область немедленно извѣщается, для безпрепятственнаго его пропуска, губернаторъ или начальникъ той губерніи или области, или же градоначальникъ того города, куда тѣло перевозится.

718. Мертвыя тѣла могутъ быть привозимы изъ-за границы для погребенія ихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи только съ особаго на то дозволенія губернатора или начальника той губерніи или области, гдѣ тѣло будетъ погребено, или же градоначальника, если предназначенное для погребенія мѣсто находится въ подвѣдомственномъ ему городѣ. Наблюденіе за исполненіемъ сего требованія возлагается на подлежащія таможи.

II. Примѣчаніе къ статьѣ 697 устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 года) оставить въ силѣ, примѣчанія же къ статьямъ 716 и 718 сего устава отмѣнить.

Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1903 года, означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орленовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3 февраля 1904 года, орденомъ Святыя Анны третьей степени: *въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочинныхъ (15 п. 459 ст. учр. орд., 1 т. св. зак. изд. 1892 г.): священниковъ церквей: завода Буйскаго, Уржумскаго уѣзда, Александра Дьяконова, завода Кирсинскаго, Слободскаго уѣзда, Петра Лопатина и Троицкой соборной гор. Котельничя—Іоанна Вознесенскаго; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ (16 п. 459 ст. того же учр. орд.): священниковъ: каѳедральнаго собора гор. Вятки Александра Чернышева, церквей: Глазовскаго уѣзда с. Верхокосинскаго—Николая Кострова, завода Пудемскаго—Алексѣя Кошурникова, с. Ядгурецкаго—Александра Овчинникова и с. Балезинскаго—Александра Филимонова, с. Мухинскаго, Слободскаго уѣзда, Александра Двинянинова и с. Можги, Елабужскаго уѣзда, Николая Евтропова; и за обращеніе въ православіе свыше 100 чело-вѣкъ (по 14 п. 459 ст. того же учр. орд.) священника Благовѣщенской пріютской церкви гор. Вятки Николая Тихвинскаго.*

Сторожъ при Вятской Духовной Консисторіи Константинъ **Томиныхъ**, за 10-ти лѣтнюю отлично-усердную службу въ сей должности, въ 6 декабря 1903 года Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною медалію, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

## Распоряженія Правительства.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 28 января 1904 юда за № 398.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японіею. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды вашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, ставроигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной

русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналь «Церковныя Вѣдомости».

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ села Илгани, крестьянамъ: Матѳею Трегубову, — за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоящей 65 рублей, и Николаю Махневу, — за пожертвованіе имъ въ ту же церковь 50 рублей на украшеніе стѣнъ храма живописью; 2) прихожанину села Благовѣщенскаго, Котельничскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Баранову, — за пожертвованіе имъ въ пользу своей приходской церкви амбара, стоимостью въ 60 руб.; 3) прихожанамъ села Селегь, Глазовскаго уѣзда, — за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь, крестьянамъ Константину Галкину — 100 руб., Ивану Микрюкову — 70 руб.; Троицу, Сергѣю и Николаю Ладыгинымъ, Василию Галкину, Алексѣю Зварыгину и Давиду Копысову, — за пожертвованіе ими по 1 пуду мѣди для колокола, и мѣщанину Александру Лихачеву — 50 руб.; 4) за пожертвованія на расширеніе и благоукрашеніе храма с. Круглова, Слободскаго уѣзда братьямъ Алексѣю и Павлу Мардановымъ, — 100 руб., Ивану Кайсину съ братьями — 25 р., Максиму Тимшину — 25 р., Флору Марданову — 10 руб., Павлу и Агаѳону Ларионовымъ — 10 руб., Ивану Тимшину — 10 руб., Порфирію Тимшину — 10 руб., Андрею Люкину — 10 руб., Коммерціи Совѣтнику П. И. Александрову — 20 руб. и священнику села Круглова Константину Зеленину — 25 руб.; и 5) прихожанамъ церкви при дер. Казани, Слободскаго уѣзда, — за пожертвованія ими въ цер-

ковъ дер. Казани, крестьянамъ Георгію Распопову — большаго напрестольнаго Евангелія, стоимостью въ 52 руб., Игнатію Кудрявцеву — иконы Воскресенія Христова, стоимостью въ 15 руб., Петру Кудрявцеву — иконы Пророка Иліи, стоимостью въ 15 руб., Митрофану Аггееву — иконы Великомученика Пантелеимова и лампадки, стоимостью до 20 руб., Григорію Смолеву — муки для просфоръ и церковнаго вина, на сумму 5 руб. 80 коп. и крестьянкѣ Евдокіи Кокойковой — атласныхъ вышитыхъ покровцевъ, стоимостью до 10 руб., — объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 1 округа Вятскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Виѳанскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ ему благодарности; исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ Базанско-Богородицкой церкви при домѣ благотворительныхъ заведеній г. Вятки Василій Верещагинъ — 18 февраля.

*Опредѣлены: на священническія мѣста:* окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Павлинъ Некрасовъ въ с. Чекалку, Сарап. у., — 21 февр.

Псаломщикъ с. Карсовая, Глаз. у., Иванъ Санниковъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ — 14 февр.

Дяконы селъ Глазовскаго уѣзда: Бѣльско-Богородицкаго Вевіаминъ Лобовиковъ и Сардыба Азарій Муратовскій назначены къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ — 21 февр.

*На діакоискія мѣста:* состоящій на псаломщической вакансии при Сарапульской Покровской церкви діаконовъ Николай Левашовъ въ с. Вятское, Сарап. у., — 11 февр.

**На псаломщическія мѣста:** уволенный изъ 3 класса Вятскаго духовнаго училища **Сергѣй Матвѣевъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Зыково, Полян. у., — 9 февр.; заштатный исправляющій должность псаломщика с. Тохтина, Орл. у., **Тихонъ Красногорскій** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Холуницко-Ильинское, Слоб. у., — 21 февр.; бывший воспитанникъ 3 класса Вятской Духовной Семинаріи **Вячеславъ Ерминъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Верхо-быстрицу, Вят. у., — 21 февр.; бывший воспитанникъ 3 класса Вятской Духовной Семинаріи **Борисъ Красноперовъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Успенское, Кот. у., — 23 февр.

Допущенные къ исправленію должности псаломщика: с. Карсовой, Глаз. у., **Иванъ Санниковъ** и села Кая, Слоб. у., **Константинъ Зубаревъ** утверждены въ сихъ должностяхъ Санниковъ — 12 февр. и Зубаревъ — 23 февр.

Исправляющіе должность псаломщика: с. Яран. у. Богородскихъ Полявъ — **Аркадій Зоринъ**, Соболева — **Павелъ Зарницынъ**, Черемисской-Лисы — **Василій Вознесенскій** и Студенова — **Владиміръ Кувшинскій** и Слоб. у. с. Гидаева — **Алексѣй Лопатинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: Зоринъ — 10 февр., Зарницынъ — 17 февр., Вознесенскій и Кувшинскій — 21 февр. и Лопатинъ — 23 февр.

**Перемѣщены:** исправляющій должность псаломщика с. Волмы, Вят. у., **Николай Двиняниновъ** къ Куварской Спасской церкви — 19 февр.; псаломщикъ с. Успенскаго, Кот. у., **Владиміръ Авраамовъ** въ с. Трехключинское, Слоб. у., — 21 февр.; псаломщикъ с. Старога Торьяла, Урж. у., **Дмитрій Устюговъ** въ с. Вязь, Вят. у., — 21 февр.; псаломщикъ с. Салабѣяка, Яран. у., **Николай Христолюбовъ** въ с. Верхоижское, Яран. у., — 21 февр.; священникъ с. Кара-



зулина, Сар. у., **Михаиль Свѣчниковъ** въ с. Бекоранъ, Сар. у., — 21 февр.

Состоящій на діабоновской вакансіи при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви священникъ **Матей Мичковъ** принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ въ заводо-Камбарской единовѣрческой церкви—29 янв.

*Уволены за штатъ:* псаломщикъ с. Курчума, Нол. у., **Василій Виноградовъ**—18 февр.; псаломщикъ с. Арскаго, Нолин. у., **Владиміръ Черезовъ**, по распоряженію епархіальнаго начальства—21 февр.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви крестьянинъ **Николай Колпащиковъ** отстраненъ отъ исправленія должности—4 февр.

Псаломщикъ с. Сувы, Слоб. у., **Алексѣй Розовъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—16 февр.

*Умерли:* заштатный псаломщикъ с. Пышкета, Глаз. у., **Михаиль Кашинъ**—4 февр. (родился въ 1833 г. 1 нояб. въ с. Святопольѣ, Глаз. у., отъ псаломщика; въ 1851 г. 22 сент. уволенъ изъ высшаго отдѣленія Нолинскаго духовнаго училища; въ 1851 г. 22 сент. опредѣленъ къ исправленію пономарской должности въ с. Ботылинское, Нол. у.; былъ перемѣщаемъ: 1854 г. 16 янв. въ с. Юртикъ, Нол. у. и въ 1860 г. 17 окт. въ с. Пышкетъ, Глаз. у.; въ 1903 г. 30 янв. уволенъ за штатъ); священникъ с. Пышкета, Глаз. у., **Владиміръ Ивановскій**—9 февр. (родился въ 1876 г. 8 іюля въ с. Селтахъ, Малм. у., отъ діакона; въ 1899 г. 8 іюня окончилъ курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи; въ 1900 г. 15 мая опредѣленъ на настоящее мѣсто); состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сосновкѣ, Глаз. у., **діаконъ Іаковъ Кирилловъ**—3 февр. (родился въ 1874 г.

19 окт. въ деревнѣ Семовской, Нолин. у., отъ крестьянина; въ 1889 г. 25 апр. окончилъ курсъ въ Боровской братской школѣ; въ 1894 г. 10 іюня допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Мартелово, Глаз. у.; въ 1899 г. 5 мар. рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1899 г. 15 нояб. перемѣщенъ на настоящее мѣсто); псаломщикъ с. Трехключинскаго, Слоб. у., Аркадій Спасскій—10 февр. (родился въ 1867 г. 26 янв. въ с. Трехключинскомъ, Слоб. у., отъ діакона; въ 1883 г. 8 дек. уволенъ изъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи; въ 1888 году 20 іюля опредѣленъ на настоящее мѣсто); діаконъ с. Вятскаго, Сар. у., Василій Князевъ—25 янв. (родился въ селѣ Уняхъ, Глаз. у., отъ псаломщика; въ 1868 г. 11 нояб. уволенъ изъ 2 класса Вятской Духовной Семинаріи; въ 1869 г. 21 янв. опредѣленъ на настоящее мѣсто).

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Протоіерейское—при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

*Священническія*: въ селахъ: Пышкети, Зюздино-Христорождественскомъ и Курьѣ, Глаз. у.; Рождественскомъ и Красногорской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Вонданскомъ и Балахнѣ, Кот. у.; Верхолиновѣ, Орл. у.; Козловѣ, Каракулинѣ, Мазунинѣ, Николаевскомъ, Завьяловѣ и Полозовѣ, Сар. у.; Мултанѣ, Малм. у.; Мушакѣ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

*Діаконскія*: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Верховонданскомъ и Вишбилѣ, Кот. у.; Покровскомъ, Чекалкѣ, Котловкѣ и Свиногорьѣ, Елаб. у.; Большой Кильмези, Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ и Копкахъ, Малм. у.; Выѣздѣ, Нылги-Вамѣ, Новопоселенномъ и Нижнемъ Лыпѣ, Сарап. у.

*Псаломщическія*: при Саранульскихъ Покровской, Троицкой и Николаевской единовѣрческой церквахъ и въ селахъ: Уканѣ, Сосновкѣ, Глаз. у.; Богородскомъ, Кот. у.; Подрельѣ и Бѣлоезерьѣ, Орл. у.; Лобани, Курчумѣ и при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Старомъ Торьлѣ, Урж. у.; Сувѣ, Слоб. у.; Салабѣлякѣ, Яран. у.; Козловѣ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.; Дерюшевѣ, Кизнери и Муки-Каксяхъ, Малм. у.

---

### Къ свѣдѣнію духовенства.

#### О пожертвованіяхъ на военныя нужды Россіи.

Вятская Духовная Консисторія, въ виду желанія, выраженнаго членами, секретаремъ и канцеляріею оной, 11—18-го текущаго февраля постановили и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ утвердилъ: отчислять на нужды Краснаго Креста, на усиленіе военнаго флота и въ пользу семействъ воиновъ призванныхъ на Дальній Востокъ впредь до окончанія войны Россіи съ Японіей отъ 1% до 10% съ получаемаго жалованія каждомѣсячно, и направлять эти деньги сообразно тому, кто какое назначеніе пожелалъ имъ дать.

---

Въ пользу Общества Краснаго Креста сдѣланы пожертвованія:

- а) отъ Вятскаго Успенскаго мужскаго монастыря . . . . . 500 руб.
- б) отъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря . . . . . 500 руб.
- в) отъ братіи сего послѣдняго . . . . . 150 руб.

1904 года Февраля 4 дня духовенство 4-го благочинническаго округа, Слободскаго уѣзда, бывъ въ собраніи въ селѣ Сырьяно-Николаевскомъ, слушали словесное заявленіе отца благочиннаго, священника Николая Емельянова объ открытіи со стороны Японіи военныхъ дѣйствій противъ Россіи и необходимости всѣмъ, какъ вѣрноподаннымъ возлюбленнаго Государя нашего Императора Николая Александровича, истиннымъ сынамъ своего отечества, принять свое посильное участіе въ облегченіи постигшаго Россію несчастія.

Постановили: во все время продолженія войны каждому члену причта жертвовать на военныя нужды 5 % изъ приходнаго рубля, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ на сей предметъ церкви и попечительства округа и прихожанъ. Пожертвованія отъ послѣднихъ денежныя принимать по подписнымъ листамъ и въ кружки, а вещественныя хлѣбомъ, холстомъ, шерстью и т. п. должны производиться церковными старостами и представителями отъ прихожанъ и приходскими попечителями при добровольномъ участіи членовъ причта. Храненіе и продажа означенныхъ пожертвованій лежать на обязанности церковнаго старосты. Вырученныя отъ продажи деньги вмѣстѣ съ другими денежными поступлениями ежемѣсячно представлять мѣстному отцу благочинному для отсылки по назначенію.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона слѣдующаго содержания: „1904 года февраля 14. Въ Консисторію. Протоколъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ достойный особаго вниманія и подражанія со стороны прочаго духовенства епархіи“.

Лица управленія Нолинскаго духовнаго училища, преподаватели, надзиратели за учениками, экономъ и фельдшеръ при училищѣ, по предложенію о. смотрителя училища, единогласно выразили живѣйшую готовность внести

скромную лепту на больныхъ и раненыхъ воиновъ чрезъ пожертвованія въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста двухъ процентовъ съ получаемаго ими жалованья.

Постановили: а) О пожертвованіи записать въ настоящій журналъ, б) изъ получаемаго служащими въ Полинскомъ духовномъ училищѣ лицами жалованья отчислять впредь до окончанія начавшейся войны ежемѣсячно, начиная съ 1 февраля с. г., по 2% въ пользу Общества Краснаго Креста и деньги препровождать въ мѣстный Комитетъ Общества Краснаго Креста.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „1904 года февраля 16. Читаль. Копію журнала препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

---

**Объ утвержденіи наблюдающими за народными библіотеками-читальнями.**

Г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за вновь открываемыми библіотеками-читальнями: Слободскаго уѣзда: Ротиковскою—священникъ села Сезеневскаго Константинъ Сырневъ, Сезеневскою—священникъ того же села Александръ Кибардинъ, Трехключинскою—священникъ села Трехключинскаго Петръ Замятинъ, Заевскою—священникъ села Заевского Петръ Лопатинъ, Яранскаго уѣзда: Кордемтюрской, Кадамской волости—священникъ села Люперсольскаго Петръ Красноперовъ, въ починкѣ Ожигановскомъ, Юкшумской волости—священникъ села Нѣжнуря Василій Троицкій, въ починкѣ Чинданурѣ, Кадамской волости—священникъ села Краснаго Николай Вылягжанинъ и въ починкѣ Митрофановскомъ—священникъ села Салаблякскаго Петръ Устюговъ.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе и прочія потребности по Вятской епар

на 1904 годъ.

Статьи расходной сметы	Наименованіе расходовъ	Назначено на 1904 годъ		Сроки вы- дачъ
		Сумма		
		Рубли	К.	
<i>По Вятской епархіи.</i>				
§ 3.				
1	Содержаніе Духовной Кон- сторіи . . . . .	11040	—	Жалова- нье по про- шествіи
	По ст. 1 . . . . .	11040	—	мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць(ст.
2	Содержаніе Сарапульскаго Ду- ховнаго Правленія . . . . .	2964	—	581 и 582 Ш т ),
	По ст. 2 . . . . .	2964	—	
	Итого по § 3 . . . . .	14004	—	
§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ каждой половины
	Содержаніе Епархіальнаго Пре- освященнаго . . . . .	1500	—	года.

	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . .	6351	—	
	По ст. 1 . . .	7851	—	
2	Содержаніе Сарапульскаго вика- рія — 1500 руб. и его архіерей- скаго дома — 3200 руб., всего . . .	4700	—	
	По ст. 2 . . .	4700	—	
	Итого по § 4 . . .	12551	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ мона- стырей:			
	Вятскаго Успенскаго Трифонова.	1277	72	
	Крестовоздвиженскаго Верхоче- пецкаго . . . . .	711	42	
	По ст. 2 . . .	1989	14	
3	Женскихъ монастырей:			
	Вятскаго Преображенскаго . . .	337	43	
	Слободскаго Христорожествен- скаго . . . . .	337	43	
	По ст. 3 . . .	674	86	

Г  
О  
Д  
А.  
  
П  
О  
Л  
О  
В  
И  
Н  
И  
  
К  
А  
Ж  
Д  
О  
Й  
  
К  
А  
Ж  
Д  
Ь  
  
В  
Ъ

4	Вза́мѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:		Въ началѣ
	Орловскому заштатному . . .	57 12	каждой
	Слободскому Христорождественскому дѣвичьему . . .	100 —	половины года.
	По ст. 4 . . .	57 12	
	Итого по § 5 . . .	2821 12	
	§ 6. . .		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . .	101146 89	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6 . . .	101146 89	
	§ 7. . .		
2	Постройки и починки . . .	— —	По мѣрѣ
	Итого по § 7 . . .	— —	
	§ 9. . .		надобно-
2	Но прогоны и путевыя издержки (въ т. ч. для миссіонеровъ 550 руб.) . . .	750 —	сти.
	По ст. 2 . . .	750 —	



10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . . . .	1798 87	Въ концѣ каждаго полугодія.
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе Консисторіи — 1777 р. 90 коп., Семинаріи — 5 руб. и духовн. училищъ — Вятскаго 1 руб. 25 коп., Глазовскаго — 2 руб. 62 коп. и Сарапульскаго — 12 руб. 10 коп.		
	По ст. 10 . . . . .	1798 87	
	Итого по § 9 . . . . .	2548 87	
	А всего . . . . .	133071 88	

## С П И С О К Ъ

причтамъ Вятской епархіи, получающимъ отъ казны содержание въ 1904 году.

Наименованіе селъ и церквей	Годовой окладъ содержания за вычетомъ 2 процент, на пенсіи	
	Рубли	К.
<i>Вятскаю уѣзда:</i>		
Села Лубягина . . . . .	539	—
— Верхокуменя . . . . .	539	—

Села Просницы . . . . .	392	—
Срѣтенской церкви гор. Вятки. . . . .	392	—
Села Вязовского . . . . .	539	—
	<u>1041</u>	—

*Глазовскаго уезда:*

Села Зюзино-Афонасьевского . . . . .	392	—
— Зюзино-Христорождественскаго . . . . .	539	—
— Зюзино-Воскресенскаго . . . . .	323	40
— Зюзино-Георгиевскаго . . . . .	539	—
— Кулигъ . . . . .	588	—
— Верхлыпа . . . . .	392	—
— Гордина . . . . .	147	—
— Мартелова . . . . .	514	50
— Карсовая . . . . .	931	—
— Валамаза . . . . .	392	—
— Архангельскаго . . . . .	539	—
— Сѣверскаго . . . . .	392	—
— Святогорья . . . . .	931	—

Когманскаго завода . . . . .	392	—	
Песковскаго завода . . . . .	568	40	Содержаніе получа- ютъ изъ Слободска- го казначейства.
Омутнинскаго завода правосла- ной церкви . . . . .	245	—	
Омутнинскаго завода единовѣрче- ской церкви . . . . .	392	—	
Наймушинской единовѣрческой церкви . . . . .	392	—	
Села Гордиловскаго . . . . .	392	—	
— Медминскаго . . . . .	931	—	
— Тортыма . . . . .	931	—	
— Еловскаго . . . . .	931	—	
— Полома . . . . .	931	—	
— Тугбулатова . . . . .	392	—	
— Васильевскаго . . . . .	392	—	
— Уть-Сюмсинаго . . . . .	539	—	
— Курьинскаго . . . . .	931	—	
— Пужмезскаго . . . . .	931	—	
— Ядгурецкаго . . . . .	931	—	
— Юскинскаго . . . . .	931	—	
— Бестымскаго . . . . .	392	—	

Села Верхосунскаго . . . .	1323	—
— Малокоролевскаго . . . .	392	—
— Гребенкинскаго . . . .	392	—
— Демидлудскаго . . . .	392	—
	<hr/>	<hr/>
	20663	30

*Елабужскаго уезда:*

Села Иксаго Устья . . . .	83	99
— Покровскаго . . . .	392	—
— Шаршады . . . .	392	—
— Кырындовъ . . . .	392	—
— Варзіатчей . . . .	539	—
— Мушака . . . .	539	—
— Большой-Пудги . . . .	539	—
— Крымской Слудки . . . .	931	—
Серсакской единовѣрческой церкви	416	50
Села Анзирскаго . . . .	539	—
— Котловскаго . . . .	539	—
— Свиногорскаго . . . .	539	—
— Яеовлевскаго . . . .	392	—

Села Пьяноборскаго . . . . .	931	—
— Поршурь-Каксинскаго . . . . .	931	—
— Малой Воложикьи . . . . .	392	—
— Васильевскаго . . . . .	392	—
— Умякскаго . . . . .	392	—
— Костенѣвскаго . . . . .	931	—

10202 49

*Котельничскаго уѣзда:*

Села Быстровскаго . . . . .	392	—
— Покровскаго . . . . .	931	—
— Высокогорскаго . . . . .	931	—
— Богословскаго . . . . .	1323	—
— Свящ. Арбажской общины . . . . .	294	—

3871

*Малмыжскаго уѣзда:*

Села Новобурецакаго . . . . .	539	—
— Ральникова . . . . .	392	—
— Гоньбина . . . . .	539	—

Села Ципьи	1323	—	
— Токашура	539	—	
— Мушковая	392	—	Содержание получа- ють изъ Ижевскаго казначейства.
Малмыжской владбищенской ц.	225	40	
Тушкинской единовѣрческой ц.	415	52	
Красноярской единовѣрческой ц.	392	—	
Села Большого Китяка	392		
— Паскинского	392	—	
— Вотской Моньи	392	—	
— Гуринскаго	392	—	
— Зонскаго	392	—	
— Чеканскаго	392	—	Изъ Ижевскаго казначейства.
— Ново-Зятцинскаго	392	—	
	7500	92	
<i>Нолинскаго уѣзда:</i>			
Села Арскаго	539	—	
— Бутырскаго	539	—	
Брасногорской единовѣрч. церкви.	392	—	
Кузнецовской единовѣрч. церкви.	416	50	

Слудской единовѣрческой церкви.	416	50
Села Ситминскаго . . . . .	1931	—
— Ишетскаго . . . . .	931	—
— Богословскаго . . . . .	539	—
	<hr/>	<hr/>
	4704	—
<i>Орловскаго уѣзда:</i>		
Села Бѣлозерья . . . . .	392	—
— Верхораменскаго . . . . .	539	—
— Слудскаго . . . . .	931	—
— Соловецкаго . . . . .	931	—
— Малышевскаго . . . . .	392	—
	<hr/>	<hr/>
	3185	—
<i>Сарапульскаго уѣзда:</i>		
Села Тарасова . . . . .	392	—
— Большихъ Калмашей . . . . .	392	—
— Чеганды . . . . .	392	—
— Чекалки . . . . .	392	—
— Тойкина . . . . .	931	—

Села Вятскаго . . . . .	931	—	
Сарапульской единовѣрч. церкви.	499	80	
Воткинскаго Благовѣщенскаго со- бора и церквей Преображенской и Николаевской . . . . .	2862	44	Содержаніе получа-
Села Юльскаго . . . . .	686	72	
— Богородскаго (Паздеры) . . . . .	610	82	ють изъ Воткинска-
— Свѣтлянскаго . . . . .	392	—	
Перевозинской единовѣрческой ц.	472	50	го казначейства.
Ижевскаго оружейнаго завода . . . . .	2185	59	Содержаніе получа- ють изъ Ижевскаго
Села Юскинскаго . . . . .	539	—	казначейства.
— Косьмодамианскаго . . . . .	539	—	
— Малопургинскаго . . . . .	539	—	Изъ Ижевскаго каз-
— Галевскаго . . . . .	392	—	начейства.
— Ярамазскаго . . . . .	539	—	Изъ Воткинскаго каз-
— Большепургинскаго . . . . .	931	—	начейства.
— Козловскаго . . . . .	1323	—	
— Никольско-Романовскаго . . . . .	392	—	
— Нижне-Лыпскаго . . . . .	931	—	Изъ Воткинскаго казначейства.
Воткинскаго завода, Пантелеимонов- ской единовѣрческой церкви . . . . .	514	50	
	17779	37	



*Слободскаго уезда:*

Села Синеглинья . . . . .	392	—	—
— Волосницы (Георгиевскаго) . . . . .	392	—	—
— Пушья . . . . .	392	—	—
— Холунополомскаго . . . . .	392	—	—
— Холуниццо-Троицкаго . . . . .	392	—	—
— Вохминскаго . . . . .	539	—	—
— Заева . . . . .	931	—	—
— Сырьянско-Николаевскаго . . . . .	931	—	—
— Круглова . . . . .	833	—	—
— Кирсинскаго завода . . . . .	666	40	—
	<hr/>	<hr/>	
	5860	40	—

*Уржумскаго уезда:*

Села Косолапова . . . . .	931	—	—
— Билямора (Черемисскаго) . . . . .	539	—	—
— Марисолинскаго . . . . .	931	—	—
— Тумью-Мучаша . . . . .	539	—	—
— Байсы . . . . .	111	91	—
— Куракина . . . . .	539	—	—

Села Шоринскаго . . . . .	392	—
— Русскаго Биямора . . . . .	392	—
— Казанскаго . . . . .	539	—
— Стараго Торьяла . . . . .	931	—
— Салтакьяла . . . . .	539	—
— Космодаміанскаго . . . . .	539	—
— Елеева . . . . .	931	—
Сосновогорской—единовѣрческой церкви . . . . .	392	—
Епархіальному инородческому миссіонеру (на прогоны и путе- вое содержаніе) . . . . .	147	—
Села Турек . . . . .	514	50
— Верхоушнур . . . . .	931	—
— Русско-Шойскаго . . . . .	539	—
— Мамсинери . . . . .	539	—
— Токтай Бѣляскаго . . . . .	1323	—
— Ашланскаго . . . . .	539	—
— Кувнурскаго . . . . .	1323	—
— Новоторьяльскаго . . . . .	1323	—
— Сернурскаго . . . . .	1323	—

Села Рождественскаго . . . . .	931	—
— Юледурскаго . . . . .	1323	—
— Лопьяльскаго . . . . .	1361	—
— Вотскаго . . . . .	392	—
Шурминскаго завода . . . . .	1323	—
— Куприянь Солинскаго . . . . .	784	—
	<hr/>	<hr/>
	22431	41
<i>Яранскаго уезда:</i>		
Села Упши . . . . .	147	—
— Троицко-Кучкинскаго . . . . .	147	—
— Урминскаго . . . . .	147	—
— Мусерскаго . . . . .	392	—
— Ижмаринскаго . . . . .	931	—
— Вотчина . . . . .	392	—
— Богородско-Полянскаго . . . . .	392	—
	<hr/>	<hr/>
	2548	—
	<hr/>	<hr/>
	101146	89

## ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года.

### ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 1-го декабря 1903 года.*

Въ 10 часовъ утра въ залъ училищнаго зданія явились депутаты Яранскаго училищнаго округа: протоіерей Димитрій Миловъ, священники Павелъ Невзоровъ, Николай Каллистовъ, Іоаннъ Кедровъ, Михаилъ Мальгинъ, Алексѣй Шашкинъ, Владиміръ Сырневъ, Анатолій Швецовъ, Александръ Кувшинскій, Алексѣй Порфирьевъ, Алексѣй Бувшинскій, Варсоноій Карповъ, Василій Москвинъ Александръ Тукмачевъ и Михаилъ Огородниковъ и члены Правленія училища отъ духовенства: протоіерей Іоаннъ Андцыгинъ и священникъ Василій Лаженицынъ.

Послѣ молитвы Св. Духу о.о. депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя съѣзда, и единогласно безъ баллотировки былъ избранъ протоіерей Димитрій Миловъ. Обязанности секретаря, по предложенію о.о. депутатовъ съѣзда, приняли на себя священникъ Іоаннъ Кедровъ и священникъ Алексѣй Порфирьевъ.

Предсѣдатель съѣзда объявилъ съѣздъ открытымъ.

Слушали: резолюцію Преосвященнѣйшаго Епископа Никона на протоколахъ съѣзда депутатовъ 1902 г.: „1902 г. ноября 17. Утверждаются. Е. Никонъ“ и замѣчаніе на протоколъ № 4 противъ словъ „просить Правленіе училища на будущее время обязательно представлять съѣзду о.о. депутатовъ экономическій журналъ, приходорасходныя книги съ оправдательными документами“. — „Это излишне. Съѣздъ можетъ узнать о всемъ этомъ чрезъ о.о. членовъ Правленія и ревизіонный Комитетъ. Е. Никонъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Слушали: журналъ занятій и дѣйствій членовъ временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанию Яранскаго духовнаго училища въ 1902 году.

Постановили: журналъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ Комитета Протоіерею Димитрію Милову, священнику Димитрію Лубяну и священнику Алексію Стефанову выразить благодарность за внимательное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на содержаніе училища въ 1904 году, представленной Правленіемъ училища.

§ 1-й. На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, именно:

1 ст. Учителю приготовительнаго класса Николаю Юфереву—500 руб.

2 ст. Тремъ надзирателямъ за учениками, по 300 р.—900 руб.

3 ст. Эконому училища священнику Аркадію Осокину—500 руб.

4 ст. Врачу учениковъ училища Алексію Шулятикову—120 руб.

5, 6, 7 и 8 ст. Квартирнаго пособія учителямъ, прослужившимъ при училищѣ болѣе 3-хъ лѣтъ: Евламію Стефанову, Николаю Юфереву, Николаю Кибардину и Леониду Миролюбову, по 60 р. каждому—240 руб.

9 ст. Квартирнаго пособія учителю русскаго съ церковно-славянскимъ языка Сергію Князеву (ва службѣ съ 11-го августа 1901 года) за послѣдніе четыре мѣсяца 1903 года—20 руб.

10 ст. Шести учителямъ училища вознагражденія заведеніе вечернихъ занятій съ малоуспѣшными учениками—300 руб.

11 ст. Пособія учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ, Сергѣю Князеву—150 руб.

12 ст. Пособія учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классъ; Евлампію Стефанову—50 руб.

13 ст. Помощнику смотрителя Алексѣю Троицкому за выдачу ученикамъ учебниковъ—25 руб.

14 ст. Учителю Сергѣю Князеву за завѣдываніе ученической бібліотекою и выдачу изъ нея книгъ для чтенія ученикамъ—75 руб.

15 ст. Дѣлопроизводителю канцеляріи Правленія училища—120 руб.

16 ст. Письмоводителю канцеляріи Правленія училища—120 руб.

17 ст. Учителю гимнастики—80 руб.

При обсужденіи ст. 1—о жалованьи учителю приготовительнаго класса, однимъ изъ о.о. депутатовъ былъ возбужденъ вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса, и большинствомъ голосовъ 14 противъ одного, съѣздъ предложеніе о закрытіи приготовительнаго класса отклонилъ; смѣту по § 1-му въ количествѣ—3200 руб. постановилъ принять.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

## ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

### *Вечернее засѣданіе 1-го декабря.*

На засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія.

Прочитана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

Было продолжено разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанию училища на 1904 годъ.

§ 2-й. На содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ.

1 ст. На содержаніе 30 сиротъ и бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью, бѣльемъ, спальными приборами и письменными принадлежностями, по 60 руб. на каждаго, всего—1800 руб.

2 ст. На содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви, по 45 руб. на каждаго—675 руб.

Постановили: смѣтныя назначенія по § 2, въ количествѣ 2475 руб., принять.

§ 3-й. На содержаніе училищнаго дома:

1 ст. На жалованье служителямъ при училищѣ—550 руб.

2 ст. На мытье половъ 3 раза въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ, по 12 р. 50 к. въ мѣсяць, всего—125 руб.

3 ст. На освѣщеніе: на керосинъ, свѣчи, жестяныя лампы, ламповыя стекла, фитили, щетки, свички и поправку лампъ, всего—450 руб. 6 коп.

4 ст. На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій дровъ однополѣнныхъ—233 саж. и дровъ трехполѣнныхъ—65 кубическихъ саж., всего на 1076 руб. 75 коп.

5 ст. На очистку ретиратовъ, помойныхъ ямъ и ямы около прачечной—45 руб.

6 ст. На очистку центральной сточной ямы, не менѣе 14 разъ въ годъ, по 10 р. за разъ, всего—140 руб.

7 ст. На чистку дымовыхъ трубъ—30 руб.

8 ст. На полуду котловъ, кружекъ и мѣдныхъ чайниковъ 2 раза въ годъ—50 руб.

9 ст. На очистку снѣга съ кровель и двора весной, набивку училищныхъ погребовъ льдомъ и снѣгомъ—25 руб.

10 ст. На ремонтъ зданій: бѣлку внутри всего училищнаго дома, окраску половъ, оконъ, дверей, партъ и мебели—424 руб. 94 коп.

11 ст. На исправленіе механизма водяного отопленія—25 руб.

12 ст. На страхованіе училщныхъ домовъ и имущества въ зданіи училища—105 руб.

13 ст. На содержаніе лошади, ремонтъ экипажей—120 руб.

Постановили: смѣтныя назначенія по § 3-му, въ количествѣ—3166 руб. 75 коп., принять.

§ 4-й. На библиотеки, книги для наградъ ученикамъ и канцелярію Правленія:

1 ст. На содержаніе фундаментальной библиотеки—130 руб.

2 ст. На содержаніе ученической библиотеки—100 руб.

3 ст. На приобрѣтеніе учебниковъ и переплеть ихъ—50 руб.

4 ст. На приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ—20 руб.

5 ст. На приобрѣтеніе 35 экземпляровъ Новаго Завѣта, для выдачи вновь поступающимъ ученикамъ, по 75 коп. за экз.—26 руб. 40 коп.

6 ст. На канцелярскія потребности и принадлежности—40 руб.

Постановили: смѣтныя назначенія по § 4, въ количествѣ 366 руб. 40 коп., принять.

§ 5. 1 ст. На мелочные расходы—50 руб.

2 ст. На экстрординарные расходы—150 руб.

Постановили: смѣтныя расходы по § 5, въ количествѣ 200 руб., принять.

§ 6-й. Временные расходы:

1 ст. На заведеніе пожарной желѣзной лѣстницы на главномъ училищномъ зданіи—40 руб.

2 ст. На заведеніе новаго ученическаго умывальника взамѣнъ стараго, пришедшаго въ ветхость,—70 руб.



Постановили: смѣтныя назначенія по § 6 въ количествѣ — 110 руб., принять.

Затѣмъ было заслушано дополнительное заявленіе Правленія училища п. VII, которымъ испрашивается  $\frac{1}{2}$  % съ суммы обложенія для образованія запаснаго капитала на случай какихъ-либо непредвидѣнныхъ и неотложныхъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти приобщить къ оставшемуся отъ прошлаго года запасному фонду, каковаго къ 1 декабря 1903 г. состоитъ — 403 руб. 60 коп.

Постановили: принять въ свѣдѣнію при опредѣленіи размѣра % сбора съ суммъ обложенія на содержаніе училища.

Всего предвидится расходовъ по содержанію училища въ 1904 году — 9518 руб. 15 коп.

Изъ этой суммы нужно исключить ожидаемыя поступления:

а) платы за обученіе инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ въ количествѣ — 480 рублей, по средней сложности за послѣдніе три года;

б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы — 1309 руб. 72 коп., по средней сложности за послѣдніе три года

и в) свободнаго остатка отъ разныхъ статей приходо-расхода мѣстныхъ суммъ отъ 1902 года къ 1903 году 511 руб. 14 коп., итого — 2300 руб. 86 коп. Значить, на 1904 годъ потребно собрать съ церковей училищнаго округа — 7217 руб. 29 коп. Но, принимая во вниманіе VII п. дополнительныхъ заявленій Правленія училища, о.о. депутаты постановили: оставить размѣръ % сбора съ суммъ обложенія на содержаніе училища тотъ же, что и въ прошломъ году, т. е.  $9\frac{1}{2}$  %, что составитъ — 7448 руб. 95 коп., при чемъ полученный излишекъ въ количествѣ — 231 руб. 66 коп., за исключеніемъ изъ него 5 руб. на возна-

граждение письмоводителя за переписку протоколовъ съѣзда, причислить къ запасному капиталу, каковаго всего составитъ—630 руб. 26 коп.

Процентный сборъ съ церквей по каждому благочинию опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому градскому благочинию съ суммы обложенія	8086 р.—	768 р. 17 в.
б) 1 благочин. окр. Яранск. уѣз.	8378 р.—	795 р. 91 в.
в) 2 " " " " "	16968 р.—	1611 р. 96 в.
г) 3 " " " " "	14110 р.—	1340 р. 45 в.
д) 4 " " " " "	8832 р.—	839 р. 4 в.
е) 5 " " " " "	7254 р.—	689 р. 13 в.
ж) 2 " " Уржум. уѣз.	3226 р.—	306 р. 47 в.
з) 3 " " " " "	7668 р.—	728 р. 46 в.
и) 4 " " " " "	306 р.—	29 р. 7 в.
и і) 2 " " Котельв. уѣз.	3582 р.—	340 р. 29 в.
Итого . . .		78410 р.—7448 р. 95 в.

Подлинный подписали: председатель съѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

### ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

#### *Утреннее засѣданіе 2-го декабря.*

Явились тѣ же о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Слушали редакцію протокола вечерняго засѣданія 1-го декабря и приняли безъ измѣненія.

Слушали заявленіе Правленія училища объ исправномъ поступленіи взносовъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали заявленіе Правленія училища о томъ, что на основаніи постановленія съѣзда о. о. депутатовъ 1902 года

Правленіемъ училища сдѣлано было представленіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, о неуплатѣ священникомъ села Большерудинскаго Іоанномъ Селивановскимъ Правленію училища—45 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи бывшаго ученика училища Михаѣла Князева въ 1899—1900 учебномъ году, на каковомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го января 1903 г., послѣдовала таковая: „Въ Консисторію. Предписать священнику Селивановскому уплатить деньги Правленію училища въ теченіе двухъ лѣтъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Производили выборы закрытой баллотировкой членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ. Открытой подачей голосовъ единогласно постановили баллотировать въ члены Правленія на трехлѣтіе (1904—1906 г.г.) состоящихъ въ настоящее трехлѣтіе членами Правленія протоіерея Іоанна Анцыгина и священника Василия Лаженицына. Кандидатами къ нимъ записками были указаны священникъ Алексѣй Лагуновъ и священникъ Симеонъ Поццовъ. По баллотировкѣ оказались избранными членами Правленія училища отъ духовенства протоіерей Іоаннъ Анцыгинъ и священникъ Василій Лаженицынъ, оба единогласно, и кандидатами къ нимъ священникъ Алексѣй Лагуновъ и священникъ Симеонъ Поццовъ большинствомъ голосовъ.

Производили выборъ закрытой баллотировкой членовъ и кандидатовъ къ нимъ временно-ревізіоннаго Комитета на 1904 годъ. Записками были указаны и баллотировкою оказались избранными членами: священникъ Александръ Чегодановъ, священникъ Азарій Вадиковскій и священникъ Николай Романовъ, и кандидатами къ нимъ священникъ Іоаннъ Порфирьевъ и священникъ Дмитрій Лубнинъ.

Слушали заявленіе Правленія училища о томъ, что бывший воспитанникъ Яранскаго духовнаго училища, нынѣ

протоіерей Яранской Троицкой церкви Іоаннь Іоанновичъ Аяцыгинъ, въ призвательность родному училищу за свое воспитаніе въ немъ, пожертвовалъ два свидѣтельства Государственной ренты, на сумму триста рублей, съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ оставался неприкосновеннымъ и проценты съ него употреблялись на ученическую бібліотеку для выписки въ оную духовнаго журнала и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Принимая съ должной благодарностію означенный даръ, и имѣя въ виду внимательное и сердечное отношеніе къ училищу, примѣраю и рѣдкую въ духовно-училищной жизни службу, въ качествѣ члена Правленія училища отъ духовенства, непрерывно въ теченіи II-ти трехлѣтій, съѣздъ считаетъ пріятнымъ долгомъ съ своей стороны представить протоіерея Іоанна Аяцыгина особому вниманію Епархіальнаго Правленія не предоставлено этого { Начальства и просить Правленіе училища возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о представленіи протоіерея Никонъ. Іоанна Аяцыгина къ слѣдующей награждѣ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

### ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

*Вечернее засѣданіе 2-го декабръ.*

Въ собраніе явились тѣ же о. о. депутаты и члены Правленія училища.

Заслушали дополнительное заявленіе Правленія училища п. п. I и II, о произведенномъ ремонтѣ въ училищѣ въ 1903 г., о подбѣлкѣ училищнаго зданія, окраскѣ половъ, дверей, вѣшалокъ, столовъ и проч. и о ремонтѣ водокачки, послѣ чего о. о. депутаты вмѣстѣ съ г. смотрителемъ училища П. Н. Сумароковымъ произвели осмотръ всего училища, при чемъ нашли во всемъ полный порядокъ, образцовую чистоту и умѣлое веденіе училищнаго хозяйства, ис-

пробовали хлѣбъ, черныи и бѣлыи, варево и другіе съѣстные припасы, и все нашли въ очень хорошемъ состояніи.

Постановилъ: выразить г. смотрителю училища за его заботливое и вполне внимательное отношеніе къ училищному хозяйству признательность съѣзда.

Послѣ этого нѣкоторыми депутатами было высказано желаніе, чтобы одна изъ трехъ фисгармоній училища была предоставлена въ распоряженіе тѣхъ учениковъ, которые способны и желаютъ играть, но не имѣютъ возможности платить за уроки. Съѣздъ депутатовъ вполне раздѣляетъ желаніе заявителей, но такъ какъ предоставленіе фисгармоніи въ распоряженіе учениковъ безъ надзора учителей и воспитателей не надежно, то и постановили предложить учителю музыки Н. Юфереву принять на себя надзоръ и руководство за учениками изъ 2-хъ старшихъ классовъ, которые желаютъ играть на фисгармоніи, но не имѣютъ средствъ платить за уроки, за каковой трудъ и выдавать ему по усмотрѣнію Правленія училища изъ остаточныхъ суммъ до 25 руб. въ годъ, какъ предложилъ г. смотритель училища П. Н. Сумароковъ.

Такъ какъ всѣ дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, окончены, то съѣздъ считаетъ пріятною для себя обязанностію выразить Предсѣдателю съѣзда, о. протоіерею Дмитрію Милову, благодарность за умѣлое руководство съѣзда.

Съѣздъ депутатовъ проситъ Его Преосвященство разрѣшить напечатать означенные протоколы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Временемъ будущаго съѣзда депутатовъ училищааго округа назначается 30-е ноября 1904 года.

Послѣ молитвы „Достойно есть“ предсѣдатель съѣзда объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

На сѣхъ протоколахъ съѣзда послѣдовала резолюція

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „1903 г. декабря 26. Утверждаются. Е. Никонъ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ комитетъ по ремонту и благоустройству Александро-Невскаго Собора въ г. Вяткѣ по подписнымъ листамъ, съ 1-го декабря 1903 года по 1-е февраля 1904 года.

1) Отъ Земскаго начальника 5 уч. Слободскаго уѣзда . . . . .	11 р. 44 к.
2) Земскаго начальника 5 уч. Вятскаго у. . . . .	11 „ 19 „
3) Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища . . . . .	15 „ —
4) Елабужской городской Управы . . . . .	100 „ —
5) Вятскаго купца г. Сапожникова . . . . .	77 „ 73 „
6) Учителя-инспектора Яранскаго городского училища . . . . .	2 „ —
7) Вятской Казенной Палаты . . . . .	1 „ 90 „
8) Котельническаго уѣзднаго исправника . . . . .	83 „ 87 „
9) Орловскаго уѣзднаго исправника . . . . .	37 „ 8 „
10) Земскаго начальника 9 уч. Малмыжскаго уѣзда . . . . .	6 „ —
11) Предсѣдателя Сарап. Окружнаго Суда . . . . .	2 „ —
12) Пристава 3 стана Елабужскаго уѣзда. . . . .	7 „ 20 „
13) Земскаго начальника 2 уч. Котельническаго уѣзда . . . . .	10 „ 73 „
14) Земскаго начальника 3 уч. Котельническаго уѣзда . . . . .	25 „ —

15) Порошина Семена Ивановича . . . . .	15	„	—
16) Служащихъ въ Вятской Казенной Па- латѣ . . . . .	23	„	90
17) Вятскаго отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	13	„	85
18) Пристава 2 стана Вятскаго уѣзда . . . . .	14	„	44
19) Орловской городской Управы . . . . .	100	„	—
20) Наблюдателя церковно-приходскихъ школь Глазовскаго уѣзда . . . . .	5	„	—
21) Вятскаго общества взаимнаго кредита . . . . .	42	„	—
22) Елабужскаго уѣзднаго исправника . . . . .	96	„	68
23) Земскаго начальника 4 уч. Нолин- скаго уѣзда . . . . .	35	„	22
24) Благочиннаго 3 округа Уржумскаго уѣзда . . . . .	47	„	90
25) Настоятельницы ! Слободскаго мона- стыря игуменіи Олимпіады . . . . .	19	„	67
26) Намѣстника Слободскаго монастыря архимандрита Максимиліана . . . . .	14	„	35
27) Благочиннаго 4 округа Сарапульска- го уѣзда . . . . .	74	„	96
28) Настоятельницы Яранскаго монастыря игуменіи Евпраксіи . . . . .	8	„	—
29) Священника Михаила Флорова . . . . .	5	„	2
30) Соломина Дмитрія Прокопьевича . . . . .	5	„	—
31) Земскаго начальника 2 уч. Елабуж- скаго уѣзда . . . . .	3	„	50
32) Протоіеря Александро-Невскаго Собо- ра В. П. Дрягина . . . . .	150	„	97
33) Земскаго начальника 4 уч. Слободска- го уѣзда . . . . .	7	„	38
34) Земскаго начальника 7 уч. Глазовска- го уѣзда . . . . .	1	„	31

35) Податнаго инспектора 1 уч. Котельническаго уѣзда . . . . .	11	„	40	„
36) Земскаго начальника 3 уч. Елабужскаго уѣзда . . . . .	6	„	88	„
37) Глазовскаго уѣзднаго исправника . . . . .	14	„	22	„
38) Пристава 5 стана Малмыжскаго у . . . . .	9	„	10	„
39) Миронова Михаила Васильевича . . . . .	30	„	75	„
40) Земскаго начальника 7 уч. Сарапульскаго уѣзда . . . . .	11	„	25	„
41) Пристава 1 стана Яранскаго уѣзда . . . . .	40	„	7	„
42) Пристава 3 стана Яранскаго уѣзда . . . . .	4	„	90	„
43) Земскаго Начальника 8 уч. Уржумскаго уѣзда . . . . .	13	„	—	„
44) Пристава 3 стана Орловскаго уѣзда . . . . .	43	„	20	„
45) Уржумскаго городского головы . . . . .	11	„	30	„
46) Пристава 5 стана Слободскаго уѣзда . . . . .	9	„	20	„
47) Священника села Усада, Малмыжскаго уѣзда . . . . .	2	„	95	„
48) Орловской уѣздной земской Управы . . . . .	100	„	—	„
49) Земскаго начальника 2 уч. Орловскаго уѣзда . . . . .	37	„	44	„
50) Земскаго начальника 2 уч. Уржумскаго уѣзда . . . . .	2	„	25	„
51) Инспектора народныхъ училищъ Малмыжскаго уѣзда . . . . .	30	„	59	„
52) Учителя-инспектора Котельническаго городского училища . . . . .	3	„	50	„
53) Земскаго начальника 1 уч. Орловскаго уѣзда . . . . .	10	„	—	„
54) Инспектора народныхъ училищъ Нолинскаго уѣзда . . . . .	3	„	—	„
55) Земскаго начальника 6 уч. Малмыжскаго уѣзда . . . . .	124	„	88	„



56)	Настоятельница Женскаго монастыря	Вятскаго Преобра-	28	"	30	"
57)	Благочиннаго 3 округа Слободскаго у.		47	"	31	"
58)	—	2 — Яранскаго у.	163	"	97	"
59)	—	3 — Орловскаго у.	187	"	65	"
60)	—	2 — Слободскаго у.	111	"	4	"
61)	—	5 — Яранскаго у.	20	"	4	"
62)	—	4 — Котельнич. у.	72	"	96	"
63)	—	3 — Вятскаго у.	210	"	13	"
64)	Благочиннаго протоіеря Петра Порфирьева		80	"	71	"
65)	И. д. Благочиннаго Сарапульскихъ городскихъ церквей		52	"	4	"
66)	Настоятельница Сарапульскаго Благовѣщенскаго монастыря		10	"	50	"
67)	Благочиннаго Ижевскихъ церквей		56	"	8	"
68)	Александро-Невскаго общежительнаго монастыря		12	"	50	"
69)	Благочиннаго 1 округа Вятскаго у.		240	"	29	"
70)	Настоятельница Елабужскаго монастыря		3	"	50	"
71)	Пристава 1 стана Уржумскаго уѣзда.		10	"	73	"
72)	Димитрія Николаевича Абрамова		250	"	—	
73)	Григорія Илларионовича Миронова		44	"	43	"
74)	Семена Федоровича Лаптева		91	"	—	

Всего . . . 3288 р. 35 к.

А съ преждепоступившими . 17772 р. 39 к.

**СОДЕРЖАНИЕ:—Дѣйствія Правительства:—**Высочайшія повелѣнія.—  
Высочайшія награды.—**Распоряженія Правительства:—**Опредѣленіе Свя-  
тѣйшаго Синода.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—**Объ-  
явленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—  
Свободныя мѣста.—**Ежъ свѣдѣнію духовенства:—**О пожертвованіяхъ на  
военныя нужды Россіи.—Объ утвержденіи наблюдающими за народными сиблю-  
теками-читальнями.—Вѣдомость о шпатныхъ суммахъ на содержаніе Вятской  
епархіи.—Списокъ причтовъ, получающихъ казенное содержаніе.—Протоколы  
сѣзда Яранскаго дух. уч. округа.—Объявленіе.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

1319-49

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1904 г.

марта 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Преосвященный Филаретъ, Епископъ Глазовскій.**

30 минувшаго января Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Ирвутской епархіи, Преосвященному Киренскому Филарету, епископомъ Глазовскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи.

Новый епископъ Глазовскій, Преосвященный Филаретъ 46 л., уроженецъ г. Костромы, въ мѣрѣ именовался Гавріиль Ивановичъ Никольскій. Низшее образованіе онъ получилъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ, а среднее—въ Костромской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ съ званіемъ студента. По окончаніи семинарскаго курса, Гавріиль Ивановичъ Никольскій въ 1880 г. исполнялъ должность надзирателя Костромскаго духовнаго училища, въ слѣдующемъ-же году 11 октября онъ былъ рукоположенъ во

священника къ Троицкой церкви Бѣльбашскаго женскаго второкласнаго монастыря, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи. Овдовѣвъ, о. Гавріиль въ 1887 году поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи; на второмъ курсѣ академіи онъ принялъ монашество съ именемъ Филарета. По окончаніи академическаго курса, въ 1891 году, съ ученой степенью кандидата богословія, Геромонахъ Филаретъ 17 іюня былъ опредѣленъ инспекторомъ Тифлиской духовной семинаріи, въ 1892 году онъ былъ назначенъ на должность ректора Казанской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1895 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Тульскую духовную семинарію. По Высочайше утвержденному 5-го ноября 1898 г. всеподданнѣйшему докладу Св. Синода о. архимандритъ назначенъ на кафедру епископа Биренскаго, викарія Иркутской епархіи. Хиротонисованъ во епископа въ С.-Петербургѣ, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, 20 декабря 1898 года. Имѣеть ордена до св. Владимира 3 ст. включительно.

## Съ нами Богъ!

(Изъ прор. Исаіи).

Съ нами Богъ! — Разумѣйте народы земли,

„Покоряйтесь Ему вы смиренно;

„Знайте всѣ, кто живетъ и вблизи и вдали:

„Съ нами Богъ, съ нами Онъ неизмѣнно!

„Съ нами Богъ! Покоряйтесь и вы передъ Нимъ,

„Міродержцы, земли властелины, —

„Ваша сила и власть Его словомъ однимъ

„Распадутся, какъ ткань паутины...

„Пусть одержите даже и рядъ вы побѣдъ, —

„Съ нами Богъ, и смиритъ Онъ васъ снова;

„Раззорить Онъ вашъ дерзкій, коварный совѣтъ:

„Съ нами Богъ!—Его помощь готова!..

„Слабы будете вы и въ словахъ и дѣлахъ,

„Намъ не страшны всѣ замыслы злые:—

„Съ нами Богъ! Онъ одинъ только будетъ намъ въ страхъ,

„Передъ Нимъ только склонимъ мы выи.“

„Съ нами Богъ!—Это слово пророка и Русь

Съ крѣпкой вѣрой всегда повторяла,

Терпѣливо неся испытанье—искусь,

Что судьба ей порой посылала.

И смотрите: ни дикій монгольскій народъ,

Ни сосѣдей враждебныя силы,

Ни двадцати грозный языковъ походъ

Нашу Русь, нашъ народъ не сгубили!..

„Съ нами Богъ!“—Восклицали Россіи сыны

И тогда, какъ враговъ побѣждали,

И смиренія, вѣры все также полны,

Богу славу и честь воздавали..

„Съ нами Богъ!“—Тѣмъ же словомъ и въ нынѣшней часѣ

Укрѣпимъ себя, будемъ имъ живы,

Когда новый народъ ополчился на насъ

Ради жалкой корысти—наживы.

Вѣрой въ Бога, любовью къ отчизнѣ родной

Русь и нынѣ одержитъ побѣду,

И достойный отпоръ и урокъ вѣковой

Дастъ коварному, злому сосѣду...

Съ нами, Боже, пребудь, на войнѣ не оставь

Нашихъ воиновъ,—будемъ молиться:—

Ихъ на морѣ и сушѣ къ побѣдамъ направь,

Меньше крови дай русской пролиться!

Священникъ *Аѳанасій Веселицкій*

## Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность въ условіяхъ приходской жизни.

(Продолженіе).

Излюбленнымъ пунктомъ, на которомъ всего чаще останавливаются свое вниманіе недовольные современнымъ строемъ церк.-прих. попечительствъ, служитъ отношеніе къ послѣднимъ мѣстнаго приходскаго священника. По 2 и 3 пункту „Положенія“, священникъ есть непремѣнный членъ попечительства, обязанный за отсутствіемъ предсѣдателя занимать его мѣсто. Сверхъ того онъ можетъ, но не обязательно долженъ быть избираемъ и въ предсѣдатели попечительства. Отсюда, говорятъ, происходятъ столкновенія между приходскимъ священникомъ и свѣтскимъ предсѣдателемъ попечительства, притязанія этого послѣдняго на вмѣшательство въ церковныя дѣла, въ церковное хозяйство и т. д. Что факты подобнаго рода существовали, не подлежитъ сомнѣнію: объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ указъ Св. Синода отъ 12 октября 1868 года и частные указы епархіальныхъ начальствъ. Для того, чтобы положить конецъ всѣмъ такимъ недоразумѣніямъ, обыкновенно предлагаютъ измѣнить 3-й пунктъ „Положенія“ приблизительно такъ: „предсѣдатель попечительства есть непремѣнно священникъ, безъ всякихъ выборовъ отъ прихожанъ. Стоя во главѣ своего прихода, онъ долженъ также стоять и во главѣ мѣстнаго попечительства <sup>1)</sup>), Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства предлагало точно такой же проектъ еще предъ изданіемъ положенія о попечительствахъ; но государственный совѣтъ возразилъ тогда цѣлымъ разсужденіемъ, съ которымъ, конечно, приходится считаться и въ

<sup>1)</sup> См. напр. статью въ Церк. Вѣстн. (за 1888 г. № 13): „О необходим. пересм. полож. о прих. попечит. при правосл. церквахъ“ свящ. І. Еланскаго.

настоящее время. Приведемъ основныя положенія этого разсужденія <sup>1)</sup>. Въ числѣ занятій приходскихъ попечительствъ, — указывалъ между прочимъ государственный совѣтъ, — однимъ изъ главныхъ является изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи, настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ, едва-ли было бы удобно постановлять непрѣменнымъ условіемъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники. Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Это — первое. Затѣмъ, успѣхъ попечительства преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдны и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма немного. Нѣкоторые изъ нихъ быть можетъ и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей попечительствъ. Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы-помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто един-

<sup>1)</sup> Разсужденіе Государств. Сов. приведено полностью, напр., въ Церк. же Вѣсти. за 1888 г. № 13 (въ указанной нами статьѣ свящ. І. Еланскаго).

ственными жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію. Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ приходскимъ попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ наравнѣ съ бывшими своими крестьянами подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ. Наконецъ, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почтеннѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели приходскихъ попечительствъ. Подобная мѣра не только бы устранила отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходахъ, но, по мнѣнію государственнаго совѣта, ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству. —

По всѣмъ этимъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, государственный совѣтъ и призналъ необходимымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства.

Таковы мотивы, легшіе въ основу 3-го пункта дѣйствующаго „Положенія“ о попечительствахъ.

Нѣкоторые изъ этихъ мотивовъ, конечно, утратили уже долю своего значенія вслѣдствіе того, что положеніе землевладѣльцевъ и ихъ отношеніе къ церкви и причту существен-



но измѣнились, равно какъ образовательный и нравственный уровень духовенства и его вліяніе, благодаря школамъ и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ, замѣтно повысились. Но есть и мотивы, до сихъ поръ еще удерживающіе свою полную силу и прежде, чѣмъ настаивать на измѣненіи 3-го пункта, необходимо устранить эти мотивы. Разумѣемъ здѣсь, главнымъ образомъ, первый мотивъ, — частнѣе указаніе государственнаго совѣта на неудобство священнику обязательно быть предсѣдателемъ такого учрежденія, которое имѣетъ цѣлью обезпечить матеріальное существованіе самого же священника. Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые попечительства потому и не получили надлежащаго развитія, что священники, сдѣлавшись предсѣдателями въ нихъ, очень горячо увлеклись собственными нуждами и позабыли о нуждахъ общественныхъ. Вполнѣ понятно, поэтому, что пока изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія причта будетъ составлять одно изъ главныхъ занятій попечительствъ, до тѣхъ поръ неудобно поставлять непремѣннымъ условіемъ, чтобы предсѣдателями попечительствъ были приходскіе священники. Да и вообще говоря, вводить такое правило врядъ-ли необходимо. Исторія попечительскаго дѣла представляетъ намъ много примѣровъ того, что и свѣтскія лица, одушевленные благородными цѣлями, могутъ быть вполнѣ достойными и полезными предсѣдателями попечительствъ; поэтому, отнимать у такихъ лицъ навсегда надежду сдѣлаться когда-нибудь руководителями любимаго ими дѣла было бы даже несправедливостью по отношенію къ нимъ.

Къ этому нужно прибавить, что ревность объ усиленіи вліянія приходскаго священника у нѣкоторыхъ не ограничивается даже желаніемъ предоставить имъ исключительное право предсѣдательства въ попечительствахъ, а идетъ гораздо далѣе: высказываютъ иногда мысль о необходимости поставить священника выше попечительства. Говорятъ, напри-

мѣрь, что „члены попечительства могутъ лишь выражать мнѣніе, которое должно утверждаться или отмѣняться священникомъ“, что „рѣшеніе по большинству голосовъ не должно простирается на священника, а только на прочихъ попечителей—мірянъ“; что будто бы необходимо при этомъ, чтобы „священникъ собственною властію имѣлъ право утверждать мнѣніе большинства или меньшинства и въ случаѣ усмотрѣнной несостоятельности того или другого мнѣнія могъ бы высказывать и приводить въ исполненіе свое собственное мнѣніе“<sup>1)</sup> и т. п. Все это предлагаютъ въ той надеждѣ, что авторитетъ священника возвысится тогда предъ прихожанами и будетъ гарантія, что члены попечительства ничего не сдѣлаютъ ко вреду церкви и прихода. Но расчетъ этотъ едва ли вѣренъ. Напротивъ, думается, что при такомъ порядкѣ лишь усилится разнь, отчужденіе между пастыремъ и паствою, такъ какъ они будутъ уже представлять по отношенію другъ къ другу величины совершенно отдаленныя; если же при этомъ паства замѣтитъ, что священникъ съ большею готовностію станетъ утверждать постановленія, направленныя къ улучшенію его собственнаго благосостоянія, чѣмъ всѣ другія (а это можетъ случиться), то и самый авторитетъ священника скорѣе пошатнется, чѣмъ возвысится. Главный же недостатокъ указаннаго проекта состоитъ въ томъ, что онъ противорѣчитъ духу и характеру попечительствъ, какъ учрежденій съ широкою самодѣятельностію, не подлежащихъ даже контролю епархіальной власти. Отнимите эту самодѣятельность, въ которой, какъ мы видѣли, заключается важнѣйшій залогъ успѣха церк.-прих. попечительствъ, и послѣднія, несомнѣнно, совсѣмъ прекратятъ свое существованіе.

Гораздо вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе измѣнять не 3-й пунктъ „Положенія“, а, какъ указываютъ нѣкоторые, — 1-й, 5 и 15. Въ 15-мъ пунктѣ сказано: „Въ приходахъ, въ ко-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. за 1888 г., № 13.

ихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣстныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Такое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными (въ „Положеніи“) правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви“. —Этотъ пунктъ справедливо предлагаютъ совершенно исключить изъ „Положенія“ о попечительствахъ: совмѣщеніе всѣхъ обязанностей и правъ цѣлаго коллегіальнаго учрежденія въ одномъ уполномоченномъ лицѣ „приходскаго попечителя“, —какимъ бы уваженіемъ ни пользовалось это лицо въ приходѣ, —едва ли можно считать дѣломъ вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ для церковно-приходской жизни. Обязательное же для этого лица „предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви“, конечно, всегда будетъ лишь одною мертвою буквою и источникомъ взаимныхъ между ними недоразумѣній.

Пункты 1-й и 5-й, опредѣляющіе задачу и виды дѣятельности церк.-прих. попечительствъ <sup>1)</sup>, давно уже обращали на себя вниманіе печати, которая усматривала въ ихъ настоящей формулировкѣ крупныя недочеты въ смыслѣ ограниченности и неясности самой сферы подлежащихъ попечительству дѣлъ. Мы уже говорили, что всякое общественное учрежденіе для того, чтобы быть плодотворнымъ и прочнымъ, должно, между прочимъ, отвѣчать потребностямъ той среды, для которой оно существуетъ, —въ противномъ случаѣ, и самое прекрасное по идеѣ учрежденіе можетъ или совсѣмъ погибнуть или же обратиться въ неудовлетворяющую никого

<sup>1)</sup> Въ началѣ статьи нами указаны были эти виды, —1-й же пунктъ представляетъ лишь сокращеніе 5-го.

пустую формальность. Разсматривая, съ указанной точки зрѣнія, узаконенные виды дѣятельности для попечительствъ, нельзя не видѣть, что эти виды удовлетворяютъ дѣйствительнымъ потребностямъ современнаго приходскаго общества лишь отчасти. Теперь, на примѣръ, когда въ приходсахъ нарождается все больше и больше духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ и когда приходское духовенство, по сравненію съ прежнимъ, является уже достаточно обезпеченнымъ, — врядъ ли удобно поставлять однимъ изъ главныхъ занятій попечительствъ заботу о матеріальномъ обезпеченіи мѣстнаго причта или, частности, о томъ, чтобы „приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ“ (Пунктъ 5, 2). Эти заботы, не отвѣчающія прямымъ нуждамъ самихъ прихожанъ и могущія послужить поводомъ къ нареканіямъ на духовенство, слѣдовало бы изъять изъ круга цѣлей, преслѣдуемыхъ попечительствомъ; вмѣсто этого, лучше было бы расширить другіе отдѣлы и ввести новые, болѣе отвѣчающіе на запросы современной приходской жизни. Всѣхъ такихъ отдѣловъ попечительской дѣятельности можно было бы намѣтить пять: 1) *церковный* — сооруженіе и благоустройство церквей; 2) *религиозно-нравственный* — охраненіе православія отъ раскола и сектанства, распространеніе христіанства среди магометанъ и язычниковъ и нравственное воздѣйствіе на населеніе путемъ бесѣдъ и борьбы съ пороками; 3) *образовательный* — по устройству школъ, библіотекъ, читаленъ, книжныхъ лавокъ и т. п.; 4) *благотворительный* — по оказанію медицинской и матеріальной помощи населенію путемъ устройства аптекъ, пріемныхъ покоевъ, пріютовъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и проч.; 5) *сельско-хозяйственный*, ставящій своею задачею поднятіе экономическаго благосостоянія деревни распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ знаній,

учрежденіемъ образцовыхъ пашень и т. д. <sup>1)</sup>. Хорошо было бы, при этомъ, установить для каждаго отдѣла особую кассу, чтобы всякій жертвователь имѣлъ возможность направлять свою лепту туда, куда онъ желаетъ. Послѣднее благопріятно отразилось бы и на притокѣ пожертвованій въ попечительства. Благотворительность нашего простого народа извѣстна: онъ и послѣднюю кормушку хлѣба дѣливалъ съ неимущимъ, напримѣръ, въ голодные годы; если же крестьянинъ ничего иногда не жертвуетъ на попечительства, то поступаетъ такъ не по скупости, а оттого, что ему часто не разъясняютъ, куда пойдетъ его копейка и какая отъ этого произойдетъ польза. Вѣдь, при всей относительной малокультурности сельскихъ прихожанъ, у нихъ нельзя всетаки отнять способности къ пониманію полезныхъ для нихъ предпріятій и даже къ самостоятельному участію въ нихъ. Поставьте только попечительства на такую почву, чтобы польза отъ нихъ живѣе и непосредственнѣе чувствовалась прихожанами, и послѣдніе охотно отзовутся тогда на доброе дѣло своими посильными жертвами. За это говоритъ уже дѣятельность тѣхъ попечительствъ, которыя сами съумѣли поставить себя на такую именно почву. Отмѣченное нами расширеніе дѣятельности попечительствъ и могло бы сообщить послѣднимъ необходимую для нихъ жизненность,

Посмотримъ же, насколько осуществима и плодотворна можетъ быть указанная реорганизація попечительствъ, вызываемая насущными потребностями современной церковно-приходской жизни.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*М. Рѣшетниковъ.*

---

<sup>1)</sup> Подобные отдѣлы намѣчались, напр., въ статьѣ Никольскаго: „Къ переустройству православнаго прихода“, — сравн. также „Церковн. Вѣсти.“ за 1903 г., № 46. Тамъ только обезпеченіе причта не исключалось изъ числа заботъ попечительства. *Лст.*

## Къ свѣдѣнію духовенства.

(Глубоко-отрадная страница изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи).

Учитель — завѣдующій церковно-приходскою школою села Владимірскаго, Котельническаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Двигининъ, — обратился къ его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, рапортомъ слѣдующаго содержанія: „Поступивъ, въ 1888 году, священникомъ въ село Владимірское, я нашель народъ совершенно непросвѣщенный, грубый, подверженный порокамъ, въ особенности пьянству. Чтобы вывести изъ такого состоянія порученный мнѣ Святительскою властію народъ, я началъ просвѣщать его свѣтомъ Евангельскаго ученія съ церковной кафедрѣ, а также на домахъ, и на поляхъ. Особенное же вниманіе обратилъ на обученіе грамотѣ дѣтей прихожанъ въ сельской церковно-приходской школѣ и деревенскихъ школахъ грамоты, на которыя не жалѣлъ ни силъ своихъ, ни средствъ, лишь бы достигнуть выполненія желанной идеи — всеобщаго обученія дѣтей въ приходѣ. Въ церковно-приходской школѣ началъ дѣло съ 25-ю мальчиками, а потомъ прихожане такъ полюбили школу, что стали охотно отдавать для обученія не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Количество учащихся каждагодно увеличивалось и увеличивалось. Когда построилъ новую школу съ общежитіемъ, въ нее поступило тотчасъ же до 140 человекъ обоаго пола. Кромѣ того, человекъ 30 обучалось въ школахъ грамоты. Нынѣ въ церковно-приходской школѣ обучается 134 мальчика и 69 дѣвочекъ, всего 203 человека. Въ деревенскихъ школахъ грамоты обучается: въ Шухринской 5 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ — 15 человекъ; въ Коровенской — 13 мал. и 3 дѣв. — 16 чел., въ Кленовицкой — 12 мал. и 4

дѣв. — 16 чел.; въ Двиншинской — 9 мал. и 8 дѣв. — 17  
челов. и въ Воскресной школѣ 25 дѣв., а всего обучается  
173 мальчика и 119 дѣвочекъ, обоего пола 292 человекъ,  
въ томъ числѣ изъ другихъ смежныхъ приходоѡ — Даров-  
скаго, Вонданскаго и Жобрскаго обучается 44 человекъ.  
Число окончившихъ курсъ въ школѣ доходило до 78 чело-  
вѣкъ. По переписи прихожанъ, произведенной мною въ нояб-  
рѣ мѣсяцѣ минувшаго 1903 года, оказалось, что я, при  
помощи Божіей, достигъ всеобщаго обученія грамотѣ дѣтей  
прихода. По этому случаю 15 декабря прошедшаго 1903 г.  
совершено Господу благодарственное молебствіе, при стече-  
ніи многочисленнаго народа, съ произнесеніемъ многолѣтія  
благодѣтелямъ церковной школы: Благодѣстивѣйшему Госу-  
дарю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ, Матери,  
Наслѣднику Его и всему Царствующему Дому, Святѣйшему  
Синоду, Вашему Преосвященству, прилагающему самыя го-  
рячія отеческія заботы о преуспѣяніи церковныхъ школъ,  
Преосвященнѣйшему Варсонофію (нынѣ въ Бозѣ почившему),  
Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Экзарху Грузіи, радую-  
щемуся, что церковная школа достигла всѣми ожидаемыхъ  
результатовъ, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода,  
какъ ходатаю предъ Государями о церковныхъ школахъ,  
выражающему самую горячую любовь ко школамъ и сло-  
вомъ, и дѣломъ, и письменными произведеніями своими,  
начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ правосла-  
внымъ христіанамъ; Государю же Императору Александру III,  
въ Бозѣ почившему, вызвавшему къ жизни подавленныя  
было церковныя школы, произнесена „Вѣчная память“. Та-  
кимъ образомъ съ 15 декабря 1903 г. въ приходѣ села  
Владимірскаго введено всеобщее обученіе дѣтей въ церков-  
ныхъ школахъ, при неимѣніи въ приходѣ ни одного земска-  
го училища. О такомъ знаменательномъ фактѣ въ жизни  
церковной школы считаю долгомъ прежде всего сообщить

Вашему Преосвященству и прошу Вашего Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшіе труды на вивѣ народнаго просвѣщенія, а также прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ о томъ, чтобы труды мои и помощниковъ моихъ были пріятны Богу и полезны Святой Церкви, Царю и дорогому отечеству“. На рапортѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона послѣдовала таковая: „1904 г. февраля 3. Благодарю священника І. Двигинина за усердіе и труды по обученію дѣтей въ школахъ. Призываю благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды его въ школьномъ дѣлѣ. Напечатать рапортъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и для подражанія съ его стороны священнику І. Двигинину“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, настоящій рапортъ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и для подражанія съ его стороны священнику І. Двигинину.

---

## По поводу статьи „О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на расколъ“.

(Вятск. Еп. Вѣд. 1904 г. № 1).

Помѣщенная въ № 1 нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ статья о. Ѳ. Тихвинскаго подъ заглавіемъ „О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на расколъ“, какъ и слѣдовало ожидать, принимая во вниманіе ея высокія внутреннія достоинства, обратила на себя и въ другихъ епархіяхъ вниманіе лицъ, интересующихся вопросомъ о наилучшей постановкѣ дѣла борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и въ настоящее время сполна перепечатывается въ



нѣкоторыхъ иносепархіальныхъ органѣхъ. При этомъ Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, избѣнивъ и самое заглавіе статьи такимъ образомъ: „Истинный путь миссіонерства“, предпослала ей на своихъ страницахъ небольшое вступленіе, которое въ виду его несомнѣннаго интереса и полного согласія съ тѣмъ, что и мы высказывали въ свое время въ примѣчаніи къ статьѣ о Тихвинскаго, считаемъ не лишнимъ привести буквально, на страницахъ нашихъ Вѣдомостей.

„Извлеченная изъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и печатаемая ниже статья священ. Ѳ. Тихвинскаго „О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на расколъ“, пишетъ Редакція Херсонскихъ Еп. Вѣдомостей, заслуживаетъ достоюлжнаго вниманія не только присяжныхъ миссіонеровъ раскола, но всякаго православнаго пастыря, и не только потому, что она написана съ большой вѣрой въ то, что авторомъ писалось,—очевидно онъ глубоко убѣжденъ въ справедливости высказываемыхъ имъ мыслей,—но и потому, что по своему содержанію она представляетъ оригинальный и во многомъ новый взглядъ на способы и задачи противорасколо-сектантской миссіи.

Авторъ не вѣритъ въ плодотворность тѣхъ полемическихъ приемовъ, при помощи которыхъ съ самаго перваго момента появленія на Руси раскола, отъ временъ Аввакума и до сегодня, ведется борьба православными миссіонерами съ расколомъ и сектантствомъ. Полемика въ вопросахъ вѣры есть своего рода война. Всякая же война разжигаетъ страсти и усиливаетъ вражду между борющимися. Съ той и другой стороны придумываются новые и лучшіе способы и средства успешной борьбы, воззвигаются стѣны и укрѣпленія, которыя надежнѣе раздѣляли-бы и защищали враговъ другъ отъ друга.

Авторъ статьи ищетъ почвы, на которой вѣроисповѣд-

ные враги могли-бы сблизиться для любовнаго примиренія. А такъ какъ таковой почвы современное положеніе приходской жизни въ большинствѣ случаевъ не представляетъ изъ себя, — то онъ совѣтуетъ миссіонеру самому создать ее.

Во исполненіе словъ Спасителя, которыя Онъ сказалъ апостоламъ: *идите убо научите вся языцы,...* *учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 19—20), и словъ апостола Павла, обращенныхъ къ Коринѳянамъ: *и слово мое, и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесныхъ, но въ явленіи духа и силы, да вѣра ваша не въ мудрости человѣчествѣй, но въ силѣ Божіей будетъ*“ (1 Кор. 2, 4—5), — авторъ статьи видитъ истинное средство борьбы съ противниками своими въ вѣрѣ, въ положительной и созидательной дѣятельности приходскаго священника въ предѣлахъ своего собственнаго прихода и главнымъ образомъ въ его проповѣдническо-просвѣтительной дѣятельности.

Насколько мы правы, называя этотъ способъ борьбы съ исконнымъ врагомъ православія — расколомъ и сектантствомъ — истиннымъ путемъ миссіонерства, и насколько правъ въ своихъ взглядахъ авторъ статьи, — предоставляемъ судить читателямъ.

Весьма желателенъ былъ-бы, говорить редація въ заключеніе, по поводу содержанія этой статьи и подобныхъ ей на страницахъ епархіальнаго органа обмѣнъ мыслями между пастырями здѣшней епархіи (Херсонск. Еп. Вѣд. 1904 г. № 3).“

Приведя эти послѣднія слова, не можемъ не высказать пожеланія, чтобы и у насъ въ епархіи статья о. Ѳ. Тихвинскаго вызвала среди духовенства живой обмѣнъ мыслей по вопросамъ противорасколо-сектантской миссіи, подобно тому, какъ въ свое время весьма содержательная статья А. В. С. „Иностранческій вопросъ въ Вятской епархіи“ (Вятск. Еп.

Вѣд. 1903 г. № 18) вызвала такой обильный материал по вопросам инородческой миссии.

## Крещение язычниковъ въ селѣ Варзіатчахъ, Елабужскаго уѣзда.

Въ началѣ іюля минувшаго года въ селѣ Варзіатчахъ, Елабужскаго уѣзда, происходило рѣдкое по своему значенію событіе. Священникъ мѣстной церкви о. Михаилъ Дьяконовъ крестилъ девять человекъ взрослыхъ язычниковъ вотяковъ. Обращеніе ихъ въ христіанство въ настоящее время для духовенства стоитъ многихъ трудовъ, заботъ и нравственныхъ испытаній. Здѣшніе вотяки, находясь издавна въ сосѣдствѣ съ татарами, многое позаимствовали отъ нихъ въ жизни, во многомъ руководствуются ихъ указаніями, а нѣкоторые почти и живутъ татарскою жизнью. Въ каждой избѣ вотяка непременно встрѣтишь нары, печь съ особыми фигурными украшеніями, развѣшанныя полотевца и скатерти по стѣнамъ и прочее, что составляетъ какъ бы необходимость татарской избы. Кромѣ этого вотяки позаимствовали отъ татаръ и обычай другого характера: они празднуютъ пятницу, считаютъ какъ бы своими праздниками нѣкоторые изъ мусульманскихъ праздниковъ, ѣдятъ конину и вѣрятъ въ цѣлебность мусульманскихъ амулетовъ—листочковъ, на которыхъ написаны изреченія изъ Корана. Все это говоритъ, что здѣшніе вотяки язычники находятся безусловно подъ вліяніемъ татаръ мусульманъ. Православное духовенство видитъ это и предпринимаетъ время отъ времени свои мѣры и небезуспѣшно, чему можетъ служить доказательствомъ приведенное выше крещеніе девяти язычниковъ. Съ самаго пріѣзда своего въ село Варзіатчи о. Михаилъ обратилъ особенно серьезное вниманіе на вотяковъ язычниковъ и на ихъ какъ бы зави-

симось отъ татарь. Сталь усердно навѣщать деревню, въ которой принадлежали они, сталь съ ними бесѣдовать, излагать христіанскія истины, доказывать ничтожество язычества и несостоятельность Корана и всего мусульманства и вотъ, послѣ долгаго ряда бесѣдъ, которыя происходили болѣе года, благополучно достигъ своей цѣли: отчуждилъ вотяковъ отъ язычества и мусульманства и привелъ въ христіанство. Крещеніе было совершено съ особенною торжественностію. о. Михаилъ облачился въ блестящія ризы, церковь была освѣщена по праздничному, пѣніе было какимъ-то особенно задушевнымъ, особенно пѣніе псалмовъ, чтеніе раздѣльнымъ и выразительнымъ и самъ о. Михаилъ сіялъ радостью. Вообще во всемъ тогда было видно что-то особенное, что-то необычайное и что-то какъ будто никогда невиданное. Вотяки стояли сосредоточенными, усердно возлагали на себя крестное знаменіе и видимо восторгались всеѣмъ происходившимъ тогда. Нѣкоторые изъ вотяковъ послѣ крещенія подходили къ о. Михаилу и говорили ему. „славно бачка крестилъ ихъ, можно спасибо говорить“.

Послѣ окончанія крещенія новокрещенные и воспріемники были приглашены о. Михаиломъ на чай и обѣдъ. Здѣсь по окончаніи трапезы имъ было еще преподано наставленіе на предстоящую жизнь и они были отпушены съ миромъ.

Такъ совершилось обращеніе девяти человекъ изъ язычества въ христіанство. Всѣхъ же язычниковъ крещено въ 1903 году о. Михаиломъ 10 человекъ.

Безспорно, много трудовъ и энергіи положено добрымъ пастыремъ, о. Михаиломъ, на это святое дѣло.

Пожелаемъ ему, чтобы дѣятельность его на миссіонерскомъ поприщѣ и впредь не ослабѣвала, а благіе результаты его трудовъ возрастали и возрастали.

Одинъ изъ воспріемниковъ *И. Наумовъ*.

---

## Русская литература по вопросам пастырской жизни и практики.

(Продолжение.)

3) Одновременно съ „Памятной Книжкой“ вышло въ свѣтъ и очень скоро распространилось другое изслѣдованіе, принадлежащее тому же автору, Преосвящ. Платону, архіепископу Костромскому, — *„Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“* (изд. I томъ 1859 г. Кострома, II т. 1861 г. — Москва). Это сочиненіе покойнаго архіеп. отличается тѣмъ-же практическимъ характеромъ и направленіемъ, какъ и предыдущее.

Не смотря на то, что въ изслѣдованіи захваченъ только частный вопросъ многообразной и широкой пастырской дѣятельности, трудъ Архипастыря вышелъ уже въ 1896 г. третьимъ изданіемъ. Такой быстрый и рѣдкій для спеціальнаго сочиненія успѣхъ легко объясняется тѣмъ, что „напоминаніе священнику...“ отличается высокими достоинствами дающими право этой книгѣ еще и въ настоящее время считаться незамѣнимой въ рѣшеніи указаннаго вопроса. Правда, здѣсь обслѣдованъ только одинъ вопросъ — объ исповѣди, но, этотъ вопросъ — труднѣйшій и наиболѣе сложный изъ всѣхъ въ вопросовъ пастырской практики, и какъ самый отвѣтственный, требуетъ для своего разрѣшенія полнаго сосредоточенія пастырскихъ силъ и духовной опытности священника. Ни въ какомъ другомъ случаѣ пастырской дѣятельности отъ священника не требуется такой опытности, мудрости, осторожности и самаго глубокаго пониманія свойствъ человѣческой природы, индивидуальныхъ особенностей пасомаго, къ которымъ необходимо любовно и отечески приспособляться, чтобы достигнуть благихъ результатовъ, какъ это требуется при

совершеніи исповѣди. Именно въ этомъ случаѣ, болѣе чѣмъ когда либо и гдѣ либо пастырь долженъ быть *всѣмъ вся* (I Кор. IX, 22), чтобы всѣхъ привести ко Христу и всѣхъ утвердить въ добрѣ, не взирая на различныя степени отзвучивости прихожанъ на пастырскій голосъ. Только долгій-долгій житейскій опытъ и непоколебимая пастырская любовь можетъ выработать вполне цѣлесообразныя пріемы и способы въ благотворному и возрождающему совершенію таинства исповѣди. Понятно, какое значеніе получаютъ опыты въ этомъ отношеніи другихъ людей, достигшихъ извѣстнаго совершенства въ управленіи душами пасомыхъ, особенно для молодыхъ и еще совершенно неопытныхъ священниковъ. Такой именно цѣнностію и отличается книга Преосвящ. Платова.

Таинство исповѣди разсматривается въ указанной книгѣ не только со стороны догматической, канонической и литургической, но и со стороны чисто практической, съ рѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ и съ устраненіемъ недоуменій практики. Обширныя и разнообразныя свѣдѣнія изложены такимъ простымъ и живымъ языкомъ, иллюстрированы такими наглядными примѣрами и опытами, что успѣхъ сочиненія становится понятнымъ внимательному читателю.

Содержаніе книги настолько разнообразно и касается столь многихъ, хотя и важныхъ, но частныхъ вопросовъ, что излагать подробно матеріалъ изслѣдованія на страницахъ краткихъ замѣтокъ—невозможно. Книжку легко пріобрѣсть каждому интересующемуся и въ настоящее время, такъ какъ она до сихъ поръ не вышла изъ продажи.<sup>1)</sup>

4) Прямымъ продолженіемъ работы и дополненіемъ къ вопросу объ исповѣди явилась въ 1862 г. въ Москвѣ книга „*Православный священникъ при постели больныхъ и умирающихъ*“. Самъ авторъ такъ опредѣляетъ задачу

<sup>1)</sup> Имѣется книжка эта и въ нашемъ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ. Стоитъ она 2 рубля.

своего труда: можетъ быть моя книжка доставитъ пособіе начинающимъ священническое служеніе, а ужъ потрудившихся много въ пастырскихъ подвигахъ возбудитъ къ самостоятельному и болѣе полному изложенію собственныхъ духовныхъ опытовъ и наблюденій при постели больныхъ и умирающихъ. Единственною цѣлью ея служить обратить вниманіе отцовъ и братій священниковъ на одну изъ самыхъ важныхъ обязанностей нашего званія“ (предисловіе).

Въ своей книгѣ авторъ увѣренно ссылается на указанное сочиненіе архіеп. Платона, какъ на капитальный трудъ и съ своей стороны даетъ практическіе совѣты, какъ поступать священнику въ извѣстныхъ случаяхъ, чтобы успокоить часто дремлющую, часто бурно мятущуюся совѣсть больного и умирающаго. Послѣднія минуты жизни заставляютъ каждого человѣка безпристрастно просмотрѣть пройденный путь,—у каждого рождается множество сожалѣній о неисполненномъ, множество упрековъ за нарушеніе законовъ требованій духа, и хорошо, если у кого родится при этомъ чистое раскаяніе съ надеждою на милость Божію, но у многихъ возникаетъ и сомнѣніе, и страхъ, и отчаяніе при созерцаніи прожитой здѣшной жизни. Пастырю приходится присутствовать въ послѣднія минуты при постели умирающаго, ему нужно бываетъ напутствовать и утвердить сознаніе переселяющагося въ вѣчную жизнь. Кто изъ пастырей можетъ сказать, что указанный долгъ для него легкая задача? Кто можетъ сказать, что онъ не нуждается хоть въ какихъ-нибудь указаніяхъ своихъ опытныхъ собратьевъ по этому вопросу?—Разобраться въ этомъ сложномъ и трудномъ вопросѣ и помогаетъ упомянутая книга.

5) Послѣ указанныхъ книгъ любопытною и интересною является книга свящ. Богословскаго: „*Взглядъ съ практической стороны на жизнь священника*“ (изд. въ Спб., въ 1860 г.). По формѣ эта книга нѣсколько напоминаетъ

„духовную переписку“ Стурдзы,—здѣсь также идетъ рядъ писемъ отца-священника къ сыну, намѣревающемуся принять священный санъ, только безъ отвѣтовъ послѣдняго. Но сходство и исчерпывается только формой. У о. Богословскаго въ разсужденіяхъ о паствырствѣ введенъ совершенно новый элементъ. По собственнымъ словамъ его, онъ „въ своихъ разсужденіяхъ о званіи священника не руководствуется истинами религіи, не приводитъ примѣровъ изъ Свящ. Писанія, но разсматриваетъ священника, какъ человѣка, а не какъ пастыря, одареннаго благодатію Божіею,—смотритъ на священника просто съ практической стороны (25 стр.). Священникъ здѣсь — обыкновенный человѣкъ, только высотой своего званія поставленный въ такое исключительное положеніе, въ которомъ онъ огражденъ особыми правилами и требованіями даже для своихъ общечеловѣческихъ потребностей.—Установивъ такой чисто практическій взглядъ на паствырство, авторъ только въ первыхъ трехъ письмахъ кратко упоминаетъ о важности и трудности священства и скоро переходитъ къ разсмотрѣнію частныхъ вопросовъ пракческаго свойства. Разсматриваются вопросы о выборѣ прихода (43-52), о выборѣ жены (52—60), о домашней жизни священника (60—64), объ одеждѣ священника (64—68), объ отношеніи къ причту, къ прихожанамъ и проч.

Въ настоящее время всѣ указанные вопросы достаточно уясняются кандидатомъ священства изъ различныхъ церковно-практическихъ системъ и пособій по паствырскому богословію, но для 60-хъ годовъ эти вопросы являлись новыми и еще не рѣшенными, такъ какъ до этого времени паствырская литература занималась только отвлеченной (богословской) стороной священства. Книжка Богословскаго взглянула на дѣло съ новой точки зрѣнія и освѣтила сторону въ жизни священника, до сихъ поръ остававшуюся въ глубокой тѣни. Авторъ даетъ благоразумные совѣты, какъ жить



и какъ держать себя на своемъ служебномъ посту, и эти совѣты, не смотря на то, что касаются вѣшной стороны жизни, глубоко полезны, такъ какъ жизнь часто показываетъ, что молодой кандидатъ священства, хорошо знакомый съ возвышенной теоріей пастырства, теряется совершенно среди новой вѣшной обстановки, въ которую вводитъ его принятіе сана, — испытываетъ затрудненія и терпитъ неудачи.

Есть въ книгѣ и недочеты, напр. тамъ, гдѣ авторъ совѣтуетъ оставлять *безъ всякаго вниманія* тѣхъ пасомыхъ, кои не хотятъ принимать и слушать его. — Чувствуется въ книгѣ и неполнота въ разсмотрѣніи практическихъ жизненныхъ вопросовъ пастырства. Но весь интересъ книги заключается не столько въ достоинствахъ ея содержанія, сколько въ *особенностяхъ направленія* мыслей о пастырскомъ служеніи. Въ прежнихъ произведеніяхъ пастырской литературы, особенно въ духовныхъ журналахъ, мы встрѣчаемъ только отвлеченную теорію пастырства, здѣсь-же эта теорія облечена въ живой образъ. Тамъ говорится только о *служеніи* пастыря, вышемъ небснаго и ангельскаго, здѣсь говорится о распредѣленіи часовъ дня на занятія священника, объ одеждѣ его и проч. Тамъ говорится только объ идеальномъ образѣ священника, здѣсь пастырь предупреждается, какими вѣшними качествами наружности, одежды, украшеніями и удовольствіями не долженъ онъ прельщаться, чтобы не потерять достоинства своего сана.

Ясно, что изслѣдуемая книга была выраженіемъ *новаго* взгляда на служеніе пастыря, отразила новый духъ отношеній мыслящаго общества къ русскому духовенству. Началось *критическое* изученіе современнаго положенія пастыря. Для историка пасторологической литературы эта книжка является *знаменіемъ* времени. Догматическое отношеніе къ вопросамъ пастырства оканчивалось, нарождалось время критики и борьбы, обновленія и реформы. „Съ книжкой Бого-

словскаго въ рукахъ, говоритъ одинъ изслѣдователь (іером. Иннокентій), мы пришли къ началу новаго періода въ исторіи развитія пасторологическихъ идей въ Россіи за XIX вѣкъ. Она не создала его, а только указала. Такъ иногда везначительный столбикъ на краю дороги говоритъ путнику, что здѣсь начинается новая страна, гдѣ свой языкъ и воздухъ, свои нравы и обычаи, свои костюмы и пища, свои радости и свое горе“.

Новое время, новое вѣяніе, новое поле дѣятельности для духовенства, а вмѣстѣ съ этимъ и усиленное развитіе<sup>1)</sup> пасторологической литературы началось въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ этого было несомнѣнно паденіе крѣпостного права и освобожденіе крестьянъ. 19-е февраля 1861 г. дало свободу 20 милліонамъ темной крестьянской массы. Что дѣлать дальше? Оставить эти милліоны русскаго народа безъ руководителей и духовной помощи было невозможно. Нужно было кому-нибудь ввѣрить духовное воспитаніе народа... И это воспитаніе было ввѣрено духовенству. Это новое положеніе духовенства, впрочемъ, не обошлось безъ оспариваній. Многимъ духовное сословіе казалось неподготовленнымъ къ такой высокой задачѣ, началась полемика отрицательной литературы, доказывавшей, что духовенство вѣками накопило такъ много недостатковъ, что не можетъ ничего дать народу.

Вполнѣ понятно, что духовенство не могло оставаться молчаливымъ при такомъ положеніи дѣла. Прежде стѣсненное въ своей пастырской дѣятельности зависимостью отъ хозяина-помѣщика теперь духовенство почувствовало себя свободнѣе и отвѣтственнѣе. Отрицательная литература, порой очень обидная для него, оказала ему и услугу. Были обнаружены и рѣзко указаны вмѣстѣ съ мнимыми и дѣйствитель-

<sup>1)</sup> До этого времени вся литература заключалась въ разсмотрѣнныхъ нами сочиненіяхъ, какъ видѣли, очень немногихъ.

ные недостатки сословія. Духовенство рѣшило обновиться, укрѣпить свои силы, чтобы съ достоинствомъ выполнить ту зачачу, которая возлагалась на него новымъ положеніемъ вещей. Возникаетъ цѣлый рядъ духовныхъ богословскихъ журналовъ. Еще прежде, чѣмъ на дѣлѣ совершился фактъ освобожденія крестьянъ, (но необходимость этого была уже признана, а вмѣстѣ съ этими признавались и новыя обязанности духовенства), вачала разрабатываться мысль объ учрежденіи специальныхъ печатныхъ органовъ для раскрытія вопросовъ пасторологическаго характера.—Таковыми печатными органами явились „Руководство для сельскихъ пастырей“, изд. съ 1860 г. при Кіевской духовной семинаріи и предназначенное для всего приходскаго русскаго духовенства, и „Епархіальныя Вѣдомости“, постепенно возникавшія въ епархіальныхъ городахъ и назначенныя для освѣщенія и раскрытія мѣстныхъ нуждъ епархіальнаго округа. Цѣль и огромное значеніе этихъ органовъ хорошо охарактеризовалъ одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи. Въ первомъ же номерѣ своихъ мѣстныхъ вѣдомостей онъ писалъ, обращаясь ко всѣмъ своимъ собратіямъ и вызывая ихъ къ братскому содѣйствію другъ другу черезъ печать: „Мы съ вами—братья, какъ сыны одной матери-Руси, какъ служители одной православной церкви, какъ дѣятели одного и того-же участка нивы Христовой. Братьямъ ли чуждаться другъ друга? Сослужителямъ-ли не искать случаявъ къ общенію? Сотрудникамъ-ли не совѣщаться объ успѣхахъ ихъ общаго дѣланія? Сойдись мы съ вами, какъ простые работники, въ какомъ-нибудь виноградникѣ или огородѣ, на какой-нибудь степи или нивѣ, вѣдь не утерпѣли бы мы, чтобы не заговорить другъ съ другомъ въ продолженіи дня, даже въ теченіи часа. Слово за слово и пошелъ бы у насъ разговоръ, а за разговоромъ и работа пошла бы живѣе и усильшѣе“... Такимъ „разговоромъ“, такимъ средствомъ въ общенію должны послужить Епархіальныя Вѣдо-

мости... „Оживимъ наши духовныя отношенія, пишетъ этотъ батюшка далѣе, и сблизимся другъ съ другомъ. Пишите мнѣ обо всемъ, познакомьте меня съ вашимъ приходомъ и съ вашимъ дѣланіемъ въ немъ, напр. великъ онъ, или малъ? православенъ, или не чуждъ заразы душевной? Что въ немъ радуетъ васъ и что печалитъ? Чего вы успѣли достичь и чего добиваетесь еще? Чего желаете и надѣетесь и чего смущаетесь?—Пишите просто, какъ говорите, какъ говорили бы со мною, если бы встрѣтились лицомъ къ лицу“. <sup>1)</sup> Привѣтствуя появленіе вѣдомостей и откликаясь на призывъ херсонскаго іерея, „Руководство для сельскихъ пастырей“ писало: „При серьезной и дружной работѣ духовенства откроется богатое содержаніе жизни народной; пастыри познаютъ своихъ овецъ, и овцы услышатъ гласъ ихъ и не пойдутъ къ чуждому гласу; духовенство возвратитъ тогда по праву принадлежащую ему честь, возвратитъ довѣріе къ себѣ общества и прежнее на него вліяніе“ <sup>2)</sup>. Такъ начался обмѣвъ мыслей духовныхъ дѣятелей, печатное обсужденіе и открытое обслѣдованіе всѣхъ радостей и невзгодъ пастырства.

Въ 1867 г. была произведена реформа духовныхъ школъ. Эта реформа въ связи съ политическими и общественными условіями, указанными нами выше, вызвала на широкую дѣятельность литературныя силы сословія. Дѣйствуя сначала разрозненно и единично, эти силы постепенно сплочивались въ одну общину и постепенно расширяли средства защиты духовенства и все болѣе и болѣе раскрывали вопросы его жизни и дѣятельности. Создается широкая литература—не только періодическихъ органовъ печати, но и различныхъ системъ практическихъ руководствъ, монографій, пособій и учебниковъ. При этомъ нужно замѣтить, что „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ самаго перваго дня своего существованія и до

<sup>1)</sup> „Херсонск. Еп. Вѣд.“ 1860 г., іюль, вып. I.

<sup>2)</sup>—1860 г. II. стр. 316—317.

последняго времени, болѣе всѣхъ и настойчивѣе другихъ стремится къ поставленнѣй въ началѣ цѣли. Въ этомъ журналѣ серьезно и внимательно все время изучается пастырское служеніе съ различныхъ сторонъ его проявленія. Не только вопросы принципиальнаго свойства дѣятельности и духовной практики священника, но и детальныя, частнѣйшія чуняты священно-служенія обслѣдуются на страницахъ этого журнала. Было бы слишкомъ долго излагать даже общій указатель статей, въ разное время напечатанныхъ въ „руководствѣ“.—За сорокъ четыре года своего существованія, этотъ въ полномъ смыслѣ слова „пастырскій“ журналъ коснулся хотя въ общихъ чертахъ и кратко всѣхъ отдѣльныхъ пунктовъ пастырской дѣятельности

*(Продолженіе будетъ).*

*А. Рукинъ.*

---

*(Некрологъ).*

**Александръ М. Кувшинскій.**

(восп. VI кл. Дух. Семинаріи).

4-го февраля кончились занятія въ нашей Семинаріи. Около 7-ми часовъ вечера этого дня среди небольшого кружка оствшихся въ семинаріи воспитанниковъ VI кл. разнеслась грустная вѣсть: „умеръ нашъ товарищъ Кувшинскій!“ Невольно руки товарищей поднялись для крестнаго знаменія, и изъ груди вырвался тяжелый вздохъ: „упокой, Господи, его душу!“ Всѣ ждали печальнаго извѣстія, но никто не предполагалъ, что неумолимая смерть такъ скоро подкоситъ молодую жизнь. Еще въ этотъ день покойный голосомъ полнымъ надежды говорилъ своимъ братьямъ: „вотъ, дастъ Богъ, доживу до Пасхи, а тамъ лѣтомъ, быть можетъ, поправлюсь“.

Но Богъ судилъ иное, и злая чахотка чрезъ нѣсколько часовъ унесла душу больного изъ этого мятежнаго міра туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.

Глубоко задумались потерявшіе друга товарищи; у каждаго роились въ головѣ невеселыя думы. Давно-ли этотъ Кувшинскій жилъ среди ихъ, мечталъ быть пастыремъ, руководителемъ темнаго народа; давно-ли бѣдная вдова, мать (почившій былъ сынъ умершаго псаломщика села Кувшинскаго, Яранск. у.) питала надежду видѣть дорогаго сына своимъ кормильцемъ; давно-ли, говорили о немъ товарищи: вотъ человѣкъ съ твердыми убѣжденіями, съ честной, всепрощающей душой, съ глубокой вѣрой въ Бога, будущій неустанный работникъ на нивѣ народной. Но непосильные труды (кромѣ уроковъ покойный, не желая быть въ тягость матери, занимался еще зарабатываніемъ денегъ на свои расходы) подорвали, казавшійся богатырскимъ, организмъ юноши, и, незамѣтно подкравшись, чахотка съ начала декабря 1903 г. уложила его въ постель, встать съ которой ему уже не было суждено. На порогѣ самостоятельной жизни умеръ нашъ товарищъ. Сердце, жаждавшее жизни, теперь не бьется и... никогда не забьется!

При участіи всѣхъ, оставшихся въ семинаріи, воспитанниковъ была отслужена на слѣдующій день (5-го февраля) въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра первая панихида у тѣла усопшаго въ часовнѣ губернской больницы (гдѣ умеръ почившій) о. инспекторомъ семинаріи, іеромонахомъ Артеміемъ, въ сослуженіи священника о. Петра Жилина. Съ этого времени воспитанники VI кл. попеременно читали надъ усопшимъ псалтирь. Вечеромъ этого дня и утромъ 6 февраля служилъ панихиды о. духовникъ семинаріи священникъ Василій Бехтеревъ.

Выносъ тѣла безвременно-угасшаго юноши былъ совершенъ въ пятницу сырной седмицы. Въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа вечера

послѣ панихиды, совершенной о. инспекторомъ и духовникомъ о. В. Бехтеревымъ, почившій былъ положенъ въ бѣлый гробъ и на него одинъ изъ товарищей возложилъ вѣнокъ. Послышалось похоронное пѣніе „Святый Боже“, и воспитанники старшаго класса семинаріи, надѣвъ стихари, осторожно подняли своего бездыханнаго товарища. Печальная процессія двинулась изъ больницы по загородной дорогѣ на Богословское кладбище. Не веселы были юные носильщики, грустно звучала заукойная пѣснь, поникли головами два брата усопшаго, позади гроба со слезами шла его молодая сестра (воспитанница VII кл. епарх. училища). Уже около 6 часовъ шествіе достигло кладбищенскаго храма, который и принялъ подъ свои своды тѣлныя останки нашего товарища. По совершеніи заукойной всенощной гробъ былъ поставленъ въ холодномъ придѣлѣ храма

Утромъ на слѣдующій день о. Вас. Бехтеревъ совершилъ литургію, во время которой, послѣ пѣнія стиха „буди имя Господне“ сказалъ трогательное слово, гдѣ яркими красками изобразилъ всю горестъ совершившагося событія и указалъ молящимся тѣ высокія, христіанскія качества, которыми отличался почившій.

Кончилась литургія и изъ алтаря, въ сопровожденіи о. инспектора, священниковъ о. Тимоѳея Гаркунова и о. Вас. Бехтерева, въ полномъ облаченіи вышелъ о. ректоръ Семинаріи Архимандритъ Василій. Вслѣдъ за тѣмъ товарищъ умершаго Н. Сырневъ произнесъ прочувствованное слово. Послѣ этого начался чинъ погребенія. Грустное погребальное пѣніе стройнаго семинарскаго хора, печальный обрядъ, бездыханное тѣло молодого юноши—все это производило тяжелое впечатленіе и невольныя слезы затуманивали глаза товарищей. Послѣ разрѣшительной молитвы ко гробу подошелъ восп. VI кл. Кошечевъ Андрей и своимъ небольшимъ словомъ

еще болѣе растрогаль сердца присутствующихъ. Съ грустью обратился онъ къ усопшему:

Добрый нашъ товарищъ и возлюбленный о Христѣ братъ!

Совершилось то, чего мы такъ боялись и мысль о чемъ такъ гнали отъ себя! Смерть всеокрушающая скорѣе, чѣмъ мы ожидали, пришла и прервала молодую жизнь твою... Черезъ нѣсколько минутъ опустятъ тебя въ холодную могилу, и твои останки навсегда скроются отъ насъ!...

Позволь-же, нашъ дорогой товарищъ, если не съ тобой, то при тебѣ въ послѣдній разъ сказать нѣсколько словъ въ утѣшеніе и ободреніе насъ, потерявшихъ въ тебѣ добраго товарища, и твоихъ родныхъ, которые вмѣстѣ съ тобой лишились осуществленія своихъ давнишнихъ надеждъ и завѣтныхъ ожиданій...

Далѣе проповѣдникъ уже дрогнувшимъ голосомъ говорилъ о неисповѣдимости путей Божіихъ, о неизбѣжныхъ въ жизни несчастіяхъ, отъ которыхъ избавился почившій и закончилъ рѣчь своими такими задушевными словами:

„Пускай бездыханенъ твой прахъ, но твой бессмертный духъ возвратился къ Богу, и наступившая новая жизнь будетъ непрерывнымъ поприщемъ твоего совершенствованія въ томъ святомъ направленіи, въ какомъ ты переступилъ за порогъ могилы!... Пускай ты умеръ, но твой свѣтлый, духовный обликъ будетъ долго жить въ нашихъ сердцахъ!

Прости насъ, дорогой и любимый товарищъ... прости!

Миръ праху твоему и душѣ твоей вѣчное блаженство!“

Наступилъ грустный моментъ прощанія. Какъ съ самымъ близкимъ роднымъ прощались товарищи съ тѣломъ угасшаго юноши, и на его бѣлыя какъ воскъ руки упала не одна искренняя слеза.

Кончилось послѣднее цѣлованіе, и къ готовому уже лечь въ могилу тѣлу о. ректоръ обратился съ слѣдующими прощальными словами.



„Отець духовникъ и твои товарищи хорошо выяснили, другъ, твою свѣтлую личность и мнѣ, казалось бы, нечего было говорить болѣе, но все же я скажу тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ.

Не бойся, я не задержу тебя здѣсь надолго. Самъ я мало зналъ, можно сказать, почти совершенно не зналъ тебя. Я много разъ бесѣдовалъ съ твоимъ братомъ, спрашивалъ его: какъ тебѣ живется, не нужно ли чего, посылалъ тебѣ поклоны. Чрезъ брата же ты передалъ мнѣ благодарность. Благодарю, говорилъ ты, о. ректоръ, за ваше вниманіе; мнѣ здѣсь хорошо, и я ни въ чемъ не нуждаюсь. Этими словами ты, усопшій другъ, какъ бы выражалъ ту мысль, что ужъ теперь, о. ректоръ, поздно, теперь ужъ не нужны мнѣ ваши попеченія. Ты чувствовалъ, что смерть сторожить тебя, и, къ сожалѣнію, предчувствіе твое исполнилось. Конечно, тутъ должны мы видѣть Всеблагій Промыслъ Божій, потому что сказано, что безъ воли Бога ни одинъ волосъ не падеть съ головы человѣка. Господу угодно было призвать тебя въ горній міръ, ибо Онъ видѣлъ твою юную жизнь, видѣлъ, что ты уже приготовился къ воспріятію благодати. И мы вѣримъ, что ты сподобишься тамъ, за гробомъ, небеснаго блаженства... Мы твердо надѣемся, что когда и насъ постигнетъ такая же неизбѣжная участь, то въ твоемъ лицѣ мы встрѣтимъ у престола Царя Небеснаго человѣка, которому уже знакомы заоблачныя обители, который уже сталъ тамъ своимъ и можетъ быть нашимъ водителемъ и молитвенникомъ предъ Всевидящимъ Окомъ Справедливаго Судьи!

Да будетъ тебѣ земля легка, незабвенный юноша“!

Снова воспитанники VI кл. подняли гробъ съ дорогой ношей и направились къ могилѣ. Среди чуждыхъ гробовъ было приготовлено мѣсто упокоенія почившему. Закрылась крышка, замерли въ воздухѣ прощальные звуки „вѣчная па-

мять“, и бѣлый гробъ съ безвременно погибшимъ нашимъ другомъ сталъ медленно, медленно опускаться въ нѣдра земли. Царило полное, настоящее гробовое молчаніе, только неутѣшно рыдала сестра, да изрѣдка вылеталъ у кого-либо тяжелый, искренній вздохъ. Вотъ гробъ опустился на дно могилы, и о его крышеу гулко стукнулъ брошенный комъ мерзлой земли. Всѣ невольно вздрогнули. Это былъ самый тяжелый моментъ всего обряда. Надолго останется въ сердцѣ товарищей этотъ звукъ первой горсти земли.

Въ кладбищѣ прибавилась лишняя могила, изъ ряда будущихъ пастырей выбылъ одинъ изъ лучшихъ людей, но „неисповѣдимы пути Божіи“ и мы увѣрены не напрасно тебя Господь отозвалъ изъ этого міра, мы товарищи вѣримъ, что ты непрестанно зриаешь тамъ на лице Того, Кому ты такъ стремился послужить въ этой жизни. Да вселить же Всеблагій Богъ тебя, незабвенный другъ и дорогой товарищъ, въ селеніяхъ праведныхъ!

Восп. VI кл. М. Юсѣревъ.

---

## Разныя извѣстія.

*Библиотеки для духовенства.* — Въ первой книжкѣ (январь) „Странника“ за текущей годъ подробно рассмотрѣвъ вопросъ о церковно-приходскихъ, благочинническихъ и уѣздныхъ библиотекахъ для духовенства. — Вопросъ этотъ не сходитъ со страницъ епархіальныхъ органовъ печати. Ясно, что этотъ вопросъ касается одной изъ живыхъ, насущныхъ потребностей духовенства. „Одною изъ насущнѣйшихъ потребностей духовенства, — говорится въ одномъ епарх. органѣ по поводу рѣчи о библиотекахъ („Тамб. епарх. Вѣд.“), — является необходимость имѣть возможность отвѣчать на запро-

сы мысли и жизни въ нашемъ обществѣ. Чтобы стоять на уровнѣ этихъ запросовъ, духовенству нужно имѣть достаточныя знанія не только въ области церковно-богословской, но и философской, исторической и др.; а эти знанія не могутъ быть пріобрѣтены иначе, какъ путемъ самообразования. Есть и другія причины, увеличивающія необходимость библиотекъ для духовенства въ нынѣшнія времена сравнительно съ временемъ минувшимъ. Запросы мысли и знанія у нынѣшнихъ питомцевъ средней духовной школы гораздо шире и разностороннѣе, чѣмъ во времена былыя, да и свободного времени, по поступленіи на священно-церковнослужительскія должности, для удовлетворенія этимъ запросамъ нынѣ гораздо больше. Лѣтъ 40—50 и болѣе тому назадъ, громадное большинство нашего сельскаго духовенства занималось сельскимъ хозяйствомъ и само работало на полѣ и дома. Нынѣ же большинство духовенства, по крайней мѣрѣ само непосредственно, сельскимъ хозяйствомъ не занимается.

Но духовенство на страницахъ епарх. органовъ печати нерѣдко жалуется, что библиотекъ или вовсе нѣтъ, или онѣ устроены и содержатся такъ и въ такомъ порядкѣ, что для духовенства мало пользы. Какъ лучше повести библиотечное дѣло и какія по составу должны быть библиотеки въ настоящее время—вопросъ въ высшей степени серьезный и важный. Главными недостатками въ организаціи библиотекъ въ настоящее время являются не совсѣмъ удачный подборъ книгъ и затруднительность въ полученіи книгъ для чтенія за отдаленностью читателей отъ библиотеки. Съ тѣмъ и другимъ недостаткомъ до нѣкоторой степени можно бороться.

Теперь принято за обязательное правило—организацію библиотеки начинать съ образованія „ядра“ библиотеки, т. е. съ пріобрѣтенія извѣстнаго количества классическихъ книгъ въ той или другой области знанія, смотря по лицамъ, для которыхъ библиотека устраивается. Затѣмъ, когда „ядро“ уже

составлено, приступаютъ къ дальнѣйшему систематическому приобрѣтенію книгъ и журналовъ въ порядкѣ важности ихъ содержанія. Такой порядокъ желателенъ и въ библіотекахъ для духовенства. „Ядромъ“ въ нихъ естественно долженъ служить хорошей подборъ наиболѣе важныхъ богословскихъ сочиненій. Здѣсь, прежде всего, должны входить всѣ символическія книги православной церкви, затѣмъ лучшія системы догматическаго, нравственнаго, пастырскаго и сравнительнаго богословія, лучшіе труды по экзегетикѣ, апологетикѣ, литургикѣ, гомилетикѣ, церковной исторіи и церковному законовѣдѣнію. Этотъ первоначальный подборъ книгъ слѣдуетъ производить особенно тщательно: отъ его достоинства зависитъ цѣнность библіотеки. Для болѣе обстоятельнаго подбора не лишне будетъ, если организаторы библіотеки обратятся за помощью къ лицамъ, наиболѣе компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ, какъ напр. къ своимъ бывшимъ наставникамъ и къ священникамъ съ академическимъ образованіемъ. Кроме того слѣдуетъ выписать каталоги семинарской библіотеки, такъ какъ въ этихъ каталогахъ поименованы всѣ болѣе или менѣе важныя богословскія сочиненія, а также и каталоги извѣстныхъ книжныхъ фирмъ, торгующихъ книгами богословскаго содержанія. Такимъ образомъ организаторы библіотеки сначала должны приобрѣтать книги только для образованія „ядра“, не увлекаясь ни какими новинками. Въ послѣдующее-же время библіотека должна постепенно пополняться различными духовными журналами и книгами по частнымъ вопросамъ, но опять со строгимъ выборомъ. — Хорошо имѣть въ библіотекѣ одинъ или два серьезныхъ свѣтскихъ журнала, чтобы духовенство могло знакомиться по нимъ съ теченіями и направленіями свѣтской науки, мысли и жизни. Полезно также было-бы приобрѣсти полные, хорошіе курсы по нѣкоторымъ и свѣтскимъ наукамъ, напри-

мѣрь по отечественной исторіи, литературѣ, по сельскому хозяйству, и гигиенѣ.

Всѣ эти пожеланія не трудно осуществить при организации библиотекъ благотворительныхъ и уѣздныхъ, гдѣ онѣ есть, такъ какъ эти библиотеки обладаютъ сравнительно значительными средствами. Но далеко не такъ легко примѣнить эти совѣты священнику при устройствѣ своей церковной библиотеки, а между тѣмъ церковныя библиотеки наиболѣе желательны, такъ какъ онѣ лучше достигаютъ своей цѣли, чѣмъ благотворительныя и уѣздныя, находящіяся часто за цѣлыя десяты версты отъ прихода. Книги, имѣющіяся въ церковной библиотекѣ всегда подъ руками у приходскаго духовенства. По существу дѣла конечно и въ церковно-приходскихъ библиотекахъ въ основаніе должны быть положены тѣ-же книги, которыя вообще рекомендуются для духовныхъ библиотекъ. Но такъ какъ эти библиотеки обладаютъ небогатыми средствами, то можно приобрести только по одной лучшей системѣ изъ каждой ученой богословской отрасли (вмѣсто того, чтобы выписывать всѣ лучшія книги по известнымъ богословскимъ наукамъ). Громадную услугу въ такихъ случаяхъ можетъ оказать бѣдной библиотекѣ такое изданіе, какъ „Православная Богословская энциклопедія“, издаваемая при журналѣ „Странникъ“ и дающая краткіе, но обстоятельные отвѣты на всѣ вопросы, касающіеся церкви и духовенства. На сборники-же поученій много денегъ тратить не слѣдуетъ. Для священника въ этомъ случаѣ много полезнѣе такой трудъ какъ „Собесѣдовательное Богословіе“ прот. Толмачева, гдѣ даны планы проповѣдей на всѣ случаи проповѣднической практики и кромѣ того (въ изд. журн. „Странникъ“) даны образцы проповѣдей дѣйствительно классическихъ. Для пополненія проповѣдническаго матеріала не бесполезно приобрести труды свещ. Гр. Дьяченко: „Другъ импровизатора“, и „Поученія на каждый день года“ по

евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и по житіямъ святыхъ—четыре тома (полный сборникъ поученій—въ конспектахъ—всѣхъ русскихъ проповѣдниковъ). Хорошо имѣть священнику въ своей библіотекѣ обстоятельный лѣчебникъ, хотя одну хорошую книгу по сельскому хозяйству, по гигиенѣ и т. п.; свѣдѣнія въ этихъ областяхъ весьма полезны для священника въ его сношеніяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами.—Всѣ эти книги стоятъ не настолько дорого, чтобы священникъ не могъ ихъ пріобрѣсти хотя постепенно и не скоро для своей церковно-приходской библіотеки.

*Пастырь.*—Въ газетѣ „Бессарабець“ помѣщено характерное письмо одного изъ скромныхъ сельскихъ пастырей, 70-лѣтняго сельскаго священника о. Малай, въ теченіе слишкомъ сорока лѣтъ неизмѣнно состоящаго настоятелемъ одной и той-же церкви.

Въ приходѣ почтеннаго старика священника сосланы были на каторгу два обывателя, по обвиненію ихъ въ убійствѣ. Въ настоящее время, когда приговоръ уже приведенъ въ исполненіе, священникъ получилъ точное и неопровержимое доказательство, что оба обвиняемые невинны, и что злодѣйство совершено людьми, успѣвшими умѣло скрыть свою виновность.

Воодушевленный святою мыслью освободить невинныхъ, но не чувствуя въ себѣ достаточно силъ, чтобы одному поборотъ всѣ представляющіяся ему трудности на этомъ сложномъ пути, онъ прямо и откровенно обращается за совѣтомъ по помощи ко „всѣмъ добрымъ людямъ“.

„Помогите мнѣ, добрые люди—пишетъ онъ,—если только возможно, кто чѣмъ можетъ, освободить изъ каторги Іоніогло. Дайте совѣтъ, какъ вызвать вторичное переслѣдованіе дѣла, или чрезъ кого, или какъ испросить ему помилованіе. Онъ мнѣ не братъ и не свать, а простой бѣдный прихожанинъ, безгласная овечка. Я готовъ и пострадать, то

есть вылежать нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, зная, что страдаю за правду, только бы вырвать невиннаго изъ когтей ада. Снова взываю къ почтенной публикѣ, во имя любви къ ближнему дайте мнѣ совѣтъ! Если настоящая статья не вызоветъ ничего сочувствія, не встрѣтитъ ни въ комъ отклика, то я, когда солнышко повыситъ на небосклонѣ и принесетъ божественную теплоту, а птички запоютъ свою небесную серенаду, съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкой на плечахъ, во имя Божіе, сопровождаемый Ангеломъ Хранителемъ, пуцусь въ путь—дорогу, по весямъ и дебрямъ, по монастырямъ и скитамъ, пока не доберусь до Питера, а тамъ не далеко и до Батюшки-Царя. Предъ нимъ, Батюшкой, въ нѣсколькихъ словахъ изолью всю душу скорбящаго пастыря по истерзанной овцѣ. Авось тамъ встрѣчу откликъ по убитомъ меньшемъ братѣ. Что-же касается взысканія и страданій, которыя мнѣ предстоятъ отъ великихъ и сильныхъ міра сего, то этого я не боюсь. Въ ваторгу меня за открытіе устивы не сошлютъ. Страшнѣе въ семь случаѣ и опаснѣе мести дѣйствительныхъ убійць. Но и это я во имя правды съ открытой грудью готовъ встрѣтить. „Больше сея любви никто-же имать, да кто душу свою положить за други своя!“ („Извѣстія по Казанск. еп.“, 1904 г., № 5).

*Пастырскія собранія въ гор. Костромѣ въ 1903 г.*  
Цѣль этихъ собраній выражена была въ докладѣ Его Преосвященству въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) самообразование духовенства при помощи общаго чтенія книгъ и журналовъ и взаимнаго обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго; 2) наблюденіе за современными религіозно-нравственными заблужденіями общества и изысканіе средствъ для борьбы съ ними; 3) взаимный обмѣвъ мнѣній по вопросамъ пастырской практики для единства дѣятельности; 4) чтеніе рефератовъ по вопросамъ, касающимся пастырства; 5) устройство внѣ-богослужебныхъ чтеній для образованной публики по образцу

религіозно-правственныхъ чтеній въ г. Москвѣ. Въ докладѣ выражено было также желаніе о скорѣйшемъ устройствѣ епархіальной бібліотеки, какъ средства для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей.

Всего въ 1903 г. было 16 собраній. Собранія назначались по средамъ въ 6 час. вечера чрезъ каждыя двѣ недѣли. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. съ кануна праздника, собраніе переносилось на слѣдующіе дни. Каждый разъ собиралось отъ 14 до 28 членовъ, среднее число присутствовавшихъ на собраніяхъ было 18 человекъ. На нѣкоторыхъ собраніяхъ были священники не только изъ г. Костромы, Ипатіевской и Никольской слободы, но и изъ ближайшихъ къ Костромѣ селъ.

Предметами пастырскихъ собраній были: а) разрѣшеніе недоумѣваемыхъ вопросовъ практики, напр. при совершеніи исповѣди, о поминовеніи иноувѣрцевъ и т. п. б) рѣшались вопросы, какъ смотрѣть намъ, священникамъ, на театръ и танцы, на т. наз. семейные вечера, которые бывають подъ праздники и т. п. в) читались новѣйшія, болѣе чѣмъ либо замѣчательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ и велись разсужденія по поводу содержанія этихъ статей, оцѣнивались произведенія нѣкоторыхъ извѣстныхъ авторовъ, напр. свящ. Петрова и Поселянина; г) читались и оригинальныя статьи, составленныя собственно для пастырскихъ собраній, таковы статьи: председателя—объ обязанностяхъ доброгo пастыря и нѣскольکو статей свящ. Алмазова, по вопросу о разложеніи современной семьи; д) разсуждали на нѣсколькихъ собраніяхъ, между прочимъ, объ устройствѣ бібліотеки для Костромскаго духовенства. По этому вопросу рѣшили пользоваться пока уже готовой и богатой соборной бібліотекoй на условіяхъ, предложенныхъ кафедральнымъ протоіереемъ. Эта бібліотека уже и открыта для всего городского духовенства; желающіе ею и пользуются.



Результаты собраний: 1) На нихъ знакомились и сближались пастыри между собою, разсуждая о дѣлахъ и предметахъ, касающихся ихъ пастырской дѣятельности.

2) На собраніи каждый могъ предложить на разрѣшеніе недоумѣнный для него вопросъ изъ пастырской практики; такіе вопросы обсуждались присутствующими на основаніи опыта, или на основаніи законовъ. Одинъ вопросъ объ исповѣди былъ разрѣшаемъ различно, и такъ какъ обѣ стороны не пришли къ соглашенію, то вопросъ былъ разрѣшенъ уже самимъ Архипастыремъ.

3) На собраніяхъ обсуждались вопросы, касающіеся вообще духовенства, которые безъ собраний не могли быть рѣшены съ такой быстротой. („Костромск. Еп. Вѣд.“)

*Что дѣлать священнику въ случаѣ чьихъ-либо попытокъ завладѣть частью церковной земли?*—Весьма значительная часть церквей не имѣетъ крѣпостныхъ документовъ на тѣ земли, которыя, состоя въ собственности ихъ, служатъ источникомъ содержанія причтовъ. Такія земли иногда значатся въ крѣпостныхъ документахъ создѣдей—землевладѣльцевъ, и это даетъ послѣднимъ поводъ заявлять свое притязаніе на церковныя земли, при чемъ эти притязанія съ ихъ стороны сопровождаются иногда самоуправнымъ завладѣніемъ.

Въ случаѣ самоуправнаго завладѣнія съ чьей-либо стороны частью церковной земли, причтъ и церковный староста сами непосредственно, а всего удобнѣе—уполномочивъ кого-либо изъ своей среды, должны обратиться къ мѣстному земскому начальнику съ просьбой „о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церкви и о взысканіи убытковъ, причиненныхъ самовольнымъ завладѣніемъ“. Искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени за-

владѣнія спорною землею земскому начальнику <sup>1)</sup>, а въ случаѣ пропуска этого срока, съ подобнымъ искомъ должно обратиться въ окружный судъ. Должно замѣтить, что въ этомъ случаѣ на основаніи 1313 ст. Уст. гражд. суд., не требуется приложеніе указа Консistorіи съ уполномочіемъ на веденіе дѣла. Такіе указы требуются судомъ лишь при разсмотрѣніи дѣлъ „о правѣ собственности“.

Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія имѣеть своимъ основаніемъ 531 ст. т. X, части I (изд. 1887 г.), которая читается такъ: „Всякое даже и незаконное владѣніе охраняется Правительствомъ дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому, и сдѣланы подлежащія по закону о предметѣ онаго распоряженія“.

Задача защиты церковнаго имущества въ этомъ случаѣ облегчается тѣмъ, что судъ не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостоверяющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе. Достаточно представить суду нѣсколькихъ свидѣтелей, которые могутъ объяснить, что подвергшійся завладѣнію со стороны посторонняго лица участокъ земли до завладѣнія состоялъ въ пользованіи причта церкви, предъявившаго искъ. Ссылка противника на имѣющіеся у него брѣпостные документы въ глазахъ суда не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ въ искѣ о нарушенномъ владѣніи не разсматриваются права собственности. Но все же лицо, принявшее на себя защиту церковной недвижимости, можетъ указать и доказать суду, что церковь приобрѣла на спорный участокъ право собственности, такъ какъ онъ находился въ ея безспорномъ и спокойномъ владѣніи въ теченіе земской давности, т. е. 10 лѣтъ. Для доказательства этого положенія достаточно указать двухъ или трехъ свидѣтелей.

<sup>1)</sup> Отъ прошеній, подаваемыхъ земскимъ начальникамъ, не требуется той формы, по какой прошеніе подается окружному суду.

Въ заключение отмѣтимъ, что причтамъ и церковнымъ старостамъ надлежитъ озаботиться пріобрѣтеніемъ крѣпостныхъ документовъ на церковныя земли и обмежеваніемъ ихъ чрезъ казенныхъ землеѣровъ, дабы разъ и навсегда обезпечить церковную землю отъ захватовъ посторонними лицами. („Руков. для сельск. паст.“, 1904 г. № 4).

*Мѣры къ воздѣйствію на раскольниковъ.*—Комиссія по дѣламъ раскола въ Архангельской епархіи рекомендуетъ причтамъ раскольническихъ приходовъ слѣдующее: а) совершать поминовеніе умершихъ въ православіи прихожанъ въ дни воскресные и праздничные и за годовыми литургіями въ продолженіе цѣлаго года, если гдѣ таковыя поминовенія не введены: б) въ дни 9, 20 и 40 со дня смерти православнаго прихожанина, если не совершаются заказныя литургіи въ тѣ дни, вводить въ обычай совершеніе панихидъ по такому умершемъ, предваряя оныя панихиды благовѣстомъ на колокольнѣ съ трезвономъ въ обычное время для извѣщенія всѣмъ вообще прихожанамъ о совершающемся въ церкви богомоленіи. О введеніи такого обычая священники обязаны разъяснить прихожанамъ заблаговременно; в) совершать по возможности литургіи съ цѣлью поминовенія умершихъ и въ субботніе дни въ продолженіе цѣлаго года; г) не уклоняться отъ служенія панихидъ по покойникамъ на дому, когда о томъ просятъ родственники ихъ. Принудительныя какія либо мѣры со стороны причта при этомъ дѣлѣ не позволительны; д) причты обязательно должны провожать тѣло умершаго изъ церкви на кладбище, а также, гдѣ возможно и удобно по разстоянію, и изъ дома въ церковь, и е) наконецъ, священники должны имѣть неослабное попеченіе о тѣхъ болящихъ и престарѣлыхъ православныхъ прихожанъ, которые живутъ среди раскола, и которымъ можетъ грозить наибольшая опасность совращенія въ расколъ со стороны своихъ раскольничаствующихъ родственниковъ. Вышеозначенныхъ своихъ прихожанъ

пастырь церкви долженъ имѣть постоянно въ виду и поощрять ихъ какъ можно чаще, для уясненія себѣ религіознаго ихъ положенія, а также для напутствованія ихъ св. тайнами. Эта заботливость со стороны пастыря о своихъ немощныхъ пасомыхъ высоко подниметь авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, а раскольническіе „наставники и отцы“, которые также пользуются случаями болѣзни для своего дѣла—сворачиванія православныхъ въ расколъ, потеряютъ всякое значеніе и сами перестанутъ поощрять въ данномъ случаѣ таковыхъ лицъ. („Руков. для сельск. паст.“, 1904 г. № 5).

*Обычай „понедеѣльничанья“.* — Понедеѣльникъ у нашего народа пользуется особымъ уваженіемъ. Очень многіе крестьяне и преимущественно женщины „понедеѣльничаютъ“, т. е. постятся въ этотъ день и называютъ понедеѣльникъ „святымъ“. Молодые изъ крестьянъ налагаютъ на себя таковой постъ большею частью *по обѣту* во время безнадежной болѣзни, напр. послѣ выздоровленія отъ тифа, крупа, скарлатины и другихъ тяжелыхъ или повальныхъ болѣзней.

Обычай „понедеѣльничанья“ ведетъ свое начало съ глубокой древности. Такъ, въ одной рукописи XVI вѣка сказано: „Мѣсяца марта постися первыя недѣли въ понедеѣльникъ, среду и пятокъ... Мѣсяца сентября постися три недѣли въ понедеѣльникъ, среду и пятокъ“. Слѣдовательно, можно предполагать, что въ XVI в. понедеѣльники свято чтились и благочестивые христіане проводили ихъ въ постѣ и молитвѣ.

Можно думать, что самымъ главнымъ основаніемъ „понедеѣльничанья“ послужило и церковное установленіе. Въ службѣ понедеѣльника первой седмицы св. четьредесятницы сказано: „даже до среды поститися по преданію всему братству (т. е. держите сухоядніе, состоящее въ яденіи хлѣба съ солью и водою) Святыя-же горы типикъ въ первый убо день отнюдь не повелѣваетъ ясти“. (Типик. Поч. изд. стр. 316), („Волян. к. Епарх. Вѣд.“, 1904 г., № 4).

*Къ вопросу о рясѣ и длинныхъ волосахъ.*—Недавно въ одной петербургской газетѣ была помѣщена статья, озаглавленная: „Гигіена и ряса“. Въ этой статьѣ авторъ весьма ополчается противъ обычнаго одѣявія православнаго духовенства и ношенія имъ длинныхъ волосъ, доказывая, что все это необходимо уничтожить.

Главная исходная точка автора въ походѣ его противъ рясы и длинныхъ волосъ — это ихъ антигигіеничность, выражающаяся въ томъ, что 1) длинный, всегда наглухо застегнутый у горла и въ рукавахъ, подрясникъ не допускаетъ къ тѣлу достаточно воздуха и вызываетъ испарину, которая высыхаетъ на тѣлѣ, а въ результатѣ всего этого, во-первыхъ простудныя заболѣванія, а главное сильно распространеныя въ духовенствѣ (?) болѣзни кожи въ видѣ лишаевъ, экземъ, почесухъ. 2) Ряса, благодаря своему покрою, мало спасаетъ отъ холода и сырости тѣло, особенно руки, которыя будто бы почти поголовно (?) поражены у духовенства ревматизмомъ. 3) Посѣщая заразныхъ больныхъ, духовныя лица своими длинными рясами разметають различныхъ бактерій и бациллъ, кои попадаютъ на подолы рясы и съ уличной пылью, а затѣмъ, имѣя общеніе со здоровыми прихожанами, заражаютъ и этихъ. 4) Само духовенство будто бы тяготеетъ своимъ костюмомъ. 5) Когда батюшки пашутъ и косятъ, что, по увѣренію автора, не рѣдкое явленіе въ деревняхъ, то имъ было бы удобнѣе совершать это въ обычныхъ костюмахъ и съ короткими волосами. 6) Длинные волосы, будучи грубѣй женскихъ, не поддаются заплетанію или свертыванію въ узелъ, а чрезъ это батюшки спятъ съ распущенными волосами и по утрамъ при расчесываніи испытываютъ „ужасную боль“. 7) Волосы впитываютъ массу пыли, бѣлоты, грязи и задерживаютъ потъ, а вслѣдствіе этого въ духовенствѣ распространены болѣзни головныхъ покрововъ.

Мы положительно недоумѣваемъ, откуда это авторъ взялъ.

такія свѣдѣнія, которыя такъ не гармонируютъ съ дѣйствительностью.

Мы конечно не отвергаемъ бактериологической основы заразныхъ болѣзней, но житейскій опытъ неопровержимо показалъ, что всѣ эти пыли, садящіяся и проникающія и безъ рясы на каждомъ шагѣ всякаго изъ насъ, далеко не имѣютъ того страшнаго заразнаго значенія. Какъ это на первыхъ порахъ полагали теоретики-бактериологи, ибо въ противномъ случаѣ буквально и по улицѣ нельзя было бы пройти, чтобы не заболѣть чѣмъ либо инфекціоннымъ, чего вовсе не бываетъ. Да и ряса при всей своей длинѣ все же совсѣмъ не доходитъ до земли и не волочится подобно женскимъ шлейфамъ.

Что же касается тѣхъ кожныхъ болѣзней, коими будто-бы поражено духовенство, то мы, прекрасно зная духовную среду, положительно въ первый разъ слышимъ объ этомъ. И если, быть можетъ, и есть личности изъ духовенства, страдающія этими болѣзнями, то несомнѣнно никакъ не въ большемъ процентѣ, какъ и въ остальныхъ слояхъ общества. Одѣянія духовенства, благодаря своему покрою, настолько удобны для сохраненія тѣла отъ атмосферныхъ вліяній, что еще намъ, свѣтскимъ людямъ, при нашихъ модныхъ, обшипанныхъ пальтишкахъ, можно позавидовать духовенству, со стороны котораго я средѣ не слышалъ жалобъ на то, чтобы оно заблѣло въ своихъ длинныхъ, всецѣло закрывающихъ тѣло одеждахъ.

О поголовномъ же ревматизмѣ рукъ въ духовенствѣ мы прямо таки въ первый разъ слышимъ, такъ же, какъ въ первый разъ слышимъ и то, будто-бы духовенство, за исключеніемъ, разумѣется, отдѣльныхъ лицъ тяготится своимъ костюмомъ. Но особенно интересное неудобство рясы и длинныхъ волосъ авторъ нашелъ въ томъ, что это затрудняетъ исполнять священникамъ полевые работы, именно косить и пахать,

что будто бы обычное явленіе въ нашихъ деревняхъ. Но только и уничтожать рясу и волосы ради чернорабочаго труда тоже, кажется, неудобно. Наконецъ, заявленіе автора, будто-бы вслѣдствіе грубости мужскихъ волосъ, духовныя особы не могутъ ихъ на ночь ни заплести, ни свернуть въ узелъ и вынуждены поэтому спать съ распущенными волосами, а по утрамъ расчесывать съ ужасной болью, это заявленіе прямо бурьезно. Грубость мужскихъ волосъ сравнительно съ женскими такъ незначительна, что духовные отцы преспокойно и заплетаютъ свои волосы, и въ узелъ свертываютъ. а для того, чтобы не было въ волосахъ пыли, копоти и грязи, на что указываетъ еще авторъ, то для этого есть вода и мыло, безъ примѣненія которыхъ и короткіе волосы загрязняются. Словомъ-всѣ возраженія противъ рясы и длинныхъ волосъ призрачны и не имѣютъ достаточнаго основанія. Еще можно было бы согласиться на уничтоженіе рясы и длинныхъ волосъ, если бы это не сопряжено было съ серьезными послѣдствіями, а то и въ этомъ отношеніи всѣ данныя говорятъ за сохраненіе обычныхъ наружныхъ знаковъ духовенства. Безспорно, конечно, что ряса и длинные волосы не составляютъ въ православной религіи чего либо существеннаго, важнаго, догматическаго, но при этомъ все таки не нужно упускать изъ виду, что эти атрибуты освящены свыше чѣмъ тысячелѣтнимъ употребленіемъ и, такъ сказать, авторизованы цѣлыми сонмами святыхъ подвижниковъ, которые при всѣхъ своихъ высшихъ духовныхъ совершенствахъ не только не относились отрицательно къ рясѣ и длиннымъ волосамъ, но, наоборотъ, сами всегда были строго исполнительными по этой части. Наконецъ, и само православное общество настолько уже свыклось съ рясой и длинными волосами, что уничтоженіе этой церковно-исторической особенности духовенства смутило бы очень многихъ и даже свободно могъ бы появиться чрезъ это новый расколъ. Вѣдь у насъ не только простой народъ, но

сплошь и рядомъ даже въ образованномъ обществѣ не могутъ различить въ религіи существеннаго отъ несущественнаго, догмата отъ обряда и обычая. А церковь должна вѣдь дѣйствовать благоразумно, и если напр. собственный ея историческій опытъ показываетъ, что можно легко несущественными измѣненіями въ дѣлѣ религіи отторгнуть отъ церкви массу пасомыхъ, то резонно-ли послѣ этого измѣнять такой вѣковѣчный обычай, какъ ряса и волосы. („Странникъ“, 1904 г. январь“.

*А. Рук.*

---

## Х Р О Н И К А.

*40-й день кончины Преосвященнаго Варсонофія.*— Въ субботу, 14 февраля, въ 40-й день кончины Преосвященнаго Варсонофія, епископа Глазовскаго, была отслужена въ мужскомъ Успенскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, влючаря собора протоіерея А. С. Израилева, о. В. Раевского и трехъ іеромонаховъ, заупокойная литургія и послѣ нея, въ сослуженіи почти всего духовенства г. Вятки, панихида. Почтить память Преосвященнаго Варсонофія и помолиться о немъ собралось мною молящихся.

*Архіерейскія служенія.*— 15 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, былъ совершенъ чинъ православія. Соборъ былъ переполненъ молящимися.



— 19 февраля, въ четвергъ на второй недѣлѣ великаго поста, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года, Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 22 февраля, въ воскресенье, Божественную литургію и послѣ нея царскій молебенъ Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 18 февраля, въ среду на второй недѣлѣ великаго поста, литургію преждеосвященныхъ даровъ Его Преосвященство совершалъ въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, 20, въ пятницу, въ Введенской церкви Епархіальнаго училища и 25, въ среду на третьей недѣлѣ великаго поста, въ Алексѣевской церкви Епархіальнаго училища (въ Прозоровскомъ корпусѣ).

*Религіозно-нравственныя чтенія и пожертвованія на нужды войны въ с. Лопьяль, Уржумскаго уезда.*—Чтенія я началъ, пишетъ намъ священникъ с. Лопьяля о. Никоноръ Увицкій, нынѣ съ половины ноября и по данное время мною въ разныхъ мѣстахъ произведено 20 чтеній. Въ минувшемъ году 16 и въ нынѣшнемъ 4. Особенно удачно вышло чтеніе 14 февраля, въ субботу. Въ церкви у вечерни было причастниковъ болѣе 200 человекъ, оставшихся ночевать въ селѣ на воскресенье, да посторонняго народа человекъ 300, всего у вечерни было человекъ до 500. Вечерню отслужилъ съ 3 часовъ; послѣ вечерни въ церкви прочиталъ нѣсколько рассказовъ изъ ветхаго завѣта и затѣмъ предложилъ народу идти въ училище выслушать чтеніе съ свѣтовыми картинами объ уничиженіи Господа Іисуса Христа во время Его земной жизни. Масса народу отъ церкви до училища, на разстояніи  $\frac{1}{4}$  версты, покры-

вая дорогу шириною въ 2—3 сажени, представляла собою весьма пріятное для глазъ зрѣлище. Въ училищѣ уже все было приготовлено для чтенія, но масса народа, наполнившая не только аудиторію, а и корридоръ такъ тѣсно, что буквально яблоко-бы не упало на полъ, принудила меня объявить народу, чтобы сельскіе жители пришли въ другую субботу, а остались-бы только говѣльщики. Благодаря этому корридоръ очистился и въ аудиторіи можно было кое—какъ стоять. Слушателей было до 350 человѣкъ. Предъ началомъ и во время чтенія всѣ присутствующіе пропѣли „Царю Небесный“ и „Спаси, Господи, люди твоя“. Въ заключеніе чтенія пѣли Символь вѣры по-членно: пропоется каждый членъ отдѣльно нѣсколько разъ, потише, погромче, поотчетливѣе, до тѣхъ поръ пока поющіе не войдутъ сами собою во вкусъ гармоніи, затѣмъ слѣдовало разъясненіе каждаго члена. Такимъ образомъ пропѣтъ былъ весь Символь вѣры — Въ слѣдующую субботу, т. е. 21 февраля, говѣльщиковъ было болѣе 300 человѣкъ. Чтеніе шло въ томъ-же порядкѣ, только Символь вѣры не пѣлся. Вмѣсто того, четыре присутствующія на чтенія учительницы, бывшія воспитанницы Епархіального училища, при картинѣ „Тьма во время распятія Господа Іисуса Христа“, въ совершенной тишинѣ исполнили *pianissimo* „Да молчитъ всяка плоть человѣка“, а когда показывалась картина „Снятіе со креста“, пропѣли „Благообразный Іосифъ“. Вышло необыкновенно трогательно.

16 февраля въ нашемъ двухклассномъ училищѣ былъ отслуженъ молебенъ о ниспосланіи благословенія Божія на оружіе Россійскаго побѣдоноснаго воинства и послѣ молебна учительскимъ персоналомъ постановлено пріобрѣсти для училища икону Нерукотвореннаго Образа Спасителя и каждый понедѣльникъ служить въ 3 часа въ училищѣ молебенъ. Учительницы изъявили готовность шить бѣлье для воиновъ, а

я обязался собирать холстъ, какового въ теченіе недѣли уже набрано до 200 аршинъ, и теперь у насъ въ училищѣ, говоритъ въ заключеніе о. Никаноръ, шумъ шумитъ мастерская.

---

*Пожертвованія на нужды войны.* — Начальствующіе и учащіе Вятской Духовной Семинаріи постановили отчислять 2% изъ своего ежемѣсячнаго жалованья на военныя нужды: 1% на Красный Крестъ и 1% на усиленіе русскаго флота. Такое же постановленіе состоялось въ Ноллинскомъ духовномъ училищѣ.

---

*Чтеніе съ свѣтовыми картинами о Японіи и Японцахъ въ Епархіальномъ училищѣ и пожертвованіе воспитанницъ училища.* — 22 февраля, въ воскресенье вечеромъ, въ Епархіальномъ училищѣ было устроено чтеніе съ свѣтовыми картинами о Японіи и Японцахъ. Послѣ окончанія чтенія лекторъ, прочитавъ недавнюю телеграмму изъ Портъ Артура г. м. Флуга о томъ, что солдаты въ настоящее время въ изобиліи снабжены теплой одеждой, но что весьма желательны пожертвованія бѣльемъ, носками и проч., а также почтовой бумагой и конвертами, предложилъ желающимъ сдѣлать пожертвованія на покупку и отсылку въ Портъ-Артуръ бланковъ для открытыххъ писемъ. Собрано было до 20 рублей и купленные на нихъ бланки (до 2000 штукъ) уже отправлены.

---

*Изъ жизни двухклассной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ.* — 4-го февраля въ 12 часовъ дня въ залѣ школы завѣдующимъ былъ отслуженъ для учащихся молебенъ о здравіи Государя Императора и о дарованіи

русскому оружію побѣды надъ Японіей. По окончаніи молебствія учащимися былъ пропѣтъ предъ портретомъ Государя народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Ученицы школы (старшей ея группы) на урокахъ рукодѣлія въ дни первой седмицы великаго поста занимались исключительно шитьемъ предметовъ, потребныхъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, какъ то—простынь и полотенець (изъ готоваго матеріала).

19 февраля дѣти присутствовали въ Предтеченской Церкви за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ и благодарственнымъ Господу Богу о здравіи Государя Императора молебствіемъ. Въ этотъ день учащіе въ школѣ лица изъявили желаніе впредь, до окончанія военныхъ на Дальнемъ Востокѣ дѣйствій, отчислять изъ ежемѣсячнаго жалованья на раненыхъ и больныхъ воиновъ Русской арміи и флота — завѣдующій школою 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — учительницы 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ текущемъ мѣсяцѣ въ школѣ происходили народныя чтенія съ туманными картинами 4 числа въ среду, 15 числа въ недѣлю Православія, 22-го во 2-ю недѣлю поста. Прочтены были брошюры — „Петербургъ и его достопримѣчательности“, „Свв. Кириллъ и Меѳодій“, „Свв. Митрополиты Петръ и Алексій и Преподобный Сергій Радонежскій“ и „Царствованіе Императора Николая 1-го“. Посѣтителей чтеній было отъ 30 до 50 человекъ, и всѣ учащіеся въ школѣ дѣти.

*Вятскій отрядъ Краснаго Креста.* Мѣстнымъ обществомъ Краснаго Креста надняхъ отправляется на Дальній Востокъ отрядъ врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ. Отрядъ сформированъ изъ пяти врачей, одного завѣдующаго хозяйственной частью, фармацевта, фельдшерицы-волонтерки, 15 сестеръ милосердія и 30 санитаровъ.

*Врачи:* 1) старшій врачъ, онъ же уполномоченный, хирургъ Вятской губернской больницы, президентъ Вятскаго медицинскаго общества врачей, коллежъ совѣт. Иванъ Ѳеоктистовичъ Іорданскій; 2) Владиміръ Елисеѣвичъ Одинцовъ; 3) Сергѣй Васильевичъ Ложкинъ; 4) Анатолій Львовичъ Маркевичъ и 5) Василій Васильевичъ Бекенскій.

*Завѣдующій* хозяйственною частью отряда ст. совѣт. Василій Васильевичъ Вельсь.

*Фармацевтъ* помощникъ провизора Владиміръ Григорьевичъ Берманъ.

*Фельдшерица-волонтерка* Людмила Львовна Іорданская.

*Сестры милосердія:* Е. А. Смолина; С. В. Мухачева; П. П. Якимова; А. И. Дерябина; Е. В. Лихачева, П. Е. Алцыбѣева; А. А. Симонова; М. А. Кузлина; П. И. Бусыгина; М. А. Кулыгинская; М. А. Утробина; Е. Н. Медвѣдева; С. Г. Иванова; К. А. Булева; А. С. Шенелева.

*Санитары:* крес. Главнохолуницкаго в. Н. В. Никитинъ (19 лѣт.); мѣщ. г. Царевосанчурска С. И. Соколовъ (19 л.); крес. Орловск. у., Шалѣговс. вол. Т. Е. Пономаревъ (18 л.); Вятскій цѣховой С. В. Лысовъ (19 л.); крес. Вятс. у. Якимовской в., И. Т. Трухинъ (53 л.) банц. служ. К. Е. Мальцевъ (26 л.); крес. Нолинс. у., Верхосунс. в., Д. А. Меркушовъ (19 л.); Вятскій цеховой Н. М. Швецовъ (19 л.); крес. Орловс. у., Левинс. в., Г. И. Кузнецовъ (21 г.); крес. Орловс. у., Колковс. в., Г. Л. Шмыровъ (23 л.) Московскій цѣховой Я. Г. Силинъ (34 л.); крес. Котельн. у., Блючевской в., Д. А. Васенинъ (19 л.); крес. Котельнич. у., Киселевс. в., Я. Л. Пестовъ (35 л.); крес. Уржумс. у., Пилинс. вол., И. И. Сбоевъ (24 л.); кр. Сарапульс. у., Нечкинс. вол. Г. А. Заварзинъ (25 л.); кр. Глазовс. у., Песковс. вол. М. И. Корчемкинъ (аптек. учен.) (19 л.); кр. Вятск. у., Пасѣговс. в., В. И. Рѣшетниковъ (41 г.); кр. Вятс. у., Макарьевс. вол., Н. И. Братухинъ

(20 л.); крес. Вятск у., Рохинс. вол., Я. М. Шеляевъ (23 л.); крес. Яранс. у., Ильинс. вол. Д. С. Ведерниковъ (21 год.); кр. Орловс. у., Шараповс. вол., Я. А. Россохинъ (23 л.); крес. Вятс. уѣз., Троиц. вол., А. Л. Скопинъ (32 лѣтъ); крес. Слободск. у., Стуловской вол., Д. С. Шаромовъ (44 л.); крес. Малмыжс. у., Старотрыкской вол., И. Г. Березинъ (18 л.); кр. Котельн. у., Ключевской вол., И. С. Колосницынъ (21 г.); Вятск. мѣщан. А. В. Федоровъ (19 л.); канц. служ. Вятск. окруж. суда А. В. Кобелевъ (23 л.); Вятс. цѣховой И. А. Хохловъ (30 л.); крес. Вятс. у., Рохинс. в., Е. М. Ложкинъ (фельдшеръ) (20 л.).

*Праздникъ дѣтей въ Верхне-Кырмыжской церковно-приходской школѣ Вятскаго уѣзда.*—3 февраля текущаго года въ первый разъ въ нашей школѣ была „елка“ для учениковъ.

Елка была полною неожиданностію для дѣтей. Изучали они стихотворенія, басни, спѣвались, а для чего — не знали. Въ день праздника дѣти стали предполагать, что для нихъ готовится что то особенное. Когда учащія украшали елку, развѣшивали по стѣнамъ класса гирлянды изъ вѣтокъ пихты, ели и искусственныхъ цвѣтовъ, — ребятишки то и дѣло шныряли вокругъ школы и пытались хотя однимъ глазкомъ проникнуть въ тайну класса сквозь газетные листы, которыми были закрыты окна.

Оживленіе дѣтей возбудило вниманіе взрослыхъ и въ сумерки школьная кухня была полна отцовъ и матерей учащихъ дѣтей.

Въ 6 часовъ вечера елка блистала огнями и мишурою и дѣтки съ восторгомъ смотрѣли на невиданную красавицу. Въ классѣ не было свободнато уголка и дѣти съ трудомъ могли двигаться вокругъ елки.

Начался праздникъ пѣніемъ „Коль славень нашъ Господь“, потомъ читали стихотворенія (Молитва, Жажда Небеснаго, Дѣтство, Сирота, Дядюшка Яковъ, Умиращее дитя, Ко дню 17 октября, Сѣнокось, Елка, Бабушка и внучекъ, Сусанинъ)—басни (Гуси, Лисица и сурокъ, Ворона и лисица, Крестьянинъ и лисица, Кукушка и пѣтухъ); играли пѣсни (Теремокъ, Грушица, Просо, Вѣнокъ, Селезень). Послѣ „Сусанина“ пѣли „Слався, слався..“ а въ концѣ „Боже, царя храни“.

Догорѣли свѣчи и уже при свѣтѣ лампъ учащія раздавали дѣтямъ гостинцы въ пакетикахъ, а шести бѣднѣйшимъ и ситецъ на рубашки, <sup>1)</sup> какъ пріѣхалъ нежданный гость о. Благочинный І. Г. Поповъ. Онъ привезъ корзинку сладостей и ситца на рубашки. Дѣти еще получили гостинцевъ, и еще 8 человекъ будутъ говѣть постомъ въ новыхъ рубашкахъ. Спасибо доброму человекъ, спасибо учительницѣ съ помощницами за любовь къ дѣтямъ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желаящіе могутъ пріобрѣтати ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб., по 1 р. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

---

<sup>1)</sup> Деньги на украшеніе елки, на сласти и рубашки даны учащими въ школѣ, причтомъ и просфорницею.

# ИКОНЫ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА

Саровскаго чудотворца, писанныя лучшими Московскими художниками иконописи, съ подлиннаго образца (портрета) высылаю по требованію во всѣ города и селенія, по полученіи задатка 3-й части стоимости заказа по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

На Афонскомъ кипарисѣ съ чеканкой, по настоящему червонному золоту и художественной эмалью:

въ 2 арш. . .	100 р.
въ 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	85 р.
въ 1 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	75 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	60 р.
въ 1 арш. . .	45 р.
въ 12 вер. . .	30 р.
въ 7 вер. . .	12 р.
въ 4 вер. . .	4 р.

Наобыкновенномъ деревѣ, съ красочнымъ фономъ, съ позолоченными вѣнцами, художественной работы:

въ 2 арш. . .	55 р.
въ 1 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	45 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	35 р.
въ 1 арш. . .	25 р.

(Высылаю образки, крестики и картины съ изображеніемъ св. Серафима Саровскаго чудотворца).

Въ бронзовыхъ чеканныхъ черезъ огонь золоченыхъ ризахъ, съ эмалиров. вѣнцами; исполняются лучшими Московскими мастерами; эти иконы вполне замѣняютъ серебряныя:

въ 1 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	130 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	100 р.
въ 1 арш. . .	75 р.
въ 12 вершк. . .	45 р.

Въ тяжеловѣсныхъ серебряныхъ 84 пр. ризахъ черезъ огонь золочен., съ эмалирован. вѣнцами, лучшей Московской работы:

въ 1 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	350 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш. . .	275 р.
въ 1 арш. . .	215 р.
въ 12 вершк. . .	140 р.
въ 8 вершк. . .	65 р.
въ 6 вершк. . .	30 р.
въ 4 вершк. . .	10 р.

Иконы св. Серафима, по желанію заказчиковъ, освящаются въ Саровѣ у гробницы его. Расходы на это я принимаю на свой счетъ. — **Прошу требовать отъ меня полный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ бесплатно, Адресъ МОСКВА, Петровка, д. Грачева Дмитрій Николаевичъ Строковъ.**

При семъ увѣдомляю своихъ старыхъ покупателей, что я переѣхалъ изъ г. Чернигова на постоянное жительство въ г. Москву.



# СПЕЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Михаила Ивановича Коробова.

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ церковныя  
серебряныя и апликавыя вещи:

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, со-  
суды съ приборами, евангелія, кресты напрестольные и  
водосвятные, кадила, дароносицы, хоругви, вѣнцы, под-  
свѣчники, паникадила, чаши водосвятныя, купели, блю-  
да, фовари походныя, кресты запрестольные, возлухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и  
другіе многіе предметы.

*На всѣ товары цѣны самыя умеренныя.*

*Прейсъ-куранты высылаются безплатно.*

---

Крестыянннвъ Яранскаго уѣзда, Кундышской волости,  
починка Стараго Щербажя, Николай Николаевъ Золотаревъ,  
имѣющій отъ архитектора Бухгольцъ свидѣтельство въ томъ,  
что имъ выстроены двѣ каменныя церкви въ селахъ Ижѣ и  
Кугальскомъ Яранскаго уѣзда и что работы исполнены имъ  
правильно и прочно, предлагаетъ свои услуги по постройкѣ  
церквей.

Продолжается подписка на 1904 г.

# „Вѣстникъ Знанія“ <sup>48 книгъ</sup> <sup>въ годъ 8 р.</sup>

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

1 февраля вышелъ № 2 „Вѣстника Знанія“. Содержание:

*Проф. Ир. П. Скворцовъ.* Человѣческіе идеалы и дѣйствительность въ жизни и наукѣ. *Александръ Свѣтоховскій.* Онъ и она. Изъ психологіи любви.—*Проф. А. А. Исаевъ.* Объ искусствѣ будущаго.—*А. В. Немилевъ.* Неовитализмъ.—*Г. Пятигорскій.* Вѣтеръ измѣнился.—*А. А. Родцинъ.* О государственной росписи на 1904 г.—*Проф. Ю. С. Гамбаровъ.* Политическія партіи въ ихъ прошломъ и настоящемъ.—*В. Бельше.* На пути къ идеалу.—*Проф. Руснеръ.* Новые опыты въ области беспроволочной телеграфіи.—*Э. Вольскій.* Страничка изъ исторіи русской интеллигенціи.—*Проф. Г. Шмолеръ.* Машинный вѣкъ и народное благосостояніе.—*А. Нѣдровъ.* Хлѣбъ или камень?—*С. И. Прержній.* Изъ старины.—*Ю. А. Веселовскій.* Литературные портреты. I. Г. Оукама Кноопъ.—*П. К. Бълеикій.* Баргузинскіе орочы. Этногр.—*Д-ръ Г. Карринъ.* О методахъ психологіи. I. Задачи. II. Методы.—*С. И. Васюковъ.* Очерки Кавказскаго черноморскаго побережья. *В. В. Битнеръ.* Нѣсколько мыслей къ вопросу о военномъ могуществѣ Японіи.—*Вс. Апокинъ.* Чему посвящаетъ свои досуги англійская интеллигенція. Вопросы народнаго образованія и—библіографіи. *Г. А. Ковалеко.* Пути къ самообразованію. *Библіографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.*—*П. Засодимскій.* Сара Гольбархъ.—*Священникъ Г. С. Петровъ.* Еврейское царство.—*Л. Ф. Черскій,* Пепиньелло.—*В. Н. Ладыженскій.* Помощь народнаго учителя виѣшкольному образованію.—*Священникъ Г. Петровъ.* Долой пьянство!—*Ело-же.* Дурацкія деньги.—*И. И. Митропольскій.* Артемовы питомцы.—*Библіографія.* В. Тотоміанецъ. Мошь коопераціи.—*Анкинъ.*—*Вячаславъ Врадій.* Краски у М. Горькаго β.—*Изабелла Гриневская.*—*Р. М—чъ.*—Сборникъ «Итоги».—*Р. М—чъ.*—*Кн. Э. Ухтомскій* «Изъ области ламазма». (Къ походу англичанъ на Тибетъ).—*Л. М.*—*Я. Б. Шницеръ.* Иллюстрир. всеобщая исторія письменъ—*Проф. К. Верманъ.* Исто-

рія исскуства всѣхъ временъ и народовъ з.—Разборъ способа предсказаній погоды Н. А. Демчинскаго. А. Клоссовскаго—*Л. М.—чз.*  
**Научное обозрѣніе.** Хроника. В. В. Стасовъ. (По поводу всеміядес. годовщ. его рожд.)—*Ник Жервез.*—*Памяти Е. А. Предтеченскаго.*—*А. П.*—**Научныя новости.** *Білогія, зоологія, общественная шіена.* Опасно ли для человѣка жало скорпіона?—Примѣненіе низкихъ температуръ при изученіи біологическихъ проблемъ.—О зрѣніи насѣкомыхъ.—О правѣ больныхъ вступать въ бракъ.—*Физика химія, метеорологія.*—Сплавъ, суживающійся отъ нагрѣванія.—Содержаніе аргона въ атмосферномъ въздухѣ.—Удешевленіе лампочекъ накаливанія.—О новомъ родѣ стекла.—О спектроскопическомъ опредѣленіи атомнаго вѣса.—Употребленіе электричества для разсѣиванія тумана и для полученія дождя.—**Научная бесѣда.** Изъ тьмы вѣковъ.—**Изъ литературы и жизни.** Л. Н. Толстой и «Бѣловодія».—Изъ писемъ Л. Н. Толстого.—Л. Толстой объ американцахъ.—Избраніе Л. Толстого въ члены Вольно-Экономическаго общества.—А. Дюма, какъ плагиаторъ (?). Изъ воспоминаній И. С. Тургенева о Т. Г. Шевченко.—Изъ воспоминаній Ардова о Тургеневѣ.—Къ біографіи гр. Алексѣя Толстого.—«Что такое общественный классъ?» Понятіе о «народномъ богатствѣ» въ «Экон. Газетѣ».—Графологъ о А. С. Суворинѣ.—Юродство г. Розонова.—Англійское воспитаніе дѣтей.—Студенты-торговцы какъ грустное общественное явленіе. Какъ А. С. Суворинъ далъ отставку г. Демчинскому и что изъ этого вышло.—Отвѣты. подписчикамъ.—Объявленія.

**Приложенія къ № 2.**—Три книги: 1) «Общедоступный Университетъ»: «Электричество и магнетизмъ—2) «Энциклопедическая бібліотека для самообразования».—*Проф. А. Римъ и проф. О. Кюльпе.* Современная Философія. 3) Читальня «Вѣстника Знанія».—*Проф. Мутеръ и проф. Кнакфусъ.* Изъ Исторіи Искуства. Л. Крапахъ.—Веласкець.—Рафаэль. Рисунки, портреты, чертежи, снимки съ картинъ.

**Подписная цѣна:** на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно.

**С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.**

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложен. платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки.

**СОДЕРЖАНИЕ:**—Преосвященный Филаретъ, Епископъ Глазовскій.—Съ Нами Богъ. Стих. Свящ. А. Веселичкій.—Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность въ условияхъ приходской жизни.—Къ свѣдѣнью духовенства (Глубоко-отрадная страница изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи).—По поводу статьи „О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на расколъ“ (Вятск. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 1).—Крещеніе язычниковъ въ селѣ Варзіатахъ, Елабужскаго уѣзда.—Русская литература по вопросамъ пастырской жизни и практики.—Некрологъ (А. Кувшинскій, воспитанникъ VI кл. Дух. Семинаріи).—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія —Каталогъ Вятской Епарх. биол.-читальни.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*  
*А. Рукмиъ.*

Дозв. певзур. Вятка 25 февраля 1904 г. Ценз. Прот. *Н. Кувшинскій,*

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе I-е а) Духовныя журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2181	557		Тоже въ 4-хъ ч.	1841	Кор.
2182	558		Тоже въ 4-хъ ч.	1842	—
2183	559		Тоже въ 4-хъ ч.	1843	—
2184	560		Тоже въ 4-хъ ч.	1844	—
2185	561		Тоже въ 4-хъ ч.	1845	—
2186	562		Тоже въ 4-хъ ч.	1846	—
2187	563		Тоже въ 4-хъ ч.	1847	—
2188	564		Тоже въ 2-хъ ч.	1848	—
2189	565		Тоже въ 2-хъ ч.	1849	—
2190	566		Тоже въ 2-хъ ч.	1850	—
2191	567		Тоже въ 2-хъ ч.	1851	—
2192	568		Тоже въ 2-хъ ч.	1852	—
2193	569		Тоже въ 2-хъ ч.	1853	—
2194	570		Тоже въ 2-хъ ч.	1854	—
2195	571		Тоже въ 2-хъ ч.	1855	—
2196	572		Тоже въ 2-хъ ч.	1856	—
2197	573		Тоже въ 1-хъ ч.	1857	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2198	574		Тоже въ 2-хъ ч.	1858	Кор.
2199	575		Тоже въ 2-хъ ч.	1859	—
2200	576		Тоже въ 2-хъ ч.	1860	—
2201	577		Тоже въ 2-хъ ч.	1861	—
2202	578		Тоже въ 2-хъ ч.	1862	—
2203	579		Тоже въ 3-хъ ч.	1863	—
2204	580		Тоже въ 3-хъ ч.	1864	—
2205	581		Тоже въ 2-хъ ч.	1865	—
2206	582		Тоже въ 2-хъ ч.	1866	—
2207	583		Тоже въ 2 хъ ч.	1867	—
2208	584		Тоже въ 2-хъ ч.	1868	—
2209	585		Тоже въ 2-хъ ч.	1869	—
2210	586		Тоже въ 2-хъ ч.	1870	—
2211	587		Тоже въ 2-хъ ч.	1871	—
2212	588		Тоже въ 3-хъ ч.	1872	—
2213	589		Тоже въ 3-хъ ч.	1873	—
2214	590		Тоже въ 3-хъ ч.	1874	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ VШ. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2215	591		Тоже въ 2-хъ ч.	1875	Кор
2216	592		Тоже въ 2-хъ ч.	1876	—
2217	593		Тоже въ 2-хъ ч.	1877	—
2218	594		Тоже въ 2-хъ ч.	1878	—
2219	595		Тоже въ 2-хъ ч.	1879	—
2220	296		Тоже въ 2-хъ ч.	1880	—
2221	597		Тоже въ 2-хъ ч.	1881	—
2222	598		Тоже въ 2-хъ ч.	1882	—
2223	599		Тоже въ 3-хъ ч.	1883	—
2224	600		Тоже въ 2-хъ ч.	1884	—
2225	601		Тоже въ 2-хъ ч.	1885	—
2226	602		Тоже въ 2-хъ ч.	1886	—
2227	603		Тоже въ 2-хъ ч.	1887	—
2228	604		Тоже въ 2-хъ ч.	1888	—
2229	605		Тоже въ 2-хъ ч.	1889	—
2230	606		Тоже въ 2-хъ ч.	1890	—
2231	607		Тоже въ 2-хъ ч.	1891	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2232	608		Тоже въ 2-хъ ч.	1893	Кор.
2233	609		Тоже въ 2-хъ ч.	1895	—
2234	610		Тоже въ 2-хъ ч.	1896	—
2235	611		Тоже въ 4-хъ ч.	1897	—
2236	612		Тоже въ 2-хъ т. 4-хъ ч.	1898	—
2237	613		Тоже въ 2-хъ т. 4-хъ ч.	1899	—
2238	614		Тоже въ 2-хъ т. 4-хъ ч.	1900	—
2239	615		Тоже въ 2-хъ т. 4-хъ ч.	1901	—
2240	616		Тоже въ 2-хъ т. 4-хъ ч.	1902	—
2241	617		Церк. Вѣд. въ 2-хъ т.	1888	—
2242	618		Тоже въ 2-хъ т.	1889	—
2243	619		Тоже въ 2-хъ т.	1890	—
2244	620		Тоже въ 2-хъ т.	1891	—
2245	621		Тоже въ 2-хъ т.	1892	—
2246	622		Тоже въ 2-хъ т.	1893	—
2247	623		Тоже въ 2-хъ т.	1894	—
2248	624		Тоже въ 2-хъ т.	1898	—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Період. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2249	625		Тоже въ 2-хъ т.	1899	Кор.
2250	626		Тоже въ 1-хъ т.	1900	—
2251	627		Тоже въ 2-хъ т.	1901	—
2252	628		Тоже въ 2-хъ т.	1902	—
2253	629		Церк. Вѣстникъ.	1875	—
2254	630		Тоже.	1876	—
2255	631		Тоже.	1877	—
2256	632		Тоже.	1878	—
2257	633		Тоже.	1879	—
2258	634		Тоже.	1880	—
2259	635		Тоже.	1881	—
2260	636		Тоже.	1882	—
2261	637		Тоже.	1883	—
2262	638		Тоже.	1884	—
2263	639		Тоже.	1885	—
2264	640		Тоже.	1886	—
2265	641		Тоже.	1887	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовныя журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2266	642		Тоже.	1888	Кор
2267	643		Тоже.	1889	—
2268	644		Тоже.	1890	—
2269	645		Тоже.	1891	—
2270	646		Тоже.	1895	—
2271	647		Тоже.	1898	—
2272	648		Тоже.	1899	—
2273	649		Тоже.	1900	—
2274	650		Тоже.	1901	—
2275	651		Тоже.	1902	—
2276	652		Церковная лѣтопись.	1860	—
2277	653		Тоже.	1861	—
2278	654		Тоже.	1862	—
2279	655		Тоже.	1865	—
2280	656		Тоже.	1866	—
2281	657		Тоже.	1867	—
2282	658		Тоже.	1868	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2283	659		Тоже.	1869	Кор.
2284	660		Тоже.	1870	—
2285	661		Тоже въ 2-хъ ч.	1871	—
2286	662		Тоже въ 1-ой ч.	1872	—
2287	663		Тоже.	1873	—
2288	664		Тоже.	1874	—
2289	665		Тоже.	1875	—
2290	666		Церковно-общественный Вѣстникъ.	1874	—
2291	667		Тоже.	1875	—
2292	668		Тоже.	1880	—
2293	669		Тоже.	1883	—
2294	670		Тоже.	1885	—
2295	671		Церковно-приходская школа въ 2-хъ том.	1897 1898	—
2296	672		Тоже въ 2-хъ том.	1898—99	—
2297	673		Тоже въ 2-хъ том.	1899 1900	—
2298	674		Тоже въ 2-хъ том.	1900 1901	—
2299	675		Тоже въ 2-хъ том.	1901—902	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 1-е а) Духовные журналы.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
2300	676		Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ 3-хъ том.	М. 1874	Кор.
2301	677		Тоже въ 3-хъ том.	1875	—
2302	678		Тоже въ 3-хъ том.	1879	—
2303	679		Тоже въ 3-хъ том.	1880	—
2304	680		Тоже въ 3-хъ том.	М. 1881	—
2305	681		Тоже въ 3-хъ том.	1882	—
2306	682		Тоже въ 2-хъ том.	1883	—
2307	683		Тоже въ 3-хъ том.	1884	—
2308	684		Тоже въ 3-хъ том.	1885	—
2309	685		Тоже въ 2-хъ том.	1886	—
2310	686		Тоже въ 3-хъ том.	1887	—
2311	687		Тоже въ 2-хъ том.	1888	—
2312	688		Тоже въ 2-хъ том.	1889	—
2313	689		Тоже въ 3-хъ том.	1890	—
2314	690		Тоже въ 3-хъ том.	1891	—
2315	691		Тоже въ 3-хъ том.	1892	—

Магалага	№ отдѣла.	Авторь.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2316	1		Вопросы философіи и психологіи годъ 2-й въ пяти (I—V) том.	1891 М.	Кор.
2317	2		Домашняя бесѣда для народнаго чтенія.	1858—59 С.-Пб.	—
2318	3		Тоже.	1860	—
2319	4		Тоже.	1861	—
2320	5		Тоже.	1862	—
2321	6		Тоже.	1863	—
2322	7		Тоже.	1864	—
2323	8		Тоже въ 2-хъ том.	1865	—
2324	9		Тоже въ 2-хъ том.	1866	—
2325	10		Тоже въ 2-хъ том.	1867	—
2326	11		Тоже въ 1-мъ том.	1868	—
2327	12		Тоже.	1869	—
2328	13		Тоже.	1870	—
2329	14		Тоже.	1871	—
2330	15		Тоже.	1872	—
2331	16		Тоже.	1875	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе. 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2332	17		Воспитаніе и обученіе Ежемѣсяч. педагогическій листокъ.	1899 С.-Пб.	Кор. —
2333	18		Тоже.	1900	—
2334	19		Тоже.	1901	—
2335	20		Тоже.	1902	—
2336	21		Всходы. Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста въ 2-хъ том.	1899 С Пб.	—
2337	22		Тоже.	1900	—
2338	23		Тоже.	1901	—
2339	24		Тоже.	1902	—
2340	25		Всходы Иллюстрированный журналъ для младшихъ братьевъ и сестеръ.	1901 С.-Пб.	—
2341	26		Тоже.	1902	—
2342	27		Всемирная Иллюстрація in folio.	1898 С.-Пб.	—
2343	28		Вѣстникъ воспитанія. Научно - популярный журналъ для родителей		

Каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
			и воспитателей. Изд. подъ ред. И. Ф. Михайлова въ 4-хъ том.	1899 М.	Кор.
2344	29		Тоже.	1900	—
2345	30		Тоже въ 3-хъ том.	1901	—
2346	31		Тоже.	1902	—
2347	32		Вѣстникъ всемірной исторіи. Ежем. журналъ истор. литер. и науки. Годъ изд. 2-й въ 4-хъ т.	1901 С.-Пб.	—
2348	33		Вѣстникъ народной помощи in folio.	1878	—
2349	34		Тоже.	1879	—
2350	35		Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.	1883	—
2351	36		Тоже.	1884	—
2352	37		Тоже.	1885	—
2353	38		Тоже.	1886	—
2354	39		Тоже.	1887	—
2355	40		Тоже.	1888	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2356	41		Вѣстникъ трезвости. Ежем. изд. Годъ 6-й.	1900 С-Пб.	Кор.
2357	42		Тоже.	1901	—
2358	43		Тоже.	1902	—
2359	44		Вокругъ Свѣта. Журналь приключеній и путешествій на сушѣ и на морѣ.	1897 М.	—
2360	45		Деревня. Иллюстр. сельско-хозяйственный журналь.	1899 С. Пб.	—
2361	46		Тоже.	1900	—
2362	47		Тоже.	1901	—
2363	48		Тоже.	1902	—
2364	49		Дѣтскій Отдыхъ въ 3-хъ том.	1898	—
2365	50		Тоже.	1899	—
2366	51		Тоже.	1900	—
2367	52		Тоже.	1901	—
2368	53		Тоже.	1902	—
2369	54		Дѣтское чтеніе въ 4-хъ том.	1898	—



№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія	Перенести
2370	55		Тоже.	1899	Кор.
2371	56		Тоже.	1900	—
2372	57		Тоже.	1901	—
2373	58		Тоже	1902	—
2374	59		Дѣятель — журналъ.	1896. Каз.	—
2375	60		Тоже	1899	—
2376	61		Журналъ для всѣхъ. Ежем. иллюстр., литер. и научно-популярный.	1902 С.-Пб.	—
2377	62		Живописное Обзорѣніе. Ежем. худ. литературный журналъ въ 2-хъ том.	1890 С.-Пб.	—
2378	63		Тоже.	1891	—
2379	64		Тоже.	1892	—
2380	65		Тоже.	1893	—
2381	66		Тоже.	1894	—
2382	67		Игрушечка. Ежем. иллюстр. журналъ для дѣтей младш. возраста. Изд. подъ ред. Пѣшковой — Толивѣровой.	1901 С.-Пб.	—

№ каталог	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) СВѢТСКІЕ журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2383	68		Для малютокъ. Чтеніе для дѣтей отъ 4 — 8 л. Той же редакціи	1901 С.-Пб.	Кор.
2384	69		Звѣзда Худож. лит. журналъ in folio.	1886 С. Пб.	—
2385	70		Иллюстрація. Ежедневный худож. литер. журналъ in folio	1900 С.-Пб.	—
2386	71		Иллюстрированный мѣръ. Литер.-политич. и худож. журналъ in folio.	1881 С.-Пб.	—
2387	72		Тоже	1888	—
2388	73		Иллюстриров приложеніе къ газетѣ „Новое время“ in folio.	1901 С.-Пб.	—
2389	74		Тоже	1902	—
2390	75		Искусство и худож. промышленность. Ежем. иллюстр. изд. Импер. Общ. поощренія худож. вѣст. въ С.-Пб. 21 вып.	1899 1900	—
2391	76		Историческій Вѣстникъ въ 4-хъ том.	1898 С.-Пб.	—
2392	77		Тоже въ 4-хъ том.	1899	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2393	78		Тоже въ 4-хъ том.	1900	Кор.
2394	79		Тоже въ 4-хъ том.	1901	—
2395	80		Тоже въ 4-хъ том.	1902	—
2396	81		Лучъ Иллюстрированный журналъ in folio.	1888 С.-Пб.	—
2397	82		Миръ Божій. Ежем. литер. и научно-попул. журналъ для самообразования въ 6-ти том.	1900 С.-Пб.	—
2398	83		Музыка и мѣніе. Музык. журналъ для пѣнія, одногол. и хорового, фортепіано и др. инструментовъ. In folio въ 2-хъ кн	1901 С.-Пб.	—
2399	84		Тоже въ 2-хъ том.	1902	—
2400	85		Народное здравіе. Обще-доступный иллюстр. медицинскій жур. in folio.	1901 С.-Пб.	—
2401	86		Народное образование въ 3-хъ том.	1897	—
2402	87		Тоже въ 2-хъ том.	1898	—
2403	88		Тоже въ 3-хъ том.	1899	—

№ каталога	№ отбл.	Автор	Разрядъ VIII. Период. изданія. Отдѣленіе 2-е в) Свѣтскіе журналы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2404	89		Тоже въ 3-хъ том.	1900	кор.
1405	90		Тоже въ 2-хъ том.	1901	—
2406	91		Тоже въ 2-хъ том.	1902	—
2407	92		Нева. Иллюстрированная газета in folio.	1880 С.-Пб.	—
2408	93		Нива. Еженедѣльный иллюстр. журналъ литературы, политики и соврем. жизни	1896 С.-Пб.	—
2409	94		Тоже	1898	—
2410	95		Тоже въ 2-хъ том.	1899	—
2411	96		Тоже въ 2-хъ том.	1900	—
2412	97		Тоже въ 1 т. 2 экз.	1901	—
2413	98				
2414	99		Тоже въ 2-хъ том.	1902	—
2415	100		Отдыхъ. Худож. литературный ежем. жур.	1900 С.-Пб	—
2416	101		Тоже	1901	—
2417	102		Тоже	1902	—
2418	103		Педагогич. листокъ. Журналъ для педагогич. и общенаучнаго самооб. восп. и нач учителей.	1898 М.	—