

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

15-го Августа

№ 16.

1878 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
" съ пересылкою " " 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ БЕРЛИНСКІЙ ДОГОВОРЪ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій, его величество Императоръ Германскій Король Прусскій, его величество Императоръ Австрійскій, Король Богемскій и пр. и Апостолическій Король Венгрии, Президентъ Французской республики, ея величество Королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи Императрица Индіи, его величество Король Италіи, и его величество Императоръ Оттомановъ, желая разрѣшить, въ смыслѣ европейскаго строя, согласно постановленіямъ Парижскаго трактата 30-го марта 1856 года, вопросы, возбужденные на Востокѣ событіями послѣднихъ лѣтъ и войною, окончившеюся Санъ-Стефанскимъ прелиминарнымъ договоромъ, единодушно были того мнѣнія, что созваніе конгресса представляло бы наилучшій способъ для облегченія ихъ соглашенія.

Вслѣдствіе сего, вышепоименованныя Величества и Президентъ Французской республики назначили своими уполномоченными, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій:

Князя Александра Горчакова, Своего Государственного Канцлера, графа Петра Шувалова, генерала-отъ кавалеріи, Своего генераль-адъютанта, члена Государственного Совѣта и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при ея великобританскомъ велиествѣ

и Павла Убри, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при его велиествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прускомъ;

Его величество Императоръ Германскій Король Прускій:

Князя Оттона Бисмарка, своего президента совѣта министровъ Пруссіи, государственнаго канцлера.

Бернарда Эрнеста Бюлова, своего государственнаго министра и государственнаго секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и Клодвигу Карла Виктора, князя Гогенлоэ-Шиллингсфюрста, князя Ратиборскаго и Корвейскаго, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при Французской республикѣ, оберъ-каммергера баварскаго двора;

Его величество Императоръ Австрійскій, Король Богемскій и Апостоліическій Король Венгріи:

Графа Юлія Андраши, Чикъ Шентъ-Кирали и Крашна-Горка, испанскаго гранда 1-го класса, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего министра императорскаго двора и иностранныхъ дѣлъ, фельд-маршала-лейтенанта своихъ армій.

Графа Луи Кароли Наги Кароли, камергера и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его велиествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прускомъ

и барона Генриха Хеймерле, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его велиествѣ Королѣ Итали;

Президентъ Французской республики:

Вилліама Генриха Ваддингтона, сенатора, члена института, статсъ-секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ,

Карла Реймонда де-ла-Кроа-де-Шевріера, графа де-Сенъ-Валье, сенатора, чрезвычайнаго и полномочнаго посла Франціи при его велиествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прускомъ

и Феликса Ипполита Депре, государственнаго совѣтника, полномоч-

наго министра 1-го класса, завѣдывающаго департаментомъ политическихъ дѣлъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ;

Ея величество Королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи Императрица Индіи:

Высокопочтеннаго Венямина Дизраели, графа Биконсфильда, виконта Гюгенденъ, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества и перваго лорда казначейства ея величества и перваго министра Англіи,

Высокопочтеннаго Роберта Артура Талбота Гаскойвъ Сесиль, маркиза де-Салисбери, графа де Салисбери, виконта Кренборна, барона Сесиль, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества, главнаго статсъ-секретаря ея величества въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и высокопочтеннаго лорда Одо Вильяма Леопольда Росселя, члена тайнаго совѣта ея величества, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прусскомъ;

Его величество Король Итали:

Графа Луи Корти, сенатора, своего министра иностранныхъ дѣлъ и графа Эдуарда-де-Лонней, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прусскомъ

и Его величество Императоръ Оттомановъ:

Александра Каратеодори-пашу, своего министра публичныхъ работъ, Мегемеда-Али Пашу, мушира своихъ армій,

и Садулла-Бея, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при Его Величествѣ Императорѣ Германскомъ Королѣ Прусскомъ,

кои, вслѣдствіе предложенія австрорвенгерскаго двора и по приглашенію германскаго двора, собрались въ Берлинъ, снабженные полномочіями, найденными въ надлежащей и установленной формѣ.

Вслѣдствіе счастливо установившагося между ними согласія, они постановили нижеслѣдующія условія:

Статья I.

Болгарія образуетъ изъ себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, подъ главенствомъ его императорскаго величества Султана; она будетъ имѣть христіанское правительство и народную милицію.

Статья II.

Болгарское княжество будетъ заключать въ себѣ нижеслѣдующія территории:

Граница слѣдуетъ на сѣверѣ по правому берегу Дуная, начиная отъ старой границы Сербіи до пункта, который будетъ опредѣленъ европейскою комисіею къ востоку отъ Силистріи и оттуда направляется къ Черному морю на югъ отъ Мангаліи, которая присоединяется къ румынской территоріи. Черное море образуетъ восточную границу Болгаріи. На югъ граница поднимается по руслу ручья, начиная отъ устья его, близь котораго находятся деревни Ходжа Кіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджулукъ; пересѣкаетъ косвенно долину Дели-Камчика, проходитъ къ югу отъ Белибе и Кемгалика и къ сѣверу отъ Хаджимагале, перейдя черезъ Дели-Камчикъ въ 2½ километрахъ выше Ченгея; достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Бреджа и слѣдуетъ по одному чрезъ Карнабадъ-Балканъ, Пришевицу-Балканъ, Казанъ-Балканъ, къ сѣверу отъ Котла до Демиръ-Капу. Граница эта продолжается по главной цѣпи Большаго-Балкана и слѣдуетъ по всему ея протяженію до вершины Косица.

Здѣсь она оставляетъ хребетъ Балкана, спускается къ югу деревнями Тиртопъ и Дужанцы, изъ коихъ первая остается за Болгаріею а вторая за Восточною Румеліею, до ручья Тузлулере, слѣдуетъ по его теченію до слиянія его съ Топольницею, потомъ по этой рѣкѣ до соединенія ея съ Смовскію-Дере близь деревни Петричево, оставляя за восточною Румеліею пространство съ радіусомъ въ два километра выше этого соединенія, поднимается между ручьями Смовскію-Дере и Каменица, слѣдуя по линіи водораздѣла; затѣмъ на высотѣ Войньяка поворачиваетъ къ юго западу и достигаетъ по прямому направленію пункта 875, обозначеннаго на картѣ австрійскаго генеральнаго штаба.

Граничная линія пересѣкаетъ въ прямомъ направленіи и верхній бассейнъ ручья Ихтиманъ-Дере, проходитъ между Богдиною и Караулю, достигаетъ линіи водораздѣла бассейномъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Гаджиларомъ, слѣдуетъ по этой линіи, по вершинамъ Велика Могилы чрезъ переваль 531, Змайлицы-Врхъ, Сумнатицы и примыкаетъ къ административной границѣ Софійскаго санджака между Сиври Ташъ и Чадиръ-тепе.

Отъ Чадиръ-тепе граница, направляясь къ юго-западу, слѣдуетъ по линіи водораздѣла между бассейнами Места Карасу съ одной стороны и Струма Карасу съ другой, пролегаетъ по гребнямъ Родопскихъ горъ, называемыхъ Демиръ-Капу, Искофтепе, Кадимесаръ-Балканъ и Аджи Гедюкъ до Капетникъ-Балкана и сливается такимъ образомъ съ прежнею административною границею Софійскаго санджака.

Отъ Капетникъ-Балкана граница обозначается линіею водораздѣла между долинами Рыльска рѣка и Бистрица рѣка и слѣдуетъ по отрогу, называемому Воденица-Планина, спускается въ долину Струмы при сліяніи этой рѣки съ Рильска рѣкою, оставляя деревню Варакли за Турціею. Она поднимается за симъ къ югу отъ деревни Телешница, достигаетъ по кратчайшей линіи цѣпи горъ Голема-Планина у вершины Гитка и тутъ примыкаетъ къ прежней административной границѣ Софійскаго санджака, оставляя однако за Турціею весь бассейнъ Сухой рѣки.

Отъ горы Гитка западная граница направляется къ горѣ Црни-Врхъ по горамъ Карвена Ябука, слѣдуя по старой административной границѣ Софійскаго санджака въ верхнихъ частяхъ бассейновъ Егрису и Лепницы достигаетъ вмѣстѣ съ нею гребней Бабиной поляны и оттуда горы Црни-Врхъ.

Отъ горы Црни-Врхъ граница слѣдуетъ по водораздѣлу между Струмою и Моравою по вершинамъ Стрешера-Вилоголо и Машидъ-Планина, далѣе чрезъ Гасину, Црна-Трава, Дарковска и Драйцица-Планина и чрезъ Дешчани-Кладанецъ достигаетъ водораздѣла. Верхняго--Суково и Моравы, идетъ прямо на Столъ и спускаясь оттуда пересѣкаетъ дорогу изъ Софіи въ Пиротъ въ разстояніи 1,000 метровъ къ сѣверо-западу отъ деревни Сегуша; она поднимается потомъ по прямой линіи на Видличъ-Планину и оттуда на гору Радочина, въ цѣпи горъ Коджа Балканъ, оставляя за Сербіею деревню Дойкинци, а за Болгаріею деревню Сенакосъ.

Отъ вершины горы Радочина граница направляется къ западу по гребню Балканскихъ горъ чрезъ Чипровецъ-Балканъ и Стара-Планина до прежней восточной границы Сербскаго Княжества возлѣ Кулы-Смиліева-Чуда и оттуда этою же границею до Дуная, къ которому она примыкаетъ у Раковицы.

Это разграничение будетъ установлено на мѣстѣ европейскою комисіею, въ которой Державы, подписавшія трактатъ, будутъ имѣть своихъ представителей. Само собою разумѣется:

1. Что эта комисія приметъ во вниманіе необходимость для его величества Султана быть въ состояніи защитить границы Балканъ въ Восточной Румелии.

2. Что въ районѣ 10 километровъ вокругъ Самакова не могутъ быть воздвигаемы укрѣпленія.

Статья III.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія Державъ. Ни одинъ изъ членовъ династій, царствующихъ въ великихъ европейскихъ Державахъ, не можетъ быть избираемъ Княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе Князя болгарскаго останется не замѣщеннымъ, избраніе новаго Князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Статья IV.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Терновѣ, вырабатываетъ, до избранія Князя, органической уставъ Княжества.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгары перемѣшаны съ населеніями турецкимъ, румынскимъ, греческимъ и другими, будутъ приняты во вниманіе права и интересы этихъ населеній по отношенію къ выборамъ и выработкѣ органическаго устава.

Статья V.

Въ основу государственнаго права Болгаріи будутъ приняты слѣдующія начала:

Различіе въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и исповѣданіяхъ не можетъ послужить поводомъ къ исключенію кого либо или непризнанію за кѣмъ либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремеслъ въ какой бы то мѣстности ни было.

Всѣмъ болгарскимъ уроженцамъ, а равно и иностранцамъ обезпечиваются свобода и внѣшнее отправленіе всякаго богослуженія; не могутъ быть также дѣлаемы какія либо стѣсненія въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ общинъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами.

Статья VI.

Временное управление Болгаріи до окончательнаго составленія органическаго устава Болгаріи будетъ находиться подъ руководствомъ Россійскаго Императорскаго комиссара. Для содѣйствія ему съ цѣлію наблюденія за ходомъ временнаго управленія будутъ призваны императорскій оттоманскій комиссаръ, консулы для сего назначенные прочими Державами, подписавшими настоящій трактатъ. Въ случаѣ разногласія между консулами, оно будетъ разрѣшаться большинствомъ голосовъ, а при несогласіи, этого большинства съ Императорскимъ Россійскимъ Коммисаромъ, представители въ Константинополѣ Державъ, собравшись на конференцію, постановляютъ рѣшеніе.

Статья VII.

Временное управление не можетъ быть продолжено долѣе срока девяти мѣсяцевъ отъ дня размѣна ратификаціи настоящаго трактата.

Когда органическій уставъ будетъ оконченъ, немедленно послѣ сего будетъ приступлено къ избранію Князя Болгаріи. Какъ только Князь будетъ водворенъ, новое управление будетъ введено въ дѣйствіе и Княжество вступитъ въ полное пользованіе своею автономіею.

Статья VIII.

Трактаты о торговлѣ и судоходствѣ, а равно всѣ конвенціи и отдѣльныя соглашенія, заключенныя между иностранными Державами и Портою и нынѣ дѣйствующія, сохраняютъ свою силу въ Княжествѣ Болгаріи и въ нихъ не будетъ сдѣлано никакого измѣненія по отношенію къ какой бы то ни было Державѣ до тѣхъ поръ пока не послѣдуетъ на то согласія съ ея стороны.

Никакихъ иностранныхъ пошлинъ не будетъ взиматься въ Болгаріи съ товаровъ, провозимыхъ чрезъ Княжество.

Подданные и торговля всѣхъ Державъ будутъ пользоваться въ ней совершенно одинаковыми правами.

Льготы и привилегіи иностранныхъ подданныхъ, равно какъ права консульской юрисдикціи и покровительства, въ той мѣрѣ, какъ онѣ были установлены капитуляціями и обычаями, останутся въ полной силѣ до тѣхъ поръ, пока онѣ не будутъ измѣнены съ согласія заинтересованныхъ сторонъ.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарское Княжество будетъ платить верховному правительству, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впослѣдствіи времени Блистательною Портой, будетъ опредѣленъ по соглашенію между Державами подписавшими настоящій трактатъ, къ концу перваго года дѣйствія новаго управленія. Эта дань будетъ исчислена по расчету средней доходности Княжества.

Болгарія будетъ обязана нести на себѣ часть государственнаго долга Имперіи; Державы, при опредѣленіи дани примутъ въ расчетъ ту часть долга, которая должна будетъ пасть на долю Княжества по справедливому распредѣленію.

Статья X.

Болгарія заступаетъ императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ обществу русско-варнской желѣзной дороги со времени обмѣна ратификацій настоящаго трактата. Сведеніе прежнихъ счетовъ предоставляется соглашенію между Блистательною Портою, правительствомъ Княжества и управленіемъ этого общества.

Равнымъ образомъ Болгарское княжество заступаетъ, въ соотвѣтственной долѣ, Блистательную Порту въ ея обязательствахъ, принятыхъ ею какъ относительно Австро-Венгріи, такъ и общества эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Турціи по окончанію, соединенію и эксплуатаціи желѣзно-дорожныхъ линій, находящихся на его территоріи.

Конвенціи, необходимыя для окончательнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ, будутъ заключены между Австро-Венгріею, Портою, Сербіею и Болгарскимъ княжествомъ немедленно послѣ заключенія мира.

Статья XI.

Оттоманская армія не будетъ болѣе пребывать въ Болгаріи; всѣ старыя крѣпости будутъ срыты на счетъ Княжества по истеченіи года или раньше, если можно; мѣстное правительство приметъ немедленно мѣры къ ихъ уничтоженію и не можетъ сооружать новыхъ. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать по своему желанію военнымъ матеріаломъ и другими предметами, принадлежащими оттоманскому правительству, которые остались въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ войсками въ силу перемирія 30-го января, равно какъ и тѣми, которые найдутся въ крѣпостяхъ Шумлѣ и Варнѣ.

Статья XII.

Собственники-мусульмане или другіе, которые поселятся внѣ Княжества, могутъ сохранить въ немъ свои недвижимости, отдавая ихъ въ аренду или въ управленіе другимъ лицамъ.

На турецко-болгарскую комисію будетъ возложено окончательное рѣшеніе въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способа отчужденія, эксплуатаціи или пользованія за счетъ Блистательной Порты какъ государственными имуществами, такъ и принадлежащими духовнымъ учрежденіямъ (вакуфы), равно какъ и вопросовъ, касающихся до могущихъ быть замѣшанными въ нихъ интересовъ частныхъ лицъ.

Уроженцы Болгарскаго княжества, путешествующіе или проживающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской имперіи, будутъ подчинены властямъ и законамъ оттоманскимъ.

Статья XIII.

На югѣ отъ Балканъ образуется провинція, которая получитъ наименованіе «Восточной Румеліи» и которая останется подъ непосредственною политическою и военною властью его императорскаго величества Султана на условіяхъ административной автономіи. Она будетъ имѣть генераль-губернаторомъ христіанина.

Статья XIV.

Восточная Румелія граничитъ къ сѣверу и сѣверо-западу съ Болгаріею и вмѣщаетъ въ себѣ территоріи, заключающіяся въ слѣдующемъ очертаніи:

Начиная съ Чернаго моря пограничная линія поднимается по руслу ручья, начиная отъ устья его, близъ котораго находятся деревни Хаджакіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджулукъ, косвенно пересѣкаетъ долину Дели-Камчикъ, проходитъ къ югу отъ Белибе и Кемчаликъ и къ сѣверу отъ Хаджимахале, перейдя черезъ Дели-Камчикъ въ 2¹/₂ километрахъ выше Ченгея, достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Бреджа, и слѣдуетъ по немъ чрезъ Карнабадъ-Балканъ, Пришевицу-Балканъ, Казанъ-Балканъ къ сѣверу отъ Котла до Демиръ-Капу. Она продолжается по главной цѣпи Большаго Балкана и слѣдуетъ по всему протяженію до вершины Косица.

Въ этомъ мѣстѣ западная граница Румеліи оставляетъ гребень Балкана, спускается къ югу между деревнями: Пиртопъ и Дужанцы, изъ коихъ первая остается за Болгаріею, а вторая за Восточною Руме-

лією, до ручья Тузлу-дере, слѣдуетъ по его теченію до сліянiя его съ Топольницею, потомъ по этой рѣкѣ до сліянiя ея съ Смовскію-Дере, близь деревни Петричево, оставляя за Восточною Румелією пространство съ радіусомъ въ два километра выше этого соединенiя, поднимается между ручьями Смовскію-Дере и Каменица, слѣдуя по водораздѣлу, за тѣмъ на высотѣ Войньяка поворачиваетъ къ юго-западу и достигаетъ въ прямомъ направленiи пункта 875 карты австрiйскаго генеральнаго штаба.

Граничная линiя пересѣкаетъ въ прямомъ направленiи верхнiй бассейнъ ручья Пхтиманъ-Дере, проходитъ между Богдиною и Караулою, достигаетъ водораздѣла бассейновъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Хаджиларомъ, слѣдуетъ по этой линiи по вершинамъ Велика-Могилы, черезъ переваль 531, Змайлицы-Врхъ, Сумнатицы, и примыкаетъ къ административной границѣ Софiйскаго санджака между Сиври-Ташъ и Чадырь-Тепе.

Граница Румелiи отдѣляется отъ границы Болгарiи у горы Чадырь-Тепе, слѣдуя по водораздѣлу бассейновъ Марицы и ея притоковъ съ одной стороны и Места-Карасу и ея притоковъ съ другой, и беретъ направленiя юго-восточное и южное по гребню горъ Десноты-Дагъ къ горѣ Крушева (исходной точкѣ граничной черты Санъ-Стефанскаго договора).

Отъ горы Крушева граница совпадаетъ съ границей, опредѣленной Санъ-Стефанскимъ договоромъ, т. е. идетъ по цѣпи Черныхъ-Балканъ (Кара-Балканы), по горамъ Кулачи-Дагъ, Эшекъ-Чепеллю, Караколасъ и Ишикларъ, откуда она спускается прямо къ юго-востоку на соединенiе съ рѣкою Ардою, по руслу которой идетъ до пункта, лежащаго близь деревни Ада-Чали, которая остается за Турцією.

Отъ этого пункта граничная линiя поднимается до гребня Бештепе-Дагъ, по которому тянется и спускается, пересѣкая Марицу въ пунктѣ, лежащемъ въ пяти километрахъ выше моста Мустафа-Паша; за симъ она направляется къ сѣверу по водораздѣлу между Де-ирханли-Дере и мелкими притоками Марицы до Кюделеръ-Баира, откуда идетъ на востокъ къ Сакаръ-Баиру, потомъ пересѣкаетъ долину Тунджи, направляясь къ Буюкъ-Дербенту, оставляя его на сѣверѣ, также какъ Суджакъ. Изъ Буюкъ-Дербента она идетъ снова по водораздѣлу между притоками Тунджи на сѣверѣ и Марицы на югѣ на высотѣ Кайбилара, которая остается за восточною Румелією, проходитъ къ югу

отъ В. Алмалы между бассейномъ Марицы на югѣ и разными рѣчками, впадающими прямо въ Черное море, между деревнями Белевринъ и Алатли; она слѣдуетъ къ сѣверу отъ Каранлика по гребнямъ Восны и Сувака, по линіи отдѣляющей воды Дуки отъ водъ Карагачъ-Су и примыкаетъ къ Черному морю между двумя рѣками, носящими тѣ же названія.

Статья XV.

Его величеству Султану предоставляется право заботиться о защитѣ морскихъ и сухопутныхъ границъ области, воздвигая укрѣпленія на этихъ границахъ и содержа въ нихъ войско.

Внутренній порядокъ охраняется въ Восточной Румелии туземною стражею при содѣйствіи мѣстной милиціи.

При формированіи какъ стражи, такъ и милиціи, коихъ офицеры назначаются Султаномъ, будетъ принято во вниманіе, смотря по мѣстностямъ, вѣроисповѣданіе жителей.

Его императорское величество Султанъ обязуется не употреблять въ пограничныхъ гарнизонахъ иррегулярныхъ войскъ, какъ-то башибузуковъ и черкесовъ. Регулярныя же войска, назначаемыя для этой службы, ни въ какомъ случаѣ не будутъ размѣщаться по обывательскимъ домамъ. При переходѣ чрезъ область, войска эти не будутъ дѣлать въ ней остановокъ.

Статья XVI.

Генераль губернатору предоставляется право призывать оттоманскія войска въ случаѣ, если бы внутреннему или внѣшнему спокойствію области угрожала какая либо опасность. Въ данномъ случаѣ Блистательная Порто обязана поставить въ извѣстность представителей державъ въ Константинополѣ о принятомъ ею рѣшеніи и о причинахъ его вызвавшихъ.

Статья XVII.

Генераль-губернаторъ Восточной Румелии будетъ назначаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ на пяти годичный срокъ.

Статья XVIII.

Немедленно послѣ обмѣна ратификацій настоящаго трактата, будетъ назначена европейская коммисія для разработки совместно съ Портою оттоманскаго устройства Восточной Румелии. На коммисіи этой будетъ лежать обязанность опредѣлить въ трехъ-мѣсячный срокъ кругъ власти и атрибуты генераль-губернатора, а также образъ ад-

министративнаго, судебнаго и финансоваго управленія области, принимая въ основу его различныя узаконенія о вилайетахъ и предложенія, внесенныя въ 8-е засѣданіе константинопольской конференціи. Собраніе постановленій относительно Восточной Румелии послужитъ содержаніемъ для императорскаго фирмана, который будетъ обнародованъ Блистательною Портою и сообщенъ ею державамъ.

Статья XIX.

На европейскую комиссію будетъ возложена обязанность завѣдывать вмѣстѣ съ Блистательною Портою финансами области впредь до окончательнаго устройства новой организаціи.

Статья XX.

Трактаты, конвенціи и международныя соглашенія, каковаго бы они ни были свойства, заключенныя или имѣющіе быть заключенными между Портою и иностранными державами, будутъ примѣняться въ Восточной Румелии, какъ и во всей Оттоманской имперіи. Льготы и привилегіи, предоставленныя иностранцамъ, къ какому бы состоянію они ни принадлежали, будутъ уважаемы въ этой провинціи. Блистательная Порта принимаетъ обязательство наблюдать въ этой области надъ исполненіемъ общихъ законовъ Имперіи относительно религіозной свободы въ примѣненіи ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ.

Статья XXI.

Права и обязательства Блистательной Порты по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ въ Восточной Румелии остаются неизмѣнными.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

— Государь Императоръ, въ 27-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28-го марта (20-го апрѣля) сего года объ учрежденіи въ московской духовной академіи двухъ стипендій, одной—имени покойнаго ректора сей академіи протоіерея Александра Горскаго, и другой—имени покойнаго епископа дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ для сего капиталовъ, по 4 т. р., на каждую стипендію.

— Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го апрѣля (3-го мая) сего года объ учрежденіи въ Виѳанской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго епископа дмитровскаго Никодима на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго для сей цѣли покойнымъ преосвященнымъ капитала, въ количествѣ 2 т. р.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 31-го мая—14-го іюня 1878 г., № 869, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія кievской академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ со-

чиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная коммисія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ коммисія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Къ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабое развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ также осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильные обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста, или же перечень отдѣльных случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры *с.-петербургской* академіи, разсматривавшіе экспромптные сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, на примѣръ даровитымъ своеобразіемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполнѣ умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполнѣ литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполнѣ и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные

отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично-хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень-и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключеніями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильные обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословской терминологіей.

2) Устные испытанія а) *по священному писанію въ московской академіи* признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5-ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи *по догматическому богословію въ кievской академіи* двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія, комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, комиссія желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской* академіи комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологією.

в) На повѣрочномъ испытаніи по *новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской* академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но приэтомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только наполовину и именно доведена лишь до реформаціи.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *кievской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты приѣмныхъ

испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комиссія не колеблется признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ приемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комиссія церковно-историческаго отдѣленія *московской академіи*, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ *казанской академіи* наставниками, производившими испытаніе *по исторіи русской церкви*, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ—вятской и саратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ, напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола послѣ п. Адріана.

г) На испытаніи *въ той же академіи по общей и русской гражданской исторіи* замѣчено не вполне удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ *с.-петербургской академіи по логикѣ* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключеніями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворительные. Замѣтны однакожъ нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная комиссія *по логикѣ* въ *московской академіи* свидѣтельствуеть, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ логикѣ,

въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою программою, вообще могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отлично и хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ кievской академіи экзаменаціонная коммисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго или греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю уясненіе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменуемыхъ останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ чтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны просматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также необращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію (какъ напр. *сері* и *соері*; *quaero* и *quero*, *ἔρω*, и *αἶρω* *ού* и *οὔ*, *ών* и *ών*), равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію (напримѣръ *οἱ* членъ вмѣсто *οἱ* себѣ). 2) Нѣкоторыми студентами обнаруженъ слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній, — незнаніе столь употребительныхъ словъ, какъ *adolescens*, *maria*, *ingenium*, *metuere*, *plerique* и т. п. 3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя (*ἔπαθον* производили отъ *πεῖθω*; *ἔγνων*, *ἤγρον* отъ *γίγνομαι*; *ἐπέσθαι* отъ *ἐφίζημι*, отъ *φαίνω* аор. 1 *ἔφαόνησα* и т. п.). Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы временъ глаголовъ, кончающихся на *μι*. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ (напр. *misericordia*, *transire*, *ἠμολογέω*) и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось коммисіи незна-

комство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходимы въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменационной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. п.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ *с.-петербургской* академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку—письменное и устное. Студенты оказались болшею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многіе написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки, сдѣланныя на бумагѣ. По сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ нетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣнье воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибокъ меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ *казанской* академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія кі-

евской академіи и совѣтъ казанской академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основанія заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

II. Отъ 12-го мая—10-го іюня 1878 года за № 768, о приобрѣтеніи библіотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ - Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболѣе годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы Великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ Царя Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р., 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р., и 7) Кириллъ и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпля-

ляровъ, съ цѣлю ознакомленія учащихся съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ бібліотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ бібліотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти семинаріяхъ уже пріоорѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признаютъ ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, пріобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на бібліотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 17-го мая—28-го іюня 1878 года за № 65, о приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособія по латинскому языку,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шрамекъ книга, подъ названіемъ «Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum» (С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ библіотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

IV. Объ утвержденіи въ должности ректора харьковской духовной семинаріи. Преподаватель нижегородской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Михаилъ Разногорскій, утвержденъ согласно состоявшемуся избранію, въ должности ректора харьковской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

V. Экстраординарный профессоръ московской духовной академіи Павелъ Горскій-Платоновъ утвержденъ, согласно состоявшемуся избранію, въ должности инспектора той же академіи, на четыре года, съ 28-го апрѣля сего года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Санникова, Ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ 7-го іюня уволенъ за штатъ;—діаконъ Шуйской

Киселевской больничной церкви Александръ Вознесенскій 22-го іюня опредѣленъ во священника въ село Бородино, Суздальскаго уѣзда, для служенія заупокойныхъ литургій по семейству гг. Бутурлиныхъ;—и. д. псаломщика въ селѣ Паршѣ, Юрьевскаго уѣзда, Стефанъ Введенскій 23-го іюня рукоположенъ во діакона въ то же село;—и. д. псаломщика села Тютюкова, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Бушуевъ 24-го іюня рукоположенъ во діакона въ то же село;—и. д. псаломщика Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря Василій Діанинъ 25-го іюня рукоположенъ во діакона въ тотъ же монастырь;—Александровскаго уѣзда, села Глинкова, священникъ Іаковъ Харламовъ умеръ 26-го іюня; на его мѣсто 12-го іюля опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Цвѣтковъ;—того же уѣзда села Выпукова священникъ Іоаннъ Веселовскій умеръ 26-го іюня;—и. д. псаломщика села Арѣина, Муромскаго уѣзда, Александръ Покровскій рукоположенъ во діакона въ то же село 16-го іюля;—сверхштатный священникъ села Самарина, Александровскаго уѣзда, Василій Магницкій 17-го іюля перемѣщенъ въ Ямскую слободу Переславскаго уѣзда;—сверхштатный причетникъ Ямской слободы Иванъ Смирновъ 16-го іюля зачисленъ въ штатъ;—настоятель священникъ села Богородскаго-Чечкина Константинъ Успенскій 19-го іюля, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто 25-го іюля опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Островскій;—псаломщикъ діаконъ села Второва, Владимірскаго уѣзда, Еѣимъ Благодравовъ 14-го іюля умеръ, на его мѣсто 19-го іюля опредѣленъ сверхштатный причетникъ села Ивановскаго-Ухтомскаго Леонтій Остроумовъ;—сверхштатный причетникъ Николозлатовратской, гор. Владиміра, церкви Николай Вознесенскій опредѣленъ во діакона къ той же церкви 24-го іюля;—причетникъ Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря Евграфъ Вознесенскій 26-го іюля опредѣленъ во діакона въ тотъ же монастырь.

Объявлена признательность Епархіального Начальства.

Церковному старостѣ владимірскаго кафедральнаго успенскаго Собора покровскому 2-й гильдіи купцу Еѡиму Васильевичу Васильеву, за пожертвованіе въ означенный Соборъ 28-ми лампадъ со свѣчами и 3-хъ подсвѣчниковъ; всего на сумму *тысяча рублей серебромъ*;—за усердіе къ благоуукрашенію своихъ приходскихъ храмовъ прихожанамъ переславскаго уѣзда, села Новоселки-Горъ, крестьянамъ деревни Мостовки, пожертвовавшимъ 500 руб.; — прихожанамъ сель: Троицкаго—600 руб., Алферьева—400 руб., Усолья—200 р., Половецкаго—100 руб. и Ягренева—112 руб.;—неизвѣстному благодотворителю, за пожертвованіе въ Іоакиманскую церковь, Іоакиманской слободы, муромскаго уѣзда, сребропозлащенныхъ сосудовъ въ 2½ фунта и таковаго же копія, цѣною во 100 руб.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ іюньскихъ испытаній 1877—78 учебнаго года, съ обозначеніемъ, кто изъ учениковъ и сколько получилъ пособія въ этомъ году изъ епархіальныхъ суммъ.

IV КЛАССА

Окончили училищный курсъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Павелъ Харизоменовъ. | Иванъ Тихонравовъ. |
| Александръ Альбицкій 36 р. | Иванъ Бережковъ 36 р. |
| Николай Молчановъ. | Федоръ Покровскій 7 р. 50 к. |
| Александръ Сахаровъ. | 10. Григорій Архангельскій. |
| 5. Александръ Несмѣяновъ. | Сергѣй Бережковъ. |
| Николай Широкогоровъ. | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| Василій Бережковъ 7 р. 50 к. | Алексѣй Гусевъ. |
| Дмитрій Соколовъ. | Василій Наумовъ 15 р. |
| Иванъ Акциденскій 36 р. | Николай Смирновъ. |
| 15. Еѳимъ Введенскій 24 р. | Василій Розановъ 30 р. |

РАЗРЯДЪ 3-й

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 20. Василій Архангельскій. | Михаилъ Лебедевъ. |
|----------------------------|-------------------|

III КЛАССА

Назначаются къ переводу въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Александръ Агатоновъ. | 5. Григорій Доброхотовъ 36 р. |
| Александръ Шиповскій. | Сергѣй Тороцкій 33 р. |
| Михаилъ Левкоевъ. | Михаилъ Новосельскій. |
| Алексѣй Бѣляевъ. | Викторъ Покровскій 30 р. |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Михаилъ Разумовскій. | Александръ Вишняковъ. |
| 10. Николай Добротворскій. | Александръ Соловьевъ. |
| Михаилъ Широкогоровъ. | Григорій Никольскій 30 р. |
| Иванъ Крыловъ. | Евгеній Агатоновъ. |
| Михаилъ Приклонскій 2-й. | 20. Михаилъ Крыловъ. |
| Алексѣй Былинскій 30 р. | Иванъ Миловидовъ 21 р. |
| 15. Дмитрій Разумовскій. | Иванъ Соловьевъ 11 р. 25 к. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Федоръ Орловъ—по греческому языку.
 Михаилъ Приклонскій 1-й—по русскому языку.
 25. Константинъ Алякринскій—по латинскому языку 22 р. 50 к.
 Павелъ Веселовскій—по греческому языку 30 р.

РАЗРЯДЪ 3-й

- | | |
|--|--|
| Михаилъ Сперанскій—по русскому и латинскому языкамъ. | |
| Федоръ Казанскій—по катихизису и греческому языку. | |
| Александръ Алякринскій | } оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| 30. Михаилъ Полисадовъ | |
| Константинъ Знаменскій. | |
| Александръ Никольскій. | |
| Василій Соловьевъ. | |

II КЛАССА

Назначаются къ переводу въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Василий Кедровскій 36 р. | Николай Модестовъ. |
| Аркадій Добротворскій 10 р. | 10. Ѳеодоръ Борисовскій 24 р. |
| Сергѣй Виноградовъ. | Александръ Флорищевскій 33 р. |
| Константинъ Тихомировъ. | Петръ Архангельскій. |
| 5. Павелъ Новосельскій. | Николай Малининъ. |
| Алексѣй Бережковъ. | Иванъ Виноградовъ. |
| Александръ Смирновъ. | 15. Евгений Смирновъ. |
| Николай Лепорскій. | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | |
|--|-----------------------------|
| Иванъ Успенскій. | Петръ Смирновъ. |
| Михаилъ Меморскій. | Алексѣй Сокольскій. |
| 20. Аркадій Воскресенскій—назначается къ переэкзаменовкѣ по священной исторіи. | |
| Василій Любимовъ. | Николай Никольскій. |
| Василій Соколовъ. | Семень Семеновъ. |
| 25. Ѳеодоръ Миролюбовъ. | Николай Доброцвѣтовъ. |
| Николай Миролюбовъ—назначается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку. | |
| Алексѣй Кротковъ. | Иванъ Полянскій 22 р. 50 к. |
| 30. Алексѣй Филоматовъ—назначается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку. | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

РАЗРЯДЪ 3-й

- Петръ Соколовъ—по греческому и латинскому языкамъ 30 р.
 Михаилъ Никольскій—по священной исторіи, латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Василій Добродѣевъ. Иванъ Благовѣщенскій.

I КЛАССА.

Назначаются къ переводу во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. Константинъ Благосклоновъ 36 р. | Федоръ Лебедевъ. |
| Матвѣй Миловидовъ. | Петръ Марсовъ. |
| Иванъ Сокольскій. | Алексѣй Разумовскій 33 р. |
| Александръ Альбицкій. | Александръ Сокольскій: |
| 5. Иванъ Лебедевъ. | 15. Яковъ Надеждинъ. |
| Иванъ Георгіевскій. | Гавріиль Покровскій. |
| Николай Кротковъ. | Ерасть Тихомировъ. |
| Александръ Дмитревскій. | Викторъ Миловидовъ. |
| Иванъ Веселовскій. | Николай Сперанскій. |
| 10. Михаилъ Кохомскій. | 20. Александръ Никольскій. |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Клавдій Алякринскій. | 25. Иванъ Соловьевъ. |
| Николай Веселовскій. | Алексѣй Введенскій. |
| Николай Флоринскій. | Михаиль Наумовъ. |
| Константинъ Снегиревъ. | Николай Никольскій. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Григорій Альбицкій—по латинскому языку 27 р.
30. Сергѣй Горицкій—по русскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й

- Николай Виноградовъ—по священной исторіи и латинскому языку.
Василій Добровольскій }
Иванъ Живкинъ } по русскому и латинскому языкамъ.
Алексѣй Звѣревъ—по священной исторіи и русскому языку.
35. Евгенийъ Холуйскій—по священной исторіи и ариѳметикѣ.
Александръ Живкинъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Иванъ Орловъ }
Дмитрій Благонравовъ } Увольняются изъ училища по малоуспѣшности при великовозрастїи.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Назначаются къ переводу въ I-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

1. Иванъ Васильевъ.	Евгеній Успенскій.
Алексѣй Смирновъ.	Василій Виноградовъ.
Павель Борисовскій.	Еѳимъ Широкогоровъ.
Константинъ Вишняковъ.	Александръ Лавровъ.
5. Иванъ Лахатскій.	15. Алексѣй Сахаровъ.
Николай Благодоровъ.	Степанъ Покровскій.
Николай Похвалынский.	Александръ Ключаревъ.
Иванъ Аѳоновъ.	Николай Дубровскій.
Василій Радугинъ.	Петръ Веселовскій.
10. Николай Сперанскій.	20. Петръ Никольскій.

РАЗРЯДЪ 2-й

Николай Кедровскій 24 р.	Иванъ Архангельскій 18 р.
Иванъ Смирновъ.	Иванъ Троицкій 15 р.
Алексѣй Красовскій.	Сергѣй Смирновъ.
Геннадій Воскресенскій.	30. Василій Соловьевъ.
25. Семень Благодоровъ.	Александръ Рѣзовъ.

Предназначаются къ поступленію въ I-й классъ, если въ немъ будутъ свободныя вакансіи:

Ѳедоръ Виноградовъ.	35. Михаилъ Виноградовъ.
Сергѣй Завадовскій.	Иванъ Кудряцевъ.
Иванъ Скобениковъ.	Иванъ Стекловъ.
Ѳедоръ Минервинъ 24 р.	} назначаются къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.
Сила Назимовъ 24 р.	

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

40. Александръ Владыкинъ.	45. Николай Косаткинъ.
Иванъ Богородскій 24 р.	Григорій Побѣдинскій.
Василій Введенскій.	Петръ Соловьевъ.
Иванъ Гусевъ.	Александръ Виноградовъ.
Петръ Доброцѣтовъ.	Сергѣй Соловьевъ.

ОТДѢЛЪ „КРАСНАГО КРЕСТА“.

(Заимствовано изъ «Вѣстн. Нар. Пом.» № 25, 1878 г.).

Извлеченіе изъ отчета Владимірекаго мѣстнаго управленія за 1877 годъ.

Составъ управленія: предсѣдатель І. М. Судіенко, товарищъ предсѣдателя В. А. Семеновъ; члены: П. И. Николаевъ, Н. В. Голосовъ, И. И. Сумароковъ, П. Н. Дурново, С. М. Ушаковъ, П. Е. Бѣловодскій, Е. К. Текштремъ, И. Г. Соколовъ, П. П. Кожинъ, С. Н. Коптевъ, В. И. Степановъ, А. М. Лапотниковъ и И. Ѳ. Лазаревъ.

Въ теченіи отчетнаго года, при дѣятельномъ участіи гг. Предсѣдателей Дворянства и Городскихъ Головъ, были учреждены мѣстные комитеты въ городахъ:

Шуѣ	изъ 6 долж. лицъ.
Ковровѣ	» 5 » »
Суздаль	» 5 » »
Гороховцѣ	» 4 » »
Муромѣ	» 4 » »
Иваново-Вознесенскѣ	» 4 » »
Переяславлѣ	» 5 » »
Судогдѣ	» 3 » »
Меленкахъ	» 4 » »
Александровѣ	» 6 » »
Юрьевѣ	» 3 » »
Вязникахъ	» 6 » »

По спискамъ управленія и комитетовъ къ 1 января 1878 г. состоитъ 969 членовъ Общества «Краснаго Креста», изъ нихъ 740 дѣйствительныхъ членовъ и 229 членовъ сореволюционеров. 59 членовъ уплатили свои взносы въ кассу мѣстнаго управленія, взносы же остальнаго числа членовъ поступили въ кассы мѣстныхъ комитетовъ.

Въ теченіи 1877 г. поступили въ кассу мѣстнаго управленія слѣдующія пожертвованія:

- 1) Членскихъ взносовъ 797 р.
- 2) Кружечнаго сбора 829 р. 55 к.

3) Единовременныхъ пожертвованій въ- домствъ и обществъ.			
а) Отъ Владимірскаго Епархіального Ар- хіерея, Духовной Консисторіи и прочаго ду- ховенства, собрано въ церквахъ и собствен. пожертвованій	19,111 р.	80 к.	
б) Отъ Владимірскаго гу- бернскаго Земскаго собранія.	10,000	—	”
в) Отъ Вязниковской Зем- ской управы	100	—	”
г) Отъ Городскихъ Думъ:			
Владимірской	7,770		р.
Переяславской	2,300		”
Гаврилов. Посада	600		”
Вязниковской	1,000		”
Судогодской	500		”
Киржачской	485		”
д) Отъ сельскихъ обществъ Владимірской губерніи	12,655	—	р. 61 ”
е) Отъ рабочихъ завода купца Комисарова 38 р. 56 к. и отъ мастеровыхъ Гусев- ской хрустальной фабрики г. Мальцова 490 р.	528	56	” 63,663 р. 97 к.
4) Процентный сборъ съ жалованья служащихъ въ разныхъ правительствен- ныхъ и общественныхъ уч- режденіяхъ	4,761	35	” ”
5) Единовременныхъ по- жертвованій частныхъ лицъ.	5,095	81	” ”
6) Отъ спектаклей, гуля- ній, концертовъ	1,239	9	” ”
7) Пособій:			
а) Отъ Главнаго Управ- ленія Общества	5,756	—	” ”

б) Отъ мѣстныхъ комите-
товъ Общества:

Гороховецкаго	700 р.			
Меленковскаго	2,000 „	2,700 „	— „	8,456 „ — „
8) Передаточныхъ суммъ				213 „ 42 „
9) Специальныхъ пожерт- вованій въ пользу мѣстныхъ постоянныхъ учреждений				170 „ — „
10) Проценты на капиталъ				444 „ 30 „
<hr/>				
Итого поступило въ теченіи 1877 года				85,670 р. 49 к.
Изъ этой суммы по 1 января 1878 года про- изведены слѣдующіе расходы:				
1) Снаряженіе транспорта линеекъ для пе- ревозки раненыхъ				14,242 р. 1 к.
2) Устройство въ г. Владимірѣ лазаретовъ на 120 кроватей				10,313 „ 56 „
3) Содержаніе 200 кроватей				10,111 „ 52 „
4) Подготовленіе сестеръ милосердія				1,116 „ — „
5) Жалованье сестрамъ милосердія, коман- дированнымъ въ военные госпитали				344 „ — „
6) Стоимость теплыхъ вещей и чая отпра- вленныхъ въ дѣйствующую армію				7,241 „ 70 „
7) Расходы по мѣстному складу				402 „ 82 „
8) Расходы по перевозкѣ больныхъ и ра- неныхъ отъ станціи желѣзной дороги въ ла- зареты и по угощенію больныхъ на станціи				1,026 „ 58 „
9) Пособіе мѣстнымъ комитетамъ				3,788 „ — „
10) Дѣлопроизводство, почтовые расходы				1,104 „ 96 „
11) По выпискѣ «Вѣстника Народной По- мощи»				153 „ — „
12) Возвратъ суммъ Главному Управленію				278 „ 24 „
<hr/>				
Итого израсходовано				50,122 „ 39 „

(Окончаніе слѣдуетъ).

При «Влад. Губ. Вѣд.» продолжень списокъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ изъ Владимірской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 г.г. *).

Умершіе въ январѣ.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 6 госпиталѣ.

1. 3 гренадерскаго Перновскаго полка Фока Старовъ, унт. офиц., Суздальскаго уѣзда.

2. Того же полка Яковъ Курбатовъ, рядовой, Судогодскаго уѣзда.

3. 4 гренадерскаго Несвижскаго полка Яковъ Исаевъ фельдшеръ, Александровскаго уѣзда.

4. 3 гренадерскаго Перновскаго полка Иванъ Цибыкъ, Ковровскаго уѣзда.

Въ февралѣ, въ 67 военно-временномъ госпиталѣ.

5. 9 гренадерскаго Сибирскаго полка рядовой Василий Кримовъ.

6. 3 сапернаго баталіона рядовой Терентій Александровъ, Шуйскаго уѣзда.

7. 18 пѣхотнаго Вологодскаго полка рядовой Иванъ Шолоховъ, с. Ряхова.

Въ мартѣ.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 17 госпиталѣ.

8. 17 пѣхотнаго Архангелогородскаго полка рядовой Иванъ Токаревъ.

9. 11 пѣхотнаго Псковскаго полка рядовой Данило Акимовъ. Безъ вѣсти пропали до марта мѣсяца.

10. 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка рядовой Власъ Мартыновъ Клаповъ, Александровскаго уѣзда, Константиновской вол., села Пополи.

11 пѣхотнаго Псковскаго генераль-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго полка.

При дѣлѣ съ турками въ Этропольскомъ ущельи 17 ноября.

Рядовые:

*) См. 4—5, 7—11, 13—14, 21—23, 25—26, 29 и 31 №№ Влад. Губ. Вѣд., за 1878 годъ.

11. Яковъ Васильевъ Варакинъ, Шуйскаго уѣзда, д. Ленидовой.

12. Епифанъ Васильевъ Арсеевъ, того же уѣзда, д. Сергѣевой.

Въ январѣ 1878 года.

4 гвардейской гренадерской батарее. Рядовые:

13. 3-го сапернаго баталіона Павелъ Зайцевъ, Гороховскаго уѣзда.

14. Штаба 3 дивизіи казен. денщ. Антонъ Смирновъ, Александровскаго уѣзда.

15. 3-го сапернаго баталіона Василій Лавровъ, Меленковскаго уѣзда.

Убиты:

16. 4 гренадерскаго Несвижскаго генераль-фельдмаршала князя Баркла-де-Толли полка, рядовой Василій Петровъ Фирсовъ, Александровскаго уѣзда, Поречской вол., с. Черницкаго.

17. 11 пѣхотнаго Псковскаго генераль-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго полка, при рекогносцировкѣ въ окрестностяхъ Этрополя 31 октября 1877 г., каптенармусъ Григорій Перфильевъ, Ковровскаго уѣзда, д. Арефиной.

18. Того же полка при дѣлѣ съ турками въ Этропольскомъ ущельи 17 ноября, унтеръ-офицеръ Петръ Ивановъ Колпаковъ, мѣщ. г. Гороховца.

19. и рядовой Василій Петровъ Константиновъ, Суздальскаго уѣз., с. Перелогъ.

20. 3 гренадерскаго Перновскаго короля Фридриха Вильгельма IV полка, 20 сентября 1877 г., рядовой Иванъ Петровъ Косляковъ, Юрьевскаго уѣзда, Симской вол., дер. Шегодской.

20 сентября 1877 г. Умеръ отъ ранъ.

21. 1-го лейбъ-гренадерскаго Екатеринославскаго полка рядовой Платонъ Александровъ Кондратьевъ, Переславскаго уѣзда, Смоленской вол., д. Поваровой.

Умершіе:

Въ 47 военно-временномъ госпиталѣ.

22. Лейбъ-гвар. Павловск. полка рядовой Николай Пенковъ.

23. 3-го сапернаго баталіона рядовой Иванъ Калининъ,
Шуйскаго уѣзда.
24. 3-й саперной бригады рядовой Григорій Гуляевъ.
25. 7 резервнаго баталіона рядовой Иванъ Петровъ.
- Безъ вѣсти пропали до марта мѣсяца.
- 64 пѣхотнаго Казанскаго полка рядовые:
26. Степанъ Семеновъ Тумановъ, изъ крестьянъ Муромскаго уѣзда, Новокотлитской вол.
27. Николай Григорьевъ, изъ кр. Меленковскаго уѣзда, Ловенской вол., дер. Талыновой.
28. Николай Даниловъ Любавинъ, Муромскаго уѣзда, Панфиловской вол., с. Панфилова.
29. Андрей Сергѣевъ Фроловъ, изъ кр. Муромскаго уѣзда, Яковцевской вол., дер. Новинокъ.
30. Ѳедоръ Ефимовъ Лашмановъ, изъ мѣщанъ гор. Меленокъ.
31. Павелъ Лукинъ Бѣловъ, Владимірскаго уѣзда, Лехтовской вол., с. Илькина.
32. Василій Павловъ Назаровъ, изъ кр. Муромскаго уѣзда, Новѣшинской вол. и общества.
33. Василій Ѳедоровъ Ѳедотовъ, Гороховецкаго уѣзда, Святской вол., дер. Лесникова.
34. Ефимъ Савастьяновъ, Меленковскаго уѣзда, Заколпской вол., дер. Лосниковой.
35. Кузьма Никифоровъ Оськинъ, того же уѣзда, дер. Степановой.
36. Степанъ Фроловъ, того же уѣзда, Заколпской вол., д. Ильиной.
37. Трофимъ Петровъ Коконинъ, того же уѣзда, Фурсовской вол., дер. Григоровой.
38. Алексѣй Герасимовъ Карпычевъ, Гороховецкаго уѣзда, Золинской вол., дер. Толошманова.
39. Леонтій Петровъ Никоновъ, Муромскаго уѣзда, Поздняковсоой вол.
40. Андрей Ивановъ Чирькинъ, Меленковскаго уѣзда, Кузьминской вол., дер. Ново-Никольской.
41. Павелъ Ивановъ Кулыгинъ, Муромскаго уѣзда, Варожской вол.

Умерли отъ ранъ въ февралѣ:

42. Павелъ Ефремовъ, рядовой 18 пѣхотнаго Вологодскаго его Королевскаго Высочества принца Оранскаго полка, Вязниковскаго уѣзда, дер. Коровина.

Въ мартѣ, въ Кавказскомъ военно-временномъ № 6 госпиталѣ, расположенномъ въ гор. Александрополѣ.

43. 3 гренадерскаго Перновскаго полка Егоръ Девяткинъ, Гороховецкаго уѣзда.

44. 1 гренадерскаго Екатеринославскаго полка рядовой Иванъ Панкратовъ, Александровскаго уѣзда.

45. 4 гренадерскаго Несвижскаго полка рядовой Кузьма Ленигинъ, Покровскаго уѣзда.

46. 1 гренадерскаго Екатеринославскаго полка рядовой Алексѣй Киселевъ, Шуйскаго уѣзда.

Убиты въ октябрѣ.

Лейбъ-гвардіи егерскаго полка рядовые:

47. Иванъ Рябовъ, Судогодскаго уѣзда, дер. Галкиной.

48. Павелъ Мироновъ, Переславскаго уѣзда.

49. Алексѣй Глыбовъ, Александровскаго уѣзда, Александровской волости, с. Бунакова.

Безъ вѣсти пропали рядовые:

50. Ѳедоръ Логиновъ, Александровскаго уѣзда.

51. Иванъ Андреевъ, Суздальскаго уѣзда, Язовской вол., дер. Кястиша.

52. Григорій Кольчугинъ, Муромскаго уѣзда, Арефинской волости, с. Озябликова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Комитета, для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала въ одинъ миліонъ рублей, пожертвованнаго Московскими Купеческимъ и Биржевымъ Обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользоваться пособіемъ, что съ заявленіями о томъ они мо-

гутъ обращаться въ Московскую Купеческую Управу, въ присутственные дни, отъ 12 до 2 часовъ.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы:

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей погибшихъ и изувѣченныхъ на войнѣ:

- а) Удостовереніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишающаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и
- б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ. сверхъ того, в) удостоверение о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства къ жизни и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду не способны, и что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

Для удостовѣренія о степени увѣчья, должны быть представляемы медицинскія свидѣтельства, или свидѣтельства отъ воинскихъ начальниковъ. Въ свидѣтельствахъ же объ умершихъ отъ болѣзни должно быть обозначено, что смерть послѣдовала отъ болѣзни, полученной во время нахождения ихъ въ дѣйствующихъ арміяхъ.

Семейства и лица, получившія или получающія какія-либо пособія отъ другихъ учрежденій, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Какъ прошенія, такъ и другіе документы, представляемые въ Комитетъ, гербовому сбору не подлежатъ.

Отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго Училища.

Въ Суздальскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать въ Правленіе прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ къ 15-му Сентября и явиться въ Училище для сдачи пробныхъ лекцій къ 20-му Сентября, текущаго года.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Училища симъ извѣщаетъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Муромскимъ, переданы 28 Іюля въ Совѣтъ Училища 12 рублей, пожертвованные Приставомъ 1-го стана, Покровскаго уѣзда, Алексѣемъ Ивановичемъ Критскимъ, въ пользу духовныхъ учебныхъ заведеній. По запискѣ означенныхъ денегъ на приходъ, Совѣтъ Училища постановилъ: выразить жертвователю благодарность чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія:—Берлинскій договоръ.—Учрежденіе стипендій.—Опредѣленія Св. Синода.—Списокъ учениковъ Суздальскаго духов. Училища.—Епархіальныя Извѣстія.—Отдѣлъ «Краснаго Креста».—Списокъ убитыхъ воиновъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Августа 14-го дня 1878 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа

№ 16.

1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святой Пророкъ Илія, по сказанію священныхъ книгъ.

*(Окончаніе *).*

Ст. 21—26. Сущность пророческой обличительной рѣчи Иліи о домѣ Ахава состояла въ томъ, что за крайнее языческое развращеніе, введенное въ народъ Божій Ахавомъ и Іезавелью, по обычаямъ Аммореевъ, истребленъ будетъ совершенно домъ Ахавовъ, подобно дому Іеровоама и Ваасы (1-го и 3-го царей Израильскихъ). Іезавель же съѣдена бу-

*) См. 14 и 15 №№ Влад. Епарх. Вѣд.

детъ псами за стѣною Изрееля. Вотъ подлинныя слова этой грозной рѣчи Іліиной «Такъ говоритъ Господь: вотъ я наведу на тебя бѣды, и вымету за тобою, и истреблю у Ахава мочащагося къ стѣнѣ, (т.-е. всѣхъ до послѣдней собаки), и заключеннаго и оставшагося въ Израиль (т.-е. и укрывшагося въ крѣпости, и праздноскитающагося безъ защиты). И поступлю съ домою твоимъ такъ, какъ поступилъ я съ домою Іеровоама, сына Навотова (введшаго богослуженіе золотымъ тельцамъ), и съ домою Ваасы, сына Ахіина, за оскорбленіе, которымъ ты раздражилъ меня, и ввелъ Израиль въ грѣхъ. Также и о Іезавели сказалъ Господь: псы съѣдятъ Іезавель за стѣною Изрееля. Кто умретъ у Ахава въ городѣ, того съѣдятъ псы; а кто умретъ на полѣ, того расклюютъ птицы небесныя. Не было еще такого, какъ Ахавъ, который предался бы тому, чтобы дѣлать неудобное предъ очами Господа, къ чему подущала его жена его, Іезавель. Онъ поступалъ весьма нечестно, послѣдуя идоламъ, какъ дѣлали Аморреи, которыхъ Господь прогналъ отъ лица сыновъ Израилевыхъ»!.... Всѣ эти черты, въ которыхъ рисуется истребленіе дома Ахавова, буквально напоминаютъ пророчество Ахіи на домъ Іеровоамовъ (выше XIV, 10. 11), и пророчество Іиуя на домъ Ваасы (выше XVI, 3. 4).

Страшное пророчество Іліи о судьбѣ дома Ахавова, и въ частности о судьбѣ нечестивой Іезавели, исполнилось съ поразительною точностію. Объ этомъ повѣствуется въ IX главѣ 4-й книги царствъ въ слѣдующихъ словахъ: «Іиуй (военачальникъ Іорама, сына Ахавова) натянулъ лукъ рукою своею, и поразилъ Іорама между плечъ его, и прошла стрѣла чрезъ сердце его, и палъ онъ на колесницѣ своей. И сказалъ Іиуй Бидекару, сановнику своему: возьми, брось его на участокъ поля Навуея, Изреелитянина... по слову Господню. Іезавель же, получивъ вѣсть о убіеніи сына своего, и о прибытіи Іиуя въ Изреель, нарумянила лице свое, и украсила голову свою, и глядѣла въ окно. Когда Іиуй

вошелъ въ ворота, она сказала: миръ ли Замврію, убійцѣ государя своего? И поднялъ онъ лице свое къ окну, и сказалъ кто со мною, кто? И выглянули къ нему два, три евнуха. И сказалъ онъ: выбросьте ее. И выбросили ее. И брызнула кровь ея на стѣну и на коней, и растоптали ее. И пришелъ Іууй, и Ёль, и пиль, и сказалъ: отъищите эту проклятую, и похороните ее, такъ какъ царская дочь она. И ношли хоронить ее, и не нашли отъ ней ничего, кромѣ черепа, и ногъ, и кистей рукъ. И возвратились, и донесли ему. И сказалъ онъ: таково было слово Господа, которое онъ изрекъ чрезъ раба своего Ілію, Ѳесвитянина, сказавъ: на полѣ Изреельскомъ съѣдятъ псы тѣло Іезавели. И будетъ трупъ Іезавели на участкѣ Изреельскомъ, какъ навозъ на полѣ, такъ что ни кто не скажетъ: Это Іезавель!» (ст. 24—26. 30—37). Но возвратимся къ исторіи пророка Іліи.

Ст. 27—29. *Выслушавъ обличительную и страшную рѣчь Іліи, Ахавъ (умиленный предъ Господомъ, ходилъ и плакалъ...) И было слово Господне къ Іліи... Я не наведу бѣдъ въ его (Ахава) дни; но во дни сына его...* Нѣтъ причины сомнѣваться въ искренности раскаянія Ахавова ибо и самъ Господь смягчилъ надъ нимъ судъ свой. Но поелику раскаяніе сіе было не глубоко и непродолжительно, и проистекало только изъ страха временныхъ бѣдствій, то и гнѣвъ Господень отстраненъ былъ отъ дома Ахавова только до времени. Святые отцы замѣчаютъ по сему случаю, сколь угодно бываетъ Господу покаяніе людей истинно благочестивыхъ, смиряющихъ себя и приносящихъ покаяніе единственно изъ страха Божія.

V.

Чудеса пророка Іліи при Охозіи, сынѣ Ахава.

Глава 1-я 4-й кн. царствъ: а) Отложеніе Моава отъ Израиля (ст. 1)
б) Паденіе Охозіи съ кровли дворца, и посольство его въ Аккаронъ

къ Веельзевулу—съ цѣлію узнать объ исходѣ болѣзни (ст. 2). в) Предрѣченіе смерти суевѣрному Охозіи отъ Іліи пророка (ст. 3—5) г) Преемственное пораженіе огнемъ небеснымъ двухъ отрядовъ царскихъ, пославшихся для взятія Іліи (ст. 6—12) д) Спасеніе третьяго отряда за смиреніе предводителя, и явленіе Іліи предъ Охозію (ст. 13—15) е) Повторительное предсказаніе смерти Охозіи за пренебреженіе Іеговы, и смерть Охозіи (ст. 16—18).

Ст. 1. *И отложился Моавъ отъ Израиля, по смерти Ахава.* Моавитяне находились въ подданствѣ у Израиля со временъ Давида (2 цар. VІІІ, 8.) Они платили дань по сту тысячъ овецъ и по сту тысячъ неостриженныхъ барановъ (ниж. ІІІ, 4). Отложеніе Моава и прекращеніе дани священный историкъ изображаетъ какъ видимое наказаніе Охозіи за служеніе Ваалу (срав. выш. 3 цар. XXІІ, 53).

Ст. 2. *Охозія же упалъ чрезъ рѣшетку съ горницы своей, что въ Самаріи.* Связь мыслей съ предъидущимъ стихомъ здѣсь та, что на отложившагося Моава Охозія не могъ снова ополчиться, по причинѣ приключившейся ему болѣзни отъ паденія. Здѣсь усматривается особое наказаніе Божіе.

... *И послалъ спросить у Веельзевула, божества Аккаронскаго: выздоровлю ли я отъ болѣзни?* Веельзевулъ буквально значить богъ мухъ. Подъ этимъ именемъ Филистимляне почитали божество, у котораго они искали защиты отъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ, составлявшихъ невыносимый бичъ и язву въ странѣ Филистимской, равно какъ и въ болотистыхъ мѣстахъ нижняго Египта. Полагаютъ, что божество это изображалось въ видѣ мухи, или же въ видѣ человѣка, имѣвшаго муху на головѣ, либо на рукѣ. Съ теченіемъ времени значеніе сего божества расширилось, и у алтаря его стали искать вообще спасенія отъ недуговъ и болѣзней. Есть довольно вѣроятное предположеніе, что

Филистимскій Веельзевулъ есть тоже, что греческій Юпитеръ, съ которымъ связывается извѣстный мифъ о пчелахъ, питавшихъ сего бога своимъ медомъ на горѣ Идѣ (Bib. de Vence t. V, p. 265, 1828). Изъ Евангелія видно, что наименованіе Веельзевула евреи усвоили князю бѣсовскому (Матѣ. XII, 24. Мар. III, 22. Лук. XI, 15). Это могло произойти именно по сближенію съ Юпитеромъ, считавшимся главою ложныхъ боговъ языческихъ.

Ст. 3. Когда посланцы Охозіины шли къ Веельзевулу спрашивать объ исходѣ болѣзни своего царя, тогда Ангелъ Господень сказалъ Іліи, Тесвитянину, — такъ повѣствуетъ писаніе, — *встань, пойдѣ на встрѣчу посланнымъ отъ царя Самарійскаго, и скажи имъ: развѣ нѣтъ Бога во Израиль, что вы идете вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское?* Достоинно примѣчанія, какъ глубоко пустило корни свои идолопоклонство не только въ невѣжественной и престолярной средѣ Израильскаго царства, но и возлѣ самыхъ престоловъ царей Израильскихъ. Послѣ всѣхъ вышеизложенныхъ чудесныхъ и страшныхъ проявленій могущества Іеговы при Ахавѣ, — сынъ его однако же является усерднымъ чителемъ какого-то безобразнаго Веельзевула Аккаронскаго!

Ст. 4—5. *За это такъ говоритъ Господь: съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея, но умрешь. И пошелъ Ілія, (и сказалъ имъ). И возвратились къ Охозіи посланные.* Должно быть слово Іліи было столь могущественно и грозно, и на лицѣ его и во всей его наружности отражалось такое достоинство и столь покоряющее вліяніе, что посланцы Охозіины не убоились гнѣва царскаго, и возвратились недостижни цѣли своего путешествія, хотя, какъ видно, они и не знали въ лицо пророка Ілію.

Ст. 6. На гнѣвный вопросъ своего повелителя, почему они ослушались и неисполнили его волю, посланные отвѣчали: *на встрѣчу намъ вышелъ человекъ, и сказалъ намъ: пойдите, возвратитесь къ царю, который послалъ васъ, и скажите ему: такъ говоритъ Господь: разве нѣтъ Бога во Израиль, что ты посылаешь вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское? За то съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея, но умрешь.* Почему самъ пророкъ не пошелъ обличить нечестиваго царя? Конечно не по страху и робости; но потому, что до времени не получалъ еще на то повелѣнія Господня. Господь же давалъ возможность Охозии одуматься одному, и придти въ раскаяніе; когда же раскаянія не послѣдовало, то Илія самолично явился къ царю, по повелѣнію Господню, дабы произнести окончательный приговоръ надъ преступникомъ.

Ст. 7—8. *И сказалъ царь посланнымъ своимъ: каковъ видомъ тотъ человекъ, который вышелъ на встрѣчу вамъ, и говорилъ вамъ слова сіи? Они сказали ему: человекъ тотъ весь въ волосахъ, и кожанымъ поясомъ подпоясанъ по чресламъ своимъ. И сказалъ Онъ: Это Илія, Оесвитянинъ.* Эти замѣчательныя слова священнаго повѣствованія, рисующія внѣшность пророка Иліи, показываютъ намъ великость и суровость его подвижнической жизни. Власяница покрываетъ его тѣло, а кожаный поясъ сжимаетъ его чресла. Соотвѣтственно сему, и ежедневная пища пророка Иліи была конечно самая скудная и суровая. И по внѣшнимъ этимъ всѣмъ чертамъ, какъ напоминаетъ великій пророкъ Илія новозавѣтнаго Ілію, т.-е. великаго пустычника Іоанна Крестителя, который тоже облачался въ одежду изъ верблюжьяго волоса, и носилъ кожаный поясъ, питался же акридами и дикимъ медомъ (Марк. I, 6).

Ст. 9. *И послалъ Охозія къ Иліи пятидесятника съ его пятидесятокъ. И онъ взошелъ къ нему, когда Илія сидѣлъ на верху горы, и сказалъ ему: человекъ Божій, царь говоритъ: сойди. Надо полагать, что въ словахъ пятидесятника слышалась грубость и заносчивость человѣка, не уважающаго ничего святаго и смѣющагося надъ рабами Божиими. «Ты величаешься человѣкомъ Божиимъ, — какъ бы такъ говорилъ раболѣпный и невѣрующій слуга Охозіинъ, — но посмотримъ, какъ поступить царь съ этимъ человѣкомъ Божиимъ? Сходи ка человекъ Божій съ вершины горы, на которой ты приютился!» Обо всемъ это мы заключаемъ по отвѣту пророка.*

Ст. 10—11. *И отвѣчалъ Илія, и сказалъ пятидесятнику: если я человекъ Божій, то пусть сойдетъ огонь съ неба, и поалитъ тебя и твой пятидесятокъ. И сошелъ огонь съ неба, и поалилъ его и пятидесятокъ его. Но какъ этотъ страшный случай подѣйствовалъ на Охозію? вмѣсто страха Божія и раскаянія, въ немъ обнаружился только сильнѣйшій гнѣвъ и полное невѣріе; ибо вмѣсто погубленнаго пятидесятника, онъ послалъ другаго со столькими же людьми, чтобы схватить и привести Илію для наказанія. Такъ бываетъ грубо и упорно сердце развращеннаго и невѣрующаго человѣка! Однако же и втораго пятидесятника постигла таже участь, что и перваго.*

Ст. 12—14. *Ибо и на сего пятидесятника, за дерзость и грубость его словъ, сошелъ огонь Божій съ неба, по гласу Иліи, и поалилъ его и пятидесятокъ его. «Иные, какъ замѣчаетъ блаж. Феодоритъ, обвиняли Илію пророка въ жестокости за то, что двухъ пятидесятниковъ съ подчиненными ихъ предалъ небесному огню. Но обвиняющіе его движутъ языкъ свой противъ самаго Бога, ибо Онъ*

оправдалъ гнѣвъ своего пророка неиспосланиемъ огня. И такъ надлежитъ знать правдивость Божія промысленія» (Вопр. 4 на 4 цар.). Въ самомъ дѣлѣ Илія казнитъ дерзновенныхъ оскорбителей своего пророческаго достоинства, сколько изъ ревности о славѣ имени Іеговы, столько и спасая свою собственную жизнь,—что вполне было согласно съ духомъ ветхозавѣтнаго законодательства (Втор. XIX, 19). Между тѣмъ Господь страшную казню слугъ царя Охозіи хотѣлъ дать и ему, и всѣмъ чтилелямъ Ваала, наисильнѣйшее и поразительное внушеніе, какія бѣдствія могутъ они своимъ идолопоклонствомъ привлечь на себя съ неба. Благодѣтельные плоды сего внушенія тотчасъ же и оказались. Ибо когда царь послалъ въ третій разъ пятидесятника, для того—чтобы арестовать Илію; то сей пятидесятникъ *палъ на колѣна свои предъ Іліею, и умолялъ его, и говорилъ ему: чловѣкъ Божій, да не будетъ презрѣна душа моя и душа рабовъ твоихъ—сихъ пятидесяти предъ очами твоими!* Здѣсь уже слышится вѣра въ Іегову, и смиреніе предъ его пророкомъ. Этихъ то результатовъ и хотѣлъ достигъ пр. Илія въ грубомъ и закоснѣломъ народѣ Израильскомъ.

Ст. 15—16. Преклоненный и смягченный молитвою третьяго пятидесятника, Илія, по гласу Ангела Господня, *всталъ и пошелъ къ нераскаянному, и огрубѣвшему въ идолопоклонническомъ невѣрїи своемъ, царю Охозіи, и въ глаза ему повторилъ свое грозное слово: за то, что ты посылалъ пословъ вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское, какъ будто во Израиль нѣтъ Бога, чтобы вопрошать о словъ Его,—съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея, но умрешь! И умеръ онъ, по слову Господню, которое изрекъ Илія.* Такова обыкновенно участь не раскаянныхъ грѣшниковъ! Примѣръ Охозіи долженъ открыть намъ ясно, что и надъ нами сбудутся всѣ преценія Господни,

возвѣщаемыя грѣшникамъ въ словѣ Божіемъ, если мы будемъ коснѣть въ своемъ неразуміи и безчувствіи. Велико милосердіе Божіе, но неотвратимо и правосудіе Его къ ожесточеннымъ ослушникамъ Его воли!

И воцарился Јорамъ (братъ Охозіи), вмѣсто его, во второй годъ Јорама, сына Јосафатова, царя Іудейскаго... Между тѣмъ ниже говорится, что Јорамъ Израильскій воцарился не только не позднѣе, напротивъ пятью годами раньше Јорама Іудейскаго (4 цар. VІІІ, 16). А еще въ другомъ мѣстѣ говорится, что годъ воцаренія Јорама Израильскаго совпадаетъ съ 18-мъ годомъ Јосафата Іудейскаго (4 цар. ІІІ, 1). Какъ согласить сіе разногласіе? По изображеніи обстоятельствъ того времени оказывается, что сіе разногласіе только видимое. Дѣло въ томъ, что Јорамъ Іудейскій объявленъ былъ царемъ еще при жизни отца своего Јосафата, какъ Соломонъ при Давидѣ, и соцарствовалъ отцу своему цѣлые пять лѣтъ. Это событіе случилось на 16-мъ году царствованія Јосафатова, а черезъ два года воцарился на Израильскомъ престолѣ Јорамъ, братъ Охозіи. Этотъ годъ и выходитъ 18-мъ годомъ Јосафата, и въ то же время вторымъ годомъ Јорама, сына его. Затѣмъ года черезъ три Јосафатъ умираетъ, и сынъ его становится единодержавнымъ властителемъ. Этотъ первый годъ самостоятельнаго царствованія Јорама Іудейскаго и выходитъ пятымъ годомъ Јорама Израильскаго. Обычай древнихъ царей назначать себѣ преемниковъ при жизни имѣлъ цѣлю предупредить гражданскія войны, возникавшія отъ соперничества искателей престола,—какое соперничество легко могло случаться при тогдашнемъ многоженствѣ царей и многочисленности ихъ наслѣдниковъ, особенно же въ виду того обстоятельства, что цари сами лично предводительствовали войсками, и потому нерѣдко теряли жизнь на сраженіяхъ.

VI.

Взятіе пророка Іліи на небо.

Глава II-я 4-й кн. царствъ: а) Предузнавъ о вознесеніи Іліи на небо, Елисей неотступно шествуетъ за нимъ изъ Галгала въ Веѳиль, въ Іерихонъ и къ Іордану (ст. 1—6) б) чудесный переходъ пророковъ чрезъ Іорданъ въ виду 50-ти сыновъ пророческихъ (ст. 7—8.) в) Обѣщаніе Іліи ниспослать сугубый духъ благодати на Елисея (ст. 9—10.) г) Вознесеніе Іліи на небо въ огненномъ вихрѣ (ст. 11—12.) д) Чудесное возвращеніе Елисея чрезъ Іорданъ до Іерихона (ст. 13—15.) е) Тщетное исканіе тѣла Іліина сынами пророческими (ст. 16—18.) ж) Чудесное улучшеніе воды въ Іерихонѣ, и погибель Веѳильскихъ дѣтей, проклятыхъ Елисеемъ (ст. 19—25).

Ст. 1. *Въ то время, какъ Господь восхотѣлъ вознести Ілію въ вихрь на небо, шелъ Ілія съ Елисеемъ изъ Галгала.* Съ какою цѣлію Господь устроилъ дивное событіе переселенія пророка Іліи прямо изъ среды живыхъ на небо? Самая необычайность сего событія во всемірной исторіи уже можетъ свидѣтельствовать о глубокой знаменательности и великомъ смыслѣ сего событія, и притомъ для всего рода человѣческаго. Въ чудномъ примѣрѣ Іліи, великаго праведника изъ временъ подзаконныхъ, равно какъ и въ примѣрѣ Еноха изъ временъ патриархальныхъ, Господь восхотѣлъ дать всѣмъ земнороднымъ, осужденнымъ на смерть, увѣрительный опытъ блаженнаго безсмертія въ жизни за гробной, и наглядный залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ въ опредѣленное время. Посему и церковь Христова, ублажая онаго великаго пророка ветхозавѣтнаго, воспѣваетъ объ немъ, что «съ плотію еще сый безсмертенъ», онъ, «яко мертвъ увѣряетъ мертвыхъ возстаніе» (Сѣдал. канона на 20-е іюля).

Ст. 2. *И сказалъ Ілія Елисею: останься здѣсь...* Для чего Ілія нѣсколько разъ уклоняется отъ Елисея (ст. 4—6),

предъ своимъ отшествіемъ на небо? Для молитвеннаго уединенія и сокровеннаго богомыслія. Узнавъ отъ Духа Божія о наступающемъ переселеніи своемъ въ иной міръ, великій пророкъ желалъ, дабы послѣднія минуты его пребыванія на землѣ не были ничѣмъ возмущены житейскимъ и тлѣннымъ; а потому и старался онъ, дабы отшествіе его изъ міра тлѣннаго случилось незримо отъ людей, а только предъ лицемъ всевидящаго владыки неба и земли. Такъ далека отъ праведниковъ Божіихъ всякая суетность и исканіе славы человѣческой!

Ст. 3—6. *И пошли они* (т.-е. Илія и Елисей) *въ Веѣиль. И вышли сыны пророковъ, которые въ Веѣиль... и пошли* потомъ оба пророка *въ Іерихонъ. И подошли сыны пророковъ, которые въ Іерихонъ... И пошли* наконецъ оба пророка *къ Іордану*. Цѣль сихъ преемственныхъ путешествій Иліи пророка изъ одного города въ другой заключалась въ томъ, дабы повидѣться въ послѣдній разъ и проститься съ Веѣильскими и Іерихонскими учениками своими, и преподать отеческое благословеніе и наставленіе. Илія конечно полагалъ, что ученикамъ его ничего неизвѣстно о предстоявшей съ нимъ разлукѣ.

Ст. 7. *Пятьдесятъ человекъ изъ сыновъ пророческихъ пошли и стали насупротивъ* Иліи и Елисея, *а они* оба стояли у *Іордана*. Чѣмъ болѣе уклонялся Илія отъ свидѣтелей своей славы,

Примѣч. Достойно примѣчанія, что въ Веѣиль, не смотря на введенное тамъ служеніе тельцамъ Іеровоамовымъ, продолжала существовать школа сыновъ, т.-е. учениковъ пророческихъ. Вѣроятно пророки Божіи поддерживали сіе учрежденіе съ нарочитымъ намѣреніемъ противодѣйствовать незаконному служенію тельцамъ, и ради священныхъ воспоминаній, связанныхъ съ городомъ Веѣилемъ.

тѣмъ они въ большемъ количествѣ и неотступнѣе за нимъ слѣдовали; ибо Духъ Господень открылъ ученикамъ пророческимъ и Елисею о взятіи ихъ учителя на небо. Цѣль сего откровенія усматривается въ томъ, чтобы дивное и, можно сказать всемірное событіе Иліи—на восхожденія изъ временной и тѣнной жизни прямо въ небесную, не осталось сокрытымъ отъ всѣхъ сыновъ Адамовыхъ, которымъ суждено лишь чрезъ врата смерти достигать сей блаженной жизни. И дѣйствительно, вознесеніе Иліи пророка получило столь обширную славу въ средѣ современнаго ему Израильскаго общества, что священный повѣствователь начинаетъ говорить объ немъ, какъ о событіи общеизвѣстномъ, и опускаетъ всѣ предшествовавшія ему обстоятельства, и предварительныя подробности (см. выше ст. 1.)

Ст. 8. *И взялъ Илія милоть свою, и свернулъ, и ударилъ ею по водѣ, и разступилась она туда и сюда, и перешли оба по суху.* Сіе великое чудо, напоминавшее собою переходъ народа Израильскаго чрезъ Іорданъ при Іисусѣ Навинѣ, весьма соотвѣтствовало послѣднимъ великимъ минутамъ, которыя оставалось пережить на землѣ дивному пророку Божію. Приготовляя его къ сверхъ-естественному и чудесному переселенію отъ земли на небо, Господь какъ бы нарочито ослабляетъ для него законы естества, въ виду многочисленныхъ учениковъ его, дабы торжественно явлено было въ его примѣрѣ, къ какой славѣ предназначены рабы Божіи, и какъ законы естества тѣсно связуются съ законами нравственнаго міра, въ которомъ они имѣютъ свою послѣднюю цѣль и утвержденіе. «О какъ велика сила Святыхъ! восклицаетъ Златоустъ по поводу милоти Иліиной, раздѣлившей Іорданъ,—Не только ихъ слова и тѣлеса, но и одежды преклоняютъ къ послушанію саму природу!» (Бесѣд. 4).

Ст. 9. Когда они перешли, Илія сказалъ Елисею: проси, что сдѣлать тебѣ, прежде нежели я буду взятъ отъ тебя. Можно заключить по сему предложенію Иліи, что цѣль неотступнаго за нимъ слѣдованія Елисея въ томъ и состояла, чтобы предъ отшествіемъ своего учителя къ Господу, испросить и получить отъ него нѣкій благодатный даръ. Понявши сіе, а равно и то, что Елисею извѣстно отъ Господа о предстоявшемъ событіи, Илія предлагаетъ любимѣйшему своему ученику все, что только въ состояніи для него будетъ сдѣлать, или испросить отъ Господа.

... И сказалъ Елисей: духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ вдвойнѣ. Просьба необычайная и неожиданная для самаго Иліи, ибо онъ замѣтилъ объ ней: *труднаго ты просишь* (ст. 10)! Но во всякомъ случаѣ Елисей просилъ не того духа Иліина, который слагался изъ личныхъ великихъ качествъ и нравственныхъ заслугъ сего пророка, столь высоко поставившихъ его предъ Богомъ во всемъ ветхомъ завѣтѣ,—этотъ личный и нравственный духъ неотъемлемъ и никому непереедаемъ, и испросить его нельзя; ибо онъ создается собственными нравственными усиліями и подвигами каждаго отдѣльнаго человѣка, предъ лицомъ всевидящаго Бога. Елисей очевидно просилъ духа пророчественнаго и чудодѣйственнаго, который, при всей великости своей, есть всетаки внѣшній даръ, подаваемый отъ Бога туне (Матѣ. X, 8), иногда даже и невысоконравственнымъ людямъ, по особеннымъ цѣлямъ Божиимъ (Матѣ. VII, 22. Чис. XXII, 5. 6. 1 Кор. XIII, 1—3). Сего духа могъ просить, и могъ получить Елисей вдвойнѣ, даже въ сравненіи съ великимъ Иліею,—какъ то мы и видимъ въ дальнѣйшей жизни Елисея; ибо чудеса онъ разсѣивалъ можно сказать одесную и ошуюю. Самъ Господь Іисусъ Христосъ обѣщалъ своимъ послѣдователямъ, что они могутъ совершать болѣе

многочисленные и болѣе чудодѣйственныя дѣла, чѣмъ Онъ самъ (Іоан. XIV, 12. 13). Что касается побужденій и цѣлей, по которымъ Елисей просилъ отъ Іліи удвоеннаго духа чудотвореній и пророчества; то конечно это не было алканіе славы, или желаніе превзойти своего учителя, — такія мелкія чувства совершенно далеки были отъ пророковъ Божіихъ. Напротивъ Елисей воспламененъ былъ ревностію о славѣ Іеговы, при смиренномъ сознаніи своихъ немощей, для которыхъ, какъ онъ думалъ, требовалась двойная пророчественная и чудодѣйственная благодать, чтобы съ успѣхомъ дѣйствовать въ нечестивомъ и развращенномъ царствѣ Израильскомъ, гдѣ сама ревность Іліина встрѣтила претыканія и колебанія. По выраженію одного толкователя, Елисей вдохновенъ былъ самимъ Духомъ Божіимъ просить того, чѣмъ обладать было ему предназначено» (Sacy. Cours. Compl. t. XI, 36).

Ст. 10. *И сказалъ Ілія Елисею: труднаго ты просишь,* т.-е. великаго и необычнаго дара, который независитъ отъ моего произволенія, а изойти можетъ только отъ единаго верховнаго раздаятеля всякихъ даровъ духовныхъ. Кромѣ этой, весьма естественной неувѣренности или неизвѣстности насчетъ исполненія необычайной просьбы Елисейевой, въ словахъ Іліи нельзя видѣть ничего другаго, напр. затаеннаго неудовольствія, или нежеланія, чтобы превзошелъ его ученикъ. Эти земныя и грѣшныя чувства совершенно недоступны были великому духу Іліи, уже всецѣло устремленному на небо. Можетъ быть только приходило ему на мысль опасеніе за своего ученика, что съ полученіемъ высшаго и наибольшаго дара, онъ подвергалъ себя и большей отвѣтственности передъ Богомъ.

.... *Если увидишь, какъ я буду взять отъ тебя, то будетъ тебѣ такъ; а если не увидишь, не будетъ.* Симв

не затруднить хотѣлъ Илія исполненіе просьбы Елисейевой, и конечно не думалъ оиъ, чтобы успѣхъ сей просьбы могъ стоять въ какой нибудь зависимости отъ простаго случая; а напротивъ оиъ поручаетъ все это дѣло единой премудрой волѣ Господней. Должно быть въ эту минуту восторженный духъ Иліи внезапно осѣненъ былъ пророческимъ предчувствіемъ, что сугубый чудодѣйственный даръ дѣйствительно опочіетъ на его преемникѣ—по волѣ Господней, и что это случится въ минуту его собственнаго отшествія на небо, подобно тому какъ силою предсмертнаго и прощальнаго благословенія патріарховъ низводимы были дары небесныя на ихъ первенцовъ.

Ст. 11. *Когда они шли, и дорогою разговаривали, вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучила ихъ обоихъ.* Конечно огонь колесницы Иліиной не былъ дѣйствительнымъ, т.-е. мучительнымъ и жгучимъ огнемъ; это былъ только видъ или символическое подобіе огня, въ которое облеклась сила Божія, восхитившая пророка. Символь огня, по замѣчанію Св. Златоуста, весьма соотвѣтствовалъ ревностному духу Иліи, который жегъ (обличалъ) подобно огню, и слово его горѣло, какъ свѣтильникъ (Сир. XLVIII, 1). А еще болѣе соотвѣтствовалъ огненный символъ той чистѣйшей странѣ небожителей, куда уносился Илія, и гдѣ нѣтъ мѣста ничему тлѣнному и дебелому, а только одни блаженные духи и слуги Божіи горять, какъ пламень огненный (Пс. СIII, 4) непрерывною любовію къ Господу. Земной же образъ колесницы и коней принялъ чудный символическій огонь Иліинъ для того, чтобы отшествіе его на небо явилось для земныхъ свидѣтелей онаго торжествомъ или триумфомъ, примѣнительно къ тому, какъ земные герои и побѣдители шествовали въ торжественныхъ триумфальныхъ колесницахъ.

.... *И понесся Илія въ вихрь на небо.* Намъ не открыта въ словѣ Божіемъ и совершенно недовѣдома та надзвѣздная и блаженная страна, куда восхищенъ былъ Илія. Но въ сей же странѣ конечно небожительствуетъ патриархъ Енохъ, взятый живымъ на небо, подобно пророку Іліи. Тамъ же и славнѣйшая всѣхъ духовъ небесныхъ, присноблаженная и непорочная Матерь Бога нашего, въ своемъ воскресшемъ и прославленномъ тѣлѣ, воспрянувшимъ изъ Гоэсиманской гробницы. Тамъ же быть можетъ и всѣ блаженные души, а во главѣ ихъ Божественный Первенецъ изъ мертвыхъ, Господь Іисусъ Христосъ, воскресшій и вознесшійся на небо съ пречистою своею плотію съ горы Елеонской. Въ чемъ бы ни состояли условія сей пренебесной и премірной жизни; но конечно тѣло Іліи пророка внезапно должно было претерпѣть нѣкоторое существенное и коренное измѣненіе во всемъ своемъ составѣ, чтобы войти въ эти условія. Сіе измѣненіе по всей вѣроятности было тоже самое, которое нѣкогда испытаютъ *вдругъ, во мгновеніе ока при послѣдней трубѣ* (1 Кор. XV, 51. 52) *всѣ живущіе, оставшіеся* до втораго *пришествія Господня* (1 Сол. IV, 15). Главный характеръ сего измѣненія конечно будетъ въ томъ состоять, что замолкнутъ и исчезнутъ всѣ инстинкты и потребности тѣлесныя, и тѣла людей получатъ нѣкія тонкія и свѣтоносныя свойства, подобно прославленному и божественному тѣлу Христа Спасителя, которое, по воскресеніи своемъ, проходило, какъ извѣстно, сквозь двери затворенныя, и уже недоступно было никакимъ страданіямъ и изнеможеніямъ.

Уже эти одни соображенія могутъ обличать всю несостоятельность миѣнія, довольно впрочемъ распространеннаго и укоренившагося, будто бы Илія, вмѣстѣ съ Енохомъ, снова явятся на землю предъ вторымъ пришествіемъ Христа Спасителя, сразятся съ антихристомъ, и будутъ имъ убиты.

Для сего очевидно потребовалось бы, чтобы преобращенныя тѣла восхищенныхъ на небо угодниковъ Божіихъ, снова воспріяли тлѣнныя и дебелыя свойства, дабы затѣмъ по убіеніи своемъ опять получить прежнія небесныя свойства уже вмѣстѣ со всѣми воскресшими изъ мертвыхъ. Предположеніе неестественное, и ни съ здравымъ смысломъ ни съ Писаніемъ не согласное! Правда, пророкъ Малахія отъ имени Божія говоритъ: *«Се азъ пошлю вамъ Илию Ѳесвитянина, прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго, иже устроитъ сердце отца къ сыну и сердце чловѣка ко искреннему ево, да не пришедъ поражу землю въ конецъ (Малах. IV, 5. 6).* Но Господь Іисусъ Христосъ ясно и положительно говоритъ въ Евангеліи, что слова пророка Малахіи относить должно къ Іоанну Предтечѣ (Матѣ. XVII, 11, 12). И Ангель Господень, возвѣщая о рожденіи Іоанна Предтечи, повторяетъ объ немъ почти буквально слова пророка Малахіи: *«и предъидеть (сынъ Захаріинъ) предъ Мессіею въ духъ и силу Ілии, чтобы возвратитъ сердца отцовъ дѣтямъ и проч.... (Лук. I, 17).* Послѣ столь ясныхъ словъ Евангелія, нѣтъ основанія относить къ Іліѣ и Еноху таинственныя слова Апокалипсиса о двухъ свидѣтеляхъ, которыхъ предъ концемъ міра убьетъ звѣрь, выходящій изъ бездны (XI, 3—12). Полагать это объ Енохѣ и Іліи,—значитъ благопріятствовать въ нѣкоторомъ отношеніи слѣпотствующимъ Іудеямъ, которые, въ своихъ тщетныхъ ожиданіяхъ Мессіи, тогда какъ пришелъ уже Мессія, опираются на томъ между прочимъ обстоятельстве, что не появляется еще предшественникъ Мессіи—Ілія.

Ст. 12. *Елисей же смотрѣлъ и воскликнулъ: отецъ мой, отецъ мой, колесница Израиля и конница ево!* Т.-е. защита и охрана земли Израильской! Воскличаніе Елисея содержитъ повидимому пословицу, употреблявшуюся обыкновенно для метафорическаго выраженія какой нибудь великой силы и помощи

въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Извѣстно, что военныя колесницы и конница составляли главную силу и могущество государствъ. Весьма естественно, что при видѣ огненной колесницы и возсѣдящаго на ней Или, Елисею вспомнилось, какъ силенъ былъ сей человѣкъ Божій своимъ пророческимъ словомъ и даромъ чудотвореній,—и невольно исторглось у него восклицаніе, выражавшее твердую и тѣсную связь огненного символическаго видѣнія съ сильнымъ духомъ самого Или и съ великимъ его значеніемъ для земли Израильской!

И схватилъ онъ одежды свои, и разодралъ ихъ на двѣ части. Это отъ внезапной скорби, объявшей Елисея при видѣ удалявшагося учителя. Чѣмъ неожиданнѣе была разлука, и чѣмъ большее она имѣла значеніе для Елисея, тѣмъ сильнѣе было его волненіе сердечное. Вѣроятно къ сему примѣшивалось и опасеніе, что онъ не получитъ дара, о которомъ просилъ Илию.

Ст. 14. *И взялъ Елисей милоть Или, упавшую съ него, и ударилъ ею по водѣ... и она разступилась туда и сюда, и перешелъ Елисей.* Цѣль сего чуда Божія, только что совершеннаго предъ симъ Илиею, и теперь повторяемаго Елисеемъ, усматривается въ томъ, дабы явлено было ученикамъ пророческимъ, смотрѣвшимъ на сіе чудо издали отъ Іерихона (ст. 15), а также и самому Елисею, что опочилъ на немъ духъ Или, и что отнынѣ сей преемникъ великаго пророка долженъ вступить во всѣ его права и обязанности. Впрочемъ кромѣ сей видимой и ближайшей цѣли, усматривается нѣкоторая таинственная и прообразовательная цѣль раздѣленія водъ Іорданскихъ милотію Елисеевою. Это событіе однородно по существу своему съ чуднымъ переходомъ евреевъ чрезъ Іорданъ при Исусѣ Навинѣ, а такъ же съ пресѣченіемъ

Чермнаго моря жезломъ Моусеевымъ. На этомъ основаніи чудеса сіи въ нашихъ пѣсняхъ церковныхъ сближаются и обобщаются по своему прообразовательному значенію. Такъ въ навечеріи Просвѣщенія поется въ тропарѣ: «Возвраща- шися иногда Іорданъ рѣка милотію Елисеевою, вознесшуся Иліи, и раздѣляхуся воды сюду и сюду, и бысть ему сухъ путь, иже мокрый,—во образъ воистину крещенія, имъ же мы текущее житія преходимъ шествіе.»

Ст. 16. *И сказали Елисею сыны пророческіе... можетъ быть, унесъ Илію Духъ Господень, и поверъ его на одной изъ горъ, или на одной изъ долинъ...* Изъ сего открывается, что сыны пророческіе не имѣли полнаго и опредѣленнаго откровенія о восхищеніи Иліи. Поелику случалось, что пророки Господни переносимы были внезапно изъ одного мѣста въ другое Духомъ Божіимъ (3 цар. XVIII, 11. 12. Дан. XIV, 32); то они и полагали должно быть, что съ ихъ учителемъ случилось нѣчто подобное. Мысль о смерти Иліи можетъ быть имъ тоже приходила въ голову. Но по всей вѣроятности эту смерть они приравнивали къ смерти Моусея, котораго воззвалъ Господь на гору Наваѡъ, и скрылъ тамъ тѣло его. Надѣясь отыскать по крайней мѣрѣ тѣло пророка Иліи, ученики его хотѣли конечно почтить его торжественнымъ погребеніемъ. Но Елисей пророкъ, зная вполнѣ истину вознесенія Иліи на небо, сказалъ сынамъ пророческимъ: «не посылайте!»

Ст. 17. 18. *Но они приступали къ нему домо, такъ-что на- скучили ему, и онъ сказалъ, пошлите. По цѣлямъ Провидѣнія, это нужно было для окончательнаго увѣренія въ истинѣ переселенія Иліи на небо. И послали пятьдесятъ человекъ, и искали три дня, и не нашли его. И возвратились къ Елисею, между тѣмъ какъ онъ оставался въ Іерихонѣ, и сказалъ имъ: не говорилъ ли я вамъ: не ходите? Такъ открылась предъ всѣми*

рабами Божиими во Израили истина вознесенія Иліи пророка на небо!

Заклучимъ наше обозрѣніе славныхъ дѣяній и чудесъ пророка Иліи величаніемъ, которое поетъ ему церковь Христова. «Величаемъ ты, святой славно пророче Божій Іліе! И чтемъ святую память твою; ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего!...

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей Михаилъ Херасковъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое изданіе Священной Исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ