

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 8

ГОДУ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ

15 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 20-й день февраля текущаго года сопричислить священника церкви села Сударки, Сорокского уѣзда, Іоанна Львовскаго, за 50-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени сверхштатному священнику соборной церкви гор. Измаила Θεодосію Воловею.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны въ 3-й день февраля

сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени помощнику смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища статскому совѣтнику Петру Сладкопѣвцеву и учителю того-же училища коллежскому совѣтнику Николаю Буркову.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 9-й день марта сего года сопричислить протоіерея Димитріевской церкви города Измаила Симеона Топалова, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству въ 19-й день февраля текущаго года за № 10, учитель Измаильскаго духовнаго училища Василій Казангли за выслугу лѣтъ произведенъ изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 10-го сентября 1898 года, а учителя того-же училища Василій Ивановъ, Николай Красковскій и Аѳанасій Биволь утверждены въ чинахъ — первые коллежскаго ассесора, а послѣдній — коллежскаго секретаря со старшинствомъ — Ивановъ — съ 1-го октября 1893 года, Красковскій — 3-го декабря 1893 года и Биволь — съ 24-го сентября 1886 года.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви села Высихъ-Кугурешть, Сорокского уѣзда, за пріобрѣтеніе для Кугурештской церкви священническаго облаченія, плащаницы и двухъ хоругвей стоимостью 217 рублей.

Прихожанамъ церкви села Заимъ, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ церкви 550 рублей, на пополненіе ризницы 164 руб. и пополненіе церковной утвари 90 р.

Паранину Θεодору Пашѣ за пріобрѣтеніе для той же церкви колокола стоимостью 300 рублей.

Землевладѣльцу Георгію и женѣ его Маринѣ Гемюшлєвымъ за пріобрѣтеніе для церкви села Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, серебряной чаши, дискоса, лжицы, звѣздицы, ковшика, двухъ тарелочекъ стоимостью 125 рублей.

Поселянамъ Матѳею и Екатеринѣ Негурицамъ, Ивану Оларю и поселянамъ Терентію и Θεодосію Ивченко за пріобрѣтеніе ими для той же церкви первыми Св. Евангелія и 3 подсвѣчниковъ за 230 рублей, Оларемъ священническаго облаченія и лампадки за 105 рублей и послѣдними церковной утвари на 129 рублей.

Обществу поселянъ села Ульмы, Кишиневскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви двухъ крестовъ за 250 рублей, двухъ бронзовыхъ хоругвей за 145 рублей, гробницы за 215 рублей и шкапа за 18 рублей.

#### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Дворянину Георгію Фрейбергу и женѣ его Даріи за пріобрѣтеніе для церкви села Высихъ-Кугурешть, Сорокскаго уѣзда, иконы Спасителя съ кіотомъ за 100 рублей.

Жителямъ села Чикитешть, Сорокскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для той же церкви священническаго облаченія и 3 хоругвей стоимостью 100 рублей.

Обществу прихожанъ церкви села Бѣловець, Хотинскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для помѣщенія своего приходскаго священника дома стоимостью 190 рублей.

#### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Учителю Ксенофонту Граждяну за пріобрѣтеніе для церкви сел. Кугурешть-Высихъ, Сорокскаго уѣзда, крестильницы и серебряной лампадки стоимостью 38 рублей.

Женѣ протоіерея Екатеринѣ Биволь, вдовѣ псаломщика Еленѣ Фришту, учител. Θεодоръ Вдовиченко, поселянамъ

Карпу Морарю, Крецу Лукъ, Григорию Томъ, Георгію Царану, Нестору Царану, Данилу и Теодоръ Окишоръ, Филиппу Крецу, Георгію Розновану, Василю Крецу, Нестору Тофану, Симеону Розновану, Агафії Патрашко, Александру Жосану, Теодору Колибану, Пантелеймону Жосану, Канталану; мѣщанамъ Θεодоту Гейдиченко, Петру Лебедеву, Евѣмію Ивченко, Григорию Компатному, Митрофану Федотову, Григорию Биличенко, Ивану Спринчану, Василю Урсуленко, Василю Крецу, Ивану Урсуленко, Ивану Ризниченко, Діонисію Лебедеву, мѣщанкамъ Варварѣ Гандибули, Еленѣ и Матронѣ Федотовымъ, Маріи Гайдученко за пріобрѣтеніе ими для церкви сел. Черамурзы разныхъ предметовъ церковной утвари и ризницы на сумму 696 рублей.

Поселянкѣ Ксєніи Вести за пріобрѣтеніе для церкви села Заимъ, Бендерскаго уѣзда, священническаго облаченія и хоругви стоимостью 51 руб.

Прихожанамъ церкви села Балфы, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе на починку и покраску церковной крыши 150 р.

### Назначенія на должности.

Священникъ церкви села Распопєнь, Оргѣвскаго уѣзда, Платонъ Семинель назначєнь благочиннымъ церковей 3-го благочинническаго округа, Оргѣвскаго уѣзда,— 26-го марта.

Землевладѣлецъ Михайль Буртъ назначєнь членомъ Измаильскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта— 3-го апрѣля.

Назначєны законоучителями школъ церковныхъ: Измаильской кладбищенской— священникъ Измаильскаго собора Андрей Парєєньєвъ; Шабской, Аккерманскаго уѣзда, мѣстный священникъ Сергій Пятницкій; Головчинецкой, Сорокскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ Самсоновъ— 3-го апрѣля.

Діаконъ Василій Стойковъ утверждєнь въ должности эконома Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища— 2-го апрѣля.

### Перемѣненія и увольненія священниковъ.

Священникъ церкви села Кассовки, Оргѣвскаго уѣзда, Иванъ Волонтиръ перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Чулукань, Бѣлецкаго уѣзда, — 24-го марта.

Священникъ церкви села Кайнаръ, Бендерскаго уѣзда, Викентій Гумма перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Костулень, Кишиневскаго уѣзда, — 29-го марта.

Священникъ Константино-Еленинской церкви города Рени Илія Писко перемѣщенъ къ церкви села Слободзеи, Измаильскаго уѣзда, — 29-го марта.

Священникъ церкви села Барбоень, Кишиневскаго уѣзда, Мелетій Тегруца по старческой немощи, согласно прошенію, уволенъ заштатъ — 26-го марта.

### Назначенія на священническія мѣста.

Студентъ Кіевскаго университета Θεодоръ Соравскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Ревкоуць, Хотинскаго уѣзда, — 29-го марта.

Учитель церквно-приходской школы священническій сынъ Никита Войтовскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Гирбова, Сорокскаго уѣзда, — 9-го апрѣля.

### Назначенія на учительскія мѣста въ церковныя школы.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Тимоѳей Голянь утвержденъ въ должности учителя Спасской, Измаильскаго уѣзда, церковной школы — 3-го апрѣля.

Допущены къ исполненію должности учителя въ школахъ грамоты Сорокскаго уѣзда: Бужеровской — окончившій уѣздное училище Николай Вербицкій, Раковецкой — окончившій двухклассное училище Захарія Кода, Ново-Татаровской — окончившій такое же училище Иванъ Сырбуль, Дрокійской — окончившій сельско-хозяйственное училище Иванъ Дубина, Шептилической — окончившій двухклассное училище Иванъ Спяловъ и Свѣяровской — окончившій народное училище Хараламій Каминскій — 30-го марта.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 27-го марта 1899 года за № 5874.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го декабря 1898 года, за № 25835, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, слѣдующаго содержанія: согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, Преосвященные нѣсколькихъ епархіи обратились въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ учреженіи во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ взаимнаго страхованія церквей и церковно-приходскихъ строеній, при чемъ представили и самыя проекты такового страхованія. При разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе, что взаимное страхованіе, какъ не пользующееся услугами посредника-предпринимателя, заинтересованнаго въ извлеченіи дохода отъ предпріятія, является вообще наиболѣе дешевымъ и потому наиболѣе доступнымъ страхованіемъ, что значительная часть строеній духовнаго вѣдомства, особенно церкви, какъ устрояемыя съ наибольшею прочностію и при томъ изолированныя въ большинствѣ случаевъ отъ другихъ строеній, находятся въ условіяхъ значительно большей безопасности отъ огня сравнительно съ строеніями частныхъ лицъ; между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учрежденіе взаимнаго епархіальнаго страхованія встрѣтило бы препятствіе въ маломъ числѣ церквей и церковно-приходскихъ строеній, подлежащихъ страхованію, при каковомъ числѣ дѣйствія страховаго учрежденія не могутъ быть устойчивыми, а возможныя отклоненія въ неблагопріятную сторону потерь въ пожарныхъ случаяхъ отъ средней цифры таковыхъ потерь могутъ быть опасны для прочности самаго предпріятія, что вообще прочность страховаго хозяйства находится въ прямой зависимости отъ количества принятыхъ имъ на страхъ цѣнностей, такъ какъ съ возрастаніемъ числа ихъ возрастаетъ и устойчивость самыхъ потерь, и что посему наилучшею формою страхованія какъ для церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще для строеній духовнаго вѣдомства было бы соединеніе ихъ въ одномъ страхо-

вомъ учрежденіи въ вѣдѣніи Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, причемъ все учрежденія духовнаго вѣдомства на всемъ протяженіи Имперіи могли бы воспользоваться услугами страхованія съ далеко меньшими затратами не только по сравненію съ частными страховыми обществами, но съ страховыми учрежденіями каждой въ отдѣльности епархіи. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи, отъ  $\frac{29 \text{ Іюля}}{7 \text{ Августа}}$  1898 года, за № 2790, постановилъ: оставивъ безъ разсмотрѣнія представленные епархіальными начальствами проекты взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и церковно-приходскихъ строеній, поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ приступить къ разработкѣ вопроса объ организациіи страхованія какъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще строеній духовнаго вѣдомства и для сего затребовать необходимыя свѣдѣнія отъ епархіальныхъ начальствъ о составѣ и цѣнности строеній, размѣры пожарныхъ убытковъ за послѣдніе годы, суммъ расходовъ, производимыхъ на страхованіе и проч., согласно одной общей для сего программѣ. Сообщая о семъ Вашему Пресвященству и препровождая выработанную въ Хозяйственномъ Управленіи форму вѣдомости (въ 2-хъ экземплярахъ) о строеніяхъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, имѣю честь покоряйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить Духовной Консисторіи собрать, согласно сей вѣдомости, возможно точныя свѣдѣнія о числѣ и составѣ строеній духовнаго вѣдомства ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи, стоимости ихъ, суммъ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе 10 лѣтъ и проч. и, составивъ изъ сихъ свѣдѣній общую вѣдомость о строеніяхъ, духовнаго вѣдомства Кишиневской епархіи, по прилагаемой формѣ, препроводить таковую въ Хозяйственное Управленіе въ теченіе будущаго 1899 года; приказали: предписать о.о. благочиннымъ составить, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, возможно точныя свѣдѣнія о числѣ и составѣ строеній духовнаго вѣдомства ввѣренныхъ имъ округовъ, стоимости ихъ, суммъ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе 10 лѣтъ и таковую препроводить въ Консисторію къ первому августа 1899 года.







## Инструкция

епархіальнымъ противорасколосектантскимъ миссіонерамъ Кишиневской епархіи и ихъ помощникамъ, составленная Миссіонерскимъ Комитетомъ Кишиневской епархіи.

1. Для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ въ Кишиневской епархіи учреждены двѣ должности епархіальныхъ миссіонеровъ; поэтому епархіа въ семъ отношеніи раздѣлена на два миссіонерскихъ района—южный и сѣверный: къ первому отнесены уѣзды—Измаильскій и Аккерманскій и 2-й и 3-й благочинническіе округа Бендерскаго уѣзда, а ко второму—Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣвскій и Кишиневскій и 1-й округъ Бендерскаго уѣзда (Журналъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи отъ 18 августа 1898 г. № 7).

2. Кандидатами на названныя должности должны быть лица преимущественно съ академическимъ образованіемъ и, по возможности въ іерейскомъ санѣ, основательно знакомыя съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающія даромъ слова и вполне благонадежныя по своимъ нравственнымъ качествамъ (Правила объ устройствѣ миссіи § 2).

3. Епархіальные миссіонеры должны быть свободны отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ занятій (Правила мис. § 4).

4. Епархіальные миссіонеры избираются, утверждаются въ своей должности и увольняются отъ оной Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

5. Епархіальные миссіонеры непосредственно подчиняются Епархіальному Архіерею, состоятъ въ его распоряженіи и по указаніямъ его дѣйствуютъ во всѣхъ случаяхъ, относительно которыхъ ему благоугодно будетъ сдѣлать свои распоряженія (Правила мис. § 4).

6. Епархіальные миссіонеры представляютъ Епархіальному Преосвященному ежегодно въ январѣ годовыя отчеты о своей дѣятельности за истекшій годъ. Свои отчеты они составляютъ

по особой программѣ, данной имъ въ руководство Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, при чемъ сообщаютъ въ нихъ краткія свѣдѣнія о содержаніи каждой веденной ими бесѣды и подробно описываютъ особо замѣчательныя изъ нихъ.

7. Епархіальные миссіонеры состоятъ членами Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и въ свободное время принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ онаго.

8. Конечною цѣлью дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ должно быть воссоединеніе съ Церковью отпадшихъ отъ нея, равно какъ и укрѣпленіе въ преданности Церкви колеблющихся въ истинахъ православной вѣры. Для достиженія названныхъ цѣлей миссіонеры должны: а) стараться о спасительномъ воздѣйствіи на старосбродцевъ и сектантовъ бесѣдами съ ними и всею жизнедѣятельностію, тщательно дознавать, сколько раскольниковъ и сектантовъ въ каждомъ приходѣ назначенныхъ имъ районовъ, къ какому толку или къ какой сектѣ тѣ и другіе принадлежатъ, нѣтъ ли какихъ-либо особенностей въ ихъ мнѣніяхъ, не является ли въ назначенныхъ имъ районахъ какихъ-либо новыхъ сектъ, в) кротко и братски содѣйствовать словомъ и дѣломъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и г) имѣть попеченіе о противорасколо-сектантскихъ церковныхъ бібліотекахъ и добрыми предложеніями благочиннымъ и священникамъ содѣйствовать увеличенію состава ихъ.

9. Миссіонеры должны употреблять для разъѣздовъ по назначеннымъ имъ районамъ время съ 1-го сентября по 15 іюня, кромѣ праздничныхъ дней Рождества Христова, Новолѣтія и Крешенія Господня (24—27 декабря, 1, 5 и 6 января), трехъ послѣднихъ дней сырной недѣли, первой недѣли великаго поста, страстной и первыхъ четырехъ дней свѣтлой седмицы. Время, съ 15 іюня по 1-е сентября, назначается миссіонерамъ для отдыха.

10. Разъѣзды миссіонеровъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ, должны происходить по заранѣ составленному росписанію, примѣнительно къ дѣйствительнымъ нуждамъ тѣхъ или другихъ мѣстъ и общему плану миссіонерской дѣятельности въ епархіи.

11. Проекты росписаній миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи составляютъ миссіонеры, особое на каждое полугодіе, и заблаговременно представляютъ ихъ на разсмотрѣніе Епархіаль-

наго Миссіонерскаго Комитета, именно: — на первое полугодіе — не позже 1-го іюня, такъ чтобы, по разсмотрѣніи представленныхъ проектовъ въ Комитетѣ и по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архипастыремъ, росписанія могли быть опубликованы во всеобщее свѣдѣніе чрезъ епархіальные вѣдомости.

12. Во время своихъ поѣздокъ миссіонеры ведутъ путевой журналъ, который долженъ имѣть видъ дневника. Записывая въ оный свою дѣятельность, миссіонеры отмѣчаютъ въ немъ выдающіеся факты и явленія изъ жизни мѣстнаго раскола и сектантства и излагаютъ, по возможности, дословно тѣ изъ своихъ бесѣдъ съ отступниками отъ Церкви, которыя почему-либо заслуживаютъ особеннаго вниманія. Здѣсь же указываются лица, сопутствовавшія миссіонеру, или принимавшія участіе въ его бесѣдахъ.

13. Дѣлая объѣзды по ввѣреннымъ имъ районамъ, епархіальные миссіонеры лично и чрезъ посредство приходскихъ священниковъ и миссіонерскихъ помощниковъ собираютъ точныя свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ, объ условіяхъ живучести ихъ въ епархіи, о главаряхъ и пропагандистахъ и о всѣхъ новыхъ джеученіяхъ, проникающихъ въ епархію. Приходскіе священники и миссіонерскіе помощники призываются особенно содѣйствовать епархіальнымъ миссіонерамъ въ этомъ дѣлѣ. Въ свою очередь епархіальные миссіонеры во всѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обратятся къ нимъ устно, или письменно, за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній по вопросамъ миссіи, обязаны давать имъ руководственные наставленія, о болѣе же важныхъ недоумѣніяхъ въ дѣлѣ епархіальной миссіи они сообщаютъ Епархіальному Миссіонерскому Комитету.

14. Миссіонеры должны вести бесѣды во всѣхъ расколо-сектантскихъ пунктахъ, но особенно въ пунктахъ густонаселенныхъ раскольниками и сектантами. Эти бесѣды могутъ быть какъ частныя, такъ и публичныя.

15. Частныя бесѣды ведутся миссіонерами въ домахъ старообрядцевъ и сектантовъ, при встрѣчѣ съ тѣми и другими и вообще тогда, когда представляется удобный случай бесѣдовать съ такими

16. Публичныя бесѣды ведутся въ церкви, въ церковной сторожкѣ, въ общественныхъ зданіяхъ, по своему назначенію соотвѣтствующихъ важности и святости дѣла миссіи, въ волостномъ правленіи, въ училищахъ и въ подходящихъ домахъ частныхъ

лицъ; въ лѣтнее время онѣ могутъ быть и на открытомъ воздухѣ.

17. О времени своего пріѣзда въ извѣстный пунктъ и о времени бесѣды миссіонеръ обязывается извѣщать приходскихъ священниковъ, а послѣдніе въ свою очередь извѣщаютъ своихъ прихожанъ въ церкви, или чрезъ волостное правленіе, или чрезъ раскольниковыхъ и сектантскихъ начетчиковъ, или инымъ какимъ либо способомъ. Причемъ о мѣствѣ собесѣдованія временно долженъ заботиться мѣстный священникъ, по полученіи отъ миссіонера извѣстія о времени бесѣды.

18. Если бы на объявленную бесѣду раскольники и сектанты и не явились, миссіонеръ не долженъ оставлять предложенной бесѣды, а дать таковую въ присутствіи православныхъ, въ цѣльхъ предостереженія послѣднихъ отъ расколо-сектантскихъ мнѣній.

19. Прибывъ въ пунктъ, зараженный расколомъ или сектантствомъ, миссіонеръ не долженъ ограничиваться одною бесѣдою, но долженъ дать нѣсколько бесѣдъ, особенно если возникаютъ между православными и раскольниками или сектантами какія-либо недоразумѣнія по вопросамъ вѣры.

20. Со старообрядцами или сектантами, поколебавшимися въ своихъ убѣжденіяхъ подъ вліяніемъ публичной бесѣды, миссіонеры должны стараться войти въ частныя собесѣдованія.

21. Содержаніе и порядокъ бесѣдъ опредѣляются миссіонерами.

22. Каждая бесѣда должна начинаться и оканчиваться молитвою. Среди бесѣды можетъ быть допускаемо пѣніе молитвъ, псалмовъ и церковныхъ пѣнопѣній.

23. Миссіонеры должны вести публичныя бесѣды, по возможности, въ присутствіи мѣстнаго и сосѣднихъ священниковъ, если они найдутъ для себя это возможнымъ. Желательно, чтобы первая въ селеніи или городѣ бесѣда была открываема рѣчью мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника. Послѣдній, если свѣдущъ въ дѣлѣ раскола, можетъ помогать миссіонеру, съ согласія его, въ веденіи бесѣды. Во всякомъ случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ публичной бесѣдѣ долженъ быть миссіонеръ, и приходскій священникъ не долженъ стѣснять его своимъ вмѣшательствомъ и разстраивать планъ его бесѣды.

24. Съ своей стороны и миссіонеръ долженъ оказывать приходскому священнику, какъ пастырю прихода, полное вни-

маніе и уваженіе. Вообще, миссіонеры и приходскіе священники должны хранить между собою миръ и взаимное согласіе.

25. Миссіонеры должны вести какъ частныя, такъ и публичныя бесѣды съ старообрядцами и сектантами въ духѣ кротости, и отнюдь не раздражаться, не терять спокойствія духа и не допускать рѣзкихъ и порицательныхъ выраженій относительно старообрядцевъ и сектантовъ, ихъ мнѣній и убѣжденій.

26. Такъ какъ цѣль миссіонерства—возсоединеніе съ Церковью отпадшихъ отъ нея и удержаніе въ ея оградѣ колеблющихся, то вопросъ о Церкви Христовой—о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, о вѣчности и неодолимости ея—долженъ быть главнымъ предметомъ всесторонняго разсмотрѣнія со стороны миссіонера. Правильно раскрытый миссіонеромъ и усвоенный отступниками вопросъ о Церкви долженъ служить для послѣднихъ главнымъ побужденіемъ къ возвращенію въ лоно Православной Церкви. Въ частности, миссіонеромъ должно быть раскрыто, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ и не можетъ быть спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только выну пребываетъ Духъ Святой, дары Котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ, что дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ отступниковъ и по внѣшности напоминающія таинства Церкви, не могутъ быть дѣйствительными орудіями благодати, такъ какъ совершаются лицами, на то не призванными Богомъ.

27. Такъ какъ отступники отъ Церкви погрѣшаютъ во взглядѣ на самые источники Христіанскаго вѣроученія,—раскольники, расширяя одинъ изъ нихъ, а сектанты суживая,—то въ отношеніи послѣднихъ нужно выяснить необходимость св. Преданія, какъ самаго по себѣ, такъ и для правильнаго пониманія св. Писанія; а первымъ должно сообщить правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему уваженіе,—разъяснить значеніе соборныхъ постановленій и свято-отеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ.

28. Раскольники и сектанты вообще не различаютъ существеннаго въ дѣлѣ вѣры отъ несущественнаго, и иногда къ области вѣры относятъ даже то, что не имѣетъ и не можетъ имѣть такого значенія (напримѣръ вопросы—о бородѣ,

волосахъ, одеждѣ и т. п.). Въ виду этого и во избѣжаніе излишнихъ и бесполезныхъ разглагольствій, миссіонеръ долженъ выяснитъ слушателямъ: что существенно необходимо въ дѣлѣ вѣры, безъ чего невозможно и самое спасеніе чловѣка, что имѣетъ въ дѣлѣ религіи значеніе второстепенное, воспитательное и что, наконецъ, советѣмъ не входить въ область предметовъ религіозныхъ. Въ частности, необходимо выяснитъ различіе между догматомъ и обрядомъ, а также значеніе внѣшней стороны христіанскаго богослуженія и самой жизни христіанской.

29. Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами и пренятствующихъ ихъ оближенію, миссіонерамъ надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ городѣ Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Св. Синодомъ разъясненіе, что единовѣрїе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія, что православіе и единовѣрїе составляютъ одну Церковь, — что въ церквахъ и единовѣрческихъ и православныхъ единъ Господь, исповѣдуется одна вѣра, совершается едино крещеніе, приносится единая умилостивительная безкровная жертва Христова: словомъ, — и въ православїи и въ единовѣрїи одинаково все то, что живитъ и питаетъ чловѣка — христіанина. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что церковью благословляется, никто не долженъ думать, что таинства, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйствительны. Единовѣрцы же особенно должны помнитъ, — и это необходимо долженъ имъ внушитъ миссіонеръ, что спасительная сила единовѣрїи заключается именно и только въ союзѣ съ православною Церковью (Прав. Мис. § 23).

30. Миссіонерамъ въ своей дѣятельности слѣдуетъ обходиться безъ содѣйствія полиціи. Исключеніе допускается только тогда, когда послѣдователи раскола и сектанства угрожаютъ серьезными безпорядками.

31. Миссіонерамъ предоставляется, по соглашенію съ приходскими священниками и благочинными, брать книги, необходимыя для веденія бесѣдъ въ церковныхъ бібліотекахъ на тотъ или другой срокъ. Книгъ, какихъ не найдется въ означенныхъ бібліотекахъ, миссіонеры могутъ просить изъ бібліотеки Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

32. Благочинные и приходские священники должны содѣйствовать миссіонеру во все время пребыванія его въ благочинническомъ округѣ.

33. Въ концѣ года благочинные доносятъ Епархіальному Архіерею о томъ, въ какихъ пунктахъ ихъ округа были миссіонеры, сколько вели бесѣды, и какіе оказывались результаты ихъ бесѣдъ.

34. Въ свободное время миссіонеры сообщаютъ въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектантства, описанія своихъ бесѣдъ съ послѣдователями того и другаго и проч.

35. Миссіонеры заявляютъ о своихъ нуждахъ и улучшеніяхъ миссіонерскаго дѣла Епархіальному Архіерею.

36. За свою дѣятельность каждый епархіальный миссіонеръ пользуется содержаніемъ въ размѣрѣ 2000 рублей въ годъ, въ томъ числѣ 1500 рублей собственно жалованья и 500 руб. разъѣздныхъ. Положенное жалованье выдается миссіонерамъ помѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца (Журналъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи отъ 12 октября 1898 г. № 10).

37. Миссіонеры, въ священномъ санѣ, причисляются къ кафедральному собору, или, по ихъ желанію, къ какой-либо приходской церкви, о чемъ должны сдѣлать заявленія Епархіальному Архіерею.

38. Въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ назначено четыре миссіонерскихъ помощника изъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ, или изъ мірянъ — начетчиковъ, хорошо знакомыхъ съ св. Писаніемъ и съ твореніями св. отцевъ, обладающихъ даромъ слова и вполне благонадежныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ (Журналъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи отъ 18 августа 1898 года за № 7).

39. Помощниковъ миссіонера положено по два въ каждомъ миссіонерскомъ районѣ. Они могутъ быть избираемы епархіальными миссіонерами, а утверждаются въ должности Епархіальнымъ Архипастыремъ.

40. Помощники миссіонеровъ должны быть свободны отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и всякихъ другихъ по епархіальному вѣдомству занятій, могущихъ препятствовать миссіонерской ихъ дѣятельности.



41. Помощники миссіонеровъ, имѣя опредѣленный участокъ въ районѣ епархіальнаго миссіонера, должны: а) вести частныя и публичныя бесѣды съ заблуждающимися; б) помогать епархіальному миссіонеру устраивать публичныя собесѣдованія и, по указанію послѣдняго, принимать дѣятельное участіе въ веденіи таковыхъ; в) помогать епархіальному миссіонеру въ собираніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ и состояніи раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ раскольнической и сектантской проповѣди, и г) содѣйствовать миссіонеру въ распространеніи книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и полемическаго противорасколо-сектантскаго содержанія какъ между православными, такъ и отступниками отъ Церкви.

42. За свой трудъ помощники миссіонеровъ получаютъ вознагражденіе по 300 руб. въ годъ каждый, а потомъ, по выслугѣ ими извѣстнаго числа лѣтъ, на основаніи усмотрѣннаго усердія, умѣнья и успѣха въ своемъ дѣлѣ, по представленію епархіальныхъ миссіонеровъ, жалованье это можетъ быть увеличено до 400 и 500 рублей въ годъ.

43. Какъ епархіальные миссіонеры, такъ и ихъ помощники должны имѣть въ виду правила, составленныя на Московскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ 1887 году, утвержденныя Святейшимъ Синодомъ 25 мая 1888 года за № 1116, и отпечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 28, и руководствоваться ими.

44. Инструкція эта, соотвѣственно указаніямъ практики и потребностямъ дѣла, можетъ быть впослѣдствіи измѣняема, развиваема съ большею подробностію, или пополняема.

Съ подлинною вѣрно.—Свѣрять Дѣлопроизводитель и Членъ Миссіонерскаго Комитета,

Священникъ **Василій Козакъ.**

4-го марта 1899 года. Утверждается.

**Епископъ Іаковъ.**



# О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства о суммахъ, посту пившихъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ членовъ кассы епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія съ 1895 по 1897 годъ включительно.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, въ пользу коихъ собраны денежныя сборы участниковъ кассы общества взаимнаго вспоможенія съ 1895 года.	Сколько именно по- ступило денегъ.		Сколько изъ нихъ выдано.		Удерж. 1% въ пользу трудящ. лицъ по Управ- лен. общ. взаимн. вспоможенію		Сколько осталось къ выдачѣ		П Р И М Ъ Ч А Н І Е.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Окончаніе *).										
69	Вдова діакона сел. Чучулень, Кишиневскаго уѣзда, Елена Гума .....	262	27	254	21	2	56	5	50	Отъ Прощенки только 75 к.
70	Вдова псаломщика м. Секурянъ, Хотинскаго уѣзда, Ирина Крокосъ (бездѣтная) .....	200	69 <sup>1/2</sup>	198	69 <sup>1/2</sup>	2	—	—	—	Отъ благочиннаго священни- ка Симеона Топалова — нѣтъ.
71	Вдова священника сел. Гирлы, Кишиневскаго уѣзда, Елисавета Бобейко .....	712	74	703	62	7	12	—	—	
72	Сироты священника сел. Городиштъ, Киши- невскаго уѣзда, Григорія Бунескула .....	870	50	856	85	8	65	5	—	
73	Вдова священника сел. Каплевки, Хотин- скаго уѣзда, Анна Несторовская .....	619	—	609	84	6	16	3	—	
74	Вдова сверхштатнаго псаломщика сел. Дыш- ковой, Оргѣвскаго уѣзда, Марія Фырней .....	282	56	244	35	2	46	35	75	Отъ благочиннаго Георгіанно- ва — нѣтъ.
75	Вдова священника сел. Чеболакчи, Изма- ильскаго уѣзда, Елена Ципордей .....	869	50	832	10	8	40	29	—	
76	Вдова псаломщика сел. Ивановки-Русской, Аккерманскаго уѣзда, Анна Савицкая .....	300	1	258	65	2	61	38	75	
77	Вдова діакона Оргѣвской Николаевской церкви Анастасія Маланецкая .....	289	51	262	36	2	65	24	50	
78	Сирота псаломщика сел. Мешень, Оргѣвска- го уѣзда, Агаѳія Мардаръ .....	272	52	268	56	2	71	1	25	Отъ благочиннаго Быховска- го — нѣтъ, а отъ Прощенки только 75 коп.
79	Вдова псаломщика сел. Бодештъ, Сорокского уѣзда, Порасковія Мовила (бездѣтная) .....	255	77	253	22	2	55	—	—	Отъ Быховскаго только не поступили сборы.
80	Вдова священника сел. Карыкушанъ, Хотин- скаго уѣзда, Марія Чернявская .....	870	61	782	71	7	90	80	—	Отъ благочиннаго Прощенки только 7 руб.
81	Вдова псаломщика сел. Новой-Цыричанки, Аккерманскаго уѣзда, Елена Фриптуль .....	289	2	279	95	2	82	6	25	
82	Вдова псаломщика сел. Ханъ-Киплы, Аккер- манскаго уѣзда, Василиса Драгушъ .....	278	39 <sup>1/2</sup>	216	6	2	18	60	15 <sup>1/2</sup>	Отъ благочиннаго Быховска- го — нѣтъ, а отъ Прощенки только 75 коп.
83	Вдова псаломщика сел. Тодорештъ, Бѣлецка- го уѣзда, Елена Θεодоровичъ .....	262	2	257	92	2	60	1	50	Отъ благочиннаго Прощенки только 75 коп.

\*) См № 7-й „Киш. Епар. Вѣд.“ за 1899 г.

84	Вдова священника сел. Новоселицы, Хотинского уѣзда, Пульхерія Крицкая.....	855 61	847 6	8	55	—	—	Отъ благотворнаго Прощенки получено только 3 р. 50 к.
85	Вдова священника сел. Рашкова, Хотинского уѣзда, Надежда Крокосъ.....	868 61	706 61	7	13	154	87	
86	Вдова священника сел. Ниморень, Кишиневского уѣзда, Анисія Панишъ.....	772 61	764 89	7	72	—	—	
87	Заплатный псаломщикъ сел. Братушанъ, Бѣлечкаго уѣзда, Іоаннъ Уреки.....	279 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	216 6	2	18	60	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Отъ благотворнаго Быховскаго сборы не поступили, а отъ Прощенки только 1 р. 50 к.
88	Вдова діакона предм. гор. Кишинева-Божканъ, Ольга Романовская.....	250 77	168 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	70	80	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Отъ благотворнаго Быховскаго—нѣтъ и отъ Прощенки только 75 коп.
89	Вдова псаломщика сел. Бричанъ, Сорокского уѣзда, Марія Гроппа.....	283 2	277 97	2	80	2	23	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—1 руб. 50 коп.
90	Вдова псаломщика сел. Кицканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Екатерина Чернатъ.....	281 77	260 64	2	63	18	50	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—1 руб. 50 коп.
91	Вдова діакона сел. Райлянки, Аккерманскаго уѣзда, Зиновія Мырза.....	282 76	273 75	2	76	6	25	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—1 руб. 50 коп.
92	Вдова псаломщика сел. Минченъ, Оргѣвскаго уѣзда, Елена Львовская.....	283 26	278 45	2	81	2	—	Отъ благотворнаго Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки только 1 руб. 50 коп.
93	Вдова псаломщика сел. Загорень, Оргѣвскаго уѣзда, Агаеія Загарданъ.....	283 76	280 93	2	83	—	—	Т о ж е.
94	Вдова священника Кишиневской Георгіевской церкви Домникія Добронравова.....	840 61	774 79	7	82	58	—	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—7 руб
95	Вдова псаломщика сел. Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, Марія Брагуца.....	282 76	249 63	2	52	30	61	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—1 руб. 50 коп.
96	Вдова священника сел. Калаклій-Резешъ, Бендерскаго уѣзда, Анна Бусуекъ.....	864 61	586 8	5	92	272	61	Отъ Прощенки только 7 руб.
97	Вдова псаломщика сел. Курчи, Измаильскаго уѣзда, Софія Поповичъ.....	278 76	269 54	2	72	6	50	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Прощенки—75 коп.
98	Вдова псаломщика м. Криулянъ, Оргѣвскаго уѣзда, Реввека Мыцу.....	289 51	218 25	2	20	69	6	Отъ Прощенки только 1 р. 50 к.

99	Вдова псаломщика сел. Згардешть, Бѣлецкаго уѣзда, Елена Георгіанова .....	253 13 1/2
100	Вдова псаломщика сел. Лозовой, Кишиневскаго уѣзда, Вѣра Куриловская, .....	282 26
101	Вдова священника сел. Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, Марія Чубукъ .....	813 61
102	Вдова священника сел. Бѣлоусовки, Хотинскаго уѣзда, Марія Первякова .....	825 61
103	Вдова священника сел. Наславчи, Хотинскаго уѣзда, Домникія Евсеодіева .....	804 61
104	Вдова священника сел. Бужеровки, Сорокскаго уѣзда, Агаеія Жолондковская .....	854 61
105	Вдова псаломщика сел. Стурдзовки, Бѣлецкаго уѣзда, Марія Назаревичъ .....	281 51
106	Вдова заштатнаго псаломщика сел. Нишканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Зиновія Караже .....	284 51
107	Вдова псаломщика сел. Порчулянки, Бѣлецкаго уѣзда, Евфимія Петровичъ .....	272 11
108	Вдова священника сел. Стойканъ, Сорокскаго уѣзда, Севастія Фрунза .....	828 79
109	Вдова священника сел. Тудоровой, Аккерманскаго уѣзда, Агаеія Окишоръ .....	830 79
110	Вдова священника гор. Оргѣва Зиновія Мавро .....	829 79

144 86	1	46	106 81 1/2	Отъ благотворныхъ Георгіанова и Быховскаго сборы не поступили, а отъ Проценки только 75 коп.
273 25	2	76	6 25	Отъ благотворнаго Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 1 руб. 50 коп.
805 48	8	13	— —	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки—3 руб. 50 коп.
774 79	7	82	43 —	Отъ благотворныхъ Быховскаго и Проценки сборы не поступили.
600 81	6	6	197 74	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 7 руб.
828 25	8	36	18 —	Отъ Проценки только 7 руб.
176 13	1	77	103 61	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 75 коп.
275 73	2	78	6 —	Отъ благотворнаго Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки—75 коп.
231 3	2	33	38 75	Отъ благотворныхъ Быховскаго и Агаіева—не получены сборы, а отъ Проценки только 75 коп.
589 67	5	95	233 17	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 50 к.
332 53	3	35	494 91	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 50 к.
773 99	7	80	48 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 50 к.

111	Вдова священника сел. Табакъ, Измаильскаго уѣзда, Зинаида Биволь .....	829 79
112	Сироты священника сел. Кислицы, Измаильскаго уѣзда, Иоанна Лозановскаго .....	801 79
113	Священникъ сел. Табанъ, Хотинскаго уѣзда, Георгій Барусъ по духовному завѣщанію умершаго священника сел. Котюжанъ, тогоже уѣзда, Харитона Варуса .....	829 79
114	Вдова священника сел. Стрымбы, Бѣлецкаго уѣзда, Вѣра Перетяткова .....	847 29
115	Вдова псаломщика сел. Липченъ, Оргѣвскаго уѣзда, Наталія Макриничъ .....	275 11
116	Вдова священника сел. Варзарешть, Кишиневскаго уѣзда, Марія Гобжила .....	841 29
117	Вдова псаломщика сел. Вадулеки, Оргѣвскаго уѣзда, Марія Поповичъ .....	275 11
118	Вдова священника сел. Бачой, Кишиневскаго уѣзда, Іулитта Хартія .....	841 29
119	Сирота, священнической сынъ Лука Ювовъ Мураневичъ .....	812 28
120	Наслѣдники діакона сел. Сипотевъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорія Попескула .....	266 61
121	Сироты священника сел. Гиришенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Никона Арвентіева .....	818 41
122	Вдова священника сел. Новой-Капакліи, Измаильскаго уѣзда, Пелагея Иванова .....	827 28
123	Вдова псаломщика сел. Черепкова, Сорокскаго уѣзда, Анна Мущинская .....	265 11
124	Заштатный псаломщикъ сел. Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Годи .....	118 50

774 97	7	82	47 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 50 к.
сданы				
въ Банкѣ.				
774 97	7	82	19 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 58 к
				Благочинный же Ливинскій вручилъ сборы въ округѣ.
— —	—	—	829 79	Отъ Быховскаго—нѣтъ, а отъ Проценки только 3 р. 50 к
792 29	8	—	47 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ.
235 24	2	37	37 50	Отъ Быховскаго и Агапіева сборы не поступили.
742 80	7	49	91 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ
257 76	2	60	14 75	Отъ Быховскаго и Агапіева—нѣтъ.
786 35	7	94	47 —	Отъ Быховскаго—нѣтъ.
677 44	6	84	128 —	Отъ Быховскаго и Балцатеско—нѣтъ.
249 35	2	51	14 75	Отъ благочинныхъ: Быховскаго, Агапіева и Балцатеско—нѣтъ.
761 72	7	69	49 —	Отъ Быховскаго и Агапіева—нѣтъ.
676 78	6	83	143 67	Отъ Быховскаго—нѣтъ.
253 80	2	56	8 75	Отъ Быховскаго, Агапіева и Корнованова—нѣтъ.
— —	—	—	118 50	Деньги поступили только отъ 13 благочинныхъ.

125	Вдова псаломщика сел. Бошканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Марія Ставила .....	118 50
126	Дочь псаломщика сел. Раковецъ, Сорокскаго уѣзда, Марія Мущинская (по мужу Нарты) ..	181 86
127	Вдова псаломщика сел. Згуры, Сорокскаго уѣзда, Анисія Гушанъ .....	543 41
128	Вдова Протоіерея Кишиневской Больничной церкви Марія Краснопольская.....	516 41
129	Вдова псаломщика сел. Дюльменъ, Аккерманскаго уѣзда, Агаеія Маху .....	136 29
130	Вдова священника сел. Карнаецъ, Бендерскаго уѣзда, Екатерина Жунку .....	366 —
131	Вдова священника сел. Гинькоуць, Хотинскаго уѣзда, Силла Поповичъ .....	776 41
132	Вдова священника сел. Бѣловець, Хотинскаго уѣзда, Порфирія Димитріу .....	366 —
133	Вдова псаломщика сел. Кукуецъ, Бѣлецкаго уѣзда, Елена Поповичъ .....	127 25
<p>Къ тому въ теченіе перваго полугодія 1898 года въ пользу лицъ участниковъ кассы по ступило на приходъ 3106 руб. 25 коп., кои значатся по общему транспорту приходорасходныхъ книгъ и подлежащія выдачѣ.....</p>		3106 25
<p>Кромѣ того отъ благочиннаго священника Александра Балцатеско получено въ пользу семействъ умершихъ псаломщиковъ: Петко 8 р. 75 к., Маткевича 8 руб. 75 к., и священниковъ: Гинкулова 32 руб., Столярова 32 руб. и Баконскаго 32 руб. и вторичный взносъ въ пользу Агуры 32 руб., а всего 145 руб. 50 коп., каковыя деньги не получили еще своего назначенія въ виду того, что въ Попечительствѣ пока вѣтъ дѣль,</p>		

—	—	—	—	—	118 50	Т о ж е.
—	—	—	—	—	181 86	Денежные сборы получены только отъ 21 благочин.
439 97	4	44	99	—	—	Денежные сборы получены только отъ 22 благочин.
284 54	2	87	229	—	—	Отъ 20 благочинныхъ получены сборы.
70 29	—	71	65	29	—	Получено только отъ 15 благочинныхъ.
—	—	—	—	—	366 —	Получено отъ 14 благочин.
738 95	7	46	30	—	—	Не получены сборы отъ благочинныхъ: Агапѣева, Полянскаго, Быховскаго и Сим. Топалова.
—	—	—	—	—	366 —	Получено отъ 14 благочин.
—	—	—	—	—	127 25	Получены только отъ 14 благочинныхъ.
—	—	—	—	—	3106 25	

а потому въ отчетѣ означенная цифра денегъ внесена, а на приходъ по общему транспорту значится .....	145 50
Вторично высланныя благочиннымъ священникомъ Иrimiцею на имя вдовы псаломщика Климъ и записанныя на приходъ по транспорту 9 р. 50 к. возвращены обратно Иrimiцѣ.....	9 50
Полученныя Попечительствомъ нарощіе на капиталъ хранившіяся въ банкѣ % % въ суммѣ 40 р. 33 к. также причисляются къ общему отчетному транспорту .....	40 33
Вторично высланныя благочиннымъ священникамъ Димитріемъ Балтагою 9 р. 50 к. возвращены ему обратно .....	9 50
<b>А В С Е Г О.....</b>	<b>65627 62</b>

Члены Попечительства:

Секретарь И. д. протодіакона

—	145 50			
9 50	—	—	—	—
40 33	—	—	—	—
9 50	—	—	—	—
<b>55910 49</b>	<b>507</b>	<b>40</b>	<b>9209 73</b>	

протоіерей *Лука Лашковъ.*

протоіерей *Николай Костиновичъ.*

священникъ *Кириллъ Гинкуловъ.*

*Георгій Маленецкій.*

Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятищъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уезда:</i>					
1	1	Измаильскій соборъ. . . . .	1251	нѣтъ	
2	2	г. Рени, Конст. Еленинская	654	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уезда:</i>					
3	3	Сарато-Резешъ . . . . .	180	нѣтъ	294 р.
4	4	Барбоены . . . . .	332	33	
<i>Бендерскаго уезда:</i>					
5	2	Копкуй . . . . .	317	13	294 р.
6	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
7	2	Кайнары, домъ есть	555	33	
<i>Бьлецкаго уезда:</i>					
8	1	Сингурены. . . . .	208	33	294 р.
9	1	Бурсучены . . . . .	180	33	83р.98к
10	1	Вешены . . . . .	137	33	
11	1	Мирчешты. . . . .	93	33	294 р.
12	2	Бучумены . . . . .	197	43	294 р.
13	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	330	33	
14	3	Оишены, домъ есть . . . .	304	33	294 р.
<i>Ортьевского уезда:</i>					
15	3	Біешты . . . . .	575	33	
16	4	Ново-Котюжаны, домъ есть	336	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	294 р.
17	4	Кассовка, домъ есть . . . .	397	33	225 р.
<i>Сорокскаго уезда:</i>					
18	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.



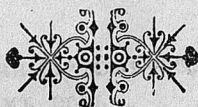
19	2	Черешновоецъ	215	33	
20	2	Бричаны	407	33	
21	3	Ружница	363	33	
22	3	Съвирово	270	33	294 р.
23	4	Солонецъ	173	33	
<b>Хотинскаю уезда:</b>					
24	1	Перебійковцы, домъ есть	745	33	
25	4	Гордишесты, домъ есть	575	33	
26	3	Михалково, домъ есть	676	33	
27	3	Непоротово, домъ есть	707	36	
28	2	Бергинцы	432	33	
29	4	Берлияды	469	нѣтъ	
30	4	Тырново	526	33	
31	5	Ожево	413	33	
32	5	Бѣлоусовка, домъ есть	596	38	84 р.

**Списокъ вакантныя псаломщическыя мѣстамъ Кишиневской епархіи.**

1	3	Цахноуцы, Оргѣвск. уѣзда	337	33	д.
2	4	Каменка, Бѣлецкаго уѣзда	405	33	
3	2	Карбуны, Бендерск. уѣзда	545	33	
4	2	Гриноуцы, Сорокск. уѣзда	654	48	

## Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ силу журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 30-го августа 1898 г. за № 26, и на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 13-го и 20-го января 1899 года за № 7, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, имѣеть честь оповѣстить духовенство Кишиневской епархіи, для свѣдѣнія и руководства, о слѣдующемъ: 1) священно и церковно-служители, просящіе о принятіи, воспитывающихся въ училищѣ, своихъ дочерей на епархіально-коштное содержаніе, должны подавать о томъ въ училищный Совѣтъ просьбы всякій разъ въ началѣ учебнаго года—не позже 20-го августа и къ началу гражданскаго года—не позже 7-го января, съ приложеніемъ при просьбахъ показаній о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи отъ мѣстныхъ благочинническихъ Совѣтовъ, по составленной Совѣтомъ училища для этой цѣли формѣ, разосланной для руководства о.о. благочиннымъ епархіи; 2) просьбы просителей, при которыхъ не будутъ представляемы въ Совѣтъ показанія о семейномъ и имущественномъ положеніи по составленной формѣ, Совѣтомъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и 3) родители, дочери которыхъ (не сироты) пользуются отъ училища тѣмъ или другимъ епархіально-коштнымъ содержаніемъ, также должны представлять въ училищный Совѣтъ къ началу учебнаго года, не позже 20-го августа, показанія о семейномъ и имущественномъ своемъ положеніи отъ мѣстныхъ окружныхъ благочинническихъ Совѣтовъ.



Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 8

годъ тридцать второй.

15 апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Бесѣда св. Амвросія Медиоланскаго въ день св. Пасхи.

Святыя жены Мироносицы, пришедшія ко гробу Господа Иисуса Христа съ ароматами, увидѣли ангела, который возвѣстилъ имъ о воскресеніи Живнодавца. Марія же Магдалина, пламеннѣе другихъ любившая Спасителя, прежде всѣхъ, у самаго гроба, удостоилась увидѣть Воставшаго изъ мертвыхъ и передъ самими апостолами быть благовѣстницею неизреченной радости. Отсюда мы, братіе, научаемся тому, что ищущіе Господа должны искать Его — каждый съ ароматами добрыхъ дѣлъ, коими благоугождается Отець Небесный. Есть люди, которые, повидимому, ищутъ Бога, но такъ какъ они любятъ проводить время въ праздности, ве-

душей неизбѣжно къ порокамъ и незамѣтно удаляющей отъ добродѣтелей, то и не удостоиваются обрѣсти Всевышняго, а если и обрѣтають, то не могутъ видѣть Его. — Жены Мироносицы искали во гробѣ *тѣлесе Иисусова, да помазуютъ*. Кого и мы, возлюбленные, ищемъ въ Церкви Божіей, какъ не Господа Иисуса Христа? Но если мы желаемъ обрѣсти Искупителя, то послѣдимъ къ Нему, подобно святымъ женамъ, *зѣло рано, и возсіявшу солнцу*; дѣла тьмы да не омрачаютъ насъ: ибо омраченные ими не видятъ свѣта и не разумѣють Христа, *Иже есть свѣтъ міру, — ненавидятъ свѣтъ и не приходятъ къ свѣту, да не обличатся дѣла ихъ, яко лукава суть* (Іоанн. VIII, 12; III, 20). Возлюбимъ, братіе, паче свѣтъ, нежели тьму, и преукрасимся дѣлами *благодѣянія, на все полезнаго* (1 Тим. IV, 8), *творяще истину и грядуще къ свѣту, да явятся дѣла наши, яко о Бозѣ суть сдѣлана* (Іоанн III, 21). — Марія Магдалина обрѣла Того, Кого искала, потому что не отходила отъ гроба, — обрѣла по своему неотступному, слезному, пламенѣвшему любви, терпѣнію. *Претерпѣвый до конца, по непреложному реченію Христа Спасителя, той спасенъ будетъ* (Матѣ. X. 22). Итакъ, намъ не только надлежитъ удаляться отъ дѣлъ грѣховныхъ, нисколько не приобщаясь пагубной язвѣ оныхъ, но и непрестанно пребывать въ добрыхъ подвигахъ христіанскихъ, подвизаться на семъ душе-спасительномъ поприщѣ до конца жизни, если хотимъ узрѣть Господа Бога и внити съ Нимъ въ царство славы.

Празднуя днесь священную Пасху воскресшаго Христа Спасителя и по востаніи Своемъ являвшагося вѣрующимъ въ Него, познаемъ, братіе, что значить самая Пасха, дабы и намъ послѣ всеобщаго воскресенія узрѣть Божественнаго Искупителя, воспользоваться плодами воскресенія Христова. Слово Пасха означаетъ *прехождение*. Сей праздникъ, торжественнѣйшій изъ праздниковъ, названъ *Пасхою* въ ветхозавѣтной Церкви въ воспоминаніе исхода сыновъ израилевыхъ

изъ Египта, избавленія ихъ отъ рабства, а въ новозавѣтной Церкви — въ знаменіе того, что Самъ Сынъ Божій, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, прешель отъ міра сего къ Отцу Небесному, освободивъ и насъ отъ вѣчнаго смерти и работы вражія и даровавъ намъ *область чадомъ Божиимъ быти* (Іоан. I, 12). Но что пользы отъ празднованія Пасхи тѣмъ, кои празднують ее наружно, а не послѣдуютъ внутреннему значенію Пасхи, то есть, не исходятъ изъ божотворимаго ими Египта и не переходятъ отъ дѣлъ тьмы къ дѣламъ свѣта, *да всиновленіе воспріимутъ* (Гал. IV, 5), чтобы такимъ образомъ возвратиться изъ страны своего пришельствія во отечество небесное? Что пользы таковымъ, если они и участвуютъ въ радостяхъ Агнца пасхальнаго, но всѣ радости ихъ только и вращаются около мясъ египетскихъ, — если они далѣе трапезы предлагаемыхъ имъ яствъ и питія не возвышаются ни умомъ, ни сердцемъ, — если предаются однимъ только чувственнымъ удовольствіямъ, ни мало не помышляя о своемъ прохожденіи на лучшее? Что пользы имъ отъ сего? Они достойны всякаго сожалѣнія, и святая Церковь молится за таковыхъ, да вразумить и наставить ихъ на путь правый Самъ Господь Іисусъ Христосъ, Пасха наша вѣчная.

Молю же и я васъ, братіе, да празднуете Пасху достойно ея значенія, творяще сообразное прохожденіе: грѣшники да празднують Пасху, переходя отъ грѣховной жизни къ добродѣтельной; мнящіися же быти праведники *совершеннои* (Филип III, 15) да празднують Пасху, переходя отъ благочестія къ вящему благочестію, отъ совершенства къ совершенству, такъ чтобы никто не оставался безъ прохожденія на лучшее и отъ лучшаго еще и еще къ высшему: *задняя забывая, въ предняя же простираяся* (Филип. III, 13). Празднуя такимъ образомъ Христову Пасху, мы будемъ истинными христіанами, достойно совершающими свою Пасху, въ чемъ да поможетъ намъ благодатію Своею Самъ

Виновникъ настоящаго торжества, тридневно воскресшій изъ гроба Господь нашъ Иисусъ Христосъ, соцарствующій безначальному Отцу и Святому Духу въ безконечные вѣки вѣковъ. Аминь.

## Изъ бумагъ преосвященнаго Анатолія, бывшаго Архіепископа Могилевскаго <sup>1)</sup>).

Преосвященный Анатолій (Мартыновскій), бывшій архіепископъ Могилевскій, воспитанникъ Кіевской Академіи (1825 г.) и затѣмъ наставникъ ея со степенью доктора богословія, какъ извѣстно, доживалъ свои послѣдніе годы въ Бессарабіи, въ Гербовецкомъ монастырѣ. Уволившись отъ управленія Могилевской епархіей въ іюнь 1860 года, онъ избралъ мѣстомъ своего покоя Бессарабію (близкую къ его родинѣ—Подоліи), гдѣ въ то время архипастыремъ состоялъ почти ровесникъ его по Кіевской Академіи—преосвященный Антовій (Шокотовъ). Впослѣдствіи ему пришлось горько раскаяваться какъ въ томъ, что онъ вообще уволился на покой, такъ въ особенности въ томъ, что онъ избралъ для этого покоя Бессарабію. Онъ рвался изъ своего покоя къ жизни, къ дѣятельности; ему хотѣлось освободиться отъ добровольнаго заключенія въ глухомъ захолустѣ Бессарабіи. Но это, къ сожалѣнію, ему не удалось. Скучно, тяжело было ему жить безъ привычной церковно-общественной дѣятельности <sup>2)</sup>). Объ этихъ душевныхъ томленіяхъ преосвящ. Анатолія, объ этой тоскѣ его по прежней службѣ узнавали по

<sup>1)</sup> О преосвящ. Анатоліи помѣщены въ „Киш. Епарх. Вѣд.“ за прежніе годы слѣдующія статьи: „Некрологъ высокопреосвящ. Анатолія“, А. Уарова. 1872 г. № 16-й; „Къ матеріаламъ для біографіи преосвящ. Анатолія“, Л. С. Мацѣвича. 1878 г. № 9-й; „Автобіографическая записка арх. Анатолія Мартыновскаго“ (съ латин. перев. Л. С. Мацѣвичъ). 1878 г. № 9-й.

<sup>2)</sup> О томъ, какъ жилось преосвящ. Анатолію въ Бессарабіи на покой, какія невзгоды и даже притѣсненія приходилось ему испытывать, находимъ обстоятельные свѣдѣнія въ статьѣ Л. С. Мацѣвича—„Къ біографіи арх. Анатолія Мартыновскаго“. помѣщенной въ „Трудахъ К. Академіи“ за 1883 г. ноябрь.

временамъ его собраты — архипастыри. Такъ, преосвящ. Евсевій Орлинскій, преемникъ его въ Могилевской епархіи, въ письмѣ своемъ отъ 15-го сентября 1862 г. къ преосвящ. Антонію, правившему Бессарабской епархіей и имѣвшему, значить, Анатолія подъ своимъ вѣдомствомъ, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Владыка! вашъ сосѣдъ преосвященный А., по—видимому, скучаетъ своимъ положеніемъ. А я думалъ было видѣть въ немъ примѣръ мирнаго дозрѣванія для преселенія въ житницу Небесную! И въ этомъ же мало назиданія. Такова земная жизнь, и такова наша природа!“<sup>3)</sup> Въ 1867 г. митрополитъ Кіевскій Арсеній писалъ къ самому Анатолію въ отвѣтъ на одно изъ его обычныхъ праздничныхъ поздравительныхъ писемъ: „Отъ души мнѣ жаль, что Вы добровольно забрались въ такую глушь; я думаю, что Вы отчасти тамъ скучаете, да утѣшить Васъ Господь своею благодатію“<sup>4)</sup>.

Съ теченіемъ времени душевная неудовлетворенность, въ соединеніи съ неблагопріятными условіями жизни и особенно съ бессарабской лихорадкой, въ конецъ надломили здоровье преосвящ. Анатолія. Въ письмѣ къ архимандриту Филарету, ректору Кіевской Академіи, приглашавшему его къ участию въ академическомъ юбилеѣ 1869 года, онъ писалъ о себѣ, между прочимъ, слѣдующее: „Принимая всегда живѣйшее участіе въ судьбахъ Академіи, я бы теперь полетѣлъ, чтобы хотя взглянуть на здавія ея. Но я совершенно разслабленъ, немощенъ во всѣхъ отношеніяхъ, безсиленъ, по вся дни умираю, а теперь терзаюсь мучительною лихорадкою, почему доведенъ до рѣшительной невозможности отправиться въ Кіевъ“<sup>5)</sup>.

Скончался преосвящ. Анатолій 8-го августа 1872 года, имѣя 80 лѣтъ отъ роду, и похороненъ подъ сводами монастырской церкви—подъ самымъ престоломъ. Погребеніе по чину архіерейскому совершено было 11-го августа преосвящ. Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Преосвящ. Анатолій принадлежалъ къ числу весьма плодovitыхъ церковныхъ писателей и въ свое время извѣстенъ

<sup>3)</sup> „Труды К. Акад.“ за 1883 г. ноябрь. 500 стр.

<sup>4)</sup> Тамъ же. 501 стр.

<sup>5)</sup> Тамъ же. 501 стр.

былъ въ духовной литературѣ весьма многими сочиненіями<sup>6)</sup>. Живя на покой въ Гербовецкомъ монастырѣ, онъ не оставлялъ своей литературной дѣятельности и писалъ довольно много статей для журнала „Странникъ“, издававшегося его землякомъ и пріятелемъ прот. В. Гречулевичемъ, для „Воскреснаго Чтенія“ и для „Вѣстника Юго-Западной Россіи“. Послѣ его смерти осталось очень много рукописей и бумагъ, которыя перешли по наслѣдству къ родному племяннику его Н. В. Мартыновскому, бывшему учителю рисованія въ Кишиневской гимназіи, а отъ него рукописи эти и бумаги перешли въ разныя руки и въ разныя мѣста. Въ настоящее время однѣ изъ нихъ находятся у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ въ Кишиневѣ; другія—у петербургскихъ книгопродавцевъ, торгующихъ книжною стариною; нѣкоторыя хранятся въ бібліотекѣ Петербургской Академіи, а самая большая часть въ церковно-археологическомъ музеѣ Кіевской Академіи.

Намъ случайно досталась небольшая рукопись преосвящ. Анатолія, заключающая въ себѣ описаніе народныхъ христіанскихъ обычаевъ Подоліи, которую онъ хорошо зналъ, будучи уроженцемъ ея и нѣкоторое время сельскимъ священникомъ (до принятія монашества и поступленія въ Кіевскую Академію). Какъ произведеніе извѣстнаго въ свое время церковнаго писателя, рукописное сочиненіе это является интереснымъ во всѣхъ отношеніяхъ, а потому мы считаемъ не лишнимъ помѣстить его на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, тѣмъ болѣе, что описываемые въ немъ обычаи не чужды и Бессарабіи, особенно той ея части, которая примыкаетъ къ Подоліи.

### Христіанскіе народные обычаи Подоліи.

Свѣтскіе писатели съ необыкновенною ревностью и усердіемъ собирали народныя подблюдныя, свадебныя и т. под. пѣсни, многократно издавали ихъ, списывали изъ разсказовъ поселянъ разныя сказки, рылись въ старинныхъ хроникахъ о славянахъ, съ цѣлю описать ихъ нравы съ явнымъ, по—ви—

---

<sup>6)</sup> См. списокъ его сочиненій, составленный Г. Геннади и помѣщенный въ „Рус. Архивъ“ 1874 г. к. 2, 1095 стр., а также сочиненіе М. Едлинскаго—„Анатолій Мартыновскій, арх. Могилевскій, и его литературныя труды“. Кіевъ. 1889 г.



димому, желаніемъ воскресить даже гнусные обычаи состоявшихъ въ язычествѣ славянъ. Въ университетахъ профессора описывали юношамъ даже далеко непохвальные обычаи славянскихъ язычниковъ, хотя, къ прискорбію, безъ того еще кое-гдѣ примѣтны въ простомъ народѣ остатки языческихъ суевѣрій, коихъ не чужды и высшія сословія, возстановливающія языческіе обычаи и растлѣніе нравовъ, бывъ увлекаемы къ тому гнилою западныхъ писателей литературою, подѣя предлогомъ новѣйшей цивилизаціи и милого прогресса. Между тѣмъ никому изъ русскихъ писателей не пришло на мысль описать христіанскіе народные обычаи, учрежденные въ Россіи еще первыми проповѣдниками христіанскаго вѣроученія, обычаи, соединившіе нашихъ предковъ въ одно государство союзомъ любви христіанской, управлявшіе ихъ семействами, содѣйствовавшіе воспитанію юношества въ цѣломудріи, насадившіе въ народѣ благоговѣніе къ царямъ, повиновеніе властямъ, почтительное уваженіе старшимъ. Такимъ образомъ истинно христіанскіе обычаи можно считать если не добродѣтелями, то, по крайней мѣрѣ, ихъ проводниками и хранителями. Размышляя о семъ, пишущій сіи строки рѣшился изложить замѣченные имъ еще въ отрочествѣ народные христіанскіе обычаи Подольской губерніи, въ томъ предположеніи, что, можетъ быть, кто-либо также увлечется желаніемъ описать сохраняющіеся еще христіанскіе обычаи въ другихъ мѣстахъ Россіи; такое описаніе служило бы хоть памятникомъ для будущихъ временъ, такъ какъ современные нигилисты съ бѣсовскою ревностью проповѣдуютъ въ простомъ народѣ нечестіе и безбожіе и повсемѣстно словомъ и примѣромъ распространяютъ развратъ и растлѣніе нравовъ.

Какъ всякое государство, такъ и благодатное царство, или Церковь Христова, образуется, составляется и продолжаетъ свое существованіе изъ семействъ. Сколько же благотворно, спасительно во всѣхъ отношеніяхъ для человѣческаго рода вѣроученіе христіанское! Оно, перевоспитавъ, возродило человѣческія общества до той степени, что нравы и обычаи истинныхъ христіанъ оказались тѣмъ возвышеннѣе, святѣе, чѣмъ гнуснѣе, омерзительнѣе были языческіе. Такъ, въ древности семейства даже у самыхъ цивилизованныхъ народовъ были несчастны; напр. у римлянъ жена была рабою своего мужа, которую онъ могъ удалить отъ себя по одной прихоти; по кончинѣ его она оставалась въ подчиненіи у старшаго своего сына; отецъ се-

мейства признавалъ новорожденное дитя своимъ и дозволялъ возрастать ему въ своемъ домѣ только тогда, когда по рожденіи бралъ его на свои руки; прочихъ же дѣтей или просто истребляли, или выставляли при капищахъ, также на улицахъ, гдѣ они или были съѣдаемы собаками, или подбираемы были промышленниками, которые выкармливали ихъ для рабства или для гнуснаго разврата. Но и тѣхъ дѣтей, которыхъ римлянинъ по ихъ рожденіи усвоилъ себѣ, по силѣ государственныхъ законовъ, онъ произвольно имѣлъ право безчеловѣчно наказывать, даже умерщвлять, не подвергаясь отвѣтственности за то ни предъ какою властью. Таково было положеніе римскихъ семействъ, доколѣ римляне слѣдовали еще первобытнымъ своимъ отчасти хорошимъ обычаямъ. Впослѣдствіи, когда римляне усвоили себѣ образованіе грековъ, ознакомились съ роскошью и распутствомъ азіатскихъ народовъ, тогда открыто они предались самому омерзительному разврату; дѣти ихъ не оказывали почти никакого уваженія родителямъ; юноши уклонялись отъ брачныхъ союзовъ, такъ что знаменитые роды римлянъ пресѣкались, хотя государственными законами были побуждаемы и поощряемы наградами къ брачному состоянію. Такимъ образомъ растлѣніе нравовъ постепенно увлекало римское государство къ разложенію, наконецъ, внутренніе мятежи и нашествіе со всѣхъ сторонъ дикихъ народовъ разрушили и уничтожили имперію тѣмъ удобнѣе, что римляне не уважали никакихъ властей и сословій, презирали жрецовъ своихъ капищъ, издѣвались надъ авгурами или прорицателями по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ и по полету птицъ, и хотя своимъ государямъ воздавали божеское поклоненіе, клялись ихъ именемъ, приносили жертвы предъ ихъ истукавами, но часто производили мятежи, низлагали своихъ государей, умерщвляли ихъ и даже терзали ихъ трупы съ поруганіемъ.

Въ числѣ народовъ, населяющихъ Россію, такъ называемые мазороссы со времени введенія христіанства были проникнуты искреннимъ благоговѣніемъ къ церковному богослуженію и питали особенное уваженіе къ духовному сану. Духовное званіе было любимо и почитаемо до того, что въ оное вступали не только дворяне, но даже лица изъ княжескихъ фамилій, какъ это видно изъ сохранившагося въ Дерманскомъ монастырѣ Волынской епархіи такъ называемаго Синодика, въ который вписаны для поминовенія князья, бывшіе просто священниками.

Вообще же епархіальные епископы рукополагали ставленниковъ, хорошо приготовившихся къ священству изученіемъ вкратцѣ догматическаго и нравственнаго вѣроученія, также церковнаго устава, а впоследствии они сами утверждались въ православіи чтеніемъ церковныхъ книгъ, содержащихъ въ себѣ пространное изложеніе Христіанскаго вѣроученія, и свои познанія передавали народу, съ которымъ были въ близкомъ сношеніи и на который благотворно вліяли своимъ просвѣщеніемъ. Вслѣдствіе такого тѣснаго союза съ духовенствомъ, въ народѣ не проявлялось ни ереси, ни раскола; а когда, по введеніи типографій, митрополитъ Петръ Могила, усмотрѣвъ что въ богослужебныя книги, напечатанныя съ неисправленныхъ рукописей, вкрались различныя ошибки, а нѣкоторыя слова потеряли уже первобытное свое значеніе и стали непонятными, выправилъ такія книги и издалъ ихъ для общаго употребленія въ церквахъ, то народъ не только не смутился, но съ полнымъ довѣріемъ и благодарностью принялъ такія книги. Вообще народъ юго-западныхъ областей Россіи столько былъ преданъ православному вѣроисповѣданію, что хотя для обращенія его въ латинство королевичъ Казимиръ, причисленный папами къ сонму святыхъ, испросилъ у отца своего позволеніе воспретить православнымъ строить новыя и починять обветшавшія церкви, не допускать постановленія новыхъ епископовъ, каковое насиліе продолжалось около сорока лѣтъ, православные нимало не поколебались въ исповѣданіи вѣры отцовъ своихъ. Вслѣдствіи во время насильственнаго введенія такъ называемой уніи хотя нѣкоторые, послѣдуя примѣру своихъ саященниковъ, измѣнившихъ православію, принуждены были безчисленными муками и истязаніями принять унію, но внутренно въ духѣ всегда воспоминали и хранили въ своихъ семействахъ всѣ обычаи и постановленія восточной церкви, какъ, напр. посты, коихъ уніатскіе священники не соблюдали. Посему-то, когда юго-западные области снова соединены были съ Россією, народъ мирно покорился новому правительству и по первому призыву вошелъ въ нѣдра Православной Церкви; а если бы народъ привязанъ былъ къ уніи, то никакими средствами невозможно было бы покорить его. И впоследствии, когда прошло немало времени, нѣкоторые поселяне по обстоятельствамъ хотя оставались еще въ уніи, но такъ какъ они въ духѣ своемъ всегда пребывали преданными православію, то спокойно и безъ противленія и прекословія вошли въ ограду

Православной Церкви, несмотря на внушенія ксендзовъ и утрашенія своихъ помѣщиковъ.

Подольскую область населяютъ большею частью малороссы. Семейства ихъ до послѣдняго времени были почти безъ исключенія во всѣхъ отношеніяхъ патриархальными. Дѣти всегда питали самую почтительную любовь къ своимъ родителямъ, вполнѣ безпрекословно повиновались имъ до того, что почти никогда не проявлялись между юношами стропотные и своевольные, потому что родители, вообще бдительно наблюдая за ихъ поведеніемъ, воспитывали ихъ въ страхъ Божіемъ, внимательно стараясь, чтобы дѣти украшались цѣломудріемъ. Супружества возрастные юноши всегда заключали по совѣту родителей, которые внушали имъ искать невѣсть цѣломудренныхъ, стыдливыхъ, трудолюбивыхъ, о чемъ они удобно могли узнавать во время общихъ полевыхъ работъ, напр. жатвы и собираенія сѣна; а объ юношахъ, желающихъ вступить въ бракъ съ дѣвцами, родители послѣднихъ тщательно развѣдывали, какого они поведенія, не склонны ли къ пьянству, не своевольны ли, не строптивы ли и т. под. Юноша, рѣшившись жениться, безъ обиняковъ объявлялъ о томъ своимъ родителямъ и съ ихъ согласія посылалъ сватовъ въ домъ предполагаемой своей невѣсты, изволенія которой на предложеніе вывѣдывала мать; въ случаѣ же несогласія на бракъ дочери ея родителя, а причины такого несогласія были неосновательны, мать своею кротостью, угожденіемъ и внушеніями старалась смягчить упрство своего мужа.

Вообще въ Подоліи юноши и дѣвцы оказывали сыновнюю почтительность не только родителямъ, но и всѣмъ старшимъ лѣтами; такъ, дѣвица, неся воду для домашняго употребленія, если встрѣчала по дорогѣ старика, то, потупивъ глаза, останавливалась на дорогѣ, пока онъ не проходилъ мимо; а юноши всегда снимали предъ старшими шапки и кланялись имъ, въ бесѣдѣ не прерывали ихъ рѣчей и почтительно внимали имъ. Такое поведеніе юношей считалось благовоспитанною вѣжливостью, а противное тому—дерзостью, за которую юноша подвергался всеобщему презрѣнію.

Женихъ и невѣста приступали къ брачному союзу со страхомъ Божіимъ, какъ къ таинству, нѣсколько дней предъ бракомъ говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Между тѣмъ родители жениха и невѣсты просили приход-

скаго священника совершить заупокойную объдню и панихиду по своимъ родственникамъ, почившимъ сномъ смерти, и учреждали для нихъ поминальную трапезу; затѣмъ священникъ благословлялъ союзъ жениха и невѣсты въ храмѣ Божиѣмъ по установленію, и слѣдовала свадьба.

Жена, чувствуя себя матерью, съ особенною осмотрительностью наблюдала за собою во всѣхъ поступкахъ, почему не принималась за тяжелыя работы, да и супругъ не допускалъ ее къ тому. Она благовременно заготовляла колыбельку и пеленки, пламенно молилась о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени; зная же примѣры, что иногда съ рожденіемъ младенца постигала матерей преждевременная кончина, она по мѣрѣ приближенія родовъ исповѣдывалась и приобщалась св. Таинъ. Вслѣдъ за рожденіемъ младенца, отецъ его считалъ долгомъ своимъ отслужить благодарственный молебенъ Богу, признавая роженіе своего потомства милостивымъ даромъ благодати Божіей, и всегда особенно былъ радъ роженію младенца мужскаго пола, потому что мальчиковъ считалъ въ своемъ земледѣльческомъ быту помощію въ трудахъ своихъ и подспорьемъ въ хозяйствѣ.

По совершеніи св. крещенія надъ младенцемъ, онъ до семи лѣтъ оставался на попеченіи одной матери. Невозможно вообразить большей материнской заботливости о младенцѣ, какую подоланка оказывала своему дитяти. Въ домѣ она ежедневно мыла младенца въ теплой купели двукратно, пеленая его всегда чистыми пеленками. Если же случалось родить ей дитя за нѣсколько ведѣль до жатвы, то она, вынужденная отправляться съ мужемъ въ поле на жатву, всегда брала съ собою своею младенца, горшочекъ, люльку и треножникъ; затѣмъ, повѣсивъ люльку на треножникъ, накормитъ младенца, уложитъ спать, а сама принималась жать, но при всякомъ воплѣ младенца бѣжала къ нему накормить его. Въ полдень она, подквѣтившись сама пищею, разводила огонь, чтобы вскипятить воду, въ которой купаеть младенца, вымоетъ загрязненныя пеленки, затѣмъ, спеленавъ дитя, накормивъ и уложивъ его спать, снова принималась жать.

Почти съ такою же заботливостью подоланка устраивала свое женское хозяйство въ домѣ. Въ подольской губерніи поселенскія хаты строятся изъ хворосту на деревянныхъ столбахъ по угламъ и при дверяхъ, обмазываются глиною, смѣшанною

съ соломой, по выровненіи которой опять смазываются тою же глиною, наконецъ, стѣны и потолокъ покрываются бѣлою глиною, а полъ — желтою глиною. Хозяйка такой хаты каждую субботу съ утра сперва замазываетъ желтою глиною всѣ щели на стѣнахъ хижины и потомъ бѣлою глиною, починала печныя челюсти, перемывала всю домашнюю посуду, затѣмъ, вымывши свою голову, руки, лицо и перемѣнивъ на себѣ бѣлье, рѣшалась отдохнуть. Вообще подолянки считали опрятность во всѣхъ отношеніяхъ не только своею обязанностью, а даже добродѣтелью.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства Кишиневской епархіи.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго содержанія духовенства далеко не новый, но въ послѣднее время, въ слѣдствіе измѣнившихся и продолжающихся измѣняться житейскихъ условій, онъ получаетъ особое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно только обратить вниманіе на то, насколько въ настоящее время возвысились цѣны на всѣ жизненные припасы и насколько вмѣстѣ съ тѣмъ стало дороже обходиться для духовенства, на примѣръ, содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы видѣть всю жизненную силу этого вопроса. Поэтому, мы думаемъ, наши собратія не посѣтуютъ на насъ, если мы позволимъ себѣ обратить ихъ вниманіе на одно изъ средствъ, могущее, по нашему мнѣнію, содѣйствовать улучшенію ихъ матеріальнаго быта.

Извѣстно, что главнымъ источникомъ содержанія духовенства въ преобладающемъ числѣ приходоѣ нашей епархіи служатъ надѣлъ церковной земли и доходы отъ требоисправленій. Послѣдній источникъ или доставляетъ жалкіе гроши или вызываетъ неудовольствіе и нареканія прихожанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и для самаго духовенства служить тяжелымъ нравственнымъ бременемъ. Остается, такимъ образомъ, главнымъ подспорьемъ духовенства надѣлъ церковной земли. И дѣйствитель-

но, памятно еще тѣ времена, когда занятіе хлѣбопашествомъ доставляло духовенству сравнительно значительныя выгоды. Но времена эти миновали. Въ послѣдніе годы цѣны на зерновой хлѣбъ по разнымъ причинамъ до того понизились, что многіе даже изъ лицъ, ведущихъ обширное сельское хозяйство, стали замѣнять хлѣбопашество другими отраслями промышленности, а духовенство въ очень многихъ приходѣхъ стало предпочитать отдачу своего надѣла въ аренду. Но по тѣмъ же причинамъ, въ силу которыхъ цѣны на зерновой хлѣбъ въ послѣдніе годы понизились, и арендная плата на землю съ каждымъ годомъ стала падать, такъ что многіе причты въ настоящее время даже при самыхъ благопріятныхъ для себя условіяхъ могутъ выручать за свой надѣлъ едва 150—200 рублей въ годъ. А между тѣмъ наша епархія представляетъ весьма благопріятныя условія для одной изъ такихъ отраслей сельскаго хозяйства, которая, при небольшомъ количествѣ земли и сравнительной меньшей затратѣ труда и времени, можетъ доставлять значительно большія выгоды. Мы имѣемъ въ виду устройство садовъ и виноградниковъ. Но для развитія этой отрасли духовенство встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что владѣетъ церковнымъ надѣломъ только временно. Устройство сада или виноградника требуетъ не только труда, но и матеріальныхъ расходовъ, а духовенство, владѣя церковнымъ надѣломъ только до тѣхъ поръ, пока состоитъ на приходѣ, которому принадлежитъ надѣлъ, не можетъ быть увѣрено не только въ томъ, что воспользуется плодами своихъ трудовъ, но и въ томъ, что возвратитъ понесенныя при устройствѣ сада или виноградника матеріальныя издержки. Очевидно, чтобы устранить это препятствіе, необходимо выработать соответствующія по этому предмету условія. Условія эти, по нашему мнѣнію, должны прежде всего опредѣлить срокъ, въ теченіе котораго устроитель сада или виноградника на церковной землѣ можетъ пользоваться устроеннымъ имъ садомъ или виноградникомъ, а затѣмъ, примѣнительно къ этому сроку, установить или арендную плату, которую устроитель сада или виноградника на церковной землѣ, въ случаѣ оставленія имъ по какой-бы-то ни было причинѣ прихода, должны платить своему преемнику за землю, находящуюся подъ садомъ или виноградникомъ,—или плату, которую преемникъ устроителя сада долженъ уплатить послѣднему за устроенный или садъ или виноградникъ. Конечно, условія эти могутъ быть

выработаны и путемъ частнаго соглашенія, но частное соглашеніе, имѣя случайный характеръ, всегда можетъ возбуждать какое-либо сомнѣніе и вызывать опасеніе могущихъ быть пререканій. Поэтому, намъ представляется не только желательнымъ, но и настоятельно необходимымъ, чтобы вопросъ этотъ подвергнуть былъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Условія, выработанныя епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ, нося характеръ определеннаго закона, расположатъ духовенство безъ всякихъ колебаній заняться этою отраслю хозяйства и тѣмъ по возможности улучшить свое матеріальное благосостояніе.

*Священникъ Іеремія Чеканъ.*

## Объявленія.

# НИВА

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО 1899 ГОДА СВОИМЪ  
ПОДПИСЧИКАМЪ

**БЕЗПЛАТНО**

полное собраніе сочиненій

# ГОНЧАРОВА

подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1899 году:

52 № № журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ),

12 томовъ полнаго собранія сочиненій И. А. Гончарова, которое явится ПЕРВЫМЪ по планотѣ содержанія, (такъ какъ въ него войдутъ рассказы Гончарова, не помѣшен. въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ 13 руб. 50 коп., и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ.



12 книгъ, „ежемесячныхъ литературныхъ приложений“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 ЛМ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 ЛМ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ выкроекъ въ натуральную величину. (около 600 рисун. и чертеж).

Стѣнной календарь на 1899 годъ, печатан. красками.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Подписная цѣна „НИВЫ“ на годъ со всеми приложениями: Безъ доставки въ СПБ. 5 руб. 50 коп. Съ доставкою въ СПБ. 6 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 руб. 25 коп.; 2) Въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“,—6 руб. 50 коп. Съ пересылкою во все города и мѣстн. Россіи 7 руб. За границу—10 руб. Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

Требованія адресовать въ Главную Контору журн. „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

## ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

### Святителя Θεодосія Углицкаго

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца  
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

ВЪ ИКОНОМЪ МАГАЗИНѢ  
ИЗЪ МОСКВЫ

# М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова)

БЛИЗЪ СОВОРА, НА ШОССЕ.

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЬ

иконамъ Святителя ΘΕΟΔΟΣΙΑ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а

также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ	
въ 2 аршин. ....	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕБАНКИ	
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » .....	90 »	въ 2 арш. 10 верш	90 руб.
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » .....	80 »	» 2 » 8	» 80 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » .....	70 »	» 2 » 4	» 70 »
» 1 » .....	53 »	» 2 » —	» 60 »
» 12 вершк.....	27 »	» 1 » 12	» 50 »
» 10 » .....	23 »	» 1 » 8	» 40 »
» 9 » .....	18 »	» 1 » 4	» 28 »
» 8 » .....	16 »	» 1 » —	» 18 »
» 7 » .....	14 »	» — » 12	» 16 »
» 6 » .....	10 »	» — » 10	» 12 »
» 5 » .....	6 »	» — » 8	» 8 »
» 4 » .....	3 »		
» 3 » .....	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

*Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ кафедральному собору у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыя мощи Ею.*

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

**Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.**

**Примѣчаніе.** Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

**АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ:** Черниговъ, Иконная торговля М. Н. Бодаева (быв. Губанова), **ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:** Черниговъ Бодаеву.

**За пересылку платять Гг. ПОКУПАТЕЛИ.**



МУЗЫКАЛЬНЫЙ  
И  
ФОРТЕПИАННЫЙ  
МАГАЗИНЪ

**Р. СИКОРА,**

Купеческая ул., соб. д. № 47.

ПОСТОЯННО БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПИАНИНЪ

самыхъ лучшихъ фабрикъ

отъ 200 рублей,

ФИСГАРМОНИЙ и разныхъ другихъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Продажа

съ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ

на ПЯТЬ ЛѢТЬ.

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		страни.
1.	Правительственныя распоряженія . . . . .	229
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	230
3.	Инструкція . . . . .	240
4.	Отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства о суммахъ, поступившихъ въ пользу осиротѣвшихъ се- мейства членовъ кассы епархіальнаго общества вза- имнаго вспомошествованія съ 1895 по 1897 годъ включительно . . . . .	248
5.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Киши- невской епархіи . . . . .	260
6.	Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .	261
7.	Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	262

## II. Часть неофициальная.

1.	Бесѣда св. Амвросія Медиоланскаго въ день св. Пасхи . . . . .	167
2.	Изъ бумагъ преосвященнаго Анатолія, бывшаго Архі- епископа Могилевскаго . . . . .	170
3.	Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духо- венства Бишиневской епархіи . . . . .	178
4.	Объявленія . . . . .	180



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го апрѣля 1899 г. Цензуръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.