

VIII 42  
2

МОСКОВСКАЯ  
СВЯТЫЙ СИНУДЪ  
И. В. И. ЛЕНИНА

1-5202-48

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ  
СВЯТЫЙ СИНУДЪ  
И. В. И. ЛЕНИНА

ГОДЪ ЦЕРКВИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной канцеляріи въ Вязьгородѣ.

1871 г.  
№ 16.  
25-го АВГУСТА.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и доставкой по пять рублей.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. **ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** А) **Правительственныя распоряженія:** Высочайшимъ утвержденіемъ мѣсяца Государственнаго Совета о мѣсяцахъ Епарх. управленія въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства. Указъ Св. Синода. Вѣстка изъ журнала присутствія по дѣламъ духовнаго свѣта 25 марта, в отношеніи председателя оного въ Епарх. пресвященныи. Наказаніе на должностн—Ректора Дзюленя и Наставтора Союзваря. Б) **Официальныя извѣстія:** 1. Приглашеніе отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 2., Переписка по епархіяльному вѣдомосту; 3. Отношеніе Фабельской Земской урядов. Общавленія. II. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** Объявленіе о распродажѣ библиотеки при Вязьгородскомъ духовномъ училищѣ. Откровенное учене о вѣрности Воканъ сравнительно съ повѣрлими философскими теоріями въ сохраненіи и мироправленіи (продолженіе). Православное приобщеніе браженіи въ имя Христа Спасителя, Общавленія.

## I.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *О мѣсяцахъ епархіяльнаго управленія въ областяхъ туркестанскаго генералъ-губернаторства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Се-

нату, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ туркестанскаго генералъ-губернаторства, *мыслимаго положимаго* 1) проэкты временнаго штата туркестанскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проекты временнаго же штата туркестанской духовной консисторіи, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ туркестанскаго генералъ-губернатора съ 1 января будущаго 1872 г. 3) Завести, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной сметы Святейшаго Синода: а) по 9,120 руб. въ годъ на содержаніе туркестанской духовной консисторіи, и в) по 3,000 руб. въ годъ наамѣтъ угодій туркестанскому архіерейскому дому, впродъ до действительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смету 1872 года внести, единовременнымъ расходомъ, 10,000 руб. на первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи въ туркестанской епархіи. означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4-й день мая 1871 года, Высочайше утверждено. *мыслимаго положимаго*

Свѣдѣніе о вѣдомствѣ, въ которомъ находится  
 Свѣдѣніе о вѣдомствѣ, въ которомъ находится  
 Свѣдѣніе о вѣдомствѣ, въ которомъ находится

*Временные штаты*

туркестанскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора,	
На жалованье архіерею и наемъ помещенія	3,000
» жалованье свящ. архіерей, на содержаніе нѣвчихъ и наемъ прислуги	3,100
» содержаніе причта, кафедральнаго собора и церковной прислуги	2,670
» ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности.	350
<hr/>	
Итого 9,120	

*Приложение: 1-е)* Свиту преосвященнаго составляютъ: экономя, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, оны же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2-е) Содержаніе причта кафедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семъ въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляютъ особое при пастыщемъ штатѣ приложение. XI

*Росписаніе*

о содержаніи причта туркестанскаго кафедральнаго собора и о расходахъ на церковную прислугу.

	Содержаніе въ годъ.		
	Число лицъ.	Окладъ Рубль.	Всего 400
Протоіерею	1	400	400

Ключарю . . . . .	1	300	300
Священникамъ . . . . .	2	250	500
Протодіакону . . . . .	1	250	250
Діакону . . . . .	1	180	180
Иподіаконамъ . . . . .	2	180	360
Псаломщикамъ . . . . .	2	140	280
На остальной причтъ и церковную прислугу . . . . .	—	—	400
<b>Итого . 10</b>			<b>2.670</b>

*Примѣчаніе.* Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія ввѣствятъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

*Временный штатъ*

туркестанской духовной консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и раз- ряды.				
		Одномъ.	Всего.	По долж- ности.	По штату на му- жикъ.			
		Р	р	б	а	в.	По долж- ности.	По штату на му- жикъ.
Членовъ консисторіи.	3	300	900	—	—			
Секретарь . . . . .	1	1.500	1.500	VII	VII			
Столоначальниковъ . . . . .	2	600	1.200	IX	IX			
(Изъ нихъ одинъ так- же казначей, а дру- гой смотритель до- ма).								
Регистраторъ, оиъ же архивариусъ . . . . .	1	500	500	X	X			

На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	1.000	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія . . . . .	—	—	1.400	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>6.500</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

*Примѣанія:* 1-е) Двѣ трети каждаго овлада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2-е) Служащимъ въ консисторіи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1., *Объ открытіи по духовному ведомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу Ивану Федоровичу.*

Въ журналѣ Курской духовной консисторіи, отъ 5 августа 1871 года, Его Преосвященствомъ утвержденномъ въ 7 день того же августа, прописано: слушали: 1) Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8 іюля за № 44 на имя Его Преосвященства поступившій, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества за № 453, объ открытіи,

съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу. По выслушаніи сего Святейшимъ Синодомъ определено: Для означенія съ стороны Духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успешному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, предвинуть по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдѣнству сему, любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на малай Дмитровкѣ въ домъ Восковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписанныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. И 2) резолюцію Его Пресвященства послѣдовавшую на сему указѣ такову: «Объявить». Опредѣлили: Указъ Святейшаго Синода объявить духовенству первой Курской Епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ благоочиннымъ церковей предписать, чтобы, если оважутся пожертвованія, то собранныя деньги, прямо взявъ себя, препроводили въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на малай Дмитровкѣ въ домъ Восковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Ува-

рова, а конепсторій о количествахъ соборныхъ и бр-  
проводенныхъ суммъ данъ сѣмъ къ свѣдѣнію, а именно

2) *О порадѣхъ службамъ церковей свѣтскихимъ и иностамъ  
и о посылкѣхъ разрѣшительной молитвы, а именно*

21. Курсканъ Духовная Консисторія слушала указъ  
Св. Правительствующаго Синода, слѣдующаго содер-  
жанію: 1) Свят. Правительствующій Синодъ слуша-  
ли предложенный Послединомъ Синодальнымъ Оберъ-  
Прокуроромъ, отъ 14 мая сего года, за № 3453, со-  
ставленный для порученію Святѣйшаго Синода, въ  
Хозяйственномъ Управленіи провѣсть правила о по-  
рядкѣ снабженія церковей пѣнниками и икстами раз-  
рѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ по-  
ступать отъ продажи ихъ суммъ. По выслушаніи  
себя Святѣйшимъ Синодомъ определено: 1) Означен-  
ныя правила утвердить, а равно сказать оныя для руко-  
водства по духовному звѣдому при печатныхъ  
указяхъ. 2) резолюцію Его Преосвященства послѣ-  
довавшую на сего указъ къ консу: «къ руководству».  
Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода и прило-  
женныя при ономъ правила объявить духовенству  
Курской Епархіи явелью и печатаніе въ Епархіаль-  
ныхъ вѣдомостяхъ, притомъ градекимъ и увѣднымъ  
благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязан-  
ность, подъ личною ихъ отвѣтственностію, чтобы  
они на полученіи сего немедленно потребовали отъ  
подвѣдомыхъ имъ причтовъ заявленія о потребномъ  
для церковей количества пѣнниковъ и листовъ раз-  
рѣшительной молитвы, и по составленіи изъ сихъ  
выявленной общахъ вѣдомостей, представили таковыя

въ Консисторію, какъ о семъ объяснено во 2 пун. правилъ, а по окончаніи года также немедленно истребовали отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ деньги, вырученныя за продажу вѣничиковыхъ матеріаловъ и представили въ Консисторію, не далѣе какъ къ 15 генваря, и при истребованіи денегъ за проданные матеріалы поступали бы, какъ о семъ объяснено въ указѣ Святейшаго Синода отъ 17 апрѣля сего года за № 21, объявленномъ духовенству въ юнѣ мѣсяцѣ сего года чрезъ Епархіальныя вѣдомости, (№ 11-й), съ тѣмъ только измѣненіемъ, чтобы сумми представляемы были, не въ мѣстныхъ окружныя училищныя Правленія, а въ Консисторію, какъ о семъ объяснено въ 6 и 9 пун. правилъ и притомъ ввупили бы причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они какъ можно болѣе выписывали вѣничиковыхъ матеріаловъ для запаса на будущее время, и въ приходѣ и расходѣ поступали согласно 5 пункту правилъ. 1871 г. іюля 10. № 45.

*Правила о порядкѣ снабженія церквей свѣчками и листами разрешительной молитвы и объ учетѣ имѣющихся поступать отъ продажи ихъ сумма.*

1. Снабженіе церквей свѣчками и листами разрешительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2. Церковныя причты обращаются съ заявде-



ніями и потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, препровождаютъ такуюю въ Духовныя Консисторіи къ 1 сентября.

3. Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сунодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4. Московская Сунодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, рассылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до петеченія года.

5. Доставленные изъ Сунодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, сирѣчьныя благочинными и

затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, лимитировантелъ своевре-  
ременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6. Выручаемыя за проданныя въ церквахъ вѣн-  
чины и листы разрешительной молитвы деньги цер-  
ковные причты отсылають сплозна въ конвѣнтова  
въ Духовныя Консисторіи.

7. Духовныя Консисторіи отсылають эти день-  
ги въ Правленія Духовныхъ Училищъ по расчету  
поступившей суммы отъ церквей каждаго училищ-  
наго округа, на исчисленіемъ употребленныхъ на  
выписку вѣнчиковъ и листовъ разрешительной мо-  
литвы на будущій годъ.

8. Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ  
18 день марта 1870 года правилахъ постановлено,  
чтобы вѣнчики и листы разрешительной молитвы  
ни въ какой, кромѣ Синодальныхъ Типографій,  
не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ  
какъ при церквахъ, не была производима, то какъ  
благочинные такъ и церковные причты должны при-  
нимать дѣятельныя мѣры къ отдаленію всѣхъ слу-  
чаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по  
сему предмету.

9. Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ уста-  
новленные сроки и въ другихъ случаяхъ церквей  
своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ вѣнчи прихода  
и расхода вѣнчиковъ въ вырученную сумму, на ос-  
нованіи общихъ правилъ для освидѣтельствованія  
всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая  
преимущественно вниманіе на то, сораз-  
мѣрно ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-

тельной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ известное время, въ каковой стеники приходы заботятся объ увеличеніи своего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, доносятъ о причинахъ оного.

10. За предоставленіемъ епископскаго дохода въ распоряженіе окружнаго и епархіалаго духовенства, наблюдение за правильностію продажи въ церквахъ свѣчичковъ и листовъ разрешительной молитвы зависаетъ отъ усмотрѣнія умалинныхъ свѣчидовъ Духовенства, которымъ Духовный Консисторій доставляютъ свѣдѣнія о количествахъ затребованныхъ церквами свѣчичковъ и листовъ разрешительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ въ продажѣ ихъ.

11. Церковныя приходы обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребены съ возложеніемъ на нихъ свѣчичковъ и листовъ съ разрешительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненій прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, дѣлаютъ дело къ пользѣ церкви. Разными образамъ и персонами старосты, какы лица ближайшимъ образомъ заведываютъ церковными доходами и обязаны заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви, въ обществѣ съ причтомъ.

12. Такъ какъ сборъ на свѣчички и листы разрешительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависаетъ отъ расколоженіи

прихожанъ къ церкви, то Духovenство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычаемъ возлагать пѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13. Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа пѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

*4. О вызовѣ 17 священниковъ въ Камчатскую Епархію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленія Преосвященнаго Камчатскаго, коими ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую Епархію 17 священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемые къ открытію новыя приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ. Причемъ Преосвященный заявляетъ, что въ Камчатской Епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ, и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ Приморской области язычниковъ, расколь-

никовъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ образованный и вполнѣ знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія и потому Преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы на службу въ Амурскій край назначены были лучшіе студенты семинарій, достигшіе 30-ти лѣтняго возраста, при чемъ вызываемые должны пріѣхать туда женатыми, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсть. Приказали: Предписать Преосвященнымъ многолюдныхъ по духовенству Епархій, въ томъ числѣ и Курской, предложить подвѣдомственнымъ имъ Священникамъ, а также окончившимъ курсъ Семинарій и по возможности расположить къ поступленію на службу въ Камчатскую Епархію, съ тѣмъ, чтобы при этомъ объявлено было кончившимъ курсъ Семинарій, что имъ предоставляется право на занятіе въ означенной Епархіи священническихъ мѣстъ по мимо прохожденія должности невольщика, и чтобы о лицахъ, которыя изъявятъ желаніе отправиться въ Камчатку, по настоящему вызову, донесено было Святѣйшему Синоду, для распоряженій о снабженіи ихъ прогоннымъ деньгами и пособіемъ въ положенномъ количествѣ; о чемъ, для должнаго исполненія, и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ выписки изъ положеній о содержаніи духовенства Камчатской Епархіи и пособіи, производимомъ лицамъ, отправляющимся туда на службу. Юля 8 дня 1871 года. № 1705.

Велѣдствіе сего указа Святѣйшаго Синода Его

Пресвященство, во 2-й день августа, изволивъ по-  
ложить слѣдующую резолюцію: «Объявить, и тѣмъ,  
которые не имѣютъ пріятельнѣй послѣдовать сему  
призыванію, приглашаются ко мнѣ». и въ синодѣ

*Визитскіе пожеланія о истинности содержанія духовно-  
стною Камчатской Епархіи и о присахъ и преимуществъ,  
предоставленныхъ духовенству за означенныя  
послѣдствія на проѣздѣ при отправленіи и опредѣленіи на  
службу въ сію Епархію и увольненіи отъ оной.*

1) 6) содержаніи духовенству.

Содержаніе священникамъ Камчатской Епархіи  
положено каждому по 411 р. 7 к. въ годъ, и кромѣ  
того на разѣзды каждому священнику съ причет-  
никомъ по 120 р. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>28 мая</sup> 16<sup>го</sup> 1871 года предложено ассигновать 9 священни-  
камъ вновь учреждаемыхъ приходоу: двумъ при  
церквяхъ на островѣ Сахалинѣ по 700 р. каждому,  
6-ти при друиыхъ церквяхъ по 500 руб. каждому и  
на разѣзды каждому священнику съ причетникомъ  
по 120 руб. въ годъ, единовѣрческой церкви священ-  
нику назначая 500 р., руги 200 р. и на разѣзды  
съ причетникомъ 240 рублей.

2) 6) присахъ и преимуществъ въ отношеніи  
послѣдствія на проѣздѣ при отправленіи и опредѣленіи  
на службу въ Камчатскую Епархію и увольненіи  
отъ оной.

Всѣмъ священно-первоиерействующимъ благо и  
монашествующаго духовенства, опредѣленнымъ изъ

другихъ Епархій на службу въ Камчатскую Епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, ннмываемымъ туда для змнтія священно-церковнослужительскихъ должностей, выдаются изъ разны на мбетахъ отпращленія: а) денежное пособие на подъемъ и обмавденіе; б) провозныя деньги на все расстояние отъ мбета отпращленія до мбета назначенія и в) суточные деньги.

а) Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго, и выдается: 1) отпращаемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и 2) ввсласнымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именво: священникамъ по 150 р., діаконамъ по 100 р. и причетникамъ по 75 р.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священническія или церковнослужительскія мбета они предназначаются, съ тѣмъ чтобы по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи дополняли до размѣра годоваго оклада жалованья, отпущеномъ изъ казны недостающаго количества; б) Вдушимъ въ Якутскую область, или въ Охотскій и Камчатскій округы выдаются прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ. Таковыя же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мбетъ входящихъ въ составъ Камчатской Епархіи, до таго мбета, откуда тѣо пріѣхалъ или куда будетъ првсѣтъ по прислушенію въ сей Епархіи безъ

дальнѣйшаго извѣщенія ни ики

порочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подлѣ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышенприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ Камчатской Епархіи, выдаются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ на 2 лошади на каждое лице отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія; на переѣзды же моремъ всадѣ выдаются прогоны обыкновенные. Переводимымъ поводамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста Епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ какъ назначено рукоположаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдаются прогоны обыкновенные, а переѣзжающимъ изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, отнуда переводятся, не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина обыкновенныхъ прогоновъ на каждое лице въ семействѣ.

в) Независимо отъ прогоновъ всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую Епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, переѣзжаемымъ въ предѣлахъ Епархіи, а также командированнымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточные деньги: священнослужителямъ по 30 коп.; а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по 15к. въ сутки, или на каждыя 30 верстѣ.



6., *Выписка из журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 апрѣля. Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года.*

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи окладовъ жалованья, оставшихся свободными по случаю закрытія въ причтахъ штатныхъ священнослужительскихъ и причетническихъ вакансій, положило:

1. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія духовенства, опредѣлить нормальные оклады сельскихъ причтовъ нижепоименованныхъ епархій, на счетъ пшій отпущаемой изъ казны на каждую изъ сихъ епархій суммы, по примѣненію къ провинціямъ, Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1871 года для Олонецкой епархіи, принявъ за нормальный окладъ настоятеля высшій изъ существовавшихъ въ епархіи окладовъ сельского священника и назначивъ окладъ настоятельскаго помощника менше на одну третью часть, а окладъ псаломщика менше на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля, а именно: а) въ С.-Петербургской епархіи для настоятелей сельскихъ церквей 240 р., ихъ помощниковъ 160 р., и псаломщиковъ 80 р., б) въ Новгородской, Псковской и Архангельской — для настоятелей 180 р., ихъ помощниковъ 120 р., и псаломщиковъ 60 р., в) въ Черниговской, Подольской, Кавказской, Астраханской и Казанской — для настоятелей 160 руб., ихъ помощниковъ

106 р., в псаломщиковъ 53 р. и г) въ Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Калужской, Смоленской, Вологодской, Костромской, Пермской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Уфимской, Оренбургской и Тверской—для постоянныя 144 р., въ помощниковъ 96 р., и псаломщиковъ 48 р. въ годъ.

2. Предоставить пресвященнымъ поименованныхъ въ 1 пунктѣ епархій, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ и освобожденія присвоенныхъ симъ вакансіямъ окладовъ жалованья, дополнять на счетъ сихъ окладовъ содержаніе наличныхъ причтовъ до опредѣленныхъ въ 1 п. размѣровъ, въ такой постепенности, чтобы свободная сумма была обращена на возвышеніе содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые кончили полный курсъ богословскаго образованія, а за тѣмъ на пополненіе окладовъ причтовъ, особенно нуждающихся въ улучшеніи содержанія причтовъ.

3. Въ епархіяхъ рижской, литовской, митавской, полодской и митавской предоставить пресвященнымъ, на счетъ освобождающихся по ихъ епархіямъ окладовъ отъ закрытія вакансій въ причтахъ, усиливать оклады жалованья до одной третьей части городскихъ и сельскихъ священниковъ тѣмъ изъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ кончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, а въ епархіяхъ кievской, подольской и польнской\* обращать таковыя оклады сначала на пополненіе жалованья до штат-

ныхъ отладотъ тѣмъ священникамъ, которые нынѣ получаютъ жалованье въ уменьшенныхъ противъ штатнаго положенія размѣрахъ, а потомъ, если бы и за тѣмъ оказались остатки, на возвышеніе содержанія кончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ до одной третьей части жалованья городскихъ и сельскихъ священниковъ.

и 4. Предоставить консисторіямъ поименованныхъ въ 1 и 3 пунктахъ епархій о каждомъ измѣненіи содержанія духовенству на вышеозначенныхъ основаніяхъ увѣдомлять отъ себя мѣстную казенную палату, для отлуса сумми изъ подлежащаго казначейства и сообщать Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для зависящихъ отъ него распоряженій.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствій въ 9 день мая 1871 года, Высочайше соизволивъ написать Собственноручно: «Исполнить».

*Отношеніе предсѣдателя Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства къ епархіальнымъ преосвященнымъ.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

милостивѣйшій Архипастырѣ.

Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, предоставлено было Святѣйшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы

впредь до составленія и окончательнаго утвержденія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансии и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено, а на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случай дѣйствительной въ томъ надобности.

Плѣтъ, по нѣкоторымъ енархіямъ, пресвященныя представляютъ, что въ силу вышеприведеннаго распоряженія, уже закрыто значительное число штатныхъ священнослужительскихъ вакансій и освободились присвоенныя имъ вакансіямъ оклады, а между тѣмъ причты вновь открытыхъ въ послѣдніе годы приходоѡ, вовсе не получающіе окладоѡ, или получающіе таковыя въ уменьшенныхъ размѣрахъ, имѣютъ пужду въ пособіи; въ особенности же настоитъ надобность въ улучшеніи содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ кандидатовъ священства.

При разсмотрѣніи сихъ представленій, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства приняло въ соображеніе, что Высочайше утвержденнымъ 20 марта сего года журналомъ присутствія объ утвержденіи новаго росписанія приходоѡ олонечкой енархіи, сообщеннымъ мною вашему пресвященству отъ 31 того же марта, опредѣлено производить жалованье сельскому духовенству этой енархіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Вѣсто прежняго распредѣленія жалованья сообразно классамъ сельскихъ церквей, предложено установить только три оклада: настоятеля, настоятельскаго помощника и псаломщика, въ такомъ размѣрѣ, чтобы окладъ настоятельскаго помощника былъ менѣе въ одну третью часть, а окладъ псаломщика надѣй третьей части противъ оклада настоятеля.

б) Изъ томъ же оспознанія, впредь до назначенія епископомъ къ назначенію приходскому духовенству вполнѣ достаточнаго содержанія, предназначено распредѣлять между вошедшимъ въ число расписанія духовенствомъ ту сумму, которая уже отпускается изъ казны на причты олонецкой епархіи, именно: настоятелямъ назначены высшій изъ бывшихъ въ этой епархіи священническихъ окладовъ—180 р. въ годъ, и, по соразмѣрности съ нимъ, опредѣлены оклады: настоятельскаго помощника 120 р. и псаломщика 60 р. въ годъ.

и в) Излишніе, противъ опредѣленнаго воамъ расписаніемъ состава причтовъ, священнослужители и причетники оставлены при своихъ мѣстахъ и при исполненіи своихъ обязанностей, съ правомъ въ полученіе доходовъ и жалованья на прежнемъ основаніи, впредь до перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи, или до выбытія по случаю смерти или увольненія по старости и болѣзнямъ за штатъ; по мѣрѣ же выбытія подобныхъ лицъ и освобожденія ихъ окладовъ, предоставлено преемственному дополнять, на счетъ сихъ окладовъ, жалованье настояте-

днѣ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до означенныхъ въ пунктѣ б разамѣровъ.

Присутствіе находило, что принятыя для олопецкой епархіи основанія производства духовенству жалованья могутъ быть, безъ неудобства приемныя тѣмъ же и къ распредѣленію окладовъ, освобождающихся по случаю закрытія въ причтахъ вакансій по тѣмъ епархіямъ Европейской Россіи, для коихъ еще не утверждены новыя росписанія, кромѣ только епархій рижской и западныхъ, въ которыхъ, по особымъ основаніямъ производства тамъ жалованья духовенству, признано необходимымъ сдѣлать въ этомъ отношеніи нѣкоторыя отступленія отъ общаго правила.

На сихъ основаніяхъ состоялся 28 апрѣля 1871 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, удостоившійся 9 сего мая Высочайшаго утвержденія.

Препровождал при семъ выписку изъ сего журнала, для записаннаго исполненія по епархіальному ведомству, и конію съ той же выписки, для свѣдѣнія губернскаго присутствія по обеспеченію духовенства, неизданнымъ считаю предсовокупить: 1) что изложенныя въ семъ журналѣ правила относятся къ распредѣленію тѣхъ только священнослужительскихъ и причетническихъ окладовъ, которые освобождаются по случаю смерти, перемѣщенія или увѣдченія по старости и болязнямъ за штатъ лицъ, занимавшихъ тамъ штатныя вакансіи въ причтахъ, которыя, по новому росписанію причтовъ, предна-

значены къ закрытію; священнослужителямъ же и церковнымъ причетникамъ, нынѣ занимающимъ штатныя вакансіи въ причтахъ, хотя бы сіи вакансіи признавались излишними и предвзначались къ упраздненію, должно быть производимо содержаніе на прежнее основаніи впродъ до выбытія подобныхъ лицъ съ своихъ мѣстъ по одному изъ упомянутыхъ случаевъ, и 2) что при возвышеніи, на счетъ освобождающихся окладовъ, содержанія священниковъ до опредѣленныхъ въ пунктѣ 1-мъ журнала 9 мая 1871 г. размѣровъ, необходимо имѣть въ виду, чтобы настоятельскіе оклады назначаемы были по возможности только священникамъ, занимающимъ мѣста, которыя и по новому росписанію причтовъ должны будутъ оставаться настоятельскими.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

(подлинное подписано Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Писидоромъ).

б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Приглашеніе отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества*

Курское Епархіальное начальство, согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 16 текущаго августа, объявляетъ ду-

ховенству епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ находятся миссіи, и, по преимуществу, въ Сибирскихъ. Желаютіе послѣдовать этому призыву должны заявлять о своемъ желаніи—монашествующіе настоятелямъ монастырей, а лица изъ бѣлаго духовенства—кописторіи.

2) *Перемѣны по Бурхалазинскому уѣзду.*

а., Свѣдѣніе: По Старооскольскому уѣзду священники села Рождествена (Салтыкова гора) Павелъ Бзынвенскій 18 июля, и слободы Певановки Петръ Пановъ 2 августа текущаго года.

Перемѣны: священникъ Іоаннъ Коробкинъ изъ села Бубани въ село Волково, Дмитріевского уѣзда.

3) *Представленіе Фатежской Земской Управы Его Преосвященству о назначеніи окончившаго курсъ воспитанника семинаріи на должности учителя въ сельскія училища уѣзда.*

Въ Фатежскомъ уѣздѣ имѣется около двадцати вакантныхъ мѣстъ на должности наставника сельскаго училища съ оплатою жалованья по мѣсяцъ 150 р. въ годъ.

Вслѣдствіе чего и съгласно повелѣнію Фатежскаго Училищнаго Совѣта Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить сдѣлать распоряженіе о назначеніи въ Фатежскій уѣздъ учениковъ, окончившихъ



курсъ въ семинаріи, для занятія должности наставника сельскаго училища.

На семь представленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Августа 7. Объявить окончившимъ семинарскій курсъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СЕМИНАРІЙ.

*Нервской.* На праздную введру преподавателя латинскаго языка въ переселой семинаріи опредѣленъ 13 іюня кончившій курсъ въ вѣнской духовной академіи студентъ Пётръ Виноградовъ.

*Тобольской.* 1) За переѣзженіемъ исправляющаго должность учителя тобольской духовной семинаріи по предмету священнаго писанія по должности смотрителя въ мигральское училище, должность преподавателя при тобольской семинаріи по священному писанію остается вакантною. Кандидатовъ на эту должность правосіе семинаріи не имѣетъ.

2) Съ начала будущаго 1844 учебнаго года при тобольской семинаріи публичен въ виду экзаменъ на священническую писанію. Желающіе занять оную или непосредственно обращаются въ правленіе семинаріи, или чрезъ совѣты академій, по выдержаніи узаконенныхъ пробныхъ лещій или изъ мѣстной семинаріи или академіи.

*Орловской.* По случаю опредѣленія священникомъ въ г. Влецъ учителя семинаріи Николая Васильева введра словесности въ настоящее время состоитъ праздною. Кандидатомъ на эту введру правленіе семинаріи имѣетъ въ виду

окончившаго курсъ въ кievской духовной академіи студента Виктора Патина, который вошелъ въ правленіе прошель въ объ опредѣленіи его учителемъ славяности при орловской семинаріи, съ прописаніемъ въ немъ, что онъ по сему предмету выдержалъ узаконенныя пробныя лекціи предъ совѣтомъ кievской духовной академіи. О чемъ, на основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ <sup>26 июля</sup> 16 августа 1867 г., правленіе орловской семинаріи имѣеть честь сообщить редакціи для пропечатанія въ журналѣ Духовной Вестни.

2) Вселѣдствіе удаленія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13 июля сего 1871 года за № 1575, отъ учительской должности надворнаго совѣтника Семела Булганова, каведра греческаго языка въ настоящее время состоитъ свободною. Кандидатомъ на эту каведру правленіе семинаріи имѣеть въ виду окончившаго курсъ въ кievской духовной академіи студента Николая Высоцкаго, который вошелъ въ правленіе прошель о допускѣи его къ чтенію установленныхъ трехъ пробныхъ лекцій для занятія означенной каведры.

*Византской.* Въ византской духовной семинаріи имѣются въ настоящее время три наставническія вакансіи, одна по каведрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для настырей и двѣ по каведрѣ греческаго языка. Желающіе занять означенныя вакансіи приглашаются подать въ семинарское правленіе прошель съ надлежащими документами къ 25 августа сего года. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября. Занять каведру греческаго языка одинъ заявлено желаніе.

## II.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ УЧЕНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПРИ  
ВЪЛГОРОДСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Никто не станетъ, думается намъ, оспаривать, что всеобщее школьное развитіе дѣтей тогда только будетъ нормально, когда не только наставники будутъ дѣйствовать на нихъ, обогащая ихъ умъ, развивая и облагораживая ихъ дѣтски—восприимчивое сердце; но, когда вмѣстѣ съ тѣмъ, они возбудятъ въ своихъ воспитанникахъ охоту къ самодѣтельности, къ саморазвитію и образованію. Если разъ достигнута эта цѣль въ школѣ, если разъ пробуждена охота въ дѣтяхъ къ самодѣтельности и самообразованію; тогда и дѣятельность наставниковъ пойдетъ правильно, вѣрно достигая своей цѣли, потому что дѣти и на классное дѣло взглянутъ, какъ на продолженіе или же самими начатаго самообразованія. Но много ли дѣтей издается въ нашихъ школахъ съ пробужденною охотою къ интересамъ науки, къ развитію и самодѣтельности? Къ сожалѣнію большинство является въ нихъ не читавъ ничего, кромѣ той книги, по которой выучилось читать дома, является при томъ, подчиняясь лишь тяжелой необходимости учиться, съ горькимъ плачемъ по домѣ и домашнимъ хлопотамъ. Отсюда для боль-

шинства нашей школы учиться, не значить трудиться добровольно для собственного своего развития, разумно усвоить и понимать преподаваемое со школьной скамьи, но только сидеть на ней, совершать процессы зазубривания, часто механическаго, а потому совершенно безцельнаго и, на имѣя любви къ наукѣ витать душою около дома и его шалостей. Само собою разумѣется, что, при такомъ направленіи, конечно ничего нельзя сдѣлать хорошаго и самымъ дѣлательнымъ наставникамъ, а вывести дѣтей изъ такой неподвижности нельзя, но имѣя подъ руками, кромѣ наставниковъ, еще библиотеки и ея книги, — а этихъ вторыхъ наставниковъ, которые бы сами собою вели учениковъ къ развитію, не пытаясь за не исправность и не отталкивая ихъ отъ себя своею раздражительностію. Кто самъ учился въ нашихъ школахъ, тотъ конечно согласится съ нашимъ мнѣніемъ, что нормальности развитія никогда не будетъ въ нихъ, если помимо учебниковъ еще не будетъ книгъ для самостоятельнаго чтенія и самообразованія учениковъ. Воспитывающіеся въ другихъ школахъ могутъ достать необходимыя для саморазвитія книги и другой матеріалъ въ домахъ родителей, между тѣмъ, какъ ученики нашей школы живутъ вдали отъ родного крова и библиотеки для нихъ тѣмъ необходимѣе, что она вмѣсто друга и матери порѣдко бы удерживала ихъ отъ шалостей часто губящихъ неопытную, только что развивающуюся, молодую жизнь въ самомъ началѣ. Сознавая высокую благотворность

ученической библиотеки, не для однихъ только успѣховъ, но и для самыхъ нравовъ учениковъ, и припавъ на себя, по предложенію г. смотрителя училища, заботы по устроению ея, и осмѣлилась надѣяться, что духовенство сочувственно отнесется къ этому дѣлу и поддержитъ его своими особыми жертвованіями, — и не большая сумма этой жертвы можетъ избавить учениковъ отъ праднаго времени съ его шалостями, отъ гибели дѣтскія силы, отцовъ отъ непроизводительной траты на избалованныхъ дѣтей, а матерей отъ безплодныхъ слезъ за дѣтей, теряющихъ себя въ слѣдствіе не нужнаго досужества бойкихъ живыхъ вѣгуръ. Съ своей стороны я употреблю всѣ усилія, чтобы эти пожертвованія шли на выписку книгъ, именно ведущихъ къ указанной цѣли, и не оставлю жертвователей въ неизвѣстности объ употребленіи ихъ пожертвованій. Въ этихъ видахъ по магу съ чувствомъ благодарности не упомянуть, что, предпринятая взимать училищемъ, ученическаа библиотека имѣла уже себѣ пресвѣщенныхъ и добрыхъ покровителей.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сергій въ составъ ученической библиотеки пожертвовалъ 30 экземпляровъ книгъ, имѣній составляющихъ дѣлю и своему назначенію. Отецъ ректоръ семинаріи Протоіерей Матвей Невскій 1 р., смотритель училища П. Поповъ 5 р., члены отъ духовенства—священникъ о. Стефанъ Одеровскій 3 руб., спященикъ о. Василій Ординскій 3 р.; учителя: священникъ о. Николай Вѣляевъ 1 р., П. Ватолу-

Бовъ 1 р., И. Автомоновъ 1 р., А. Григорьевъ 1 р.,  
 Н. Поляскій 2 р., протоіерей о. Виссаріонъ Полян-  
 скій 2 р., П. Троицкій 1 р., Ю. Григорьева 1 р.,  
 Е. Полянская 1 р., Вѣлгородскаго Свято Троицкаго  
 монастыря игуменъ Ирцей 10 р., О. Лещинскій 1  
 руб., Вѣлгородскаго женскаго монастыря игуменія  
 Людмила 5 р., г-жа Максимовичъ 3 р., монахини  
 Антонія 2 р., Серафима Чурикова 2 р., священникъ  
 о. Федотъ Предтечельскій журналъ «Странникъ» за  
 три года въ 44-ти книгахъ, А. Москатильева жур-  
 наль «Душеполезное чтеніе» въ 10 книгахъ, Е. Бу-  
 това 2 р. Итого: книгами 73 экз., деньгами 48 р.  
 При этомъ почетный блюститель училища Д. П.  
 Вѣлгуевъ, всегда сочувственно отнесшійся къ нуж-  
 дамъ училища, и на этотъ разъ изъявилъ готов-  
 ность взять на свой счетъ подѣлку этажерокъ для  
 книгъ начинающейся ученической библиотеки наше-  
 го училища.

Дай Богъ, чтобы этотъ примѣръ горячо сочув-  
 ствующихъ духовному просвѣщенію лицъ нашель  
 себѣ подражателей, съ своей стороны я не постою  
 за труды для оправданія ихъ надеждъ. Пожертво-  
 ванія можно адресовать: въ Редакцію Курскихъ  
 Епархіальныхъ вѣдомостей и Правленіе Вѣлгород-  
 скаго Духовнаго училища.

Н. Поляскій.

*Откровенное учение о Промыслѣ Божіемъ сравнительно съ новѣйшими философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія.*

(Продолженіе).

Болѣе разумною и послѣдовательною кажется на первый взглядъ гипотеза міросохраненія и міроуправленія, представляемая деизмомъ. Ни матерія съ ея силами, ни непламѣнные законы не могутъ быть, по взгляду деистовъ, самодѣлѣющимися причинами для объясненія происхожденія всего сущаго. Природа не имѣетъ причины своего существованія сама въ себѣ. По самому существу своему она мертва и потому, если она существуетъ, то нужно допустить, что она призвана къ бытію и жизни инымъ, внѣшнимъ, отличнымъ отъ нея, дѣйтелемъ. Выше всѣхъ законовъ и силъ природы, выше самой матеріи деизмъ помѣщаетъ всеобщаѣе Существо, обладающее абсолютными совершенствами, и признаетъ Его виновникомъ бытія природы со всѣми ея законами и силами, со всѣмъ существующимъ и дѣйствующимъ въ ней. Деизмъ трактуетъ о верховномъ Творцѣ, живомъ, всемогущемъ, всебѣдущемъ и всеблагомъ Богѣ. Но, положивши съ одной стороны міръ—сотворенное, конечное, съ другой—абсолютное, безконечное—Бога, деизмъ оказался несостоятельнымъ въ установкѣ и опредѣленіи отношенія между конечнымъ и безконечнымъ, между Творцемъ и Его твореніемъ. Онъ рѣшилъ на томъ, что совершенно вытѣснилъ Творца за по-

рогъ Его творенія, окончательно порвалъ всякую между ними связь и отношеніе. Всемогущій, всевѣдущій, и всеблагій Творецъ міра вмѣстѣ съ твореніемъ покончилъ, по взгляду деистовъ, всякую связь Свою съ міромъ и живетъ затѣмъ гдѣ то внѣ міра, далеко за его предѣлами.

Цѣль же и какъ существуетъ и управляется міръ? Получивши свое бытіе отъ такого несовершеннаго Творца, міръ для продолженія своего бытія, сохраненія въ цѣлости, и направленія всего сущаго къ предназначенной ему цѣли, рѣшительно не имѣетъ нужды въ новомъ стороннемъ вмешательствѣ. Изъ рукъ несовершеннаго онъ вышелъ на столько совершеннымъ и цѣлесообразнымъ, что не нуждается уже болѣе въ охранителѣ и правителѣ. Однихъ законовъ и силъ, положенныхъ мудрымъ, всемогущимъ и всевѣдущимъ Творцемъ въ основу Его творенія, совершенно достаточно для всего этого. Словомъ, міръ, по взгляду деистовъ, *самодовляющъ*. Это ни болѣе ни менѣе, какъ громадная отлично устроенная и прочная машина съ наѣвнѣе предустановленными отправлениями и дѣйствіями, которая отъ вѣка — во вѣкъ стучитъ и вертится строго и неизменно, расчитанна, однообразна. Это то воображаемое *regretted mobile*, котораго такъ усиленно и напраено искали средневѣковныя фантазеры-мыслители.

При такомъ взглядѣ на міръ, ученіе о стороннемъ отличномъ отъ міра міросохранителѣ и правителѣ, съ точки зрѣнія деизма, совершенно изъ-



лишия и неуцѣтны. Даже болѣе: деисты находятъ это ученіе «крайне не религіознымъ, извращающимъ понятіе о высочайшемъ Существѣ и унижающимъ Его». Несостоятельность христіанскаго ученія о божественномъ промышленіи о мірѣ деисты выводятъ: а) изъ понятія о Богѣ, какъ существѣ всевѣдущемъ, безконечно-мудромъ, всемогущемъ и благомъ; б) изъ совершенства самаго творенія, — изъ идеи порядка, гармоніи и цѣлости вселенной. в) Христіанское ученіе о промышленіи Божи-емъ о мірѣ, обладаетъ *въ жизни божественное видѣніе*. Оно не унижаетъ только, но уничтожаетъ Его мудрость и всемогущество; потому что такое ученіе свидѣтельствуетъ о безсиліи Творца, о томъ, что Онъ не могъ устроить міръ такъ, чтобы все существующее въ немъ сохранялось и дѣйствовало безъ постоянного бдительнаго надзора и поддержки со стороны Творца, а—само по себѣ, лишь въ силу мудрыхъ и неизмѣнныхъ законовъ, положенныхъ въ его основаніе. Божь считаетъ промышленіе суще- ствомъ *клястою* на всевѣдущее существо, Онъ видитъ въ этомъ ученіи указаніе на то, что міръ явился далеко не такимъ, какъ желалъ видѣть его Самъ Творецъ, что онъ оказался до того не совершеннымъ, что подверженъ постояннымъ измѣненіямъ и нарушеніямъ со стороны самихъ же созданій, такъ что для сохраненія его цѣлости и порядка нужно постоянно направлять его движенія и устранить безпорядки. Какъ существо всевѣдущее, Богъ долженъ былъ предвидѣть совершенно все самая малѣйшія

отправленія и явленія, когда бы то ни было, имѣющія быть въ Его твореніи; предопредѣлить самый порядокъ дѣлъ человѣческихъ, всѣ незначительныя негибы и самую послѣдовательность ихъ: будучи существомъ премудрымъ и всемогущимъ. Онъ не могъ затрудняться въ выборѣ и приведеніи въ дѣйствіе самыхъ лучшихъ, средствъ и мѣръ къ предупрежденію и устраненію всѣхъ неправильностей и упущеній, когда бы то ни было имѣющихъ обнаружиться въ Его твореніи. Міръ долженъ былъ выйти самою стройною и прочною машиною, которая бы вѣчно дѣйствовала, не нуждаясь ни въ какихъ поправкахъ и поправкахъ. Совершенства Творца вполне ручаются за совершенство Его творенія. Страшно утверждать, говорить деисты, чтобы Богъ, однимъ словомъ вызвавшій міръ изъ небытія къ бытію, этотъ всемогущій и всевѣдущій Богъ постоянно заботился о мірѣ, поддерживалъ и исправлялъ Свое дѣло, какъ несовершенное. Въ этомъ случаѣ даже твореніе въ своемъ могуществѣ и силѣ должно превзойти Самого Творца. Построенныя человѣкомъ зданія существуютъ цѣлыя тысячелѣтія безъ всякой поддержки и поправки, а дѣло рукъ Всемогущаго не можетъ простоять безъ Его надзора и одного часа.

Далѣе; деисты находятъ христіанское ученіе о промыслѣ не согласнымъ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Существомъ всеблагомъ. Если допустить, разсуждастъ Божья, теорію правительсваго міроуправленія, основанную на понятіи о свободномъ вмѣшательствѣ и

дѣйствіи Бога въ мірѣ, то необходимо слѣдуетъ принять, что Богъ, какъ существо совершенно свободное, отъ вѣчности долженъ былъ предназначить однимъ созданіемъ блаженную участь, другимъ бѣдственную, — совершенно свободно, безъ всякаго отношенія къ какимъ бы то ни было условливающимъ обстоятельствамъ. Свобода существа безконечнаго и сотвореннаго приходитъ въ этомъ случаѣ въ столкновение и противорѣчіе. Трагтуа о божественномъ промысленіи, необходимо допустить одно изъ двухъ: или Богъ, вмѣшиваясь въ область жизни и дѣлъ человѣческихъ, Своими свободными дѣйствіями уничтожаетъ свободу человѣческую, — что противорѣчило бы Его благодати, — или, придавая значеніе различному употребленію человекомъ свободы, щадя эту послѣднюю, Богъ самъ явится не свободнымъ въ своихъ свободныхъ дѣйствіяхъ, такъ что Его дѣйствія въ этомъ случаѣ будутъ вполне зависѣть отъ извѣстнаго употребленія человекомъ предоставляемой ему свободы. Но, какъ тѣ, такъ и другое не возможно для Существа всеблагаго и безусловнаго.

б) Понимая такимъ образомъ міръ, какъ вполне совершенное самоодвѣжающееся произведеніе всемогущаго Творца, деисты слишкомъ уже далеко простираютъ свои понятія объ этомъ совершенствѣ вселенной, и, на основаніи цѣлости, порядка, гармоніи всюду замѣтныхъ въ ней, стараются подорвать христіанское ученіе о божественномъ промысленіи о мірѣ. Изъ отвлеченной области теоріи

действы переходятъ на этотъ разъ на почву наблюденія и опыта. Въ жизни природы, говорятъ они, нѣтъ такихъ явленій, которыя бы выходили изъ ряда общей жизни и дѣятельности, которыя бы не были строго подчинены физическимъ и химическимъ законамъ. Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть ничего случайнаго, сверхъ-естественнаго, но все необходимо течетъ и совершается по опредѣленнымъ, разъ на всегда установленнымъ и уже болѣе никогда неизмѣняемымъ законамъ. Густая и широкая сѣть закона охватываетъ и пронизываетъ собою всю природу. Этими законами живетъ и управляется вселенная; они также неизмѣнна, какъ неизмѣненъ, сдѣлавшій и утвердившій ихъ, Богъ. Зерно, упавшее на землю, прорастаетъ, развивается въ полевое злакъ или большое дерево; блеснувшая молнія вызываетъ ударъ грома; гдѣ дѣйствуетъ какая нибудь сила, тамъ необходимо является движеніе и т. д. Но изъ металла, упавшаго на камень, никогда не выросло и не выростетъ ни дерево ни растеніе, безъ молніи не бывало и не бываетъ грома, безъ силы—дѣйствія. Словомъ, въ природѣ все улаживается неизмѣнными законами и соединенными съ ними силами; съ увеличеніемъ познанія законовъ и силъ природы, заключаютъ действы, мысль эта дойдетъ до осязательной очевидности.

Въ своихъ изслѣдованіяхъ законовъ природы действы не ограничиваются одною областію природы физической. Они вторгаются въ загадочную область челоѣческаго духа, подвергли своему наблюденію

и изученію духовно-правственных отпращеній и поступки человека и въ концѣ концовъ пришли къ тому же заключенію, что подвели подъ мѣрку строгой правильности и закона всю свободную дѣятельность человека. Человѣческій духъ сталъ только частью природы, живущею съ нею одною общою жизнью. Ценности, неправильность въ его отправленияхъ и явленіяхъ оказались только воображаемыми и вовсе недействительными. Царство неизмѣннаго закона охватило собою и область чело-вѣческаго духа. Пониманный законъ явился здѣсь въ видѣ *статистическихъ цифръ*. Человекъ, говоритъ авторъ «Исторіи мірозданія», представляетъ загадку только, какъ не дѣйство, въ массѣ же онъ является только математическою задачею. Въ слѣдствіяхъ и поступкахъ существуетъ точно такого же рода неправильность, какъ и въ перемѣнахъ погоды. Никто не можетъ всегда безошибочно сказать, какова будетъ погода завтра, но количество дождя, выпадающаго въ какой-нибудь мѣстности въ продолженіи пяти лѣтъ, вполнѣ равняется количеству выпадающему въ той же мѣстности въ слѣдующіи пять лѣтъ. Точно такимъ же образомъ, продолжаетъ тотъ же мыслитель, невозможно предсказать извѣстному французу, что онъ, въ теченіе будущаго года, сдѣлаетъ непремѣнно преступленіе, а между тѣмъ математически извѣстно, что изъ 650 французовъ одинъ необходимо сдѣлается преступникомъ. Отношеніе между наклонностію и искушеніемъ остается въ этомъ случаѣ всегда одинаково. Число

лицъ штрафуемыхъ за пьянство и безчинство на улицахъ одно и тоже изъ недѣли въ недѣлю; количество неправильно адресованныхъ писемъ повторяется строго точно изъ года въ годъ. Даже въ такомъ сознательномъ, свободномъ и обставленномъ самыми разнообразными условіями дѣлѣ, какъ бракъ, оказывается статистическая правильность и точность. Количество браковъ, заключаемыхъ въ известной странѣ, всегда пропорціонально дороговизнѣ и удешевленію хлѣба. Эта статистическая правильность въ нравственныхъ явленіяхъ, заключають дѣятели, ясно указываетъ, что и они подчинены неизмѣннымъ законамъ. По мнѣнію Вокля, сила этихъ общихъ законовъ такъ велика, что ни любовь въ жизни, ни страхъ наказанія въ другомъ мірѣ не могутъ ничего сдѣлать для стѣпленія ихъ дѣйствій. По душѣ человѣкъ принадлежитъ къ разряду существъ міра физическаго, дѣйствующихъ съ механическою необходимостію, подъ управленіемъ тѣхъ, или другихъ законовъ природы, тѣхъ или другихъ высшихъ условій и обстоятельствъ — человѣкъ не разумно свободное существо, а чистѣйшій и полнѣйшій автоматъ.

При такомъ міровоззрѣніи, само собою разумѣется, все явленія человѣческой жизни, все обнаруженія добра и зла, оказываются только необходимымъ слѣдствіемъ известныхъ неизбежныхъ условій, въ которыхъ поставленъ человѣкъ самою природою; свобода человѣческая сводится къ нулю; въ исторіи человечества господствуетъ фатализмъ, че-

человѣческое общество управляется какими то темиными и слабѣйшими властями, именуемыми статистическими законами. Усибнное изученіе исторіи, говоритъ Бокль, укажетъ точно такую же неуловную правильность въ событіяхъ челоѣческой жизни, какъ и въ явленіяхъ физической природы, такъ что можно будетъ безошибочно предсказывать явленія историческія, будущую судьбу и даже частныя обстоятельства жизни того или другаго народа, какъ теперь, на примѣръ, астрономъ безошибочно предсказываетъ затмѣніе солнца, явленіе кометы и т. п.

Это строгое однообразие результатовъ, эта удивительная правильность, точность въ отиравленіяхъ и явленіяхъ природы физической и челоѣческаго духа совершенно уничтожаетъ, по мнѣнію деистовъ, даже самую мысль о Божественномъ управленіи міромъ. Если допустить, разсуждаетъ Бокль, въ Богѣ свободное, или—что тоже—промыслительное отношеніе къ міру; то съ понятіемъ о Его промыслительной возѣ и дѣятельности необходимо должно соединиться богохульное представленіе о Его случайной, чуждой закона дѣятельности въ отношеніи къ міру и челоѣку. Вообще вѣру въ божественное провидѣніе Бокль считаетъ вѣрою въ неправильность явленій міра физическаго и нравственнаго, въ нецѣлесообразность и хаотичность созданнаго Творцомъ міра. Божественный строитель никогда не выпадаетъ въ порядокъ міра и Своимъ всепачтательствомъ не нарушалъ его послѣ того, какъ при-

звалъ его къ бытію. Всякое вмѣшательство Его разстроило бы вселенную, вышедшую изъ рукъ Его, какъ всесовершеннаго Творца, столь симметричнымъ зданіемъ, что, если бы сдвинуть въ немъ, хотя одинъ камень, оно обратилось бы въ одну общую развалину.

Но если всемогущій Творецъ міра, вмѣстѣ съ актомъ творенія покончилъ Свое отношеніе къ міру, и болѣе уже не вмѣшивался и не вмѣшивается въ его физическій и нравственный порядокъ, то откуда же зло въ мірѣ? Какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ всевѣдѣніемъ, всемогуществомъ, безконечною мудростью и благодатью его Творца? Почему безконечно благое Существо могло допустить, чтобы блаженное состояніе Его созданій омрачилось обильною примѣсью зла? Гдѣ источникъ зла, вѣщу замѣчаемаго въ мірѣ? По видимому, этотъ вопросъ долженъ бы привести деистовъ къ исходному противорѣчію. Съ постановкою его само-собою рушится высокое очищенное отъ примѣси вульгарныхъ предсталленій: понятіе деистовъ о совершенствахъ Творца. Зло не можетъ имѣть своего источника ни въ матеріи, ни въ неизмѣнныхъ законахъ, по которымъ все движется и управляется; потому что какъ матерія, такъ и законы созданы однимъ и тѣмъ же всесовершеннымъ Творцомъ. Если бы деисты признали Бога только образователемъ міра изъ готовой матеріи, то и тогда существованіе зла въ мірѣ становилось бы въ разрѣзъ съ понятіемъ о всемогуществѣ и благодати Творца.



Какъ же выходитьъ она изъ этого противорѣчiя? Чѣмъ и какъ объясняютъ существованiе зла въ мiрѣ? Здѣсь дѣйствительно дѣлаютъ одинъ изъ ловкихъ и довольно удачныхъ оборотовъ. Вопросъ о злѣ, надъ которымъ люди, во всѣ времена, такъ долго и много ломали голову, говорятъ они, рѣшается очень просто, если систему мироуправленiя мы будемъ понимать какъ неизмѣнный законъ. Зло, говоритъ авторъ «Исторiя мiрозданiя», есть уклоненiе, исключенiе изъ общаго порядка, направленаго ко благу, къ добру. Причина зла лежитъ не въ матерiи, не въ законахъ и силахъ природы, а въ нашемъ непониманiи этихъ законовъ, въ неумѣнii приспособляться къ нимъ и пользоваться ими. Въ самомъ актѣ творенiя Творецъ далъ веществу извѣстные законы, которые вполнѣ неизмѣнны. Это суровыя непреклонныя силы, у которыхъ нѣтъ ни нравственныхъ правилъ, ни состраданiя, — глухи и безучастны ко всѣмъ просьбамъ и мольбамъ. Онѣ дѣйствуютъ всегда одинаково, всегда рѣшительно. Здѣсь не принимаются въ расчетъ никакiя нравственныя свойства и качества. Солнце одинаково свѣтитъ для всѣхъ и каждому; земля одинаково питаетъ и обогащаетъ какъ добрыхъ, такъ и порочныхъ людей; голодъ и холодъ не различаютъ ни высокой нравственности, ни грубаго покоря; эпидемiя одинаково опустошительно дѣйствуетъ на всѣхъ, но разбирала праведныхъ и неумолима рука смерти разитъ всѣхъ и каждого. Но эти же самыя суровыя, непреклонныя и неумолимыя

силы природы рабски повинуются человеку, доставляют ему пользу, если онъ умѣетъ обращаться съ ними, если найдетъ средства подчинить ихъ себѣ и заставить служить своей личной пользѣ и выгудѣ. Значить, одно незнанье, неумѣлье приспособляться къ обстоятельствамъ, поставить себя въ извѣстные выгодныя отношенія къ законамъ природы служить для человека источникомъ его страданій и горестей. Если бы это было иначе, если бы страданіе и зло условливались нравственными качествами самого человека и—что еще хуже—волею его Творца, то въ такомъ разѣ было бы рѣшительно не объяснимо, почему люди пороковые очень часто пользуются всеми благами жизни, а люди добродѣтельные и добродѣтели страдаютъ отъ всевозможныхъ потерь и лишеній? И такъ въ знаніи законовъ природы — силы человека, его благо, въ невѣжествѣ, незнаніи—его несчастіе, страданіе. Пока человечество не изслѣдовало, не узнало законовъ и силъ природы, оно вытерпѣло отъ нихъ много горя и страданій. Зло физическое и нравственное безгранично царило на землѣ, преслѣдовало и опутывало человека на каждомъ шагѣ. Но съ теченіемъ времени, масса знаній стала постепенно накапливаться и увеличиваться, и зло, какъ естественное, неизбежное слѣдствіе невѣжества и незнанія, мало—по малу стало разсѣиваться и ограничиваться. Гдѣ распространяется знаніе, тамъ зло уменьшается. Сумма знанія стоитъ такимъ образомъ въ обратномъ отношеніи къ суммѣ зла. Великій успѣхъ въ изуче-

ни природы, всякое новое открытіе, изобрѣтеніе есть шагъ съ стѣмъ новый шагъ въ борьбѣ, въ побѣдѣ челоѣка надъ природою, надъ яломъ. Будетъ время, когда челоѣчество, безъ всякаго участія и помощи со стороны Бога, лишь въ силу собственнаго знанія дойдетъ до такого совершенства, что изучить все законы природы и упасть средства, какъ ими пользоваться, станетъ чрезъ то въ нормальное отношеніе къ природѣ и тогда само собою уничтожится всякое различіе между добромъ и яломъ, тогда не будетъ существовать ни того ни другаго, а явится одно только добро.

Какая свѣтлая отрадная будущность ожидаетъ челоѣчество! Этому высокому идеалу не достаетъ только цѣлостности и цѣлостнаго поэзія, чтобы съ достоинствомъ стать въ параллель съ золотымъ вѣкомъ, идеалъ котораго съ такимъ увлеченіемъ рисовала необузданная фантазія древнихъ поэтовъ. Но это не безотчетныя грезы безграницаго въ своихъ мечтахъ поэта, а прямые выводы, добытые холоднымъ обсужденіемъ и основанныя на послѣднихъ данныхъ строгаго точной науки. И какъ въ маложивной системѣ действую все строгаго разумно, научно, гладко отчетливо! Самые важные головоломные вопросы рѣшаются здѣсь быстро, очень просто, паглядно; по видимому, непримаримыя противорѣчія падаютъ и уничтожаются сами собою. При томъ изъ всѣхъ современныхъ философскихъ системъ едва ли не одна деистическая система могла сохранить падѣ такой строгаго религіозности. Въ своихъ

показалихъ о Богѣ деяты до того строги и безукоризненны, что могутъ удовлетворить требованіямъ самой высокой и чистой религіозности. Разумъ и вѣра, по видимому, сходятся здѣсь и подаютъ другъ другу руку. Но такова ли эта система на самомъ дѣлѣ, какою представляется она на первой взглядъ? Приводимъ нѣсколько эту религіозную маску, брошенную на себя деистами. Прежде всего разберемъ самыя основанія, на которыхъ стоитъ деизмъ, совершенно отрицая божественное промышленіе о мірѣ, и считая это положительно невозможнымъ для всесовершеннѣйшаго существа дѣломъ.

(Продолженіе будетъ).

—————

*Прибалтійское протестантское братство во имя Христа*  
*Списокъ.*

Число обратившихся изъ Лютеранства въ Православіе Латышей и Эстовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ настоящее время, такъ значительно, что составляетъ около ста пятидесяти православныхъ приходоу, а постоянно продолжающіеся новыя присоединенія обвизуютъ еще болѣе распространить предѣлы Православной церкви въ томъ краѣ. По доходящамъ до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно возрожденныхъ чадъ Церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религіозной жизни въ духѣ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать въ подобающемъ благоуспѣшнѣ Храмы Божіи,—отъ чего и доселѣ во многихъ мѣстахъ богослуженіе совер-

шается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ, не могутъ приобрести потребныхъ для ихъ религіозно нравственнаго образованія книгъ.

Въ виду такихъ нуждъ православныхъ Латышей и Эстовъ, состоялось въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, Прибалтійское Православное Братство во имя Христа Спасителя, поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и возобновленіи уже существующихъ; объ устройствѣ школъ и братствъ при церквахъ, о переводѣ книгъ Св. Писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ, и вообще разными мѣрами слушать нуждамъ и пользамъ Православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Совѣтъ этого Братства просить съдѣлать извѣстнымъ въ Курской Епархіи объ открытіи въ С.-Петербургѣ Прибалтійскаго Православнаго Спасительскаго Братства и объ его уставѣ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семъ означенн. Совѣтѣ Братства рѣшено: Его Преосвященство просвѣдствовавши: Полг. 24. Напечатать въ С.-Петербургѣ. Въ доказательство. Не дадутся ни откупа ни откупа за себѣ тиреодокіе.

УСТАВЪ ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

*Цѣль Братства.*

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждено Русское Православное Братство во имя Христа Спасителя, съ цѣлю служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

*Обязанности Братства.*

§ 2. Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, работается:

а) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ находится въ нихъ крайняя надобность;

б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей;

в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и братствъ при церквахъ, а также помѣщеній для священноцерковнослужителей;

г) Объ учрежденіи дѣтскихъ приютовъ;

д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полныхъ для народа на языки Латышскій и Эстскій;

е) Объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболее способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ;

ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывающихъ пособіе;

з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которые своею дѣятельностію оказали услуги дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ;

и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами пенущимъ больнымъ, безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ.

§ 3. Чтобы ускорить постройку церквей вмѣсто сараевъ и избъ, въ которыхъ плыть совершается бо-

гослуженіе въ Прибалтійскомъ краѣ Братство не преслѣдуетъ благословеніе Рижскаго Епархіальнаго Начальства, приступаетъ немедленно къ постройкѣ приличныхъ церквей чрезъ приглашенныхъ имъ подрядчиковъ и архитекторовъ; при чемъ руководствуется планами и фасадами Высочайше утвержденными для постройки сельскихъ церквей.

§ 4. Школы при церквахъ Братство устраиваетъ, руководствуясь правилами, утвержденными 26 января 1870 года, съ тѣмъ однакоже, чтобы школы эти могли быть изъяты отъ подчиненія приходскимъ училищнымъ попечительствамъ и поставлены въ непосредственную зависимость отъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Братство снабжаетъ школы учебниками, а также и другими необходимыми принадлежностями; приглашаетъ надежныхъ учителей; устраиваетъ при означенныхъ школахъ библиотеки, составленныя изъ книгъ наиболее полезныхъ народу; а въ особенности заботится распространеніемъ между учащимися русскаго языка. Преподаваніе Закона Божія лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ.

§ 5. Если послѣ надлежащаго устройства церквей и школъ, будетъ оставаться излишній капиталъ, то Братство принимаетъ на себя обязанность учредить небольшія ссудныя кассы при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ проего при церквахъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ. Таковыя кассы

учреждаются съ тою цѣлю, чтобы въ неурожайные годы и при крайней нуждѣ православныхъ крестьянъ, дѣлать имъ денежные ссуды за малые проценты, предоставляя имъ производить платежъ не только деньгами, но и хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. А хлѣбъ будетъ поступать въ запасные магазины для тѣхъ же крестьянъ.

*Составъ Братства.*

§ 6. Членами Братства или братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

§ 7. Каждый братчикъ вноситъ въ кассу Братства ежегодно одинъ рубль. Но для облегченія взноса православныхъ поселянамъ, желающихъ участвовать въ Братствѣ ежегодный ихъ взладъ ограничивается 20 копѣйками. Лица, вносящіе въ кассу Братства одновременно 25 рублей и болѣе, считаются постоянными братчиками.

§ 8. Лица, невнесшія въ продолженіи года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться въ числѣ братчиковъ; но они могутъ опять поступить въ Братство, если представятъ членскій взносъ.

*Средства Братства.*

§ 9. Денежный капиталъ Братства составляется изъ сбора съ братчиковъ, установленнаго въ § 7 Устава. Но какъ такого сбора будетъ весьма недостаточно для удовлетворенія предстоящихъ Братству огромныхъ расходовъ, то оно:

Во 1-хъ, приглашаетъ къ денежнымъ пожерт-



вспомогая православныхъ христіанъ, радѣющихъ о благолѣшии Храмовъ Божиихъ: для чего дѣлаеть воззванія посредствомъ газетъ и публикуеть отчеты о своихъ дѣйствіяхъ.

Во 2-хъ, устраиваетъ лоттереи, концерты, базары, литературныя чтенія и изыскиваетъ другіе закономъ дозволенные источники доходовъ;

И въ 3-хъ, испрашиваетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сборныя книги, по которымъ собирать пожертвованія поручаетъ лицамъ, избраннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Братство ходатайствуетъ у Святѣйшаго Правительствующаго Синода о приглашеніи монастырей и приходскихъ церквей жертвовать для нуждающихся храмовъ Рижской Епархіи церковныя вещи всякаго рода, какія имѣются въ излишкѣ.

*Управленіе Братства.*

§ 11. Управленіе Братства находится въ С.-Петербургѣ и называется Совѣтомъ Спасенаго Братства. Совѣтъ состоитъ изъ 12 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Братства на одинъ годъ. Учредители присутствуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ голоса. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы на слѣдующій годъ, ежели пожелаютъ.

§ 12. Совѣтъ избираетъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и казначея.

§ 13. Каждый членъ Совѣта можетъ отказать ся отъ своей должности во всякое время, но обязанъ заявить о томъ Совѣту письменно.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя, назначаемыя пред-

свѣдѣтелемъ въ случай какой либо особенной надобности.

§ 15. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Вся обращенія къ Братству и заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду должны поступать въ Совѣтъ Братствъ.

§ 17. Вся члены Совѣта стравляютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 18. О рѣшеніяхъ Совѣта составляются протоколы, которые подписываются всеми присутствующими членами.

§ 19. Постановленія Совѣта считаются дѣйствительными, если будутъ присутствовать не меньше пяти членовъ.

§ 20. Предѣдатель Совѣта входитъ въ сношенія съ присутственными мѣстами, подлежащими властями и частными лицами; назначаетъ собранія Совѣта; открываетъ приходо-расходныя книги; подписываетъ почтовые объявленія; и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій Совѣта.

§ 21. Помощникъ предѣдателя Совѣта раздѣляетъ труды его, а въ случаѣ его отсутствія исправляетъ должность предѣдателя.

§ 22. Казначей прикизаетъ поступающія въ совѣтъ деньги, церковныя вещи, книги и другіе предметы; получаетъ присылаемыя чрезъ почту деньги и посылки; ведетъ приходо-расходныя книги; производитъ денежные выдачи по опредѣленіямъ Совѣта и по назначеніямъ предѣдателя; представляетъ

въ Совѣтъ годовые отчеты о приходахъ и расходахъ суммъ.

§ 23. Денежный ящикъ находится у председателя, а ключи у казначея. Ящикъ запечатывается тремя печатями: председателя, казначея и одного изъ членовъ.

§ 24. При значительномъ накопленіи суммъ, оныя вносятся въ Государственный Банкъ на текущій счетъ.

§ 25. Для текущихъ расходовъ оставляется у казначея небольшая денежная сумма.

§ 26. Канцелярія Совѣта состоитъ изъ двоупроизводителя и его помощника, коимъ производится явленіе по назначенію Совѣта. Они докладываютъ входящія бумаги, составляютъ протоколы Совѣта, дѣлаютъ на нихъ исполненіе и вообще ведутъ весь канцелярскій порядокъ, подъ надзоромъ одного изъ членовъ по выбору Совѣта.

§ 27. Для переписки бумагъ нанимаются ящцы по мѣрѣ надобности.

§ 28. Совѣтъ имѣетъ печать съ изображеніемъ вселенскаго креста и съ надписью: *Проблѣтъ-скаго Спасскаго Братства.*

§ 29. Въ началѣ каждого года Совѣтъ составляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за минувшій годъ и чрезъ публикацію въ газетахъ приглашаетъ въ Общее Собраніе братьевъ къ выслушанію сего отчета.

§ 30. Общее Собраніе навѣрчаетъ денежные отчеты чрезъ особую комиссію и дѣлаетъ измѣненія

\*

и дополненія въ Уставѣ, поручаетъ Совѣту Братства представлять о томъ вышнему начальству.

§ 31. Совѣтъ Братства имѣетъ право утѣждать въ разныхъ городахъ Россіи свои отдѣленія, для большаго успѣха и содѣйствія въ его предпріятіяхъ. Отдѣленія эти дѣйствуютъ по указанію Совѣта Братства и состоятъ въ его зависимости.

§ 32. Совѣтъ чрезъ своего предѣдателя входитъ въ непосредственныя сношенія съ Рижскимъ Епископальнымъ начальствомъ по предметамъ, до рижской епархіи относящимся, и получаетъ отъ него все свѣдѣнія о нуждахъ церкви этой епархіи.

§ 33. Все присутственныя мѣста и поддѣляющія власти оказываютъ Братству покровительство и содѣйствіе въ законныхъ его требованіяхъ.

*Учредительницы и Учредители:*

Вдова адмирала Людмила Рикордъ. Жена полковника Елисавета Кузнецова. Іоакимъ Печеткинъ. Елисавета Карамзина. Александръ Иваицкій. Статскій совѣтникъ Тимофей Маевскій. Анна Маевская. Софья Яковлева. Дѣйствительный стат. совѣтникъ Федоръ Похвалинскій. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Марія Ланина. Вдова флигель-адъютанта Евгенія Шелшина. Варвара Ланская. Софія Ленская. Николай Погребовъ. Любовь Погребова. Дочь надворнаго совѣтника Александра Шимови. Академикъ Мельшиковъ. Жена генерала отъ кавалеріи Надежда Шабельская. Коллежскій совѣтникъ Николай Свирцовъ. Анна Свирцова. Николай Яковлевъ. Вдова тайнаго совѣтника Александра Плетнева. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Анастасія Шульць.

Генералъ отъ кавалеріи Шабельскій 1-й. Князь Павелъ Пугачинъ. Княгиня Ольга Пугачина. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Василій Лапинъ. Жена тайнаго совѣтника Марія Пущина. Тайный совѣтникъ Николай Пущинъ. Жена адмирала Ксения Анжу. Полковникъ Иванъ Бузнецовъ. Титулярный совѣтникъ Гавріиль Евстигнѣевъ. Полковникъ Иванъ Фонъ-Циглеръ. Жена подполковника Надежда Фонъ-Циглеръ. Варвара Михайловна Вуткевичъ. Александра Васильевна Пугачина. Екатерина Федоровна Кобылина.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета (Иова, Псалтиря— съ объясненіемъ астръ иолельскъ въ мѣста и съ изображеніемъ типановъ, кимваловъ и другихъ музыкальных инструментовъ, уроманагокъ отъ Библии, —Притчей, Екклесиаста, Пѣснь пѣсней, Премудрости Соломона, Писув сына Спрахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованіа адресовать въ *Кіевъ* X Ш. Орды. На Подоль. Славская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

### ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію *пророцескихъ* книгъ Ветхаго Завета.

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя Нашего Иисуса Христа. (Пятое и самостоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четвера-евангелій). Изданіе третье. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) Воскресныя на книгу пр. Тоны. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

4) Пастырская жизнь по возвращеніямъ вселенской Церкви. Выпускъ первый. Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

#### РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 1874<sup>мъ</sup> церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по призыву премяхъ абтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выйдутъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 числа, въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ, безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять руб.* Подписки принимаются въ Рязани, въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣе проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣлаась изданіемъ, *продолжить* вѣдѣнья и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

Редакторъ, Прот. Харлампій Романовъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ О КОНКУРСѢ.

*Отъ С.-Петербургскаго Комитета Высочайше утвержденного Общества попеченія о тюрьмахъ.*

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С.-Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше учрежденнаго Общества попеченія о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-ти лѣтняго юбилея Общества, предложена была на конкурсъ тема съ наградною премією въ триста червонныхъ за лучшее сочи-

ном: «О лучшемъ способѣ устройства въ разныхъ по-  
лосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній  
для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по прикѣру  
Метре въ Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образо-  
ванія Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ  
изъ разныхъ мѣстъ заключенія».

На конкурсъ были представлены семь рукописей и хо-  
ти двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) «Одно только  
правильное образованіе, означившающее челоуѣку зарабо-  
токъ, предупреждаетъ возможность преступленій» и б) «Si  
quid novis melius istis, candidas impetii et non his utere vocem,  
Natali», заслужили похвальные отзывы и въ особенности  
первая отличалась прекрасною разработкою вопроса о зем-  
ледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но  
какъ въ ней авторъ даже не возмущенъ вопроса объ ус-  
ройствѣ Общества покровительства для арестантовъ, осво-  
бождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то Комитетъ  
не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Пяты, въ  
виду настоятельной необходимости всесторонняго изуче-  
нія и обсуждения двухъ важныхъ Государственныхъ вопро-  
совъ: «Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ  
колоній, которыя сласали бы несовершеннолѣтнихъ преступ-  
никовъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки  
кратковременному заключенію, отъ стршной нравственной  
заразы нашихъ тюремъ и поситывали изъ нихъ слѣду-  
ющихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній,  
содѣйствовать распространенію въ Отецествѣ кошель раці-  
ональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ Общества  
покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ  
мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ  
общественнаго положенія и доставлять имъ средства зараб-  
отывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С.-Петербургскій  
Тюремный Комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желаю-  
щимъ представить свои сочиненія по вышеназваннымъ воп-  
росамъ. — Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ обра-  
зомъ будутъ рассмотрѣны и разработаны данные вопросы,

имѣть быть удостоено награды въ тысячу червонныхъ на сумму С.-Петербургскаго Тюремнаго Комитета; а для исполненія прѣдположенной задачи сочиненій и безпристрастнаго прѣсужденія премій предлагается испросить въ свое время чрезъ Г. Президента Общества поочередно о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ Вице-Президентовъ и Директоровъ Общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданій, съ правомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ предметомъ, отъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій.—Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны поступать въ С.-Петербургскій Тюремный Комитетъ не позже перваго сентября тысяча восемьсотъ семьдесятъ втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девица и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, удостоенныя награды, будутъ возвращаемы по преддѣленію довѣзавъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

—

Редакторы: Ректоръ семил. прот. *Матвій Невскій*.

Профессоръ *Григорій Вознесенскій*.

Печ. дозв. 23 августа 1871 г. Цензоръ іеромонахъ *Анатолій*.

Издатель, типографъ *М. Гордана*.

